



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

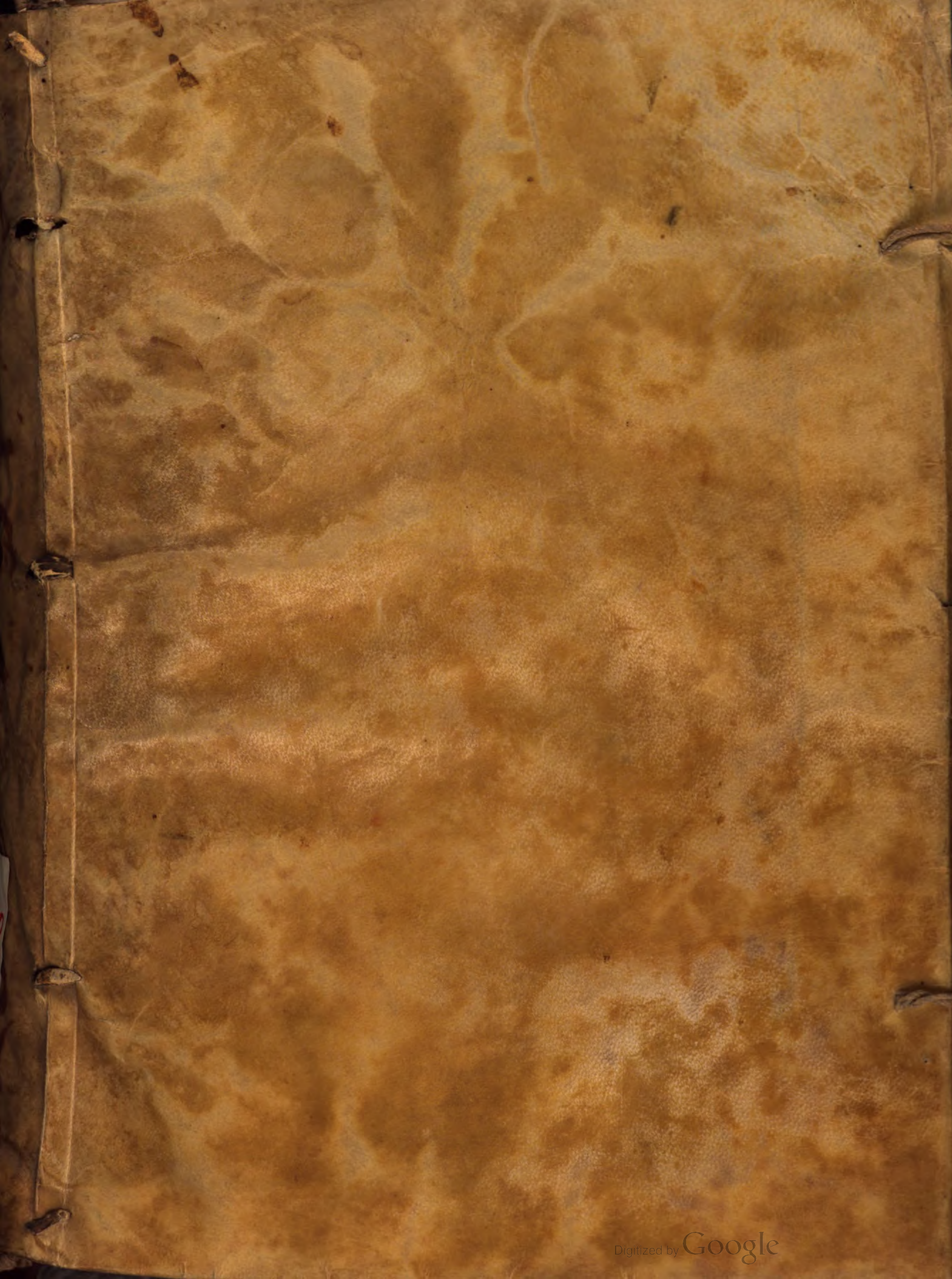
Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>



Ma = 5434 .

822
10708

78-1

64-2 n. 21111

11a = 5434 .

FLC
10708

78-1

69-2 n° 2111

EL TOSTADO

SOBRE EVSEBIO, 10708

MINERAL

DE LETRAS DIVINAS, Y HUMANAS

EN LA HISTORIA GENERAL

DE TODOS LOS TIEMPOS,

Y REYNOS DEL MUNDO,

SEGUN LOS COMENTARIOS

DEL ILVSTRISSIMO, Y VENERABLE DOCTOR,

LVZ DE LA IGLESIA, Y DE LA CHRISTIANDAD,

DON ALONSO TOSTADO

OBISPO DE AVILA;

SOBRE LOS LIBROS DE HISTORIAS,

Y CHRONOLOGIAS,

QUE DEXO ESCRITOS

EL GRANDE EVSEBIO

OBISPO DE CESAREA DE PALESTINA:

RECOPILADOS, REDUCIDOS, Y COMPUESTOS

Al modo, y estilo de estos tiempos; con sus Adiciones, y Glossas à

la margen para el uso de los Predicadores, y con tres Tablas

nueuamente añadidas,

P O R

EL REVERENDISSIMO PADRE MAESTRO FRAY IOSEPH

de Almonacid, del Orden de San Bernardo, Hijo del Monasterio de Val-

buena, Abad que fue del, y de los Conuentos de Hoya, y San Clodio, tres

vezes Definidor General, Predicador de las Magestades de Don Felipe

Quarto, y Don Carlos Segundo N. S. Lector Iubilado,

y Maestro General de su Religion.

SEGUNDO TOMO.

DEDICALE

AL EXCELENTISSIMO SEÑOR DON MANVEL IOACHIN ALVAREZ

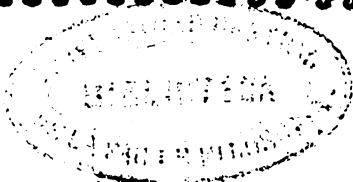
De Toledo y Portugal Zuñiga Pimentel Monroy y Ayala, Conde de Oropeja,

Beluis, y Deleytoja, Marqués de Xarandilla, Gentilhombre

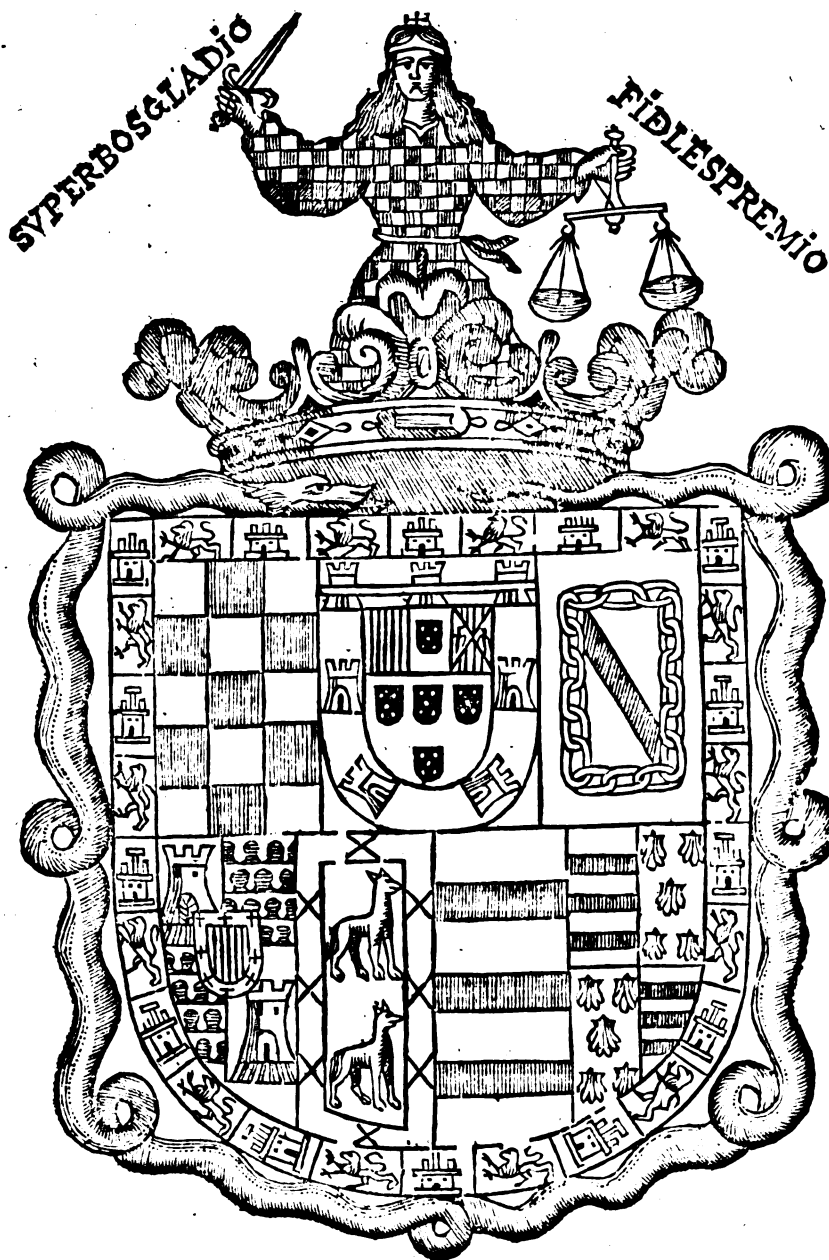
de la Camara de su Magestad, &c.

CON PRIVILEGIO,

En Madrid, por Francisco Sanz, Impresor del Reyno, Año de MDCLXXIX.



TV IN EA, ET EGO PRO EA:



AL EXCELENTISSIMO

SEÑOR DON MANVEL IOACHIN ALVAREZ DE TOLEDO
y Portugal Zuñiga y Pimentel Monroy y Ayala, Conde de Oropesa, Belvis,
y Deleytosa, Marqués de Xarandilla, y Frechilla, Señor del Estado de Caba-
ñas, y Villas de Cebolla, Mejorada, y Ceruera, Descarga-Maria, y Robledi-
llo, Gran Camarlengo, á cuyo cargo está el Estoque Real, Comendador de
Hauanilla de la Orden de Calatraua, Capitan General del Reyno de Toledo,
y Prouincias de Castilla la Nueva, y Gentil-Hombre
de la Camara de su Magestad, &c.

EXCELENTISSIMO SEÑOR,

EL Patrocinio de V. E. busca este segundo Tomo del Chro-
nicon de Eusebio, no dudando de su benignidad, y gran-
deza, que quien sabe honrar tanto las letras, á este Campo de-
licio-

lucioso de la erudicion antigua; mal podrá retirar su agrado de aquello que siguen su aplicacion, y estudio; y si à los ojos lince recreo son las cumbres, à talentos superiores cebo son gustoso las antigüedades; que la memoria, y aun el discurso en lo mas distante muestran mas su jurisdiccion competente. Lineas son estas de aquellos siglos antiguos, que ajustò, y titò el Grande Eusebio; que traduxo del Griego en Latin el Interprete, y Doctor Maximo San Geronimo, y que ilustrò y coronò con sus Comentos la Luz de España Don Alonso Tostado, y para los que yo le solicito à V. E. Mecenas dignissimo; , que siendo sus Autores todos de tan alto merecimiento, no parece, que pedian menos lustroso patrocinio: pues menos que en elevadas esferas, no descogen sus plumas Aguilas caudalosas; siendo de lo grande centro siempre lo muy eminente. De Prometeo nos dizem, que en la coronacion del Caucazo viuiò retirado algun tiempo, para que el cono- cimiento fuesse testigo mas vezino de las que en el ayre se forman impresiones metheoricas; y aquellos Filósofos antiguos inuesti- gadores de los mouimientos de los Astros, ò subian (diçe San Agustin) al monte Olympo en Tesalia, ò al Atos en Macedo- nia , para examinar atentos el curso de las Estrellas; que para llegarse à lo que es alto por naturaleza, ya sabe la industria, ò maña buscarse la cercania.

No podia ser mi ofstadia tanta, ni la imaginacion pudiera remontarse tan altiuu, que presumiera poner en manos de V. E. ofrenda propria; pero ya que la desigualdad, ò pequeñez persua- dian mi indignidad, pudo animarse mi deseo, sacandole à luz, con mas autoriçado vestido, y con lo que escriuieron plumas tan doctas entretexido su adorno, para que conseguido el ascenso desde aquellos montes de Sabiduria, pudiesse diuisar mi igno- rancia el esplendor, y altura de V. E. (don, que por naturaleza le goza V. E. desde la cuna,) y ya industria es antigua de los

interesses propios, disculpar su error con similes, y exemplos. Bien se (porque nos lo dizem assi los Poetas) que Perseo con alas prestadas se introduxo à compañero de las ligeras aues, que an- dan por el ayre vagando; pero tampoco ignoro, porque lo afirman los Autores mismos, que rezeloso de la furia de los vientos, ò bien temiendo la obscuridad, y tinieblas de la noche, se baxò à la

Marc. Var.
lib. de orig.
ling. Latin.
Ouid. 1. Me-
tamorph.
Horat. lib.
Olar.
Cland. lib.
de laud. Sti.
S. Aug. lib.
3. ad Gen.
cap. 2.
Lucan. lib.
2. Pharsal.

Ouid. lib. 4.
Metamorph.
S. Aug. lib.
18. de Cini.
Dei, cap. 8.

la tierra, buscando posada en casa del Rey Atlante; que no debe de ser seguro el penetrar alturas, si los instrumentos, y alas son postizas, ò prestadas. Opongase, pues (si quiera para consuelo mio) à esta ficcion fabulosa una verdad infalible, y sirva de testimonio irrefragable, que si antes de salir de Egypto mandò Dios, que los Ebreos comiessen el Cordero, tambien adquiriò su saber sumo, que si à alguno le sobrasse (segun la familia que tenia) con un Cordero, que llamasse para comerle al vezino. (a) Y no dexò de tener la Ley su debido cumplimiento, ni Dios se diò por menos bien servido de aquel que se valió, y gustò del alimento agenos que obsequios, y cultos, si luzen, y arden, es en la fragua de los despos. Sea demonstracion mas venerable en esta parte, con la que nos enseñò, y executò por sí nuestro Legislador, y Maestro Soberano Christo; pues para despedirse de todas las ceremonias de la ley antigua, la tarde antes de ser en el Ara de la Cruz sacrificado, si como el Cordero, sabemos, que la costa, y gasto se le hizo un conocido suyo; (b) que valerse de agenos caudales, privilegio es comun para modestos, y pobres.

(a)
Sic autem
minor est numerus, vel
facile possit
ad vincendum
agnum per
familias, &
domos suas,
assumer vic-
timum suum.
Exo. 12. &
14.

(b)
Ite in Civitatem
ad quem
dam, & dicit
tibi: Magister
dicit: Tē-
pus meū pro-
pe est, apud
te facio Pat-
ria cum disci-
pulis meis.
Matth. 26
vers. 18.

Arremadas à los escritos de aquel Varon admirable, y Doctor eminente Don Alonso Tostado, no dexo de confessar (Excelentissimo señor) que en esta obra tiene tiradas algunas lineas mi insuficiencia, para que uno, y otro, y todo junto fuesse al nombre de V. E. dedicado. Ordenacion se respeta de la Ley Santa; que al ocupar las Aras del Altar la víctima, el que fuesse con algunas condimentos, ò adherentes acompañada, como eran el azeite, miel, la sal, incienso, y harina; y que de todo compuesto el sacrificio, ardiessse en el Altar, como al Dios Verdadera consagrado. (c)

(c)
Levit. 2. &
Num. 15.

Vna enseñanza fue esta piadosa, y lición fue de su benigna providencia, de que à lo principal se le añadiesse lo accessario, à lo sustancial se juntasselo sazonado, en señal de que en su conocimiento infinito tambien se atiende à lo pequenuelo, como à lo abultado; y de la sustancia, y accidentes admitida la ofrenda, se hiziesse reuerenciar su piedad Magestuosa; que para ojos perspicazes los atomos son visibiles, como impulso violento en la soberania mostrarse à lo pequeño desdeñosa, siendo la clemencia, y agrado polos en que se fixa su mayor decoro.

Quien sigue los caminos de Dios; como V. E. bien delineada tendrá para su imitacion esta doctrina; que si la Luna participa del Sol sus luzimientos, sus movimientos la cuentan tambien por los mismos signos; y Estrellas se llaman del Norte las que en sus tornos le galantean, y vezinas à él forman su cerco menos distante; siendo aquello que llega à ser mouil de los animos, dueño respetado de los afectos. Mas animosa con esta verdad mi confianza podrá poner à los ojos de V. E. esta humilde ofrenda; y por la parte que tiene mia, como la mas debil, y flaca, vistosa mucho mas se dexará veer su clemencia; que si de la noche, y Estrellas quedò la Luna por Presidente, y mayor, (d) es porque à este cuerpo inferior, y baxo de la Tierra, quando obscuro, le ilumina con su claridad: y de las que son superiores à inferiores Monarquias, aunque sean sus instrucciones mudas, abraçanse siempre como advertidas reglas. Demàs que V. E. por su Virtud, y Sangre, no solo puede hazer grandes de los pequeños, sino que con su Sabiduria à los grandes los puede hazer mayores; y si estos Comentarios han corrido con estimacion, y credito, al considerarlos aora en manos de V. E. con admiracion crecerà su aplauso, y fama. Imperio fue de Dios el que multiplicassen, y poblassen los pezes las aguas del Mar. (e) y segun Padres, y Doctores, debaxo de aquellas aguas tambien quedaron incluidas las de los rios; pues nos consta el estar estos con pezes poblados; y la raçon de darlas aquel nombre, fue, que los rios del Mar salen, y en el Mar entran; y como aquella copulencia superior de aguas los hospeda en sus senos, los que antes entraron como rios, salieron por Mares rotulados. Por espacio de algunos siglos han corrido estos escritos, como rios caudalosos; y si al presente salen al nombre de V. E. dedicados, con el abrigo de tal Protector, y al tamaño de grandeza tanta, ya no serán rios, sino Mares; los que eran collados subiràn à ser montes; y los que sobresalian torres eminentes, se eleuaràn mas allà de las nubes; que por el compàs de los Bienhechores se toma la medida à las mercedes.

(d)
 Luminare
 maius, & prae
 eff: & noctu &
 stellis.
 Gen. 1. Ver.
 26.

(e)
 Crescite, &
 multiplicamini,
 & replete
 aquas maris
 1bi, Ver. 22.

Arist. lib. 2
 Meth. ca. 15

Si à la nobleza natural se junta la del espiritu, y animo, calidades son, que forman un varon perfecto, dixo Seneca Moral Filósofo: aquella primera la definiò Aristoteles por el esplendor
 illustre

ilustre de los mayores; y à esta ultima San Geronimo por el exercicio loable de las virtudes; y aunque se respetan en V. E. hermanadas estas dos lineas, y unidas, y superiores à ambas cada una en su grado; aquella que mirare à V. E. solo en si mismo, teniendo à Dios por fin, y centro, essa le colocará en puesto mas sublimado. En una descendencia suponen se los progenitores, pero con el exercicio personal se adquieren las virtudes; aquello se mira como herencia, esto se considera fabrica propria; y en una obra bueno es, que sean escogidos los materiales; pero bueno, y mejor el que à los materiales los haya luzir el primor de los Artifices.

No se por qué lado le mire à V. E. le confieso; que cara à cara, no permite el Sol registrar sus luzes, y solo por la reflexion que haze en los cuerpos, le notamos sus resplandores; ni tan poco se, por qual de las dos sendas dichas corra mi pluma; que aunque sean ambas caminos Reales, y espaciosos, en Mares dilatados nadie se engolfa con fragiles varquillos. (f) Si atiendo à las prendas muchas con que à V. E. enriqueció el Cielo, al dibujarlas temo su modestia; y mal se previenen lienço, papel, y colores, quando han de ofender plumas, y pinceles: ni es facil hallar retorica, ni espejo, que retrate cabales las perfecciones del animo. Si à las hazañas ilustres, y heroicos hechos de los Padres, y Abuelos de V. E. eleuo la consideracion, aunque por esta parte le pueda discurrir à V. E. con menos ceño, y aun le imagine mas sereno el rostro; que gloriarse uno en lo que dà por largas sucesiones la misma naturaleza, tan lexos està de atribuirse à presumpcion, ò arrogancia, que antes fuera ingratitud mostrar desagòn, ò acedia; que de camino aprueba el gusto el buen sabor en las aguas, al verlas en sus arcaduzes, y origen risueñas, y cristalinas; y ni de los rios se estraña el ser su caudal mucho, por saberse, que del Mar tienen su derivacion, y comercio. Todavia, por ser la grandeza de la Casa de V. E. tan sabida, y notoria, pareciera culpable à circulos breues ceñir su circunferencia; que si en el curso de un dia natural notamos que los Cielos andan toda su carrera, siendo unos globos tan dilatados, no se ignora que son del primer mouil arrebatados sus mouimientos, dexando à Planetas, y Estrellas mas espacio de tiempo, para que giren, y cumplan su natural curso.

S. Hier. ad Celant.

(f) Difficile esse multas vias ingredi dicere solebat Phocion: Stob. serm. de prudent.

Ya de lo difícil deste empeño conuencido mi deseo , solo dirè
s. Aug. in à V. E. con San Agustín: Bonum laudare, non laudato, sed
Ioann. laudantibus prodest. Lo muy poco, que yo diga de las Progenito-
res de V. E. no es porque deba haçer V. E. aprecio alguno, sino por
blason, y honra para todos estos Reynos; que aun la Tierra mues-
tra sus facciones alegres, si en ella se descuellan sus plantas, y flores.
Publicanlo las historias, y pregoneros son los Annales de estos
Reynos de España, asì generales, como particulares, que los
Ascendientes de V. E. tuuieron su origen Coronado, y que en
Comes de Real Cuna vieron la luz primera, recibiendo su ser, y preeminen-
Mora libr. cia de los Reyes de España Visogodos, Atanagildo, y la Reyna
orig. Tolet. Gosiunda: y siendo ya muy grandes en tiempo de los Condes de
Castilla, y respetados por su poder, y haçañas al lado de sus
Reyes. No dirè entre tantas excelencias, como respiandecieron
en los Mayores de V. E. alguna en particular; pues en las que
carecen de numero, dudosa se ha de sentir la eleccion. Solo por
llegarme mas à estos tiempos, una prerrogativa, y dignidad muy
superior dirè de V. E. por ser de tanta veneracion, y respecto en
todos estos Reynos de España, como el mirarle à V. E. con los
ojos respectosos de la estimacion, por ser Cabeça de una Casa tan
Ilustre, que ninguna mayor, como la de los Toledos en España,
cifra de los mayores elogios, y compendio de los blasones mas ho-
noríficos.

El señor Don Garcia Aluarez de Toledo Maestro de
Santiago, y Capitan General por el Rey Don Pedro contra
los rebeldes, y en la Conquista que hizo dicho Rey en el Reyno
de Aragon, y Ayo de Don Alonso, que llamaron Infante de
Castilla, hijo del Rey Don Pedro. Este, pues, fue deçimoquar-
to abuelo de V. E. y el Señor primero de Oropesa, y el que mereciò
tener un hermano, que aunque menor en el nacimiento, por ser
hijo segundo, insigne por lo menos, guerrero, y fuerte, y en todo
à el igual, y hermano muy parecido, que fue el señor Don Fer-
salazar de nando Aluarez de Toledo, de quien descienden, como de rica
Mend. dig- vena de oro los Excelentísimos señores Duques de Alva, y
Capell. Marqueses de Villafranca. Quid vltra se puede deçir de V. E.
y de su Antiquísima, y Nobilísima Casa, si las que son tan
Mayores respetan su preeminencia. Sobresalir entre Pigmeos, no
ar-

arguye grande el cuerpo; ni aun de mediano se califica el tamaño; pero entre Gigantes descubrir elevados cuello, y cabeza, es el ultimo encarecimiento de la mayor altura. Con otra joya riquissima de la Casa de V. E. tengo de regalar su memoria, que fue el Excelentissimo Conde, y señor Don Juan Garcia Alvarez de Toledo Quinto Abuelo de V. E. y Principe en quien los Grandes de España tuvieron mucho que respetar en su grandeza, y mucho mas que imitar en la santidad admirable de su vida, ilustrando, no solo à la Casa de V. E. sino à estos Reynos todos con su opinion, y fama.

Hecha esta breue, y syncopada resumpta, què dirè de la Persona de V. Excelencia? Solo dirè, y concluyo con lo que dixo un Antiquo: Præconia veterum præsens docuit vena virtutum. Nuestro Señor guarde à V. E. años dilatados, y con aumentos muchos de su gracia, como este su afectuoso Siervo, y Capellan le pide, y desea.

Cafed. libr.
3. Epistol.

Excelentissimo señor,

B. L. M. de V. E.

Su menor Siervo, y Capellan;

Fray Joseph de Almonacid.

CENSURA DEL REVERENDISSIMO PADRE MAESTRO
Fray Francisco Caro Abad del Conuento de San Bernardo de Madria,
Lector Iubilado, y Doctor en Santa Theologia, Maestro General
de la Orden de San Bernardo, y Opositor de Catedras
de la Vniuersidad de Alcalá.

POr orden de nuestro Reuerendissimo Padre el Maestro Fray Dionysio de Oñate General de la Orden de nuestro Padre San Bernardo, Calificador de la Suprema, y General Inquisicion, me apliqué gustofo â leer este Libro tan lleno de singulares, y prouechosas noticias, como ofrece la conocida autoridad de su primer Escritor el Grande Eusebio Obispo de Cesarea de Palestina, que mereció la calificacion superior â todos de tener por Interprete al Maximo Doctor de la Iglesia San Geronimo, y por Comentador â quien en su nombre solo se reconocen atesorados, y recopilados como proprios todos los epitectos, y elogios, Don Alonso Tostado Obispo de Auila, cuyos escritos fueron dignissimo empleo de los mejores ingenios: Y vno de los que con sus continuas tareas, y fatigas ha logrado el mayor premio, que es el acierto, es el Autor desta obra, el Reuerendissimo Padre Maestro Fray Ioseph de Almonacid Lector Iubilado de nuestra Sagrada Religion, Difinidor General della, y Predicador de su Magestad, que reconociendo la facilidad grande, con que las noticias mejores, y mas estimables padecen naufragio en la profundidad del olvido, enseñado del diuino Platon, que las comparo â vnos huertos, llamados por los Antiguos, de Adonis: *Qui subitò, & vna die nati* (dize) *citissimè pre-reant.* Solicita, pues, nuestro Autor cuidadoso librar este Tesoro de aquel riesgo, que â lo mas precioso amenaza, y no dudo, que experimentará gustofo lo que dixo Oracio: *Crescet occulto velut arbor æuo.* Que sin sentir irá creciendo el objeto de su empeño, manifestandose agradable, y deleytoso, no solo â los Doctos, y discretos, sino tambien â los que no lo son tanto, porque aunque dixo Solon: *Omnibus in magnis difficile est placeas.* Cosas grandes negocio es arduo guisarlas a todos gustos; pero la extraordinaria claridad, la suauidad de las voces, las innumerables prendas con que Dios fauoreció a nuestro Reuerendissimo Padre Maestro, que mi pluma omite, ya por no agrauiar su modestia, que por conocida puedo dezir con nuestro Padre San Bernardo: *Cui quanti honoris est laudabilis vita, tanti S. Berni oneris est laudans fama:* ya porque su mejor apoyo son sus muchos escri- *epist. 55.* tos, y que dexan bastantemente, si no desacreditado el sentir del Filosofo, vencida si la dificultad, que por insuperable nos propone, y cumplido lo que dize el Apostol: *Sapientibus, & insipientibus debitores sumus.*

Contiene, pues, esta Obra doctrina tan vtil, que mirada con atencion afiança nuestra mejorenseñança, y que para grangear el cariño de todos, debió con nueuo estilo ser traducida, y recopilada: *Opportet sæpè reminisci* (dixo San Agustin) *que modus cogit obliuisci.* Y si aquella se consigue valiendonos de todas letras, sin omitir las humanas, como lo enseña el mismo Santo, libr. de Doctrina Christiana por estas palabras: *Si Philosophi aliqua forte vera, & fidei nostræ accomoda dixerunt, non solum formidanda non sunt, sed etiam ab eis, tanquam ab iniustis possessoribus, in usum nostrum vendicanda.* Aqui encontrará el Lector auisos muy doctrinales, deducidos
de

de la inteligencia clara; que se les dá, así á los Textos Sagrados, como tambien á los Poeticos fingimientos, tan conforme á nuestra Santa Fè Católica, y buenas costumbres, que no hallará reparo alguno la censura mas escrupulosa, si está libre de calumnia. Este es mi sentir, *Saluo meliori, &c.* En este Conuento de Santa Ana de Madrid Orden de nuestro Padre San Bernardo en ocho de Octubre de 1678. años.

*Maestro Fray Francisco Caro
Abad de S. Bernardo de Madrid.*



LICENCIA DE LA ORDEN.

NOS El Maestro Fray Dionysio de Oñate General de la Orden de nuestro Padre San Bernardo en la Regular Observancia destos Reynos de la Corona de Castilla, y Calificador de la Suprema. Por la presente damos licencia al Reuerendissimo Padre Maestro Fray Joseph de Almonacid Difinidor General, Predicador de su Magestad, Lector Iubilado, y Maestro General de nuestra Sagrada Religion, para que, obtenidas las demás licencias necesarias, pueda imprimir, y sacar à luz vn libro, que es el segundo Tomo, cuyo titulo es, *Historia general de todos los tiempos, y Reynos del Mundo desde su principio*, segun los escritos de Eusebio Obispo de Cesarea de Palestina: Por quanto Nos consta de la Censura, y Aprobacion que ha dado de dicho Libro el muy Reuerendo Padre Maestro Fray Francisco Caro Maestro General de nuestra Sagrada Religion, Opositor de las Catedras de la Vniuersidad de Alcalà, y Abad de nuestro Monasterio de Santa Ana de Madrid, à quien se le cometimos, no contener cosa contra nuestra Santa Fè, y buenas costumbres. Dada en dicho nuestro Monasterio de Santa Ana de Madrid en primero de Septiembre de 1678.

*Fray Dionysio de Oñate
General de San Bernardo*

Por mandado de nuestro R^{mo}. P. General.

Fray Vicente Garcia Secretario.

A P R O :

*APROBACION DE DON IOSEPH PELLICER DE OSSAU
y Touar Cavallero de la Orden de Santiago, Señor de la Casa de Pellicer, y de
Ossau, del Consejo de su Magestad; y su Cronista Mayor de España,
y de Italia, y Gentil-Hombre Barlet Soruant de su Real
Boca, y Casa.*

HE Visto las Partes Quarta, y Quinta de los Comentarios del Venerable, y Santo Señor Don Alonso Toftado de Madrigal Obispo de Auila, y Doctor de las Españas sobre el Cronicon de Eusebio Obispo de Cesarea en Palestina, y juntamente la decision de las catorze Questiones propuestas al mismo señor Don Alonso Toftado, que se ha seruido remitirme el señor Don Alonso Rico de Villarroel Vicario General desta Villa de Madrid, y su Partido; y en que el Reuerendissimo Padre Maestro Fray Ioseph de Almonacid, de la Sagrada Orden del Cister, Predicador de su Magestad (Dios le guarde) prosigue el inestimable beneficio, y vtilidad comun de reimprimir Obrat tan grande, en continuacion de las Partes Primera, Segunda, y Tercera, que sacó á luz estos años inmediatos al presente: reproduciendo al Teatro Vniuersal esta tan singular Maestra de los Tiempos en las dos Historias, Ecclesiastica, y Seglar, y reduciendo á methodo inteligible, y claro los sucesos de los tres, en que Marco Varron, y Cenforino diuidieron los Siglos del Adelon, el Mythico, y el Historico, hasta el de la edad de Perseo fundador de la Ciudad de Persipolis, y de quíe hasta oy dura el nombre, que dió al Imperio y nacion de los Persas, y concurrió con su abuelo materno Acrisio Rey de Mycenar, en cuya Corona sucedió á los mil trecientos y diez años (poco mas, ó menos) antes de la Natiuidad de Christo nuestro Señor, y alcançó el gouierno de Gedeon Iuez del Pueblo de Israel, en cuyo luzgado murió.

En el intermedio de las edades corre el grande Abulense sobre la pauta, que dexó reglada Eusebio, las cortinas de la fabula; descubre los semblantes á la alegoria, y haze visibiles los rostros á la Mythologia, que Hesiodo, Homero, Apolodoro, Ouidio, y otros antiguos cubrieron de velos á los sucesos mas memorables de sus historias, para que fuesse vna como Deidad sagrada la verdad de cada fabula, y que no se reuelasse, sino á los Principes, y á los Filosofos.

Lo que en el circulo de tantas, y tan varias narraciones pertenece á las Sagradas Letras, y memorias del Pueblo de Dios, corre en el Idioma Español con no desigual Magestad á la que está en el Griego de Eusebio, y en el Latino de S. Geronimo, auiendo merecido tenerle el Cesaríense, no solo Interpretere, y Traductor, sino por Parephraсте, y Glossador, como el mismo Santo refiere en la Epistola que escriuió á Vincencio, y á Galieno, y despues mereció al mismo por Comentador al Toftado, y cuyas anotaciones Arnaldo Ponta Obispo de Valur huviere adelantado mucho sus ilustraciones; y Ioseph Escaligero enriquecido su edicion de forma, que pudiera dignamente llamarle Tesoro Eusebiano.

Con su lectura los doctos se hallarán en sumo grado mas doctos, y los que desearan serlo, entrarán á lograr su desseo en vna amena selua de noticias, y clarissima; segun dexa inteligibles las materias mas impenetrables en todas ciencias; pues ofrece á la luz de los entendimientos lo mas obscuro de los Methamorfoseos Aticos, y Romanos, y lo mas impenetrable de sus ceremonias Etnicas; así en los juegos, como en los Ritos, y en los

los Cycles de casi las mas naciones Asiaticas, y Europeas. Y siendo del Abuzense lo escrito, cuya pluma está con justissimo Equilibrio comparada con las mayores de los Doctos, y Padres antiguos, claro se dize, que vá segunro de circunstancia, ó proposicion que desdiga de la pureza de nuestra Santa Fè Catolica, cuyo Defensor fue, ó que se encuentre con el exemplo de las buenas costumbres, auiendo sido las suyas tales, que han conseguido los atributos, que le dñ de Beato, y de Santo, como es notorio.

Y assimismo siendo su Compilacion, sus adiciones, glossas, y conceptos del Reuerendissimo Padre Maestro Almonacid tan piadosas, como eruditas, y su Persona tan dignamente acreditada en las Mitras, Abaciales, Cattedra, y Pulpito, assi de su Religion, como en el Real de su Magestad, y que con otras obras proprias ha ennoblecido sus puestos, en honor de España, corre con la misma seguridad, siendo dignissimo de la licencia para la Estampa, y de recomendaciones por el beneficio, que se espera de ella. Tal es mi sentir, y juzgo, que todos serán deste parecer. Madrid veinte y cinco de Junio de 1678. años.

*Don Joseph Pellicer
de Ossau y Tovar.*

LICENCIA DEL ORDINARIO.

NOS. El Licenciado Don Alonso Rico y Villarroel Dignidad de Capellan Mayor de la Santa Iglesia Magistral de San Iusto, y Pastor de la Villa de Alcalá, Consultor del Santo Oficio, y Vicario desta Villa de Madrid, y su Partido: Por la presente, y por lo que à Nos toca, damos licencia para que se pueda imprimir el Libro intitulado, *El Tostado sobre Eusebio* en la historia general de todos los Tiempos, y Reynos del Mundo, compuesto por el Reuerendissimo Padre Maestro Fr. Joseph de Almonacid de la Orden de San Bernardo; Predicador de su Magestad, Lector Iubilado, y Maestro general de su Religion: atento, que por la Censura de Don Joseph Pellicer de Ossau y Tovar Cauallero de la Orden de Santiago, y Cronista Mayor de su Magestad, no tiene cosa contra nuestra Santa Fè Catholica, y buenas costumbres. Dada en Madrid à veinte y siete de Junio de mil seiscientos y setenta y ocho años.

*El Lic. D. Alonso Rico
y Villarroel.*

Por su mandado,
Manuel de San Martin,
Notario Apostolico.

PARECER DEL REVERENDISSIMO PADRE
el Maestro Fray Bernardo de Estuñiga Abad dos vezes del Real Conuento
de San Zoil de Carrion, Predicador de las Magestades de Don Phelipe
Quarto, y Don Carlos Segundo, y Definidor, y Predicador
General de la Religion de San
Benito.

MAndame V. A. vea el Segundo Tomo del Tostado sobre Eusebio, y juntamente las Questiones del mismo Tostado, traducidos, y compuestos al modo, y estilo moderno, con adiciones, y glossas para el uso de los Predicadores, por el Reuerendissimo Padre Maestro Fray Ioseph de Almonacid, del Orden de nuestro Padre San Bernardo, Abad que ha sido de los Monasterios de Valbuena, Hoya, y San Clodio, tres vezes Definidor General, Predicador de las Magestades de Don Phelipe Quarto, y Don Carlos Segundo nuestro señor, Lector Iubilado, y Maestro General de su Religion, &c. y auíendole visto con la atencion que pide el supremo mandato de V. A. haziendo el juicio que me toca, digo, que con grande propiedad se intitula el Libro Mineral de Historias, pues en él se hallan tesoros de inestimable erudicion, los sucessos mas admirables de los siglos, las acciones mas gloriosas de los hombres, las hazañas mas ilustres de los Reyes. Todo él es vna joya preciosissima, adornada de piedras sacadas desta Mina, con tanta variedad, quanta ay de artes, y de ciencias; de fabulas, y historias. Los Philosophos, los Oradores, los Poetas, los Curiosos tienen aqui vn Tesoro de buenos libros. Las historias se hallarán aueriguadas, con suma verdad; las fabulas declaradas con altissima erudicion. El estilo antiguo, obscuro, dilatado, y grosero, verán claro, conciso, natural, y sin afeytes; tan ajustado á los Comentarios del Doctissimo, y Santissimo Varon Don Alonso Tostado, y á las historias de el grande Eusebio, que diziendo quanto quiere que digan, no dize mas de lo que dicen. O quan sin riesgo de lisonja puedo, y debo dezir deste grande Autor lo que Demostenes dezia de Licestre! *Iste nostrorum Philosophorum, & Poetarum, non sua, sed tanquam Demosthenis sua dicebat: veluti e ribulo claritate, & nouitate temporum abscondita narrabat.* Rio es caudaloso de aguas serenas, y claras, que aclaran los sucessos obscuros de la ciega Gentilidad; profundo en las materias altas, y graues de la Sagrada Escritura; gustosissimo en las fabulas, alegorias, tropos, y metáforas: y lo que mas debe causar admiracion, es, ver, que en curio agradable, y noticioso se derrama en la parte que refiere las historias: se estrecha en la que enseña, moraliza, y adierte á los que leen, siendo tan difícil el saberse ceñir, y estrechar, mostrando en todo lo profundo, lo grande de sus noticias. Parece, que dibuxaua Seneca al Reuerendissimo Padre Maestro Fray Ioseph de Almonacid, quando pintaua á Fidias, y dezia del: *Non ex eboze tantum Fidias sciebat facere simulacra; faciebat ex aere, si marmor illi, si adhuc materiam viliorem obtulisset, fecisset, qualem ex ea fieri optimum posset.* Lo grande del obrar, no consiste en ocupaciones altas, ó en tratar materias preciosissimas, sino es en hazerlas con el mayer primor de que son capaces. No estuvo la grandezza de Fidias (dize Seneca) en labrar los metales preciosos, sino en labrar en los mas humildes con preciesidad.

En

en lo grosero del barro, en lo humilde, y tosco de vn leño mostraua la grandeza de su arte: menos luziera en la materia noble su destreza, que en lo humilde, porque aquella se ayudaua para la estimacion de su propia excelencia; y para la desta solo concurria el primor inimitable de su idea: Que el Reuerendissimo Padre Maestro toque con ingenio, y altissima comprehension las cosas Diuinas, y Sagradas, su propia grandeza lo podia acreditar; pero que en el barro, en el lado, en las fabulas, en las fantasias de los antiguos hable con tan grande inteligencia, y tan igual à la verdad de los sucesos, es de pocos, es de raros, y solo del Autor deste Libro; del qual dirè lo que los Poetas dezian de aquel arbol de oro tan estimado de los Principes (pero quando el oro no fue estimado de todos) que las primeras ramas, no solo eran de oro, sino tambien las segundas; y si se cortauan, brotauau con mayor abundancia, por ser las raizes vn mineral del mas precioso metal.

Primo a vulso, non desistit alter;

Aureus, & simili frondescit virga metallo.

*Virgi. 6.
Æneid.*

Pues si el primer Tomo fue estimado, como Mineral precioso de inestimables tesoros, y altissimas noticias; con que mereció los aplausos de los entendidos, y curiosos, no menos rico es este segundo Mineral; y aun pudiera dezir lo que San Geronimo de Origenes: *In ceteris libris alias excedit, in hoc se ipsam excedit.* Lo mismo siento de las Questiones; y quisiera mas delahago que el de Censor para dezir todo mi sentimiento; pero en suma digo, que este Libro es vn lienço enriquecido de varios colores, y dibuxos de historias, y fabulas à quien debe mirar el estudio, de quien puede aprehender el ingenio muchas perfecciones en lo sabio, en lo vario, en lo eloquente, en lo Catholico: Por lo qual dirè con Iulio Placentino de otro Mineral: *Potes prætiosum minerale non censura, sed luce, & laude prelo, & premio dignum.* Así lo siento, y digo en este Real Conuento de nuestra Señora de Montserrat de Madrid, seis de Iulio de 1678.

*Iul. Pla.
de Mon.
cap. 7.*

*Maestro Fray Bernardo
de Estuñiga.*

PRL

P R I V I L E G I O .

EL REY,

POr quanto por vos el Maestro Fray Ioseph de Almonacid nuestro Predicador, Lector Iubilado, y Maestro General del Orden de San Bernardo, se Nos hizo relacion, teniades escrito, y compuesto vn Libro intitulado, El Tostado sobre Eusebio, que es el Segundo Tomo, en la Historia general de todos los Tiempos, y Reynos del Mundo, el qual os auia causado mucho estudio, y trabajo, y deseauais darle a la Estampa, para lo qual teniais licencia del Ordinario, suplicandonos, os concediessemos licencia, y Priuilegio para poderlo imprimir, o como la nuestra merced fuese. Y visto por los de nuestro Consejo, y como por nuestro mandado se hizieron las diligencias, que por la Pragmatica vltimamente hecha sobre la Impression de los libros se dispone, fue acordado, debiamos mandar dar esta nuestra Cedula para vos en la dicha razon, y Nos lo tuuimos por bien: por la qual os damos licencia, y facultad, para que por diez años primeros siguientes, y no mas, podais imprimir, y vender vos, o la persona que vuestro poder tuviere, y no otra alguna el dicho Libro, que original se vió en el nuestro Consejo, que va rubricado, y firmado al fin de Miguel Fernandez de Noriega nuestro Secretario, y Escriuano de Camara mas antiguo de los que en él residen, con que antes que se venda, se traiga ante ellos, juntamente con el original, para que se vea, si la dicha impresion está conforme a él, o traigais fee en publica forma, como por Corrector por Nos nombrado, se vió, y corrigió la dicha impresion por el dicho original, y se tasse el precio a que se ha de vender, y mandamos al Impresor que imprimiere el dicho Libro, no imprima el principio, y primer pliego, ni entregue mas que vno solo con su original al Autor, o persona a cuya costa se imprimiere, y para efecto de la dicha correccion, hasta que antes, y primero el dicho Libro esté corregido, y tassado por los del nuestro Consejo; y estando, y no de otra manera, puedan imprimir el dicho principio, y primer pliego, y segundo, donde se ponga esta nuestra Cedula, y la aprobacion, que cerca dello se hizo por nuestro mandado, y la tasa, y erratas, pena de caer, e incurrir en las penas contenidas en las Leyes, y Pragmaticas destos nuestros Reynos, que sobre ello disponen. Y mandamos, que ninguna persona sin vuestra licencia pueda imprimir el dicho Libro, y si lo hiziere, aya perdido, y pierda todos, y qualesquier libros, moldes, y otros aparejos que dellos tuviere; y mas incurra en pena de cinquenta mil maravedis, la tercia parte para la nuestra Camara, y la otra tercia parte para el Iuez que lo sentenciare, y la otra tercia parte para el denunciador. Y mandamos a los del nuestro Consejo, Presidentes, y Oidores de las nuestras Audiencias, Alcaldes, Alguaciles de la nuestra Casa, y Corte, y Chancillerias, y a todos los Corregidores, Asistentes, Gouernadores, Alcaldes Mayores, y Ordinarios, y a otros Iuezes, y Iusticias qualesquier de todas las Ciudades, Villas, y Lugares destos nuestros Reynos, y Señorios, y a cada vno en su jurisdiccion, que os guarden, y cumplan esta nuestra Cedula, y contra lo en ella contenido no vayan, ni passen, ni consientan ir, ni pasar en manera alguna, pena de la nuestra merced, y de diez mil maravedis para la nuestra Camara. Dada en Madrid a catorce dias del mes de Julio de mil seiscientos y setenta y ocho años. **YO EL REY.** Por mandado del Rey nuestro señor. Don Iuan Terán y Monjaraz.

FEE

FEE DE ERRATAS.

Pagina.	Columna.	Linea.	Yerro.	Enmienda.
10.	1.	1.	Braço.	Brauo.
58.	2.	2.	Pareciera.	Pariera.
73.	2.	31.	Iupiter.	Cecrope.
119.	2.	26.	216.	227.
141.	1.	1.	De serpiétes.	De ser hōbres.
147.	1.	4.	Certeza.	Corteza.
191.	1.	12.	Espiritualméte.	Especialméte.
238.	2.	20.	Nombre.	Hombre.
257.	2.	31.	Respeto.	Aspecto.
529.	1.	2.	Possibles.	Pasibles.
560.	2.	48.	Andromeda.	Andromaca.
595.	2.	15.	Abisai.	Chusai.
595.	2.	26.	Abisai.	Chusai.
679.	2.	33.	El agua.	El alma.

Este Libro intitulado, *Mineral de Historias Diuinas, y Humanas de todos los Tiempos, y Reynos del Mundo*, compuesto por el Reuerendissimo Padre Maestro Fray Ioseph de Almonacid, del Orden de San Bernardo, y Predicador de su Magestad, está fielmente impresso, y con estas Erratas corresponde con su original. Madrid 11. de Agosto de 1679. años.

D. Francisco Murcia
de la Llana.



T A S S A.

Miguel Fernandez de Noriega Secretario del Rey nuestro señor, y Escriuano de Camaras antiguo, certifico, que auendose visto por los señores del vn Libro intitulado, *El Tofado sobre Eusebio, Mineral de Letras Diuinas, y Humanas*, compuesto por el Maestro Fray Ioseph de Almonacid del Orden de S. Bernardo, y Predicador de su Magestad, que con licencia de los dichos señores ha sido impresso, tassaron á ocho maravedis cada pliego, y el dicho Libro parece tener ciento y setenta y ocho pliegos y medio, sin tablas, ni principios: y al dicho precio, y no mas, mandaron se venda dicho Libro, y que esta Certificacion se ponga al principio de cada vno, para que se sepa al precio que se ha de vender: Y para que conste doy la presente en Madrid á 23. de Agosto de 1679. años.

Miguel Fernandez de Noriega.

A L

AL SEGUNDO TOMO DE EVSEBIO CESARIENSE
 Que ha ilustrado nuevamente el Reverendissimo Padre Maestro Fray
 Joseph de Almonacid, del Orden de San Bernardo, Abad que fue de San
 Clodio, y de Valbuena, y Hoya; Predicador de los señores Reyes Don
 Felipe Quarto, y Don Carlos Segundo; Lector Iubilado, y
 Maestro General de su
 Religión, &c.

De Don Felix de Lucio Espinosa y Malo.

CON Ser tan grande la jurisdiccion del tiempo, que no ay edificio sumptuoso, que no destruya; hermosura perfecta, que no descomponga; y robustez segura, que no arruine, no llega su poder à los terminos sagrados de la Sabiduria, que viue exenta de tales estragos, y semejantes fatalidades. En los libros se establece, à pesar de los años, la doctrina, que venera siempre agradecida la posteridad; y en este segundo volumen, que saca à luz el Reverendissimo Padre Maestro Fray Joseph de Almonacid, tendrá bien, que aprender la mas curiosa aplicacion de los estudiosos: baste su mismo nombre para su mayor elogio: *laudem enim, & nomen viro est, & elogium*. Debe su primer diseño al Grande Eusebio Obispo de Cesarea: el segundo colorido al Maximo Doctor de la Iglesia San Geronimo: el tercero pincel al pismo de noticias Don Alonso Tostado Obispo de Auila; y el quarto, y vltimo primor se le dà nuestro Autor erudito; que siendo obra para la eternidad, necesitaua deste vltimo, y elegante sufragio, para hazerse permanente à los siglos venideros. La destreza del grande Pintor Prothogenes, para que la edad futura gozasse la imagen de su Ialiso, tan celebrado de las antiguas memorias, le diò quatro manos de color, para que si la violencia de los años llegaua à atreuerse à los rasgos del pincel, pudiera vencerse de las repetidas preuenciones del arte: *Subsidio iniuria, & vetustatis, vt decedente superiore, inferior succederet*. Esta quarta mano es la que reserua de los accidentes del tiempo las mas curiosas noticias, destinandolas à la inmortalidad, siendo en este quadro erudito muchos los diestros contornos de sus margenes, los discretos perfiles de su eloquencia, y las doctas lineas de sus conceptos, con que adorna este retrato hermoso de la Antigüedad, (que esta vez sola se pueden hallar juntas la ancianidad, y la hermosura..) Pusole en nuestro moderno, y elegante estilo, porque no solo está el primor en discurrir la verdad de los sucesos, sino en preuenir el modo de referirlos: *Non solum oportet* (dize el gran Tho-

Dani. Tho:
in prefat. ad
Maxim. Ti-
rium,

Elian. var.
hist lib 12.
cap. 41. Pli.
lib. 35. cap.
16,

ma.)

S. Thom. 1.
p. 9. 39. ar.
sic. 5.

màs *considerare res gestas, sed etiam modum significandi.* Decretaron los Athenienses, que la Naue que traxo à Theseo de Greta, en memoria de auer librado de aquel monstruoso Laberinto à toda la Juventud de Grecia, estuuiesse inmortal en el sagrado del Puerto: y para hazerla permanente, iban substituyendo nuevos leños en el lugar de aquellos antiguos, que se iban arruinando, y consumiendo; con que passando algunos años, era la misma Naue, y era otra diuersa. Perdióse en este Libro poco à poco la inteligencia del estilo antiguo, con que corrian gran riesgo de quedar sepultados en el oluido estos sucesos; y para que llegassen à permanentes, è immortales, renouò nuestro Autor aquella armazon con los adornos de primores modernos. No tomo el empeño de alabarle, porque, *Nec vnus lingue opus est*, dixo el Nacianceno à otro intento, y aqui viene ajustado al nuestro; pues qualquiera elogio le viene muy corto, como al mayor Scipion la Corona, que siendo angosta para sus fienes, dixo Licinio: *Noli mirari, si Corónâ non conuenit, caput enim magnum est.* Razon es, que le señale glorias la posteridad, que le preuenga triunfos el tiempo, y le erija estatuas la fama, estableciendose en la luz publica los doctos, y eruditos trabajos de su pluma. Madrid 22. de Agosto de 1678.

Apud Cice.
libr. 1. de
orat.

D. Felix de Lucio Espinosa.

AL QUE

AL QUE LEYERE

EN El Prologo que hize en el Tomo antecédente à este, y que contiene las Tres Partes, Primera, Segunda, y Tercera de los Comentarios del Ilustrísimo Doctor D. Alonso Tostado Obispo de Avila, sobre el Chronicon de Eusebio, de los Tiempos, y Reynos del Mundo desde su Creacion, manifestè la intencion, y fin de aquella Obra; y prometiendo juntamente proseguir, sacando à la luz de la Estampa las otras dos Partes restantes, que son la Quarta, y Quinta, que incluyen los Comentarios todos, que dexò escritos aquel Varon Eminente, y Venerable en todos los siglos sobre el dicho Chronicon de Eusebio. Esta promessa se verá cumplida en este Segundo Tomo; no sè si será con el acierto de mi buen deseo; solo sè, que he puesto de mi parte el trabajo, y la mayor distincion, y claridad que he podido, no procurando ilustrar aquello que de suyo despiden tan resplandeciente luz; que obsequio puede ser del Ayre el apartarle al Sol en su region las nubes, quedandose el inferior, y mucho, así en esfera, como en calidades. Ni el fuego, que liquida el oro; ni el hierro que le acuña, le dà valor prestado; disponerle si haze, para que corra en el comercio: y de vn tesoro puede ser mas, ò menos el provecho, si el sello lleva de la moneda, que està puesta en uso. Tesoro, y muy rico de erudicion, y buenas letrahallará el curioso en estos Comentarios, si ya las adiciones que yo agrego por adorno, no sirven de obscuridad, ò desaliño: pero en siendo grãde el golpe de la luz, en la nube opaca se forma vistoso arrebol. No ignoro, q̃ en mano torpe el buril, mas que pule, descompone; pero si en su valor intrinseco se queda ya el diamante, ò ya el metal, el yerro del Artifice plaza passa de aprecio, y estimacion.

A estos Comentarios de Eusebio he agregado el Libro, que corre con el nombre de las Questiones del Tostado, y en esta Impression sale purgado de algunos defectos, que pude aduertir en las que tuvo antes en las prensas de Burgos, y Ambers. Catorze son las Questiones, ò Dificultades propuestas con que acudieron, para que las resoluiera aquel Oraculo de Sabiduria, y erudicion, de las quales las diez fueron, pidiendole, que ex-
pli-

plicasse la naturaleza ; y linage de aquellos dioses , que adorò por tales la ciega , y barbara Gentilidad : y teniendo estas concernencia mucha , y aun no pequeña semejança con lo que dexaua dicho nuestro Doctor de los tales dioses en estos Comentarios de Eusebio , me pareció conueniente , que estos Libros anduiesßen juntos , omitiendo solo , por no repetirlo , aquello que en dichos Comentarios quedaua explicado , como en las notas que en sus propios lugares vãn puestas , se verá aduertido , y dando la razon de que à su Autor no se le pudo atribuir la censura de auer incurrido en oluido de lo que dexaua dicho , por ser este Libro de aquellos distinto , y separado.

En las otras quatro Questiones restantes , aunque las materias son diuersas , ellas en sí son tan curiosas , y con tan profunda eloquencia decididas , que en lo mismo que distan entre sí los manjares , el ingenio , y gusto hallarán sabrosas diuersiones. En la Question primera se admirará recopilada toda la Sagrada Escritura ; y en breuísimo estilo ceñido todo el Testamento Viejo , y Nueuo , con que el meramente Lego podrá quedar por mayor noticioso de aquellas verdades que encierra el Canon Sagrado.

Si esta Obra , como se espera , fuere para vtil de la Christianidad , y tambien para el beneficio comun , admirense con respeto en el Abulense las influencias soberanas de nuestro Vnico , y Poderoso Dios. *Vale.*

antes de sus tiempos no conocian vides, ni sabian labrar las viñas, ni cogian vino dellas, y este la dió a conocer, enseñó a labrarlas, y a coger vino dellas; y así se pone su nombre por memoria, y auer hallado cosa tan preciosa, y tan amigable a nuestra naturaleza, como lo es el vino, usando dél con templança. Dizele aqui el ser Dionisio hijo de Semeles, a diferencia de otros muchos, que así fueron llamados, y que tal cosa no hallaron; así como Hercules fue llamado Dionisio, y otro hijo de Deucalion se llamó Dionisio del mismo modo, de quien haze mencion abaxo Eusebio.

Hale de considerar, que esta Semeles fue vna de las hijas del Rey Cadmo de Tebas, que tuvo quatro hijas, y de quien hazen memoria mucha los Poetas. Vna fue Ino, Agane otra, Antovos, y Semeles las otras dos. Agane fue dada por muger a Echion, que fue vno de los que ayudaron a Cadmo a fundar la Ciudad de Tebas, y hubo en ella vn hijo llamado Penteo, el qual resistiendo a los sacrificios de Baco su primo, fue buuelto en puerco montes, y por su madre, y tias fue muerto, segun lo cuenta Ouidio. Antovos fue muger de Aristeo pastor, de quien hurvo a Ateon el Cazador grande, el qual fue comido de sus perros, como lo refiere el mismo Ouidio. Ino caso con Atamante hijo de Eolo dios de los vientos, de quien tuvo dos hijos, Learco, y Melicertes. Atamante buuelto loco, y enfurecido por la diosa Ino, pensaua, que su muger era leona, u oia, y que sus dos hijos, Learco, y Melicertes eran cachorros oñios, o leones; y dando voces, arrebató a Learco, y dando con él en las paredes, le hizo pedazos. Viendo esto Ino su muger, huyó con Melicertes el otro hijo pequeño; y ya por temor, o bien mouida del furor, saltó en el Mar del le vnas peñas altas, y ella fue buelta en diosa Leucotoca, y Melicertes fue bueito en dios llamado Palemon, por ruego de Venus, de cuyo linage eran ellos, segun lo refiere Ouidio.

Semeles no tuvo marido, sino que siendo muy hermosa, fue amada de

lupiter, a quien ella no parió, como muriese Semeles antes de llegarle el tiempo del parto. El caso sucedió deste modo, y así le refiere Ouidio. Ino muger de Jupiter enojada mucho de los zelos que Jupiter la causaua, y tambien por las faltas que le hazia, y todo por el amor de Semeles, y ser ella tan bella, y agraciada, trató de engañarla, para que muriese: vino a ella vn dia la dicha Ino disfraçada en el trage, y figura de vna su ama ya vieja, llamada Berroe; y después de vna conuersacion larga que tuvieron en materia de sus amores, la dió a entender a Semeles, que podía ser engañada, no siendo Jupiter el que estaua con ella. Por aqui la entró para inducir la, y que por mayor seguridad suya le pidiese a Jupiter, que quando viniese a verla, y visitarla, el juntarse con ella fuese en aquella forma, y modo que solia Jupiter juntarse con su esposa Ino. Prometio Jupiter de hazer lo que pidiese, aun antes que Semeles se declarase; hizo Semeles su propuesta, y pesóle a Jupiter mucho de la tal demanda, pero siendo Dios, no podía boluer atrás de lo q̄ auia ofrecido vna vez. Vino Jupiter como Semeles auia pedido, y como venia armado de rayos, antes que a Semeles llegasse, la mató.

Estaua entónces Semeles preñada de Jupiter, y se le llegaua ya el tiempo de parir, pero no queriendo Jupiter, que su hijo con la madre pereciesse, sacólo del vientre de la madre; y porque no auia cumplido el tiempo de salir a luz, se abrió el muslo suyo, y allí le guardó hasta que se llegasse el tiempo de ser cumplidamente formado. Esto hecho, y llegado ya el tiempo, lo dió a criar a Ino su tia; y ella por miedo de Ino, tuvo al niño poco tiempo, y encomendóselo entónces a las Ninfas de Nisa, las quales lo criaron en vna cueva; este fue llamado Dionisio, el qual fue varon muy famoso en sus tiempos, así en las guerras, como en otras cosas.

Ouid. li.
3. Metamor.

Ouid. li.
3. Metamor.

—(o) X (o)—

CAP.

CAPITULO II.

*Sipudo ser este Dionisio hijo de Semelès
el primero que hallasse la vid,
y como se entienda.*

AY Duda, si este Dionisio pudo hallar la vid, y la labrança de las viñas, como esto fuesse mucho antes hallado, siendo Noè el primero que plantò la viña, y aun el primero que experimentò del vino la fuerza; lo qual fue mucho antes desto, pues segun la cuenta de Eusebio, auian sido 1448. años las viñas, porque poco despues del Diluvio se plantaron; que segun los Setenta Interpretes, à quien sigue Eusebio, fue 2242. años despues de la Creacion del Mundo; y esto que se refiere aqui de Dionisio, fue cerca del año tres mil seiscientos y nouenta; y assi restan los dichos 1448. años: por lo qual consta, que este Dionisio no pudo hallar la vid, ni tampoco la labrança de las viñas.

Responden algunos, que este Dionisio no hallò la vid, ò el vino; pero hallò algunas confecciones, ò aderezos que al vino hazia, con los quales el vino era de sabor mas dulce, y de gusto mas suave. Esto que se dize, no basta, porque por esto solo no le llamaban los Gentiles dios del vino; principalmente, que los Poetas, y aun los Historiadores dicen, que hallò la vid, y su labrança.

Gen. 3. Dirèmos pues, que Dionisio no hallò el primero el vino, ni el uso de las viñas, y su labrança; sino que lo hallò Noè, segun lo refiere la Escritura Santa. De Noè vino, y se comunicò à muchas gentes este uso; y mayormente à las de Asia; pero aun entre los Griegos no estaua puesto en uso el vino, ni conocian la vid; y este Dionisio la hallò; y la enseñò à los otros; y por esto fue tenido por dios; como si el huviesse traído el vino al Mundo. Esto pudo bien ser, por quanto al principio de la poblacion de las tierras despues del Diluvio auia muy poca comunicacion de vnas gentes à otras, porque no nauegauan, ni tenia comercio de mercaderias; sino que

viuian muy groseramente; y assi cosas auia mas de quinientos años, que tenian vnas gentes, que de otras no eran conocidas. Lo qual aora no puede suceder, por la grande comunicacion que ay entre todas las gentes, hauegando de vnas Prouincias, y Reinos à otros: y assi pudo ser, que aunque en tierra de Asia se tuuiesse conocimiento del vino, y de las viñas desde el tiempo poco despues del Diluvio; no se tuuiesse en Grecia, hasta que en su tiempo lo introduxesse Dionisio.

Por esto, creyendo los Griegos, que entonces primeramente se hallaua la vid, y el vino; y no sabiendo ellos, que en otras tierras le huviesse conocido, y usado; dixeron, que Dionisio fue el primero que hallò la vid, y el vino; y por esta causa fue como dios adorado. Habla desto San Agustin, y dize estas palabras: *En estos tiempos afirman, que Dionisio, llamado, Liber Pater; y que despues de su muerte fue adorado por dios, auer mostrado la vid à su huésped, en la tierra de Africa.*

Aug. lib. 18. de Ciuit. Dei.

Aora resta la duda en aueriguar en que tiempo fuesse esto, porque segun Eusebio, parece auer sido en diuersos, segun se verá despues, por ser distintas las opiniones. Este punto dirèmos, que està muy dudoso, por no saber en que tiempo nació este Dionisio; y aun esta duda nace, y se origina de ignorar el tiempo en que reynò Cadmo en la Ciudad de Tebas, cuyo nièto fue Dionisio. Eusebio, segun pone despues las opiniones, fue al principio del Reyno de Pandion quinto Rey de los Atenientes el reynar Cadmo en Tebas; de lo qual se sigue; que mucho despues fuesse el hallar la vid por Dionisio. San Agustin mas se afirma à que fuesse antes de lo que afirma Eusebio; por quanto al referir las cosas que sucedieron entre los Gentiles desde la salida de los Ebreos de Egypto, hasta la muerte de Josue, que fue tiempo de sesenta y siete años, segun la cuenta de Eusebio, y de las primicias dellas pone esto del hallarse la vid por Dionisio hijo de Semelès. Pero Eusebio dà à entender, que fuesse despues de la muerte de Josue mu-

Aug. lib. 18. de Ciuit. Dei.

cho tiempo, segun abaxo se mostrará.

CAPITVLO III.

Del Rey Cranao segundo Rey de Atenas, y de su tiempo.

Cranao Rey segundo de Atenas reynó nueve años. Continua Eusebio la linea de los Atenienſes, por los Reyes suyos, y auiendo puesto el primero á Cecrope, que reynó cinquenta años, pone agora el segundo, que fue Cranao. Todos los Autores concuerdan, que fuese Cranao Rey segundo de Atenas; pero no es cierto, que fuese hijo de Cecrope el Rey precedente. Hazese creible, que no fuese hijo suyo, por quanto estos Reyes de Atenas al principio no venian por sucesion de los linages, segun, que en algunos dellos se reconoce. Así fue de Eritonio Rey quarto de Atenas, que no fue hijo de Anfition Rey tercero de Atenas, sino que lo fue de Vulcano, segun los Autores lo afirman. Esto tambien concuerda con las palabras de Marco Varron, y de San Agustín, que llaman á Eritonio sucesor de Cecrope, y no añadieron mas, dando á entender, que no era su hijo. De Eusebio se colige del mismo modo, porque abaxo dize, que Cranao natural de aquella tierra tuvo vna hija, que se llamó Atis, de cuyo nombre fue llamada aquella tierra Atica, y no di mas señas, por ser natural de aquella tierra; y si fuera hijo del Rey Cecrope lo expresara; pues fuera por esto mas conocido.

Empezó este Cranao á reynar el año sexto que los Ebreos salieron de Egypto; quando estauan en el Desierto, siendo Moyses de ochenta y cinco años; y reynó hasta el año catorce inclusive de la estada de los ludios en el Desierto, siendo Moyses de noventa y quatro años, ó casi. Deste Rey Cranao haze men-

Marc. Varr. S. Aug. 18. de Civit. c. 10. cion Marco Varron en el Libro del Pueblo Romano, y San Agustín en los Libros de la Ciudad de Dios, diziendo: *Reynando Cranao successor del nra. cap. Rey Cecrope en Atenas, segun escribe*

Marco Varron, fue el Diluvio de Deucalion. Deste Diluvio de Deucalion ya dexamos hablado largamente en la Tercera Parte.

Este Cranao es poco afamado, y los Autores, y Poetas que tocaron las cosas de aquellos tiempos, no escriuieron del. La causa fue, porque en sus tiempos no acaecieron sucesos memorables, ni él hizo cosa por donde fuese de memoria digno. Nombróle Marco Varron, afirmando, que en su tiempo sucedió el Diluvio de Deucalion. Eusebio tambien haze mencion del, por causa de su hija, de la qual fue nombrada aquella Tierra Atica. Hazese muy probable, que este Cranao fuese vn hombre muy honrado en aquel tiempo; puesto que los Atenienſes le tuuiesen por su Rey después de la muerte de Cecrope, dexando este hijo; pues hallamos á Eriston hijo de Cecrope, el qual aun vivia en estos tiempos, como él edificasse el Templo de Apolo en tiempo de Anfition Rey tercero de Atenas.

CAPITVLO IV.

Si Cranao, cuya hija fue Atis, fue Rey de Atenas, y resuélvese, que si.

Cranao natural de aquella tierra tuvo vna hija, llamada Atis, de la qual se llamó aquella Tierra Atica. Esta historia pone Eusebio en la linea de los Atenienſes; y á ella pertenece, por hazerse mencion de Cranao, que fue Rey de Atenas; y aunque no fuese su Rey, debia ponerse en la tal linea por ser natural de la Provincia de Atica, en la qual cae Atenas. Ponese en el año tercero del Rey Cranao, porque en aquel año, ó cerca del, tuvo esta Tierra aquel nombre, y por lo menos es claro aver sido lo que se refiere en tiempo de Cranao, puesto que de su hija tomó nombre aquella Tierra. Fue celebre la hija de Cranao Atis, por el nombre que puso á la Tierra, que siempre en ella perseveró. Atica es nombre de Provincia, y no de Ciudad, que tomó de la dicha Doncella, que

TEXTOS

Quarta Parte.

que la tierra otro nombre tenia antes de esto.

De Cranao ay duda quien fuesse. Hase de dezir, que fue el Rey Cranao, de quien aqui hablamos. lo qual parece por quanto Eusebio, despues que dixo auer sido Cranao Rey segundo de Atenas; añadió, como continuando lo que á Cranao tocava; el que era natural de aquella Tierra. Lo segundo, y principal, por quanto de la hija deste Cranao fue nombrada toda aquella Provincia Atica; y esto no podia ser, si ella no fuesse como señora; que como tal pusiéssse nombre á la tierra; y así seria hija del Rey della: y puesto que Cranao era entonces Rey, como queda dicho, hija suya fue Atis, de quien tomó nombre Atica.

CAPITULO V.

Muestrase por otras razones el que Cranao padre de la Doncella Atis, fue Rey de Atenas.

Hemos de afirmar, y sin duda el que este Cranao, cuya hija fue Atis, fue Rey segundo de Atenas; como dexamos dicho. Qualquiera cosa debe nombrarse de lo mas excelente que ay en ella; y como Cranao fuesse Rey, auendole nombrado Eusebio como tal, y segundo de Atenas; no tenia necesidad de repetirlo, sino que continuando la relacion, dixo, que Cranao era natural de aquella Tierra; y que tuvo una hija, de cuyo nombre Atis, se llamó la Tierra Atica; y así diremos, que si Eusebio no le huviera nombrado Rey á Cranao, aqui le diera este titulo; pero como ya lo auia dicho, bastara aquesto para entenderse, que era aquel Cranao de quien hablava, y no de otro alguno.

A lo que dicen algunos, que lo llamó natural de aquella Tierra, como que no tuviesse otra excelencia alguna, se responde, que esto no lo puso por excelencia, porque no lo era, sino por hazer mas notorio á Cranao, y hazer diferencia del á Cecrope su antecesor. El Cecrope fue Rey de Atenas; pero no fue

natural de aquella Ciudad, ni de Grecia; sino que fue Egypcio, y por lo menos extranjero: y por esta causa fue dicho, que Cranao era natural de aquella Tierra, por distinguirlo de Cecrope, que no lo era; y esta es la razon mas verdadera.

CAPITULO VI.

Como la Tierra fue llamada Atica de Atis hija del Rey Cranao, y como tiene muchos nombres.

Aquella Tierra fue llamada Atica del nombre de la hija de Cranao, que como este era Rey, así como él podia poner su nombre á la tierra, quiso que tuviesse el de su hija. Así lo viavan los otros Reyes, que algunas vezes ponian sus nombres á sus tierras, como fueron los Reyes de Sicionia, de los quales el primero, llamado Egialeo, nombro á la Tierra Egialea; y otro, llamado Apis, la llamó Apia; y despues otro la llamó Sicionia; otro así mismo Arcadia, y otro Peloponeso, segun lo declara Eusebio en la linea de los Sicionios.

Aquella Tierra se pudo llamar del nombre de la doncella Atis de dos maneras: la vna era, por ser hija del Rey, y tanto la amaria su padre, que tuvo gusto, que del nombre de su hija le tomara todo su Reyno. De otra manera pudo ser, que esta Doncella fiera muy virtuosa, y hallaria muchos artes, y modos, para que quedassen los naturales de aquella tierra beneficiados: y ellos con mucha razon agradecidos la quisieron dar aquella honra, de que de su nombre le tomasse toda aquella Tierra. Esta Provincia fue llamada Atica derivado del de esta Doncella Atis, hija de Cranao; y los moradores de la tierra se llamaron Aticos.

Hase de saber, que esta Provincia nombrada agora Atica es una de las de Grecia; la qual tuvo otros muchos nombres, que primero se llamó Acta, que quiere dezir en Griego Tierra puesta en la Costa del mar; y así los habita-

dores suyos se llamauan Aetas. Después Deucalion Rey de Tesalia tuvo vn hijo llamado Eladio, el qual fue de tanta excelencia, que no solo tuvo la tierra, y Reyno de su padre, sino aun toda la tierra de Grecia, que está à la costa del mar Egeo; y de su nombre fueron llamadas Helas, ò Heladia, y sus moradores llamados Heladios. De esto hablan Teodoncio, y Barlaam; y tambien Eusebio dixo arriba, que de Elao hijo de Deucalion, y Pirra, fue llamada aquella tierra Eladia, que antes era llamada Acta. Esta misma tierra llamada Eladia, fue llamada Atica en tiempo de Cranao Rey Segundo de Atenas, tomando el nombre de su hija Atis, como lo dize aqui Eusebio; y los que primero eran llamados Aetas, fueron llamados Aticos; de lo qual parece, que vna misma Prouincia, ò tierra tiene estos tres nombres, Aeta, Eladia, y Atica.

Diremos agora, que en esta tierra dicha Aeta, Eladia, ò Atica está la Ciudad de Atenas; y por esta causa feynando Cranao en ella, pudo mudar el nombre a toda aquella Tierra, ò Prouincia como Atenas fuese Cabeça de toda ella; y así con razon de Atis hija del Rey Cranao fue la dicha Prouincia llamada Atica.

CAPITULO VII.

*De los nombres de la tierra de Grecia,
y de las diuisiones
della.*

S. Isp. li. 14. Ethim. **A**Vnque Atica es vna Prouincia de Grecia, quando la Grecia se parte en Prouincias, no se pone Atica por vna dellas, sino Eladia, la qual comprehende en si la Atica, Boecia, y Peloponeso. Así las cuenta San Ilidoro, poniendo seis Prouincias por Tierra, y dos en la Mar. Las seis de tierra son, Dalmacia, Epiro, Eladia, Tesalia, Macedonia, y Acaya. Y las dos del Mar son Creta, y las Islas Cicladas. Otras muchas se nombran, así tierras, como gentes de Grecia, como Espartanos, Laphtos, Centauros, Iliricos, Argiuos, Pelasgos, Doricos, Arcadios, Siccionios, y otros semejantes. Todos

los quales son partes, ò Ciudades, ò gentes especiales de aquellas Prouincias ya nombradas: pero en toda Grecia no ay otra cosa, sino estas ocho Prouincias, seis de Tierra firme, y dos del Mar; y esto suele ocasionar confusio à los que leen los escritos de los Autores, y Poetas en la diuersidad de nombres en que coinciden, con que parecen ser gentes, y tierras distintas.

Tambien se ha de saber, que Grecia se nombra de dos maneras. Vna es la Tierra que generalmente se dize Grecia; y otra es la que se llama, y es la verdadera Grecia. En la primera acepcion llamamos Grecia toda aquella Tierra que se diuide en ocho Prouincias ya nombradas, las seis de Tierra firme, y dos de Mar; y toda esta Tierra fue así llamada de vn Varon que se llamaua Griego por su nombre proprio, y auiendo dominado toda esta Tierra, y teniendola en su poder, la llamó de su nombre Grecia, segun lo dize San Ilidoro. *S. Isp. li. 14. Ethim.*

Grecia (dize) fue nombrada de vn Varon, llamado Griego, el qual toda aquella tierra ocupó; como Reyno suyo. En la segunda acepcion se llama Grecia la verdadera; y es vna parte de la ya dicha; y es aquella Tierra que está en la costa del Mar Egeo, que se llama Eladia, y contiene a Boecia, Atenas, y Peloponeso. Dizenlo San Ilidoro, y Solino, los quales à esta Tierra sola llaman verdadera Grecia. Esta verdadera Grecia, llamada Eladia tiene su asiento en Macedonia, y Acaya; y por la parte del Septentrion se junta con Arcadia, de quien dize San Ilidoro: *Esta Tierra de Eladia, que tambien es llamada Acta, y Atica está en medio de Acaya, y Macedonia, y se junta con la Arcadia por parte del Septentrion; y ella es la verdadera Grecia, en la qual está la Ciudad de Atenas, que en sus tiempos no hubo cosa mas illustre, mas conocida, ni mas gloriosa.* *S. Isp. ibi. Solim. im. Polif. ca. 7.*

S. Isp. ibi. **A**Vnque Atica es vna Prouincia de Grecia, quando la Grecia se parte en Prouincias, no se pone Atica por vna dellas, sino Eladia, la qual comprehende en si la Atica, Boecia, y Peloponeso. Así las cuenta San Ilidoro, poniendo seis Prouincias por Tierra, y dos en la Mar. Las seis de tierra son, Dalmacia, Epiro, Eladia, Tesalia, Macedonia, y Acaya. Y las dos del Mar son Creta, y las Islas Cicladas. Otras muchas se nombran, así tierras, como gentes de Grecia, como Espartanos, Laphtos, Centauros, Iliricos, Argiuos, Pelasgos, Doricos, Arcadios, Siccionios, y otros semejantes. Todos

Quarta Parte.

8

CAPITULO VIII.

De la Tierra de Candia, y sus alabanzas.

YN Candia reyno Aregna. Esta historia pone Eusebio en la linea de los Atenientes, no porque pertenezca à ella especialmente, pues Candia, de cuyo Reyno aqui se habla, està muy apartada del de Atenas, como esta Ciudad està en la Prouincia de Atica, ò Eladia, y Candia sea por si sola Prouincia. Tambien lo segundo se prueba esto, porque Atenas es tierra firme, y Candia sea vna de las dos Prouincias que Grecia tiene en el mar, como en el capitulo antecedente diximos con San Isidoro: pero como Candia no tiene aqui linea especial, ponese su historia, y lo perteneciente a ella entre las estrangeras, como es la de los Atenientes.

Este Rey Aregna tenia la Isla de Candia en tiempo de Cranao Rey segundo de Atenas, el qual edificò la Ciudad de Opteras, que es vna de las de Candia, y por este edificio fue conòcido su nombre, y lo escriuiò aqui Eusebio.

Candia es Isla, y cuéntase con Grecia; es Isla muy grande, por lo qual se pone en tercero, ò quarto lugar entre las Islas mayores; porque de las mayores Islas que se conocen en el mundo, la primera es Inglaterra, à quien Historiadores, y Poetas llaman Bretaña; la segunda es Sicilia; y la tercera Candia, ò Chipre, que entre estas dos ay duda qual sea la mayor. Por esta grandeza de Candia, los que diuidieron las Prouincias de la Grecia, y le dieron dos Prouincias en el Mar, dixeron, que la vna era Candia, y la otra las Islas Cicladas; y así por igual en grandeza pusieron à sola Candia à todas las Islas Cicladas, las quales son cinquenta y quatro, segun dize San Isidoro.

Esta tierra es muy celebrada, y particularmente de los Poetas, por auer alli nacido Iupiter, y en ella reynado; y aun la quisieron engrandecer mucho mas de lo que

era, diziendo; que tenia cien Ciudades: lo qual, no solo los Poetas lo afirman como Seneca, sino aun muchos de los Historiadores; à los quales siguiendo San Isidoro afirmó que tenia cien Ciudades, y por esta causa la llamaron, Centipolis, que quiere dezir tierra de cien Ciudades.

A estos tales Autores los arguye Solino diziendo: *La Isla de Candia no està guarnecida de cien Ciudades, como aquellos lo afirman, que muestran su eloquencia encareciendo las cosas: pero tiene grandes, y hermosos Lugares, entre los quales los principales son, Cortina, Cidonea, Enoson, Terapnas, y Scilifon.* Sin atender, pues, à los supueitos encomios, y alabanzas que atribuyen à Candia, verdaderamente tiene cosas dignas de alabanza, las quales en la Tercera Parte dexamos tocadas, hablando de el Rey Ctes, por quien se llamó Creta al principio, y despues Candia. Tocalo Eusebio en el dicho lugar, y las alabanzas desta Isla las dize Solino en su Polistor, y San Isidoro en sus Etimologias.

Solin. in Polist. ca. de Creta,

Solin. in Polist. ca. de Creta. S. Isid. 14. Eth. ca. de Insul.

Es muy larga esta Isla, tomandola desde su Oriente al Poniente, y desde el Mediodia hasta el Cierco es estrecha. A la parte del Septentrion tiene la tierra de Grecia, el Mar Exeo, y la tierra llamada Eladia, donde estàn Atenas, y Tebas, y el Peloponeso. Por la parte del Mediodia tiene à Egypto, y la Libia, segun San Isidoro, y Solino.

CAPITULO IX.

De Dionisio hijo de Deucalion.

Dionisio hijo de Deucalion, y no de Semelès. Esto pone Eusebio en la linea de los Atenientes; y aunque no pertenece especialmente à ellos, por ser Dionisio hijo de Deucalion, el qual era Rey de Tesalia, ò de Boecia, però puede ponerse en este lugar; por hazerle aqui mención de Atica, donde estaua el Reyno de Atenas.

TEXTO:

Este Dionisio era hijo de aquel Deucalion, y Pirra, en cuyo tiempo sucedió el Diluvio en Tesalia. Tuvo este Deucalion quatro hijos de los quales

ya dexamos hablado en la tercera Parte, y son, Elano, Psitaco, Fentrace, y Dionisio. Elano fue el que sucedió al padre en el Reyno, y del fue nombrada la Prouincia Eladia, segun ya diximos. De Fentrace, y Psitaco ya puimos las historias, hablado de Elano, y aora habla aqui Eusebio de Dionisio.

Puso el ser hijo de Semelès, para diferenciarle entre otros muchos llamados Dionisios, y por los padres, o madres auian de ser conocidos. Este Dionisio, de quien aqui se habla, no fue hijo de Semelès, sino de Deucalion: y si alguno dixere, que otros muchos Dionisios, sin el hijo de Deucalion, y el de Semelès, fueron conocidos en el mundo, porque causa puso aqui Eusebio la diferencia entre estos dos nombrados? A esto se responde, que le fue necesario a Eusebio, porque quiso el quitar la duda que podia ofrecerse en la Letra; y no la podia auer, sino de los dos referidos, porque onze años antes desto auia hablado de la vid, y viñas, y de su inuentor, y labrança, que fue Dionisio hijo de Semelès; y si aqui dixeran luego q̄ Dionisio vino à Atica, y no añadiera cuyo hijo era, pensara alguno, que era el mismo Dionisio, de quien antes auia hablado, pues todo era en vn tiempo; y así para impedir esta duda, dixo, que este Dionisio era hijo de Deucalion, y no de Semelès.

Acto. 17. Otros Dionisios huvó, como Hercules el Tebano, que tuvo Dionisio por nombre proprio; Dionisio el Tyrano de Sicilia; y Dionisio Areopagita: pero estos fueron mucho tiempo despues; y quando aqui Eusebio hablasse de los Dionisios, es cierto, que no se podia entender de ninguno destos vltimos; y por consiguiente no le fue necesario a Eusebio hacer diferencia entre este Dionisio, y ellos, sino solamente del hijo de Semelès, porque este, y el hijo de Deucalion parecen auer sido en vn tiempo, y de ambos habla cali inmediatamente.

*** *** ***
*** *** ***

CAPITVLO X.

Perquè Eusebio, hablando destos dos Dionisios, nombró solo al padre del vno, y la madre del otro, como de ambos pusiessse nombrar el padre, y la madre.

R Espondese à lo que pregunta el titulo del capitulo, que bien pudiera Eusebio nombrar de cada vno destos dos Dionisios el padre, y la madre, diziendo, que el vno era Dionisio hijo de Deucalion, y Pirra; y el otro hijo de Iupiter, y Semelès: pero no quiso Eusebio declarar mas, porque bastaua dezir de cada vno el padre, o la madre; y por alli quedauan enteramente conocidos, como si fuera por los padres la relacion, diziendo, que el vno era hijo de Deucalion, y el otro de Iupiter, cierto era, que quedauan distinguidos los dos Dionisios; pues no era el padre vno en ambos, y quedaua claro de quien era hijo cada vno. Tambien, si quisiera nombrar solas las madres, quedauan conocidos los hijos, y la diferencia entre los dos quedaua conocida, como diziendo, que vno era hijo de Pirra, y otro lo era de Semelès. Pero à todo esto diremos, que Eusebio con industria nombró la madre del vno, y el padre del otro; en el vno le quiso significar por lo mas conocido, diziendo auer sido hijo de Deucalion; pues es cierto, que fue mas conocido este, que Pirra su muger, no teniendo esta mas fama, ni nombre, que por Deucalion su marido.

En el otro Dionisio nombró la madre, que fue Semelès, y no el padre, que fue Iupiter, por dos cosas. La primera, porque deste Dionisio era cierta la madre, y no el padre por no ser Semelès casada con Iupiter; y así, aunque fuesse hijo de Semelès, no seria tenido con certeza por hijo de Iupiter. Lo segundo, y principal, porque Iupiter entre los Gentiles fue tenido por Dios; y por esto los Poetas para engrandecer el linage de Dionisio, o por otras causas, dixerón, que era hijo de Iupiter; aunque segun

gan la verdad, esto no es así creído: y por quanto Eusebio habla como Historiador, y no como Poeta, dixo lo que se tenia por cierto, y verdadero, nombrandolo hijo de Semeles; y no lo que era fabuloso, diciendo, que era hijo de Iupiter.

Lo tercero fue; porque aun no quedaua bastante mente diferenciado, con dezir, que este Dionisio era hijo de Iupiter, y el otro de Deucalion, por auer tenido Iupiter muchos hijos llamados Dionisios. De Hercules el Tebano afirman los Poetas ser hijo de Iupiter, y se llamaua Dionisio; luego si solo se llamasse hijo de Iupiter, no se sabria de què Dionisio se hablaua; ni quedaria conocido; por lo qual debió ser llamado hijo de Semeles, de la qual era cierto ser hijo; y el otro Dionisio, que llamaron Hercules el Tebano, no era hijo suyo, sino de Almene,

CAPITULO XI.

Què cosa fuesse la Piel de cabra, que Dionisio dió à la hija de Semaco su huésped.

TEXTO. *V*iniendo à Atica, fue hospedado de Semaco; y dió à su hija vna Piel de cabra. Ya queda dicho, que Atica Prouincia nombrada así de Atis hija del Rey Cranao segundo de Atenas. Vino este Dionisio hijo de Deucalion à esta tierra; como forastero, puesto que él era de Tesalia donde era Rey Deucalion su padre; y hospedóle en su casa vn varon de aquella tierra natural, llamado Semaco; y agradecido Dionisio al buen trato, y hospedage, en muestras de su agradecimiento, le dió vna Piel de cabra à vna hija que tenia Semaco. A la primera, vista a cortedad, y aun à groseria puede ser imputado, que vn Principe como Dionisio con tal dadíua se quiesse dar à entender agradecido; y no haziendose persuadible, ni la cortedad, ni la groseria en vn Principe; mas de lo que suena se debe discursir, que encerraua la dadíua.

En vna de dos maneras pudo ser estimable don el de aquella Piel. Lo primero, no por ella; pues era de

cabra, sino por el aderezo, y adorno; pues pudo ir labrada con plata, y oro, y aun lleuar algunas piedras preciosas pudo, de fuerte, que en aquellos tiempos se pudo apreciar por don muy rico. Lo segundo, que solo dióse Dionisio aquella Piel sin otro adorno, ni aderezo de valor; y no le dióse él por aquello que valia, sino por la nobleza, que representaua, como quando vn Rey dà à vn Cauallero alguna diuísia que ponga en sus armas, y que sea la misma que pone el Rey en las suyas. Esta ya se vé, que es favor, y es honra; y para el Cauallero de muy acreditada nobleza; y mas si por el curso de los años llega à ser la merced antigua, quedando honrada toda su descendencia.

No ay cosa que desde su principio tuuiesse nobleza, sino que despues se le dió por alguna causa; y ya por la posesion antigua, por la dignidad, por la grandeza de estado, ò por algunos famosos hechos, y hazañas, fue reputada por mayor la nobleza. Así daua Dionisio la Piel de cabra à la hija de Semaco, porque por ventura no tenia entonces otros hijos; y diósele para que los descendientes della viássen de aquella diuísia de nobleza, y por ella fuesen conocidos. Creible es, que esto fuesse de grande honra, y fama à los descendientes de Semaco, y que despues subieron a grande estado de nobleza, y que viássen desta Piel de cabra por diuísia de sus armas: por mostrar, pues, Eusebio, quan antiguo era este linage, y que causa, y principio tuvo, dize aqui, que à la hija de Semaco dió la Piel de cabra Dionisio.

Pruebasse esto con otros similes; pues los antiguos de aquel tiempo en testimonio de la nobleza de su linage, andauan cubiertos de algunas pieles de ciertos animales. Lactancio refiere en la Tebayda de Polimices, y Tideo, que quando parecieron delante de Adraitro Rey de los Argiuos, venian cubiertos, vno con la piel de vn leon, y otro con la de vn puerco espin. Polimices hijo del Rey Edipo de Tebas traía piel de leon; para dar à entender su nobleza, y que descendia del linage de Hercules el Tebano, el qual auja muerto vn leon

bra;

braço, y él andaua con su piel cubierto. Tideo se cubria con la piel de vn puerco montès por diuisa de su nobleza, y que era hermano de Meliager, que fue el que mato el puerco montès de Calidonia. Así como estos por diuisa de su nobleza, se vestian, y cubrian de pieles de animales, Dionisio del mismo modo pudo dar à la hija de Semaco aquella piel por insignia, y memoria de su nobleza, pues por ser dadiua de vn hijo de vn Rey, pudo ser para ella, y sus descendientes de perpetua calificación.

Esta es la verdadera causa, y no la primera, porque si aquel don, por su adorno, y aderezo, fuera digno de memoria, el mismo Texto de Eusebio lo explicara, y así el auerlo llamado, es indicio de que en el aderezo, y adorno no estuvo su estimacion, y aprecio.

CAPITULO XII.

Del tiempo de Anfiton Rey tercero de Atenas,

TEXTO:

Anfiton Rey tercero de Atenas rey no diez años. Continua Eusebio la linea de los Atenienles por sus Reyes, y despues de Cranao su Rey segundo, habla de Anfiton, que fue Rey tercero, y hijo de Cranao. Algunos le llamaron à este Anfiton, usando tales nombres en aquellos tiempos, como el marido de Almena, y padre de Hercules, que Anfiton le llamaua. El que fuesse Anfiton hijo de Cranao no consta, como en aquel tiempo no sucedian en el Reyno los hijos à los padres, así como diximos de Cranao, que no fue hijo de Cecrope Rey de Atenas antescedente à él. Tampoco Eriton Rey quarto de Atenas fue hijo deste Anfiton Rey tercero.

Empezò à reynar Anfiton en el año quinze de la salida de los Ebreos de Egypto, que catorce años auian estado ya en el desierto, quando empezó à reynar Anfiton en Atenas, y acabò en el año veinte y quatro q los Ebreos estauan en el desierto. No es nombrado este Anfiton entre los Autores, y Poetas, y esto es, por no ha-

llarse, que hiziesse algunas cosas notables que le diessen fama, y nombre; ni San Augustin habla del, haziendo mencion de las cosas de los Gentiles, que en estos tiempos passauan. Paulo Orosio haze mencion deste Anfiton, no por algunos hechos suyos, sino porque afirma auer sucedido en su tiempo el Diluvio de Deucalion en Tesalia, y dize, que era Rey tercero de Atenas Anfiton.

Paul. Oro. lib. 1.

CAPITULO XIII.

Què Templo era el de Apolo, que fue edificado por Erisiton.

EL Templo de Apolo fue edificado de Erisiton hijo del Rey Cecrope. Pone esto Eusebio en el año primero del Reynado de Anfiton. Muchos Templos tayo Apolo en diuersos lugares del mundo, y aqui no se declara de qual dellos se entienda el que edificò Erisiton, aunque del que tuvo en la Isla de Delon, ò Delos, sintieron algunos, que se a ya de entender, y esto por dos razones; la primera es, porque siempre, que vna cosa se refiere sin adición alguna, que la coarte, y limite, se debe entender de aquello, que por mas excelencia le conuiene: así como si à vno le llamassen el Hombre, no añadiendo cosa alguna, se entendia, que aquel era tenido por el mas excelente de los hombres. Como entre todos los Templos de Apolo no huviesse alguno que fuesse tan celebre, y famoso por las respuestas que en él daua, y que no las daua en otras partes, sino en el que tenia en la Isla de Delos, hablando absolutamente del Templo de Apolo, el de Delos debe ser entendido.

La segunda razon es, porque ateniendo à lo que se dize, segun la Letra Latina, esta dize: *El Templo de Delio fue edificado por Erisiton.* Y aunque puede causar equivocacion para su inteligencia el que Delio significa à Apolo, y Delia à su hermana Diana, pero à los dos hermanos no los significan estas voces, sino en quanto fueron naturales de la Isla de Delos, y auer nacido allí, y así diziendo el Templo Delis en Latin, entiendo el Templo.

Quarta Parte.

11

Templo de Apolo en la Isla de Delos.

Añade Eusebio el que Eriston fuesse hijo de Cecrope; y seria por no dexarlo escrito antes, y tambien seria porque Eriston tendria algun Señorio; y mando en aquella Tierra; lo qual era muy creible, como su padre Cecrope. huvielle sido Rey de Atenas; y Delos este en el Mar de Grecia, como sea vna de las Islas Cicladas, no lexos del Reyno de Atenas: y assi Eriston su hijo pudo tener aquel Señorio, y à Apolo auerle aquel Templo edificado.

Lo que aqui algunos afirman del Templo de Apolo en la Isla de Delos, no es verdad, aunque tiene algun color, y por falta de noticias han padecido engaño. Hase de saber, que Apolo tenia vn Templo famoso en la Isla de Delos, en el qual respondia à las preguntas, segun afirma Virgilio. Llamase aquella Isla Ortigia, u Delos; y alli Eneas, y los Troyanos le preguntaron à Apolo, donde harian aliento. Y otra vez le consultaron sobre la peste que padecieron en Candia. Este Templo se fabrico alli à Apolo, porque alli nacio Diana, como diremos despues, pero el Templo de que habla Eusebio aqui, y que le fue edificado por Eriston, no esta en la Isla de Delos, sino en Tierra de los Delfos, que es Tierra firme de Grecia en Tesalia junto al Monte Parnaso. Este es aquel Templo famoso, donde Apolo respondia à todas las questions, y dudas que le preguntauan, y à el venian à esto de todas las tierras del Mundo, de lo qual habla Lucano. Y aunque el Templo de la Isla de Ortigia, llamada Delos, y vulgarmente Sceles, sea famoso, sin comparacion era mucho mas celebre el de la Tierra firme de Delfos, porque eran aqui mas las preguntas, y respuestas, que en otro ningun Templo; ni los Escritores hazen mencion mucha de los otros Templos, sino deste solo.

Quando dicen, que Eusebio hablo aqui del Templo de la Isla de Delos, por el vocablo Latino, que se pone de Apolo, llamandolo Delios; diremos, q esto no prueba nada, porque Apolo, donde quiera que del hagamos mencion, le llamamos Delios;

y à su hermana Diana, Delia, por auer nacido ambos en aquella Isla. Y assi el Templo de Delio, no significa, sino el Templo de Apolo, con que se podrá entender por qualquiera Templo à el dedicado, pues tuvo muchos, y en lugares diuersos: pero porque absolutamente se llama aqui el Templo de Apolo, se debe entender del mas iñigne, y celebre, que fue el que tuvo en la Tierra de los Delfos en el Monte Parnaso, segun con Lucano dexamos dicho; y esto es lo mas verdadero.

CAPITULO XIII.

Si fue Eritonio hijo de algun Rey de Atenas; y dize se, que fueron dos Eritonios, vno Rey de Troya, y otro de Atenas.

Eritonio Rey quarto de los Atenienses reyno cincuenta años. Continuando Eusebio la linea de los Atenienses por sus Reyes, y puesto su Rey tercero, Anfiton, sigue el quarto, que fue Eritonio.

Para lo qual se ha de saber, que hubo dos Eritonios, y aunque algunos piensan ser vno mismo, pero yerran, porque el vno fue Rey de Atenas (de quien vamos hablando) y el otro lo fue de Troya; y son dos Prouincias, o Reynos entre si muy apartados. Lo segundo, tienen diuersos padres, y su linage fue muy distinto, como Eritonio el Troyano fuesse hijo de Dardano Rey primero de Troya; y este Eritonio Ateniense fue hijo de Vulcano, y Minerva, segun los Historiadores, los Poetas lo dicen, y Eusebio lo escriuió aqui. Lo tercero, porque fueron en diuersos tiempos; que Eritonio Rey de Atenas fue mucho antes, y aun entonces no aua poblacion alguna de Troya, quando Eritonio reynaua en Atenas; y en Troya empeço el otro Eritonio à reynar mas de ciento y veinte años despues, à su hijo Cres. En tiempo deste Eritonio Rey de Atenas dicen auer sido empezada à poblar Troya, reynando Dardano en ella padre de Eritonio, como parece por la Letra de Eusebio; y assi será necesario dezir, que fueron dos los Eritonios.

TEXTO;

Virg. li.
3. Aneid.

Lucan. li.
5.

Empezó à reynar este Eritonio en el año veinte y cinco, que los Ebreos estauan en el Desierto, y cabó de reynar en el año septimo de Oroniel luez primero de Israel, y siete años despues de muerto Iosue.

CAPITULO XV.

Si fue Eritonio hijo de Anfitrión Rey tercero de Atenas, o de otro Rey, o si lo fue de Vulcano, y Minerva.

Este Eritonio fue nombrado, assi entre los Autores, como entre los Poetas por su linage, y por sus hechos, lo qual no tuvieron los dos Reyes antecedentes Cranao, y Anfiton. Dudase qual fuesse el linage deste Eritonio. Dixeron algunos, que fue hijo de Anfiton Rey tercero de Atenas, y que le sucedió en el Reyno. Otros, que fue hijo de Vulcano, y Minerva Dioses, y esta es la mas comun opinion.

Contra estos arguyen algunos, que no pudo ser, por estar contraria la Letra de Eusebio, por quanto dize, que Eritonio hijo de Vulcano, y Minerva, à quien llama Oméro, Erecto, fue en este tiempo, o reynando estos, segun la Letra Latina, y assi parece, que Eritonio hijo de Vulcano, no fue el Rey Eritonio, sino algúno que viviese reynando él. A esto diremos, que todos los Autores, y Poetas quieren, que Eritonio Rey de Atenas fuesse hijo de Vulcano, y Minerva: esto parece, lo primero ser assi por Oméro en su Iliada, en la qual pene à Eritonio Rey de Atenas, y llamale Eriteo. Eusebio dize aqui, que Eritonio hijo de Vulcano, y Minerva fue llamado Eriteo por Oméro, luego Oméro smió, que Eritonio Rey de Atenas fue hijo de Vul-

6. Aug. 18. de Civitat.

cabo. Esto tambien parece, por las palabras de San Augustin, que dize: *De Eritonio Rey de Atenas, en cuyos años postreros murió Iosue se dize aver sido hijo de Vulcano, y Minerva.* Y assi Rey fue este Eritonio, que se dize ser hijo de Vulcano.

A la razon alegada en contrario se dize, que aquellas palabras de Eu-

sebio no se oponen à esto, antes ayudan; pues las puso por declaracion del Rey Eritonio quarto, Rey de los Atenientes queriendo declarar quien era este Eritonio, añadió ser hijo de Vulcano, y Minerva, refiriendo de que linage era este Rey, como lo haze en algunos de los otros Reyes, pues hablando de Cecrope Rey primero de Atenas, añadió luego, que se llamava Desien, por ser muy grande de cuerpo, y era de Tierra de Egipto. Tambien de Cranao, auendo dicho, como fue el Rey segundo de Atenas, añadió por historia el que era natural de aquella Tierra; y que tuvo vna hija llamada Atis, de quien se nombrò aquella Tierra Atica. Assi aqui, por declarar de quien procedia Eritonio, dixo ser de Vulcano, y Minerva.

Quando dize Eusebio, que fue Eritonio reynando estos, no se ha de entender, que fue otro Eritonio, el qual fuesse en tiempo deste Eritonio, de quien vamos hablando; sino que haze relacion a los otros, que juntamente reynauan. Sus palabras de Eusebio son estas traducidas de Latin: *Reynando estos fue Eritonio hijo de Vulcano, y Minerva.* Estas palabras se entienden del Rey Ascadis, y Amintea de los Asyrios, y del Rey Echireo de los Sicionios, y del Rey Triopas, y de Crotopo de los Argiuos: los quales todos concurren en tiempo con Eritonio; y assi verdades, que reynando aquellos Reyes, dichos fue Eritonio hijo de Vulcano, y Minerva Rey de Atenas.

CAPITULO XVI.

Quien fue Lacedemon el que fundó, y dio nombre à la Ciudad de Esparta, y cuyo hijo fue. TEXTO:

La Ciudad de Lacedemonia fue hecha por Lacedemon hijo de Semeles. Esta historia pone Eusebio en el año primero del Rey Eritonio. Lacedemonia es nombre de gente, y Tierra, y nombre tambien de Ciudad, y en la verdad ella fue vna Ciudad, y grãde, Cabeça de vna Tierra dilatada, y que la gente se llamó Lacedemonia. Aristoteles haze mencion de los

La:

Lacedemonios en las Políticas donde largamente trata en el Libro segundo de la Política de los Lacedemonios.

Por la derivacion del nombre se infiere bien, que de Lacedemon fue esta Ciudad nombrada; y añade Eusebio, para darle mas a conocer, que fue hijo de Semeles. Ya queda dicho, que esta Semeles fue hija de Cadmo Rey de Tebas, cuyo hijo fue Dionisio el que halló la vid, y labrança; y este Lacedemon, como hermano suyo pudo ser en este tiempo, pues en este mismo a su hermano Dionisio, le puso Eusebio, como queda ya tocado.

De este Lacedemon ay varias opiniones, de quien algunos dicen, que fue hijo de Semeles, como aqui afirma Eusebio. Otros dicen, que fue hijo de Iupiter, y de Taygeta. Esta opinion es de Ditis el de Candia, que escribió vn libro de la guerra Troyana, donde lo afirma, y que Taygeta fue hija de Agenor Rey de Tiro, y Fenicia: pero la primera opinion que tiene Eusebio es la mas comun, y a esta siguen comunmente todos; y así lo lleva San Isidoro, diciendo: *La Ciudad de Lacedemonia fue fundada por Lacedemon hijo de Semeles*. No dice, quien fue el padre de este Lacedemon, sino solamente la madre.

Dirèmos, pues, que los Escritores comunmente tienen el ser hijo de Iupiter, que así lo escribió el citado Ditis el de Candia; aunque en señalarle madre se diferencia. Eusebio así lo sentia, que Lacedemon era hijo de Iupiter, pero no lo quiso escribir. Y la causa desto fue, por escribir solamente lo que era mas cierto; eralo mas el ser Lacedemon hijo de Semeles; y no lo era tanto, que Iupiter fuese su padre, por no ser Iupiter marido de Semeles, sino amigo; y así los hijos no eran ciertos de parte del padre, como Semeles no fuese casada. Y aun mayormente porquè los Gentiles afirmauan, que Iupiter era dios, y que con modo de uina engendrava lo qual pertenece al modo de escribir de los Poetas, y no al de los Historiadores, como lo fue Eusebio, y aunque Iupiter fue

verdadero hombre, y como tal tuvo algunos hijos verdaderos, de Lacedemon, y Dionisio no estan tan cierto si son suyos.

Esta Semeles madre de Lacedemon fue la misma que la que lo fue de Dionisio el que halló la vid, y esto se colige por dos razones. La primera, porque si de otra Semeles se entendiese, alguna palabra añadiria Eusebio, por donde constase la diferencia. Así lo hizo, quando habló de Dionisio el que halló la vid, que dixo ser hijo de Semeles; y despues hablando de Dionisio el que dió la piel de cabra a la hija de Semaco su huésped, añadió el que era hijo de Deucalion; y puesto que aqui no lo hizo así, sino que absolutamente dixo ser Lacedemon hijo de Semeles, debe entenderse, que fue la hija de Cadmo, y no otra alguna. La segunda razon fue, por quanto ya auia hablado de Semeles madre de Dionisio, y aqui como continuando la relacion dice, que Lacedemon fue hijo de Semeles, con que se entiende ser aquella misma; y siendo cierto, que aquella de quien hablamos fue hija de Cadmo Rey de Tebas, segun lo afirma Ouidio, y otros Autores, de la misma se entiende aqui hablar, y de quien fue hijo Lacedemon.

CAPITULO XVII.

Si es vna misma Ciudad Lacedemonia, y Esparta, y quando fue fundada.

Està la duda agora, si esta Ciudad de Lacedemonia fuese fundada en este tiempo, como mucho antes parece afirmar Eusebio ser fundada por Esparto hijo de Foroneo, poniendolo en el año 3715. y así son entre aquel tiempo, y este doscientos y treinta y siete años; pero Esparta, y Lacedemonia son vna cosa misma, como lo son los Espartanos, y Lacedemonios, que así lo dice San Isidoro.

Alguno dirà, que Esparta, y Lacedemonia son dos Ciudades fundadas en diuersos tiempos, segun lo pone Eusebio. Y quando dicen, que los Espartanos, y Lacedemonios son vna misma

S. Is. 14.
Ethim.

S. Isidor.
li. 2. Eth.

misma cosa, no se concluye, que Esparta, y Lacedemonia sean vna misma Ciudad; porque pudo ser, que cada vna destas fuese vna Ciudad grande, y toda la gente de aquella Provincia, o Reyno, se nombrasse de cada vna dellas; y así todos los de aquella Tierra se llamarían ya Espartanos; y ya Lacedemonios; pero la Ciudad no sería vna misma. El argumento algo valdria, si no se llamassen Espartanos, sino solos aquellos que habitauan dentro de la Ciudad de Esparta, ni Lacedemonios tampoco se llamassen; sino aquellos que en la Ciudad de Lacedemonia habitauan; pero no siendo esto así, el argumento es de ningún vigor.

Dirémos á esto, que aún esta respuesta es de ninguna monta, por quanto Lacedemonia, y Esparta son vna Ciudad misma. Ponelo así Paulo Orosio, que auiendo hablado de la Ciudad de Lacedemonia, añadió diciendo: *Hase de entender, que la Ciudad de Lacedemonia es llamada Esparta, de la qual los Lacedemonios son llamados Espartanos.* Esto mismo afirma San Isidoro, diciendo lo mismo que Paulo Orosio; y aun con las mismas palabras, de donde se conoce, que Lacedemonia, y Esparta, no pudieron ser hechas en diferentes tiempos, ni por fundadores distintos.

CAPITULO XVIII.

Porqué Lacedemonia se llama Esparta.

Lacedemonia, y Esparta son vna misma Ciudad, aunque el nombre sea otro, y su Autor. El modo fue este, que primero fue la dicha Ciudad por Esparto, hijo de Foroneo, y del fue nombrada Esparta. Después de allí a docientos y treinta y siete años fue enlanchada; y así mismo ennoblecida por Lacedemon hijo de Sémelès, y de su nombre fue llamada Lacedemonia: y este ha sido el nombre mas frequentado en ella, según todos los Escritores. Esto concuerda muy bien con la intención de San Isidoro, que pone estos dos nombres de la Ciudad, y después muestra, que es vna misma, diciendo:

Lacedemonia fue fundada por Lacedemon hijo de Sémelès, y fue llamada Esparta por Esparto hijo de Foroneo; S. Isid. lib. 9. Et hi mol. y este fue hijo de Inaco. Esta misma Ciudad es Esparta, y Lacedemonia; y de aquí los Lacedemonios son llamados Espartanos. Luego los nombres, y los Autores de quien los tomaron fueron diversos; pero la Ciudad vna misma fue.

La causa, porqué estas gentes fuerón llamados Espartanos, se da de dos maneras. La vna es, que tomaron el nombre de su Ciudad los habitantes, porqué así como Esparto su fundador dió nombre á la Ciudad, llamandole Esparta, según lo dice Eusebio; y San Isidoro, del mismo modo por la Ciudad de Esparta los moradores della se llaman Espartanos; y esta causa la toca Paulo Orosio, y San Isidoro citando sus palabras, como ya diximos en el capítulo pasado.

Otra causa señalan otros, diciendo, que por el modo vergonzoso con que fueron concebidos, fueron llamados Espartanos. Así lo afirma San Isidoro por estas palabras: *Lacedemonios son llamados de Lacedemon hijo de Sémelès, y estos continuando sus guerras por largo tiempo contra los Mezenos, temiendo perder la esperanza de poder engendrar por el tiempo largo de la guerra, mandaron que los mancebos que auian quedado en la Ciudad, dormiesen con las mugeres; y doncellas que en ella auian quedado. Hicieronlo así, y mezclados hombres, y mugeres deste modo, naciéron los hijos de aquellas juntas, sin que se supiese su padre determinado; porqué tampoco los hombres al juntarse, muger determinada auian tenido; y por la vergüenza de las madres, fueron llamados Espartanos, y no Lacedemonios como los padres.* Hasta aquí refiere San Isidoro. Esta guerra de los Lacedemonios, y Mezenos; y como huviere sido la tal junta de los hombres, y mugeres, lo cuenta mas largamente Paulo Orosio; pero el que por esta causa ayan sido llamados Espartanos, no lo dice; y así la primera causa dicha parece mas verdadera. Este punto le tocáremos después mas abaxo, donde

Eusebio haze mencion otra vez de los Espartanos.

CAP.

*Paul. Oro.
lib. 1. ca.
vlt. m.
S. Isid. lib.
14. Ethimolog.*

*S. Isid. lib.
9. Ethimolog.*

*Paul. Oro.
lib. 1. ca.
vltim.*

VVLCA-
NO

CAPITVLO XIX.

*Principio de la historia de Eritonio,
y como faceron tres Vulcanos, qual
fue el primero.*

TEXTO. **E** Ritonio hijo de Vulcano, y de Minerva, a quien Omero llamo Eriteo fue en este tiempo. Eito reñete Eusebio en el principio del Reyno de Eritonio, y no se pone el año determinadamente en que fuesse, que como sea cosa de su nacimiento, debió ser antes de su Reynado; pero pónese aquí por pertenecer al mismo Eritonio; y fue necesario esto escriuirlo así, como los Reyes de Atenas al principio no lo fuesen por sucesion de linage, sino por eleccion, u de otra manera: y por esta causa de muchos dellos no se sabia quienes eran, por lo qual conuino, para mayor declaracion, referir Eusebio quien era Eritonio.

Dize, pues, que Eritonio fue hijo de los dos dioses Vulcano, y Minerva, para que no entendiessemos ser hijo de Anfiton su sucesor. Los Poetas, y Autores comunmente le llaman Eriteo, y poca viene a ser la diferencia, si se repara; y así le nombra Omero en su Iliada, donde habla de los Reyes Atenienfes. Y porque aquí se dize, que Eritonio fue hijo de Vulcano, y Minerva, será bien saber quienes fuesen este Vulcano, y Minerva, y como fue hijo de ellos. Entre los Autores hallamos muchos Vulcanos, segun refiere Tulio; y especialmente hazen mencion de tres. El primero fue hijo de Cielo, como dize el mismo Tulio. Este fue muy antiguo; y no se escribe de otra cosa, sino que tuvo por muger a Minerva, hija del segundo Iupiter; y della engendró a Apolo el primero, segun afirma Teoduncio. Quien fuese este, no lo sabemos, sino que se presume entre los Autores auer sido algun hombre de grande fama, pues que mereció ser tenido por dios; y fue llamado Vulcano, lo qual pertenece al fuego, por auer sido de ingenio, y coraçon ardiente, así como fuego.

CAPITVLO XX.

Del segundo Vulcano quien fue, con su fabula, y declaracion.

EL Segundo Vulcano fue tenido, *Tul. ibi.* y llamado hijo del rio Nilo, de quien habla Tulio. Los Egypcios adoran a este, y lo llaman Apis; y le tienen por guarda, y defensa de Egipto. Deste Vulcano no se hallan algunas cosas escritas por sus hechos, o por su linage; pero se haze creible, que fuese algun varon excelente, tanto, que los de aquel tiempo pudiesen pensar, que era dios; y ellos no llamauan dioses, sino a los que excedian a los demás en algunas cosas grandes.

Fue llamado Vulcano, porque este nombre (como queda dicho) significa fuego; y este seria algun hombre eminente en algunas fabricas, que con el fuego se forjan, y todas aquellas cosas, que se forman con el fuego, se atribuyen a Vulcano. Dize se hijo del rio Nilo en una de dos maneras. La vna, porque este era Egypcio, y habitaua cerca del rio Nilo, de donde tomaron fundamento para llamarle hijo suyo; o bien, porque cerca desta tierra tendria el su señorio, y mando. El otro modo seria por dar nobreza a su linage, que este estilo tuvieron los Gentiles en todos aquellos que llamaron dioses, y si dixeran, o nombraran sus padres, pareceria, que eran mortales, como los demás hombres.

Este Vulcano fue hombre, y tambien hijo de quiento eta; pero queriéndole aquellos Gentiles hazer dios, por alguna excelencia, que en él reconocieron, callaron sus verdaderos padres, y dixeron ser hijo del rio Nilo, porque los rios, segun los Gentiles, tienen personalidad, y diuidad: distinguiendo al dios del rio del rio mismo, y que habita el tal dios dentro de sus aguas, atribuyéndole virtud para engendrar, y tener hijos, y todos los demás actos de hombres racionales. Así Virgilio dixo, que estando Enecas en la ribera del rio Tiber, el dios del rio a quien llama el Tiberino, sacó de noche la cabeza

VVLCA-
NO.

*Tul. libr.
de natu.
deor.*

*Virg. li.
8. Encl.*

V V L. tre las aguas, y le reuelò las cosas que
CANO. aua de hazer, y lo que le suce-
deria.

Al rio Peneo de Tesalia le haze
Ouid. i. Quidio padre de la Ninfa Daphne, y
Macha. quando ella, amada de Febo, no qui-
so consentir à sus amores, rogando
à los dioses la librasen de la violen-
cia, fue en Laurel mudada. Aqui in-
troduce como Peneo el rio lloraua, y
que todos los rios de Tesalia venian
à consolarle en la desgraciada trans-
mutacion de su hija. Inaco tambien
es rio de Acaya, que passa por los cam-
pos Argolicos, segun dize Solino, y
Quidio le dà hijos, y hijas; pues dize
ser lo hija suya, y otras Ninfas; y
añade, que quando sucedió la trans-
mutacion de Daphne, no pudo ir à
consolar al rio Peneo, por estar el
ocupado en llorar su cuita, por estar
ya su hija lo transformada en Vaca.

Solin. in Polist. c. 7,

A este modo, quanto mayor era
algun rio, tanto ponian ser mayor, y
mas poderosa su dignidad: y porque
el Nilo es de los mayores rios del
Mundo, y de mas prouechos, tenian
ocasion mas de llamarle dios grande,
y así le darian hijos, como à los otros
dioses de rios, dandole à este Vulca-
no, y otros muchos.

CAPITULO XXI,

De Vulcano el tercero, con su fabula,
y declaracion.

Vulcano el tercero dizen ser hijo
de Iupiter, y Iuno, segun las
Poetas afirman, aunque dixeron al-
gunos, que Iuno sola con el exceso
de vn ardor lasciuo auer à Vulcano
engendrado, y que el saltò de su vi-
entre: pero lo mas comun es, que fue
hijo de Iupiter, y Iuno, y que nació

cojo, por cuya causa, viendo su pa-
dre, y madre su fealdad, no lo quie-
ron tener consigo, sino que le die-
ron à criar en la isla de Lepnos, donde
de las ximias fue criado, segun lo
afirma Teodoncio. Desto hablo Vir-
gilio en las Bucolicas. Oniño (dize)
à quien, ni el padre quiso tener en su
mesa, ni la diosa su madre quiso tener
en su lecho, y cama. Las quales pala-
bras se entienden de Vulcano, que
en cama, y mesa de sus padres no fue
admitido.

Virgil. in
Buc. Egl.
4.

Todos los Poetas cuentan deste
Vulcano, que fue casado; pero en
la muger que tuvo se diferencian.
Macrobio dize, que afirma Figio, que
la muger de Vulcano, fue Maya hija
de Atlante. Pison, que Magesta fue
su muger: Omero, y todos los Poe-
tas, así Griegos, como Latinos, di-
zen, que fue su muger Venus. Esta
diferencia pudo nacer de que fueron
muchos los Vulcanos; y todos ellos
tuvieron sus mugeres; y así los tres
Vulcanos tres mugeres por lo menos
tendrian; pero de Vulcano el que
viuió en Lepnos, y de quien habla-
mos, y que fue hijo de Iupiter, cierto
es el que tuvo à Venus por muger.

Macrobi-
libr. Sa-
turna

Dizese deste Vulcano, que fue
Herrero de Iupiter, y danle por ofi-
ciales, y criados à los Ciclopes, y es-
pecialmente à tres llamados Brontes,
Estropes, y Piragmon: y para ha-
zer sus instrumentos, y herramientas
le dieron por fragua las Islas Lipa-
reas. Todas las cosas muy especiales
que necesitan del beneficio, dizen
los Poetas auer sido hechas por Vul-
cano. Así escriuen, que hizo las ar-
mas de Aquiles, y las de Eneas: hizo
asimismo el joyel de Hermione, y en-
tabló la historia de la Cata del Sol, y
otras cosas semejâtes de alto ingenio.

Virgil. in
Aeneid.
lib. 8.

Tambien cuentan, que siendo Venus muger de Vulcano, amò al dios VENVS
Marte, y que tenia con el sus juntas secretas, lo qual viendolo el dios
Ouid. li. 4. Meta. Apolo, à quien nada se le escapa, se lo reuelò à Vulcano. Tenida esta no-
ticia, hizo Vulcano unas cadenas tan sutiles, que apenas eran percepti-
bles de los ojos, y en las quales aun vn mosquito podia ser preso; y con
ser tan delgadas, que aun las arañas no fabrican mas sutiles sus telas, eran
asimismo tan fuertes, que podian tener presos à los hombres, aunque fuesen

V V L^e sen dioses; que para deidades humanas, fabricanse en el mundo t^oz^os, y V V L^e CANO. cadenas.

Vinieron à juntarse Marte, y Venus, segun lo tenían de costumbre; que para añadir pecados tienen los malos muy cursados los caminos. En el sitio, pues, frequentado de los adúlteros estauan sutilmente asentadas las cadenas; y tanto, que con pequeño movimiento, y con peso muy liviano, se juntauan; y cerrauan las cadenas, teniendo fuertemente aprisionadas las personas. Era bien, que el mismo sitio, que los auia sustentado torpes, en esse fuesen sus delitos mas patentes; que muestras quiere dar de purgarse lo insensible, de lo que en él se executó torpeza abominable. Fueron luego presos los amantes, para que por dentro, y fuera se doblasse las prisiones; que quien se priva neciamente de la libertad, cautiuo le publica su mismo exterior. Sintió Vulcano el golpe de las cadenas, aunque ellas en si eran tan fútiles; que no sucede quiebra del honor, que no suena estallido en quien lo ha de sentir. Llamó Vulcano à los dioses, para que viesse à Marte, y Venus desnudos. Desnudos auian perdido la verguença, y desnudos se vieron auergonçados; que quien se rompe el vestido proprio, no le recibe sin verguença de ajená mano. Concurrieron los dioses; atendieron al miserable estado à que los lasciuos amantes auian venido; por cuya causa los dioses tuvieron algunos dias gran risa; y chacota en el Cielo, segun lo refiere Ouidio.

Hom. in
Odiss.

Esta fabula escriuióla primeramente Omero en la Odisea; y añade à lo de Ouidio, que Vulcano, teniendo asì presos à Venus, y Marte, llamó à los dioses, y diosas, que los viesse, y que las diosas de verguença, no fueron allà: pero los dioses si fueron, y en particular Neptuno, Mercurio, y Apolo, riendose todos; al ver à los dos desnudos: Neptuno solo rogaua, que los soltassen, y tantos fueron sus ruegos, que se redixó à soltarlos Vulcano.

CAPITULO XXII.

Empieçase à declarar el nombre de Vulcano, y sus deriuaciones, y que cosa sea Vulcano.

EN Dos sentidos se pueden entender estas cosas de Vulcano; es à saber en el alegorico, que toca la parte de naturaleza, el otro sentido es historico; y ambos se pueden aplicar por partes, y no cada vno à toda

la narración. Hablemos primeramente en el sentido alegorico, segun el qual quisieron los Poetas entender por Vulcano el fuego. Así lo refiere San Isidoro: *Los Sabios de los Gentiles* (dize) quisieron, que Vulcano fuese el fuego. Con esto concuerda el mismo nombre de Vulcano, segun sus deriuaciones; porque Vulcano quiere dezir, *Volans candor*: ò quiere dezir, *Quasi Volcanus*, quia per aerem volat. Estas dos deriuaciones dà San Isidoro, hablando de Vulcano, y quiere dezir, Vulcano es cosa luciente; y que buela, y deste modo es el fuego, que es luciente, y buela por el ayre subiendose à lo alto.

Otras deriuaciones aun puede tener el nombre de Vulcano, y es vna, *Quasi Volando cadens*, Que quiere dezir: Vulcano es cosa, que bolando cae. Entiendese esto del fuego del rayo, que bolando por el ayre, viene à caer sobre la tierra. Dizese Vulcano hijo de Iupiter, y de Iuno, porque por Iupiter se entiende el fuego de arriba, y por Iuno el ayre; de los qua-

B

les

V V L.
CANO.

les nació el fuego del rayo, ò relampago, y todos los fuegos que nos parecen están por el Cielo.

Alguno dirá, que como puede el fuego significarse por Vulcano, puesto que á Jupiter se le atribuye? A esto le responde, que todo es verdad, por quanto son dos los fuegos, uno es elemento puro, y este está en su lugar en la esfera del fuego, el qual nunca baja, ni sube mas adelante. Otro es el fuego elementado, que se engendra de cosas que no son fuego, y se enciende fuera de la esfera, y este es de dos maneras. La una es, que se engendra en el ayre, así como son los rayos, los relampagos, y otras inflamaciones que se ven de noche. De otra manera se engendra el fuego entre nosotros del hierro, de piedras, y de otras cosas. El fuego primero, que es elemento puro, y propriamente es fuego celestial, dixeron los Poetas ser Jupiter, y mayormente lo entendieron aquellos que siguieron la opinion de los Platónicos, que todo el Cielo, y tambien las Estrellas eran fuego, y no auer otro algun cuerpo en la naturaleza fuera de los quatro Elementos: y así al fuego, que es Cielo llamaron Jupiter, y por otro nombre, *Ether*.

Al fuego elementado significan por Vulcano, tomando en ambas maneras, y derivaciones ya dichas el nombre de Vulcano, porque si este significa lo mismo que, *Quasi Volans candor*, ò *Volans cadens*; que quiere dezir, cosa luciente, que buela, ò cosa que bolando cae. Lo primero conuiene á los rayos, y relampagos, y á todas las inflamaciones hechas en el ayre, porque todas ellas son lucientes, y por el ayre buelan. La segunda derivacion, ò interpretacion conuiene al rayo solo, el qual bolando por el ayre cae en la tierra.

El fuego tambien engendrado en la tierra es significado por Vulcano, segun la primera derivacion, por quanto es cosa que luce, y buela por el ayre, subiendo de la tierra para el Cielo. Y aun segun esta acepcion entendieron algunos mas, quan-

V V L.
CANO.

do dixeron, que Vulcano era hijo de Iuno; y la causa es, por quanto en qualquiera manera que se tome, el fuego engendrado es de sola Iuno. El fuego no engendrado, segun la opinion de los Filósofos, es el Cielo, y á este le llaman los Poetas, *Ether*, ò Jupiter, al fuego engendrado llaman Vulcano; pero este solamente se halla engendrado de Iuno de qualquiera manera que se tome.

CAPITULO XXIII.

Que cosa sea Vulcano, y si es hijo de Jupiter, ò de Iuno, ò de ambos; y hablase de las diferencias del fuego.

SI Se tome á Vulcano por el fuego que está entre nosotros acá en la tierra, cierto es, que de sola Iuno es engendrado, por quanto este se engendra en la tierra, y de las cosas que á ella pertenecen, como el hierro, piedras, leña, y otras semejantes cosas; y por Iuno se entiende muchas vezes la tierra; y en esta significacion llaman á Iuno señora de los Reynos de la tierra, y della se engendra este fuego, en el qual el fuego Celestial no haze nada.

Tomando á Vulcano por el fuego en las nubes engendrado, verdad es, que es hijo de sola Iuno; y no pertenece cosa alguna á Jupiter, porque el rayo, y relampago, y todas las celestes inflamaciones no se hacen, porque el fuego queme al ayre; sino porque los vapores, que de la tierra, y las aguas subieron, movidos por la region del ayre, y estando juntos, y apretados mucho, se inflaman; y segun el diuerso modo de la materia, ò segun la mayor fuerza con que están comprimidos, ò segun el lugar donde padecen esto, se engendra el rayo, ò relampago, y otra qualquiera inflamacion, segun lo declara Aristoteles en sus *Metèoros*; y porque todo esto se haze, y causa en el ayre, y en ello no obra el fuego Celestial cosa alguna, es mas verdadero, ò con mas pro-

VULCANO.

propriedad dicho; el que Vulcano sea hijo de solo Iuno, que no el que lo sea de Iuno, y Iupiter juntamente.

Los Poetas si dixeron, que Vulcano era hijo de Iupiter, y Iuno, fue, no entendiendo, ni tomando à Vulcano por el fuego que se cria entre nosotros, sino que hablaron del fuego engendrado en las nubes; porque del fuego que ay entre nosotros, cosa cierta es, que no pertenece à Iupiter, pues en el no obra nada. Del fuego que se engendra en el ayre creyeron, que era hijo de Iupiter, y de Iuno, por quanto al ayre entienden por Iuno, y al fuego que està sobre el ayre entienden por Iupiter. Los primeros Poetas, no sabiendo la verdad de la naturaleza, de la qual tratan los Filósofos, ò queriendo hablar segun lo entienden los Vulgares, dixeron, que los rayos se engendran, y asimismo los relámpagos, y todas las otras inflamaciones de algún encendimiento causado del fuego elementar que està en lo alto, y en su propia esfera; y que esto se hazia en la region del ayre, porque no podian entender como el ayre por si mismo se encendiese: y así con razon dezian ser Vulcano hijo de Iupiter, y Iuno.

Este fundamento de los Poetas, ò de los Vulgares es falso, con que mejor se dize, que Vulcano sea hijo de Iuno sola; que de Iupiter, y Iuno. Este sentir dió à entender San Isidoro. *Vulcano* (dize) es fuego, y el fuego nace de las nubes, y aun Omero dize, que Vulcano fue derribado del ayre en tierra, porque todos los rayos caen del ayre; y por esta causa dizen, que Vulcano nació del vientre de Iuno, porque todos los rayos vienen del ayre. abaxo para la tierra;

S. Isid. li. 8. Etim.

CAPITULO XXIV.

V. V. L. CANO.

Porque dizen, que Vulcano nació cojo, y hablase del fuego Celeste, y de la tierra, y de los versos de Virgilio.

Dizele en la fabula, que Vulcano nació cojo. Esto pertenece à la naturaleza del fuego elementado, por causa de su movimiento; pero el fuego Celeste, que es elemento, y significado por Iupiter, este no es cojo, porque no tiene movimiento arriba, ni abaxo, sino que està en su lugar permanente. El fuego engendrado en la tierra entre nosotros dizele ser cojo, porque no tiene movimiento derecho; pues aunque sube arriba no es derecho, sino que sus llamas tuercen à un lado; y à otro: y à vezes subiendo parece, que se encogen, y buelven abaxo, y caen: y esto pertenece al cojo, que andando parece, que cae àzia el lado, donde togea.

Tambien el fuego del Cielo es cojo; por quanto los rayos, quando del ayre caen à la tierra, no vienen derechos, sino al través, como haziendo cerco, antes que caygan à la tierra; y esta es la causa porque los rayos al caer hieren muchas vezes en las altas torres; (a) y es porq andan en cerco, y así encuentran con lo que està mas alto; y si cayessen derechos, como cae una piedra, pocas vezes encontrarian con las torres. De esto dize San Isidoro: *Afirman, que Vulcano es cojo, porque segun su naturaleza el fuego nunca se mueve derecho, sino que así como cojo tiene la figura, y movimiento.*

Segun lo que se ha dicho, se puede declarar el Verso Virgiliano arriba puesto. Llama à Vulcano pequeño niño, porque luego como fue engendrado, fue por sus padres echado del Cielo à la tierra; y así no pudo estando alla crecer mucho; lo qual se acomoda al rayo, y relámpago. Dize tambien, que no se alegraron sus padres en su nacimiento; y esto por el efecto queda significado; pues le echaron de si sus padres; y no ay alegría con la cosa que se desecha.

B 2

Afr.

(a) El natural que es torcido siempre murmura del que está mas alto.

S. Isid. lib. 8. Etim.



V V L-
CANO.

afirma, que su padre no le quiso tener à su mesa. Esta es metáfora, como si dixesse, que Jupiter su padre no le quiso tener consigo para que a su mesa pudiesse comer con él en algun tiempo, sino que luego de nacido, fue del Cielo echado; y es, porque los rayos luego que se engendran, caen à la tierra, sin que en el ayre sean detenidos. La diosa Iuno su madre tampoco le quiso tener en su lecho, como las otras madres lo suelen hazer quando crian à sus hijos, sino que luego Iuno le lançò a Vulcano de el vientre à la tierra; y es, que como el rayo en el vientre del ayre es engendrado, luego cae, no deteniendose en el ayre, como dicho es, algun tiempo.

Dizen, que fue echado Vulcano en la Isla de Lepnos, ò Lemnos; y es porque esta Isla le pertenece à Vulcano de dos maneras. La vna es, y que toca à la presente significacion, por quanto de aquella Isla salen fuegos al modo que en el Mongivelo de Sicilia; y así parece tener allí su natural asiento el fuego, luego à la tal tierra debia ser embiado Vulcano, segun su naturaleza, y de su nombre la Ethimologia. La segunda es, porque los Poetas hallaron, que al dios Vulcano le adoravan, y seguian mas en aquella Isla, que en otras tierras; y así le dieron aquella por propria morada. Dizelo Solino con estas palabras: *Todos los moradores de la Isla de Lepnos honran,*

Solin. in y firuen à Vulcano, y por esto la Polis. ca. Ciudad de Efestia es Cabeça, porque ella pertenece mas à Vulcano.



CAPITULO XXV.

V V L-
CANO.

Porque dixeron, que Vulcano fue criado por las ximias; y ponense las propiedades del fuego.

LO Que afirma Teodoncio ser Vulcano criado de las ximias, tiene muchas causas, por quanto à la presente significacion se dice esto, porque la ximia es vn animal entre todos los demas, que mas semejança tiene con el hombre, en quanto à la figura exterior. Tambien parece mostrarse embidiosa de el hombre, ò que aprehende del, y de tal suerte, que todas las cosas que le vè hazer, trabaja por imitarle; y el hombre, respeto de la naturaleza es lo que la ximia respecto del hombre. La naturaleza haze las cosas por la virtud suya, y muy perfectas, el hombre trabaja de hazer por ingenio, y artificio muchas cosas semejantes a la naturaleza: y para esto le es muy necessario el fuego, porque casi todas las cosas de de artificio, se hazen con él. El dezir, pues, que las ximias criaron à Vulcano, que es fuego, fue lo mismo que si dixesse, que los hombres, en quanto son ximias, ò semejantes à ellas, procuran imitar à la naturaleza, como las ximias procuran remedar al hombre. Dizele, que guardan, ò crian el fuego, que es Vulcano, porque para las cosas en que los hombres son como ximias, queriendo por artificio imitar la naturaleza, el fuego para esto les es muy necesario.

De la necesidad grande del fuego, y de la general operacion suya habla San Isidoro, diziendo: *Los Gentiles dizen, que Vulcano fue Autor de la fragua de los herreros, entendiendo por Vulcano al fuego, sin el qual no puede algun genero de metal fundirse, labrarse, ò estenderse; y no ay cosa alguna, ò pecas, que con fuego no se hagan. En vn lugar el fuego haze Vidrio, en otro plata, en otro plomo, y en otra forma diversos colores. Con el fuego las piedras se bueluen en metal,*

S. Isid. 19 Ethimol. capit. de sub. forn.

con

V V L^e con fuego se calienta, y se avianda, el
CANO oro se apara; quemando las piedras,
se bueluen en cal; para que sea li-
ga, y se trahen cimientos, y pare-
des; a las piedras negras, corri-
do el fuego por ellas las buelue blan-
cas; a los maderos blancos los buel-
ue negros: y de maderos duros haze
tiernos, y flacos. A las cosas, que se
pueden podrir, haze el fuego que se
conseruaen; a las apratadas afloxa, y
a las floxas comprime, y aprieta: de
las cosas duras haze blandas, y a las
blandas las buelue en duras. Estas, y
otras muchas cosas dize San Ildo-
ro del fuego; y assi los hombres le
han menester para todos los artifi-
cios; por lo qual ellos assi como
xunias de la naturaleza lo crian; y
guardan.

CAPITULO XXVI.

*Como Venus sea muger de Vulcano,
y porque dixerón
esto.*

A Vulcano dan por muger a
Venus; y aunque muchas,
y varias opiniones aya en es-
to, la comun es, que Venus fuesse
muger suya; y esto haze al propo-
sito, y con mucha razon se anima;
por significar la diosa Venus la cor-
poral junta para la generacion, y
sin la qual no se puede hazer.

Esta diosa Venus tiene por ma-
rido a Vulcano, que significa al fue-
go, el qual es padre, y principio
de todos los calores, y ardores, por-
que sin calor no se puede hazer la
junta que se requiere para la ge-
neracion. Esta causa da San Ildo-
ro en el Libro octauo de sus Etimo-
logias en el capitulo que habla de
los dioses de los Gentiles, dizien-
do: Por esto dixerón ser Vulcano
marido de Venus, porque el oficio de
Venus, que es aquella junta de hom-
bre, y muger, no se haze sin ca-
lor. Assi lo declara Virgilio, mos-
trando quales cauallios se deben eli-
gir para padres, y dize, que no
han de ser viejos, aunque sean muy
buenos, porque la vejez los ha-
ze frios para la junta, y todo lo

S. Ild. 8.
Ethi cap.
de dijs
Gentil.
Virg. lib.
3. Georg.

que estos trabajan es en vano.

A este Vulcano le tienen por
su Autor, o Maestro todos los Ar-
tífices, porque dellós no ay algu-
no, que poco, o mucho no necesi-
te del fuego; pero la causa por-
que los Gentiles quisieron llamar al
fuego Vulcano, fue porque pensa-
ron, que fue algun hombre maa-
uilloso en artificios entre los An-
tiguos; y porque los artificios no
se hazian sin fuego, pusieron al fue-
go el nombre de aquel Maestro, pa-
ra que se reconociese consistir en el
fuego, toda la destreza del arte, y
artificio.

Dixerón, que Vulcano viuia en
Lemnos, y que estaua su fragua en
las Islas Lipareas, o Eolias; y la
razon de esto es, porque estas Is-
las ellas de si mismas echan fuego,
y assi en ellas es el natural asien-
to de Vulcano: y si llamassemos
Vulcano a algun Artífice, o Maes-
tro; en las tales Islas tendria su fra-
gua, porque los artificios no se hazen
sin fuego, y alli tiene este su asien-
to.

CAPITULO XXVII.

*De las siete Islas Vulcanias, qual
cosa sean, y de sus
nombres, y pro-
priedades.*

HASE De saber, que acerca de
estas Islas yerran algunos;
por tener diuersos los nom-
bres: Algunos las llaman Eolias,
Vulcanias otros, y otros Lipareas, y
aunque es verdad, que todos estos
nombres tienen; pero no son todos
de vna misma manera; ni por vna
misma causa. Todas juntas se lla-
man Vulcanias, y todas Eolias; pe-
ro no se llaman todas Lipareas, sino
vna sola es assi llamada; que es la
primera dellas, y las otras tienen
otros nombres.

Estas Islas todas són pequeñas,
y cercanas unas de otras, y vezinas
todas al Mongibelo, que es vn mon-
te dentro de Sicilia en la Costa su-
ya, del qual monte salen muy gran-
des fuegos muchas vezes. Por es-
ta causa los Autores dizen, que

VULCA- estas Islas por algunas hondas, y
NO- secretas minas debaxo de la tierra,
comunican el fuego al Mongivolo,
o al contrario el Mongivolo se le
comunica a ellas. Están estas Islas à
la parte Oriental de Sicilia, y son siete,
segun dize Solino, y todas ellas
se parecen unas a otras en esto de
echar de si fuego. Esta causa dà
San Isidoro, diziendo: *Porque estas
Islas de noche arden, se llaman Vulca-
nias, o porque dellas fue señor, y las
tuya en su poder un varon, llamado
Vulcano.*

S. Is. 14.
Etimol.

La primera destas Islas se llama
Liparea, y esto fue, por el nombre
de un Rey que la tuvo antes de Eo-
lo, y èl se llamava Liparo. La segun-
da se llama Hyera, y esta estaua es-
pecialmente consagrada al dios
Vulcano, la qual arde mucho de
noche en los lugares altos, y emi-
nentes della; y por esta causa se
la consagraron à Vulcano, que es
dios del fuego, y la llaman aora
determinadamente Isla de Vulcano.
Asi la llama San Gregorio el Gran-
de, diziendo, que el Rey Teodoro-
co Godo quando murió, fue echa-
do en la olla de Vulcano, y habla de
aquella Isla, segun lo dà à entender;
y asi los nauegantes la llaman Vol-
can, corrompiendo el nombre de
Vulcano. La tercera dellas se lla-
ma Estrangol, esta es mas redon-
da que las otras, y en ella vivia
el Rey Eolo, y de la qual salen
las llamas mas claras, que de las
otras Islas. Estas dos Islas, Vol-
can, y Estrangol son las mas famo-
sas, y nombradas por las mayores
llamas, que arrojan, que de las
otras poca mencion se haze. La quar-
ta se llama Didime. La quinta Eri-
fusa. La sexta Fenicusa. La septima
Euoinmon.

CAPITULO XXVIII.

*Porque se llaman estas Islas Vulca-
nias, y Eolias, y sus
propriedades.*

ESTAS Islas todas se llaman en-
tre los Poetas, y Autores Eo-
lias, nombradas de Eolo Rey de los
vientos, y llamande à este Rey los

Poetas, dios de los vientos, y que
tenga poder sobre ellos para encer-
rarlos; y tambien soltarlos. Por
esta razon Iuno, quando quiso hazer
perecer la Flota de los Troyanos, q
con Eneas venian de Troya à Italia,
rogò à Eolo dios de los vientos, que
embiasse tempestad sobre la Flota,
y abrielle, o quebrasse las fultas,
y nauios, o las esparciesse, y diui-
diessse por el Mar, segun lo canta
Virgilio, refiriendo como Eolo tie-
ne los vientos cerrados en carce-
les, y los embia quando, y don-
de quiere, y despues los buelue
quando se le antoja.

V V L
CANO.

Virg. lib.
1. Aneid.

La causa deste fingimiento poe-
tico procediò desta Isla Estrangol,
donde èl reynaua, y de donde salen
las llamas mas claras, que en las de-
más Islas, y por el humo que se le-
uantaua del fuego tres dias antes que
se leuantasse el viento, puede un
hombre discurrir el ayre que ha de
correr, mirando à la parte adonde se
inclina el humo. Esto hazia Eolo,
que era sabio, y los demás hom-
bres de aquella Isla groseros, y ru-
dòs; èl solo reparaua en esto; y
asi tres dias antes que se leuantas-
se viento alguno, dezia el que auia
de correr; esto es de la parte por
donde auia de venir, por lo qual
los hombres ignorantes pensauan,
que tenia Eolo a su mandar los
vientos, y que el ayre que èl man-
daua que corriessse, aquel era el
que se leuantaua. (4)

(4) A la
que son
su proce-
der ligu-
ros, mu-
cho antes
se les co-
nocen sus
pasos.

Sobre esto anadieron los Poe-
tas en que modo tenia Eolo los
vientos, dandoles carceles hondas,
en las quales los encerraua, y de
allì à los que queria mandaua sa-
lir, y quando gustaua, los hazia
recoger. Desta materia habla San
Isidoro. Las Islas Eolias (dize) son
de Sicilia, llamadas assi de Eolo
hijo de Hipotes, à quien fingieron
los Poetas ser Rey de los vientos.
Pero Marco Varron Historiador di-
xo, que Eolo era Gobernador, y se-
ñor de aquellas Islas; y que por las
nieblas que se leuantaban del humo,
dezia algun tiempo antes los vien-
tos que se auian de sentir: por esta cau-
sa los ignorantes creyeron tener los
vientos Eolo en su poder. Estas mismas
Islas

S. Is. 10.
Etimol.

V V L. Islas son llamadas Vulcanias, porque
CANO. ellas arden como la boca del Mongivelo.

CAPITULO XXIX.

De las Islas Vulcanias, y sus nombres,
y si son siete, o nueve, y lo que dicen
dellas San Isidoro, y
Solino.

Solin. in
Polist. ca.
6.

ESTAS Islas que llama Solino, Efestias, están apartadas veinte y cinco mil pasos de Italia, y los Italianos las llaman de Vulcano, porque la naturaleza de aquella tierra es de fuego; el qual reciben de la comunicacion secreta que tienen con el Mongivelo; y aqui le dan la silla, o Reyno al dios de los fuegos.

S. J. p. 14.
Ethimol.

Alguno dirá, que como puede ser, que estas Islas sean siete, como lo dixo Solino, puesto que San Isidoro pone, que son nueve, y las nombra à todos con sus propios nombres. Dirémos à esto, que la sentencia de Solino es verdadera; y muy ajustada, porque en su tiempo no aua mas; pero despues se descubrieron otras, las quales permanecen; y tienen sus nombres: y porque de nuevo se descubrieron dos, y son de aquella misma naturaleza de fuego, las llama San Isidoro à todas nueve; Vulcanias, o Eolias. Estas todas estauan ya descubiertas en tiempo de San Isidoro; y por esta causa pudo el poner nueve; aunque siete solas huviessse puesto Solino: y todas ellas fueron dadas à Vulcano por fragua, por la razón arriba ya dicha, y su nombre permanece en ellas hasta oy.



CAPITULO XXX.

V V L.
CANO.

Porque se dice, que Vulcano haze los rayos para Iupiter, y que pensaron de los rayos los Antiguos.

ESTE Vulcano, segun dicen los Poetas, haze los rayos para Iupiter, y lo declara largamente Virgilio, cuyos versos no se ponen, por ser muchos, y fuera dilatar mucho la materia: pero la substancia es, que cerca de la Isla llamada, Liparea, vna de las Eolias, en el mar de Sicilia ay vna Tierra llamada Vulcania, y por debaxo tiene vnas cuevas muy grandes llenas de fuego, donde están los Ciclopes labrando diuersos instrumentos de hierro, y suenan en lo hondo los golpes de los martillos. Tiene alli su casa Vulcano, y la tierra es llamada Vulcania. Alli descendió Vulcano del Cielo, y halló à los Ciclopes que hazian vn rayo, del qual tenían ya vna parte hecha, y parte del estaua por hazer. Mandóles, que dexassen aquella obra; y que empezassen à labrar armas para Eneas. Dize, que eran tres los Ciclopes que esto hazian, llamados Brontes, Estéropes, y Piragmon.

La causa porque digan, que Vulcano fabricó los rayos para Iupiter, dirémos, que fue el poco talento de los Vulgares, cuya opinion siguen los Poetas, no porque ellos así lo crean, sino porque el escriuirlo así conuiene al Arte Poetico. Asientan todos los Poetas, que Iupiter es quien echa los rayos; y que estos no los hazen, sino Vulcano, y sus oficiales. De lo primero es la causa, por ser los rayos de calidad de fuego, segun que à la vista, y segun sus obras, y efectos se conoce, y vienen de lugar alto. Creen, pues, los Vulgares, que caen del Cielo, y porque en el está la esfera del fuego, y aun los Poetas creyeron ser fuego todo el Cielo, imaginaron, que de aquel fuego Celestial se engendrau el rayo, o que del tomaua su fuerza; y como todos los Poetas dan à Iupiter el fuego celestial, al modo que

V V L- que a luno el ayre, dixerón, que los
CANO/ rayos embiava solo Iupiter, porque
solo él tiene el fuego Celestial.

En quanto a lo segundo, dixerón que los rayos eran hechos por Vulcano, y esto porque no creían ser cosa engendrada, sino hecha por artificio; y es, que ellos no piensan, que el rayo sea fuego, sino alguna piedra, ó hierro. Esta opinión, no solo antiguamente fue de los vulgares, sino aun hasta oy fue de casi todos los hombres, sino es aquellos que son versados en las letras, y en la Filosofía natural: persuadense a esto por los efectos grandes, que ven de los rayos; así como el quebrar, hendir, ó abrir vna torre, rajar, y partir vn madero el mas grueso del Mundo; y esto no lo hazen los otros fuegos.

Para lo qual, por confirmar mas se error, dicen, que el rayo es vna piedra, y que quando cae, entra siete estados de vn hombre debaxo de tierra; y aun lo que es mayor de lizo, es el dezir, que la piedra, ó rayo buelue despues a salir cada año vn estado: y así cumplidos los siete años, sale afuera el rayo, ó piedra, y aun algunos afirman tener algunas, y en ellas auer diuerfas virtudes.

CAPITULO XXX.

*Los rayos no son piedra, ni hierro, sino
fuego solo, y porque en ellos es
tal su virtud, y
fuerza?*

Mayores abusiones son las de los Antiguos en dezir, que los rayos son piedra, ó hierro, que las vulgares patrañas, como cosas contra toda razon. Testigos son en contra todos los que algo conocen de letras, y de la virtud de la naturaleza del rayo, de la qual habla Aristoteles en sus Metèoros, y todos los demás Sabios. Cierito es, pues, que el rayo es fuego, y no piedra, ni hierro; y por inflamacion de algunos vapores en cierta manera, y en cierto lugar se engendra.

El que no puede ser piedra, ó hierro, conose de que a terlo, donde cayera auia de hazer llaga, ó herida, lo qual no siempre sucede. Tam-

bien se experimenta, que passa algunas cosas, sin romperlas, ó abrirlas, como es en algunos pellejos, quando dando el rayo en la vayna de vna espada, la vayna no abre, ni rompe, y al hierro de la espada, que está dentro le buelue en ceniza. Otras muchas cosas haze, que manifiestamete muestran el no ser piedra, ni yerro.

Esto mismo lo muestra su movimiento, porque quando cae, no viene derecho, sino dando bueltas, ó cerços, lo qual no hiziera, si fuera piedra, ó hierro, que por su natural peso auia de caer. Infierese, pues, ajustandose a la verdad, que sea solo fuego, y que no es tal, como él muestra, aunque se conocen del maravillosos efectos, que proceden de la naturaleza, y calidad de aquella materia inflamada; y este punto tiene su tratado natural, y no para controuertirlo aqui.

Los Antiguos, y vulgares entendieron ser piedra, ó yerro; y así no se podria engendrar en el ayre, sino que se auia de fabricar, mediante algun artificio; y porque Iupiter es dios Celestial, pareció conueniente poner otro Oficial, que hiziese los rayos, y a Iupiter se los diesse: y este debió ser Vulcano, por ser el fuego, y con fuego se hazen todos los artificios, como dexamos ya ponderado. Vulcano para hazer estos rayos, tiene a los Ciclopes por oficiales suyos; y especialmente a tres, que son, Brontes, Esteropes, y Piragimon. La causa desto se puede discurrir de vn modo, diciendo, que por quanto la fragua de Vulcano está en las Islas Vulcanias; y todo el suelo por debaxo del Mar desde aquellas Islas, hasta el Mongivelo, está minado con cuevas de fuego, segun escribe Virgilio; pero en el Mongivelo, y cerca del, en toda la Isla de Sicilia habitaron antiguamente los Ciclopes, como lo dicen todas las historias: y así a ellos les conuenia el ser oficiales de Vulcano.

De otro modo se llaman Ciclopes, en acepcion de Maestros, y entendidos por la significación del nombre, porque el de Ciclope en Griego significa el ojo, y ojo llamamos al entendimiento: segun lo dixo Aristoteles. Redondo se llama por la forma

(del

V V L-
CANO.

*Virg. lib.
8. Enei.*

*Aristote.
li. 6. Esi-
cor.*

VULCANO del cerco, en el qual no ay principio, ni fin; y tales son las artes, que sin no se les conoce. Tambien de otro modo se pueden llamar Ciclopes por Maestros de artificios; y así los Griegos à los artificios llaman, Cicladas; y todos estos modos conuenien à esta significacion.

CAPITULO XXXII.

Quales sean los oficiales de Vulcano; y porque se dize, que Vulcano labró las armas de Aquiles, y de Eneas, y de Menon, y el joyel de Hermione.

Entre los Ciclopes se ponen especialmente los tres que dexamos dichos, que son oficiales de Vulcano, llamados Brontes, Esteropes, y Piragmon. Esto se dize poeticamente por las significaciones de estos nombres, *Brontes*, significa trueno: *Esteropes*, claridad: *Piragmon*, yunque caliente, ò de fuego, segun declara Alberico, y otros Autores. Todo esto conuiene al fuego, porque el haze sonido al arder en la fragua, y mayormente quando le echan agua, ò quando le soplan con los fuelles, ò quando golpean con los martillos. Claridad tiene el fuego, porque de suyo es luciente, y despidie centellas de la cosa que se quema. Calor ay perpetuamente en el fuego, y donde trabajan, y obran los herreros, siempre està el yunque caliente, porque sobre el se pone el hierro ardiendo.

Dizen, que Vulcano hizo las armas de Eneas, las de Aquiles, y el joyel de Hermione, y otras cosas semejantes, y todo esto se dize por vna misma causa. Las armas dichas, y el joyel de Hermione fueron muy excelentes, y primorosas; y entre los Antiguos muy celebradas, ò porque ellas en sí, y en la realidad lo fueron, ò porque los Poetas así las pintaron; y cosas de tan alto ingenio, no las podia auer hecho, sino el Artifice en aquel arte mas primoroso, y porque à Vulcano le dan la excelencia de ser Principe en los artificios dixerón, que las dichas cosas las auia hecho.

Las armas de Aquiles fueron muy

hermosas, en que auia algunas cosas entalladas de grande primor, y arte, segun lo escribe Omero en su Iliada, y Ouidio en sus Metamorfoseos. Las de Eneas fueron del mismo modo admirables en lo primoroso, y en las que estauan entalladas todas las generaciones, y hechos gloriosos de los Romanos, que auian de proceder del linage de Eneas, como lo escribe largamente Virgilio. La joya, ò joyel de Hermione era de mucho precio, y valor, y se la dió Vulcano a la dicha Hermione hija de Marte, y de Venus; y despues fue tenuta la tal joya en grande estima por las Damas que sucedieron en ella. Otras armas hizo tambien Vulcano, y fueron las de Menon hijo de la diosa Aurora; que estas, y las de Aquiles hizo primero que las de Eneas, segun lo escribe Virgilio en el lugar citado. Y aun añaden otra causa para dezir, que estas armas fueron labradas por Vulcano, por quanto afirman los Poetas, que los que vsauan destas armas, no podian ser heridos, sino por algun dios; y por esto à Vulcano atribuyeron este artificio.

Dezian tambien, que Venus muger de Vulcano se juntaua con Marte, procediendo adulteros ambos, lo qual conociendolo el Sol, se lo reueló à Vulcano. Esto mas pertenece à otra significacion historial, y natural; pero al presente diremos, que Venus es muger de Vulcano en el sentido que ya diximos de que Vulcano sea el calor que viene del fuego. Ahora diremos, que así como Vulcano significa el calor del fuego, así Marte significa vn desordenado calor, por quanto entre todos los Planetas no hallamos, que alguno le tenga tan destemplado como Marte. Y porque Venus no tiene su operacion sin la agencia del calor que viene de ambos, el qual algunas vezes es templado, y otras destemplado, y mucho: por Vulcano se significa ahora el calor natural; y por esto el officio venereo que del procede es natural, y templado, y así como legitimo. Por Marte se significa el calor destemplado, del qual procede la junta de Venus, no por orden natural, sino dañosamente, y con detri-

VULCANO.

Hom. in Iliad.

Ouid. 13. Metamorph.

Virg. li. 8. Enei.

V V L.
CANO.

mento de las personas ; y por esta causa se tiene por no legitima junta, y es así como adulterio.

CAPITULO XXXIII.

*Declaracion del adulterio de Marte,
y Venus, y como los prendió
Vulcano.*

EL Adulterio de Venus con Marte puede tener muchos sentidos ; vno natural que toca à la parte de la fabula ; por significar la junta de Marte, y Venus, la conjuncion de dos Planetas así llamados : y esta conjuncion es adulterina, por ser para los cuerpos dañosa. Este adulterio le descubre el Sol, porque èl es el que quita, ò acorta el daño que causa la conjuncion de Venus, y Marte.

De otra manera aun se puede entender, que Marte, y Venus se juntan, y el Sol descubre su adulterio. Esta junta, ò conjuncion es segun la casa que los Planetas tienen en el Cielo. Dos Casas, pues, ay de Marte en el Cielo, que son dos Signos, Aries, y Escorpion ; y quando el Sol llega à la primera Casa destas, que es Aries, empieza el Verano ; y allí se levanta el calor venereo. Y por quanto el oficio venereo pertenece à Venus, y esto procede de calor, el qual es en Marte destemplado, destos dos viene la junta carnal. Este apetito, ò deseo de la junta, se excita, y mueve, quando el Sol entra en la primera casa de Marte, que es Aries, y el Sol se dize, que descubre el adulterio de Venus, y Marte, por quanto èl descubre el tiempo en el qual se excita, y levanta el deseo.

Entenderse puede tambien quanto à la Moralidad, porque Marte significa las guerras, por ser el dios de las batallas, y los hombres que siguen el exercicio de la guerra : Venus significa la luxuria, enfermedad, q̄ suelen padecer los hombres q̄ tienen tal modo de viuir, y en ellos haze sus movimientos mas que en otros homi-

Aris. li. bres, como Aristoteles lo afirma ; y 2. Polit. aun dize ser esta la causa, porque los capir. de Poetas juntaron à Venus, y Marte. Polit. La si estuyessen (dize) los hombres aparen-

rados de las mugeres, como lo estan los que militan en las guerras, se inclinarian à la junta carnal con hombres. Por lo qual parece, que habló con razon el primero que dixo, y compuso la fabula de auerse juntado Marte, y Venus. porque los hombres de la guerra, y que cursan la carrera de las armas, son de ordinario muy encendidos, ò para la junta de las mugeres, ò para con los hombres mismos. Este, pues, es el proprio sentido, y este le dió Aristoteles, y dixo, que este sentido tuvo el primero que compuso esta fabula.

VENVS

CAPITULO XXXIV.

*Declaracion del adulterio de Marte,
y Venus, segun Moralidad.*

ESTOS Sentidos dichos no comprehenden todas las partes de la fabula ; pero puede alguno exponerla, moralizandola segun todas las partes della ; y en tal caso por Venus se entiende la concupiscencia carnal, y por Vulcano el calor. Venus fue casada con Vulcano, porque así como el matrimonio es vn lazo perpetuo, que no se puede disolver ; así el deseo de la junta carnal nunca se puede apartar del calor, como sin èl sea imposible hazerse la resolucion seminal.

Marte significa el ardor destemplado, por quanto es este Planeta el calor muy ardiente ; y los que se exercitan incontinentes, el ardor padecen destemplado : y entonces se dize, que Marte ama à Venus, quando dexado el amor templado, y natural, pasan los amantes à destemplado calor. Esta junta de Marte, y Venus es llamado adulterio, por ser fuera de natural motiuo ; y es descubierto por el Sol, por el qual se significa vn Varon Sabio, que conoce, y tantea profundamente las cosas ; pues el Sol es el que dà luz con la qual todas las cosas se conocen.

Viendo el Sol el desmesurado deseo, y vicioso, se lo reuela à Vulcano, que es el marido, queriendo bolver el desmesurado ardor, al deseo templado, y natural : pero el sim-

ple

V V L. ple amante , empenado en profec-
CANO. guir sus deseos , y no obedeciendo à
la razon, ni al que le amonesta Sabio,
tanto crece , y se aumenta su desor-
denado apetito , que en las cadenas
enredolas de sus deseos es preso , no
pudiendo ya de sus torpes apetitos
verle apartado. Entonces Marte , y
Venus deste modo torpemente enla-
zados de todos los dioses son vistos,
los quales dellos se están grandemen-
te riendo , atendiendo à los aman-
tes en vna profecucion continua de
sus mal corregidos deseos , sin que el
freno de la razon , ni la correccion
de los Sabios , y virtuosos (en los dio-
ses significados) pueda reducirlos, ni

à lo justo ; y honesto encaminarlos.
Vista la desatencion , y aun la incor-
regibilidad , entra el desptecio , y es-
carnio , que como à torpes , y viles
merecen ser de los buenos tratados.

Omero añadió , que los amantes
necios , presos con las cadenas de sus
torpes deseos , y con la publicidad de
sus malas andanças , nunca cesan de
ser tenidos por viles , hasta que aquel
ardor en ellos se amortigua , y son di-
rigidos al exercicio de la virtud.
Esto se significa por Neptuno , dios
del Mar , que con sus aguas à Marte,
y Venus les dió frialdad , para que se
apagasse aquel su lasciuo amor,

VULCANO
NO.

CAPITULO XXXV.

Declarase el adulterio de Venus , y Marte , y casi toda la fabula;
segun el sentido historial.

EL Sentido referido en el capitulo passado ; y otros , dize Leoncio;
que puede tener esta fabula ; pero que no es este el principal , y
que el historial lo es. Vulcano segun la verdad ; dize Leoncio , fue hijo
de Iupiter , y Iuno , y fue vn hombre muy feo , y que tuvo por muger à
Venus hija de Dione , muger bella en extremo ; y como fuesse Vulcano
señor de vn grande estado , entre otros seruidores tenia vn hombre de ar-
mas de buen arte , y hermoso de rostro , que segun la opinion de algu-
nos , refiere Leoncio , que era hijo de Neptuno. Este siendo hermoso,
como queda dicho , amò à Venus ; y hallò en esta facil correspondencia ,
y sin atender ninguno dellos al punto de su obligacion , pòspuesto todo res-
peto , vino à ser entre los dos torpe , y lasciuo el trato. Llegò à oïas de
Vulcano su deshonra , y de los dos amantes para con el supò la aleuosia ;
que no cuida de ser notado en las publicidades , quien desatento atrope-
lla sus propias obligaciones.

Fingió Vulcano el querer se partir de aqu ella tierra , y que su au-
fercia auia de ser larga , para que los amantes figurassen mas durable
su alegria ; que facil es à vn pesar el fingir las treguas , si es el desho-
nor el que apresta las venganças. Salì de su casa , y patria Vulcano ,
quedandose en vn lugar oculto , y escondido ; que quien acecha lo que le
ha de estar mal , las sombras apetece mas que la luz. Partido Vulcano ,
Venus , y su escudero , considerando el campo mas descubierto , mas sin
rebozo perdieron ellos su recato , que quien à vista del peligro ofende con
destoco , que freno le detendrà ausente el ofendido?

Vino de secreto Vulcano , y viò lo que no quisiera ver ; que muchas
vezes

V V L. veces se arrepienten, y aun lloran los ojos, por obedecer à lo que inci- VENVS
CANO. taron interiores deseos. Cogio à los amantes descuidados, aunque entonces mas cuidadosamente licenciosos; que quanto menos rezeloso se conserva el discurso, tanto mas à lo claro se ostenta el cariño. Procurò Vulcano vengar agravio tanto, pero como era cojo, y el agressor ligero, los tiros que disparò su furor quedaron en vacio. Mejor le huviera sido à Vulcano no aver visto su afrenta, si no aua de vengar su deshonra; pero el mal es, que lo que dispone veloz la ira, es lo que llora despues la prudencia, y agraviados, y colericos tarde, ò nunca se previenen discursiuos. Con manos se viò Vulcano, y con sus manos pensò quedar satisfecho; pero como estaua de los pies impedido, quedòse con el pesar mismo, y mas abochornado; que lo que se juzga menos necessario, es lo que tal vez se echa menos por mas preciso. Quien no se siente cabal en sus operaciones, prevenirse debe con industria, y arte en lances semejantes; que no vale la valentia, ni la razon vala con quien desleal se fomenta delinquente.

Fuyó el Escudero amante, dexando en el referido riesgo à su amada Venus: que no proceden menos cobardes, los que mas atreuidos se muestran en deshonestos amores. En manos, pues, de Vulcano quedò su consorte aleue, y de su infamia, y deshonra el principal complice; que quanto mas estrecha es la obligacion, tanto mas se ha de observar el punto de la buena ley. No matò Vulcano à Venus, ni aun se dize, que la hiriese; queriala mucho, debió de mirarla, y como era ella hermosa, no pudieron mouerse contra ella el brazo, y la espada, que nunca los amantes castigaràn delitos; si el reo entra por el Tribunal de los ojos. Dizese empero, que Vulcano se quexaua, ya diciendo la traicion de su muger, y ya publicando de su Escudero la maldad. No castigando à Venus procediò floxo, y remiso; publicando su afrenta imprudente, y necio; pero quien por enamorado no castiga liniaidades, pregonero se hará de sus propios deshonores. Ojos que vieron su afrenta, y manos que detuvieron la espada, bien es, que les acompañe muda la lengua; que en lance tal, si aquellos primeros filos no cortan en los estraños, estotros, si hieren, es à los blasones propios.

Aplacòle en su enojo à Vulcano Neptuno tio suyo, y padre del agressor Escudero: y quien oye disculpas de parte interessada, sorlo se muestra à las queexas de su honra; que si vno a si mismo se ha curado su herida, facilmente vendrà en que otro le ponga la venda. Obedeciò, y consintió Vulcano à lo que propuso Neptuno su tio, y el delito quedò perdonado; que no pudiera tanto el parentesco, ni el respeto del tio padier a tanto; si de Vulcano para con Venus fuera menor el cariño: pero pierden su rostro proprio los agravios, si es el amor quien al ruego inclina los oidos.

V V L E
CANO.

CAPITULO XXXVI.

*Explicase la historia de Vulcano refe-
rida en el capítulo antece-
dente.*

Leoncio es el Autor de lo historial de Vulcano, que dexamos referido, y es muy creible, que Venus se inclinasse al Escudero galan, y hermoso, y que faltasse a la fee del matrimonio: no se haze menós cierto; pues no sin causa de Venus dixeron ser diosa de los amores: lo qual conuiene a las partes de la fabula, pero que fuesse casada con Vulcano es verdadera historia.

A lo que dicen, que se juntaua con Marte, cometiendo adulterio, significa, que aquel con quien se comunicaua Venus era hombre que exercia las armas, o que militaua en las guerras, todos los quales son en Marte significados. Aunque Aristoteles mas quiso, que por esta fabula se entendiesse la natural condicion, o el accidente común de todos los que cursan en la guerra; q̄ sean ellos mas inclinados al acto venereo; que los demás hombres, como queda ya tocado. Que el Sol viese lo que passaua, y se lo participasse a Vulcano, se puede entender de qualquiera que pudiesse conocer lo que passaua entre los dos amantes; pero conuenientemente se le aplica al Sol; por ser el la Luz, en la qual, y con la qual conocemos todas las cosas.

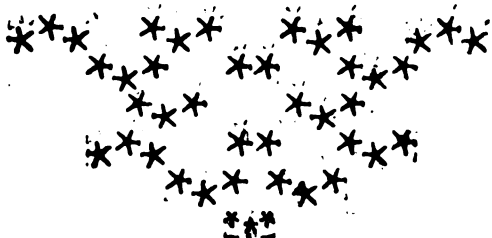
A lo que añaden de Vulcano, que hizo artificiosos lazos, y cadenas tan sutiles, que no podian ser vistas, y tan ligeras, que con qualquier peso se mouiesse, siendo tan fuertes, que tuuiesse presos a los dos amantes; todo es fingimiento poetico, y con propiedad aplicado a Vulcano. Ya dexamos dicho ser Vulcano a quien atribuyen todos los artificios sutiles, y maravillosos de metal, que con el fuego se puedan hazer; y assi era creible, que para si mismo, y para vengar su agrauio, aplicasse todo el primor del arte, y de su ingenio. Los Poetas para significar el modo engañoso con que se ausentó Vulcano, y el que tuvo de venir en

secreto para coger a los amantes descuidados, como en efecto los cogió fin que ellos lo pudiesen entender; para estodizen, que labró Vulcano los lazos, y cadenas tan sutiles, y fuertes.

Que Vulcano introduxesse a los dioses, para que viesse a los ciegos amante, es ficcion poetica; puesto que Leoncio refiere, que el Escudero galan se escapó huyendo, no pudiendole seguir Vulcano, por ser cojo. Entiédese esto por la publicidad que llegó a tener este amancebamiento, por auerse quejado publicamente de la traicion, y maldad de los adulteros Vulcano, y de sus torpes hechos se querellaua a los dioses, pidiendoles vengança de sus defacatos.

En quanto dize, que se aplacó Vulcano por los ruegos de Neptuno se significa conuenientemente, que desta publicacion que Vulcano hazia de sus agrauios, nunca quiso cessar, hasta que por ruegos de Neptuno fue moaido a quietarse. Esto se haze creible, por ser Neptuno tio de Vulcano, como hermano de Iupiter su padre, y a Neptuno el hazer esta composicion, le importaua, por ser en opinion de muchos, (como refiere Leoncio) padre del Escudero amante, con quien Venus trataua ilicitamente.

Estas cosas dichas breuemente (lo mas que se ha podido) pertenecen a Vulcano; y aora hablaremos de Minerva, por auer dicho aquí Eusebio el auer sido Vulcano marido de Minerva, y della auer nacido Eritonio, de quien al presente vamos hablando.



CAP.

CAPITULO XXXVII.

Refierefe la historia de la primera Minerva, y de las cosas que à ella pertenecen.

EL Nombre de Minerva es de diosa, segun los Gentiles; y aunque los Poetas, siguiendo su estilo, hablen de Minerva, como si huviera sido vna sola, y todas las cosas que se caentan de todas las Minervas, à vna sola se le atribuyan; pero segun la verdad, no fue vna sola la Minerva, sino que otras mugeres tuvieron este nombre, como lo afirma Marco Tulio. Tul. lib. de natur. deor.

La primera de todas las Minervas, dicen los Sabios auer sido hija de Iupiter, no del de Candia, sino del Iupiter primero. El modo de su nacimiento refieren desta suerte. Viendo Iupiter, que su muger Iuno no se hacia preñada, por no quedar Iupiter sin hijos, movió su cabeza, de la qual salió Minerva armada. Así lo afirma Lucano, y aun dize, que Iuno amava à Minerva, aunque era hija de su marido, y no suya, por auer nacido de su cabeza. Faltauale la ocasion de los zelos; con que se quedaua Iuno dueño de los cariños: y en vna muger propria, como no le faltaba la estimacion, tolerable se le haze del marido la fecundidad. Lucan. Serni.

Servio Poeta afirma, que nació Minerva à los cinco dias de la Luna, así como todos los demás, que no engendran, y à esta Minerva se le atribuye el auer hallado el modo de coser, y de texer el arte, con otros exercicios que pertenecen à las mugeres. Son de mucha eficacia los exemplares, si de vna misma linea son los profesores; que las ocupaciones del soldado no deben mouer al Religioso: y acciones ay en los hombres, que desdizen mucho executadas por las mugeres. Esta es aquella Minerva à quien llaman Pallas, y con quien compitió Aragne en el texer, y lo que resultó de la contienda, fue, que Aragne fuesse por Minerva convertida en araña, segun lo escribe Ouidio. Tan antiguas en las mugeres el vrdir las telas, y en excederse unas a otras, en que sean delgadas, y sutiles las tramas. Ouid. lib. 6. Metamorph.

Desta Minerva dicen, que fue la que contendió con Neptuno sobre poner el nombre à la Ciudad de Atenas: venció Minerva, y su nombre fue puesto à la Ciudad. Es inclinacion en las mugeres el contender; y mas si es en punto de que formen vanidad, como lo es en los pusilanimos, el querer con astucia triunfar de los valientes. Tambien escriuen desta Minerva ser la primera que halló los numeros de las cuentas, y las figuras, letras, ó caracteres, con que significarlas, no teniendo antes, sino unas señales en lugar de numeros. Bueno es viuir con cuenta, y razon: y apetecible la distincion, y claridad: y sepan los hombres quando se lleuan de sus intereses, que hubo muger, que les dió regla para quitar sus confusiones.

Vif.

MINERVA
V. N.

Vistieron los antiguos a esta Minerva con tres trages, o vestidos con-
sagrandola una toca, o velo de varios colores, y hermosos matizes Dan-
la muchos nombres, llamandola, Minerva; Palas; Atena; y Tritonia;
la diosa Varonil, la diosa Armada; y a este passo otros nombres muchos:

MINERVA
V. A.

CAPITULO XXXVIII.

De la segunda, tercera, y quarta
Minerva.

Otra Minerva hubo, de quien
dixeron ser hija de Palene, o
Palante Gigante, y de la qual afir-
ma auer muelto a su padre, por guar-
dar su virginidad; y de quien ya de-
xamos hablado en la Segunda Parte.
Ciceron pone a esta Minerva entre
otras muchas, y nombra la quinta
entre ellas, de la qual dize, que
tenia en los pies alas con que vola-
ba.

Otra Minerva fue tenida por hi-
ja del segundo Iupiter, y a esta la lla-
man algunos Tritonia; y Tulio dize
en el lugar citado, que fue inuen-
tora de las guerras; y a quien algunos
llaman Belona; y que fue hermana
de Marte. No es esta aquella Minerva;
de quien los Poetas afirmaron
ser virgen; porque segun Ciceron
esta fue muger de Vulcano el pri-
mero hijo de Celio; y tuvo del al
primer Apolo. Leoncio escriue ser
esta Minerva aquella diosa que los
Poetas pintaron con ojos turbados;
y armada con una lanza larga, y
escudo de cristal. Otro si afirma Le-
onio ser esta Minerva, que contendio
con Neptuno en presencia de los
dioses en el Arcopago de Atenas, y
que fue a su fauor sentenciado; el
que pudiesse ella el nombre a la
Ciudad.

Otra Minerva hubo, de quien
dize Tulio, que fue hija del Nilo
rio grande de Egypto, y a quien
adoran los Egypcios, teniendola
por su diosa en sus
simulacros.

CAPITULO XXXIX.

Porque dixeron, que nacio Minerva
de la cabeza de Iupiter, y no de otra
parte; y hablase de la sabiduria,
y como sea cosa
preciosa.

Ingenuamente los Poetas; que
riendo por Minerva significar la
sabiduria; dixeron, que era hija
de Iupiter solo, y no de Iupiter, y
juntamente uno su muger, al modo
que los dos tuvieron otros hijos. Esto
fue porque por uno se significa la
tierra, o el ayre; y el saber no vien-
ne de la tierra, ni del ayre, ni de
otra cosa criada; sino de Dios, que
es quien a todos la comunica. De-
clarando esto lo, mostrando, que
todas las otras cosas, aunque sean
preciosas, en la tierra se hallan; y ay
conocimiento donde se deban ha-
llar, por tener ellas lugares ciertos
donde se engendran, y crian; pero
de la sabiduria sola dize, que no se
halla en la tierra, ni en ella tiene lu-
gar donde se engendre, ni tampoco en
el ayre, por ser ella muy oculta; y
escondida; y dizelo por estas pa-
labras: *Donde se halla la sabiduria; y*
que lugar es el suyo cierto? Sabemos que
es el entendimiento del hombre; pero el
hombre el precio, y valor de la sabidu-
ria no sabe. No se halla en la tierra
de los viuentes; los Abismos dizen,
que no la contienen: el Mar en sus pro-
fundidades no la esconde. No se da por
el oro mas fino, ni por la plata mas ter-
sa, y limpia se compra; la India no tiene
perlas, ni diamantes con que ferirla,
por estar la sabiduria, aun a las aues del
Cielo oculta, y escondida. Bien clara-
mente mostro lo, que la sabiduria
no se halla en la tierra, ni en las cria-
turas, sino que viene solo de la mano
de Dios poderosa, que assi lo dio a
entender el mismo Dios por el Ecle-
siastico:

Aun los Poetas quisieron dar mas
no-

MINER-
YA,

nobleza al saber, por quanto dixerón auer nacido de Iupiter, y no del, y de Iuno su muger juntamente, y no como quiera de Iupiter, sino de su cabeça; porque aunque dixeran auer nacido Minerva de Iupiter solo, pudieran decir, que auia sido por derivacion feminal: así como lo afirmaron los Poetas, y lo refiere San Agustín, citando la ficción fabulosa de los Poetas, de que Eritonio auia nacido de Vulcano solo, por su feminal fluxion suya caída en la tierra, sin que Minerva a quien procuraua violentar Vulcano al consentimiento en su pretension, tuuiese en la tal generacion influencia, ni parte alguna. También del dios Marte afirmaron, que Iuno sola sin junta de varón, y tocando a una yerua, por consejo de la diosa Flora, concibió, y parió a Marte, según lo dize Ouidio.

S. Aug.
li. 18. de
Ciuil.Ouid. lib.
de fast.

No quisieron, pues, los Poetas decir esto de Minerva, sino que afirmaron auer nacido de la cabeça de Iupiter, para darle a su nacimiento toda la limpieza, y esplendor posible, pues la cabeça es la cosa mas alta, y el miembro mas noble que el hombre tiene, y los demás animales,

CAPITULO XXXX.

Porque dicen, que Minerva nació el quinto día de la Luna; y si el quinto día de la Luna es malo, y se resuelve, que no.

Dixo Seruio Poeta, ya citado, que Iupiter engendró a Minerva de su cabeça, como queda dicho también, y en el sentido en que se pudo decir, y añade, que nació Minerva a los cinco días de la Luna. Esto procede de una opinion falsa de los Poetas, los quales creyeron, que el quinto día de la Luna era siempre malo para todas las obras, dando por razón a esto, que en tal día auian nacido los Gigantes enemigos de los dioses. Por esta causa Virgilio daua regla de las Lunas que eran buenas, y quales malas, y dixo, que la Luna quinta era mala, y que la septima, y decima eran buenas, y la nona buena para huir, o esconder alguna cosa.

Virg. lib.
1. Georg.

También añadió Virgilio, que

a los cinco días de la Luna parió la tierra a Ceto, Iapeto, y Tifoco el Brauo, todos tres hermanos, y juramentados entre sí para destruir el Cielo, y así Virgilio entendió verdaderamente, que todas las Lunas quintas eran malas, y sin fruto para obrar, por lo qual prohibió a los labradores, que sembrasen la tierra en aquel día, y especialmente para empezar alguna cosa. Si esto Virgilio lo dixera poéticamente hablando, y no creyera el ser esto así, no diera el dicho orden, o consejo a los labradores: pero diólo, diciendo, que huyesen de la Luna quinta, y eligiesen la septima, y decima: luego así lo tenia entendido, que aquella Luna era mala. Lo que habló poéticamente, fue quando dixo, que al día quinto de la Luna auian nacido las Furias infernales, y los Gigantes que fueron enemigos de los dioses; y así ellos maldixeron aquel día, y que las cosas empezadas en él fuesen sin provecho, y los que en él naciesen estériles. Por esto, quando hallauan alguna cosa ser estéril, dezian ser engendrada, o nacida en la quinta Luna: y porque de Minerva se afirma ser estéril, por auer sido virgen; y las virgenes no conciben, ni paren; dixerón, que Minerva auia nacido en la Luna quinta.

MINER-
YA,

El fundamento de lo dicho es falso, que la Luna quinta no es mala, ni es verdad, que las cosas que en ella se empiezan, sean sin provecho, ni fruto; aunque esto mas pertenezca a Minerva, en quanto significa la sabiduría, es cierto, que no tuvo su nacimiento en día determinado.

Dizese de Minerva, el auer hallado el arte de texer, y coser, y los otros oficios de las mugeres. Esto a Minerva puede pertenecer, en quanto es sabiduría; pues aunque estas cosas no sean propriamente, ni procedan de la sabiduría, sino que se llaman artes mecánicas: pero de un buen entendimiento, y su agudeza procedió la inuencion dellas. Aristoteles prueba, que las artes manuales fueron halladas antes que las ciencias especulatiuas, y liberales; y así aunque mas propriamente las especulatiuas pertenezcan al saber, primero pertenecieron las manuales; y

por

MINERVA. por esta causa los principios de Minerva, ò de la Sabiduria fueron estas artes manuales.

MINERVA. sino que sea necesario estudio mucho, y trabajo para hallarla. Ya citamos a Iob, y referimos sus palabras en prueba desto, diciendo, que la Sabiduria se saca de los lugares ocultos, y aun por esto la ponen tres velos. *Iob, 28;*

CAPITULO XXXXI.

Porque señalaron tres vestiduras à Minerva, y hablaste del sudario ò velo de diversos colores.

Tambien dicen, que con Minerva contendió Aragne sobre el texer, segun refiere Ouidio. Esto mas pertenece a otro sentido, y es tomando à Minerva por muger, y diosa. Dixerón, que Minerva y Neptuno auian competido sobre poner el nombre à la Ciudad de Atenas; y esto conuiene à Minerva en el mismo sentido de ser muger, y diosa. En lo que dicen auer hallado Minerva la primera las figuras, y caracteres de las cuentas, muy bien se le atribuye à ella, en quanto es Sabiduria, porque desta nacen todos los ingenios, y las inuenciones que suponen talento, y capacidad: pero porque se halla especialmente de las cuentas, y la Sabiduria, no solo esto halla, sino otras muchas cosas; y honedades de ingenio, debese entender esto de las cuentas de Minerva, en quanto era muger, que hallaria algunas cosas especiales, aunque no sean suyas todas las inuenciones.

Dizefe, que los Antiguos dieron tres vestiduras à Minerva, lo qual pertenece especialmente à la Sabiduria, y no à Minerva en quanto muger. Por estas tres vestiduras se significa lo encubierto, y oculto que està el saber, dando à entender, que la Sabiduria no es cosa, que sea manifesta,

De otra manera se pueden entender las tres vestiduras de Minerva, como es la Sabiduria, porque los muchos sentidos que tienen los escritos de los Sabios, assi como Filósofos, Historiadores, y otros Autores de otras facultades, y aunque segun la atencion de ellos vn solo sentido tengan, no estando clara su inteligencia, les damos muchos sentidos interpretandolos, los quales sentidos entienden aqui los Poetas por las tres vestiduras de Minerva, poniendo el numero cierto por el incierto. Assi la Escritura Santa en algunos lugares tiene quatro sentidos, ò cinco, que son, Historial, Alegorico, Trophogico, Analogico, Parabolico, ò Metaphorico.

Conflagraronle tambien à Minerva vn toca, ò velo de varios colores, ò pinturas, y esto le conuiene, en quanto es Sabiduria, y en esto se significan las palabras de los Sabios, que assi como es proprio de la Sabiduria vn entendimiento profundo, para alcanzar las cosas ocultas; assi les es necessaria la elegancia, y hermosura en las palabras, que segun el arte no los saben, ni pueden con poner, sino los Sabios, y Eloquentes; y porque en la Eloquencia, y Retorica ay diversos colores, y figuras en las oraciones, y hablas; por esto le dan à Minerva el velo de muchos colores, y pinturas.

CAPITULO XXXXII.

Refierefe la fabula del Cuervo, y de la Corneja, y de Victimene, que es el Mochuelo, en quanto pertenecen à Minerva.

Añaden los Poetas otra cosa, que no dexamos arriba puesta, y es, que atribuyen à Minerva el Mochuelo, y antes auia tenido à la Corneja; que assi lo afirma Ouidio. Desta Victimene cuentan Laetancio, y los Poetas, que fue hija de Vicleo hijo de Neptuno. *Vic-*

MINER-
V. A.

reos fue Rey de Etiopia, el qual tuvo dos hijas, la vna llamada Etio-
pia, y la otra Victimene.

VICTI-
MENE: BL
MOCHVS
LO.

Esto supuesto, desconvienen los Autores en que vnos dizen, que la Victimene tuvo amor torpe, y carnal à Vicio su padre, y no pareciendole facil hallar medio, para lograr su apetito, se valió de vna su ama, que auendola criado à sus pechos, tambien quiso sustentar sus delirios, y disfraçandola en su habito, y vestido, dispuso, que entrasse à manchar el paternal lecho. Reconoció el padre de su hija la maldad, y de si mismo el engaño, y ardiendo del enojo, intentó quitar à su hija la vida con el azero. Fluyó la hija deshonesto, temiendo la muerte, que la amenazaua, y encomendandose à los dioses, les pidió su amparo (que tales como eran las deidades, assi lograuan su esperança los delinquentes) y entonces Minerva, movida de piedad (es natural en pechos generosos, el socorrer à los afligidos) la transformò en vna aue de su nombre, que llamada, Victimene, y en Latin llamada, Noctua, no se sabe, si fue darle alas para que bolasse el delito, à cubrirla con plumas, para que se ocultasse el escándalo. (a)

(a)
C6 lo que
juzga el
hombre
ser mas vil
to por al-
to, se que-
da oculto,
y descono-
cido.

Fuesse esto assi como queda contado, ò bien fuesse, que el padre atendiendo hermosa à la hija, el ser que la auia dado en la naturaleza, intentasse afear la sciua, ya con el alhago, y ya con la fuerza del poder violento (segun su costumbre otros) Victimene acenta, y recatada, huyendo de su padre la violencia, y pidiendo à los dioses su ayuda, fue de la diosa Minerva socorrida, y dandola alas para que bolasse, la boluio en aue de su nombre, y para que en su compañía se estudiesse.

La inteligencia de lo dicho es, que Minerva se toma aqui por la Sabiduria, la qual en algun tiempo tiene consigo à la Corneja, y en otro tiene à Victimene la Lechuzza.

Ouid. ibi. De la Corneja escriuió Ouidio, que aconsejaua al Cuervo (era entonces este blanco) que no descubriessse à Ebo la traicion adultera con que le ofendia Coronida su amada, y que el hazer lo còtrario, no le podia estar muy à cueto, pues no se castigan delitos, sin que lleuen gran parte los chismosos. (b) Para querer inducir al Cuervo, que temiesse su pena, se puso la Corneja por exèplar à si misma: (pegan mucho las experiencias, y enseñan con eficacia las malas fortunas) que siendo ella hija de vn Rey, y en opinion de muchos hermosa, siendo amada de Neptuno, y no queriendo condescender à lo torpe de su deseo, llamò à los dioses afligida, Minerva de su compassion obligada, ya que la defensa de su virginidad la ponía en aquel abògo, ella, por ser virgen tambien, aceptò la suplica, boluendola en aue, que despues se llamò Corneja.

(b)
Los paries-
ros de or-
dinario
quedà ca-
tigados.

Fue la Corneja en la compañía de Minerva recibida, y se confer-
nò en ella, hasta que Minerva enojada la desechò, siendo esta la causa de

MINER-
V A.

de su repulsa. En vna ocasion entregò Minerva vna cestilla de vimbres bien cerrada à tres doncellas hijas de Cecrope Rey de Atenas, que tenian por nombre, Herse la vna, Pandrosos la otra, y Aglauros la tercera. Iva dentro de la cestilla el niño Eritonio nacido, y aun engendrado sin madre, como ya dexamos dicho; y mandò la diosa, que no se procuras- se ver lo que iba dentro. Las dos hermanas Herse, y Pandrosos obser- uaron fielmente el mandato de Minerva; pero Aglauros curiosa mas que las dos, quiso examinar lo que contenia; abrió los lazos con que la cestilla iba cerrada, y descubrió à Eritonio, con vn dragón à el enroscado. La Corneja estava en vn arbol, viendo lo que passaua, y de todo haziendo à Minerva relacion entera; la diosa quedó muy enojada, y expeliò à la Cor- neja de su compañía, eligiendo tener à la Lechuzza. Esto dezia la Corneja de su parleria castigada, aconsejando al Cuervo, que no dixesse à Febo el pecado de Coronida.

VICTI:
MENÉ.
MOCHIV2
19.

CAPITULO XXXXIII:

*Declaracion de la fabula de la Corneja;
y como fue recibida en la compañía de
Minerva, y la causa de ser
despues expelida.*

EN Lo que toca à la Corneja, los Poetas quieren hazerla de la compañía de Minerva; y el dezir, que fuesse hija de Rey; no fue por- que en la verdad, ni ellos entendian ser así, sino por hazer creible su in- tencion: haziendose tambien vero- simil, que fue hermosa, y bella; y que huyendo de Neptuno Rey, así- mismo poderoso, por conseruarse casta, pidiese su fauor a los dioses, que la acogiesse Minerva; y que la dexasse en aue transformada; y que por la misma razon, y causa la ad- mitiesse, y honrasse, teniendola en su compañía.

Esto es en quanto à la fabula; y quererla hazer creible los Poetas, pero segun su intencion; y segun tambien el sentido verdadero, es cierto, que aqui los Poetas entendi- ron la Sabiduria por Minerva; y que la dieron por compañera à la Cor- neja: y fue porque estas aues tienen algun genero de virtud de adiuinar, lo qual pertenece a la linea del saber; pues el saber las cosas futuras, ar- guye grandes las inteligencias. (a)

(a)
Es preuē-
cion cuer-
da de Sa-
bios, el ac-
der, y mi-
rar a los
sucesos fu-
gueros.

diziendo: La Corneja es aue, que vive largo tiempo, y de quien los Agoreros dixen, que la tal por señales muestra, y declara las cosas que a los hombres les tienen cuidadosos: muestra los ca- minos peligrosos, y anuncia los aca- cimientos futuros. Y añade nuestro Doctor Español: Petadoes, y gran- de, creer, que Dios manifieste sus al- tos, y secretos juizios à las Cornejas: y entre todos los agüeros que pronostica, dixen ser vno, que dà à entender antes que vengun las llauias.

S. Iacob;
in epist. 1.
Ca

Fue la Corneja expelida de la compañía de Minerva, porque así como el adiuinar pertenece à Miner- ua, en quanto es Sabiduria: del mis- mo modo el ser parlera, y chismosa es contrario a la condicion de los Sabios. Son los Sabios de poco hablar, y muy mirados en lo que dicen: y no hablan, quando no son preguntados. Esta es condicion, y calidades de los Sabios, porque el saber no entra por la boca, sino por la oreja. Dexonoslo enseñado así el Apostol Santiago en su Canonica. *Todo hombre sea (dize) presto para el oir, y peroso para el obrar.* Para significar, pues, esto, con mucha razon los Poetas dixeron, que algun tiempo estuuiesse la Corneja en compañía de Minerva, y despues fuesse echada della.

(o) X(o) 2

CAP.

MINER.
VA.

CAPITVLO XXXXIV.

Dase noticia de que la fabula de Victimene, que es el Mochuelo, se refiere de dos maneras.

Dixerón, que el Mochuelo fue admitido en la compañía de Minerva, luego que la Corneja fue echada; y que lo tuvo à grande injuria la Corneja, por ser mas honrada aue que la otra. En este punto ay dos consideraciones: vna es en quanto à la fabula; y otra en quanto à la significacion; y atendiendo à la fabula, cuenta de diuersas maneras. Vnos dixerón, que Victimene enamorada de su padre el Rey Visteo, intentò lasciuia el manchar su talamo, dandola vn ama fuya disposicion, y medio. Otros atribuyeron à Visteo el pecado, que torpe, y deshonesto aspirò con la violencia à violar la doncellez de su hija. Esto quedò ya insinuado en la narracion de la fabula, y la causa de transformar en aue à Victimene, Minerva, y de tenerla en su compañía.

Quidia siguiò el primer modo de dezir, afirmando, que Victimene peccò, juntandose carnalmente con su padre, no siendo el sabidor, y aña de ser esto conocida verdad. Hase de saber para esto, que en el referir de las fabulas, desconuenen, y se diferencian en el artificio los Poetas, porque aunque las fabulas no sean de cosas verdaderas: pero han de ser de tal modo compuestas, y aliadas, que vna parte no repugne à la otra; sino que vna se infiera de la otra, y de tal suerte, que aquel mismo orden con que se escriuen, auian de tener las cosas, si llegaran à tener real existencia.

Esto supuesto, en la transmutacion que escriue Ouidio de Victimene en aue, no dà causa alguna para la tal transformacion: porque quando el refiere la mudança de la Corneja en aue; dize, que fue, por quererle conseruar doncella, y huir la violencia que la intentaua hazer Nepruno; pidió en su afliccion à los dioses socorro, y vióse en aue transformada, y para la compañía de Minerva ad-

mitida. Aora en Victimene no corrò esta razon, porque ya ella no era virgen, segun escriue Ouidio, antes deshonesto, y lasciuo auia manchado el lecho de su padre proprio; luego ya no hua, por guardar su doncellez, sino por escapar de su padre el rigor, ni ella merecia ya por su pecado, que dios alguno la diessse patrocinio. Y dado caso, que alguno se le diessse, no auia de ser Minerva la diosa: pues ella era virgen, y como tal no auia de fauorecer à la que auia cometido tan grande error. Demas, que es contra el arte, ò artificio de las fabulas, que Victimene, segun la relacion de Ouidio, fuesse de Minerva socorrida, y en aue transformada, y admitida en su compañía; porque aunque Minerva se huviera compadecido de su riesgo, librandola de la muerte que la intentaua dar su padre, y por esta causa en aue la transformasse: pero no la tendria en su compañía, por no auer procedido honesta, y casta.

Si se afirmasse, segun el otro modo de dezir, que Visteo padre de Victimene cometió el pecado, y que con su propria hija quiso proceder incestuoso; y que no consintiendo Victimene à desco tan illicito, pidiesse à los dioses ayuda, y que fuesse por Minerva en aue mudada, descubriese por esta via mas clara la inteligencia, para que se viesse de Minerva socorrida, pues su peligro auia sido por conseruarse limpia, y casta.

CAPITVLO XXXV.

Porque Ouidio introduxo la fabula de Victimene en el modo referido, y no en el otro.

Digamos en la instancia presente contra Ouidio, que procedió grandemente artificioso, y que compuso esta fabula con mucho ingenio. Para esto se ha de considerar que la mutacion fabulosa de Victimene en aue se puede referir de dos maneras. La vna es, que algun Poeta, como que sale de si mismo haga la relacion, sin introducir otro alguno que la refiera. La otra es, que cite

VICTI-
MENE,

MINER. cite, ò introduzga otra persona alguna que la cuente.

V. A.

Segun el primer modo, para que fuesse la fabula creible, y dar la causa de lo que en ella se refiere, auia de dezir, que Victimene no peccó, sino su padre; y en tal caso la causa parece manifesta de auerla Minerua acogido en su compañía, fauoreciendola, por auerse mostrado casta; y en este modo refieren muchos la fabula. Si el Poeta no refiere esto de si mismo, sino que introduce otra persona, que lo relate: hade ser la relacion artificiosa, segun aquello que le conuiene a la persona que lo cuenta.

Esto ultimo, pues, hizo Ouidio, porque el no refiere esta fabula como de si mismo, sino que introduxo a la Corneja que hazia la relacion: y a esta la conuenia el hazerla de manera que quedasse Victimene condenada. La razon desto es, porque la Corneja hablando con el Cuervo, que xauase de que injustamente auia sido echada de la compañía de Minerua, y que mas injustamente auia sido Victimene en su lugar admitida: y es natural en las personas que se ven priuadas de algunas honras, y dignidades, ò de la administracion de algun officio, el mirar con emulacion, y embidia, y aun el afearla con la calumnia, a las personas que en su lugar, y officio son substituidas; pues es prueba de mayor merito, y virtud, por auer merecido lo que ellos auian llegado a perder. (4)

(4)
No ay irracionalidad, si llega a morder la embidia.

Todos los que tienen embidia, desaman, y aun declaradamente aborrecen a los que en meritos son a ellos preferidos. La Corneja, pues, era de esta forma contra Victimene: viafe la Corneja priuada de la honra, y familiaridad que tenia con Minerua, y viendo, que Victimene todo aquello lo gozaua, enderezaua contra ella el odio, y la embidia; y con vna acusacion falsa, publicandola deshonestas, procuró en la opinion dexarla afeada, y desluzida.

CAPITULO XXXXVI.

VICTIMENE.

Continuase la declaracion de este mismo.

Introduciendo por la causa dicha Ouidio su relacion en cabeza de la Corneja, no debio de ningun modo atribuir el peccado a Victimene, y alabar a Victimene: antes por el contrario debio afearla de Victimene el delito. Lo primero, por mostrar la Corneja, que auia sido injustamente despedida de la compañía de Minerua; pues siendo ella virgen, y auerla recibido por doncella, por vnas pocas palabras que hablo, auia sido delectada. Confirmaua este su sentimiento la Corneja, y aun su queja la esforçaua; pues si por otra persona mas digna la despidieran de la compañía de Minerua, fuera tolerable la pena: por mostrando de Victimene notoria la culpa, por auer procedido con su padre deshonesto, la pena en la Corneja se hazia mas intolerable, por ser menos digna de tal honra Victimene.

Y porque algunos esto lo negarian, afirmando, no auer sido el peccado de Victimene, sino de su padre, lo quiso hazer manifesto, lo primero con palabras, y despues por señales. Por las palabras lo prueba, por auer sido la culpa de Victimene, no solo oida, sino que en toda la Isla de Lesbos fue corriente, y comun la tal opinion, y fama de auer manchado el lecho de su padre lasciuo, y deshonesto: las señales para esto dadas, fueron: la vna, que Victimene se escondia, nunca osando parecer de dia, estando mientras dura su luz oculta, y retirada; y solo sale de noche al tiempo de las obscuridades, y sombras. Esto es verdad, y assi se ve hazerlo el Mochuelo.

La segunda señal con que se prueba, es, que todas las demás aues muestran saber esto, y aborreciendo tan feo peccado, le tienen por indigno de su compañía al Mochuelo; y assi de las demás aues del ayre, y Cielo es echado. Con grande artificio, pues Ouidio hizo su relacion de esta suerte,

C 3

in

MINER
VA.

introduciendola en persona de la Corneja, y no conuenia de otra manera, considerada la circunstancia de la persona, y lo que entre ellos se trataba.

Mas alguno dirá, que como cuenta sin artificio esta fabula Ouidio, no dando la causa de auerla mudado en aue à Victimene; antes pone lo contrario à lo que podia ser causa para la tal mutacion. Y si respondiere alguno, que Ouidio afirma ser mudada en aue Victimene; pero no dize quien la mudasse, con que no se haze el argumento contra Minerua de que siendo ella virgen, y casta, admitiesse en su compañía à la que sabia ser deshonesta. Esto no vale cosa alguna, porque aunque Minerua no mudasse à Victimene en aue; pero recibiola en su compañía en el oficio que tenia la Corneja; y aun esto era mas desdoro para Minerua: pues siendo ella virgen, se acompañaua con quien auia cometido el pecado feo de torpeza.

Satisfarèmos, pues, de otro modo, diziendo, no cuydò, ni debió poner causa alguna, que mouiesse razonablemente à Minerua, para mudar en aue à Victimene, ni para recibirla en su compañía, debió expresar la causa: antes lo errara, si lo hiziera. La razon es, porque Ouidio introduce esta fabula en persona de la Corneja, cuya intencion era el mostrar, que injustamente Victimene auia sido admitida en su lugar; y así los malos procedimientos verdaderos, ò falsos de Victimene debieron ser expresados, para justificar de este modo la querella de la Corneja, y las causas que tuvo Minerua, para recibirla en su compañía, debieron ser calladas.

**



CAPITULO XXXXVII.

VICTI-
MENE.

*Porqué dizen, que Victimene luego
que fue buelta en aue,
se escondio?*

CAVSA Tuvo Victimene; para que della se dixesse, que fue mudada en aue de su nombre, y para que fuesse puesta en guarda de Minerua, y en su compañía. No se ha de discurrir lo mismo de Victimene, que de la Corneja, porque esta afirmó auer sido hija, y muger del Rey Coroneo; y esto en la verdad no fue cosa alguna; pero de Victimene afirman el auer sido hija del Rey Visteo; y esto fue verdadero.

El que ella huviessse huido de su padre, tambien es verdad, aunque en esto ay su diferencia en asignar la causa, y la dexamos ya tocada, de que vnos dizen, que ella amò torpemente à su padre, y otros al contrario, que su padre enamorado quiso violentar à Victimene. De qualquiera manera que se diga; ello es cierto, que huyó, y sea esta, ò aquella causa, de qualquiera de las dos se siguió, el auer sido ella mudada en aue, segun el arte, ò modo de hablar poetico, porque ellos à la muger quexosa, y que huye, la llaman boladora; y porque Victimene huyó de forma, que su padre no la pudo auer, dizen, que la fueron dadas alas, y que fue mudada en aue.

Que Victimene fuesse mudada en aue, que nosotros llamamos Mochuelo, tiene manifesta la causa, y no debió ser mudada en otra. Lo primero, porque retiene el mismo nombre que antes tenia; y es en esta forma. Esta aue en Griego se llama Victimene, y es nombre comun, ò apelatiuo, y no proprio. En Latin es llamada, *Noctua*, y ambos nombres significan vna cosa misma, que quiere dezir, Aue de la noche, segun la derivacion de las lenguas Griega, y Latina. En Latin se dize, *Nex* por la noche, y de aquella voz se deriva, *Noctua* por el Mochuelo. En Griego dizen, *Vistio* à la noche, y de aque-

MINER. aquella palabra se deriva *Victimene* en Griego; y así los Griegos al Mochuelo le llaman *Victimene*, que quiere dezir, Aue de la noche. Por esto auiedo de dezir, que aquella doncella *Victimene* fuese mudada en aue, no huvo mas conueniente modo de dezir, como el que fuese mudada en aquella aue, que tal nombre tiene, como ella le tuuiese por proprio, y al aue era comun, o apelativo.

Otra causa aun mas necessaria infemino, que fue la propiedad del Mochuelo, y de la doncella *Victimene*, y aunque el nombre no fuera vno mismo, dexan, que aua sido transformada en Mochuelo. La razon es, porque el Mochuelo es aue que ama las tinieblas, y de dia está escondido en lugares obscuros; y así sale por la noche, y nunca se atreue a parecer de dia.

Así lo hizo *Victimene* hija del Rey *Victor*, pues lo que huvo, entre los dos su padre, y ella aua pasado, de qualquiera manera que sucediese. Ella se encerrò en las obscuridades; esto es, que se ocultò, no pareciendomas entre la gente. Desto se dà la causa, porque si ella pecò cometiendo con el padre tal delito; y no lo sabiendo èl, tuuo ella mucha causa para huir, temiendo su indignacion; y porque no la matasse el padre, o por la verguença de no parecer entre las gentes, quien aua cometido vna torpeza tan aborrecible.

(4)
Vno fue le
cometer
la culpa,
y otro pa-
dece la
verguen-
sa.

Si ella no aua cometido el delito, sino que su padre, que por la violencia le aua intentado, tambien huiria, y se esconderia del mismo modo; pues estando ella presente, los que la viesse, traerian a la memoria el pecado de su padre: y por escusar al padre esta infamia, eligiò la hija ausentarse, y estar oculta, y escondida. (4) De qualquiera manera, pues, que fuese, ella se encerrò en algunas cuevas obscuras, nunca mas pareciendo entre las gentes, y así dizen, que fue conuertida en Mochuelo, porque le imitò en la condicion, amando las obscuridades.

CAPITULO XXXV III.

**VICTI-
MENA.**

*Porque Victimene, que es el Mochuelo,
no sale de dia, y porque la pusie-
ron en guarda de la asosa
Minerva.*

DE esta aue dize Ouidio; que reconociendo su pecado, tiene verguença de salir a la luz, y quando sale de donde està escondida, es por las noches; y entonces la corren, y persiguen las demás aues, como que conozcan su culpa, y juzganla por indigna de que ande por el ayre, por donde ellas buelan. Este dezir tiene algun color, porque aquel que se oculta, y encierra, quando los demás en aquel tiempo andan, y parecen a la vista, se presume hazerlo de verguença. Tambien se ve, que las demás aues a esta la corran, y que al parecer la desprecien como a indigna, por algun defecto, y culpa.

Lo que desto es verdad es, que el Mochuelo se esconde de dia, no osando salir; por tener los ojos muy tiernos, y no poder sufrir luz tan grande como la que tiene el dia, segun dize Aristoteles. La luz de la noche es menor, y aquella puede sufrir, por lo qual de dia està encerrada en lugares oscuros, y de noche sale a buscar lo que le conuiene para su sustento. El que las otras aues corran; y echen al Mochuelo del ayre, enemistad es entre ellos, que como èl nunca parece de dia, les parece, quando de noche le ven, que es alguna cosa a ellos contraria. (5)

(5)
El que es
de vn es-
tado con
los demás
no se ha
de extra-
ñar a su
conuersa-
cion.

Lo que dizen de *Victimene*, que es el Mochuelo, fuese puesto por guarda, y compañía de *Minerva*, pudo ser por causa de que *Victimene*, escondiendose, así como el Mochuelo lo haze de dia, y eligiendo vn retiro perpetuo, y obscuras cuevas, procediese muy a lo sabio, y prudente; pues aora fuese suyo el delito, aora de su padre, prudencia fue el esconderse, por escusar la infamia en vna, o en otra parte, como dexamos dicho en el Capitulo antecedente.

*Arist. lib.
2. Metab.*

C4

Otra

Otra causa se puede dar, y aun es mas notoria. El Mochuelo, segun su conuencion, y natural encietrase en la obsecuridad, y está apartado de las otras aues. Así lo haze el Sabio, el qual por darse à la contemplacion del saber, se aparta del bullicio, y conuersacion de los demás; y en el retiro, y solo contempla, y discurre, logrando mejor el tiempo. Por esto el Mochuelo siempre está en guarda de Minerva, que es la sabiduria, por ser siempre el apartamiento, y conclusion; medio muy proprio por donde se alcanza el saber. (b)

(b)
El entrea-
merido, es
de nocio
califica o.

Algun tiempo fue la Corneja amada de Minerva, y estuvo en su compania, y despues fue echada, y es, que ella en algo conuiene con la sabiduria, enquanto le atribuyen el adiuuinar: pero en mucho mas es contraria al saber, por ser parlara, y chismosa; y todo chisme, y parleria es à la sabiduria muy o, uelta. (c)

(c)
Del mu-
cho hablar
nones se
arguye el
laber.

CAPITVLO XXXIX.

*Porque dizen de Minerva el auer
nacido de la Cabeça
de Iupiter.*

DIXERON de Minerva auer nacido de la cabeça de Iupiter, sin junta con muger alguna. Conuiene al-
gun tanto esto à la historia de Minerva, la qual no fue conocida de que linage, o tierra fuese, sino que subitamente fue hallada en Africa junto à vn lago, llamado, Triton. Y por esta causa creyeron que Dios la auia embiado. Conuino tambien el dezir, que auia nacido de la cabeça de Iupiter, que desta manera naceria subitamente, y no pequeña, sino grande, y crecida, lo qual dieron à entender los Poetas, diziendo, que auia nacido armada.

La verdad es, que estas fabulas desta Minerva se compusieron, porque luego que fue hallada, reconocieron en ella ingenio, y habilidad: y así à ella le aplican las cosas que nacen del saber, siendo todo composicion de los Poetas, para concordar con la historia desta Minerva, que vamos hablando. San Augustin, auiedo escrito la historia desta Minerva,

dize estas palabras: *Lo quò dizen de Minerva, auer nacido de la cabeça de Iupiter, pertenece à los Poetas, y fabulas, y no à la historia de las cosas que en la realidad succdieron.*

Aplicaronle los Poetas este modo de nacer à Minerva; porque auiedo sido ella tan sabia, su nacimiento no le auian de referir auer sido por el camino comun de la naturaleza, sino por parto mero de la sabiduria; y por esto dixerón auer nacido de la cabeça de Iupiter, porque en la cabeça tiene su asiento el entendimiento principalmente. Así lo refiere San Hieronimo: *A esta Minerva le atribuyen auer hallado muchos ingenios, y por esso dizen, que es ella la misma arte, y razon, porque sin razon nada se puede tener, ni hallar. La razon sale de solo el entendimiento, y como este piensan estar en la cabeça, y cerebro, por esso afirman, que nació de la cabeça de Iupiter, siendo el talento, y buena cabeça del Sabio el que halla todas las cosas de nuevo.*

S. I. d. 8.
Echamol.
cap. Vlti-

CAPITVLO L.

*Porque pusieron la cabeça de Medusa
en los pechos de Minerva, y porque
dixerón ser hija de
Iupiter.*

AVN Otra cosa añaden à esta Minerva, y es, que tenga en sus pechos la cabeça de Medusa, y la razon desto es, por conuenir así à la sabiduria. Medusa tenia la cabeça llena de serpientes, y afirman los Poetas, que qualquiera cosa que viesse, la bolua en piedra, segun lo dize Ouidio. Esto se aplica à los Sabios, que con el talento, y razon que tienen, conuencen a los ignorantes, o menos sabios, haziendolos callar, y aun tal vez admirados, y atonitos, como si fueran piedras. Por esta misma razon, estando significada la prudencia en la cabeça de Goigon, o Medusa, solian los Antiguos en las Imágenes, o Estatuas de los Emperadores, o Reyes que pintauan, o entallauan, y con sus armas poner la cabeça de Medusa en la cota, o malla, y en mitad de los pechos, para significar la prudencia, y maduro juicio, que

Ouid. 4.
5. Me-
thumor.

MINER-
VA:

que deben tener los Emperadores, y Príncipes. Dizelo así San Isidoro: *El poner sobre los pechos de Minerva la cabeza de Medusa, fue porque con la prauencia en ella signficada se conuen- ce á los rudos, y les dexa como de pie- dra hechos. Esto vemos en las antiguas*

S. Isid. 8. Imágenes de los Emperadores, que tie- Ethimol. nen pintada la dicha cabeza, para sig- cap. vlti. nificar la virtud, y sabiduria.

En lo que añaden auer nacido Minerva; no solo de la cabeza; sino del cerebro de Iupiter, que es cosa mas interior; y que fue mouiendo la cabeza, todo pertenece a la sabiduria; pues todas las cosas del saber atribuyeron a esta Minerva, porque ella fue tenida entre los Antiguos por muy Sabia.

Dizen tambien, que fue hija de Iupiter, y no de otro dios. Lo primero, por el modo de su nacimiento, que fue, mouiendo la cabeza; y no ay otro dios alguno entre los Gentiles, de quien ellos confiesen, que tales cosas podia hazer, pues a él solo le llaman omnipotente, y a él solo de- bieron esto atribuir. Lo segundo, por quanto quisieron tener a Minerva por diosa del saber, que es la cosa mas excelente del mundo; y así de- bieron dárle por padre el mayor de los dioses, como lo fue entre los Gen- tiles Iupiter.

De qual Iupiter sea hija, se duda; y cierto es, que no lo fue de Iupiter el hijo de Saturno, y marido de Ju- no, porque este fue mucho tiempo despues que auia pasado Minerva; y los Sabios ponen tres llamados Iupi- ter, y en diuersos tiempos, con lo qual se queda dudoso, de qual dellos fuese hija. Atendiendo a la verdad, de ninguno de los tres q̄ tuvieron el no- bre de Iupiter fue hija, como su naci- miento fuese en Africa, y todos los tres llamados Iupiter, fueron Grie- gos; pero queriendo llevar, que su pa- dre fue Iupiter, hase de señalar aquel con quien pueda corresponder en el tiempo; y así se le suele dar por pa- dre al Iupiter primero, de lo qual ha- blamos largamente en el Comento Latino sobre Eusebio, y lo boluere- mos a tocar despues

abaxo.

CAPITVLO LI.

Aplicacion general de la fabula de Aragne la Texedora, y de la competencia que tubo con Minerva.

DE Esta Minerva dizen, que fue la que con Aragne contendió, sobre quien texeria mas sutilmente vna tela, lo qual cuenta largamente Ouidio. Hase de suponer, lo primero, no auer sido esto cierto, porque aun- que Aragne, y Minerva fueron mu- geres, no pudo suceder entre las dos la contienda; por quanto Minerva fue mucho tiempo antes que Aragne; pues fue esta en tiempo de Niobe Reyna de Tebas, y muger de An- sion Rey asimismo Tebano, segun lo refiere Ouidio en el lugar citado, diziendo, que algun tiempo auia vi- uido Aragne en casa de Niobe; y es- ta Niobe fue hija de Tantalo Rey de Frigia, y hermana de Pelope.

*Oui. Me-
thamo,*

Este Tantalo Rey de Frigia, que acabamos de dezir, tuvo guerra con- tra el Rey de Troya, por el hurto de Ganimedes en el año 3441: de la Creacion del Mundo; segun despues se vera por Eusebio, y el marido de Niobe Ansion reynaui en Tebas en el año 3773. segun Eusebio. Pero Minerva pareció cerca del año 3410. del Mundo en opinion del mismo Eu- sebio: luego restan casi trecientos y sesenta y tres años, que passaron en- tre Minerva, y Niobe; y los mismos passarian entre Minerva, y Aragne; por lo qual no pudieron concurrir en vn tiempo, ni que la dicha contienda fuese entre las dos.

La verdad desto es, que Minerva de quien hablamos, fue muy inge- niosa, halló diuersos artes; y el mo- do de texer, y teñir: y Aragne, que fue mucho tiempo despues, tambien se mostrò famosa, y diestra en texer, añadiendo lo sutil, segun que aña- den los nuevos a los antiguos Auto- res; y así no es mucho de marauillar, que ellos tengan sin trabajo, lo que los Antiguos hallaron con mucho es- tudio.

Ouidio escriue la contienda en- tre estas dos, Aragne, y Minerva, pa- ra

MINERVA contar despues la mudança de
V. A. Aragne en araña. Teyen las arañas
muy sutilmente, y sin que se lo ayan
enñado, y no pueden entender los
ignorantes, como pueda ser esto, si-
no es el que fueren enseñadas con
algun modo. Desta tomó fundamen-
to la fabula de Aragne, y que ella
fue muger, que en algún tiempo
brió, y texió muy sutilmente; y que
despues, mudada en araña, se quedó
con su antiguo exercicio, y destreza.

Para esto ayudala semejança en
el nombre, siendo el nombre de
aquella muger Aragne, que muda-
das pocas letras, se dice araña, y por-
que no pareciesse dificultoso, ó im-
posible, como vna muger fuesse
buelta en araña, se refiere la con-
tienda entre Aragne, y Minerva; y
porque vió esta ser de Aragne mayor
la sutileza, enojada Minerva, y con
el poder de diosa, à la pobre Aragne
la boluió en araña.

Esto creible se hazia algun tan-
to, porque si Aragne compitiera con
otra muger, no pudiera ser la tal
transformacion; pero Minerva, por
ser diosa, pudo mudar de Aragne la
naturaleza. Presupuso Ouidio, que
Aragne mas sutilmente delgado tex-
iessse; y esto para dos cosas aproue-
chaua. Lo primero, para la conclu-
sion de la fabula, que sino fuera tal
el ingenio, y primor de Aragne, que
pareciera quedar Minerva vencida,
no tuuiera ocasion esta para herir à
Aragne, ni para hazer en ella tal
mudança, à no salir Aragne vence-
dora, por texer mas delgado, y sutil
su tela.

Lo segundo fue para declarar la
verdad secreta, y que estaua oculta,
pues aunque Minerva huuiera sido la
que huviessse hallado el arte de texer,
podria despues venir quien texiessse
mas sutilmente, añadiendo algunas
nouedades, ó modos, como en todos
los demás artificios ha sucedido; y
aun en las ciencias especulatiuas se
ha experimentado, fabricando, y
discurriendo los nuevos, sobre aque-
llo que inuendaron, y meditaron los
Antiguos. Así lo dixo Aristoteles. *El
tiempo (dize) es buen ayudante para to-
das las cosas; y por el tiempo fueron he-
chas sus adiciones à las artes,*

*Arist. 1.
Ethic.*

Esta fabula no puede conuenir, ARAGNE
sino a la primera Minerva; por ha-
blarse aqui de la contención del tex-
er; y la primera fue à quien estos ar-
tificios se le atribuyen. Del nombre
que Minerva puso à Atenas, y de la
contienda que tuvo con Neptuno, y
lo que resultó del caso; ya queda di-
cho bastantemente en la Segunda, y
Tercera Parte.

CAPITULO LII.

*Historia, y declaracion de las cosas que
ocuran à la segunda
Minerva.*

LA Segunda Minerva en orden es
la hija de Palene, ó Palante. De
este Palante, ó Palene, di-
zen, que fue vno de los Titanos,
que eran Gigantes, y Señor de vna
Isla del Mar de Grecia llamado Egco,
de quien haze mencion Lucano, y
así lo afirma Paulo Perusino. Dizen
aun mas, que este Palene fue hom-
bre de grande cuerpo, y cruel en
sus acciones, y a los dioses muy con-
trario; y añade Paulo, que este se
halló en la guerra de los Gigantes
contra los dioses, y que à este enton-
ces le mató Minerva; y del nombre
fuyo desde aquel tiempo fue llamada
Palas. Si bien esto no es cierto, por-
que el mismo Paulo en otro lugar di-
ze, que este Palene fue muerto por
Iupiter antes de la guerra de los Gi-
gantes. Si esta Minerva, pues, como
afirma Perusino, en la guerra dicha
mató à Palene Gigante, no puede
ser hija de Palene, pues era de la
parte contraria.

Teodoncio dize por el contra-
rio, que Palante, ó Palene Gigante
tenia vna hija llamada Minerva, à
quien él quiso violentar à deshonestar
junta; y ella por defender su virgin-
dad, le quitó la vida.

Diremos, pues, que estas cosas *Solin. in
Polis. ca-
de Macce*
no son poeticas, como que por ellas
entendamos otras cosas, sino que
fueron en la verdad. Iupiter tuvo
guerra, y peleó con los Titanos, los
quales eran Gigantes, y esta batalla
se dió en Macedonia, segun lo es-
criue Solino, y dize ser verdadera; y
allí que aun se veen señales de la grã
mqr

mostrandad que hubo, por los huesos que parecen, quando las tierras por la fuerça de grandes auenidas se rōpē; y descubren las entrañas, que entōces se ven huesos muy grandes, y que exceden à la medida de los hombres de aora.

En quanto a Minerua dirēmos, que no fue vna; y que tambien el Palene, ò Palante pudo ser distinto. Vno seria el Palene, que pereció en la guerra de los Gigantes contra los dioses, el qual no fue muerto por alguna de las Mineruas; y otro seria el Palante Gigante, que por su hija llamada Minerua fue muerto. Esto último se haze creible, y mucho, porque los Gigantes que descendian de los Titanos, fueron hombres de mala; y aun peruersa inclinacion, y contrarios à la virtud, y no dudaria de juntarse carnalmente con su hija, y ella, no consintiendo a su torpeza, tendria valor, y modo para quitarle la vida.

Si alguna Minerua hubo, que en la guerra de los Gigantes matase à Palante Gigante; teniendo la opinion de Teodoncio, se avra de dezir, que fue esta misma Minerua, hija del mismo Palene; y que luego por los dioses fue amada, como contraria de los Gigātes sus enemigos, y dado la muerte à Palene Gigante maluado.

Esta Minerua fue puesta en el número de los dioses Gentiles, lo primero, por la muerte dada à Palene su padre enemigo de los dioses. Lo segundo, por la virtud en guardar virginidad; pues por no verte manchada, dió la muerte à su padre, y Gigante valerosa. Lo tercero, por la fortaleza de coraçon de pelear con vn Gigante; y con su destreza, y valentia dexarle muerto en la campaña. No solo, pues, la tuvieron por diosa, sino que la llamaron Minerua, porque como la primera Minerua le defendio de Vulcano, por conseruar su virginidad, esta pelco, y mato vn Gigante, y segun vna opinion, padre suyo, por defender su doncellez.

Tuli. de
nat. deo.

Ponen alas en los pies a esta Minerua, segun refiere Tulio, para significar su ligereza en huir, despues que à su padre mató, pues no teniendole seguro quedarle entre los pa-

rientes, huyó, buscando el patrocinio de los dioses; y como fue tan acelerada su fuga, que no pudiendola alcanzar, dixeron, que lleuaua alas en los pies. Deste modo hablan los Poetas de Mercurio, à quien ponen alas en los pies, por el apresurado movimiento que lleva en su carrera el Planeta Mercurio, que no ay ninguno, que tantas bueltas de à su Epiciclo, que es su pequeño cerco. Y si à Mercurio le tomamos por la palabra; ninguna cosa ay que mas corra que ella.

CAPITVLO LIII.

De la tercera Minerva, y si hallò las guerras, o modo de pelear; resuélvese, que no: y que mucho tiempo antes las auia desde el Rey Nino primero de los Asyrios.

Dízese desta Minerva, que hallò las guerras, y no es verdad; lo vno, porq̃ no es exercicio de mugeres la guerra, y mas proprio era atribuirselo à vn dios varon. Lo otro, por ser cierto, que muchos tiempos antes que fuera esta Minerva, y aun de la Minerva primera, que auia auido guerras en el mundo; y segun la verdad, el primero que intro luxó las guerras en el Mundo fue el Rey Nino.

Esto parece ser opinion de Iuliano Historiador, que refiere San Agustín por estas palabras: *El primero de todos los Reyes que mouió guerras, fue Nino, que siendo Rey de los Asyrios, mudò la costumbre antigua guardada entre todas las gentes con la colicia del señorío, y mando. Este fue el primero que hizo guerra a su comarcas, y à todos los Pueblos à su Reyno vecinos, los quales aun no sabian resistirse, con lo qual los sojuzgó, haciendo lo mismo hasta tierra de Libia. Esta misma sententia tiene San Ilidoro: El primero, (dize) que mouió guerras en el Mundo fue Nino Rey de los Asyrios, el qual no contento con su tierra sola, quiso romper la firmeza de la paz, y compañía dellinage humano, levantando gente armada consigo; y assi à toda el Asia hasta los terminos de Libia sujetò à su dominio, y mando.*

S. Aug.
4. de Civ.
cap. 6.

S. Isidor.
18. Et hi.
capit. 1.

El tiempo en que las guerras empezaron.

MINER.
Y A.

Pan. Oro.
libr. 1.

pezaron, fue, antes de la fundacion de Roma mil y trecientos años. Así lo dize Paulo Orosio, y que Nino Rey de los Asyrios fue el primero, segun los Historiadores, que con el deseo de estender su señorio, se armò, haziendo guerra viua cincuenta años por toda Asia. Pero este Nino fue mucho antes, que qualquiera de las Minervas, como este empeçasse à reinar quarenta y dos años antes, que empeçassen las lineas deste Libro, segun dexamos ya dicho arriba: y así no es verdad, que alguna de las Minervas fuesse inuentora de las guerras, mayormente esta hija del segundo Iupiter.

Nino, pues, fue el primero, que inuentò las guerras, y es el que enseñò à pelear a los hombres; pues como dize Paulo Orosio, despues que el Rey Nino matò à Zoroastres Rey de los Babilonios; y el primero que vio del arte Magica, batiendo vna Ciudad que se le aua leuantado, el dicho Rey Nino fue de vna saeta herido, de que murió. Con esto se muestra, que las guerras, y aun el arte de pelear era tambien hallado, aunque no perfectamente (que este aun en tiempo de Minerva tampoco se aua alcanzado) como cada dia se aya añadido algo de nuevo en el arte Militar, así en el pelear de los hombres, como en el batir de las Ciudades.

CAPITULO LIII.

Porquè dån à esta Minerva lança, y escudo, y otras armas, como estas sean insignias de Marte.

ESTA Minerva de quien hablamos, dizen, que fue muger de Vulcano el primero, de quien ya dexamos hecha mencion, y que deste matrimonio nació Apolo el primero, de quien hablaremos despues en su lugar.

Leoncio afirma ser esta Minerva aquella diosa à quien los Poetas pintan con los ojos turbados, y armada con vna lança larga, y con escudo de cristal. Dize tambien, que esto se pone por alabança del modo de formar

las batallas, que hallò, siendo ella la MINERVA inuentora, mas que por significar cosa alguna. Ello dize Leoncio con alguna razon, porque las dichas insignias mas pertenecen à Marte, ò à Belona, que à Minerva, por estar significadas en Minerva la prudencia, à la qual solo conuiene el pensar: y ya con la meditacion, y ya con el consejo disponer las cosas que a la guerra son necessarias. En la consideracion del entendimiento no ha de auer turbacion alguna de ira, sino que se ha de hazer con reposo, y quietud de todas las pasiones, y afetos; porque vn entendimiento turbado no està para prevenir lo conueniente, y la turbacion de los ojos se causa de ira grande, que es muy contraria à la meditacion prudente con que se hallan los medios. Así, pues, no le conuiene à Minerva el tener los ojos turbados, sino à la execucion de la guerra, que en la ira, y deseos de herir, y matar, y de causar daños, no se puede exercer, y porque el exercicio no es de Minerva, sino de Marte, ò Belona, à estos les vendrà bien el tener los ojos turbados, pero no à Minerva.

Tambien el citar armada, y tener lança, y escudo parece pertenecer à la execucion, y exercicio de la guerra, que es la que se haze con armas; pero à la prudencia que piensa, y discurre los medios conuenientes, esto no pertenece. Y aun por esto dixo Leoncio, que las tales insignias no pertenecen, ni se le atribuyen con propiedad à Minerva, sino à Marte, ò à Belona, y el aplicarielas à Minerva, solo puede ser, porque se entendiese auer hallado esta la guerra; pues aunque ella no la vie, ni exerça, alguna señal se le ha de dar, por auer sido inuentora: y esto no se puede dar bien à entender, sino por aquellas cosas, que en la guerra se veen, como son armas, y turbarse la vista con la ira, y corage del que pelea.

Pero puede alguno arguir el no ser bién hecho, por auer de ser otras las insignias, ò señales para conocer à Marte dios executor de la guerra, que de Minerva, que solo fue la inuentora. Responde se ser verdad esto; pero no se pudo hazer de otro modo, porque Minerva solo por el entendimiento

MINER-
VA.

tóhilla las cosas à la guerra pertenecientes, y no ay movimiento alguno, ni operacion corporal, por la qual se pueda dar señal alguna, como las señales se den por las cosas sensibles, y manifestas; y así deben ser corporales. Para significar, pues, el modo de pelear en la guerra, aunque la indencion fuese solo parto del entendimiento, no ay otras señales para significarlo, sino aquellas mismas, con las quales la guerra se executa; que son armas, artilleria, y todos otros pertrechos de guerra; y por tales debió significarse à Minerva. Ni esto puede parecer disonante, que si à Marte, y Belona pertenecen, porque usan dellas; à Minerva pueden pertenecer del mismo modo, por auer las tales armas hallado; y auer determinado, que de ellas usassen en la guerra.

CAPITULO LV.

Muestrase como estas armas que dan por insignias à Minerva, pertenecen tambien à ella, que à otro

Digamos, que estas insignias, o señales pertenecen à Minerva por si misma, por significarse en ella la prudencia, la qual nos rige; y gouierna en las lides; y peleas cotidianas; que dentro de nosotros tenemos, y este sentir sigue Iuan Bocacio contra Leontio. En este sentido diremos, que à Minerva le conviene el tener los ojos turbados, porque nuestra espiritual guerra es contra las pasiones, y afectos, los quales turban el entendimiento, y de su turbacion procede la de la vista.

Armada la ponen à Minerva, para dar à entender, que las armas, contra las batallas espirituales son la prudencia en quien està significada; y juntamente las virtudes morales, que aquella, y estas son menester, lo qual dio à entender Aristoteles, diciendo, que no ay virtud sin la prudencia; y ni prudencia ay, si no està acompañada de alguna virtud moral: y que así como la virtud natural sin prudencia es como un cuerpo grande, y de fuerza robusta, que no tie-

Arist. li.
1. ethic.

ne luz, o cafee de vista; que mas graueamente se encuentra a si mismo, y se hiere, así la prudencia sin virtudes arguyera un entendimiento grande; pero no haria alguna obra buena. Las virtudes, pues, son como armas de la prudencia; porque son instrumentos, sin los quales no puede obrar: con que aun para la espiritual guerra debe Minerva estar armada.

Fuera desto, se dieron à Minerva lança larga, y escudo de cristal: y por si alguno dixere, que esto se añadió superfluumamente; pues diziendo, que Minerva estaua armada, se entendian todas las armas, que para la guerra ella auia menester. A esto diremos, que no fue sin causa puesto; por quanto estas armas alguna cosa especial significan, fuera del nombre de armas: y esto parece, porque no se dize, que Minerva tenia lança como quiera, sino que era larga; y no solo dixerón, que tenia escudo, sino que era de cristal.

Por ser la lança larga, se significando cosas. La vna es, que con la prudencia apartamos de nosotros los males en la guerra espiritual: y aun en la guerra dañosa en lo corporal, si desde lexos no apartamos los males, falta será de prudencia. (a) De otra manera por la lança larga, se significa el conocimiento de las cosas que con la prudencia se tiene, aun de las que están lexos, y por venir, y el que prudencia no tiene, apenas conocer puede los males que tiene presentes. Tambien puede significar, que un hombre desde lexos puede dañar, como la lança larga herir: como los imprudentes, y necios no pueden dañar à sus enemigos; aunque los tengan cercanos, que es mucha defensa la prudencia, y con tiempo sabe guardarse prevenida. (b)

El pintar à Minerva con ojos vizcos, o con vista atrauesada, aun puede tener otra inteligencia, fuera de la que dexamos dicha. Estos ojos, o modo de mirar atravesado, conuiene à Minerva, que es la prudencia, por quanto ella sabe ocultar, y disimular sus determinaciones, y deseos, que esto no lo saben los ignorantes, ni aun de los sabios lo saben todos. (c) Parece mucho, esto

MINER-
VA.

(a) En lo que ha de dañar el alma, desde lexos se ha de prevenir la defensa.

(b) Teme al enemigo prudente, aunque este distantes y no te.

mas al necio, aunque este cercano.

(c) No es de prudente, el no saber ocultar sus determinaciones.

MINER. a este modo de vista, pues parece, que
VA. los ojos están mirando a vna parte, y miran, y atienden a otra; y así los Sabios saben esconder sus consejos, quando no conuiene, que sean públicos. (d)

(d) El tener escudo de cristal le con-
 viene a Minerva, por ser el cristal pie-
 dra que se trasluze, y por la qual el
 hombre puede ver lo que está delante
 del; aunque se interponga el escudo:
 en esto se significan, y dan a enten-
 der dos cosas. La vna es, que el que
 tiene el tal escudo, está viendo lo
 que intenta su contrario, y por don-
 de contra él encamina el tiro: argu-
 yendo de lo que ve por defuera, lo
 que la pasión interior de su enemi-
 go le traza. (e) La otra es, que con
 el escudo se puede vn hombre encu-
 brir, para que su enemigo no le pue-
 da herir, ni maltratar. Ambas co-
 sas están significadas en el escudo de
 cristal. En quanto es de cristal, se da
 a entender la primera, por trasluzir-
 se, y verse todas las acciones del
 enemigo, como en espejo. La segun-
 da se significa, por ser escudo, por
 ser este para cubrirse, y ocultarse, y
 en ser piedra significa el ser firme, y
 el Sabio, y prudente firmemente se
 sabe guardar de sus enemigos: y así
 estas señales conuienen a Minerva,
 por sí misma, por ser ella la pruden-
 cia, y apellidaria de las guerras in-
 uentora.

(e) Hazerse
 de enten-
 didos, lo
 hazé amá-
 tes, y Sa-
 bios.
 (e) Quaique-
 ra accion
 del enemi-
 go se ha
 de mirar
 con mu-
 cho cui-
 dado.

De los nombres de Minerva, y
 como le conuengan a esta, no dire-
 mos al presente nada, remitiendo al
 Lector a lo que dexamos dicho en
 la Segunda Parte en los Capítulos
 180. 181. 182. y 183.

CAPITULO LVÍ.

*De la quarta, y vltima Minerva hija
 del Rey Nilo quien fue, y que
 cosas le pertenecan.*

LA Postera de las aquí nombra-
 das Minervas es aquella que fue
 hija del Nilo, segun Tulio lo
 afirma: y pudo ser por dos cosas. La
 primera, porque siendo ella muger
 de grande poder, y fama, habitò cer-
 ca del rio Nilo; y de donde tuvo
 causa para darla por hija, no seña:

la otros padres, ni deudos. Esto baf-
 tantemente se haze creible, por ser
 Minerva Egypcia de Nacion; y por
 aquel Reyno correr el rio Nilo. Y de
 que en Egypto viuesse, se prueba
 por quanto los Egypcios a esta Mi-
 nerua la tienen por diosa, y la dan
 adoracion mayor que otras gentes; y
 esto no fue, sino porque era de su
 tierra, y con ella tenían mas deuo-
 cion.

Otra razon ay para que la llamen
 hija del Nilo; y es por engrandecer
 su linage, pues auendo sido esta por
 sus obras famosa, por diosa la qui-
 sieron tener mouidos de su excelen-
 cia. Ella por ventura seria de lugar
 pequeño, y de padres, que no eran
 dioses; y esto estorua para tenerla
 por diosa, con que se juzgò conue-
 niente callar sus padres verdaderos,
 y llamarla hija del Nilo, que es rio:
 Y aunque los rios no engendren, co-
 mo ellos no sean animales, ni viuient-
 es, dixose, que el Nilo engendra-
 ua, porque no se toma por el agua
 del rio, sino por la deidad que en él
 moraua, a quien dan personalidad, y
 poder para la generacion, y le dan
 hijos, como al rio Inaco le dan a Isis,
 o lo por hija, y otras Ninfas sus her-
 manas, como lo afirma Ouidio. Así
 pues, dezian del Nilo, que podia te-
 ner hijos, y muchos le atribuyeron
 los Poetas.

Ouid. 2.
 Metha.

Esta fue tenuta por diosa entre los
 Egypcios, segun lo afirma Tu-
 lio: y la causa es la general que
 corre en otros muchos, que los Gen-
 tiles estilauan nombrar, y tener por
 dioses a los que en su obrar recono-
 cian excelentes; pensando, que eran
 mas que hombres, los que de los de-
 más hombres eran tan diferentes.
 Vinole bien a esta muger el nombre
 de Minerva, por los ingenios, y nue-
 uos modos que hallò, y aunque noso-
 tros no conozcamos los que fueron,
 cierto es, que inuentò algunas noue-
 dades, y artes, de que antes della
 no se tenia noticia; y por las quales
 le pusieron este nombre de Minerva,
 y por la misma causa la tuvieron por
 diosa.

Los otros nombres poco le con-
 uienen, o nada, porque el de Triton-
 ia no, por ser de la primera Minerva

VA.

ua solamente ; que la Minerva de quien vamos hablando, no fue hallada, ni se sabe que fuese cerca del Lago Triton ; para que pudiesse ser llamada Tritonia. Atena puede ser llamada, por ser muger, pero el nombre de Palas ; o el de diosa Varonil, y Armada, no se halla que pueda con-

uenirle ; y si en algun modo le conuenie, sera por estar escondida, y oculta ; porque era ella prudente ; y entendida ; y de nuevos ingenios, y artes inventora : y a los Sabios, y prudentes les conuenie el encubrir sus determinaciones, y afectos.

CAPITULO LVII.

Aplicacion de la fabula de Eritonio, y para que fue compuesta.

Refieren los Antiguos, como ya dexamos dicho, que Minerva fue hija de Iupiter, y desconfia de guardar perpetua virginidad, y pedida la licencia a su padre, se la concedió gustoso. Vulcano como hijo de Iupiter, y luno ; y por la parte de padre hermano de Minerva ; aunque se vió cojo, y feo : pero considerauase grande Artifice, y Maestro en todas las cosas, y primores, que con el fuego se hazen de los metales ; y ya son menos reparables los defectos del cuerpo, como sean laudables los ejercicios del animo. Este, pues, Vulcano en la guerra que tuvieron los dioses, y Gigantes, asistió, y sirvió mucho a Iupiter su padre, haciendole los Rayos, instrumentos con que Iupiter mató sus enemigos ; y en galardón deste seruicio, le prometia dar a Vulcano todo aquello que propusiese su deseo ; que aun de los padres a los hijos, es bien, que a los seruicios correspondan los retornos.

Amaua, pues, Vulcano ardientemente a Minerva ; era bella en estremo ; el con exceso feo, añadiendose lo cojo : pero dando en ser los afectos desatinados, no gastan el tiempo en hazer de las distancias proporciones, ni cotejos. Pidióse la por muger a Iupiter, que era Minerva su hija ; y aunque de Vulcano hermana, no estaua de aquel Gentilismo la tal consanguinidad prohibida ; que quien niega a la verdadera Fe su Culto ; ya es empeño hazer el yerro mas abultado. El alfose Iupiter perplexo, por saber de Minerva ser su intencion el conseruarse doncella ; y por otra parte via empeñada su palabra en conceder a Vulcano lo que pidiese en fee de su promessa : y menos fueran los arrepentidos, si en conceder a bulto fueran menos los prompts. Con todo esso halló Iupiter medio, para que sin negar lo que pedia Vulcano, no quedasse Minerva obligada a contraher matrimonio ; que en la fragua de los entendidos, limarse, o disfrazarse suelen los yerroes. Respondió a Vulcano, que en su mano estaua el casarse con Minerva, como ella diesse su consentimiento ; con que ni faltó a lo prometido, ni de Minerva relajó el proposito ; que como el tomar estado ha de ser libre, no parece bien la violencia ; aun de parte de vn padre.

Vul-

MINER-
VA.

Vulcano, concedida la licencia de Iupiter en la forma dicha, dió en requerir de amores à Minerua; que se juzgan precisos los galanteos, aun en aquellos que entran con la presumpcion de maridos. Desdén sa, y aun disgustada, mucho se mostró Minerua à lo que pretendia Vulcano, ya con el alhago, y ya con la caricia, ó fuese firmeza de su proposito, ó bien fuese poca confrontacion con su hermano, que en opuestas voluntades, nada merecen amorosas demostraciones. Vulcano, que irritado con el desprecio, y tambien seria lleuado del ardor de su apetito, intentó con la fuerza de sus brazos, hazer mas flexibles de Minerua los desvíos. Resistióse, en fin, Minerua à lo valiente, añadiendo à su castidad los realces plausibles del valor, que no se rinde à las violencias, la que de veras quiere conservarse casta. Pero Vulcano, ó fuese de la resistencia picado, ó fuese del calor, y agitacion movido, dando el humor vital à la tierra, siendo esponja ella para recibirle, y fomentarle el poluo, fue tambien (según dicen los Poetas) madre, que abrigandole en sus senos, se engendró, y nació un niño llamado Eritonio.

ERITONIO.

Iust. lib.
1. de di-
uin. inst.

Dize aqui Eusebio, que Eritonio fue hijo de Minerua, y Vulcano, y parece discordar de la intencion de los Poetas, que dicen auer nacido de la Tierra. Respondefe, que podríamos dezir de vna manera, que Minerua, y Vulcano fueron padres de Eritonio, lo qual se haze facilmente creible, puesto que fueron hombre, y muger verdaderos, habiles ambos para engendrar. Esto se confirma en la opinion de Lactancio, que afirmó no auer sido Minerua virgen, sino que parió à Eritonio. Infierese esto de las palabras de Ouidio, en que dize, como à las tres hijas del Rey Cecrope en vna cestilla de vimbres, ó juncos bien cerrada embió a Eritonio recién nacido, encargandolas el que le guardassen, y si ella no fuera la madre, no cuidara tanto del, antes bien la aborreciera, como engendrado en su deshonra.

Qui. lib.
2. Meth.

De otro modo se puede llamar Eritonio hijo de Minerua, y Vulcano, porque batallando este con Minerua sobre la junta carnal que pretendia, en este combate nació Eritonio, y aunque no consintiese, ni tuviese influencia alguna Minerua, por auer trabajado ella en defenderse de la fuerza intentada por Vulcano, pudo llamarse hijo de Minerua Eritonio.

Lo tercero, y aun mas à la verdad ajustado, fue, que aqui Eusebio llamó à Eritonio hijo de Vulcano, y Minerua, siguiendo la verdad de la historia, que refirió San Agustín, como diremos despues, y según ella, todos le llamamos à Eritonio hijo de Vulcano, y Minerua, por auer nacido, ó por auerle hallado en el Templo de ambos.

S. Aug.
li. 18. de
Ciuit.

CAPITULO LVIII.

Para qué fue compuesta la fabula de Eritonio?

Díolo à entender esto muy bien San Agustín, que auiendo puesto primero la fabula, y despues la verdad cierta de Eritonio, dixo: La causa, y nacimiento de Eritonio mas lo declara la fabula, que la historia. Nosotros, pues diremos, que la fabula de Eritonio contiene dos cosas, ó dà la razon dellas. La vna es, por ser compuesta la fabula por el ingenio de los hombres, y puede comprehender todo aquello que quisieren aquellos que la formaron; pero la verdad es la que no puede ser por alguno formada, sino que por simismas sucede: y así no halla en ella el hombre algunas vezes lo que quisiera, ó tanto como se holgara de hallarlo.

S. Aug.
lib. 18.
de Ciuit.
capi. 12.

La

MINER. La conclusion de todos los Poetas en esta fabula es, que Eritonio sea hijo de Vulcano; y en alguna manera pertenezca à Minerua; pero que no sea su hijo: y en esto discuerda algun tanto la fabula de la verdad; que significa, como la fabula sea cõpuesta para dar razon, porque fuesse Eritonio llamado hijo de Vulcano, y Minerua. Segun la verdad de la historia, bien se dà à entender que no fue Eritonio hijo de estos; pero dize el auerlo sido; porque no le fueron conocidos otros padres: y porque ambos aquellos dioses estauan dentro de vn Templo, y parecia, que tenían oportunidad para juntarse carnalmente, y de cuya junta naceria este dicho niño Eritonio.

Otra causa segun la historia añda, para dezir, que Eritonio fue hijo de estos dioses entre los Gentiles; porque los tales, quando los padres de algunos no eran conocidos, los daban por hijos de algunos dioses. Así lo hizieron con Minerua, que fue hallada en Africa cerca de la Laguna, o Lago Triton; y como su linage de quien descendia; no les fue conocido, fue tenuta por hija de los dioses, segun lo dize San Agustín. Luego conueniente fue dezir lo mismo de Eritonio.

S. Aug. ibi.

La tercera causa fue la señal, con que Eritonio fue hallado, que fue el que tenia vn dragon rebuelto à los pies, por lo qual creyeron los Atenieses de que Eritonio auia de ser hombre excelente por algun camino, y linea. Con esto tuvieron color para prohibarle por hijo de los dioses, y no el que lo era de hombres algunos: y por auer sido hallado en Templo dedicado à Vulcano, y Minerua, se dixo ser mas hijo suyo que de otros dioses.

Los Poetas no quisieron en esta fabula dezir claramente, que Eritonio auia sido hijo de Vulcano, y Minerua, por ir consiguientes à que Minerua se auia conseruado siempre en el estado de Virgen, juzgandole por inconueniente, que no el afirmar, que fuesse hijo de Vulcano solo. Lo vno porque no era necessario dezir de Vulcano, que se huvielle conseruado virgen, porque entre los Gentiles

no era alabada la virginidad en los hombres, como lo era en las doncellas dedicadas à la diosa Vesta, en las Ninfas de Diana; y en otras muchas; y por esto dixerón, que no era madre de Eritonio Minerua, por sentir auia sido virgen, y atribuirle esta virtud, lo qual no corria en Vulcano. Mayormente que à Vulcano le dieron muger, como lo fue Venus, segun ya diximos, y otros hijos muchos le dieron los Poetas.

Lo segundo era por la dignidad, y excelencia de Eritonio, que se diò à entender, diziendo; que era hijo de dios, y negando ser hijo de Minerua, si tambien se le negata el ser hijo de Vulcano, no pareciera otro dios alguno de quien fuera hijo, puesto que fecundado auia sido hallado en su Templo. Lo tercero fue para concordar en algo la historia con la fabula, o al contrario, la fabula con la historia, y segun la historia, à Eritonio le llamaron, hijo de estos dioses: luego debió la fabula hazer mencion; como era hijo de ambos, o de alguno de ellos, de manera que pudiesse por alguna via, y camino pertenecer à los dos, que fue por el modo ya dicho.

CAPITULO LIX.

Que signifie la fabula de Ouidio, en dezir que fuesse Eritonio encerrado al nacer en vna cestilla.

Refiere Ouidio, que Minerua encerrò en vna cestilla de vimbres à Eritonio, niño nacido sin madre, y que se le diò à guardar à tres doncellas hijas de Cectope Rey de Atenas (ya diximos los nombres) mandandolas guardar secreto: y que vna dellas, llamada Aglauros abrió la cestilla, y mostrò à las otras dos hermanas el niño con la serpiente rebuelta à sus pies.

En esta fabula secretamente significa Ouidio el nacimiento de Eritonio en la manera que dexamos dicho; todo lo qual diò à entender, diziendo, que fue Eritonio niño nacido, o criado sin madre, por no auerlo sido de Minerua, ni de otra muger alguna, sino de la tierra, la qual no es llamada madre propriamente. A

ERITONIO.

Ouid. li. 2. Meth.

MINER.
Y A.

lo que dize, auer Minerua encerrado à este niño en vna cesta, y mandado à las tres doncellas, que no vies- sen lo que iba dentro, lo entienden algunos del artificio de que vió Ouidio, para dar à entender, que fuese Eritonio hijo de Minerua, y que por esta causa tenia cuidado tanto en esconderlo, y guardarlo. El auer encomendado à las tres hijas de Cecrope, que no vies- sen lo que iba dentro, parece ser la intencion de Minerua, que lo pusiesen ellas en parte, ó lugar, que siendo hallado, y visto de otros lo diessen à criar, no sabiendo cuyo hijo era, que aun las hijas de Cecrope quiso Minerua, que lo ignorassen, puesto que las mandò, que no abries- sen la cestilla.

Otros entienden, que este Eritonio segun la verdad era hijo de alguna de las tres hijas de Cecrope, y que por no auerle tenido por razon de matrimonio, le quisieron esconder, haciendo de suerte, que fuese criado; pero que no se supiese de quien era hijo. Para lo qual se auian de auer euertadamente, por no ser descubiertas, y porque la prudencia pertenece à Minerua, dizele, que ella se le embió al niño Eritonio encerrado en la cestilla, porque los disimulos, y encubrimientos à la prudencia pertenecen, como los ignorantes, y neos no sepan encubrir cosa alguna.

En quanto se dize, que vna de las tres hermanas abrió la cestilla, y manifesto al niño, que dentro estaua, significa, que las dos hermanas sabiamente auian procedido, encubriendo el hecho, y que por ellas nunca se supiera; mas la vna se hubo neciamente, y por ella al fin fue conocido de quien era hijo Eritonio.

De otra manera se puede entender, que por esta fabula de Ouidio, no se signifie, ni se dà à entender otra cosa, sino la historia, que pone San Agustín de ser hallado Eritonio en el Templo de Minerua: y esto se entiende en quanto se dize, que Minerua encerrò à Eritonio en vna cestilla, y fue, porque Eritonio fue hallado en el Templo de Minerua. Añadió lo de las tres hermanas, y que las dos auian guardado el secreto, y la tercera no, porque conuenia así

à la intencion de Ouidio, el qual quería concluir la mudança de vna de las tres hermanas en piedra. Para esto puso alguna causa antecedente, para que Minerua se enojasse, y tambien Mercurio. De Minerua es llano, que se enojaria, pues no le auia guardado el secreto, como le tenia encomendado, y por lo qual embió la embidia contra ella, y entonces disimulada se apoderò de Aglauros, que fue la curiosa que descubrió al niño y enojado Mercurio de lo que auia obrado con su hermana, a la dicha Aglauros la conuirtió en piedra; y por esto se pone la causa para que se enojasse Minerua.

En lo que dixo de que auian hallado al niño embuelto en vna cesta, y con vna serpiente enroscada en los pies, algunos lo dãn diuersos sentidos; pero la verdad es, que en esto Ouidio quiso significar lo verdadero de la historia; porque quando fue hallado Eritonio en el Templo de Vulcano, y Minerua, segun lo cuenta San Agustín, estaua vn dragon rebuelto à sus pies: por lo qual entendieron, que aquel niño auia de ser vn hombre de grandes, y excelentes hechos; por parecerles marauillas, estar la serpiente à los pies del niño, y no hazerle mal alguno; y que parecia de Dios embiado aquel dragon para su defensa, y patrocinio.

CAPITULO LX.

Dase principio à la historia de Arcas hijo de Iupiter, y de Calisto su madre.

A Arcas hijo de Iupiter, y de Calisto **TEXTO.**
puso en su poder à los Pelasgos, y de su nombre llamó à la tierra Arcadia. Esta historia pone Eusebio en el año quarto del Reyno de Eritonio, y aunque no pertenece especialmente à esta linea, por ser historia de otro Reyno, no siendo la Arcadia tierra de Atenas. Mejor se podía poner en la linea de los Sicionios; pues la tierra de Siconia es la que oy es llamada Arcadia: pero en qualquiera linea que se ponga, ha de venir à concordar con el año quarto del Reyno de Eritonio en Atenas. Y así

ARCAS. si diremos, que esta historia sucedió en el año veinte y nueve que los Ebreos estauan en el desierto, al qual corresponde este año quarto de Eritonio, y de los años del Mundo era segun la cuenta de Eusebio el de tres mil setecientos y diez y siete.

Añ O
3717.

Iupiter dios de los Gentiles muy conocido es, y Calisto fue su hija de Licaon, de los quales haremos abaxo mas larga mencion. Conquistó, y sojuzgó Arcas la tierra en que viuián los Pelaigos, y aunque la tierra tenia otro nombre antes, de allí adelante mandó que se llamasse Arcadia, tomándolo del nombre suyo de Arcas, y que así su nombre se engrandeciera; y perpetuara; y aunque la tierra tenga otros nombres, este hasta oy es el mas comun, y el que la dan siempre los Poetas.

Lact. lib.
1 de din.
instr.

Hase de considerar primeramente si sea verdad, que Arcas pueda ser hijo de Iupiter, y Calisto; como sea esto lo que comunmente se diga; y la duda se origina lo primero de Iupiter, que pudiesse ser padre deste Arcas, por quanto parece auer sido despues algun tiempo Iupiter, segun los tiempos en que Lactancio afirma auer sido; trayendo en su apoyo autoridades de los Antiguos. A esto comunmente se responde con parecer de los Sabios en estas materias, no auer sido vn Iupiter solo, sino muchos, y los Poetas, segun su costumbre, y ya por nosotros declaradi muchas vezes, de todos los que tuvieron vn nombre habian como si huviera sido vno solo. Por esta causa los que no están versados en este modo de escribir de los Poetas, piensan, que solo hubo vn Iupiter, el que fue hijo de Saturno, y marido de Ino: y del qual solo no se podian verificar todas las cosas que de Iupiter se dicen, por ser algunas muy antiguas. Iupiter, pues, hijo de Saturno, atendiendo a sus tiempos, no pudo ser antes de la guerra de Troya docientos años, como ya en otro lugar lo dexamos probado; y hallanse cosas atribuidas a el, que fueron mas de quinientos años antes de la guerra de Troya;

CAPITULO LXI.

Dize se como fueron tres los llamados Iupiter, y qual fue el padre de Arcas, y resuéluese, que fue el segundo.

YA Diremos quantos fueron los que se nombraron Iupiter, y que personas fueron, de que tierras, y en que tiempos viuiéron; baste por aora dezir, que segun los Sabios, fueron tres llamados Iupiter: y que al tercero, que fue el hijo de Saturno, no le puede conuenir el auer sido padre de Arcas, porque este fue antes de la guerra de Troya solos ciento y cinquenta años, o casi segun dexamos dicho, y diremos despues; pero el Iupiter padre de Arcas fue mucho antes, como Arcas su hijo hiziesse lo que en esta historia se verá trecientos y dos años antes que fuese, se tomada Troya.

No pudo tambien ser el primero que tuvo el nombre de Iupiter, por quanto este auia de ser en tiempo de Inaco Rey primero de los Argiuos; o casi como el tuuiesse a su hija de Inaco, Iliis, o lo por amiga, segun lo escriuió Eusebio, y los Poetas lo afirman: pero Inaco empezó a reynar antes desta historia, que aqui se escribe; como trecientos y setenta y cinco años, segun parece por la Letra, y cuenta de Eusebio; luego no pudo aquel Iupiter ser padre deste Arcas, de quien aqui se habla.

Diremos, pues, que Arcas no pudo ser hijo, sino del segundo Iupiter, porque este fue en tiempo que pudiesse tenerle por hijo. Algunos dixeron ser Cecrope el segundo Iupiter; pero que fuese el, o bien otro alguno lo fuese, de cuya materia hablarémos despues mas largo, qualquiera que fuese el segundo Iupiter, este pudo ser de Arcas padre. Arcas haria reynando Cecrope, y desde el fin del Reyno de Cecrope, hasta el tiempo en que esto se cuenta de Arcas, passarian veinte y tres años; porque para conquistar Reynos, y gentes, y ponerles nombres, es esto de varon ya hecho, y que pide edad competente; y de donde se colige

D 2

ge

ARCAS. ge, que Arcas tendria mas de treinta años.

No podia tampoco ser engendrado Arcas antes del principio del Reyno de Cecrope, porque este reyno cincuenta años, y añadiendo veinte y tres, tendria setenta y tres; y así vendria à tener mas de ochenta años: y en aquella edad no era conueniente el hazer guerras, y ponerse à conquistar Reynos estranos luego nacia reynando Cecrope (sea este el se-

gundo Iupiter, ò no lo sea) con que **CALISTO** Arcas no pudo ser hijo de otro Iupiter, que el segundo.

Con lo dicho queda respondida la duda, puesta en el capitulo pasado de como pudo ser Iupiter padre de Arcas, siendo Arcas mucho tiempo antes de Iupiter; pues pudo ser hijo del Iupiter segundo, el qual fue en su tiempo, como dexamos declarado.

CAPITULO LXII.

Refierefe la historia, ò fabula de Iupiter, y Calisto.

DIZE La historia, que Arcas fue hijo de Iupiter, y Calisto, aora veremos quien fuesse esta, y della habla Ouidio. Era Calisto hija de Licaon Rey de Arcadia, de la qual dize el Poeta, que no tenia el exercicio de hilar, ò texer como otras mugeres; que bien està que se niegue al exercicio común, quien segun su estado exerce otro su perior. Viuia, pues, Calisto en compañía de Diana diosa, y cazadora; que quando son humanas las deidades, aun no están seguras las fieras en despoblados, y montes.

Seruiala Calisto à Diana de llevarla para su caza, ya las redes, y las faetas, y ya otros instrumentos, y armas; y aun dize la historia, que era la mas hermosa Calisto entre todas las doncellas que seruian à Diana en el monte Menalo; y la que con sus ojos podia herir à los hombres, bien ministraria las armas, para que fuesen heridos otros brutos, y animales, que como se vniuquen los rigores, el genio inclina; aunque sean las especies diferentes.

Vn dia, pues, caluroso, por ser Verano; y en lo mas ardiente de la carrera del Sol (por ser al medio dia) llegó Calisto fatigada del calor à vn monte espeso, pues no auia sido en ningun tiempo cortado; y por estar los arboles altos, el sitio venia à estar, por lo sombrío à proposito, para que à Calisto le fuesse de algun refrigerio. Entrise Calisto en el monte, pensando hallar para su calor reparo, y lo que halló fue contra su castidad emboscado vn enemigo; que no ay seguridad en soledades, si es amor lasciuo el que inclina à las traiciones. Honesto era el exercicio de Calisto, hija era de Rey, y por virgen, compañera de Diana; pero no aprouechan virtudes, ni tampoco defienden las torres, si es poder violento el que arroja rayos, y tempestades.

Era Iupiter Rey poderoso, de la belleza de Calisto enamorado, el que la buscava ardiente, y ciego, y el que dentro del bosque en la

ARCA. ocasion presente la estava acechando: y son todos los sentidos vigilantes centinelas, quando fogosas en la fragua del amor arden las ansias. Recostose Calisto sobre la verde yerba, por dar algun descanso à su fatiga, reclinando sobre la raxa de las saetas su cabeça; y bien pudiera tener en la mano arco, y saetas, puesto que presto auia de entrar en batalla: pero al despecho de las violencias, en cerasse buelue el azero de las armas.

Viendo Iupiter tan buena la ocasion, que Calisto estava sola; sus armas puestas por almohada, sin testigos que impidiesen su arrojé, por no perder tan.e tal su apetito, salió de aonde estava Iupiter escondido, en el habito disfraçado, y aun el color, y facciones mintiendo del rostro, representò la figura de Diana, siendo su mal deseo inventor de la tramoya. Con aquella falsa apariencia engañada Calisto, pudo atender, y oir à Iupiter con menos rezelo, que menos fueran las engañadas, si fueran mas las prevenidas, y cautelosas. Leuántose Calisto, y saludò à su mentida Diana, que deuda es el respeto, y cortesía, con quien se professa vrbana la obediencia. Preguntòle Iupiter donde auia cazado à Calisto, y acariciandola con el titulo de compañera suya, hizola beber el veneno de su engaño mas gustosa; què alhagos; y de quien se vengra superior, embargan con dulçura la voluntad.

Conociendo Iupiter, què su engaño estava bien dissimulado, pues no auia sido de Calisto aduertido, la echò à Calisto amoroso los brazos, que fueron aleuosas redés, con que Iupiter diò logro à sus traiciones. Alhagueña, y cariciosa recibió Calisto à Iupiter en los suyos, y como simple auquilla, quedó con el reclamo falso presa; pues quando pensò estar entazada con su diosa Diana, Iupiter descubrió su figura, manifestando su robo, y violencia, y llorando Calisto su virginidad perdida.

Prenda dexò Iupiter en Calisto de su aleuoso trato; que recreo es à los delinquentes, dexar el retrato de sus traiciones. Cretió con el tiempo en Calisto el preñado, y ya estando en el mes vltimo, vn dia del Estio riguroso, que Diana cansada de exercicio de la caza; trayendo à Calisto, y demás Ninfas en su compañía, quiso en lo manso de vn arroyo cristalino templar el calor con los aliuios de vn baño, que las que quieren conseruarse castas, y puras, hasta las aguas pretenden, que sean transparentes, y limpias. Mandò à las demás Ninfas, que se quitassen las ropas para bañarse; que los que son atentos superiores, gustan de que los aliuios sean comunes. Obedecieron luego las demás Ninfas, que quando los mandatos son gustosos, interès viene à ser lo que parece puntualidad en los subditos. Sola Calisto redusana el quitarse su ropa; por no hazer manifesto lo que ocultaua secreto en lo retirado.

No pequeño dolor, y llanto le auia costado à Calisto el robo, que

ARCA S. auia hecho en ella su amante cauteloso ; sintió aquella injuria , però CALIS.
TO. aora sentia mas su afrenta ; que no parece lastimar de veras la quiebra de vna honra , hasta que hiere el golpe al estallido que la publica. No entendiendo Diana la causa de aquel recato , mandò à las demàs Ninfas desnudassen à Calisto , que obedeciendo promptas , de Calisto fue descubierto el preñado en publico , aunque no sabida la causa de su yerro. Diana indignada la mandò apartar de su compania , porque no manchasse con su impureza las aguas , ò porque no se estragassen al oir la causa las demàs companeras ; que lo que entra por los oidos , suele mouer tal vez à su imitacion los deseos : y culpas ay que aun oidas para reprehenderse , han enseñado al luez a que sea despues complice.

CAPITULO LXIII.

Continuase esta historia , y fabula : y de como Calisto , y Arcas fueron conuertos en Ossas Celestiales.

A Partada , y aun excluida para siempre Calisto de la compania de Diana , y demàs Ninfas , luno zelosa en estremo , y sabidora de las traueßuras de Iupiter su marido ; y no ocultandosele lo que con Calisto auia passado , zelosa como quien quiere , y ayrada como quien puede ; ya que estoruar no pudo , que el niño Arcas huviessse nacido , enderezando contra Calisto su madre el enojo todo , trauandola de los cabellos , y arrastrandola por la tierra , quedò Calisto con muchas heridas lastimada. Tendia Calisto los brazos , y quexauase à los Cielos de la crueldad de Iuno , procurando mouerlos à piedad en desamparo tanto ; que aunque Iuno era diosa , y ella se hallaua sin aquella prerrogatiua , esperanza tenia , que si los Cielos contra soberuios se muestran diamantes , blandos , y compasiuos se ostentan con pacientes , y humildes.

No parò en lo dicho la colera de Iuno , sino que porque no oyeran los dioses las lastimas , y quexas de Calisto , para que no pudiesse hablar palabra alguna , la conuirtió en vna Ossa muy fea , y que penasse deste modo el ser hermosa , como si el serlo fuesse en ella culpa : pero quando el poder junto con la tyrania dexaron de oponerse à los mismos fueros de la naturaleza. Conuertida en Ossa Calisto segun la disposicion , y apariencia del cuerpo , y no perdiendo las potencias , y sentidos antiguos , y quedandose su entendimiento en el mismo estado , gemia , y suspiraua como podia , leuantando manos , y rostro al Cielo , retando à Iupiter de ingrato , pues la permitia aquel ultrage fuyo , y tormento ; y aunque no podia formar palabras , tienen los sentimientos lengua bastante para explicarse en los brutos.

Muchas vezes Calisto en la transformacion dicha se llegaua cerca de

ARCAS de la Casa de Iupiter su amante, por ver si della algun tanto se doliese; CALISTO que aunque no se tenga lengua para pedir, la desdicha misma suele servir de memorial. Discurria otras vezes los campos, no ateniendose à estar en las montañas, por fatiga se mucho, al verse corrida de los canes por las peñas; y la que antes como cazadora perseguia à las fieras, aora como fiera temia el verse de los perros cazada; que no ay mas distincion de amigos, y enemigos, que la distincion de los mismos estados, siendo la adversidad la que à vnos, y otros les dà su graduacion. Era Calisto en todo lo aparente Ossa, aunque ignoraua ella el tener tal figura, y con esto al ver otros Ossos, huia cobarde, y temerosa, la que antes los esperaua, y aun los acometia intrepida: pero basta vna semejança aparente en los officios, pora que la misma naturaleza los intime contrarios.

Vn dia, pues, passado ya algun tiempo, y siendo ya de quinze años. Arcas su hijo, salió al campo à la caza inclinado, y cercando al monte Erimanto con redes, vino à dar à vn sitio donde su madre estaua en Ossa conuertida. Parose Calisto, al ver su hijo amado; que aunque padecia por auerle parido aquellos desastres, aluiaria con su vista los dolores; que quanto mayor viene à ser la costa, tanto el cariño se inclina con mas fuerza. Puestos los ojos, y teniendolos clauados Calisto en su hijo Arcas, pensando este, que tanta atencion, eran preludios de quererle acometer, echando mano al arco; y saetas se preuino para quitar la vida à vna fiera, ignorante de que fuesse su madre propria, que tal vez disponen los Cielos, que castiguen los hijos por diverso modo la culpa que se cometio al engendrarlos. No se vio este castigo en el presente caso, porque Iupiter entre los dioses el supremo, à su hijo Arcas detuvo el impulso, y por euitar el daño, que à Calisto amenaçaua, arrebatando al hijo, y madre, los colocò en el Cielo, quedando en dos Ossas, o Constelaciones Celestiales conuertidos. La madre antes ya era Ossa, el hijo de nuevo se quedó en la misma figura, y ambos en mas lucida, y resplandeciente esfera; pero tales eran los dioses; y assi los ascensos, y alturas eran tales.

Pensò morir Iuno de envidia, y rabia, viendo entre las Estrellas lucir su competidora; que sobre estar zelosa, ver à su contraria en tan alto estado mejorada, fue apoderarse de su pecho todo el veneno de la ira. Descendió muy enojada, para verse con Tetis la ya cana, y con Oceanò viejo ya del mismo modo, y ambos dioses del Pielago profundo; y preguntada por estos dioses la causa de su venida, hecha con suspiros muchos la salua, despidió Iuno à montones su queixa, y à borbotones se viò hervir su envidia. Dixoles lo que passaua en el Cielo; y como en el lugar suyo quian puesto à Calisto, y por Constelacion luziente en el mas estrecho cerca de aquel Celestial, y hermoso globo.

Yo à esta Calisto (prosigue Iuno) de muger, la conuerti en

ARCAS. *Ossa, aora Iupiter mi esposo, de Ossa, y fiera la dexa en el Cielo por CALISTO*
 diosa colocada; para que su deshonestidad hallasse premio, quando la
 pena, y castigo tenia mas merecidos. *Que razón puede auer (dioses del*
Mar) para que tanto atropellamiento tolere un gouierno sacro, y que
una muger legitima quede despreciada; y la que siruió al adulterio quede
trianfante, y gloriosa? Echeine Iupiter à mi del Cielo, goze de su Calis-
to en esse Real Palacio; que mas amigables se estienden los braços,
quando de la muger propria no embarazan los vjos. Bueluala Iupiter su
antiguo rostro, que assi lo hizo con la hija de Inaco Rey Coronado de
los Argiuos, y dandola de esposo la mano, sea yo despojada de mis fue-
ros, ya que con la fuerza de los zelos quedó priuada de los sentidos.

Por tanto, dioses Maritimos, y Sagrados, ya que ante vuestro Tri-
bunal he llegado, humilde os pido con la suplica, y ruego, que atentos
à la pureza de vuestras aguas, no permitais, que queden menos limpias,
dexando la que fue agente de la torpeza, al bañarse en ellas el sello de
su mancha. No se bañen, no, en vuestras aguas las Septentrionales Es-
trellas, ni la que se rindió à lazos torpes, toque lo terso, y limpio de
vuestros cristales. Tiriten de frio en el Boreal Polo; queden vezinas en
buen hora las dos Constelaciones, para que si el hijo fue efecto del fue-
go de la madre, ambos en la Region del Norte, queden templados, ya que
yo padezco aora el fuego rabioso de los zelos.

Esto dixo Iuno, y otorgando los dioses del Mar à su peticion, y rue-
go, Iuno se boluió ayrada, y colerica; però destas dos Constelaciones las
Estrellas, nunca tican del Oceano las aguas.

CAPITULO LXIV.

Aplicacion de las partes de la fabula
de Iupiter, y Calisto.

DEclarèmos aora esta fabula, se-
 gun la superficie, y sentido
 Poetico, y despues datèmos el
 verdadero sentido. Ouidio pone aqui
 muchas mutaciones, o mudanças,
 que hazen a su proposito: una es la
 de Iupiter en figura de Diana. Otra
 la de Calisto en figura de Ossa. Otra
 de Arcas, y Calisto en Celestiales
 Estrellas, y Constelaciones.

En quanto à lo primero, que-
 riendo Ouidio contar como Iupiter se
 junto con Calisto, quiso dar la oportu-
 nidad, y tiempo; y porque dio à
 entender ser Calisto muy casta, y
 que de su voluntad no consentia
 en alguna torpe junta, quiso mostrar

que por engaño aia sido atahida.
 Para que este engaño tuuiesse lugar,
 aia de ser el tiempo, segun Calisto
 tenia el exercicio, porque si fuesse
 doncella, y encerrada, en los montes
 no podia Iupiter lograr su engaño, y
 por esto la puso en compania de Dia-
 na, y en el exercicio cazadora.

Dixo que Calisto era hija de Li-
 caon, y a la qual por otro hombre la
 llama Parras, y que era la mas bella
 entre las Ninfas que acompañauan à
 Diana para significar la causa de ser
 de Iupiter tan pretendida. Habitaua
 en el monte Menalo, por ser este vno
 de los montes de Arcadia, famoso
 entre ellos, y de què hablan muchas
 vezes los Poetas. Advertió, que no
 tenia oficio, ni se ocupaua en hilar, y
 texer, ni en otros oficios de mugeres,
 sino que vna con Diana cazadora,
 porque a tener aquellas ocupacio-
 nes,

ARCAS. nes, y ejercicios, no habitara en los montes, y desiertos, y no tuviera lugar para su oportuna para su engaño.

Supone el Poeta, que este Jupiter era hijo de Saturno, y de una mujer, siguiendo el estilo de los demás Poetas, que quando ay muchos de un mismo nombre, las acciones de todos ellos se atribuyen a uno, como si fuera el solo. Hablo determinadamente de este Jupiter referido, y a el quise atribuir el presente caso, por aver sido este Jupiter un hombre, que despues que consiguió en paz (vencidos los Titanos) la posesion, y dominio de sus Tierras, y Provincias, todo se entregó al vicio de la carne, y luxuria, teniendo muchas amigas, como lo afirma Laetancio.

Laet. lib. 1. de div. instit. Supone tambien, que uno fuese el muger deste Jupiter, por quanto la dicha uno era muy zelosa, y con razon lo era, puesto que Jupiter era tan desordenado, y que muchas vezes le avia encontrado en semejantes hurtos, no queriendo estrecharse solo a los lazos del matrimonio. Y dizese esto, porque uno era muy solicitada, y cuidadosa en averiguar los pasos de su marido, y podia llegar a saber esto, aunque fuese mas secreto el acto, asi como sucedió con la hija de Inaco, pues aunque Jupiter cubrió el Mundo de sombras, y nubes, para que uno no los viese. En fin uno los vio, y por cuya causa la Jupiter transformó a lo en una vaca muy blanca, y hermosa, como dexamos ya dicho en la Segunda Parte.

Quid. lib. 1. Meth. Mudó su figura Jupiter, tomando de Diana la semejança, y suponen los Poetas, que Jupiter pudo hacer esto, como los demás dioses lo podían hacer. El mudar la figura se dice, por ser Calisto doncella, que se conservaba virgen, y que amava la castidad, y que si en forma de hombre le viera, no le esperara, y para enganarla, debió mudar la figura. Lo otro, y lo principal fue, porque si Jupiter tomara la figura de algunas de las Ninfas compañeras de Diana, por ventura Calisto no se quisiera llegar a ella, ni esperarla, pues no corría la causa del respeto, y reveren-

cia que corría con Diana. Habló Jupiter en la figura de Diana a Calisto aquellas cosas, que era muy verisimil que Diana se las preguntasse, como si avia cazado mucho, y otras cosas a este modo, para que Calisto no formasse sospecha, y lograse su traça la Diana fingida.

CAPITULO LXV.

Como Calisto fue recibida de Diana, y reconocido el preñado, fue echada de su compañía.

Sucedido entonces, que Diana vió hiesse por el monte Menalo con las demás Ninfas, y alegre mucho por los venados que avia muerto. Pónese esto para declarar el yerro, que avia Calisto cometido, y que a Diana fue manifestado. Los Poetas ponen a Diana, que andava siempre por los montes cazando, y especialmente por el monte Menalo, que alli creia Calisto hallar a Diana: y por esto se buscava, quando la sucedió tal desgracia.

Sucedido el lance, y violencia executada de Jupiter con Calisto, se dice, que pasaron nueve meses, dando a entender en esto, que todo este tiempo estuvo Calisto en compañía de Diana, lo mejor que pudo, disimulando, y encubriendo su preñado, y aora pone Ovidio el como se descubrió. Da la ocasion para esto, diciendo, que Diana fatigada un dia del Sol, y del trabajo de la caza, por aliviarle con el refrigerio deleytoso del baño en las aguas cristalinas, y limpias de un arroyo, a cuya margen avia llegado Diana con sus Ninfas todas: Son las Ninfas diosas fingidas de los Poetas, y Autores Gentiles, y ponetas, ya que sean diosas del Mar, ya de fuentes, montes, y campos, prados, y arboles, rios, y arroyos: y estas son de menor estado, y dignidad que otros dioses. Andavan estas en compañía de Diana por dos razones. La una, por quanto Diana era diosa Celestial, y seria acompañada de otras diosas de menor estado, y altura. La otra, y la principal fue, por ser Diana cazadora, y andava cazando en aquellos

ARICAS lugares, que son de las Ninfas, y pue-
do que estas lo exanide campos, y
montes, della sería Diana acompa-
ñada, y asistida.

Mando, pues, Diana, que todas
las Ninfas se desnudassen, para en-
trar en el baño, y obedeciendo to-
das, Calisto sola se vestia, que la vies-
sen desnuda, porque no se cono-
cielle el estar preñada. Manda la Dia-
na desnudar, y a saber la causa, por
que lo resistia, nunca Diana mandara
desnudarla, por no causarla tal ver-
guenza, y afeita, pues despues co-
nocida la verdad, y descubierto el
preñado, por aver visto el vientre
preñado, mandó, que no se labasse
como las demás Ninfas, pero fue
largo de su compañía echada. Esta
expulsion de Calisto se haze creible,
por ser Diana virgen, segun los Poe-
tas, y las que son virgines,
acompañarse gustan con
otras que sean virgines, doncellas. Ni
para esto fue necesario poner escusa
de parte de Calisto, disculpando su
yerno, por no aver consentido, aver
interuenido la violencia, y engaño,
porque esto no ay de ser creído,
por averlo ella hasta aquel tiempo
callado.

CAPITULO LXVI.

Como Iuno mandó a Calisto en Osa
que se le mudara.

A Los nueve meses (como dexa-
mos dicho) del preñado de
Calisto, le conoció Diana, pero mu-
cho antes lo supo Iuno, porque como
zelosa, acechaba mucho mas de Iu-
piter, los pasos, y sabia muy bien lo
que era a semejar sus empleos. En
cubrio Iuno su cara, y sabia, alpe-
rando tiempo oportuno para excu-
sar su ira, y así, luego que supo aver
parido, no le pareció conveniente di-
latar mas el plazo.

Dixo el Poeta esto no yno por sí
mismo, para tener el causa de intro-
ducir algunas palabras de Iuno, es
que dio a entender sus sentimientos,
y quejas, las quales no vinieran tan
bien, si con el parto de Calisto no tu-
viera Iuno tan justa indignacion.

Lo otro fue, por esperar Iuno a que
pareciera Calisto, que estava en los
montes retirada, y hasta que hubo
parido, se estuvo en ellos oculta, y
mientras no parecia Calisto, queda-
va dudoso, que Iupiter con ella se
huyesse juntado. Lo tercero fue,
por dar Iuno de su queja vna pro-
bança cumplida, y notoria, pues
siendo ya manifestado el parto, ora ya
llano de Iupiter el adulterio, y en Iu-
no justa la causa de su enojo.

Quiso tambien Iuno castigar a
Calisto, y mudarle su figura en po-
na de lo pasado, cautelandolo por
venir en lo futuro, y si antes Calisto
enamorado a Iupiter con su hermo-
sura, agora la despreciasse, viendola
convertida en Osa, fra. Para vengar,
pues, su injuria, primero Iuno con sus
propias manos, la traxo a Calisto de
los cabellos, y en fin, porque a ella
no la pudiesse ablandar con sus lasti-
mas, ni a Iupiter, ni a otro dios al-
guno con sus heridas, y quejas, la
dexó convertida en fiera, para que
no pudiesse formar palabra alguna.
Esto lo dixo Ovidio, porque Calisto
arrebataada, y puesta en el Cielo, es
Osa, y de allí no ha sido mudada, dan-
do a entender, que primero por Iu-
no fuesse en Osa convertida.

Dize, que las manos, y rostro
levantava al Cielo como podia, ro-
gando a Iupiter, o quejandose de
que para esto aprouechava el averla
dexado a Calisto con su natural sen-
tido. Tocó esto artificioamente Ovi-
dio, para significar la naturaleza de
los Osos, que se levantan en pie mu-
cho mas que otros animales, que a
no ser por esta causa, no le uantaria
las manos al Cielo, o no lo dixera el
Poeta, como no tuviese para que,
sino antes, por dar a entender, que
esta costumbre les quedó a los Osos
de la Osa Calisto.

Añadió Ovidio con la fuerça de
su eloquencia aquellas cosas que eran
exigibles, como el que Calisto mu-
dada en Osa, y juntamente le que-
dasse el sentido, y potencias de mu-
ger, que desearle habitar en los luga-
res, y poblados donde primero habi-
tava, y como tal viua, y no en aque-
llos que apeteciera como Osa. No
se atrevia a estar sola en los lugares,

A RCAS. y poblados; donde primero habitaba, y como tal vivia; y no en aquellos que apeteciera como Osa. No se atrevia à estar sola en las montañas,

(a) *Put no atē der al tie- po prelen- te, priede muchas ve- zes sus co- ueniencias el hombre.* teniendo miedo de estar sola en los desiertos, porque ella no consideraba lo que de presente era, sino lo que antes auia sido. (a)

Dize, que algunas vezes era de los perros perseguida, auiendo sido primero cazadora; y era creible, porque en Osa buelta, necesario era, que se viese de los perros acometida: y era delgacia, que la que antes mandaua à los perros, y los lleuaua donde queria, aora huiesse dellos, temiendo el ser maltratada. (b) Algunas vezes, viendo ella las fieras, tuvo miedo, y se escondia dellas; y viendo los Osos del mismo modo se espantava, por ignorar Calisto ser Osa en la apariencia. (c) Tambien temia a los Lobos; aunque su padre fuesse vno dellos, que como se via con el sentido humano, y ella ignoraua ser Osa, todos los deseos, temores, y passiones tenia de muger. (d) De Licaon se dize estar entre los Lobos, que era el padre de Calisto, y à quien Iupiter en Lobo auia conuertido (como dexamos dicho en la Tercera Parte) y assi aora andaua entre ellos; y Calisto, por ignorar su propiedad, venia à huir de su padre, y de los que eran de su especie. (e)

Ouid. lib. 1. Meth.

(c) *No hará distincion de amigos, y enemigos; quien ignora las obligaciones de su habito, y estado.* No hará distincion de amigos, y enemigos; quien ignora las obligaciones de su habito, y estado.

(d) *Quien no atiende a lo que es, y à lo que debe, temerá por enemigo aun hasta su mismo padre.* Quien no atiende a lo que es, y à lo que debe, temerá por enemigo aun hasta su mismo padre.

(e) *Quien ignora, à no atiende à su estado, al que es inferior, se mostrará abasido.* Quien ignora, à no atiende à su estado, al que es inferior, se mostrará abasido.

CAPITULO LXVII.

Como Calisto, y Arcas su hijo fueron mudados en Osas Celestiales.

LA Tercera mudança, ò transformacion en esta fabula, fue la de Calisto, y Arcas en Estrellas, ò Constelaciones del Cielo. Suponese para esto, que vna vez Calisto mudada en Osa, en la misma figura permaneció toda su vida, porque Iupiter no le quitò, ni alterò aquella representacion, y apariencia en que Iuno la auia puesto. Esto fue, porque los Poetas suponen, que vn dios no podia deshazer lo que otro dios auia hecho: y por auer dado Iuno à Calisto aquella figura, para

quitarsela Iupiter; no tenia pòten- cia: CALISTO

Estuvo Calisto en aquella figura; y estado referido quinze años; que otros tantos tenia Arcas su hijo, y encontrandola vn dia, que andaua à caza en forma de Osa, la quiso matar con vna saeta, como ya queda dicho en la narracion de la fabula. Esto creible era, puesto que Calisto tenia de Osa la figura, y el no la conoceria, porque luego que le pario su madre fue transformada: y el seria criado con otros, no teniendo noticia de su madre. Calisto si, que conoció al hijo; y assi al verle clauó en el sus ojos; porque tenia entero su entendimiento. Semejante à esto introduce Ouidio, quando à Io, buelta en vaca por Iupiter, no la conocia su padre Inaco, y ella, conociendole se llegaua à el, y le lamia las manos.

Ouid. li. 1. Meth.

Para excusar, pues, la muerte de Calisto, y el error de su hijo Arcas, que se disponia, para atravesarla con vna saeta; los lleuò Iupiter à los dos al Cielo; y colocandolos de suerte, que formassen dos Constelaciones de Estrellas, las quales estuviessen vezinas. Este fue el fin, porque esta fabula se introduxo, y para que los Poetas supiessen dar la causa destas dos Constelaciones que ay en el Cielo, y no sabiendose, porque se llamasen Osas; pudiesen dezir, que Iupiter puso en el Cielo à la Osa Calisto, y à su hijo Arcas.

CAPITULO LXVIII.

Porque Iuno rogò à las diosas del Mar, que no consintiesen à las Osas Celestiales entrar en sus aguas; y porque ella no lo hizo por sí misma.

EN Ojole, y mucho Iuno, quando vió en el Cielo à Calisto, y su hijo Arcas, viendo, que à quien ella auia conuertido en Osa por castigo, y pena, Iupiter su marido la auia subido à tanta altura, dexandola mas que antes honrada, constituyendola en el estado de diosa. Baxò Iuno à los dioses del Mar, por vengar su saña; y ya que no pudo

ARCAS. do estoruar la mucha honra, que Iupiter auia hecho à Calisto, y Arcas fu hijo, quiso por lo menos caufarle la deshonor, de que no pudiesen labarse en las aguas del Mar, como las demás Estrellas: y como el consentir, ò estoruar, que alguno entre en el Mar, pertenece à sus dioses, que tienen todo el poder del Mar, descendió Iuno à proponerlos su suplica, y ruego. Y aunque fuese de mayor dignidad Iuno, que los dioses de el Mar, siendo ella Celestial diosa, y mayor que todas las diosas femeniles, no pudo hazer por si misma lo que queria, sino que baxò à rogar à à los dos dioses del Mar, que le hiziesen. Semejante fue lo que le sucedió à la misma Iuno, quando quiso anegar las naues que de Troya auia Eneas sacado para venir à Italia, embiando contra ellas furiosos vientos, lo qual no pudo ella por si hazer: y asì baxò à rogarlo à Eolo dios de los vientos, prometiendole la hermosa Ninfa de Iopea por muger, si esto hiziese, segun lo refiere Virgilio.

*Vir. lib.
3. Aeneid.*

La razon desto no es Poetico fingimiento, sino sentir fixo de los Gentiles, los quales pusieron diuersos dioses para cosas diuersas; y cada vno tenia poder sobrè aquella que le era atribuida, y no le tenia otro dios, aunque mayor fuese. Desta manera dauan à vn dios los valles, à otro los montes, à otro los llanos; y asì de las demás cosas: y dezian, que el dios, ò dioses de los valles no podian algo en los montes, ni al contrario. Por esta causa dixeron los Syros del Dios de los Ebreos, que era Dios de los montes, y que allí tenia su poder; y por esto en ellos anian vencido los Ebreos à los Syros; pero que si peleassen contra los Ebreos en los valles, vencerian en ellos los Syros. Asì Iuno, aunque era grande diosa, y que tenia poder en el Cielo, y en el Ayre, pero no en el Mar: y por estoruar, que en sus aguas entrassen à labarse las dos Constelaciones de Estrellas, Arcas, y Calisto, rogò à los dioses del Mar, que lo impidiesen, puesto que tenían el poder.

*3. Reg.
20.*

Entre los dioses del Mar, no pudo Ouidio otros, sino à Oceano, y

Tetis, por ser estos los mas antiguos; y de mayor reuerencia entre todos los dioses del Mar: y asì parece por los nombres que les puso, llamandole à Oceano el viejo, y à Tetis la ya cana. Algunos antiguos Filósofos pusieron al agua por principio de todas las cosas, y estos concuerdan con los Poetas, que dixeron de Oceano, y Tetis ser principios, y engendradores vniuersales. Por esto mismo pusieron al agua de la Estige del Infierno por vna cosa muy sagrada; y por la qual los dioses jurauan, para dar mas firmeza à sus palabras, y promessas. Dixolo esto claramente Virgilio, llamando à Oceano, no solo padre de los dioses del Mar, sino padre de todas las cosas: y asì de estos dos dioses, como los mas honrados, y padres de los otros hizo mencion Ouidio, y que à ellos viniesse à rogar Iuno.

*Virg. lib.
4. Georg.*

Y porque los dioses del Mar no sabrian en que lugar aquellas Estrellas fueron nueuamente puestas, lo declaró Iuno, diziendo, que estauan puestas en aquel lugar, donde el Cielo es mas estrecho, cayendo el menor cerco sobre el Exe. Esto se dize, porque segun los Astrologos, el Cielo se mueue sobre dos Polos, los quales atrauiesan el Exe del Cielo; y aquellos solos dos puntos no se mueuen; y ponen à aquellos por cabos, y extremos. Por esta causa al rededor dellos son menores los cercos, y estendiendo, ò entrando àzia dentro son mayores los cercos, hasta venir al cerco, que està en la mitad del Cielo; y se llama, Linea Equinocial, el qual es mayor de todos los cercos: y cerca de este Polo estàn aquellas Estrellas nuevas, que son las dos Constelaciones, de que vambos hablando.

Condescendieron los dioses del Mar à la petición de Iuno, haziendo que no entrassen aquellas Estrellas en sus aguas; y esto es manifesto, pues vemos, que todas las otras baxan àzia el Poniente: y estas, aunque andan en torno, y formando su cerco, siempre se quedan altas sobre la tierra.

- (o) (o) -

CAP.

CAPITVLO LIX.

*Refiereſe la verdad de la historia de
Calisto, Arcas, y
Iupiter.*

A Ora diremos, que la verdad de lo dicho es otra de lo que parece por la corteza, por contenerse aqui algo de historia, y algo de natural significacion, aunque en la narracion fabulosa, algo añaden otros a lo que Ouidio conto.

La verdad es, que Iupiter, y Calisto se juntaron carnalmente, y de cuya junta dicen, que nació el niño Arcas. Este Iupiter no es el tercero, que fue de Candia, y marido de Iuno, porque fue mucho tiempo después, como ya mostramos: sino que fue Iupiter el segundo. Este Iupiter segundo, fue el que echó a Licaon de su Reyno de Arcadia con ayuda de los vasallos de el mismo Licaon. Hija deste fue Calisto, virgen doncella, y muy hermosa, de quien dicen los Poetas, y sabios, como Paulo Orosio, y Leoncio, que viendo turbado, y alterado el estado de la casa de su padre, se huyó a los montes, y allí se juntó a las Virgenes, que asistían a Diana, y vivió en su compañía.

En aquel tiempo auia vn dios muy antiguo en Arcadia, llamado Pan, a quien seruián vnas Virgenes juntas en comunidad, al modo de las Monjas de ahora; y aquellas todas guardauan virginidad: y viendo Calisto perdido a su padre Licaon, y toda su casa, recogióse con aquellas virgenes, queriendo vivir con ellas. Iupiter después que a Licaon hubo echado de su Reyno, fue grande Señor, y teniendo noticia de la grande hermosura de Calisto, cobdiçióla su deseo. Sabido, pues, que ella estaua, y vivia con las Virgenes Santas (que así las nombrauan) tomó habito de muger, y auindola encontrado vn día de los que la buscaua solícito, y cuydadoſo, travó comunicacion con ella; dióla a entender sus deseos, ya con los ojos, ya con las caricias, y ruegos: y de fuerte dispuso sus lisonjas, y alhagos, que a Calisto la traxo a su consentimiento,

Conocida de Iupiter concibió del, quando ya se llegaua el tiempo del parto, se descubrió de Calisto el preñado, y no queriendola sufrir en su compañía las demás Virgenes Santas, echaronla de sí con su hijo: no atreviendose a darla ni aspena, ni castigo, por temer de Iupiter el enojo. Echada Calisto con ignominia suya de la compañía de las Virgenes, atravesada de dolor, y verguença se retiró a las montañas, no atreviendose a parecer entre las gentes. Aqui estuvo con su hijo mucho tiempo escondida, y creciendo Arcas, se descubrió en el vn coraçon grande, y no queriendo sufrir el estar sugeto a la madre, la quiso vn día matar. Ella huyó con el miedo, y en secreto se fue para Iupiter, y se querelló de su hijo. Iupiter entonces al hijo Arcas le reconcilió con su madre Calisto, dando lugar, y disponiendolo, que hijo, y madre boluiesſen a tener el Reyno, que Licaon, padre de Calisto auia tenido.

Quando los de Arcadia vieron a Calisto, y que no la auian visto en mucho tiempo, auindola ya dada por muerta, la empezaron a llamar Oſſa, por vivir los Oſſos mucho tiempo del año debaxo de la tierra, sin salir a fuera, para ser vistos, por estar en sus cuevas encerrados. Por esta razon, pues, llamaron Oſſa a la madre, y Oſſo llamaron al hijo.

CAPITVLO LXX.

*Aplicacion de las partes de la fabula
a la verdad.*

Para referir la fuga de Calisto de la casa de su padre, después de la perdicion de su estado, y Reyno, y retiradoſe con las Virgenes Sacras, no auia mejor modo para el fingimiento Poetico, como dezir, que se auia huido a las montañas, para vivir con Diana: por ser virgenes, como los Poetas hingen serlo Diana, y tener Virgenes que la hazian compañía.

En quanto dize Ouidio, que estando Calisto sola en los montes, Iupiter la hu viesſe engañado, mudandose en trage, y figura de Diana, significa el que Iupiter para tener en-
tra-

trada con las Virgines Sacras en Arcadia mudò sus vestidos, tomando los de muger, como lo era Diana: y así deste modo la engañò. El dezir, que estaua sola, y que andaua por los montes Calisto, fue necesario para continuar el principio de la fabula. Que despues viniessse Diana con las Ninfas, que à las demás Ninfas mandasse labar; que Calisto lo revlase; que mandò Diana à las demás Ninfas, que quitassen la ropa, y vestido à Calisto; y que fue descubierto su preñado, por cuya causa fue echada de la compañía de Diana, y demás Ninfas: todo significa, que Calisto, estando ya en los últimos meses, teniendo el vientre crecido, fue descubierto su preñado, de las Virgines Sacras conocido su yerro; por cuya causa fue echada de su compañía; y ella retirada en los montes, tuvo despues su parto.

Todas las demás cosas, que de Iuno dicen los Poetas, como la trala de los cabellos por la tierra à Calisto, y despues la boluò en Ossa; dize se, suponiendo, que este Iupiter fuesse marido de Iuno; pero no es verdad; ni ellos sienten, que el que se juntò con Calisto fuesse marido de Iuno; como ya dexamos dicho; y probado, sino porque todo lo que obraron los que tuvieron el nombre de Iupiter, se lo atribuyeron à vno, y agora se lo quisieron atribuir al Iupiter, que fue hijo de Saturno, y marido de Iuno.

El dezir, que fue transformada en Ossa, fue dar razon aparente de la mutacion, por auerla llamado Ossa los vezinos; y moradores de Arcadia; al ver à Calisto despues de tanto tiempo, que no la vieron, como dexamos dicho en la historia: para lo qual no hallaron otra manera mas conueniente, sino dezir, que Iuno en Ossa la auia mudado. Y porque los dioses no hacen cosa alguna sin causa, no se halla quien esto pudiesse hazer, sino Iuno, que como diosa tenia poder, atribuyendole lo zeloso, para que lo hiziesse por causa de su indignacion.

CAPITVLO LXXI.

Porque se dixo de Calisto, y Arcas el ser Ossos en la tierra, y ser Ossos tambien en el Cielo.

LA Causa, ò la intencion, porque los Poetas dizen el ser mudada Calisto en Ossa, es, porque los Arcadios, así la llamaron al verla despues de tanto tiempo que no auia parecido; y en el Cielo así la llaman con el nombre de Ossa.

A los dos, hijo, y madre los llaman en el Cielo Ossas, y esto pudo ser por la depetidencia, ò continuacion de los primeros nombres; pues à hijo, y madre llamaron Ossos los Arcadios. Otra razon puede auer, y aun mas conueniente, por la qual, aun los Poetas los llamaron Ossos antes de considerarlos en el Cielo trasladados, porque agora, segun estan en el Cielo, necessariamente se han de llamar Ossas por alguna calidad, ò condicion, que alli tienen agora; y no quedaua declarada la causa de que ellos al Cielo trasladados fuesen Ossas, si primero en la tierra no lo fuesen: luego auian de afirmar los Poetas; que antes que al Cielo fuesen llevados, eran Ossas, y que en el Cielo se les quedò el mismo nombre; porque alli muestran de Ossos la condicion.

La calidad, ò condicion, porque en el Cielo se han de llamar Ossas, es vna que nosotros vemos acá en la tierra en todos los Ossos, que si los atan à vna coluna, ò poste con alguna cadena, siempre andan en torno, y al rededor dando bueltas, no cessando desto; lo qual otros animales no hacen así. En el Cielo, pues, esto mismo hacen aquellas dos Constelaciones que llaman el Carro, y la Balcina, en las quales dizen, que se boluieron Calisto, y Arcas su hijo. Estas dos nunca se baxan para el Poniente, como todas las otras Estrellas del Cielo, sino que siempre andan en torno, y al rededor; y las vemos que hacen el cerco entero al rededor del Polo; que es el punto en que se acaba el Exe del Cielo, y el qual es pequeño cerco. Todas las otras

Conste.

ARCAS. Constelaciones, & Estrellas caen al Poniente, y así no las vemos rebotar en torno de algún punto, haciendo cerco entero: luego á estas tuvieron los Vulgares mucho fundamento para llamarlas Ollas, y no á las otras Constelaciones, ó Estrellas: Pero no se harían nuevamente Ollas en el Cielo, como para esto no tuviesen causa, pues Iupiter las lleuaua al Cielo, el qual no les daría esta figura, si primero no la tenían: luego antes que al Cielo fuesen, se ha de dezir, que eran Ollas; y para esto introducen, que Iuno boluiesse á Calisto en Olla, que de la tal Iuno se haze mas creible, que de los otros dioses, por causa de sus zelos.

CAPITULO LXXII.

Refiere se lo que Teodoncio añadió en esta fabula: y el modo de la aplicacion della.

EL Modo de llevarlos á Calisto, y Arcas Iupiter al Cielo pone Ouidio, diziendo, que no conociendo Arcas á su madre, por estar en la figura de Olla, queriendola matar con vna saeta, por euitar tanto daño, á los dos los trasladó Iupiter al Cielo.

Teodoncio añade aquí más, diziendo, que Arcas, andando á caza, á su madre buelta en Olla, que le estaba mirando, la quiso matar; y que ella con el temor huyó á vn Templo dedicado á Iupiter, cuyas puertas estauan siempre de dia, y de noche abiertas: pero que nunca entraba, ni osaua entrar alguna fiera, ó que dentro. Calisto en figura de Olla entró dentro, y Arcas tambien entró dentro, siguiendola para herirla. Los ignorantes Vulgares, viendo esto, á los dos los quisieron matar, y Iupiter, queriendo estoruar sus muertes los lleuó al Cielo, haziendolos Estrellas.

Esto aun parece mas ajustado, y cumplido, que la narracion de Ouidio, y declara mas la verdad historial. Es verdad, que Arcas quiso matar á su madre, como ellos, estando en los desertos, Arcas ya moço, y de grande espíritu, no pudiendo sufrir el estar sugeto á los preceptos

de la madre, la quisiessse vn dia enojado dar muerte, y ella huyó secretamente á Iupiter, el qual lo estoruo. En esto conuenien así Teodoncio, como Ouidio, diziendo, que como Calisto estuuiessse en la figura de Olla, Arcas su hijo la quiso herir con vna saeta.

Lo que añadió Teodoncio, que Calisto huyó al Templo de Iupiter, declaro mas la historia, y la verdad, que Ouidio, pues por aquí se dá á entender el modo que se tuvo en librarla de la muerte á Calisto, y la reconciliacion della, y de su hijo, quando ella huyendo se fue al Templo de Iupiter en forma de Olla. En quanto dicen, que su hijo la siguió para herirla, puede se entender, que quando Arcas fue llamado para estar con Iupiter, aun tenia su enojo, y saña contra la madre; y despues en el Templo de Iupiter, dexó el deseo de hazerla mal, y quedaron hijo, y madre reconciliados.

O se puede dezir, que fue por continuar la narracion Poetica; por que aunque Arcas quisiera matar á su madre, sino la siguiera hasta el Templo de Iupiter, no pateria causa alguna, que obligasse á llevarlos á los dos al Cielo, porque segun Ouidio, á quello se hizo, porque Arcas no mataba á la madre: pero segun Teodoncio, porque el Pueblo no los mataba á ambos: y si Arcas no siguiera á la madre buelta en Olla, hasta entrar él tambien en el Templo de Iupiter, entrando ella sola, quedaua segura del hijo; pero el Pueblo no le quisiera matar á Arcas, con que no auia ocasion de llevarlos Iupiter á ambos al Cielo.

Por esto debieron dezir, que Calisto huyó al Templo de Iupiter, y Arcas la siguió hasta entrar dentro para matarla, porque si ella sola entrara, ó no la quisiera matar el Pueblo, ó á ella sola la quisiera dar muerte. Qualquiera destas dos cosas era inconueniente, porque si á Calisto no la quisiera el Pueblo matar, no huiera causa de trasladarla al Cielo, por librarla de las mano de los Arcadidos; y si quisieran matarla á ella sola, tuuiera causa el Poeta de dezir, que ella auia sido arrebatada para el

CALISTO

Cie-

A R C A S.

Cielo, pero no Arcas su hijo : y siguiendo este à la madre , hasta entrar el mismo en el Templo , ambos corrian peligro ; y así debieron ser ambos trasladados al Cielo , por hazer dos Constelaciones , y que fuesen dos Ollas , como dos Ollas veamos en el Cielo.

CAPITULO LXXIII.

Mostrese como sea mas cumplida la fabula de Teodoncio , que la de Ouidio , y que Templo fuese aquel de Iupiter en que las aues , y animales no podian entrar ,

MAS Cumplida parece ser la narracion de Teodoncio , que la de Ouidio , por quanto por la deite se dà la causa de ser trasladada al Cielo sola Calisto , haziendose por librarla de la muerte , que su hijo queria darla : pero de Arcas no parece la causa para la tal transiacion ; pues nadie le queria dar la muerte , segun Ouidio , siendo así , que afirma ser al Cielo ambos trasladados.

Por la relacion de Teodoncio se dà claramente la causa de ser ambos trasladados al Cielo ; por estar los dos en peligro de muerte , queriendolos matar el Pueblo , por auer entrado ambos en el Templo de Iupiter. A Calisto se la dieran , porque siendo Olla , auia entrado en el Templo , y à su hijo Arcas , porque tanta deshonor en el Templo de Iupiter auia cometido , entrando dentro por causa de matar vna fiera , y queriendo alli executarla. Estando , pues , allí ambos en peligro de muerte , Iupiter tuvo causa para librarlos , al moço porque era su hijo , y à la madre porque era su amiga , y por cuya amistad auia sido ella buelta en Olla : y por esto à los dos los lleuò al Cielo , y los hizo dos Constelaciones de Estrellas.

Dizen , que este Templo de Iupiter estaua siempre abierto , y que nunca entraua en el fiera alguna , ni aue , y generalmente ningun animal , sino solos los hombres. Dixo esto por dos razones. La vna fue por dar à entender , como pudo Calisto , siendo Olla , entrar en el Tem-

CALISTO

plo de Iupiter , porque si en aquel Templo pudieran entrar los animales , y aues , le tuvieran cerrado , sino es al tiempo que en el estuvieran los hombres ; y si estuviera cerrado , no entrarán Calisto , y Arcas ; y así no huiera causa de querer matarlos el Pueblo , ni Iupiter de trasladarlos al Cielo. Si huiera en el Templo gente , tampoco por el temor se atreuirá à entrar en el Calisto : luego se hà de dezir , que estaua abierto , y sin gente para que pudiesse entrar Calisto , y no le dexarian abierto , y sin guardas , si el no fuesse tal , que aun abierto no pudiesen , ni se atreuisen à entrar animales , ni aues.

Otra causa huvo , para mostrar la necesidad de trasladar al Cielo a Calisto , y Arcas ; y si fuera este Templo , donde pudieran entrar algunas vezes los animales , no tuvieran causa los del Pueblo de matar aora a Calisto ; pues con el temor de la muerte se auia acogido à el. Tambien tenian alguna causa para matar à Arcas , cometiendo descortesia , y desacato tanto contra el Templo de Iupiter , que , siendo matas dentro vna Olla , y así si no tuuiera Iupiter causa para trasladarla al Cielo à Calisto , sino à Arcas , pues era el solo el que corria peligro : luego para auer causa de ser trasladados ambos , debióse dezir , que en aquel Templo no entrauan , ni entrar podian fieras , ni otro animal alguno.

Que Calisto entrasse en aquel Templo , en el qual no entrauan otras fieras , ò aues , pudo ser por dos razones. La vna es , porque ella no era Olla , aunque tenia su cuerpo , y figura , conseruandose en ella el sentido , y razon humana. De aqui es , que como Ouidio dize muchas vezes , ella huia de los Ossos , y de las otras fieras , como si no fuesse vna dellas ; y no se atreuia estar sola en las montañas , queriendo venirse à los poblados : y así aora como muger , y no fiera podia entrar en el Templo de Iupiter. La otra razon pudo ser , por quanto Iupiter amaua à esta Olla Calisto , y por el padecia aquel trabajo : y así la dexaria entrar en su Templo por el riesgo que la amenazaua en quererla matar su hijo ,

CAP.

ARCAS

CAPITULO LXXIV

CAPITULO LXXV

CALISTO

Que signifie, que Iupiter lleuó al Cielo a Calisto, y Arcas.

Quando se dize, que Iupiter á Calisto, y Arcas los lleuó al Cielo, alguna cosa se significa historial, ó metafórica. Los Poetas llaman Cielo al estado Real, porque así como el Cielo es la cosa mas alta que vemos acá en el Mundo; así el estado Real es el mas alto, y mas honorífico en la tierra, entre todos los seculares. En esta acepción le toman los Poetas, quando escriuen, que los Gigantes quisieron tomar el Reyno á Iupiter, y de Saturno dizen, que fue echado del Cielo á los infiernos tenebrosos, por auerle quitado el estado Real que gozaua.

La verdad al presente fue, que quando Calisto se vino á queixar de su hijo Arcas, vino delante de Iupiter, y este los reconcilió, y compadeciéndose dellos, dispuso el que boluiesen, y gozassen de el estado Real que los venia por herencia; porque aquel Reyno de Arcadia era de Licaon, padre de Calisto, y á quien (como queda ya notado) echó del Reyno Iupiter, por la crueldad con que se auia con sus vassallos. A Calisto, pues, como hija de Licaon, tocava el derecho de aquel Reyno, y Arcas como hijo de Calisto auia de suceder en él: y así por Licaon que primero auia tenido aquel Reyno, como por Arcas que era hijo de Iupiter, el qual tenia en algun modo derecho Reyno, despues que del á Licaon auia echado, los colocó en el Real estado, y por esta causa se dize, que Iupiter los puso en el Cielo. Y aunque Iupiter no fuesse señor de Arcadia, ni tuuiesse el dominio de aquella Prouincia, ó Reyno, en fin era muy poderoso, y dispondria las voluntades de los Arcadios, y que boluiessem Arcas, y Calisto al estado Real, como hija, y nieto de Licaon, á quien él auia despojado del Reyno: y así pareceria, y se pudo dezir, que Iupiter los ponía en la altura de estado Regio, que segun lo dicho era en el Cielo colocarlos.

Porque Calisto, y Arcas puestos en el Cielo, se llaman Oßas; y hablase de su mouimiento.

LA Causa de ponerlos Iupiter á Calisto, y Arcas en aquel lugar, y sitio que dizen los Poetas, fue por causa de la representacion de las imagenes. Los dos, Calisto, y Arcas, como ya dexamos dicho, fueron llamados Oßas de los Arcadios, por causa de auerlos tenido por muertos; por no auer en mucho tiempo parecido. En el Cielo, pues, los auian de poner en lugar, donde mostrassen, ó dlessen á entender alguna, ó algunas realidades de Oßas: y esto no podia ser, sino cerca de aquel Polo Septentrional, porque las Estrellas, que á él están vizinas, andan siempre al rededor de aquel punto, como la Oßa encadenada lo anda en torno al poste, ó columna donde está atada: y así áhi los debieron poner.

Aun mas elaramente se persuade lo dicho, porque segun Teodoncio, los Egypcios Sabios en la Astrologia algun tiempo antes considerando estas imagines del Cielo, llamaron á estas dos Costelaciones Oßas, y es, porque andan siempre en torno de aquel punto. Los Poetas, queriendo dar la razon, y los vulgares tambien de aquello fabuloso, dixeron, que estas dos Oßas son Calisto, y Arcas, que fueron antes Oßas, ó por lo menos así de los Arcadios llamados; y Iupiter, poniendo los en el Cielo, los hizo permanecer, segun la naturaleza de Oßas. La verdad desto es, que la condicion, y mouimiento del Cielo haze, que las Estrellas, ó Costelacion al Polo cercanas; anden como el Oßo, dando al rededor de aquel punto sus bueltas; siendo la causa de llamarlas Oßas.

Todo lo demás que añade Ouidio, y pone Teodoncio del enojo de Iuno, y auer baxado á los dioses del Mar, es cosa fingida, segun el estilo de los Poetas, y juntamente da la causa, porque aquellas dos Oßas, ó á lo menos la vna della, no entren en

ARCIAS

el Mar: y ya desto dimos la razon, aplicando la fabula y letra. Aquellas dos Costelaciones no vienen para el Poniente, como todas las Estrellas vienen por su movimiento, y desto pensaron los vulgares, que por no moverse estas Costelaciones para el Poniente, que de hingen modo entran en el Mar: y para que no entren, dixeron los Poetas que la causa fue, que los dioses del Mar, por el ruego de Iuno se lo impidieron.

Todo esto nace del Cielo, por estar aquellas dos Costelaciones cercanas al Polo del Mundo, por lo qual su cerco viene a ser muy pequeño, y no poder sus Estrellas venir al Poniente, sino que siempre andan luziendo por lo alto del Polo. Esto se ve en esta tierra, y en toda aquella del quarto, y casi tercero Clima, así como en Egypto, porque entrando dentro en la Etiopia al primero Clima, y ázia la Linea Equinocial todas estas Estrellas, y Costelaciones vienen al Poniente, y parece entrar en el Mar. Y por el contrario entrando ázia la parte Septentrional mas allá de todos los Climas tanto podrá alguno andar, que verá á estar donde de la mitad de todo el Cielo, con todas sus Estrellas parezca siempre sobre la tierra, y nunca parezca venir á Poniente, y la otra mitad con sus Estrellas siempre esté debaxo de tierra, y nunca parezca. En esta postura, y sitio, la mitad del Cielo será Ossa, porque andará siempre en torno de un punto, aunque sea grande el cerco de las tales Estrellas.

Pero los Poetas, y especialmente los Sabios Egipcios no pudieron poner á otras Costelaciones conocidas por Ossas, sino á estas; porque en Egypto menos se levanta el Polo del Mundo, que en esta nuestra Tierra de Castilla, y en la de Roma, y en todo el quinto, y quarto Clima, donde dichas Costelaciones mas cerca llegan del Poniente, respecto de los moradores de aquella tierra, que los desta, los quales las ven luzir mas en alto.

CAPITULO LXXVI.

CALISTO

De los nombres de las dos Ossas Celestiales, y de la razon de los, y primero de los nombres Elice, Cinosura, y Arto, que convienen á la Ossa menor.

HASE De saber, que estas dos Costelaciones tienen muchos nombres, y algunos pertenecen á una, y otros pertenecen á otra. Ocho son los nombres, como son; Elice, Cinosura, Arto, Fenix, Septentrion, Artofilax, Arturo, y Boetes. De los quales los cinco primeros tocan á una figura, ó Costelacion, y los tres últimos á la otra.

Es de saber tambien, que los Sabios segun el estilo de agora llaman á estas dos Costelaciones, Ossa mayor, y Ossa menor. Mayor llaman á la que tiene Estrellas mas claras, y mayores, y es Costelacion mas ancha, y mas larga, y mas apartada del Polo, y Exe del Cielo. La menor Ossa es la que tiene menos Estrellas, y menos claras, y está mas cercana del Exe del Cielo. Esta se llama menor, porque es menor en latitud, y longitud, y la otra se llama mayor, por el contrario. A la menor Ossa miran, y atienden los Marineros, y no á la mayor, por estar mas apartada del Polo.

A la menor Ossa llaman Elice, nombre que no conviene á la mayor. Es nombre Griego *Elice*, y significa giradora, por andar al rededor, porque como ella está cercana al Polo, su compás es pequeño, y así siempre anda al rededor del Polo. Esto mas conviene á esta menor Ossa, que á la mayor, por estar esta mas apartada del Polo, y Exe; y por esta causa parece andar menos al rededor: y en algunas tierras la Ossa mayor, segun mucha parte suya, cae á Poniente, y en la menor no se ve esto, por ser mas alta; y así ella es la guiadora, ó la que gira en torno.

Cinosura se llama la menor Ossa. Este nombre es compuesto entre los Griegos de dos nombres, *Cinos*, y *Bros*. *Cinos* significa Perro, y *Bros* significa el Buey montesino.



ARCAS. tesino, que trae la cola leuanta-
da, y haze della vno como arco;
à manera de medio cerco: y destos
dos nombres se compone el de Ci-
nosura, que ambos conuenian à es-
ta Costelacion, à la qual entre los
Antiguos, algunos la llamaron Per-
ro, como la llamaron Olla. La causa
de esto parece ser, por quanto à los
perros grandes los suelen atar con
cadenas, y suelen boluerle al rede-
dor de aquella parte, donde están
atados: aunque esto mas lo hazen
los Ossos; y por esto antes que lla-
masen Olla à la dicha Costelacion,
la llamaron Can.

El otro nombre es, *Brys*, que
significa en Griego, Buey siluestre.
Suelen leuantar estos Bueyes las co-
las, haziendo dellas arco à manera
de medio cerco; y porque en aque-
lla Costelacion parecen Estrellas mas
leuantadas vnas, que otras: por esto
la llamaron con nombre de Buey,
que tenga leuantada la cola de suyo:
con que destos dos nombres se com-
puso el de Cinofura por las causas
dichas.

Artos es nombre de la Olla me-
nor, y llamase *Artos* en Griego, que
significa Olla en Latin, y de llama-
se Olla, ya dexamos la causa dicha,
por estar como atada con cadena,
andando en torno de aquel punto;
y *Exe* siempre, no apartandose mas
en vn tiempo, que en otro, ni pue-
de venir à Poniente, como las de
mas Estrellas, lo qual haria al pare-
cer, si aquella Costelacion no estu-
viera atada como con cadena, y por-
que la cadena es vna misma, y siem-
pre igual, nunca mas se aparta en vn
tiempo, que en otro del Polo, y
Exe.

CAPITULO LXXVII.

*Como algunos llaman à estas dos
Costelaciones Olla mayor, y menor,
y otros à sola Calisto, y
el por que.*

A Esta menor Costelacion qui-
sieron llamar los Antiguos Ol-
sa, y no à la mayor. Hase de saber,
que quando Calisto, y Arcas fueron
en el Cielo puestos, segun cuentan
los Poetas, fueron hechos dos Cos-

telaciones entre si vezinas; y de Ca-
listo dixeron ser la menor, que es
la que està mas cercana al Polo, y
Exe del Cielo: y de Arcas dixeron
ser la mayor Costelacion, que es la
mas apartada del *Exe*. De aqui es,
que à la vna llamaron Olla, y à la
otra no; y así à la menor llamaron
Artos en Griego, que significa Ol-
sa. La otra no se llama Olla, sino
la compañera, y sequaz della; ò
guarda suya.

La razon desto es, porque así
conuiene à la fabula de Ouidio, la
qual solo afirma de Calisto ser mu-
dada en Olla; aunque diga de am-
bos, Calisto, y Arcas, que se muda-
ron en Estrellas; y así no debió
después en el Cielo tener nombre de
Olla, sino aquella que antes en la
tierra le tenia. Otra razon ay; y es
por quanto la menor Costelacion es
la que anda, y se mueue à manera de
Olla, mas que la mayor, como aque-
lla està mas junta al Polo, donde no
parece tan claramente, que la ma-
yor ande en torno. Tambien la ma-
yor Costelacion està mas apartada del
Polo; y por esto se leuanta mas en el
Cielo; y se baxa tambien mas: de
donde se sigue, que en muchas tie-
rras de las Meridianas viene la mayor
parte de la Costelacion àzia el Po-
niente, entrando en el Mar, lo qual
aun en estas tierras mismas no lo ha-
ze la menor.

Esta diferencia de llamar Olla à
la vna, y no à la otra, lo guardaron
los mas de los Antiguos, y lo obser-
uó San Ilidoro, y los vocablos de
aquellas Costelaciones con esto con-
cuerdan. Los Modernos no guarda-
ron esto, llamando à ambas Costela-
ciones Ollas, solo con la distincion
de mayor à vna, y de menor à otra.
Estos siguen la narracion de la fabu-
la, segun Teodoncio, que dixo am-
bos ser llamados Ollas, no porque lu-
no boluiese à Calisto en Olla, sino
porque estando los dos hijos, y madre
mucho tiempo escondidos en las mō-
tañas, y no teniendo conocimiento
dellos, pensaron los Arcadios, que
están muertos: y por esto después qua-
do parecieron los llamaron Ollas, y
con que trasladados al Cielo, los
llamaron de el mismo modo. Lla-

*S. I. d. li.
3. Eth.
cap. 1. li.*

E a ma

ARCA S. llama Ossa mayor à Arcas, y menor à Galisto, solo fue por ser de ordinario mayores los cuerpos de los hombres, que los de las mugetes.

CAPITVLO LXXVIII.

Porque se llama la Ossa menor Fenix.

Fenix es otro nombre de la Ossa menor, y este no le viene por imposicion de los Poetas, sino por el vñ antiguo, y significa cosa que es de tierra de Fenicia. Es Fenicia vna Prouincia en Syria, cuya Cabeça es la Ciudad de Tyro, y tambien la de Sidon: y de alli fue llamada aquella Costelacion, por ser inuentor, ò el que repató en el mouimiento de dicha Costelacion habitador de Fenicia. Este fue Talès, de quien afirman los Historiadotes antiguos, y concuerdan con el sentir de Aristoteles, que fue el primero que considerò en las cosas naturales; y este fue el primero, cuyas opiniones se hallan cerca de los principios de las cosas, y por primeros los pone Aristoteles en el lugar citado. Este fue tambien dado mucho à la consideracion del Cielo, y hallò lo que nunca se auia hallado, porque fue el primero que dixo el Eclipse del Sol tres años antes que sucediesse; y como nunca tal cosa entre los hombres se huviessè visto, ni oido, fue tenido por maravilla, como despues abaxo lo pone Eusebio.

Este, pues, considerando las cosas del Cielo, hallò la condicion del mouimiento de la Costelacion llamada Ossa menor, el como, y porque en tal manera se mueua; y assi deste fue llamada Fenix, porque dizen ser el de la Prouincia de Fenicia.

Otros dizen, que se llama Fenix por los Marineros de Fenicia, que en aquella tierra fueron muy antiguos, à esta ocupacion, y oficio: y assi los alaba la Escritura en el Arte de matear; alabando tambien las mercaderias del Mar de Fenicia. Assi los antiguos Marineros de aquella tierra conocieron primero el arte, y mouimiento de

aquella Costelacion, como gouernandose por alguna de sus Estrellas, quando nauegan por el Mar. Este arte siempre permaneciò, y creciò; y por esta causa dellos tomò la Costelacion el nombre de Fenix, porque los que la hallaron, fueron de Fenicia.

Este nombre Fenix conuulene à la Ossa menor, y no à la mayor, por quanto los Fenicios que hallaron, y separaron en su mouimiento, para gouernarse en el Mar, por la Ossa menor se regian; que la Ossa mayor no es para guiarlos, por ser su cerco grande, y algunas vezes parte de la Costelacion se ha de retirar à la vista, pero la Ossa menor tiene vna Estrella, que parece no mouerse, como estè al Polo cercana, y por aquella se pueden guiar, por ser inmobile.

CAPITVLO LXXIX.

Porque se llama la Ossa menor Septentrio, y de la condicion de su mouimiento.

Septentrio es nombre de la Ossa menor, y quiere dezir, siete Estrellas, ò siete Bueyes; porque aquella Costelacion tiene siete Estrellas, à las quales llaman siete Bueyes, y es porque andan como trayendo Carro, y este nombre es Latino. La causa deste nombre es como la del de Ossa, y assi llamar à esta Costelacion Ossa, es, por mouerse siempre al rededor, y en torno, como Ossa, que à vn poste està atada: assi se llaman Bueyes aquellas siete Estrellas de dicha Costelacion, porque su mouimiento es muy perezoso.

Entre todos los animales, que son de carga, los mas perezosos son los Bueyes, como andan muy passo à passo; y assi es en el Cielo aquellas siete Estrellas, porque no ay en todo el Cielo otras algunas que tengan tan perezoso el mouimiento auiendo entre las quales alguna Estrella, que haze cerco, en el qual no parece auer dos palmos de largo en diametro; y assi tarda veinte y quatro horas en acabar aquel cerco, como la Estrella, que està cer-

*Arist. li.
1. Met.*

*Ezech.
37. &
38.*

ARCAS.

cerca de la Equinocial, o el Sol tambien, o la Luna, quando andan cerca de la mitad del Cielo, hazen los mayores cercos que pueden hazer en todo el Cielo, y no tardan mas de veinte y quatro horas, y assi por esta causa llamaron aquellas siete Estrellas Bueyes, porque estos son los animales de mouimiento mas perezofo.

La causa de esta tardança es la condicion del Cielo, como todas las Estrellas, que llaman fixas, se mueuen en el Cielo, y no tienen por si mismas mouimiento apartado, y distinto, quanto a lo que parece a los ojos, y vista nuestra; y assi quando todo el Cielo diere vna buelta, danla tambien todas las Estrellas fixas que ay en el Cielo, y las que estan en medio, y las que estan en las extremidades, o fines esto mismo hazen: Como todo el Cielo, pues, de vna buelta entera en veinte y quatro horas, la Estrella que esta en mitad del Cielo, y tiene el mayor cerco, cumple esta buelta en veinte y quatro horas, y la que esta junta con el Polo, teniendo el menor cerco, no puede dar la buelta en menos de veinte y quatro horas: por lo qual es necesario que desta manera parezcan las Estrellas, que estan cerca de la mitad del Cielo, que andan muy apriesa, y los que estan cerca del Polo muy perezosamente; como en tiempo igual passen espacio desigual; y tanto: y assi con razon fueron estas Estrellas llamadas Bueyes; pues son Estrellas de perezofo mouimiento.

Algunos dicen, que este nombre Septentrio conuiene a la Ossa mayor; y assi la llamo Iuan Bocacio, diciendo, que en la Ossa mayor es donde se ven las siete Estrellas. Pero propriamente conuiene a la Ossa menor, como diremos despues. Por quanto vemos, que los Bueyes andan comunmente porteando con carro, algunos a esta Costelacion la llaman el Carro: Assi la nombra San Isidoro; pero este nombre mas conuiene a la Ossa mayor, por estar figurada a modo de Carro, teniendo formado su pertigo.

S. Isid. li.
3. Echim.
cap. vlti.



CAPITULO LXXX.

CELISTO

De los nombres de la Ossa mayor, que son Arctofilax, Arturo, y Boetes.

LOS Nombres arriba declarados son de la Ossa menor: la mayor tiene otros nombres. El primero es Arctofilax, que quiere dezir, guarda, y custodia de la Ossa menor, porque anda cerca della, y es nombre Griego; compuesto de Arctos, y Filax. Arctos significa Ossa, y Filax significa, guardar, porque guarda a la Ossa, y de aqui parece, que propriamente la que es Ossa es vna Costelacion, que esta mas cercana al Polo; y la de abaxo propriamente no se dize Ossa, sino guarda suya.

Arturo es el otro nombre; y este es Latino derivado de este nombre Griego Arctos, que significa Ossa; y aun por esto algunos llamaron a la mayor Costelacion Ossa, segun la costumbre comun; aunque la vna solamente se llama con propiedad Ossa. Tomase en esta opinion Arturo por toda aquella Costelacion; que se compone de muchas Estrellas; pero no es assi propriamente; segun los antiguos, sino vna sola Estrella de aquella Costelacion; que es conocida entre las otras. Si a diuersos Autores atendemos; hallamos, que San Isidoro dize de Arturo ser vna sola Estrella de aquella Costelacion: Boetio afirma, que es toda vna Costelacion por estas palabras: Si alguno ay que no sepa, como las Estrellas de Arturo se bueluen cercanas del Polo, que es el punto alto. Donde les llamo Estrellas de Arturo; luego sintio, que Arturo no es vna Estrella sola, sino vna Costelacion que consiste de muchas Estrellas.

Boetes es otro nombre de la Ossa mayor, en el qual algunos yerran, llamádo Boetes a la Ossa menor, o a alguna Estrella suya, lo qual no es verdad, sino que toda la Costelacion de la Ossa mayor; se ha de llamar assi. Assi lo siente San Isidoro; y que esta Costelacion esta mas cercana a la Ossa menor, y por esto suele llamarse con el mismo nombre, y de vna Estrella suya.

S. Isid. lib.

Boet lib.

4 de con.

sol. mes.

5.

ARCAS. haya el de guía lora. Otros la llaman Carro à esta Costelacion, y este nombre es comun, y le conuiene mucho por la figura; pues à manera de Carro es figurada, teniendo su modo de portigo: y esto no se puede acomodar à la Olla menor, que no tiene tal figura, sino que es à modo de Bocina, y así la llamamos vulgarmente.

CAPITULO LXXXI.

De este nombre Boetes, si es de la menor, ó mayor Olla, y hablase de otros nombres.

DE la Olla mayor pone los nombres San Ilidoro, diciendo: *Artotiflax es Costelacion así llamada, que significa, guardadora de la Olla, y el nombrarse así, es porque sigue à la Olla llamada Elise: y también llaman à esta Costelacion Boetes, la qual es luxida, y brillante con muchas Estrellas, y entre las quales es Arturo y una Estrella puesta después del remite, ó cauda de la Olla en la figura, ó Costelacion de Boetes.*

De aquí se facen otros nombres, que pone S. Isidoro à la Olla menor, que está mas junta, y pegada al Polo, llamandola Elise, que era el nombre primero, que arriba ya diximos. También pone el de Cinofura, por darle cola, que tenga, y leuantada, como dexamos dicho. Claramente Boetes significa la Costelacion, ó la Olla mayor, que se le atribuye à Arcas. Y esto se reconoce por las palabras de Boecio, que dize: *Porque Boetes anda perezoso con su Carro, y porque entra*

tarde en el Mar, y porque sale de allí mas presto que los otros. En lo qual dà à entender, que Boetes es Costelacion, y no Estrella, como Boetes tenga Carro: y así Boetes no es sola una Estrella como Arturo, sino muchas. También se reconoce, que no es Boetes de la Olla menor, sino de la mayor, como diga, que Boetes mueue su Carro, y el Carro es la mayor Costelacion. También parece lo mismo, y mas claramente, por dezir, que entra en el Mar mas tarde, y que sale mas apriesa que otros, lo qual no conuiene à la Olla menor, porque esta nun-

ca entra en el Mar, ni sale; como CALISTO siempre esté leuantada en alto, y como atada con cadena al Polo, y Exe del Cielo.

La Olla mayor por su grandeza, y por apartarse mas del Polo, entra algun poco en el Mar, y segun dize Boecio, entra tarde, y sale apriesa. El modo es este, que las otras Estrellas que andan cerca de la mitad del Cielo la mitad del tiempo están sobre nosotros, y la otra mitad debaxo de Tierra escondidas à nuestra vista; y así, quando alguna Estrella saliere debaxo de tierra, lo qual es como nacer para nosotros, de allí a doze horas va al Poniente, entrando en el Mar, y tarda otras doze horas en salir. La Olla mayor al Poniente va entrando en el Mar: pero va tarde, porque estará veinte horas, y mas sobre la tierra; y así va mas tarde al Poniente que las otras; y está como debaxo de la tierra tres, ó quatro horas, y luego sale, siendo así, que las otras tardan doze horas en salir.

Esto que acabamos de dezir de quatro, y de veinte horas, no es tal, ni es la cierta, porque ay mas, y menos, segun fueren diuersas las tierras. Avrà tierra, en la qual esté sobre ella veinte y tres horas, y una sola debaxo de la tierra: que esto es, segun las tierras estén mas, ó menos cercanas à la parte Septentrional: luego de lo dicho parece, que Boetes, que es el Carro, no es, ni conuiene à la Olla menor, sino à la mayor.

A la Olla mayor, pues, y no à la menor, llamamos Carro, porque en la mayor se ponen los Bueyes, y diremos, que estos son siete Estrellas de aquella Costelacion mayor, por quanto andan perezosas, como Bueyes, segun ya dexamos dicho, y no porque traigan Carro. También se puede dezir de otro modo, que las siete Estrellas de la Olla menor sean los siete Bueyes, y el Carro sea la otra Costelacion mayor, que tiene otras siete Estrellas; y porque ambas Costelaciones están vezinas, y cercanas, parece, que la una trae à la otra: y esto no conuiene, ni se conforma con el nombre de Carro, que

ARCAS, que es el que tiene la Olla mayor, sino el que se le da de Artofilax, que significa guardadora de la Olla; y es porque la sigue, segun dize San Isidoro. Y asi parece, que los Bueyes que tiran son las siete Estrellas de la Olla menor, y la sigue el Carro, que son las Estrellas, que le figuran, y de las que se compone la Olla mayor.

De este nombre, *Septentrion*, o *Septentriones* algunos le atribuyen à la Olla menor, y otros à la mayor, como ya diximos. Nace la dificultad del vocablo, y asi los Antiguos dixeron ser la Olla menor, y San Isidoro tambien lo dixo, y que los Latinos à la menor Olla llaman *Septentrion*. Otros dicen, que *Septentrion* es la Olla mayor, la qual tiene siete Estrellas resplandecientes; y asi lo siente Iuan Bocacio, y dize, que los Poetas dieron à Arcas los *Septentriones*, y aun entre los Vulgares muchos concuerdan en llamar à dicha Costelacion *Septentrion*.

Dirèmos, pues, que mas se conforma con los primeros impondores, el llamar *Septentriones* à las siete Estrellas de la Olla menor, y no à las de la Olla mayor. Infierese esto de las palabras de Ouidio, en las quales suponemos, como arriba dexamos dicho, que la Costelacion menor, y la que està mas cercana al Polo, es llamada *Calisto*, o à ella se la dieron, y la mayor Costelacion, y mas apartada del Polo se la dieron à Arcas su hijo. Ahora atendiendo con cuydado à las palabras de Ouidio, hallarèmos, que *Septentriones* se deben llamar aquellas siete Estrellas puestas en la Costelacion, que llamamos Olla menor, y que se atribuye à *Calisto*, que era la competidora de Iuno, porque à esta no la auia epojado Arcas, antes le auia dado gusto, por auer querido matar à su madre *Calisto*. Llegase à esto, que Iuno no boluio en Olla à Arcas hijo de *Calisto*, y assi quando à los dioses del Mar se querellò, expressamente habló de *Calisto*, y della sola pidió, que no la consintiesen entrar à labarse en las aguas del Mar: y entonces dixo, que echasen del Mar à los *Septentriones*, o siete Bueyes, que son la Costelacion de *Calisto*, y los que hazen la Olla menor,

y la que està mas cercana al Polo, y no habló de Arcas, à quien se dà la Costelacion mayor.

Pruebasse esto de las palabras de Ouidio: *Enojose Iuno* (dize) *quando viò, que su competidora resplandecia entre las Estrellas; y para quexarse de esto baxò à Tetis diosa del Mar. Y assi no dize, que le enojò por Arcas, sino por Calisto. Explicole mas Iuno con los dioses del Mar, y juntamente es prueba de lo que vamos diziendo: Estas Estrellas (dixo) de que me quexo, las vereis en el postrero cerco del Cielo, y alrededor del Polo, y Exe Celestial, siendo el menor cerco de todos. Esto no conuene, ni se verifica, sino de la Costelacion menor, que està mas cercana al Polo, y su cerco es el mas pequeño; y la Costelacion de Arcas no es assi, como ella està apartada del Polo, y haga grande su cerco.*

CAPITULO LXXXII.

Presiguese el que Septentrion sea nombre de la Olla menor.

Despues de la querellosa narracion ya puesta, concluyo Iuno: *Y vosotros dioses del Mar, si auies formado sentimiento de la injuria de vuestra criada, no consintais entrar en el Mar à los Septentriones, y echad de alli las Estrellas admitidas en el Cielo, por galardonar una deshonestidad, para que mi competidora no se bañe en vuestras aguas.* Deste modo concluyo su quexa Iuno, segun Ouidio, nombrando à los *Septentriones*, y puesto que la quexa solamente la auia dado Iuno de *Calisto* su competidora por los amores de Iupiter su marido, bien claro se infiere, que à *Calisto*, que es la Olla menor, y mas cercana al Polo, llamo *Septentriones*. Tambien se infiere, en quanto dize, que del Mar echassen las Estrellas colocadas en el Cielo, por premio de su deshonestidad, y que no se labasse alli su competidora: y assi de *Calisto* habló, y no de Arcas, y à ella sola llamó *Septentrion*, o *Septentriones*, por las Estrellas de que se compone.

Aun se prueba esto mas principalmente, juntando las palabras de Ouidio con las de Boecio. Ouidio intro-

duce aquí à Júpiter, rogando à los dios
 ARCAS. fes del Mar, que no consientan à los
 Septentriones entrar en él; y dize,
 que los dioses del Mar se lo otorgaron:
 y así los Septentriones no entran en
 el Mar. Si fueran, pues, los Septen-
 triones las Estrellas del Carro, q es la
 Olla mayor, entrarían los Septentrio-
 nes en el Mar, que así lo quiere Boe-
 cio; diziendo, que Boetes mueve pe-
 rezosamente su Carro, y que entra
 tarde en el Mar; y que sale mas
 aprisa que las demás Estrellas. Y así
 consta, que Septentrio es la Conste-
 lacion menor, que toca a Calisto, y
 no la mayor que pertenece à Arcas.
 Esto mismo afirma San Ilidoro, y que
 quando algunos, así en la construc-
 cion Latina, como en el modo de ha-
 blar vulgar, llaman Septentrio à la
 Olla mayor, ó Carro, no usan de la
 primera imposicion del vocablo.

En el Cielo no pusieron mas que
 vna sola Olla los primeros Autores,
 y aunque los Poetas afirmen aue dos
 figuras nuevas en el Cielo, vna por
 Calisto, y otra por Arcas; no las lla-
 man Ollas à las dos figuras, sino à vna
 sola, que es Calisto, que à la Conste-
 lacion de Arcas no llaman Olla, sino
 guardadora de la Olla. Ponelo así
 San Ilidoro: *Así fue de Calisto hija*

S. Ild. li. 3. Ethim. cap. Vlt. *conocida de Júpiter, fue por fabulosa*
narracion buelta en Olla, que en Grie-
go se llama, Arcos; y despues de su
muerte puso Júpiter el nombre della, y
de su hijo en las Estrellas en la parte
Septentrional, llamandola a ella Ar-
ton, y à su hijo Artosilax por guarda
de la Olla. Y en quanto à los que qui-
sieron poner dos Ollas, vna mayor, y
otra menor, es manifestto por este ca-
mino, qual de las Ollas conuenga à
Calisto, que es la mas cercana al Po-
lo, y Exe del Cielo; y es llamada Os-
la menor igual à su hijo Arcas, que
es el que se llama vulgarmente Carro,
y la que está mas apartada del Polo; y
por ser la figura mayor, y de mas

Estrellas, y mas luzidas, se
 llama Olla mayor.

*** *** ***
 *** *** ***

CAPITULO LXXXIII.

*Los Arcadios fueron llamados Pelasgos;
 y de quien, y porqué cau Jay de
 que modo.*

YA Sabidas estas cosas, que era
 necesario el suponerlas, bolue-
 tamos à la historia, que pone Euse-
 bio. Dixo, pues, como vimos al prin-
 cipio, que Arcas hijo de Júpiter, y
 Calisto puso en su poder à los Pelas-
 gos. Estos Pelasgos eran vnas gentes
 en aquella parte de Grecia, que des-
 pues fue llamada Arcadia, y fueron
 antes llamados Pelasgos de vn hijo
 de Júpiter, que tenía por nombre
 Ateo, el que puso nombre à Acaya;
 segun lo dize San Ilidoro. Y aunque
 les puso nombre, no fue el suyo; pues
 en tal caso se auian de llamar Ateos,
 ó Aclienos, sino que les dió el nom-
 bre del Mar, à quien llamamos en La-
 tin Pelagus. Y por quanto estos fue-
 ron los primeros que se hallan por
 Mar aue venido de Grecia à Italia,
 llamaronlos Pelasgos.

S. Ild. li. 9. Ethim.

Otros dizen, y mas ajustados à
 la verdad, ser llamados Pelasgos de
 el Mar, y no de Ateo hijo de Júpiter;
 y porque fueron los primeros que se
 hallan aue nauegado. Marco Var-
 ron así lo dize, que estos fueron los
 primeros, que à Italia vinieron por
 Mar. Desto habla San Ilidoro: *Pelas-*
gos son llamados, porque por el Pelagos,
que es el Mar, fueron vistos venir à
Italia en tiempo de Verano, como aue
con nauios de Velas. Esta es vna opi-
nion con razonable fundamento, por
el nombre de Pelasgos, pero no des-
echando esta, aun es verdadera, la que
dize, que Pelasgos son llamados de
vn hombre, que Pelasgo se nom-
braua.

S. Ild. li. 9. Ethim.

Deste Pelasgo ay sus opiniones.
 Vnos dizen, que fue hijo de Júpiter,
 y Larisa; y así lo sintio San Ilidoro
 en el lugar citado. *Los Griegos afir-*
man (dize) ser los Pelasgos nombrados
de Pelasgo, hijo de Júpiter, y Larisa.
 Otros dizen, que este Pelasgo fue
 hijo de Neptuno, y esto afirma Teo-
 doncio varon muy entendido en estas
 materias. Por lo qual Juan Bocacio
 siguió la opinion de Teodoncio, po-
 nien

niéndole hijo de Neptuno, y no de ARCAS. Iupiter.

Este Pelasgo (de qualquiera que fuesse hijo) tuvo en su poder aquella tierra, que despues fue nombrada Arcadia; y de su nombre la llamo Palistria; o segun otros, Pelasgia: y a esta tierra despues la sojuzgo Arcas hijo de Iupiter, y Galisto, llamandola de su nombre Arcadia. La duda está en que como pudo ser Pelasgo hijo de Iupiter, o Neptuno, porque de Neptuno no parece posible; por ser este hermano de Iupiter, y el hijo tercero de Saturno; y este fue mucho tiempo despues de Arcas, que nombró la tierra de Arcadia. De donde se infiere, que Arcas fue hijo de Iupiter, no el tercero que fue hijo de Saturno; y de Neptuno hermano, hijo del segundo; como ya dexamos arriba dicho.

CAPITULO LXXXIV.

Si Pelasgo, de quien fueron los Pelasgos nombrados, fue hijo de Iupiter, u de Neptuno: y como puede esto componerse.

Virgil. **A**Mbas cosas propuestas en el titulo del Capitulo se pueden llevar, segun los Poetas; diciendo, que Pelasgo fue hijo de Neptuno; no verdadero; sino atribuido; como otros muchos hijos les eran atribuidos a los dioses, por engrandecer sus linages. Puede esto fundar en la costumbre de los Poetas; que a todos los hombres de grandes cuerpos, y no conocidos, atribuianelos a Neptuno por hijos. La causa destas dos cosas ya en la Tercera Parte; y en otros lugares dexamos repetida. De Melapo escribe Virgilio en sus Eneidas ser hijo de Neptuno; y este Melapo se halló en la guerra contra Eneas; y cierto es, que Neptuno hermano de Iupiter fue mucho tiempo antes de Melapo, que no podría ser este su hijo; y ser hombre valiente para entrar en batalla; pero atribuyenselo, segun escribe Sexto Poeta, por quanto por el Mar aia venido. Por esta razon a Pelasgo, y a los suyos podian llamar hijos de Neptuno, por auer sido ellos los pri-

meros que nauugaron a Italia desde Grecia; y entonces los Italianos no entendieron, que eran hombres que nauegauan, sino aues que venian bollandosobre el Mar; segun lo afirma Marco Varron; y San Isidoro.

De otro modo podemos dezir; que este Pelasgo fue hijo de Neptuno, y es por auer sido muchos los Neptunos. Esto parece, porque Neptuno hijo de Saturno; y Iupiter su hermano fueron antes de la destruccion de Troya; como casi ciento y cincuenta años; como dexamos dicho en otro lugar; y diremos despues; pero en tiempo de Cecrope, Rey de Atenas, ya era Neptuno tenido por dios; quando puso nombre a la Ciudad de Atenas; como Marco Varron; y San Augustin tengan por verdad historial; el auer auido contienda, de qual de estos dos dioses tomaria nombre la Ciudad; es a saber, de Minerua, o Neptuno; y consultado el Oraculo de Apolo; respondió, que en poder de los Ciudadanos estaua el elegir de qual de estos dos dioses fuesse nombrada la Ciudad, como ya dexamos dicho en otra parte, y lo toca San Augustin.

Pero es cierto; que Iupiter fue mucho antes que Iupiter, y Neptuno su hermano; como Iupiter fuesse como ciento y cincuenta años antes de la toma de Troya; y Cecrope empezasse a reynar trecientos y treinta años antes de perderse Troya: luego es necesario dezir, que fueron muchos Neptunos; de los quales eran passados algunos antes de aquel que fue hermano de Iupiter; y eran tendidos por dioses; y de alguno de aquellos seria, o pudo ser hijo este Pelasgo, con que precedió algun tiempo antes que Arcas.

Hazese esto facil de creer, porque los Sabios ponen muchos, que tuviessen el nombre de Iupiter a los quales; o a cada vno atribuyen los hechos de qualquiera que tuvo el nombre de Iupiter; y assi diremos; que fueron muchos los que se llamaron Neptunos; y tenidos por dioses; aunque los Poetas de vn solo Iupiter, y de vn solo Neptuno hagan mención; y estos dos fueron hijos de Saturno.

Cerca de la gente de los Pelasgos

S. Isid. li. 9. Eth.

S. Aug. libr. 18. de Ciuib. cap. 9.

gos se ha de entender, que se hallan en Grecia, y en Asia cerca de la tierra de Lidia. De estos últimos habla Omero en la Iliada, diciendo, que los Pelasgos de Asia dieron fauor à los Troyanos en sus guerras contra los Griegos. Por lo qual como la gente de los Pelasgos parezca ser vna misma, y de vn principio nacida, dixeron algunos, que los Pelasgos fueron primero en la Grecia, y que de allí pasaron algunos al Asia, y allí poblaron. Otros sienten por el contrario, que de Asia vinieron à Grecia. Destos habla Leoncio, y pone opiniones diversas, que ay en el punto.

Quieren algunos, que los Pelasgos todos fueron de Grecia, y que vna muger llamada Pelasga, con mucha gente de los Pelasgos que la seguia, pasó de Grecia en Asia, y que ocupando la tierra, que està cercana à la Lidia, la pobló, y estos son los Pelasgos del Asia. Otros dicen al contrario en todo, y que los Pelasgos tomaron dicho nombre de Pelasgo Rey, que fue en Asia, y que allí tuvieron principio los Pelasgos. Despues vna muger llamada Pelasgia con grande multitud desta gente vino à Grecia, y ocupó aquella tierra, que de ellos fue llamada Pelasgia.

CAPITULO LXXXV.

Como Arcas puso en su poder los Pelasgos.

PVto Arcas en su poder à los Pelasgos, y à la tierra la llamó Arcadia. Veniale por su linage à Arcas aquella tierra, por quanto Licaon era Rey della, y à quien Iupiter con ayuda de aquella gente esho del Reyno. Tenia Licaon vna hija llamada Calisto, de quien hemos hablado largamente, de la qual era hijo Arcas, y por lo qual la pertenecia el Reyno de Pelasgia. Costóle mucho trabajo à Arcas el reducir, y sugetar à los Pelasgos, porque no possyó aquella tierra por succession, y herencia, sino como de nuevo, y por fuerza, auendo echado del Reyno los Pelasgos à Licaon su Rey, con que los Pelasgos se trataban como librenie aquel Señorío, por no auer quedado alguno

del linage de Licaon, que tomáse el Reyno. Esta su presumpcion se fundaua en que Calisto hija de Licaon, viendo que el Reyno de su padre se iba perdiendo à toda prisa se huyó, y retiró para venir en compañía de las Virgines consagradas al dios Pan de Arcadia: y assi ya no tenían esperanza de que por su parte vinielle sucesor para el Reyno de su padre.

Iupiter, pues, como ya dexamos dicho, se junto con Calisto, de quien engendró à Arcas, y deste se podia tener esperanza de suceder en el Reyno de su abuelo Licaon. Esto lo dificultaua mucho, que luego que parió Calisto, fue echada de la compañía de las Virgines sagradas, y ella corrida, y avergonçada, se fue a las montañas, por no ser conocida de gente alguna, y donde vivió hasta que Arcas fue creciendo, y era ya mandebo alentado. En todo este tiempo los Arcadios nombrados por entonces Pelasgos no sabian de Calisto, ni de su hijo, con que teniendolos por muertos, pensauan no auer quedado sucesor al Reyno del linage de Licaon. Reconocióse esto, en que quando despues de tanto tiempo parecieron, los llamaron Ofos los Pelasgos, pareciendoles, que auian estado debaxo de tierra escondidos todo aquel tiempo.

Por esta causa, queriendo Arcas suceder en el Reyno, y Señorío de su abuelo Licaon, y no queriendo los Pelasgos, hallandose bien en el estado de libres, nació la discordia, y aulte se llegó tambien à la guerra. Iupiter como era tan poderoso, y era asimismo padre de Arcas, ayudóle para la guerra, y conquistó medio con que boluó al Estado, y Señorío de su linage: y deste modo Arcas sojuzgó à los Pelasgos de quien él descendia, y reynó sobre ellos. Y por quanto nueuamente los auia sugetado, y dado juntamente à entender su derecho, los quiso llamar de su nombre, y q se llamasen Arcadios, y la tierra se nombrasse Arcadia, como antes ellos se llamassen Pelasgos, y la tierra Pelasgia.

(o) X (o) K

CAP;

ARCADIA.

CAPITULO LXXXVI.

De los dos nombres, Arcadia, y Pelasgia, como pudiesen convenir a la tierra de Sicionia, y en que tiempo, y orden.

Alguno dudará, como se pudo esta tierra llamar Arcadia, y primero Pelasgia, como esta tierra se llama Sicionia? Responderá alguno, que no es esta la tierra, que se llama Sicionia, sino otra. Pero puesto, que no ay cosa que nos obligue a decir esto, diremos, que los mas de los Autores quieren, que sea vna misma la tierra de Arcadia, y de Sicionia, y así lo dice San Isidoro.

En esta opinion queda la duda, como pudieron ser vna tierra misma Arcadia, y Sicionia? Y si dixere alguno, que esto pudo ser en diuersos tiempos, y que primero fue llamada Egialea de Egialeo Rey primero, que fue de aquella tierra; y despues fue llamada Apia de otro Rey, y despues Sicionia de otro que tuvo su señorio: y despues Peloponeso del Rey Pelope; así podia ser llamada Pelasgia del Rey Pelasgo, y Arcadia del Rey Arcas, y desto no se halla inconueniente alguno.

De este punto habló San Isidoro en el lugar citado, diciendo: *Los Sicionios son Griegos nombrados del Rey Sicion. Estos fueron primero llamados Egialeos del Rey Egialeo, el qual primero reynó entre los Sicionios: y tambien fue llamada Peloponeso de su Rey Pelope. Otro si, fueron llamados Arcadios del nombre de Arcas su Rey hijo de Iupiter, y Calisto. Tambien dice San Isidoro, que Arcadia es vn seno de la Prouincia de Acaya, a la qual Arcas hijo de Iupiter, y Calisto sugetaron los Pelasgos a su poder, de su nombre llamó la tierra Arcadia: y que tambien es llamada Sicionia de su Rey Sicion, y de quien tomó nombre el Reyno de los Sicionios.*



1

CAPITULO LXXXVII.

ARCADIA.

Del orden que tuvieron entre si estos seis nombres, y como se hubieron segun el tiempo.

SI Esta tierra tuvo algun nombre antes que tuviere Rey, no lo sabemos, ni hallamos, como no sea de los que Eusebio, y otros Autores ponen, como todos los que ellos ponen, sean tomados de algunos Reyes, que los gobernaron, segun parece de Eusebio, y de San Isidoro.

Egialeo fue el primero de los Reyes, pues es el primero de los nombres, que hallamos de aquella tierra. El segundo es Apia, el qual tuvo de Apis Rey quarto de los Sicionios, que así lo escribe Eusebio. El tercero fue el de Pelasgia. El quarto Arcadia. El quinto Sicionia. La razon de esto es, por quanto estos dos nombres Pelasgia, y Arcadia no pudieron ser antes del de Apia, porque este le fue puesto del Rey Apis, quarto Rey de los Sicionios; el qual empezó a reynar casi en el año 3230. años; segun queda dicho por la Letra de Eusebio. Arcas en este tiempo no era, porque fue despues casi en el año 3720. y así fue casi quinientos años despues.

Tambien fue primero Apis, que Pelasgo, porque los Poetas, y los Sabios dicen, ser Pelasgo hijo de Iupiter, o Neptuno; y no hubo algun Iupiter antes que Apis, sino mucho tiempo despues, como las primeras cosas entre los Poetas, y Sabios que se hallan, y leen de Iupiter, sea el auerse juntado con la hija de Inaco, y esto a lo mas seria en el principio del Reyno de Inaco Rey primero de los Argiuos; y siendo así, que Inaco empezó a reynar en el año 3345. de la Creacion del Mundo, segun la Letra de Eusebio: luego el nombre de Apia pudo ser casi ciento y veinte años antes del Iupiter primero. Pero Pelasgo no pudo ser antes del primer Iupiter: luego necessario ha de ser que el nombre de Apia fuese puesto antes que el de Pelasgia.

Esto presupuesto, diremos, que el nombre tercero de la tierra seria Pe-

IUPITER Pelasgia, porque fue despues del de Apia, y antes del de Sicionia, y tambien antes del de Arcadia, puesto que los Arcadios fuesen llamados así de Arcas, el qual, sugetando à los Arcadios, los llamó de su nombre; y así Pelasgos se llamaron primero.

s. 1.ª li.
9.ª Eth.

El quarto nombre fue Arcadia, que fue despues del de Pelasgia, co-

mo dicho queda, y antes del de Sicionia. El quinto fue Sicionia, puesto por el Rey Sicion, y fue el Rey diez y nueve de los Sicionios. El sexto, y postrero nombre fue el de Peloponeto (α) que fue puesto por el Rey Pelope, que en esta tierra reyno, segun lo dize San Ildoro.

IUPITER

(4)
Oy se llama Moirae

CAPITULO LXXXVIII.

Dase principio à la historia verdadera de Iupiter, de su nacimiento, y de sus hermanos.

Hablarèmos agora de Iupiter el tercero, que tantas vezes en diversos lugares avrèmos citado. Deste Iupiter diremos, que fue verdaderamente vn hombre de la Isla de Candia en Grecia, y que fue hijo de Saturno, y Opis. Deste Iupiter se cuentan algunas cosas verdaderas, y otras que son Poeticamente fingidas. Dizen los Poetas de Saturno, que tenia por costumbre tragar se à sus hijos, y despues con vn vomito el trocarlos. Quando Opis muger de Saturno, y hermana suya juntamente parió à Iupiter, mandò Saturno, que se le traxessen para tragarsele, y Opis le embió vna piedra llamada Abadir, y dixo, que aquella piedra (encubriendo la verdad) era el hijo que auia parido. Dizen tambien, que Iupiter cortò à su padre todos los miembros, ò instrumentos del engendrar con vna hoz. Otros dizen, que Iupiter à su padre Saturno le despojò del Reyno, y otros escriuen, que le atò en los infiernos.

Para entender estas cosas, diremos algo de lo que los Antiguos, y Sabios dexaron escrito, y segun lo afirmó Marco Tulio. Saturno, y Titano fueron hermanos, y ambos hijos de Celio, à quien con otro nombre llamaron Vraño, ò Vranio, el qual fue Rey, y poderoso en sus tiempos. Este Celio tuvo por muger à Vesta, de quien tuvo por hijos à Saturno, y à Titano, y otros, y destes fueron hermanas Ceres, y Opis. Muerto Celio, auia de suceder en el Reyno Titano, por ser el hijo mayor de Celio; pero Vesta madre de Saturno, y Titano, y las hijas, Ceres, y Opis deseauan, que Saturno reynasse, y no Titano, por ser Saturno mas hermoso en el rostro, y de cuerpo, y talle mejor dispuestos, que tienen las prendas personales vn imàn atractivo de las inclinaciones. Titano era feo de rostro, y de cuerpo mal entallado; y aunque era primero en el nacimiento, su madre, y hermanas no le quisieron ver sentado en el Trono; que no siempre se fixa bien la Corona, en lo que afeò la misma naturaleza.

Aconsejaronle, pues, madre, y hermanas à Saturno, que no con-

fin=

sintiesse, que reynasse Titano su hermano. En lo que puede apetecer ya la codicia, y ya el deseo, facilmente se dexa persuadir el animo; que à los halagos del interès, y del mando; fuerte se muestra la mas blanda persuasión, y ruego. Reconoció Titano en su madre, y hermanas la intencion, y deseo; y que Saturno era en su voluntad preferido; y consintió en que reynasse su hermano; que quando se muestran opuestos los mas cercanos en sangre, resfriarse suele la sangre mas ardiente.

Cedió en fin Titano el Reyno à su hermano Saturno; pero con condicion, y pacto, que los hijos varones que le naciesen à Saturno; luego que fuesen nacidos, auian de ser por él muertos, para que no dexando Saturno hijos, à los del Titano passasse el Reyno. Este fue el pacto; y la condicion fue esta; y la que admitió Saturno de buena gana, con intencion, y voluntad de cumplirla. Rara; quanto inorme fue la condicion! No se en qual de los dos se vió mas estremada la crueldad; ò el pedir à vn padre, que matasse sus propios hijos; ò venir el padre mismo en hazerlos pedazos; pero tiene la dificultad muy facil la decision: pues la diferencia que ay de vn tio à vn padre, con essa vn delito à otro se excedió en lo disforme. Mostróse cruel en pedir tal cosa Titano; cruel, y tyrano procedió Saturno en consentirlo; no solo en aspirar al Reyno que no le venia; sino en querer componerlo con la sangre propria: y ambiciosos, y tyranos, de ordinario son homicidas de si mismos. Pretendió Titano acatar con el ser, que no auia dado, consintiendo en matar à sus hijos; destruyó su ser proprio Saturno: y quien mata al hijo que retrata su ser; à si mismo se condena por abominable original. Titano dexó de ser Rey; pero mostróse mal tio, aquello pudo ser virtud, sino se juntara con estotra iniquidad: y por vn vezino ruin, se suele toda vna casa disfamar. Saturno, por ser Rey, vino en matar à sus hijos; y aquí diremos, que vn vicio se juntó à otro, y à la destemplança de vn deseo, se siguió el horror de vn delito; para que quedasse en todo escandalosamente culpado.

Al primer hijo que le nació à Saturno, le mató luego en cumplimiento del concierto ya pactado, para que quien le diuifasse la Corona, le leyesse tambien homicida; en aquella grauidad el delito, en sus manos la sangre, retandole inhumano; y quien se priva del ser de hombre, como de Rey puede tener cosa aparente? O ambiciones, à quantos hijos, y padres aueis hecho crueles! Al segundo parto de Opis le nacieron dos hijos à Saturno, que fueron Iupiter, y Iuno. Escondieron al niño entonces Opis, y Ceres hermanas de Saturno; mostrándole solo à Iuno, que por hembra, no estaua en el pacto incluída; y quedó Saturno satisfecho de que su muger no auia varon alguno parido; que tambien para la crueldad halla traza, y poder la conmisericordia.

Diez

IUPITER.

IUPITER

Lact. lib.
de diuin.
inst. r.

Dieron à Iupiter, para que le criasse Vesta madre de Saturno, y ella, mostrandose mejor abuela, que Saturno se mostraua padre, cuidò de Iupiter atenta, y vigilante, y Saturno padeciò el engaño, de que no tenia algun hijo, que fue lo que afirmó Lactancio. Despues Opis muger de Saturno pariò à Neptuno, que encubriendo el parto, y dando secretamente à criar el hijo, quedò Saturno el padre assimismo engañado. Otra vez pariò Opis, dando à vn tiempo à luz en vn parto à Pluton, y à Glauca, y escondido Pluton, solo de Glauca se publicò el nacimiento; y ella como si huviera sido sola, fue de Saturno su padre la festejada.

Tul. lib.
1. de di-
uin. inst.

Estas cosas que se han referido, se hallan escritas entre los Gentiles en su historia, que llaman, Sacra, y son todas verdaderas, sin que en ellas aya algun Poetico fingimiento, que assi las cita, y escriue Lactancio. Escriuiò la Sacra Historia en Griego de la Ciudad de Mesana; (2) y escrita en Griego, en la qual anotò todos los hechos de los dioses Gentiles hasta sus tiempos, de la qual haze mencion Tulio, al qual Griego le llama Enimero, y el que la traduxo de Griego en Latin, fue Ennio, dandola el titulo de Sacra Historia, por tratar de los dioses que eran entre aquella Gentilidad cosas sacras, segun lo dize Lactancio.

(4)
Oy Mecina por los Griegos de Acaya fundada.

CAPITVLO LXXXIX.

Referense opiniones diversas de la criança de Iupiter; y si fue criado por las abexas.

DExadas por aora las cosas que pertenecen à Saturno, hablèmos de Iupiter, à quien assi como nació, le escondieron, dandosele para que le criasse à Vesta su abuela, y madre de Saturno. Y porque no viniesse esto à noticia de Titano, por el peligro que le seguiria al niño, lleuaronle al monte llamado Ida, el qual està en Creta, ò Candia, para que allí le criassen. Aqui dicen algunos, que le encomendaron à los Curetes, que lo criassen, y otros dicen, que fue encomendado à los Ideos, y Datilos.

Eusebio escriue, que Iupiter fue dado à guardar à Crètes Rey de Candia, y que lo guardò en la Ciudad de Candia, llamada Enoson, donde estava el Templo de su madre, y allí le criaron. Los que dicen que fue encomendado à los Curetes, afirman,

que fue lleuado à vn monte, y en vna cueua puesto; y que quando él lloraba, segun se acostumbra con los niños, tocauan sus adufes, y panderos, y herian vnos escudos de armas con otros, para que sonassen. Oido este sonido, venian las abexas, como lo tiènen de costumbre, y le ponian al niño miel en la boca, haziendole allí como suelen el panal; y acordandose Iupiter deste beneficio, despues que le viò hecho dios, à las abexas les diò vna excelencia, de que pudiesen engèdrar sin corporal junta de macho, y hembra.

Destas cosas habla Virgilio, diciendo: Aora cantarè las condiciones naturales que Iupiter diò à las abexas, en premio de auer seguido el son de los Curetes, quando ellos herian sus sonajas de cobre, y ellas criaron al Rey del Cielo en la cueua del monte de Candia. Y no refiere aqui Virgilio solamente el que las abexas sin junta corporal engendren, sino todas las calidades buenas que ellas tienen, en las quales parecen conuenir con la naturaleza racional, que es de los homi-

Virg. lib
4. Geor.

IUPITER hombres; y exceder à todas las naturalezas de los animales. Expresò la condicion de engendrar sin junta por estas palabras: *Causar debe admiracion una costumbre, que las abexas tienen, que no se dan à corporales juntas, ni sus cuerpos enflaquecen con los deleztes carnales: ni paren con fuerça, y dolor, sino que ellas solas echan sus hijos, cogiendo lo mas suave de las yeruas, y flores. Ellas hazen à su Rey, y à sus Cavalleros con su boca, y fundan, y edifican asimismo sus Palacios, y Reynos.*

Tambien Virgilio toca esto en sus Eneydas, introduciendo à Anquises, hablando con los Troyanos, y dize: *En el monte llamado Ida de Candia estan las cunas de nuestro linage, y alli fueron nuestros principios.* Esto dize Anquises, gloriandose el, y todos los Troyanos ser del linage de Iupiter, y porque Iupiter en aquel monte fue criado, dize, que alli estan sus cunas; y que alli las tienen los Troyanos en el monte Ida de Candia.

CAPITULO LXXXX,

Si fue Iupiter encomendado à los Curetes, y Coribantes, o si lo criò una cabra.

LO De los Curetes, y Coribantes; que guardaron à Iupiter, lo toca Virgilio, diziendo: *De Candia vino Cibeles la madre de los dioses, y de alli nos vinieron las sonajas de los Coribantes, y alli està el monte Ida.* Habla de este monte Virgilio, porque quiere dezir, que en una cueua de aquel monte fue escondido Iupiter, y criado. De Cibeles madre de los dioses, y de las sonajas de los Coribantes dize, que vinieron de Creta, o Candia, como si dixesse, que los Troyanos deben honrar à Cibeles madre de los dioses, y en sus fiestas tocar sonajas, en representacion, y memoria de los Coribantes. Lo qual todo vino de Candia, quando à Iupiter, siendo niño le criauan en la cueua del monte Ida; y porque no se oyesse, quando el niño lloraua, tocauan sus sonajas: y las abexas venian luego à criarlo en la forma que queda dicho.

Otros afirman, que Iupiter no fue criado con miel de las abexas, sino con la leche de unas cabras, que las Ninfas diosas lo dispusieron deste modo, que con leche de tabras se criasse. Afirmalo assi Didimo, diziendo, que Melised Rey de Creta, o Cef. Ger Candia tenia dos hijas llamadas Melisea, y Amaltea, y que estas con leche de cabras criaron à Iupiter. Ces. Int. Col. far Germanico. en unos versos que hizo, que llaman el Carmen Arateo, Agric. dize, que Iupiter fue criado de una cabra. Esto mismo afirma Francisco Petrarca en sus Bucolicas en la Egloga llamada Argos. Julio Columella dize, que Iupiter fue criado con la miel. Estas cosas, y opiniones pertenecen al sustento que tuvo Iupiter quando niño.

En quanto al lugar en que estava, dizen algunos, que no fue criado en el monte Ida, sino en el monte Ditis, donde le embió su madre. Estas opiniones diuersas tocò Virgilio, y en una parte dize, que fue criado en el monte Ida, como en las Eneydas, y en las Georgicas tiene la otra opinion, que fue criado de las abexas con miel en el monte Ditis.

Virg. li. 3. Aneid. & lib. 4. Georg.

CAPITULO LXXXI.

Continuase la historia de Iupiter, y como Saturno fue preso, y por Iupiter librado, y como despues Iupiter echò à Saturno su padre de Grecia: y tocasse la guerra de los Titanos, y los Gigantes.

PASADO tiempo mucho, Titano hermano de Saturno conociò, que Saturno tenia hijos varones, y juntado à sus hijos, que en las historias de Grecia se llaman Titanos, o Titanes, prendieron à Saturno, y à Opis su muger; y tuvieronlos presos en Alcazares fuertes, por estar legueros dellos. Iupiter que ya entonces era mancebo, y de brios, junto multitud de gentes, y armada en Candia, peleò contra los Titanos, venciólos, y à su padre, y madre soltó de las prisiones: y restituyó à su padre Saturno el Reyno, que ya los Titanes auian ocupado, y con grande aplauso, y honra se boluio à Candia.

Ead. lib. 1. de im. stic.

dia. Esto afirma la Sacra Historia de Enemero, y tambien la Sibila Eritrea, y Lactancio.

Despues desto Saturno ya libre de la prision, consultando à los dioses, tuvo por respuesta, que por su hijo Iupiter seria del Reyno despojado. Procurando Saturno huir la dicha profecia, intentò con engaño auer en su poder à Iupiter, y matarle, y Iupiter que tuvo noticia de los intentos de su padre, juntò su gente, peleò contra Saturno, hasta que le hizo huir.

Algunos dicen, que Saturno, ayudado de Gigantes, peleò contra Iupiter en el campo de Flegia, y vencidos los Gigantes, ò Titanes, huyò con ellos Saturno. Otros dicen, que Iupiter prendiò à Saturno, y que le atò con cadenas en los infiernos tenebrosos. La historia de Enemero, y con ella Lactancio (y esto es la verdad) dice, que Iupiter peleò con Saturno, el qual vencido, huyò metido à Italia, donde entonces era señor, y como Rey de aquella tierra lano, y que le recibió benignamente, y tratò con amistad. Saturno en esta ocasion enseñò muchas cosas à los Italianos, que se estauan rudos, y grofsetos: y por el tal ben efficio, y enfeñança le tuvieron, y adoraron por dios. Escriuiólo clatamente esto

Virg. lib. 3. Encl. Virgilio en sus Eneydas, diziendo: De los Reyes de Italia fue Saturno, el qual vino del Olympo Celestial huyendo, con temor de las gentes, y armadas de su hijo Iupiter, y de su Reyno privado. Esto mismo afirma Ouidio.

Ouid. lib. 1. Fastor.

Echado de Grecia Saturno, y venido à Italia, quedò Iupiter solo en el Reyno, y no solo Saturno huyò à Italia, sino que estuvo oculto, y escondido en ella, por auer embiado Iupiter gente alguna en su alcance, y busca, mandando, que le prendiessen, ò mataffen, porque no bolviessen otra vez à pelear con el, y no le quisiessen quitar el Reyno. Por esta causa aquella tierra de Italia, adonde vino Saturno, se llamó en Latin, *Latinum*, que quiere dezir, escondimiento, por auer estado en ella escondido Saturno. Así lo cantò Virgilio.

Virg. lib. 3. Encl.

Huido Saturno de Grecia, los Titanos mouieron guerra contra Iupiter, y todos los otros dioses, queriendoles quitar el Cielo, y para conseguir esto, como ellos fuesen valientes, pusieron vnos montes sobre otros. Es à saber, el monte Ossa sobre el Pelion, y sobre estos dos pusieron al monte Olimpo, para que desde allí pudiessen con las manos alcanzar al Cielo, y romperlo, echando de allí los dioses. Iupiter echò rayos sobre los Gigantes, y con los quales derribò al monte Olimpo, y los Gigantes quedaron debaxo del monte. Desto habla Ouidio, y quiere, que fuese despues que Saturno huyò à Italia, segun el orden de Virgilio, que dize auer sido los Gigantes muertos en el infierno, y atados, porque contra Iupiter pelearon, queriendole quitar el Cielo.

Ouid. 1. Metam.

Virg. lib. 6. Encl.

Dizefe tambien, que de la sangre de los Titanos muertos en la guerra nacieron los Gigantes, los quales pelearon despues contra Iupiter, y de más dioses, y que Tifoco era Principe de los Gigantes: y que por temor de la dicha guerra huyeron los dioses à Egipto, y que no pareciendoles estar allí seguros, mudaron sus figuras, tomando las de diuerfos animales. De lo qual habla Ouidio.

Ouid. lib. 1. & 5. Metam.

CAPITULO LXXXII.

Denese la declaracion de las partes de la Historia de Iupiter, y su nacimiento.

EN Las cosas ya contadas de Iupiter, y Saturno, algunas son verdaderas, y otras poeticamente fingidas, para significar algo, cuyas significaciones declararemos. En lo primero que se dize, ser Titano, y Saturno hermanos, es verdad, pero si eran hijos de algun hombre llamado Celio, no es muy cierto. Solo lo que es cierto, segun la historia Sacra, y Lactancio, que era un hombre muy poderoso, y que tuvo por muger à vna llamada Vesta, de la qual engendrò à Saturno, y Titano, y otros hijos. Saturno llamó à su padre Cielo, ò Celio, el que antes era llamado Vraño, ò Vranio, y à

Lact. lib. 2. de diu. instit.

IV. ITER

2.ª lib.

1.ª de din.

in. it.

la madre la llamó Tierra , para que por esta mudança de nombres, su linage se engrandeciese, y pareciesse mas alto que el de los otros hombres : y así segun Lañancio, y la Sacra Historia, sus padres de Saturno fueron Uranio, y Vesta.

Lo que dicen, de que Saturno tuvo por muger à Opis su hermana, es verdad, que esto estilauan los Gentiles, tener à sus hermanas por mugeres propias. Así lo dixo Ouidio, introduciendo à Biblis amante de su hermano Cauno, y que deseaua casar con él. *Mejor ley tienen los dioses,* (le dize) *pues a sus hermanas tienen por mugeres.* Así lo hizo Saturno con Opis, y Oceano casò con Tetis su hermana : y Iupiter Presidente del Cielo lo hizo asimismo con Iuno.

Ouid lib.

9. Meth.

Verdad es, que Titano era hermano mayor de Saturno, y que auia de suceder en el Reyno, y tambien lo es la contienda que hubo entre Saturno, y Titano sobre quien auia de reynar, y que fue la conuencion, y concordia, que teynasse Saturno, pero auia de matar todos los hijos varones, que le naciesen, y todas las otras cosas hasta el nacimiento de Iupiter son verdaderas, segun la Historia Sacra.

Lo que dicen de que Saturno se tragaua los hijos que le nacia, es fingimiento Poetico ; pero significauale con él la condicion, y pacto q̃ entre los dos hermanos, Titano, y Saturno se hizo de que Saturno ocupasse el Reyno ; pero que auia de matar à sus hijos, y así lo hizo con el primero que tuvo ; y esto era propriamente tragarse los : pues lo que se traga, muere, y se destruye.

CAPITULO LXXXIII.

Qué significa, que Saturno trague à sus hijos, y que tragasse la piedra que le mostraron.

Dizen, que Opis madre de Iupiter, y muger de Saturno, quando nació Iupiter, en lugar suyo le mostrò vna piedra llamada, *Abdir*, y aquella la moliò, y deshizo Sa-

turno, y se la tragò. Esto no fue verdad, sino disfraz Poetico, y significa el engaño, que à Saturno hizieron, y fue, que al primer hijo que nació solo, no le pudieron esconderi por lo qual Saturno le matò. Al segundo parto parió Opis à Iupiter, y Iuno juntamente, y à Iuno, porque era hembra se la mostraron à Saturno, escondiendo à Iupiter : y porque otra cosa mostraron en su lugar, dicen, que le presentaron vna piedra.

IV. ITER

En quanto dicen, que la tal piedra Saturno la moliò, y tragò, es estilo de los Poetas ; porque para escusar la muerte de Iupiter, bastaua mostrar à su hermana Iuno, sin dezir, que Saturno se auia vna piedra tragado ; pues no pensando Saturno, que Opis su muger otro hijo mas auia parido, no pondria en inquirir, y examinar mas cuidado. Pero refiriendo esto solo, era la verdad desnuda, y esto es lo que no pertenece à los Poetas, sino que siguiendo su estilo, dixerón, que vna piedra se auia tragado ; pues diciendo, que Saturno se tragaua à sus hijos, con la piedra passaua plaza de tal, auia de hazer la misma demonstracion.

De otro modo se expone esto, segun el sentido allegorico, ò natural. Saturno es vn Planeta el mas alto de todos, y este es de mas tardado, y perezoso mouimiento, que todos los demás Planetas : por lo qual los Antiguos por Saturno entendieron el tiempo, como este sea en el mouimiento de mas duracion, y largo ; pues tarda treinta años en correr su cerco, y los otros mucho mas presto le acaban. Por esto le llaman en Latin Saturno, que es, como si dixeran : *Satur annis*, que se harta de años, por incluirse en su mouimiento muchos años : y con el tiempo se encierran todos los años.

Dizese de Saturno, que es el tiempo, el que se come, ò traga los hijos. Todas las cosas, pues, que nacen, se llaman hijos del tiempo, porque en tiempo nacen, y en tiempo perecen : y segun las acciones, y passiones de las causas

E

natur

naturales, que obran en tiempo, se engendran las cosas; y porquanto todas las cosas en tiempo perecen, y se consumen, se dice, que Saturno se traga á sus hijos, pues de la cosa que parece, no queda cosa alguna, ni parece, como de la que se traga, que dentro del pecho se esconde, y nunca parece.

CAPITULO LXXXIV.

Ponense otras declaraciones de la significacion de tragarse Saturno á sus hijos.

A Vn podemos declarar esto mas, concordando la historia con lo arriba dicho. Saturno tragaua sus hijos, porq̃ los mataua, segun el concierto hecho con su hermano Titano, y mató al primero que nació, y dizen, que despues los vomitaua, porque los mostraua, para q̃ los viesse muertos.

Las causas de las inteligencias diuerfas que se dá á esto, las tocó San Isidoro, diziendo: *Saturno es el principio, y origen de todos los dioses, y de sus descendientes. A este llamaron Saturno los Latinos, derivando este nombre de Satur, por sembrar, ó ingerir, porque al Planeta Saturno le atribuyen el sembrar, ó ingerir. O llamase Saturno por la duracion del tiempo mucho que gasta en su mouimiento, pareciendo, que se hanta de años: y así los Griegos le llaman Eroños, que significa tiempo. Que el aya tragado á sus hijos, no es otra cosa, sino que el tiempo los años que de si jaca, los buelue á si mismo. O bien puede decirse por las simientes, que de donde salen, allí bueluen.*

Todas las cosas nacen en tiempo, y en esta consideracion todas son hijas del tiempo. El tiempo traga todas las cosas, porque todas las cosas en tiempo nacidas, en tiempo se consumen; y esto es tragarselas. A los hijos despues vomita el tiempo, en quien está figurado Saturno; porque las cosas corrompidas, y escondidas en la tierra, que son las semillas, luego nacen otras semejante, que parecen ellas mismas; así como, nacen las yeruas, á su tiempo se secan, y perecen, y en el siguiente año otras

semejantes nacen, como si aquellos mismas fuesen.

Tocó San Isidoro las causas, que los otros dizen de Saturno, y añadió vna cosa nueva, en quanto adierte, que Saturno se dice *satur*, que significa sembrar, ó ingerir, lo qual conuiene á Saturno de dos maneras. La vna segun la historia. La otra segun la naturaleza. Lo primero se entiende, en quanto Saturno enseñó á ingerir, y sembrar, quando él huyó de Grecia, por miedo de Iupiter su hijo, y llegando á Italia, en tiempo de Iano, y hallando á los Italianos rudos entonces en el modo de gouernarse, y tratarse, les enseñó á sembrar, y principalmente á ingerir, lo qual ellos antes no lo sabian. Y porque de aqui tuvieron principio los modos de ingerir, y aun de sembrar, llamaronle Saturno, derivandole de este nombre, *Satur*, que significa en Latin ingerir, y sembrar.

Segun naturaleza, ó alegoria se puede entender el ingerir, ó sembrar, que pertenece á Saturno, porque en el tiempo se haze el ingerir, ó sembrar; pero el primer modo es mas conueniente.

CAPITULO LXXXV.

Porque los Antiguos sacrificauan á sus hijos á Saturno, y porque causa cessó esta ceremonia.

DEsta fabula no entendida entre los ignorantes de aquellos Antiguos nació vn grande error, que teniendo ellos á Saturno por vn dios grande, y deseando seruirle, hizieron vna cosa, en que pensauan ellos darle vn grande placer, y gusto. Y por quanto la fabula dice, que Saturno se comia sus hijos, pensaron, que le feria muy agradable, el ofrecerle ellos, no solo los hijos ajenos, sino los suyos propios; y llenados deste error, sacrificauan aquellas inocentes vidas por víctima de su crueldad.

Estos sacrificios tan crueles, los hazian en muchas tierras, que adorauan por dios á Saturno, especialmente en Italia, donde á los

Es-

*S. Isid. li.
2. Eth.
cap. vlti.*

SATVR. NO. Estrangeros, que passauan, por aquella Tierra, los mataban, ofreciendolos à Saturno en su Altar. Y como dize Macrobio, esta costumbre duró en Italia, hasta el tiempo de Hercules; quando boluiendo el de España, despues de muerto el Rey Gerion, mudò la costumbre de ofrecer à Saturno los hijos propios, y estrangers. Y porque parecia ya necesario, ofrecerle siquiera los de los Estrangeros; por ser ceremonial culto dedicado à su dios Saturno; no cessaron del todo de ofrecerlos, hasta que persuadidos, mudaron el tal sacrificio en otra cosa, dando en lugar de los Estrangeros, vnas imagenes de cera, que sobre el Altar de Saturno ofrecian con grande reuerencia encendidas vnas antorchas. Esta costumbre mucho tiempo despues se guardò en Italia, segun afirma Macrobio, y lo tocà Virgilio:

Virg. li.

2. Geor.

Desto habla tambien San Iudoro.

En algunas Ciudades de los Gentiles, (dize) ofrecian los Idolatras sus hijos à Saturno; porque los Poetas afirmaban ser costumbre de Saturno, el comer; y

S. Isid. 8.

Echi. ca.

Ultim.

tragarse a sus hijos; Mas puesto en vso tenian el ofrecer los Estrangeros, porque menos les dolia el matarlos, que no a sus hijos propios, aunque en ofrecerle estos entendian, que mas seruian à Saturno, por quanto Saturno no mataba los agenos, sino los propios.

CAPITULO LXXXIV.

Dase otra significacion al tragarse Saturno sus hijos: y si Iupiter fue llamado, como otros asi se llamaron.

Dizen, que Saturno comia à sus hijos, y que quando nació Iupiter, se lo atian de dar à comer, y su madre Opis, en lugar de Iupiter, le ofreció vna piedra blanca, llamada Abdir, diziendo, que aquella auia parido, y aquella se tragò Saturno. Esto, como queda dicho, se puede entender del engaño; que padeciò Saturno; pues auiendo parido Opis dos, varon, y hembra; occultaronle à Iupiter, y mostraronle solo à Iuno, y conuino dezirlo assi al estilo Poetico,

SATVR. NO. Algunos entienden esto de otra suerte, y que Iupiter fue la piedra que mostraron à Saturno, que assi lo afirma Teodoncio en estas materias muy entendido: Pero dize, que aquel Iupiter no era hijo de Saturno, sino otro asi llamado, y que aquel mataba Saturno, pensando, que era el suyo. Esto pudo ser verdad, por quanto Iupiter se llamaua, y tenia por nombre Piedra; y los que oyen este nombre; piensan que es vna piedra en la tierra nacida; pero lo cierto es, que Piedra es nombre proprio de algunos hombres: Tal es el nombre de San Pedro, que segun la significacion

Matth. 16.

Latina; tanto es, como si fuesse llamado Piedra; que assi se lo dixo Christo; y assi como entre los Ebreos, y Syros auia algunos, q se hombrauà piedra, los pudo auer entre los Gentiles, q se llamassen del mismo modo.

Esto concuerda con las palabras de Eusebio m. s. abaxo, donde dize: *Que en Candia reynaua Piedra.* Y assi algun Rey auia en aquella tierra, que se llamaua deste modo, y Iupiter assi se podia llamar. Y aun aña de Eusebio, que aquel Rey llamado Piedra, era Iupiter hijo de Saturno. Esto concuerda con lo primero, porque aquel Rey Piedra dize, reynar en Candia; y Iupiter Rey fue de aquella Prouincia. Lo segundo, porque dize, que aquel Piedra reynaua en tiempo, en que era muy posible se entendiese del Iupiter el hijo de Saturno, de quien vamos hablando.

Ditèmos, pues, que Piedra era nombre proprio de Rey en Candia, y que à Iupiter assi se podian llamar, pues era de aquella Isla; y este nombre en ella era vsado. Pero en quanto à que aquel Rey Piedra, de quien habla Eusebio, sea el mismo de quien aqui hablamos, no es cierto; por ser aquel mucho tiempo antes que este. Segun parece abaxo en la Letra de Eusebio, aquel Rey Piedra reynaua en el año 3740. del Mundo, que vino à ser casi trecientos años antes de la destruccion de Troya, y Iupiter hijo de Saturno, como arriba dexamos ya dicho, no fue mas de ciento y cinquenta años antes, que los Griegos destruyessen à Troya: luego no pudo ser aquel Rey llamado Piedra.

F 2

Tam;

SATVR.
NO.

Tampoco Eusebio entendió, que aquel Rey era Iupiter, pues este fue muy conocido, y su nombre muy famoso, y este el de Iupiter fue; pero los Poetas, por encubrir la verdad, dixeron, que Opis mostró à Saturno la piedra, como que fuese tal, y no hombre así llamado: y el añadir, que Saturno se tragó la piedra, fue por dar a entender el deseo grande, que tenía Saturno de comerse los hijos, pues aun hasta las piedras se tragaua.

De otra manera se podia entender, tomando por Saturno el tiempo, el qual traga sus hijos, que son las cosas que con el tiempo nacen; y dizele, que le ofrecieron la piedra à Saturno, y se la tragó, para significar, que no ay cosa alguna tan dura, ni tan fuerte, que si nace en tiempo, con el tiempo no se corrompa; pues siendo la piedra de las cosas más fuertes, y duras, Saturno, que es el tiempo, se la tragó, como nosotros vemos, que las piedras se consumen por el tiempo, no auenado aun alguno, que por fuerza las quiebre, ó parta.

CAPITULO LXXXVII.

Si se ha de decir, que Iupiter quitó à Saturno el poder engendrar, ó Saturno a su padre Celio.

LOS Que afirman de Iupiter, que quito la virtud para engendrar à su padre Saturno, lo han de entender, segun la naturaleza, tomando à Iupiter, y Saturno por dos Planetas. Saturno segun los Astrologos, es maligno, y de malos efectos, Iupiter es Planeta beneuolo, y causa buenos efectos, y quando él viene en conjuncion con Saturno en aspectos ciertos, quita, ó mengua la malicia de Saturno, y así no engendra Saturno lo que auia de engendrar, como si no tuviere fuerza alguna para ello; y esto significa, que Iupiter quite a Saturno el poder engendrar, segun el sentido de los Poetas.

A Saturno se apropió esto mas justamente, y todas las partes de la narracion no se podian aplicar à Iupiter. Dizen, que Saturno, siendo cruel contra su padre Celio, con una

hoz le quitó el poder engendrar; y esto hecho, cayó la hoz en la tierra cerca del Promontorio de Sicilia, llamado Lilibea; y que al golpe de la hoz, salió la sangre, y esta cayó en el Mar, de la qual nació Venus, que por esta causa tomó nombre de espuma, que en Griego se llama, Afrodita, ó Afrodos. Esto afirman los Autores, y lo tocó Ouidio, hablando Venus à Neptuno desta suerte. *Algun Ouid. li. parentesco, y amor tengo yo con el Mar, 4. Meth. si es verdad, que yo en algun tiempo fui espuma quaxada, ó espesa, y de allí me quedó el nombre para mi muy agradable de Afrodita.* Esta narracion no puede ser historial, sino allegorica, de que diremos despues.

De Celio, que sea padre de Saturno, ya lo diximos, y fue este Celio varon poderoso en su tiempo, y sabio; llamauase Vranio, y tuvo por muger à Vesta, de quien nacieron Titano, y Saturno, Ceres, y Opis. Saturno fue despues varon sabio, y excelente, y por ensalçar su linage, y que no le tuviessen como el de los demás hombres, sino por otra cosa mas eminente, puso à su padre, y madre despues de muertos otros nombres, como de elementos, ó de otras cosas naturales, y así à Vranio su padre llamó Celio, y à su madre Vesta llamó Tierra. Esto se colige de la Sacra Historia, y de Lactancio. Tambien afirma esto Mercurio Trimegisto, que hablando de sus tiempos refiere, que auia pocos, en quien se hallasse cumplida Sabiduria, sino en algunos, como en Vranio, y Saturno, Mercurio, y sus parientes. Aqui Trimegisto al padre de Saturno le llamó Vranio, y Lactancio le llamó Celio.

Este Celio despues de muerto fue tenido por dios, segun lo cuenta la Sacra Historia de Enemero, y refiere Lactancio, y que murió, siendo Rey su nieto Iupiter, como algunos dicen; pero la verdad es, que Celio en qualquier tiempo que muriese; si murió en vn lugar llamado Oceanía, y despues Iupiter lo sepultó en Aulacia. A este Celio su nieto Iupiter le hizo Altar en el monte Panco, y allí le ordenó sacrificios; y despues empezó à ser tenido por dios, y à tener Templos, y Altares en otras partes.

CAP.

Lact. lib.
1. de diis.
instr.

SATVR:
NO.

CAPITVLO LXXXXVIII.

*Ponese el sentido alegorico de lo que
signifique, que Saturno quitasse el
pouer engendrar a su padre
Celio.*

Segun el sentido alegorico es de
saber, que los Poetas tomauan
por Saturno el tiempo, y por Celio
padre de Saturno el Cielo. Dizeles
que Saturno cortó, y quitó a su pa-
dre Celio el poder engendrar; y aun-
que generacion propia, y cumplida-
mente con todos sus requisitos no se
haga, sino en los animales perfectos;
los Poetas que quieren significar sus
conceptos por cosas manifestas, die-
ron a entender, que toda generacion
se haze con todos los instrumentos, y
requisitos, como en el hombre, y de
otro animal perfecto se experi-
menta. Para significar, pues, que en
el Cielo no ay cosa que alli se engen-
dre, y nazca, dixeron, que Saturno
auia quitado a Celio el poder engen-
drar: y fue como si dixessen, que no
ay cosas que se engendren con el
tiempo en el Cielo, como vemos en
la Tierra, que con el tiempo se en-
gendran, y corrompen muchas co-

*B. Jsd. li. 8. Ethim. diziendo: Afirmar de Saturno, que
cap. Vlt. cortasse la virtud de engendrar a su
padre Celio, por quanto en el Cielo no
hace cosa alguna de semillas.*

Esto conuenientemente está di-
cho; pero los que esta fabula com-
pusieron, mas quisieron dar a enten-
der, como todas las partes de la fa-
bula no conuenengan a este sentido;
antes por el contrario se significa;
que toda la fuerza de engendrar de
las cosas que en la tierra nacen, pro-
uenga del Cielo: y la exposicion de
esta fabula puesta por San Iudoro, es
la que tiene Tulio, y quiere, que los
Antiguos assi lo entendieron; pero
para aplicar todas las partes de la fa-
bula, y que algo signifiquen, auemos
de entender, que la virtud para en-
gendrar; vino del Cielo a la tierra;
y aunque el engendrar no se haze en
el Cielo, sino en la Tierra, y Ele-
mentos, dale a entender de que co-
sas se haze la generacion.

*Tul. lib.
2. de nat.
deor.*

En quanto dize, que Saturno cor-
tó la virtud para engendrar a Celio
su padre, entendemos por Saturno el
tiempo, segun ya declaramos, y por
Celio al Cielo. Llamamos a Celio pa-
dre de Saturno, y con mucha razon;
por quanto el tiempo, que es Saturno,
es engendrado del Cielo; por ser el
tiempo engendrado del mouimiento,
como no se dè; ni halle tiempo sin
medida del mouimiento del primer
Cielo, segun Aristoteles, y todos
los Filosofos assi lo declaran. La vir-
tud de engendrar está en el Cielo,
como toda virtud, para qualquiera
generacion alli èntè principalmente;
porque aunque las cosas naturales
tengan virtud para engendrar otras;
aora por semilla de deriuacion, aora
sin ella; este poder, o virtud, no la
tienen cumplida, ni por si mismas, si
del Cielo no la reciben. Este poder,
y virtud que del Cielo reciben, por
si solo no bastara, si el Cielo no ayu-
dasse para engendrar, y èl es el que
actualmente ayuda para la genera-
cion; porque aun el hombre que tie-
ne mayor poder, y mas actiuo para
engendrar otro hombre, si el Cielo
no le ayudasse, no haria la genera-
cion. Esto lo dió a entender Aristo-
teles diziendo: *Que el Sol, y el hom-
bre engendran al hombre.* Y para dar
a entender, que en esto hazia mas el
Sol que el hombre, puso primero al
Sol.

*Arist. li.
4. Phisic.*

Esta es una doctrina de todos los
Filosofos, que todas las causas uni-
uersales influyen mas en sus efectos;
que las particulares, como se nota en
la primera proposicion en el libro de
causas. Siempre dize la primera cau-
sa obra mas en su efecto que la segunda.
Y si el Sol es causa primera, respecto
del hombre, porque es vniuersal, y
el hombre lo es particular, y postre-
ra: luego mas obrará el Sol, para en-
gendrar al hombre; que otro hombre
que le engendra. Lo mismo que se di-
ze del Sol; se ha de entender de to-
dos los cuerpos Celestiales, como no
aya en todo el Cielo cuerpo alguno,
que no sea necesario para los efectos,
y generaciones, que se causan en los
elementos, y todos tienen su virtud
especial; pero el Sol mayor que to-
dos los otros cuerpos Celestiales.

*Arist. li.
2. Phisic.*

E 2

CAP.

SATVR.
NO.

CAPITVLO LXXXIX.

Ponense otras significaciones de lo dicho en el sentido allegorico.

NO solo se dize, que la virtud para engendrar viene del Cielo, sino que Saturno la corta; y esto se entiende assi. Saturno es el tiempo, y todas las generaciones y corrupciones en las cosas se hazen en tiempo; y aunque lo haga el Cielo, no lo haze subitamente, sino por sucesion de tiempo se obran todas las cosas naturales. De otro modo se entiende por Saturno el mouimiento, por significar Saturno el tiempo, y aunq no es medida de mouimiento, pero fundase en el mouimiento, y toda la virtud del Cielo se deriva, o descende en los elementos por mouimiento del Cielo, pues si el Cielo se estuviera quieto sin mouerse, aunque tuviese toda la virtud que aora tiene, no engendraría cosa alguna en el Mundo.

*Arist. 8.
Phis. ca.
1.*

Por esto Aristoteles dixo, que el mouimiento era vida para todas las cosas, que por naturaleza tienen ser. Habló aqui del mouimiento del Cielo, y lo dixo, porque cessando el mouimiento del Cielo, cessaria la generacion, y corrupcion de las cosas, assi como cessando el movimiento de el coraçon, cessa la vida del hombre, y de otro qualquier animal, sin que pueda mas viuir. Aun mas claramente lo dixo Aristoteles en otro lugar por estas palabras: *Segun el mouimiento más inmediato, y mediato, y distante del Sol en el cerco del Zodiaco, se hazen todas las generaciones, y corrupciones de la tierra.* Lo qual no solo se entiende del mouimiento del Sol por el Zodiaco, sino aun de todos los otros Planetas, que se mueuen por el Zodiaco. Tambien se entiende esto del mouimiento de todas las Estrellas fixas, las quales no se mueuen por el Zodiaco.

*Arist. li.
1. de ge-
ner.*

Con razon fue dicho, que Saturno cortasse el poder para engendrar a Celio su padre, por quanto toda la virtud para engendrar, y toda generacion, que en la tierra se haze, es por el mouimiento del Cielo, segun el qual se comunica la virtud en las cosas naturales; y puesto que

el mouimiento pertenece a Saturno, que es el tiempo, el qual mide al mouimiento: y segun el que mueue, y el mouido, se hazen determinados, y y ciertos efectos.

SATVR.
NO.

CAPITVLO C.

Porque se dize, que con vna hoz cortó Saturno a su padre Celio.

Dixose lo propuesto en el titulo, porque auiendo de cortar Saturno a Celio su padre el poder engendrar, auia de ser con algun instrumento, y la hoz lo era muy a proposito. Lo segundo fue, por quanto los Poetas dan a Saturno vna hoz, con la qual le pintan los Gentiles, y de lo qual abaxo se dará la razon.

La hoz con que Saturno cortó a Celio el poder engendrar, se dize, que cayó en tierra de Sicilia, cerca del monte Lilibeo, y desto fue nombrado el lugar Trápana. Esto tambien pertenece a la ficcion Poetica. Celio padre de Saturno es el Cielo, y para llegar a él, y cortar, le algo, era necesario; que Saturno estuviere en alto; pues estando en la tierra no podría tocar al Cielo: y assi quando cortasse, y estuviere en alto; podría entonces la hoz caer desde el Cielo a la tierra.

Dizen, que cayó en Sicilia, y cerca del monte Lilibeo. La causa desto es, que Sicilia es vna Isla a manera de triangulo, y tiene tres puntas, o angulos, y el vno cae a la parte de Occidente: la otra punta, o angulo a la del Medio dia, y el tercero al Septentrion: Contra Oriente, o que mire a esta parte, no tiene angulo alguno. En estos tres angulos, o puntas tiene tres montes; por extremos, o rebates de la Isla: en el de Occidente está el monte Lilibeo, en el de Medio dia el monte Paquino; y en el del Cierzo está el monte Peloro. Assi lo escriuió Ouidio: *Sicilia entra con tres lenguas, o angulos, o puntas en el Mar, entre las quales está el monte Paquino buelto a xia el Abregollu Viejo; el monte Lilibeo a xia el viento Cefiro, que es el de Occidente; y el monte Peloro está a la parte del Septentrion, o Cierzo, y contra las Ossas, que en el Mar nunca entran,*

*Ouid. lib.
23. Met.*

Cer:

SATUR-
NO.

Cerca del monte Lilibeo ay vn a Ciudad en el Puerto del Mar, llamada vulgarmente Trápana, y segun los Griegos significa hoz; y esto es, porque dicha Ciudad está fundada a modo de hoz, ò la tierra cerca de la qual está edificada tiene la tal forma. De aqui tomaron ocasion los Poetas, para decir, que la hoz con que en lo alto cortaron à Celio el poder engendrar, cayò en aquella tierra; y de allí tomo nombre aquella Ciudad, como la verdad sea, que no por esta causa, sino porque el sitio de la Ciudad es à manera de hoz;

CAPITVLO C II.

Porque se dize, que la Virtud para engendrar de Celio cortada cayo en el Mar.

Ouid. li. 1. Meta. **D**ixose, porque conuenia à la significacion; pues para que se haga la generacion; son dos cosas necessarias, es à saber; principio agente, y material: el agente es el calor; el material, ò passiuo es la humedad, segun lo dixo Ouidio. El principio agente se significa aqui por la virtud del Cielo; y figurada en la fabula de Celio; el principio material, ò passiuo es humor, el qual está dispuesto para padecer por el calor: y de ambos juntos son las cosas formadas. Y por quanto la humedad está en el agua, y el agua se halla con mayor abundancia en el Mar, se debió dezir, auer caido la virtud para engendrar de Celio mas alli, que en otro lugar. La virtud del Cielo, y toda virtud agente tiene por materia lo humedo; y aun esta es la causa porque en el Mar se hazen mas generaciones, y de mayores cuerpos, que en la tierra.

Esta fue la opinion de los Antiguos, los quales todos dixeron, que el principio de las cosas es el agua. Así lo dize Aristoteles, y refiere que

Arist. li. 1. Meta- phis. cap. 2. Virg. lib. 4. Geor. los Poetas Antiguos dixeron, que Oceano, y Tetis eran padres de las cosas, por ser ellos la humedad. Lo mismo dixo Virgilio, llamando à Oceano padre de todas las cosas. Y aun para prueba desto introduce Aristoteles vna cola, diciendo, que la

SATUR-
NO.

simiente, ò espermã de todos los animales son humedad, y ellas son principio; pues la humedad lo es material de las cosas; y si el principio agente, y material han de estar juntos, con razon debieron dezir, que la virtud, ò instrumentos para engendrar de Celio cayeron en el Mar.

CAPITVLO C II.

Porque dizen, que Venus fue engendrada de la sangre que cayò del Cielo, y de la espermã del Mar.

Dizen tambien, que cayò sangre de Celio, y junta ella con la espuma del Mar se engendró Venus, aunque tienen su diferencia en esto, porque algunos dizen, que Venus fue engendrada de la sangre; y de la espuma del Mar juntamente. Otros, que de la sangre sola fue criada, o engendrada, y de la espuma del Mar mantenida, y de esto fue vno Macrobio.

Macrobi. lib. 1. Sat. 1.

Los Poetas quisieron significar por esto dos cosas. La vna es, que las cosas se engendran de Venus; y esto lo hicieron, de que aunque no se engendren todas las cosas por aqto venereo, el qual es la junta de varon, y hembra, como esto pertenezca solo à los animales perfectos, y donde ay distincion de macho, y hembra; pero como sea esta la principal generacion, lo que à esta pertenece, atribuyeron à todas las demás, y así viene à ser, como si dixessen, que todas las cosas se engendren por aqto venereo.

Lo segundo fue por dar à entender la condicion de Venus. Es Venus, segun los Gentiles, vna diosa que pertenece à los aqto venereos, y juntas carnales de la qual muchas cosas se dizen, y muchas diosas fueron llamadas Venus, de las quales no diremos aora cosa alguna, sino esto que toca à la virtud generatiua de Celio, y de cuya sangre fue engendrada Venus.

Conueniuele, pues, à Venus el ser engendrada de la sangre de Celio, por quanto el aqto venereo, y la delectacion carnal, que del proviene, no consiste, sino en la emission, ò fluxo de la materia seminal, y esta

SATVR.
NO.

se deriva por acto, ò movimiento de los miembros, que influyen para la generacion, y aun por esto entre los dioses, y diosas de los Gentiles, no hubo alguno, ni alguna, à quien atribuyesen el auct nacido de la virtud generatiua de Cielo, sino a sola Venus.

Lo segundo se dize, porque el humor seminal, que pertenece à Venus, es de la condicion del Mar. Dos cosas tiene el agua del Mar, que es el ser humeda, y salada. Lo salado proviene del cocimiento grande, que quando este este muy subido grado, la cosa que se cuece sale salada, y por quanto el semen varonil es sangre muy cocida, y con el grande cocimiento se buelue blanca, siendo ella de suyo roxa, es preciso, que sea salada. Y assi la sangre, quando està en su ser puro, y natural, es dulce, porque no requiere cocimiento grande, y quando passa à ser esperma, como se haga con grande calor, y cocimiento, blanquea, y ponese salada. Por esta causa no pueden tener esperma los niños pequeños, ni los muy viejos; porque los niños no han llegado à tener calor natural, por el qual se pueda hazer la tal digestion, y cocimiento; y los viejos ya dexaron de tenerle: luego al Mar conuiene el prohibirle à Venus, porque tal es el humor seminal como sus aguas, en quanto à las dichas condiciones.

Lo tercero en quanto dizen, que Venus fue criada de la espuma, por conuenir, y apropiarse esto à Venus; pues la espuma se causa por el movimiento de las aguas, y herirse vnas con otras; assi es el acto venerco, y destilacion del humor seminal. Estas, y otras cosas tocan breuemente San Isidoro, y Macrobio.

Casi del mismo modo lo declara San Fulgencio en sus Mitologias, diciendo, que por los instrumentos de la generacion cortados de Cielo se entienden los frutos, y mantenimientos de la Tierra, y Cielo, los quales caen en el Mar, y por este se entienden nuestras entrañas llenas de humores, como el Mar lo està de aguas, y alli con la sangre, y espuma se engendra Venus; pues quando la sangre en el cuerpo se enciende, se cau-

sa el desco venerco, y se deriva el humor seminal: el qual no se engendraria, sino por el calor mucho, y encendimiento hecho en la sangre, y originado del comer, y beber, y aun engendrado el humor seminal, no se embiaria, ni huiera destilacion, sino huiera encendimiento causado del comer, y beber.

SATVR.
NO.

CAPITULO CIII.

Porque dieron hoz à Saturno, y porque dizen, que cayó en la tierra de Sicilia en el Mar.

YA Dexamos dicho de la hoz de Saturno, que cayó cerca del Promontorio, ò Monte Lilibeo de Sicilia; y que fue por la figura, y forma del lugar de la costa del Mar, y por la Ciudad alli edificada, que se llama Trápana, que quiere dezir, hoz. Pero aun esto puede tener otro sentido, y que pertenezca al engendrarse Venus, porque si la hoz cortò los instrumentos de la generacion, de los quales nació Venus. El dezirse, que cayó la hoz cerca del monte Lilibeo, es porque por la hoz se entienden los frutos que de la tierra se cortan con ella.

Cayò mas en Sicilia, que en otra tierra, porque aquella es, y antiguamente ha sido tenida por la tierra mas abundante del Mundo en semillas, y frutos de la tierra: y assi auia menester hoz mas que las otras tierras; pues tenia mas pan. Podremos dezir tambien, que fuese, por quanto en Sicilia fueron primeramente sembrados los campos, y alli fueron las primeras semillas, segun los Poetas, y Escritores Griegos, y donde primero se sembrò, y cogiò pan, por auer sido de alli Ceres Reyna, y diosa de las semillas, que primero enseñò à vsar de ellas, como dixerón los Poetas. O se puede dezir, que si la hoz, como dexamos dicho, significa las mieses, que con ella se cortan, y Venus se engendra del Mar, cayendo la hoz en la tierra vezina de el Mar, fue dar à entender, que por la comida, y bebida de las cosas que de la tierra con hoz se cortan, trasladada-

*S. Isid. 8.
Ethi. ca.
Vltim.
Macrob.
lib. Satn.*

*S. Fulg.
lib. Mit.*

SATURNO. ladadas al estomago, y vientre, se causa Venus, ò el acto venereo. Y aun por esto debió caer la hoz en la tierra, y no en el Mar, porque los mas de los mantenimientos con que se engendra, y calienta la sangre, son de la Tierra, y pocos del Mar, que estos no inflaman tanto, por ser humedos, y frios.

De Saturno dicen, que tiene vna hoz en la mano, y que así lo pintauan los Antiguos Gentiles, lo qual algunos piensan auer sido, porque Saturno con aquella hoz cortó el poder engendrar à su padre Celio. Pero esta no es la causa propia, ni fue la que tuvieron los Poetas para pintarle así en sus escritos; porque aquello con que cortó Saturno, dicen los Poetas auer caído en Sicilia cerca del monte Lilibet, luego no puede ser lo que tiene Saturno en la mano.

Para pintarle, pues, à Saturno con la hoz en la mano, se ponen tres causas, ò razones. La primera, y principal es por las semillas, que de la tierra con hoz se cortan, y fue Saturno el que enseñó en Italia à ingerir, sembrar, y coger, y juntamente les enseñó todas las artes de la labrança, que antes del en aquella tierra estauan los hombres ignorantes de tal cosa, sino que viuan de lo que la tierra por si misma engendrua. Tambien le pusieron la hoz en la mano, por quanto Saturno significa el tiempo, y este anda en cerco; pues los años, y tiempos todos tales son, que acaban donde empiezan: y para representar esto, es la hoz à proposito, que es corva, y vna punta, ò cabo se buelue contra otro.

La tercera causa, ò razon fue, porque Saturno fue sabio, y dio à los hombres conocimiento de muchas cosas, y para significar su sabiduria, le pusieron en la mano vna hoz pintada, porque la hoz es aguda por la parte de adentro, y por la de afuera no tiene corte, sino que es llana: y el Sabio dentro de si tiene la sabiduria, y agudeza, y no la ofensa fuera, si no se le ofrece causa precisa. (a) Habló desto San Isidoro, y señala las tres causas referidas por

estas palabras: *Saturno tiene vna hoz en la mano, que dizen ser para significar la labrança, que el enseñó à los hombres; ò por los años, y tiempos, los quales en si mismos se rebueluen; ò por significar la sabiduria, por ser la hoz aguda, y cortadora por la parte de adentro.* (b)

S. Isid. li. 8. Etih. cap. vlti. (b) Poco im. pora dar buenos cõsejos. fiel que los da se queda metido en los vicios

CAPITULO CIV.

De las condiciones de Saturno, que es Viejo, y perezoso, y con habito sucio: y como se entienda en quanto es Planeta, y en quanto es hombre.

A Ora de Saturno diremos algunas cosas para cumplimiento de lo que à el pertenece. Pintaron los Antiguos à Saturno en figura de viejo, en traje, y habito sucio, y pobre, perezoso, y desordenado, embuelta la cabeça, con vna hoz en la mano, y con gesto triste. Todo esto le conuenie à Saturno, parte en quanto Planeta, y parte en quanto hombre. En quanto es Planeta, y segun se toma por el tiempo, como ya declaramos, le conuenien à Saturno las cosas siguientes.

Es viejo, por quanto tiene las condiciones de tal, porque segun los Astrologos que tratan de las calidades de los Planetas, dicen de Saturno ser frio, y seco, y de complexion melancolica, las quales calidades hallamos en los viejos, y otras muchas que los Astrologos aduierten à Saturno conuenientes, y de las que aqui no es necessario hablar.

Con habito, y vestido le pintan sucio à Saturno, porque el en quanto Planeta significa las cosas sucias, así como las cocinas, y lugares asquerosos, y tambien influye en las personas que tienen mal olor continuamente en la boca. Tambien le conuenie esto à Saturno, en quanto es tiempo, porque por el tiempo se envejecen las cosas, y se corrompen, de que resulta el mal olor.

Perezoso le pintan à Saturno, y esto le conuenie en quanto viejo, como todos los viejos seã tardos, pìdixos, y pelados en sus mouimien-

tos.

(a) El sabio ha de mostrarlo ser en lucas, aunque parezca ignorante en la age. na.

ATVR
NO,

tos, determinaciones, y obras, por tener fria la sangre: pero aun con mas propiedad conuiene esto à Saturno, en quanto es Planeta, porque èl es mas perezoso, y tardo en su mouimiento, que todos los otros Planetas, como èl no acabe su mouimiento natural menos que en treynta años, y los demás le cumplen en poco tiempo, y esta fue la causa, porque de Saturno dixeron, que significaua el tiempo, y es por lo mucho que gasta del en su mouimiento, y camino.

Esto le conuiene à Saturno en sus influxos, y operaciones, porque los hombres que son de su calidad, y condition, y sobre los quales tiene mucho poder, y significacion en su nacimiento, son perezosos mucho en sus obras; y aun esto especialmente se halla en la ira, porque los sujetos à Saturno muy tarde se encolorizan; pero despues que vna vez se enfurecen, nunca, ò muy tarde cesan de la ira.

CAPITVLO C V;

*Reservense otras calidades de Saturno;
como se entiendan del, en quanto es
hombre, y en quanto es
tiempo.*

EL Desaliño, y fealdad se atribuye à Saturno, por atribuirsele las cosas viejas, sucias, y frias, y conuienele tambien, en quanto significael tiempo que por su mucha duracion consume las cosas, y las quita la flor de su hermosura. Muestralo esto Ouidio, introduciendo muchos exemplos, y especialmente el de Elena muger del Rey Menelao, la qual, mirandose en vn espejo, se vió las rugas del rostro, que causaua la vejez, se quexaua, de que dos veces auia sido robada; pues en tal estado se via: vna siendo moça, y hermosa, y otra auendola traído el tiempo à la edad de vieja.

Embuerta tiene la cabeça Saturno, en quanto es Estrella, y tambien en quanto es tiempo. Por ser Estrella conuienele esto. Lo primero, por ser la Estrella de Saturno de poca luz, en comparacion de otras: y por su poca

luz, parece estar embuelta; ò emboçada. Otra razon ay por los efectos que causa Saturno, porque los hombres à quien predomina Saturno, tienen gran poder, y significacion, y son de maduro, y prudente consejos; pero son muy cerrados, y de pocas palabras, y apenas puede vn hombre alcançar lo que en su interior tienen: y este ocultar sus intentos, se significa por la cabeça cubierta. Tambien conuiene à Saturno esto, en quanto èl significa el tiempo, porque aunque todas las cosas sean en tiempo, en tiempo dexan de ser: y assi el tiempo, por su mucho durar, nos esconde las cosas, como si nunca hubieran sido, y las mas excelentes para nosotros està n como perdidas; pues el mucho tiempo que ha pasado nos las encubre.

Con hoz està Saturno, en quanto es tiempo; pues se dize del, que cortó el poder engendrar à su padre Cielo, y es, que por el tiempo se deriva, y desciende toda la virtud de engendrar, y causar del Cielo en los elementos, como ya queda arriba declarado.

Con rostro triste pintan à Saturno. Esto le conuiene en quanto Planeta, porque à los hombres, que domina, los haze tristes, que los alegres son aquellos que son de la complexion de Iupiter, y Venus, que son de complexion sanguinea, y ellos de si mismos tienen el mouer con facilidad à alegria. Saturno, como diximos, es de complexion fria, y melancolica, y assi le repugna el reirse, ò alegrarse. Tambien haze à esto el que Saturno haze à los hombres de altos, y profundos pensamientos, y que su ira sea irreuocable, y los hombres muy pensatiuos, muestran muy poco placer, antes traen el rostro triste, el cuerpo agouiado, y la ira permanente; y esto lo causa porque la ira, y enojo es contraria al placer.

CAP

SATUR-
NO.

CAPITULO CVI.

*Como le conuengan à Saturno, en quanto
es hombre, las ya puestas
condiciones.*

Da. 7.

A Saturno le conuienen estas co-
ndiciones dichas, en quanto fue
hombre. Lo primero, Saturno fue
viejo, y coligele de que vino huyen-
do de Grecia à Italia, y entonces era
ya viejo, puesto que de tal edad, ó
estado en que le vieron, los Italianos
le pintaron. Tambien le ponen vie-
jo; por quanto le llaman el padre, y
principio de todos los dioses, y à
Saturno le dan la primera edad del
Mundo; y así à los primeros damos
la antigüedad, como à Dios, que por
ser primero que todas las cosas del
Mundo, le llama la Escritura el An-
tiguo de los dias.

Con habito desaliñado, y pobre
le pintan à Saturno, porque tal vino
él, quando llegó à Italia fugitivo, y
desterrado; que como venido, y
destrozada su gente, huyesse el día
de la batalla, no pudo traer consigo
alhajas, ni ropa conueniente al Real
estado, que antes tenía: y aunque en
aquellos tiempos no se gastassen tra-
ges, ni adornos tan costosos, como
en los presentes, aquel despojo, y
poco lucimiento que lleuaua enton-
ces, según su estado, le quisieron
dar à entender, pintandole con ha-
bito sucio, y viejo.

Embuelta, y cubierta pintan à
Saturno la cabeza, por significar la
vergüenza que tuvo en la caída de
su estado; y aunque no fuese por
culpa suya, el considerarse sin aquella
grandeza antigua, no dexaria de
causarle alguna vergüenza; y con
ella tendria cubierta la cara; siendo
el rostro donde mas se manifesta. O
pudo ser el pintarle con el rostro cu-
bierto, por significarlo escondido de
su fuga, y retirada; que tanto era
el temor, que tenia de Iupiter su hi-
jo, que no se atreuió à dezir à na-
die el camino que lleuaua, por huir
lo mas secreto que pudo: y esto era
tener como cubierto el rostro, porque
no le conociesen. Esto bien se aco-
moda, porque no solo en ve-

SATUR-
NO.

nir à Italia se escondió; pero aun
después que llegó à ella, se escon-
dia, y ocultaua, sin querer se mani-
festar, porque su hijo Iupiter no le
embiasse à matar, ó prender. Por esta
causa aquella tierra de Italia, don-
de Saturno viuió, y donde fue reci-
bido de Iano, fue llamada, *Latiu*,
que quiere dezir, escondimientó,
por auer estado allí oculto Saturno,
como lo canto Virgilio.

*Virg. lib.
8. Aenl.*

CAPITULO CVII.

*Que tal era la tierra de Italia, segun
Virgilio, quando à ella llegó
Saturno.*

Saturno llegó à Italia en tiempo
que Iano era señor de aquella
tierra, de la qual muchas cosas dicen
los Poetas. Fue Saturno bien acogi-
do de Iano, segun lo dize Macrobio,
y de los Italianos cariciosamente
tratado, no solo por la bondad que
tenian ellos; sino aun por la simple-
za grande con que en aquel tiempo
se tratauan. No conocian entonces
los de aquella tierra cosa propria, ni
la tenian, ni la procurauan, por lo
qual no tenian causa para formar en-
tre si contienda; ni discordia. Des-
te modo, aunque alguno viniessse à su
tierra, no pensauan, que dello les
podria resultar daño, porque enten-
dian, que no venia à tierra, que fues-
se propria dellos; sino que aquella
era común à todos los hombres, co-
mo ellos no la posesyesen; juzgan-
do, que era suya propia.

*Macro-
bio, lib. Saturno*

Esto procedia de ser aquellas ge-
tes de Italia simples; por no auer re-
tido algun Maestro que les enseñase,
ni Artifice que les dirigiesse para
labrar casas; y así habitauan repa-
tidos por los altos montes, y metian-
se tambien algunos en las hondas
cuevas. No sabian labrar las tierras
ni usar de los animales; para aproue-
charse de ellos, sino que solo uian
de lo que la naturaleza en los arbo-
res, y campos engendrada. Tanto
eran simples aquellos hombres, que
los Poetas dixerón, que no eran hi-
jos de otros hombres, sino de made-
ros, y troncos de los arboles.

*Así lo afirma Virgilio, introdu-
cion*

SATVR.
NO.

ciendo al Rey Euandro , hablando con Eneas del principio de la poblacion de Italia , y dize: *Euandro Rey de aquella tierra dixo à Eneas , quando llegó à Italia: Estos montes que tu ves, y en que estamos aora , habitados eran en otros tiempos por los Faunos , y Ninfas , que son dioses Aldeanos. Eran tambien los hombres tales, que no nació de otros como ellos , sino de maderos y duros troncos. No tenían leyes, ni usos, ni cultivaban la tierra , ni sabian vnicir los bueyes. Tampoco cuidaban de juntar riquezas , ni guardar lo que adquiririan: el mantenimiento suyo eran frutas , y hojas de las arboles , y de lo que podian auer de caza.*

Virg lib.
B. Enei.

CAPITULO CVIII.

Porque dixo Virgilio , que en tiempo de Iano auia dioses Aldeanos , y que los hombres auian nacido de los troncos de los arboles.

Hablò Virgilio conuenientemente , para significar el principio de la poblacion de Italia , poniendo en ella dioses , y hombres , y poniendo à los dioses por Aldeanos , juntamente à los hombres los calificò de bestiales , y rusticos: y todo fue arte para ponderar el estado infimo de aquella tierra en sus principios.

Segun los Poetas , y Eleritores Gentiles , Faunos , y Ninfas son dioses Aldeanos , los quales no se cuentan entre los dioses Celestiales , ni son de tanta dignidad , y honra , sino que solo viuan en la tierra , y se ocupauan en cosas bajas , como lo refiere Ouidio. Destos dixeron los Gentiles que tenían muy larga vida ; pero al fin morian : y de los quales no trataremos aora , por dexar dicho lo que basta en la Tercera Parte. Bastanos por aora saber , que Virgilio puso à las Ninfas , y Faunos eran dioses de aquella tierra , para significarnos su miserable estado ; pues habitando aquellos dioses en los montes , y desiertos , la tierra seria poco noble , pues no era regida de alguno de los dioses Celestiales.

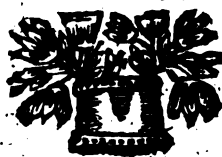
Ouid. II.
1. Met.

A los hombres entonces puso Virgilio muy bestiales , pues dixo

SATVR.
NO.

auer nacido de troncos de los arboles , y esto lo dixo Virgilio por tres causas. La primera fue por la grande ignorancia , y simplicia de aquellas gentes , que no sabian aprouecharse de cosa alguna , gozando tan buena tierra , como la que tenían : sino que solo viuan de las frutas de los arboles : ni leyes tenían con que reformar las costumbres. Asi parece , que estos hombres no auian tenido à otros que lo fueren por padres , sino que auian nacido de algunos maderos , y troncos. Ponderacion fue para significar lo incapazes que eran en aquel tiempo , aun para ser instruidos en el saber , y que se les imprindiese alguna cosa , que fuese conforme à ley , y buena razon. Y aun por esto dixo Aristoteles , que los hombres , segun la disposicion del cuerpo , dan à entender , si son de bueno , ò mal ingenio.

La segunda razon es , por significar lo aspero , y duro de su conuersion , y mantenimiento , pues no se sustentauan estos hombres , sino de mantenimientos asperos , como son frutas , y hojas de arboles , y algunas carnes de animales , que cazauan sin cozimiento , ni aderezo alguno ; por parecer no ser esto tolerable en la condicion , y natural de hombres , al ver que estos lo tolerauan , y sufrian , se dixo , que eran de otra naturaleza , prohibiendolos por hechura de algunos troncos de arboles. Semejante à este modo le tuvieron los Poetas , y especialmente Ouidio , quando refirió , que perdido el linage humano por el diluuió , escribió , que fue reparado por las piedras que Deucalion , y Pirra echauan à sus espaldas , y esto fue para significar , que los hombres eran de natural duro , y sufridores de muchos trabajos , dando por causa desto , que de vnas piedras auian nacido.



CAP.

SATUR.
NO.

CAPITULO CIX.

*Puede la tercera razon de lo dicho:
y el que los Aruncos fueron los
primeros pobladores de
Italia.*

LA Tercera, y principal razon era, por dar à entender el principio de la gente Italiana, y que no era conocido, como Virgilio hablasse del principio de su poblacion, y para esto auia de nombrar gente alguna, ò Capitan, de quien esta Poblacion tuuiesse origen, y principio, y como esto no lo ha escrito nadie de cierto, ni lo sabe algund dezir, para eximirse desto, y escusarse de que no tenia donde apelar, y que de su parte auia hecho la diligencia suficiente, y que no auia hallado su origen, y principio, ni quales auian sido sus primeros Pobladores de Italia, recurrio à que los primeros habitantes de Italia nacieron de los troncos bastos de los arboles; Conueniente, pues, fue al Poeta, el afirmar, que los primeros habitantes de Italia fueron nacidos del modo dicho; pues Poetas, ni Historiadores hablaron cosa fixa, y segura.

*Solin. in
Polif.ca.
2.*

Puede fundar esto en las palabras de Solino, que hablando de las alabanzas de Italia, dize estas palabras: *Los Aruncos, que no descendien de linage alguno conocido, fundaron los lugares primeros de Italia.* Y assi de los que el Historiador dixo, que descendian de linage no conocido, el Poeta afirmò, que auian nacido de los troncos. Este modo de hablar, conuiene especialmente à los Poetas, los quales han de dar certidumbre de la cosa que refieren, aunque no la den los Historiadores.

*Ouid. lib.
1. Met.*

Semejante à esto fue lo que hizo Ouidio, quando introduce à Iupiter, que à lo en vaca la auia mudado, y por ocultar à Iuno la verdadera noticia, que preguntaua, de donde era aquella vaca, por ver si le conuenia à Iupiter en sus tramoyas: el tal Iupiter que pudiera responder, que no sabia de donde auia venido, Ouidio el Poeta dixo, auia respondido

SATUR.
NO.

Iupiter, que la dicha vaca auia nacido de la tierra, para que no tuuiessemas que preguntarle. Y assi quiso mas dezir vna cosa que no auia de ser creible, que no el referir vna cosa incierta, y dudosa.

Aun el mismo Virgilio, hablando en este lugar como Historiador, hizo mencion de estos Aruncos, y que los tales fuesen aquellos, de los quales era mas antigua la memoria de que auian habitado en Italia. Assi lo dize, introduciendo al Rey Latino, que habla con Foneo, Embaxador de Eneas, mostrando el antiguo parentesco de los Italianos, y Troyanos. *Yo me acuerdo (le dize) aunque la fama, y la noticia se reconoce algo obscura por la antigüedad de los años, que los Aruncos Viejos dezian de Dardano ser desta tierra, por auer nacido en ella, y despues auer passado à las Ciudades de Frigia del monte Ida.* Y assi aquellos, de quien mas antigua era la recordacion en Italia, dixo ser los Aruncos. Dixo el Poeta, que estas gentes de Italia, nacidas de los maderos, no tenian leyes, ni costumbres, y esto es verdad, por ser tan simples, que aun no sabian que cosa era viuir en comunidad con vn regimen, y gouerno, para que formassen vn Pueblo, y vna gente. Causa tenian para no tener este genero de gouerno; por que parece, que no le auian menester: pues las leyes son para dirigir los hombres à comunicacion, y trato; que vnos no enojen, ni haga mal a otros, y si aquellos no tenian causa para enojarse, como no tuuiessem heredes, ni bienes algunos proprios, sino que todos eran comunes, no parece, que fuesen necesarias las leyes, ni vnos, y costumbres.

*Virg. li.
7. Encl.*

Dixo, que no vsauan la labrança, y esta es la que ellos auian menester: pero por su grande simpleza no la sabian, ni a ellos auia venido quien se la enseñasse, hasta que Saturno les hizo esta buena obra, instruyendolos, y dandoles el modo para ella. Tambien dizen, que no sabian ganar riquezas, ni las adquiridas conseruallas; y esto se infiere del no saber la labrança, que es el fundamento de la naturaleza; y sin el qual no puede auer riquezas algunas. Mayormente sien-

Arist. li.
1. Polit.

siendo las riquezas de dos maneras, unas naturales, y otras artificiales. Aristoteles declara esta diferencia de riquezas, diciendo, que las naturales son las que se juntan, y se adquieren por la labrança de la tierra. Artificiales son aquellas que se ganan por el trato, y comercio de mercaderias, y estas se fundan sobre las naturales, y así donde no ay las naturales riquezas, las artificiales no puede auer.

Los primeros Italianos, pues, eran tan ignorantes, y rudos, que la tierra no la sabian labrar, luego no podian ganar algunas riquezas, ni tendrían que guardar las adquiridas. Añadió Virgilio, que su mantenimiento eran frutas, ó ramos de los arboles, entendiendop por estos las frutas que en ellos nacen. La caza aspera era tambien su mantenimiento, que era en quanto à la carne, y llamada dura, porque no sabian disponer, cozer, ó asar la carne de los venados, y otros animales, que mataban, y por ventura se la comen cruda.

CAPITULO C. X.

Saturno enseñó à hazer moneda en Italia, y de allí tuvo su principio la moneda.

Enseñando Saturno à los Italianos muchas cosas, como el labrar la tierra de que ya hemos hablado, y à que se juntassen, y viuiessen en comunidad, formando sus Pueblos, y que tuviessen entre sí su comunicacion politica, dandoles tambien sus leyes; pues no puede comunidad alguna de hōbres viuir sin leyes, ó costumbres; y han menester luezes, que sean Ministros, ó Executores de las tales leyes; que aquellos, y estos son muy necesarios, como lo dixo Aristoteles en sus Politicas.

Arist. li.
3. Polit.

Entre estas, y otras cosas, pues, les enseñó Saturno à los Italianos à labrar moneda, y à vsar della, como sea necessaria en todas las Republicas, y Pueblos, por causa de las commutaciones, ventas, y trueques, lo qual no se podia hazer, sino huviesse alguna cosa comun, que pudiera ser dada en trueque por todas las cosas, como lo dixo el mismo Aristoteles.

Arist. li.
3. Ethic.

En los tiempos primeros hazíase esta moneda de pellejos muy secos, y endurecidos al fuego, para poderles figurar, ó sellar. Esto no lo vsaban en Italia, como no tuviessen labrança alguna, ni comunicacion, y trato entre sí, ni trocauan cosa alguna, con que no auian menester moneda, que es el medio para trocar: pero vsauase ya en otras gentes más auisadas, y expertas. Saturno dicen, que fue el primero que enseñó à labrar moneda de cobre, ó metal, y à figurarla, poniendo en ella letras, y la esfigie de aquel que la mandaua hazer.

Por esto dicen, que nos quedó en Latin este nombre, *Pecunia*, por la moneda; que quiere dezir en Latin, cosa hecha de ganados, porque de los pellejos de los ganados la hazian. Otros dicen, que *pecunia* se llama la moneda, ó la riqueza de el hombre; porque entre los Antiguos no tenían los hombres otros tesoros, ni riqueza, mas que los ganados. Pero la moneda de cobre Saturno la empezó à labrar; siendo primera la dicha que se hazia de los pellejos, y puso en ella su figura, y esfigie, por cuya causa los Gentiles Antiguos, el Erario, que era el arca del tesoro publico, le encomendauan, ó consagraban à Saturno, por auer sido el primero que fabrico tal moneda. Habla desto San Ilidoro, diciendo: *La moneda, que es llamada pecunia, tiene su nombre derivado de los ganados de lana, que en Latin llaman pecudes, ó pecora, porque de los pellejos de los ganados cortauan los dineros, y los figuran, ó sellan. Despues fue hallada por Saturno la moneda de cobre, por lo qual los Antiguos consagraron à Saturno el Erario publico, porque el halló la moneda, y ordenó, y dispuso las letras, que se auian de poner en ella.* Esto San Ilidoro.

S. Ild. i. 6.
Ethi. ca.
de aurea

Otros dicen, que *pecunia* se nombró de los ganados, y no significa moneda, sino riqueza, porque todo el caudal de los Antiguos consistia en ganados, de los quales se derivó *pecunia*. Saturno hizo moneda en Italia, y por quanto él, y lano eran señores, de vna parte de la moneda, ó dinero, ponian vna cabeça con dos caras, para significar à lano; y de la otra.

SATVR. NO. otra parte ponian vna naue por señal de Saturno, el qual en vna naue auia venido à Italia.

Lo cierto es, que la tal moneda algun tiempo en Italia se vsò, segun dan testimonio Autores verdaderos, pero dicen algunos, que esta moneda no la hizo Saturno, sino despues de su muerte los Italianos, en memoria suya, y de lano figuraron la tal moneda. Esto afirma Macrobio, y la duda puede prouenir de las palabras de Ouidio, que algunos las entienden desta suerte: que Saturno formasse aquella moneda; y esto significa mas la letra de Ouidio. Saturno, (dize) vino à Italia, de cuyo nombre la gente Italiana mucho tiempo fue llamada Saturnia. La tierra fue llamada Latium, que significa retiro, y escondimiento, por auerse escondido alli el dios Saturno, y los successores de buena condicion, y atentos figuraron en la moneda de cobre vna barca, dando en esto testimonio, que el dios Saturno auia venido à aquella tierra por huésped en vna naue por Mar.

CAPITVLO CXI.

Buelnese à la criança de Iupiter, y como fuesse.

DEclarado lo que coeuenia à Saturno, como padre de Iupiter continuaremos, boluendole à la historia de Iupiter ya empescada, y de su criança en primer lugar. Del mantenimiento de Iupiter, mientras estubo escondido en la cueua, algunos dixeron, que auia sido miel sola, otros le dan leche por vna cabra que el mamaua, segun diuersas opiniones que arriba quedan tocadas. Virgilio escriuió, que fue solamente criado con miel, y el modo era, que los Curetes, y Coribantes hazian ruido con las armas, ó con algunos instrumentos de cobre, y que sonando, venian las abexas: y estas se juntauan entonces al lugar donde se hazia aquel ruido, y hallando el niño Iupiter, le ponian la miel en la boca, fabricando en ella sus panales.

Añade aun Virgilio, que por este seruicio que las abexas enaquas

res hizieron à Iupiter, despues el las dió condiciones naturales muy nobles, especialmente para que engendrasen sin junta corpóral. Otros afirman, que vna cabra crió à Iupiter, quando pequeño, dandole ella leche, que mamaua el niño. Esta opinion siguieron muchos, segun escriue Francisco el Petrarca, y Cesar Germanico como ya diximos, y que por honra desta cabra pusieron los Antiguos entre los signos del Cielo el de Capricornio, que es el oncenio. Dizelo assi S. Ildoro: Los Poetas, y Antiguos pusieron entre las Estrellas la figura de Capricornio por la cabra que à Iupiter crió. Ambos estos dos modos pertenecen à la ficcion, ó disfraz poetico, porque ellos quisieron sublimar tanto à Iupiter, respecto de los mas hombres, q no pudo ser por alguna muger criado, que esto era comun à los demás: y como sin mantenimiento no podia viuir, procuraronle poner de esta suerte, de que las abexas para sustentarle le diessen miel.

CAPITVLO CXII.

Porque se dize, que Iupiter fue encomendado à los Ideos, y Datilos, ó à los Curetes, y Coribantes, y que gentes sean estas, y de sus hechos.

LOS Ideos, y Datilos es cleto, que fueron en Candia, segun lo escriue Solino, y que estos son los que hallaron el hierro, y lo supieron apurar, como lo escriue despues Eusebio. Estos hallaron tambien el arte de la Musica, y versos, como ellos martillando el hierro, segun la proporcion de las voces, y la cuenta, y compas dellas hallaron diferencia de voces, para la Musica, lo qual pertenece al vicio della. De estos dize Solino: Que el estudio, y exercicio de la Musica empeno en tierra de Candia, quando los Ideos, y Datilos, hallando las consonancias de las voces con el sonido de las martilladas del hierro, pasaron à ponerlas en orden, y disposicion de verso.

Estos Ideos, y Datilos son dos gentes en Candia, y llamanse Ideos del monte Ida, cerca del qual habitan;

SATVR. NO.

S. Ild. li. 3. Ethim. cap. 28.

Solin. in Poli. cap. 11.

Solin. ibi.

JUPITER. tan. Y por esta causa pudieron dezir bien los Poetas, que Iupiter fue criado por estos, como ellos afirman, que fue criado en el monte Ida. La razon, porque digan los Poetas, que fue à estos encomendado Iupiter, fue porque conviene así al fingimiento Poetico: pues los Poetas quieren, que Iupiter no solo fue escondido en vna cueua del monte Ida, sino que tanta diligencia se ponía, para que no se oyese quando lloraba, que con su exercicio, y martilladas hazian estruendo, ó algunos grandes sonidos. Para esto pusieron, que estuviere en poder de los Ideos, y Datilos, por ser ellos herreros, que labrauan, y martillauan hierro, segun quieren Eusebio, y Solino, y con el ruido que hazian, no se oiria llorar el niño.

Virg. lib. 8. Anei. Otros dicen, que Iupiter fue encomendado à los Curetes, y Coribantes, y esta es la opinion mas comun de los Poetas, y así lo toca Virgilio, como ya diximos. Conviene dezir esto à los Poetas, por ser los Curetes, y Coribantes gentes de Candia, y los verdaderos Pobladores de aquella Isla; de los quales, auiedo de ser ella nombrada Cureta, fue dicha Creta, quitada vna letra; y así à los moradores de Candia los llamamos en Latin, *Curetes*, auiedose de llamar, *Curetes*. Quedóse aquel nombre antiguo entre los Escritores, y Coribantes.

Y aunque à estas gentes, que son Ideos, y Datilos de vna parte, y Curetes, y Coribantes de otra, podia ser dado Iupiter, para que le criassen, mas se inclinan los Poetas, ser encomendado à los Curetes, y Coribantes, de los quales Virgilio haze mencion,

Virg. li. 4. Geor.



CAPITULO CXIII.

JUPITER.

El como, y porqué se prueba, el que todas las cosas dichas de la criança de Iupiter son falsas.

Dirèmos, que todo lo dicho es poeticamente fingido, y que Iupiter no fue así criado, por no ser posible, que Iupiter así pudiese viuir; ni era necesario poner los modos dichos, auiedo otros mas conuenientes. Afirmarèmos, pues que Iupiter fue embiado à criar en la Isla de Candia, y que fue criado en la Ciudad de Enoson, que es vna de las principales Ciudades de Candia.

Concuerta esto con lo que dize Didimo, que Iupiter fue encomendado al Rey Meliseo de Creta, el qual tenia dos hijas, Amaltea, y Melisea, y ellas criaron à Iupiter. Concuerta tambien esto con vna fabula, que se dize de Iupiter, que vna cabra llamada Amaltea criasse à Iupiter. En esta fabula tocaron la verdad, aunque reboçada, poniendo el nombre de aquella que crió à Iupiter; pero por encubrirlo poeticamente, llamaron cabra à la que era muger, porque pareciesse el ser criado, no de muger, sino de vna cabra.

No era necesario, que se hiziese otro mayor apartamiento, y retiro, para criar à Iupiter, pues embiado à otra tierra, donde no estuviere Saturno, podia ser criado por qualquiera muger; y sin que tuviese de ello noticia Saturno, podia ser el niño criado. Y no solo en Ciudad, ó lugar distinto del que viuia Saturno, sino en el proprio donde viuia Saturno, podia ser Iupiter criado, dandosele à otra qualquiera muger que le criasse; pues cierto es, que no seria solo entónces aquel niño nueuamente nacido, para que Saturno conociesse ser su hijo, como nunca le huviere visto.

Tampoco las cosas que ponen los Poetas de la criança de Iupiter eran posibles, ni en si mismas concuerdan. Ellos suponen auer sido Iupiter criado de vn monte, no auiedo allí muger alguna, que le pudiese dar

dar el pecho; que si dixeron, que aua alli en la cueua muger, no era necesario, que vinielle vna cabra à sustentarle con leche, ni las abexas à darle miel. Pero lo cierto es, que vn niño no podia ser criado desta fuerte; y sin asistencia de hombre, ò muger, porque fuera del sustento, ha menester otras muchas cosas mas vn niño, que se cria, sin las quales no puede viuir, aunque sean pocos los dias; y pues esto no le dauan los Poetas, no es posible lo que refieren. Lo segundo, porque dicen auer sido Iupiter encomendado a vna gente, para que le criassen (sean Ideos, o Dattilos, o sean Curetes, y Coribantes) y siendo à estos hombres encomendado, no podia el caso estar muy secreto; y así venia à ser contrario à lo que intentauan, poniendole en vna cueua del monte, porque estaria mas oculto.

Lo tercero, porque entre aquellas gentes cierto es, que avria mugeres; y asistiendo tantos los hombres que cuidauan del niño, alguna muger de ellos podia criarlo, y no leeria menester cabra, ni abexas que le diesen mantenimiento. Lo quarto, porque segun dicen, à estas gentes fue encomendado el niño, para que no se oyelle, quando el niño lloraba; con el ruido que ellos hazian; esto no era necesario; sino es diciendo, que Saturno estava à la boca de la cueua, acechando; si algun niño lloraba, porque por otro fin no era la tal diligencia menester: y si esto rezelasse Saturno, tendria puestas guardas, y con esta sospecha tambien entrara el, o sus guardas en la cueua, por ver si se hallaua algun niño escondido.

Lo quinto, la cabra no podia criar al niño; pues ella no llegaria la teta à su boca, para que se la mamase, como no sea cosa de su naturaleza; y si esto hiziera, pareceria obra guiada de la razon, y no de inclinacion natural. Lo sexto, porque las abexas tampoco podian criar al niño, lo vno, porque la miel sola no es mantenimiento bastante de los niños. Lo otro, porque las abexas no le darian solamente miel, sino juntamente miel, y cera, segun que ellas forman su

panal; y el niño no podria tal cosa comer. Tampoco se discurre ser posible, como las abexas pusiessen la miel en la boca del niño: y otros inconuenientes muchos se hallan cerca desto.

Si alguna destas dos opiniones se huviera de poner, el que le criasse vna cabra seria mas cercana de la posibilidad, que no el que fuese criado por las abexas. Los Poetas bien conocian estos inconuenientes; y el que estas cosas no conuenien entre si vnas con otras, pero escriuieronlo, por ser su estilo este, que como dixo Tulio: *La fabula se compone de cosas, ni verdaderas, ni à la verdad semejantes.* Pero es necesario en las fabulas, que tengan algun color, y que no parezcan entre si discordar, y que lo que se persuade se haga à algunos creible.

CAPITULO CXIV.

Para que se dixerom estas cosas de la criança de Iupiter, puesto que eran falsas.

AVnque la verdad fue, que Iupiter fue criado por alguna muger, como lo son los demás hombres; quiereron los Poetas afirmar las opiniones referidas, por hazer muchas cosas à su proposito. La vna es, y la principal, el persuadir la grandeza de Iupiter, que con tanto trabajo fue criado, y con tanta costa, poniendo vnas familias enteras de Curetes, y Coribantes, para guarda suya, y que cuidassen del; y que su criança no fuesse como la de las demás criaturas. Otra razon tuvieron; y fue por dar à entender la excelencia tan grande de Iupiter, en que le siruiessen las cosas contra su propria naturaleza, dandole las abexas miel para comer, y vna cabra leche, y pechos para mamar; y que todo pronosticasse en el vna superior, y diuina virtud.

Asi lo significauan, y dauan à entender los Gentiles, y aun en las diuinas Letras hallamos exemplar en el nacimiento del Bautista, que quando los Ebzeos vieron las cosas que acontecieron en el; y las que auian pasado en su Concepcion, maravillados se preguntaua vnos à otros: *Quis*

Zac. 13

G

pena

IUPITER. pensais, que será este niño? Como si dixen: Sin duda, que será un hombre grande. Semejante fue lo de San Ambrosio, que estando en la cuna, descendió una multitud de abejas, haciendo asiento sobre su rostro; y después se levantaron tan altas por el ayre, que no parecieron mas: y su padre, que era varón muy entendido, cogió, y lo dixo, que si vivía aquel niño, que sería alguna gran cosa, tomando el anuncio del presente caso.

Esta creencia, y aun mayor tenían los Gentiles, de que quando en el nacimiento, ó crianza de algun niño parecía alguna cosa especial, se significaba, que aya de ser grande, y muy superior. Así fue, quando Eriónio echado en el Templo de Vulcano, y Minerva, fue hallado en la tierra, y una serpiente rebuelta á sus pies, la qual no le hazia mal alguno; y de aqui tomaron fundamento los Atenienses para dezir, que aquel niño aya de ser una cosa maravillosa, lo qual sucedió; pues fue después Rey de Atenas, y el que inventó muchas cosas nuevas, segun refiere San Agustín.

Esto mismo sucederá en el caso presente de Iupiter; pues afirmando por alguno de los caminos dichos ser criado, parecerá, que creyendo aya de ser alguna gran cosa, y por esta causa, aunque no fuere verdad, fue conveniente á los Poetas el referirlo así. Este fue un presupuesto común entre los Gentiles, en quanto á sus nacimientos, ó principios, poniéndolos algunas dificultades, y otras, para ser creíbles, y otras daban á entender las excellencias, y virtudes de aquellos de quien se dezian. Vióse en el nacimiento de Apolo, y Diana en la Isla de Delos, donde los parió su madre Latona; la qual haia por todo el Mundo, por no hallar lugar comodo para el parto, hasta que vino á la Isla de Delos, que nadaba entonces por Mar, y allí vino á parir. A esto fue semejante el Libero, llamado Baco, ó Dionysio, el qual con un rayo fue sacado del vientre de su madre, y á la pierna, ó muslo de su padre colido para que allí se acabase de formar, y fue después tenido por un grande dios.

*Onid. li.
3. 6.
Meth.*

Otros muchos similes ay entre los dioses de la gentilidad, y generalmente alentauan, en que los grandes dioses con alguna dificultad nacen. Esta sentencia es de Seneca, hablando Anfitrión contra Lico Rey de Tebas, que dezia, que Hercules no podía ser dios, ni hijo de Iupiter; pues en tantos trabajos como se via, no venia bien ser hijo de un dios como Iupiter; y respondele Anfitrión, que la razon dicha, es de lo contrario prueba, porquanto todos los nacimientos de los dioses son trabajosos, y pone los exemplares ya nombrados. Y aun dize, trayendole por exemplo al mismo Iupiter: *Tu no sabes, ó Lico, que tan grandes, y tantos males sufrió siendo niño aquel, que del vientre de su madre salió lançado con rayo, y de allí á poco fue igual á su padre Iupiter, que es el que tira los rayos? Este es Baco hijo de Iupiter, y Semelís. Y como no sabes, ó Lico, que aquel que rige el Cielo, y las Estrellas, y haze sonar las nubes, que es Iupiter criado en lo escondido de una cueva, ó de una pequeña cuba; siendo niño? Los nacimientos de aquellos que han de venir á grandes fortunas, primero se ofrecen en trabajos, y miserias.*

*Sen Trs.
1. Car. 3.*

CAPITULO CXV.

Otras razones se ponen para esto, y hablas de algunas calidades de los abejas.

LA Tercera causa fue por mostrar Saturno cruelado grande, ó deseo de matar á Iupiter su hijo, como lo hizo, á saber que su mujer Opis aya parido hijo. Para excusar, pues, su muerte, fue necesario el retirarlo, y el esconderlo, y que aun de muger no pudiesse ser Iupiter criado, como los demás, que nacen de sus padres legítimos. Y de aqui toman fundamento para dezir, que Iupiter tuviese razon de atar á Saturno su padre en el infierno, como ellos afirman, pues de tanta urcielidad con él aya usado.

La quarta razon es, por dar color á otras cosas que los Poetas querian, y era que en el Cielo ay una Constelacion, que se dize de Capricornio, por

te-

IUPITER. ner algo de la figura, y representacion de cabra, y para poder dar la razon, y causa, porque estaua en el Cielo, dixeron, que esto fue porque la cabra crió à Iupiter quando pequeño; y por esto la cabra fue al Cielo trasladada, y compone el Signo referido de Capricornio.

Quinta causa dñh; y dizen, que fue, por significar el natural de las abexas, siguiendo à los sonos, ó ruidos que hazian los Curetes, y Coribantes con las armas, ó con algunas cosas de cobre, y entrando en la cueua donde Iupiter estaua, le sustentauan con miel. En esto quisieron dar à entender el natural de las abexas, que aman, y siguen los buenos sonidos; y especialmente los que se hazen con algunos vasos de laton, ó cobre, con los quales se juntan, y donde quieren los hombres, las llevan, y las hazen sentar donde quieren, segun lo dixo Virgilio. Asi; pues, como aman, y siguen los buenos sonidos: asi aborrecen, y huyen de los malos, y donde se quiebran las voces, y responden los ecos: esto manda apartar Virgilio de las abexas, y aconseja, que no se pongan las colmenas en los lugares donde las tales voces suenan; porque oyendolas, desamparan los tales lugares las abexas.

Virg. li. 4. Geor.

Por esto dixeron algunos, que fue Iupiter niño encomendado à los Curetes, y Coribantes, por ser estos vnos hombres que hazian sonido con las armas, por auer sido ellos los primeros; que en Candia tuvieron el exercicio de fabricarlas: y esto se collige de Solino en su Polistor. Otros dixeron; que fue encomendado Iupiter à los Ideos, y Datilos; porque estos martillauan el hierro, segun Eusebio, y Solino afirman; y al sonido destos podian las abexas venir. Pero si fuera esta la causa, no fuera menester, que fuera Iupiter encomendado mas à estas gentes, que à otras; pues cada vno supiera llamar las abexas con vasos; con instrumentos de laton, ó con otras cosas semejantes.

Solin. in Polistor. 11.

CAPITULO CXVI.

IUPITER.

Refiere se la opinion de Virgilio, de que las abexas, y todos los animales tienen; y participan parte del alma de Dios: y de aqui les viene la nobleza a las abexas.

LA Sexta causa fue por tener color para dar razon de las naturales propiedades de las abexas, que tienen muchas, que parecen de animales perfectos dotados de la razon, y no de animales, que se quedan en el andar de brutos; y porque no se discurre de donde les venga tanta excelencia; quisieronlo atribuir à que el dios Iupiter auia sido la causa. Para afirmar esto, dixeron, que las abexas auian mucho à Iupiter seruido, dándole con su miel el sustento: y en galardón les quiso dar estas propiedades, y especialmente el criar sin junta de macho, y hembra.

Esto como se ve, es poeticamente fingido, porque Iupiter no pudo dar à las abexas tales propiedades; pues era vn meramente hombre. Ni dado que tuuiera diuina virtud (como dizen los Poetas) pudiera darles las, porque ellas ya se las tenían; como sean propiedades naturales, y lo que es natural desde el principio, y siempre se tiene, segun lo dixo Aristoteles: y sien tiempo de Iupiter ya auia abexas; luego ya ellas esta propiedad tenían: Y por esto Virgilio, hablando como Filosofo, pues trataua de las propiedades de las abexas, dixo, que tenían esto, no de Iupiter, sino naturalmente.

Arist. li. 5. Ethic. Virg. li. 4. Geor.

Declarò esto mas el mismo Virgilio, diziendo, que el alma del Mundo es Dios, el qual està estendido por todas las cosas, y del tomã todas su ser, y vida; y especialmente los animales todos, segun sus generos, y especies tienen sus animas, que son partes de aquel alma del Mundo, que es Dios: y por esto nunca ay muerte alguna, sino quando alguno mata à los tales animales, ó ellos se mueren; y entonces sus animas buelan al Cielo, y alli se hazen Estrellas. Esta razon pone para que las abexas, tomando alguna parte de el alma de Dios, puedan de esta suerte tener mas perfeccion.

G 2 nes

nes della, que otros animales: y assi parecerán tener algunas propiedades de entendimiento, y razon.

Dió à entender este sentir por estas palabras. Viendo (dize) las propiedades de las abexas, y otros semejantes exemplos en otros animales, dixeron algunos Filósofos, que las abexas tenían parte del animas, y entendimiento de Dios, y algunos bucados, ó partes del Cielo, añadiendo el que Dios está estendido por todas las tierras, y por las anchuras todas del Mar, y por la hondura del Cielo. De aqui los ganados pequeños, y los grandes, todos los generos de animales, y fieras, y los hombres quando nacen, toman sus animas sutiles, y delgadas; y assi quando se desatan de los cuerpos, bueluen à los Cielos todas, sin tener lugar alguno la muerte, sino que todas las almas vivas buelan para el Cielo, y se bueluen Estrellas. Hasta aqui Virgilio.

Esta opinion tomó Virgilio de los Filósofos Platonicos, y Pitagoricos, y otros, los quales van contra la verdadera Filosofia, y aun contra la Santa Fè, solo se conforma con ella, en quanto dizen, que las animas de los hombres despues que se desatan de la vnion de los cuerpos, quedan vivas; porque ellas son vida; y estas suben al Cielo, ó baxan a los infernos, ó a otros lugares, que segun sus meritos están deputados. Las animas de las otras cosas, y de los animales faltos de razon, no son cosa alguna despues de la muerte suya, como el anima del cavallo, &c.

En quanto dixo, que el anima de Dios estaua por todo el Mundo estendida, no es verdad; sino entendiendolo assi, de que Dios está en todo lugar; pero esto no es por modo de estension, como no tenga cantidad, ni cosa corporal sea. A lo que dixeron del anima del Mundo, y que del alma de Dios toman todos los animales las suyas, como partes de ella, es falso; pues en Dios no ay partes, como sea indivisible, y simplicissimo; y si del anima de Dios tomassen la suya los animales, ellos serian Dios, lo qual es opuestissimo à la verdad.

✠(o) ✠(o) ✠

CAPITULO CXVII.

Declaranse las nobles propiedades de las abexas, y de donde les vengán.

Diremos, pues, que las abexas pueden tener algunas propiedades, que parecen de racionales; pero no lo son, porque la naturaleza dió à los animales diuersas industrias, y condiciones, segun que les eran conuenientes; las quales algo parece que tienen del uso de la razon; pero en la realidad, y verdad no tienen parte alguna della. La araña tiene vna natural industria, ó arte, con que la vemos formar, y hazer vna futil tela, y en otros animales diuersas propiedades vemos, de lo qual habla largamente Aristoteles. Y pues todas ellas pueden ser por la naturaleza sola; puesto que son virtudes materiales, y à las que proceden por el entendimiento muy inferiores, no ay para estas cosas que buscarles causa sobrenatural, y diuina; pues basta sola la misma naturaleza.

*Arist. li.
1. Meth.*

Lo que parecia marauilloso en las abexas, y ser excelencia suya el que sin junta corporal engendren, no lo es excelencia, antes por el contrario viene à ser imperfeccion; porque la regla natural es, que los animales perfectos tienen distinción de macho, y hembra, y el que engendren por junta corporal, como lo es en los hombres, en los caualllos, y leones, &c. Los animales imperfectos no tienen la distincion de macho, y hembra, y no engendran por junta, como en las moscas, pulgas, y ratones, y otros muchos; sino que se engendran de la corrupcion de algunas cosas. Assi son las abexas, que son de los animales imperfectos; por lo qual no tienen la distincion de macho, y hembra; con q̄ no pueden engendrar por junta corporal, sino que se engendran de la corrupcion de alguna cosa.

Para esto ay dos modos, vno es el que los hombres por su ingenio hallaron, y otro el que la naturaleza misma dió à las abexas. El primero es el que los hombres toman vn becerro, que tenga mas de vn año; y matanlo de tal suerte, que no le dexan

IUPITER dexan salir sangre alguna: y muerto le dexan en cierto lugar, como en vn estercolero, y donde todo se buelue en abexas. Este arte, y modo le enseñó Virgilio. El otro modo es vna industria que dió la naturaleza á las abexas, para que se conseruasse, y continuasse su especie; y este es el que ellas sepan coger yeruas, flores, y ciertas cosas, que ponen donde sepudran; y de alli nacen abexas. De aqui consta, que como los hombres por su ingenio hallaron; de que se engendrasen las abexas; así la naturaleza dió industria á las abexas, de hazer cosa, de que abexas se engendren; como les dió arte para saber hazer miel, que la hazen ellas para su mantenimiento, y no para el de los hombres.

Virg. li.
4. Geor.

CAPITULO CXVIII:

Como se entiende lo que dize Ouidio, de que Iupiter ató á su padre Saturno en prisiones en el infierno: y que cosa sea infierno.

LO Que algunos dicen de Iupiter en auer prendido á Saturno su padre; y auerlo echado en los infiernos, es poetico fingimiento. El fundamento que tomaron fue de Ouidio, que dize: *Despues que Iupiter echó á Saturno en los infiernos oscuros, estava el Mundo debaxo del poder de Iupiter, y entonces vino la Edad de Plata.* En esto parecen ser verdaderas dos cosas que dexamos ya dichas. La vna es, que Iupiter no fue Rey, hasta que Saturno fue priuado del Reyno, y desterrado. La otra es, que la guerra de los Titanos fue despues, que Saturno echado del Reyno, se fue huyendo á Italia.

Ouid. lib.
1. Meth.

Para lo qual es de entender, que Ouidio por aquella prision de Saturno, y que atado fuesse echado en los oscuros infiernos, no entiende otra cosa, sino el auer sido despojado de la dignidad Real; que primero tenia, y la fuga de Grecia para Italia, donde se escondió, y permaneció: Esta Saturno primero Rey, y la dignidad Real entienden por el Cielo, porque no ay mas excelente; ni mas alto estado que el Regio; así como el

Cielo es la mas alta que vemos en el **IUPITER**: Mundo. Tambien por el Reyno que tenia Saturno, se entiende el Mundo, ó bien por el Mundo el Reyno de Saturno, por quanto no quieren los Poetas, que mas cosas huviessen en el Mundo; que aquellas en que Iupiter sucedió por la fuga de Saturno, y así la expulsion, ó destierro de Saturno de su Reyno, se llama expulsion, ó destierro del Mundo.

Dize se, que fue embiado á los oscuros infiernos, porque huyendo se vino á Italia. Los Poetas llaman á la parte Oriental por donde nace el Sol, Cielo, por ser ella la que tiene la luz, y de alli se comunica á las partes Occidentales; y por quanto llamamos, Mundo á lo que vemos sobre la faz, ó rostro de la tierra, á lo que está debaxo de ella llamaron los Poetas infierno, y tambien nosotros lo solemos llamar así: de aqui tomaron los Poetas llamar Mundo á la parte Oriental, y á la Occidental llamar infierno. Conueniele este nombre á la parte Occidental por dos cosas. La vna, porque la parte Occidental es mas baxa, que la Oriental; y siempre parece, que baxamos, quando caminamos del Oriente al Poniente: La otra razon es, porque la parte Occidental es mas obscura que la Oriental, por venir desta la luz, y mas tarde se reconoce, y percibe en el Occidente; y estas dos cosas se hallan en el infierno, que es lugar baxo, y obscuro.

En este sentido; y modo dicho dixeron Ouidio, y otros Poetas, que Saturno fue echado en el infierno, quando vencido de su hijo Iupiter, huyó de la Grecia á Italia, despojado del Reyno, y desterrado de su tierra. Esto fue dicho por dos respectos. El vno, porque cayó de la dignidad, y hora del estado Real, y dió en la obscuridad, y pobreza de ser desterrado; y verse priuado de la claridad, y altura de su estado Regio. El otro respecto es, porque habitaua en Grecia, que es tierra Oriental, y huyó á Italia, que es Occidental, y mas baxa, y así parece, que fue al infierno echado.

Desde entonces, dize Ouidio, está el Mundo en poder de Iupiter, por quanto el tomó el Reyno que tenia

IUPITER.

su padre Saturno, y llámale Mundo por la razón ya dicha. Este modo de hablar en muchas cosas le tienen los Poetas, diciendo, que el Mundo fue partido en tres partes. Iupiter tuvo el Cielo, Neptuno el Mar, y Pluton los Infiernos. Pero según la verdad, Pluton tuvo una parte del Reyno, que era mas Occidental, y mas cercana á Italia, según dicen Lactancio, y Teodoncio. Este sentido tambien le tiene la Sacra Historia, y Lactancio, diciendo, que Saturno en el infierno fue ligado, y echado, porque de Grecia fue obligado á huir á Italia, que es tierra mas baxa, y mas Occidental que la Grecia.

Ahora se reconocen las dos cosas, que arriba diximos. La una fue, que Iupiter no fue Rey, hasta que Saturno fue del Reyno despojado. Así lo dan á entender las palabras de Ovidio, que dixo, que después que Saturno fue echado del Reyno, y atado en los infiernos, estava el Mundo

en poder de Iupiter, llamando Mundo al Reyno; y la razón era, porque no aia otro Reyno que Iupiter tuviese, sino el de Saturno su padre; y así hasta que su padre fuese del privado, no le podia Iupiter tener. La segunda era, que Saturno no fue primero despojado de su Reyno, y desterrado para Italia, que fuese la guerra de los Titanos. Esto se reconoce por el orden, que guardó Ovidio en el escribir, pues primero puso, que Saturno fue echado en los Infiernos, y que después empezó el Mundo á estar en poder de Iupiter, y que entonces empezó la Edad Segunda. Después desto escribe, como los Gigantes codiciaron tener el Cielo, y pelearon contra Iupiter, y los dioses; y esta es la guerra de los Titanos, luego no pudo Saturno asistir en la guerra de los Titanos contra Iupiter en favor dellos, ni de allí huir, como algunos dicen, sino que ya estava el fugitivo, y desterrado en Italia.

IUPITER.

CAPITULO LXIX.

Reliérense las opiniones de Ouidio, y de otros Poetas.

EDAD DE
DE LOS
POETAS.

Saturno, en cuyo tiempo dicen los Poetas aver sido los tiempos de Oro, á su Edad llaman la Dorada. Para lo qual se ha de considerar, que los Poetas distinguen quatro Edades, según las pone Ouidio. La primera dicen, que era de Oro, en la qual reynava Saturno, y que en esta no aia leyes, ni luezes, ni pleytos, ni contiendas, ni poblaciones de Ciudades, ni aia tampoco guerras, y se ignorava tambien el arte de marear: por causa desto no sabia el hombre otra tierra, mas de aquella que aia tenido por patria, y cuna. No tenían los hombres casas, porque habitavan en los campos debaxo de los arboles; no sembravan la tierra, ni la labravan, comiendo solo aquello que la tierra por si misma lleuava sin labor alguna. Todo el tiempo era un Verano, recreauanse con los ayres que corrian blandos, y suaves, por ser del Occidente, llamados Zefiros: y con ellos se criauan las flores, y las yeruas.

EDAD DE
DE LOS
POETAS.

Echado Saturno en el obscuro infierno, y sugetado al poder de Iupiter el Mundo todo, vino entonces la segunda Edad, que fue de Plata. Fue peor esta que la primera; pero aun todavia fue buena, en la qual no fue todo el tiempo Verano, como lo fue en la primera; antes dicen, que Iupiter diuidió el año en quatro partes, que fueron el Invierno, y Verano, el Estio, y Otoño. En algunos tiempos se

Ouid. lib.
1. Meth.

EDAD ES
DE LOS
POETAS.

EDADES
DE LOS
PORTAS.

se sintió el calor demasiado, y que los hombres no podían sufrir, hechos à lo templado con que en la Edad antecedente se vivía, siendo una continuada Primavera. También quando vieron elarse las aguas, por los grandes frios, no quisieron venir mas en los campos, antes fabricando casas, contra el yelo, y frios formaron sus defensas. Y ya que no fuesen casas en forma bien dispuesta, que à tanto arte no llegaba su ignorancia, à las faldas de los montes hazian cuevas, que fuesse su habitacion, y morada. Ya en esta edad empezaron à cultivar, y sembrar el campo, de cuyos frutos aseguraban sus mantenimientos.

La tercera Edad fue de Cobre, en la qual fueron los hombres peores, que en la segunda, porque à guerras inclinados, aunque por entonces no eran injustas, y crueles, algunos hombres perecian en los combates, y diffensiones.

La quarta Edad, que era la de Hierro, fue peor que todas las otras, porque ya estragado el Mundo, auiendose introducido el vicio, la malicia, y encono reynaba en los animos. Huyeronse en este tiempo las virtudes, y donde preualecia la maldad, no pudieron dexar de huir verguença, verdad, y fee. Todo era engaños, y toda assechanças, apoderadas del coraçon humano la ambicion, y la codicia. En esta Edad empezaron los hombres à navegar, y aunque no conocian bien los vientos, ya con velas, y ya con remos, tomaban del Mar diversos los rumbos. También los hombres empezaron à partir la tierra entre si, la que primero para todos era comun, y el que era mas sabio, o mas astuto, aquel se agregó mayor parte del campo.

No solo los hombres rompian la tierra, y trabajandola cada año, para sacar su mantenimiento de sus frutos, sino que abrieron à la tierra entrañas, y senos, para tener de sus metales ricos tesoros. Salio, y dexose ver entonces el oro, y plata, que aunque estauan en las honduras escondidos, de la codicia, y ambicion no pudieron conservar se ocultos. Sacaron hierro, y cobre, plata, y oro, y de todos metales, que fueron llamas que leuantò la codicia, y cebo fueron para que se moviesen las guerras.

No quedó seguridad entre los hombres, el passagero no estava seguro de su huesped, ni este lo estava del Estrangero, que venia à su casa à pedirle hospicio. El marido deseaba la muerte de su muger, y consorte, y al contrario, la muger procuraba la del marido, que quando se professan los vicios, nadie quiere ser inferior en los insultos. La madrastra infiel prevenia sus venenos, para lograr su ira con los entenados, que muger que falta al amor de su marido, como à

EDADES DE LOS POETAS. las que son prendas suyas dexará de tener aborrecimiento? Ya todo EDAD'S DE LOS POETAS. estaua tan estragado, que el hijo quería suceder al padre antes de tiempo; que si pica el interés, o la codicia, la sangre, y el parentesco mudan naturaleza. Ya la Virgen Astrea, viendo tanta guerra injusta, bañada la tierra con sangre tanta vertida, no queriendo habitar mas en el Mundo, su Trono, y asiento puso en el Cielo. Por vltimo la malicia en esta Edad creció tanto, que no solo las tierras no estauan seguras, pero ni aun el Cielo pudo estarlo: pues moviendo guerra los Gigantes contra los dioses, escalas haciendo de los montes, y puestos vnos sobre otros los mas eminentes, coronando el edificio el monte Olympo, desde alli con sus manos quisieron asir el Cielo, siendo Autor de todo el Poeta Ouidio.

CAPITVLO CXX.

Las cosas que los Poetas afirmaron de las quatro Edades, se prueba no ser verdaderas con tatorce razones.

Virg lib. 3. Encl. EN Estas Edades, como se ha referido, la primera dicen auer sido de Saturno, por ser en su tiempo, y la que llamaron la Edad de Oro. La causa porqué atribuyeron la primera Edad à los tiempos de Saturno, fue, porque viuiendo el, viulan los hombres en mucha paz, sin guerras, y sin engaños, ni fraudes, que assi lo dixo Virgilio: *En el tiempo del Rey Saturno dizen auer sido la Edad de Oro, porque con grande paz vinieron con su gobierno.*

Esta diuision de Edades los Poetas assi la pusieron; pero no es verdadera, ni aun del todo conueniente. Los Catholicos tienen otro modo en pattir las Edades, que es por tiempos, y las diuiden en ocho. La diuision que hizieron los Poetas, no es del todo conueniente. Pruebale lo primero, por quanto ellos no parten las Edades por tiempos determinados, ni siquiera alguna dellas, pues todas las que auian precedido, podian contar con tiempo, y numero determinado de años, aunque de las que estauan por venir, no pudieran poner termino fixo; assi como nosotros à todas las Edades passadas les damos tiempo cierto, que duraron: pero ellos à ninguna Edad se le designan.

Lo segundo, porque no es verdad lo que ellos afirman destas Edades, diziendo, que en la Primera Edad se tratauan los hombres con paz, y verdadera fe, no auiendo luego alguno, con que quieten poner inocencia en aquella Edad, y estado. Esto ya se ve, que no es verdad, pues luego que el Mundo tuvo principio, empezaron los graues pecados, y à matarse empezaron los hombres vnos à otros. Vióse el exêplo en los dos hermanos Cain, y Abel, muerto este à manos de aquel con trayción, y engaño, cobidándole à que se saliese à diuertir con el al campo, donde le mató fementido, y aleuoso. Tambien añaden, que viuian en aquel tiempo las gentes en paz, y con ocio, sin que vnas de otras tuuiesen miedo, y esto asimismo es falso: pues como afirma Iosepho, Cain tobaua à los otros, y con violencia los tenia oprimidos.

Lo tercero, por quanto dicen, que en la primera Edad los hombres no araban, ni cultiuauan la tierra, sino que se contentauan con los frutos, que ella lleuaua por si misma. Desde el principio, pues, del Mundo empezaron luego los hombres à trabajar en la tierra: que Dios en el dia que crió al primer hombre Adam, le puso en el Parayso terreste para que le labrasse. Tambien luego como Adan tuvo hijos, el primero de ellos empezó à ser labrador, y à sembrar, y coger, y assi de las espigas que cogia de la tierra, le hizo ofrenda à Dios.

EDAD'S DE LOS POETAS.

Gen. 4.

Ioseph. li. 1. antiq.

Gen. 2.

Lo quarto, porque afirman, que en la Primera Edad, todo el tiempo era vn Verano continuo, y de tal fuerte templado, que no se percibia Invierno de ningun modo, ni tampoco fatigaua por caluroso el Estio. Esto es notoriamente falso. Lo vno, porque nunca tal tiempo en el Mundo se vió, sino que siempre el año se partió en quatro partes; que son los quatro tiempos; y Dios lo dixo así, que nunca faltarian Invierno, y Verano, Estio, y Otoño, Noche, y Dia. Lo otro, por ser lo que afirman imposible; pues la mudança de el tiempo en ser caliente, ó frio, seco, ó lluvioso, se haze, y causa por la cercania, y distancia del Sol á la tierra, segun su movimiento de latitud, que es del Mediodia para el Septentrion. Este movimiento se haze debaxo del Zodiaco; por el qual dize Aristoteles, que se causan todas las generaciones, y corrupciones en la tierra. Pero este movimiento siempre fue vno mismo, desde que el Sol fue criado, y nunca le muda, ni diferencia, sino que cada año dà vna buelta entera por el Zodiaco; y segun este acercarle, y apartarse el Sol, se distinguen quatro tiempos en el año: luego es necesario, que luego que hubo Sol, huviesse tambien la tal distincion de tiempos, y por consiguiente no hubo Edad alguna en el Mundo, en la qual huviesse tal tiempo, que fuesse vn perpetuo Verano.

CAPITULO CXXI.

Continuarse las razones que prueban ser falso, lo que los Poetas afirman de las quatro Edades.

LO Quinto se prueba contra los Poetas, que dicen auer sido la tal Edad en tiempo de Saturno; y esto no pudo ser, porque en su tiempo guerras auia, y todos aquellos males tambien; que Ovidio pone en la quarta Edad, como Saturno desearse matar á su hijo Iupiter; y Iupiter por esta causa peleó contra su padre, y le venció: obligandole á huir pobre, y desterrado de Grecia

para Italia, y de esta materia en lo que toca á Saturno algo mas hablaremos abaxo.

Lo sexto, porque lo que afirman de la Segunda Edad, de que Iupiter partió, y diuidió el tiempo del año en quatro partes, por ser todo el tiempo, que en la primera Edad auia precedido, vn perpetuo Verano; esto se prueba ser falso, por lo que dexamos dicho; pues no hubo tiempo alguno, desde que el Sol fue criado, de que en vn año no se distinguiesen los quatro tiempos ya dichos.

Lo septimo, por dezir, que Iupiter fue el que diuidió en quatro tiempos el año; y esto no lo hizo, sino solamente Dios, que al Sol le dió tal movimiento.

Lo octauo, por quanto dicen, que en la Segunda Edad empezaron los hombres á viuir en casas; y que este fue el tiempo de Iupiter: pero lo cierto es, que mucho antes que Iupiter fuesse, que auia casas, y Ciudades, y grandes edificios.

Lo nono, porque entonces afirman, que se empezó á labrar la tierra, y sembrarla; y á coger sus frutos, y á mantenerse dellos; y esto es falso, porque muchos tiempos antes que Iupiter viuiesse, por las mas de las gentes del Mundo ya se exercia el uso de la labrança.

Lo dezimo, en la Tercera Edad, en la qual dicen, que empezaron las guerras, aunque no eran sangrientas; tampoco tiene fundamento; pues en tiempo de Iupiter, y Saturno, guerras auia, segun confiesan los mismos Poetas, como por causa de la guerra se huyesse Saturno de Grecia á Italia.

Lo undecimo, en quanto á la Quarta Edad, en la qual dicen, que tuvo principio entonces la nauegacion; y es cierto, que mucho antes de Saturno ya nauegauan, y aun Saturno nauegando llegó á Italia. Lo duodecimo, porque tampoco es verdad lo que dicen, que entonces empezaron los hombres á diuidir; y partir las tierras; tomando para sí la parte, ó espacio que queria; pues antes que fuesen Saturno, y Iupiter, auia diuision de Reynos, y Señorios, de posesiones, y heredades, y de todas las

Gen. 8.

Arist. li. 1. de gener.

EDADES DE LOS POETAS. las demás cosas que tienen, y poseen los hombres.

Lo terciodecimo, porque en esta Edad Quarta dizen, que abrieron los hombres las entrañas de la tierra, para sacar los metales que cria; y esto mucho antes que Saturno fuese, sucedia ya en el Mundo; como ya entonces entre los hombres huviese oro, y plata, y otros metales que se sacan de la tierra. No empezaron los hombres a cabar la tierra los primeros, con fin de sacar estos metales; sino que en algunos lugares se descubrían algunas venas; y vistos por los hombres, con la codicia de auerlos, o por juzgarlos para sus menesteres a proposito, dieron en cabar la tierra: y aun entonces conocieron quales metales eran buenos para fundirse: y figurarse. Esto lo dize San Isidoro, que los hombres, quemando algunas vezes las montañas, o montes, o ellos por algun acaecimiento ardiendo, donde estauan los metales; y así calentados los montes, empezaron los metales a derretirse, rompiendo algun lugar por donde corriessen, y viniendo a dar en algunos valles, o lugares baxos, alli hizieron assiento, y ya frios, y hechos massa los metales, tomaron la figura, y delineacion de aquel lugar donde hizieron assiento, y auian parado. Con esto reconocieron los hombres que aquellos metales con el fuego podian fundirse, y tambien el que eran capaces de que en ellos se pudiesse grauar, y esculpir la figura que se gustasse.

La prueba catofce, y vltima sea, que en esta Quarta Edad pusieron el principio de las maldades, robos, engaños, y tiranias; pero este mal, o males en todas las Edades se vieron; pues en el principio del Mundo los dos primeros hermanos se mataron vno a otro: luego las cosas que los

Poetas afirman de las quatro Edades, no son verdaderas,

CAPITULO CXXII:

Los Catolicos ponen ocho Edades, y porque no quatro solas como escriuieron los Poetas.

DE Otto modo distinguimos los Catolicos las Edades del hombre, y las del Mundo. De las Edades del hombre ponemos seis, o siete, que son, infancia, puericia, adolescencia, juventud, virilidad, vejez, y decrepitez. Estas siete se ponen, segun diuerfos tiempos, años, y condiciones de la vida del hombre, y de las quales aqui no pensamos hablar.

Las Edades del Mundo son otras, y estas son las que ponen los Catolicos. La primera fue desde el principio del Mundo hasta el Diluvio. La segunda desde el Diluvio hasta el nacimiento de Abraham. La tercera desde el nacimiento de Abraham, hasta Moyses, o hasta la salida de Egipto, en que Moyses exerció el oficio de Capitan General, y Caudillo del Pueblo Ebreo. La quarta desde la salida de Egipto hasta David, o hasta la Captinidad de Babilonia. La quinta desde el dicho Cautiuero hasta el Nacimiento de Christo. La sexta desde que nació Christo hasta el fin del Mundo, y dia del iuzio final. La septima es la de los que están en el Purgatorio, todo el tiempo que alli están. La octaua, y vltima es de la Resurreccion despues que todos los hombres resusciten en el dia del iuzio vniuersal.

Diuidense, y parten estas siete, u ocho Edades en esta forma, que vnas son de los viuos, y otras de los muertos. De los viuos son las seis primeras, y de los muertos las dos vltimas: aunque la octaua, que es postrera, bien se puede llamar de los viuos, porque todos los hombres estarán viuos entonces, y avrán resucitado; pero tambien se podrá llamar de los muertos, porque vna vez avrán muerto todos.

Estas Edades se parten del modo dicho, por quanto vna Edad es todo aquel tiempo que tiene vn modo mismo, y especial de viuir, y el tie-

po

EDADES
DE
MUNDO.

EDADES po qué tiene otro distinto modo, de
DEL ya otra Edad; y así se halla en to-
MUNDO. das las referidas, entre las quales ay
diferencia de vna à otra. En esto
conuenimos con los Poetas, que pu-
sieron diuersas las Edades, por los mo-
dos diuersos de viuir: y no otros por
la diuersidad de los tiempos que na-
llamos, diuersas las Edades dezimos:
que si los tiempos hubieran sido to-
dos de vn modo, diuersas Edades no
hubieramos distinguido: Tambien
partimos las Edades, dando à cada
vna cierto numero de años, si no es
à las postreras, que aun no son pas-
sadas; y en esto nos diferenciamos
de los Poetas, que no pusieron años
ciertos de sus Edades.

CAPITULO CXXIII.

*Porque la primera Edad se cuenta
desde el principio del Mundo, hasta
el Diluvio, y ponense seis
razones.*

LA Primera Edad nuestra se cuenta
ta desde el principio del Mundo
hasta el Diluvio, y esta debió ser
vna Edad separada de las otras. Lo
primero fue por el diuerso modo de
las gentes; que tuvieron en el vi-
uir, pues en ninguna otra Edad tu-
vieron menos trabajo los hombres;
ni menos comunicacion; ni vfo, ni
fugecion de gouerno ageno, no
siendoles por entonces necesario.

Lo segundo, por la diferencia de
años en el viuir, pues en ningun ti-
po viuiéron tanto los hombres, co-
mo en aquel, como casi todos passas-
sen de noucientos años; y en todos
los otros fueron cortas las vidas, pues
no llegaron comunmente à docien-
tos años, lo qual parece por las his-
torias escritas.

Lo tercero, por auer sido en aquel
tiempo el suceso marauilloso del Di-
ludio; con que se dio fin à esta Edad,
y se distinguió de la siguiente; y tal
fue el destrozo causado por el Dilu-
vio, que no parece, que empezó des-
pués del nueva Edad, sino auir Mun-
do nuevo parece, que empezó.

Gen. II. La segunda Edad corrió desde
el Diluvio hasta el Nacimiento de
Abraham; y esta fue distinta de la

primera, y de las otras en las tres ^{EDADES}
todas ya referidas. Primeramente en ^{D=1}
su principio à lo menos fue otra en ^{MUNDO.}
el modo de viuir, que en las siguién-
tes, porque las gentes viuián, y se
comunicauan en vna lengua, y du-
rante esta Edad, sucedió la diuision
de lenguas, y en todas las otras Eda-
des las lenguas fueron distintas, auie-
do sido en la primera, y parte de la
segunda, en todos vna la lengua.

Lo segundo; por quanto en mu-
cha parte de la segunda Edad viue-
ron los hombres, sin tener Señores,
ni Reyes, con que todos casi eran
iguales, excepto la reuerencia, que
vnos à otros se debian, por razon de
mayoria en la Edad; y parentesco,
así como de los hijos à los padres;
de los nietos à los abuelos: y al fin
de esta Edad, o poco antes empezaron
los Reynos, y Señorios por diuersas
partes del Mundo: Dize lo así
Eusebio, que cerca del Nacimiento
de Abraham empezaron Reynos es-
clarecidos en el Mundo; y por esta
causa el principio de las lineas de
los Reyes, y Reynos le tomó desde
el Nacimiento de Abraham.

Lo tercero fue, porque en la ma-
yor parte de la segunda Edad no auia
Villas; ni Lugares cercados, sino que
viuián los hombres en los campos, y
antes del fin della empezaron à edifi-
car Ciudades, y Villas. El primer lu-
gar que hallamos auer sido hecho
después del Diluvio, fue Babilonia;
y para hazerla, se juntaron todos los
hombres del Mundo, segun se colige
del Texto Santo, y allí causó Dios
la diuision de las Lenguas: y hecha
esta diuision se fueron, y repartieron
los hombres, à formar Villas, y Ci-
dades, y desde entonces tuvieron es-
te modo de viuir.

Lo quarto, porque en aquella
Edad fueron las vidas mas largas,
que en todos los tiempos después; y
así parece, que en esta Edad se les
acortó la vida à los hombres. Los
de esta Edad viuián quinientos años, y
quatrocientos, así como Sem; que
fue después del Diluvio, y viuió des-
pués del quinientos y dos años, sin *Gen. ibi.*
los que primero auia viuido: y los
que menos en aquella Edad viuián,
llegauan casi à docientos y cincuenta
años.

EDADES
D=1
MUNDO.

Gen. I.

Gen. ibi.

EDAD DE
DEL
MUNDO,

Lo quinto es, por quanto en la primera, y segunda Edad refiere la Sagrada Escritura de todos los hombres, y gentes en comun, no apartando vnos de otros; y quando llega à Abraham segrega, y aparta vn Pueblo de todas las otras gentes, empezando en Abraham el Pueblo escogido de los Ebreos; y dexa la Escritura de referir despues las historias de las otras gentes; y si toca algunas, es solamente en aquellas cosas que pertenecian a los Ebreos en algun modo: y esta es la razon principal, para que en el nacimiento de Abraham se dà principio à diuersa Edad en el Mundo.

Gen. 12.

Gen. 5.

Gen. 11.

Gen. 12.

La sexta razon es, porque en la Escritura Santa se reconoce, que ella por si misma diuide estas tres Edades, pues de las generaciones todas, que fueron antes del Diluvio haze vn resumen continuo sin interposicion, y cessa de contar en Noè, cuya vida no la conto toda, sino solo los años que tenia quando el Diluvio. Despues haze otra relacion continuando todas las generaciones q̄ fuerò desde el Diluvio hasta llegar à Abraham, sin interponer cosa alguna, y en llegando à Abraham cessa la relacion, y cuenta, y empieza otras historias, y noticias. Y assi la Escritura Santa por su mismo estilo de escribir diuidió estas tres Edades, y los Doctores Catolicos, atendiendo à esto, dixeron ser estas Edades diuersas; porque no tenemos por donde distinguir nuestros tiempos, y Edades principalmente, y con mas fundamento, sino es por la Escritura Sagrada: y de las razones puestas nombran tanto las primeras, como estas dos ultimas.

CAPITULO CXXIV:

Como se cuenta la tercera Edad, que empieza en Abraham, y quando se acaba.

LA Tercera Edad, de que dexamos hablado, empezó en el Nacimiento de Abraham, y durò hasta Moyses, ò hasta la salida del Pueblo Ebreo de Egipto. Hase de considerar, que de diuersos mo-

dos cuentan estas Edades los Autores. En la primera, y segunda no se diferencian en el contarlas. La tercera, dicen algunos, que empieza en Abraham, y acaba en David. La quarta, que empieza en David, y acaba en el Cautiuero de Babilonia: y la quinta corrió desde dicho Cautiuero hasta el Nacimiento de Christo. Este modo de contar las Edades del Mundo tienen muchos Doctores, y le pone San Isidoro.

EDAD DE
DEL
MUNDO,

S. Isid. li.
6. Ethim.
capit. de
star.

Otros cuentan la tercera desde el nacimiento de Abraham hasta Moyses, y la salida de Egipto, y la quarta desde dicha salida de Egipto hasta David, ò hasta la Captiuidad de Babilonia; y la quinta desde allí hasta Christo. En las dos primeras, y tres postreras no ay diferencia alguna en el contar. Verdad es, que el Mundo en mas Edades se podia partir, pero quisieron señalar estas solas, por igualar las Edades del Mundo, ò casi con las del hombre.

Lleuando, que la tercera Edad empieze desde Abraham, y dure hasta Moyses, hallamos razones para la separacion, y distincion; y si hasta David, tambien los hallaremos. Pero es de considerar, que todas las Edades desde el principio de la tercera se parten, y diuiden, por conuenir al Pueblo de Dios assi, y por aquella diferencia de estados, que en el se hallaron, y no por cosa alguna, que à las demás gentes pertenezca. Y la razon desto es, porque à las Edades las partimos, segun los Doctores Catolicos las diuiden; y estas diuisiones las hazen, segun que los Catolicos se diferencian de los no creyentes, y no curaron de cosa que à estos ultimos perteneciese. Lo segundo, porque diuidimos las Edades, para algunas cosas que hallamos en la Sagrada Escritura, y esta solo cuenta las historias del Pueblo de Dios, que es el creyente: y assi tomamos desde Abraham hasta Moyses, ò la salida de Egipto, que nombramos tercera Edad.

En la primera Edad, que fue antes del Diluvio los hombres tenían casi vn termino de viuir, que era entre novecientos, y mil años. Despues del Diluvio ninguno llegó à

may

EDADES mas de quinientos años, ni aun llegó
DEL à ellos alguno de los que nacieron
MUNDO. despues de pasado el Diluvio; que
tente por la Escritura; porque Sem
vivo quinientos y dos años despues
del Diluvio; pero aua nacido antes
dél. De los que nacieron despues
Gen. 11. del Diluvio; no se halla alguno, que
viuiese mas que Heber, que fueron
quatrocientos y sesenta y quatro
años, y cada dia se les acortaua la
vida de los hombres.

Gen. 23. En la tercera Edad que empezó
en Abraham aun viueron menos los
hombres; pues Abraham, que fue el
primero de ellos, viuió ciento y seten-
ta y cinco años. Isaac su hijo viuió
ciento y ochenta: y este fue el que
Gen. 36. se halla aue viuido mas, de los que
Gen. 47. nacieron en aquella Edad. Iacob nie-
Exod. 6. to de Abraham ciento y quarenta y
Deutero. siete. Leui hijo de Iacob ciento y
34. treinta y siete. Anran, hijo de Le-
2. Paral. ui ciento y treinta y ocho años.
24. Despues Moyses ciêto y veinte años.
Aaron su hermano ciento y veinte y
tres. Despues de Moyses no se halla
en toda la Santa Escritura; que vi-
viessse mas de ciento y veinte años;
sino Ioyada Sacerdote Magno, que
viuió ciento y treinta años. Pasado
este tiempo; poco se les acortó la vi-
da à los hombres, como aun hasta
oy se hallen algunos; que à ciento y
veinte años ayan llegado. Luego es-
ta tercera Edad diferenciada queda
de todas las demás siguientes; pues
en ella se acabó de acortar la vida
de los hombres; y despues no se ha-
lla mutacion considerable en esta
parte.

CAPITVLO CXXV.

*Dixese de la quarta Edad, por que aca-
basse en Dauid, y no en Saul: y
ponense para ello quatro
razones.*

Segun la cuenta empezada; esta
quarta Edad tuvo principio en
Moyses; y fin en Dauid; aunque
otros le ponen en el Cautiuerio de
Babilonia. Los que dizen acabarse es-
ta Edad en Dauid, se fundan en que
desde Moyses el Pueblo siempre fue
gouernado por Capitanes, ò Princi-
pes, los quales no eran Reyes, y en

tiempo de Dauid se gouernò por
Reyes, y de alli en adelante. Esta
mutança era grande; por la diferen-
tia en el modo de el gouerno;
pues las Policias se varian, segun se
distinguen los gouernos, y Princi-
pados, que es lo que dixo Aristoteles.

Pero dirà alguno, que segun
esto, mas debiera empezar la Edad si-
guiente en Saul, que no en Dauid, ò
acabarfe en Saul la quarta; pues fue
Saul el Rey primero de los Ebreos, y
no Dauid. Fue Saul à quien Dios de-
terminò, quando los Ebreos al Pro-
feta Samuel pidieron, que se les dies-
se Rey. Respondeste, que debió aca-
bar la quarta Edad, y empezar la
quinta en Dauid, y no en Saul; y pa-
ra esto no obsta, que Saul fuese pri-
mero Rey. Lo primero, porque Saul
no fue Rey, para que en su casa, y
familia permaneciesse el Reyno, y la
Corona, sino que en él acabò la dig-
nidad Real, no pasando à sus hijos
la sucefsion. Dauid fue Rey elegido
de Dios, para que en su casa, y lina-
ge el Reyno permaneciesse; y assi
lo hizo Dios; pues se conferuò el Ce-
tro en la casa de Dauid: luego en
Dauid debió empezar nueua Edad,
pues el Reyno dado por eleccion de
Dios empezó en él.

Lo segundo, porque à Dauid fue
el Reyno prometido, que Iacob al
morir, diziendo las cosas que auian
de suceder en su linage por la reue-
lacion de Dios; dixo, que el Reyno
de los Ebreos estaria en el Tribu de
Iudà; y que nunca faltaria del hasta
la venida del Mèssas. Saul era del Tri-
bu de Benjamin; y aunque fue Rey,
para el caso es como si no lo huviessse
sido; pues al Tribu de Iudà estaua
prometido todo el Principado; y no
cosa alguna del al de Benjamin: y
assi no debió Edad nueua empezar
en él.

Lo tercero; por quanto en tiem-
po de Dauid tuvieron los Ebreos nue-
uo estado en orden à las cosas del
Santuario; pues antes de Dauid el
Tabernaculo de Dios mouiase de
vno en otro lugar, y assimismo el
Arca del Testamento; en tiempo de
Saul estaua en la Ciudad de Nohe, y
donde él mandò matar à los Sacerdo-
tes, y despues fue lleuado à Gabaon,

EDADES
DEL
MUNDO.

Ari 4. li.
8. Ethic.

1. Reg. 8.
10.

2. Reg. 7.

Gen. 49.
1. Reg. 9.

1. Reg.
21. 22.

110 El Tostado sobre Eusebio,

EDAD DEL MUNDO. y alli estava en tiempo de David, y el Arca Santa en casa de Aminadab en Gabaa; y desde alli la traxo David à Jerusalem, dexandola en deposito en casa de Obbedon Leuita, de donde la traxo despues David, y la colocò en su Palacio. Entonces cessò esta mudança, porque fue fabricado Templo en Jerusalem, donde el Arca despues siempre estuvo, para cuya edificacion tenia junto mucho tesoro; y quiso empezar el edificio, à no auerlelo Dios estoruardo. De aqui parece, que David lo edificò; pues dexò à su hijo Salomon las expensas, y dispuesta la materia para la fabrica. Y assi en tiempo de David empezó nuevo estado en los Ebreos; pues en su tiempo se dispuso el fabricar su Templo Santo, y se diò el orden para los Ministros, y ceremonias de su culto.

2. Reg. 6. 1. Paralip. 13. 1. Paral. 15. 2. Reg. 7. 1. Paralip. 17. 22. 1. Paral. 24. 2. Paral. 2.

Lo quarto, porque en tiempo de David se ordenò nuevo estado de los Ministros de Dios, assi Sacerdotes, como Leuitas, que primero no tenian orden determinado, siguiendo otro orden, que fue el que auia dado Moyses; luego en David segun lo dicho debió empezar la Edad, y no en Saul,

2. Paral. 23. 24. 25.

CAPITULO CXXVI.

Porque la quinta Edad tuvo fin en el Nacimiento de Christo.

LA Quinta Edad, segun el modo de contar, empezó en David, y ha de acabar en el Nacimiento de Christo, porque todos conuienen en que desde Christo empieza la sexta Edad, y no se puede señalar causa, para que empieze Edad alguna en el Cautiuero de Babylonia; y si se pusiesse, auian de afirmar nueue Edades, las quales ninguno puso: luego mas razon es, que en el Nacimiento de Christo empieze vna Edad, que en todas las otras puestas.

Lo primero se prueba, porque esta fue vna cosa la mas celebre, y mayor que toda la Escritura Santa refiere, ni que se puede hallar, como que el Hombre fuese Dios, y Dios tomasse nuestra naturaleza, y fuese Hombre, lo qual se halla en Christo: luego en su Nacimiento de-

bió empezar nueva Edad.

Lo segundo, por quanto desde el Nacimiento de Christo empezó en el Mundo nuevo modo de viuir, que fue, quitando la Ley de Moyses, y estableciendo Ley nueva Christo, por la qual despues huviessen de viuir todos los hombres.

Lo tercero, porque el estado del Pueblo de Dios recibió vna mudança grande; pues antes el Pueblo Iudaico solo era de Dios escogido, y todas las gentes del Mundo eran como estranas en el modo especial de seruir à Dios; y desde el Nacimiento de Christo cessaron los Ebreos de ser Pueblo especial, empezando todo el Mundo à pertenecer à Dios. Todos los hombres, pues, auiendo venido el Hijo de Dios al Mundo fueron à la Fe llamados, y à la de Christo obligados todos: y assi los que no la quisieren recibir, pereceràn para siempre. Esto no era assi en los tiempos antecedentes, como no fuesen obligados à tener la Ley de los Ebreos, sino aquellos que nacia de este Pueblo.

La quarta razon sea, por quanto las ceremonias del seruicio, y culto de Dios son tan otras, cuya mudança haze mucho; para que se diga ser Edad nueva; porque en la Ley de Moyses, los del Tribu de Leui eran los Sacerdotes, y Leuitas; y los que estauan dedicados para el ministerio, y culto de Dios, y sus sacrificios; y ninguno, que no fuese del dicho Tribu podia llegar à ministrar, pena de muerte. Ahora no ay linage, ni gente separada para Ministros de Dios, sino que qualquiera de los hombres lo puede ser, sino es, que tengan algunos defectos mas espirituales que corporales.

Hanse mudado tambien las ceremonias, que à Dios se hazian en los Sacrificios, los hombres entonces se circuncidauan, lo pena de muerte, y aora el que se circuncidare, no tiene parte alguna en Christo, ni se puede salvar. Ofrecian entonces sacrificios de carne de los animales, segun se escriue en todo el Libro del Leuitico; aora no conuiene hazer algo desto, sino solo el sacrificio del Cuerpo, y Sangre de nuestro Señor Jesu

EDAD DEL MUNDO.

Matth. 28. 16.

Num. 16. 18.

Gen. 17. Ad Gal. 4. 5. Ad Hebr. 7.

EDADES
DEL
MUNDO.

Iesu Christo debaxo de las especies de pan, y vino, segun el orden de Melchisedech, como lo toca el Apostol: Luego con razon mucha se pone desde el Nacimiento de Christo Edad nueva.

CAPITULO CXXVII.

Porque desde el Nacimiento de Christo hasta el fin del Mundo se cuenta una sola Edad, que es la sexta.

LA sexta Edad segun todos los Catholicos, empieza desde el Nacimiento de Christo, y dura (como ya diximos) hasta el fin del Mundo. Y si alguno dixere, que esto hazemos, porque aunque quieramos poner otra Edad, no la sabriamos distinguir, porque de lo pasado tenemos conocimiento por la Escritura Santa, y sabemos lo que fue: y assi podemos poner distincion en las Edades donde nos pareciere, que ay razon para ello; y en lo futuro, y venidero no sabemos lo que ha de suceder, con que no podemos hazer la tal distincion.

Diremos a esto, que aunque algo aprovecha lo dicho; pero que no es esta la causa principal, sino que distinguimos las edades por el estado de vivir, y por alguna novedad en el estado de los Fieles: y como sabemos, q de aqui al fin del Mundo no ha de aver otra mudança, no sera razón poner otra edad nueva. Esto es manifestado, porque aunque los estados legales se muden, no hazen alguna mudança de edad, por ser mudança particular de algunos Reynos, o señorios, y no es general al estado de los hombres. Y tambien, porque esta mudança es en el gobierno secular, y no en lo espiritual que toca a los Fieles, en quanto lo son, por lo qual esto no constituye, ni causa edad distinta.

En lo espiritual no avrá mudança alguna, de lo qual estamos ciertos por la revelacion de Dios, puesta en la Sagrada Escritura; porque agora tenemos la Fè de Christo, y su Ley, la qual tuvimos desde su Muerte, y esta durará entre los hombres hasta el fin del Mundo; ni sucederá otra Ley de Dios, que a esta la quite; assi como sucedió esta

Ley nueva a la Ley antigua, y la quitó Dios, sinó que durará esta para siempre. Assi lo profetizó Daniel, que este Reyno, que era de la piedra sin manos del monte cortada, no tendrá fin. Este es el Reyno de Christo el qual nació sin obra de varon, como piedra, que sin manos es cortada. Y aun lo dixo exprestamente el Angel Gabriel a la Virgen Maria, quando le anunció, que de ella haria Christo, diciendo: *Reynará en la Casa de David, y su Reyno no tendrá fin.* Pero su Reyno es este estado de la Iglesia, y de la Fè, que agora tenemos. Luego este siempre permanecerá.

Esto tambien lo declaró el Angel, que puto vn pie sobre el Mar, y juró por el que vive para siempre, que de alli en adelante no aura mas tiempo. Entiendese del estado del nuevo Testamento, al qual no avia de suceder otro. Y aun lo declaró este el Apostol, donde pone el orden de la Iglesia; en quanto a las partes principales, y ministeriales, que se hallan en ella, como son Apostoles, Evangelistas, Profetas, Pastores, y Doctores; y dize, que estos durarán hasta el fin del Mundo, dando a entender, que durarán hasta la Resurrección general, pues no avrá otro estado en este Mundo.

CAPITULO CXXVIII.

Como sea cierto, que hasta el fin del Mundo no se mudará otro estado, en que ay otra Fè, ni otra Ley, sinó esta de Christo; que dura eternamente.

AVn mas claramente dixo esto Christo N. Señor, quando aulla dado sus doctrinas, y doctrina a los Apostoles, que por entonces eran los bastantes para la Iglesia; y él se parió, y apartaua de su conversacion, subiendo a los Cielos, y pudiéndoles en su ausencia ocurrir algunas dudas, o venir algunos trabajos, en los quales ellos no supiesen, ni pudiesen dar remedio, por cuya causa tenían temor, o cuydado del estado futuro de la Iglesia, Christo para quitarles este temor, y sospecha, dixo: *No tendis temor, ni sospecha de las cosas que vendrán; o pueden venir que yo estaré con vos.*

EDADES
DEL
MUNDO.

Dan. 2.

Luca. 1.

Apo. 10.

Mat. 28.

EDADES *Vosotros hasta el fin del Mundo.* Fue como si dixesse: **DEL** *Estando yo con vosotros,* no teneis causa para el temor, ni sospecha, como ahora con mi presencia no la teneis, porque os aseguro, que yo estaré siempre con vosotros.

Esta es la causa principal, porque la Iglesia vniuersal de Christo es imposible que yerre en las cosas de la Fè: y no porque todos los hombres del Mundo juntos todos no pudiesen errar, como su entendimiento sea corto, y limitado, sino porque Christo está con ellos, dirigiendolos, como él prometió, el qual no puede mentir, ni engañar, ni negarse puede, pues es Dios: y si él no puede errar, la Iglesia Santa, con la qual él está, y asiste, no es posible que yerre en la Fè. Y aun no dixo Christo: Yo seré con vosotros para siempre, porque no entendiessemos que algun tiempo estaba ausente de nosotros, y que auíamos menester llamarle mucho, para que quisiese venir, sino que dixo: Yo soy con vosotros, como si dixesse: No penseis que algun tiempo me aparto de vuestro cuidado, sino que siempre estoy con vosotros, y mas presto para venir, que vosotros para llamar: y aunque no me llamasedes, yo correría, porque yo tengo mas cuidado de la Iglesia, que vosotros. A nuestro proposito manifestamente haze lo dicho, por dezir hasta el fin del Mundo, y así Christo siempre estará con su Iglesia hasta el fin del Mundo, pues hasta allí durará, y no le sucederá otro estado, ni ley, sino perpetua bienaventurança, o pena continua. De donde consta, que no se podrá otra Edad distinguir, porque no ha de suceder otro estado, ni ley, sino que este que tenemos durará hasta el fin del Mundo.

CAPITULO CXXIX.

Porqué la septima Edad se cuenta de los que están en el Purgatorio, y quando empieza, y quando acaba.

LA septima Edad se cuenta de los que están en el Purgatorio, y esta es Edad de los muertos, la qual con

razon se pudo, y debió llamar Edad, por quanto es estado muy apartado, y distinto de los otros, que segun en las otras Edades parece, Edad llamamos aquella que tiene alguna novedad, o mudança, respecto de los otros tiempos pasados. El estado de los que están en el Purgatorio es de esta manera, pues es muy distinto de los ya puestos, que en las otras Edades los hombres están viuos, y en esta se suponen muertos: todas las otras son Edades de hombres, y esta es Edad de almas apartadas de los cuerpos.

Esta edad corre con las otras, y no tiene tiempo determinado, como las otras, y la razón es, porque todo aquel tiempo que algunas Animas están en el Purgatorio, aun se cuenta en la septima Edad, pero este es tiempo muy largo, mas que de alguna de las otras Edades ya puestas. Esto es, por quanto empezaron los hombres a ir al Purgatorio desde el principio del Mundo, quando murieron algunos en caridad, y no auian dado de sus culpas cumplida satisfacion: y esto durará hasta el fin del Mundo, porque hasta el dia del iuzio avrá algunas Animas en el Purgatorio, y no despues, como entonces será la general Resurreccion, y esta hecha, no avrá alguno que no esté en el Paraiso, o en el Inferno.

Esta Edad aun se entiende ser de peregrinacion, como las Edades de los viuentes, porque estos van caminando cada dia para llegar a su fin: y así los del Purgatorio caminan, porque allí no es el fin, y termino de su estado, sino que pasan por aquella pena, como nosotros passamos por la vida, para venir al fin, que es la vision de Dios. Y tienen parte con nosotros los de la Edad del Purgatorio, porque son nuestros proximos, y nuestros bienes les apruechan, ya para moderar sus penas, y ya para llegar al fin dellas tan deseado.

Por esto segun nos amonesta, y manda la Santa Escritura, oramos por ellos, y ayunamos, y otros bienes hazemos que nos apruecharian a nosotros mismos, si los aplicaramos por nosotros: y esta es la comunicacion que tenemos los viuos con los que están en el Purgatorio, y de cuya

EDADES
DEL
MUNDO.

EDADES DEL MUNDO. rateria, no es esta ocasión para dezir mas. Con razon, pues, se llama Edad, pues tiene principio, y fin para los que en ella están; y estas tres condiciones tienen las otras Edades, que hasta aqui hemos nombrado; pues cada vna de ellas tiene principio, tiene fin, y no tiene descanso, ni reposo, sino que los que en ella están caminan adelante.

CAPITULO CXXX.

En octava Edad es de los que resucitan del Paraiso, y porque se llama Edad, y ponense seis diferencias de las otras Edades.

LA Octava, y vltima Edad es la de los Santos, que despues del dia del luzio resucitarán. Llámase, y con razon Edad, por quanto tiene modo nuevo de estado, y se diferencia de las primeras seis Edades. Lo primero, porque aquellas son de hombres viuentes, y esta es de los muertos. Y si alguno dixere, que todos allí serán viuentes; diremos ser verdad: pero todos aquellos ya vna vez murieron, y resucitaron; y los que son en las primeras seis Edades, nunca murieron mientras se vivieron en ellas.

Lo segundo es; que los hombres de aquellas seis Edades eran mortales, y estos nunca han de morir, pues ya resucitaron: y esta es vna diferencia grande de estado.

Lo tercero, por quanto aquellos vivirán sin tener necesidad alguna de comer, y beber, dormir, y engendrar, ni tendrán todas las otras necesidades corporales; que es lo que dixo Christo por San Matheo: *Los que están en el Reyno de Dios, no se casan, ni son casados, sino que son como Angeles de Dios.* Los que fueron en todas las otras Edades, padecían estas necesidades todas.

Lo quarto, porque en aquella Edad no quedará algun estado espiritual de servir a Dios en cierta manera, y crecer en él, ni de hazer buenas obras, sino solo de recibir galardón de lo ya hecho: y en todas las Edades pasadas ay algun modo de obrar, y llegar a Dios.

Lo quinto, porque en todas las otras Edades viuen los hombres en la tierra, como aun fuesen mortales; y en esta Edad octava vivirán en el Cielo, no auiendo ya menester la tierra; antes bien ella siendo abrasada primero, será despues a otro estado vuelta.

Lo sexto, porque todas las otras Edades tienen fin, y caminan a delante; mas esta permanece para siempre, y dura mas que todas las otras, por quanto esta no tiene alguna medida de años, ni fin, pues durará para siempre.

Diferenciase esta Edad de la septima. Lo primero, porque esta es de hombres viuentes, que ya resucitaron, y la septima es de animas separadas de los cuerpos. Lo segundo, porque la septima tiene fin, y camina para venir a la octava; y esta no tiene fin, ni camina para otra. Lo tercero, porque los de la septima Edad están en pena graue, y los de la octava tienen ya gozo sin medida, ni talia. Lo quarto, porque los de la septima están en el Purgatorio, que es lugar en la tierra (aora sea vn lugar solo, aora muchos) y los de la octava están en el Cielo, que aquel para ellos es lugar proprio.

CAPITULO CXXXI.

En que Edad se ponen las Animas que están en el Cielo antes del dia del luzio: Resuelvese, que están en la octava; y que conueniencia, o diferencia tengan con la septima Edad.

Alguno dudará del estado que tienen las Animas en el Cielo antes del dia del luzio, y en que Edad se pongan. Diremos, que en parte conuiene su estado con la octava Edad, y en parte con la septima, y que de ambas se diferencia en alguna manera. Con la octava concuerda lo primero, por estar las almas en la Bienauenturança, como las de la octava. Lo segundo, porque están en el Cielo, como las de la octava, y aquel es su lugar proprio. Lo tercero, por quanto no tendrá fin aquel estado suyo, así como el de la octava.

EDADES DEL MUNDO.

Matth.
22. 6.
Luc. 20.

Tienen alguna diferencia con la octava Edad, porque esta empieza en cierto tiempo, que es el día del Juizio: aunque no tiene fin el estado, y el de las dichas animas empezó antes, que fue en la Muerte de Christo Señor nuestro, con la qual fue abierta la puerta del Paraíso, y se estiendo por toda la Sexta Edad.

Lo segundo; porque los de la octava Edad son hombres vivos, porque ya avrán resucitado con sus cuerpos; y las tales animas están apartadas de los cuerpos, y no son hombres.

Lo tercero, porque los de la octava Edad no esperan alguna otra cosa, porque todo su gozo le tienen cumplido; y las tales animas aun esperan algo, por quanto desean tener los cuerpos, con los quales tendrán toda su Bienaventurança cumplida.

Con las Animas del Purgatorio tienen las tales Animas que están oy en el Cielo alguna semejança. Lo primero es, porque unas, y otras están apartadas de sus cuerpos. Lo segundo, porque todas ellas esperan alguna cosa que no tienen. Lo tercero, porque son en un tiempo, que unas, y otras tienen este estado antes del día del Juizio, y después de él, aquel estado cessará.

Diferencianse lo primero, porque las Animas del Purgatorio tienen pena, y muy grave, y las otras un gozo indezible. Lo segundo, porque unas están en el Purgatorio, y otras están en el Cielo. Lo tercero, por quanto el tiempo de las del Purgatorio empezó primero, pues fue desde el principio del Mundo, segun ya diximos, y el tiempo de las Bienaventuradas empezó desde la Muerte de Christo, que antes no estaua abierta la Puerta del Parayso.

Dirémos, pues, por ultimo, que las tales Animas mas tienen semejança con las de la octava Edad, que con las de la septima, porque no ay diferencia entre ellas, sino como la que ay entre una cosa empezada, y acabada, y así será todo una

Edad, pues es una misma la Bienaventurança,

✠(o) ✠(o) ✠

CAPITULO CXXXII.

EDADES
DEL
MUNDO;

En qual de las Edades se ponen las animas que estan en Infierno, y si ay en ellas alguna diferencia antes del día de el Juizio Vniuersal, y despues de él.

ALGUNO Preguntará de las Animas del Infierno en que Edad se cuenten? A esto podemos responder, que en ninguna. La razón es, porque las tales no pertenecen en cosa alguna a nosotros, ni las debemos amar en caridad, ni hazer algun bien por ellas. Esto se prueba, porque como ya declaramos, las Edades desde Abraham donde empieza la tercera, se reparten, y distinguen, segun las novedades, o mudanças de estado, que pertenecen al Pueblo de Dios; y no en manera alguna en quanto a la mudança, o diferencia de estado entre los Infieles; que no pertenecen al Pueblo de Dios; y mucho menos pertenecen los del Infierno al Pueblo de Dios; porque los Infieles, aunque no sean actualmente de el Pueblo suyo, lo pueden ser, y son próximos nuestros; y los debemos amar de caridad, y rogar a Dios por ellos, que así nos lo enseña la Iglesia. Los del Infierno no pueden ser ya del Pueblo de Dios, ni son nuestros próximos, ni los debemos amar de caridad, ni rogar por ellos a Dios: luego no pertenecen ellos a Edad alguna de las que nosotros distinguimos.

De otro modo podemos distinguir, o dezir, que las animas del Infierno se reducen a una de las Edades de las nuestras, porque el bien, y el mal pertenecen a un genero, y segun los Sabios, una misma ciencia es la que trata del bien, y del mal, cortiendo entre los contrarios una misma la razón. Así como de la sanidad, y de la enfermedad una misma es la ciencia que trata de ellas, que es la Medicina; y del mismo modo diremos, que de las animas buenas, y malas, unas deben ser las Edades,

Por

EDAD DEL MUNDO.

EDAD DEL MUNDO.

Por lo qual distinguiran algunos dos Edades, septima, y octaua para las animas del Infierno, que estan apartadas de los cuerpos, assi como las del Purgatorio, y despues tambien del dia del Iuzio; pues todos los malos estaran en el Infierno en cuerpos, y alma, que ya entonces avran relicitado todos. Assi dizen, que el estado de las animas del Infierno apartadas de los cuerpos pertenece a la septima Edad, que es el estado, y Edad de las Animas del Purgatorio, porque unas, y otras estan apartadas de los cuerpos, y todas ellas padecen pena.

Y aun el tiempo de todas ellas es vno, porque el de las Animas de el Purgatorio empeço desde el principio del Mundo, y este estado les dura hasta el dia del Iuzio, como dexamos dicho; del mismo modo empeçaron las animas a estar en el Infierno desde el principio del Mundo, quando en pecado mortal murió el primero: y este estado les dura hasta el dia del Iuzio.

Dizen mas, que las animas del Infierno, quando tomen sus cuerpos en el dia del Iuzio Vniuersal, perteneceran a la Edad octaua, por quanto tendran ya sus cuerpos, y su cumplimiento de pena, como las del Cielo le tendran de gloria.

Dirèmos, pues, que si las animas del Infierno se han de poner en alguna Edad, han de ser en la octaua Edad. No ay duda, que las animas del Infierno despues del dia del Iuzio pertenezcan a la octaua Edad, porque aquellas ya tienen sus cuerpos, como las del Cielo; y assi aquellas tienen cumplido, como las del Cielo le tienen todo su bien, y unas, y otras no esperan mas. Las animas que aora estan en el infierno, aunque lo estan apartadas de sus cuerpos, se han de poner en aquella Edad misma, en la qual estaran a sus cuerpos vuidas; y si esta es la octaua, en ella se deben poner. Parece ser esto a la semejanca de las Animas que aora estan en el Cielo; pues aunque no estan con sus cuerpos, y no sea venido el dia del Iuzio, pertenecen a la octaua Edad, y no a la septima de las del Purgatorio, por quanto tienen aquella Bien-

aventuranca que tendran despues del dia del Iuzio, aunque aora no estan en sus cuerpos. Pero las animas que aora estan en el Infierno, aunque no tengan cuerpos, estan en aquella pena misma que han de tener despues del dia del Iuzio. Luego a la octaua Edad pertenecen, y no a la septima.

Esto es lo que se ha ofrecido por aora de las ocho Edades, que distinguen, y diuiden los Santos Doctores, y otros en el estado del Mundo, y el como, y porque razon assi se diuidan, y en que tiempos.

CAPITULO CXXXIII.

Quanto duro la primera Edad, y quanto la segunda segun la nuestra Letra, y aun segun la de los Interpretres.

A Ora dirèmos destas Edades, quando empeçaron, y quanto duro cada vna. La primera Edad empeço en la Creacion del Mundo, y duro hasta el Diluuió, que fueron mil seiscientos y cinquenta y seis años, segun la Letra Ebreá, y la nuestra, como con Eusebio lo dexamos en la Primera Parte escrito. Esto se prueba deste modo. Adán era de ciento y treinta años, quando engendró a Set su hijo; y Set de ciento y cinco, quando engendró a Ennos. Tenia Ennos noventa años, quando engendró a Cainan; y este de setenta, quando a Malaleel. Malaleel era de sesenta y cinco años, quando tuvo a Jared por hijo; y este de ciento y sesenta y dos años, quando tuvo a Enoch; Enoch de sesenta y cinco tuvo a Matusalen. Matusalen de ciento y ochenta y siete a Lamec, y este Lamec de ciento y ochenta y dos a Noe: y Noe era de seiscientos años quando empeço el Diluuió. Todos estos años juntos hazen los mil seiscientos y cinquenta y seis ya dichos que duró la primera Edad.

Segun la Letra de los Setenta Interpretres, y que refiere Eusebio, pone mayor el numero; pues son dos mil docientos y quarenta y dos, como dize la Letra de Eusebio; y en

1656
Años

Genes. 3
6

2242
Años

H 2

14

EDAD DEL
MUNDO.

2242.

AÑOS.

202.

AÑOS.

Gen. 11.

1072.

AÑOS.

La Segunda Parte lo dexamos escrito, aplicando todas las generaciones, como aqui aora lo hizimos en la Letra Ebreá, y la nuestra.

La segunda Edad empezó en falliendo del Arca, pasado el Diluvio, y acabò en el año que nació Abraham, segun todos los Doctores afirman: esta Edad segun la Letra Ebreá, y la nuestra durò docientos y noventa y dos años. Esto parece por las generaciones. Sem engendró à Arfaxad dos años despues del Diluvio. Arfaxad engendró à Salè, siendo de treinta y cinco años. Salè de treinta à Heber. Heber de treinta y quatro à Falec. Falec de treinta à Reu. Reu de treinta y dos à Saruc. Saruc de treinta à Nacor. Nacor de veinte y nueve à Tarè; y Tarè de setenta à Abraham. Todos estos años juntos son los docientos y noventa y dos dichos.

Segun la Letra de los Setenta Interpretès, que pone San Augustin, y Eusebio; son mil y setenta y dos: y esta cuenta la probamos en la Segunda Parte ya citada. Y asì segun esta cuenta de los Interpretès en la primera, y segunda Edad del Mundo, son 3314. años. Y segun la Letra nuestra, y la Ebreá son 1948. años. A estos se han de añadir treinta años de la generacion de Cainan, por quanto Arfaxad no engendró à Salè, sino à Cainan; y este à Salè; y asì se calla en el Texto nuestro, y Ebreo esta generacion, la qual ponen los Setenta de ciento y treinta años, segun San Augustin, y Eusebio; y segun la Letra Ebreá, aña de ser de treinta años, si se escribiese, y con los treinta años vendrà à tener la segunda Edad trecientos y veinte y dos años.

CAPITULO CXXXIV.

Quanto durò la tercera Edad, y quanto la quarta; y como se cuentan sus años.

LA Tercera Edad empieza segun todos en el nacimiento de Abraham, y segun algunos en el nacimiento de Moyes, y segun otros en el principio del Reyno de David.

Lleuando la primera opinion, los años de la tercera Edad son quatrocientos y veinte y cinco. Esto se prueba de este modo. Abraham antes que engendrase à Isaac tenía cien años. (a) Isaac, siendo de sesenta años engendró à Iacob. (b) Iacob de ciento y treinta años entrò en Egypto, y estuvo delante del Rey Faraon. (c) Era entonces el año segundo de la hambre, segun consta del Texto Santo, (d) y Ioseph su hijo tenía treinta y nueve años. Esto parece, porque Ioseph, quando estuvo delante de Faraon à interpretar los sueños, era de treinta años, (e) Siguiéronse luego siete años fertiles, y abundantes; y despues dellos los siete esteriles, que llaman de la hambre; y asì el año segundo de la hambre sería el treinta y nueve de Ioseph, y en este mismo año vino Iacob à Egypto; luego Ioseph era de treinta y nueve años, quando à Egypto vino Iacob su padre.

Ioseph, pues, vivió ciento y diez años, (f) de los quales sacados treinta y nueve que tenía, quando su padre Iacob vino à Egypto, y era de ciento y treinta años; contarànse de Iacob setenta y vno. A los quales añadirèmos ciento y quarenta y quatro años de la esclauitud rigurosa de los Ebreos en Egypto, segun Eusebio, han todos quinientos y cinco años, que se hallan desde el nacimiento de Abraham hasta el año que salieron los Ebreos de Egypto, de los quales hemios de sacar ochenta años que tenía Moyes, quando los Ebreos salieron (g) y quedaràn quatrocientos y veinte y cinco años: y tantos son los que corrieron desde el nacimiento de Abraham hasta el de de Moyes.

Estos años aun los podemos sacar mas facil, y ligeramente por otro camino, por lo que dize el Apostol, que desde la promessa hecha à Abraham hasta que fue dada la Ley en el monte Sinai, passaron quatrocientos y treinta años. (h) La Ley fue dada en el año que salieron los Ebreos de Egypto, de alli à dos meses, y aun menos, como salieron, (i) y la promessa fue hecha à Abraham, siendo de setenta y cinco años, que

EDAD DEL
MUNDO.

(a) Gen. 17.

(b) Gen. 21.

(c) Gen. 25.

(d) Gen. 47.

(e) Gen. 45.

(f) Gen. 41.

(g) Gen. 41.

(h) Gen. 41.

(i) Gen. 41.

(j) Gen. 41.

(k) Gen. 41.

(l) Gen. 41.

(m) Gen. 41.

(n) Gen. 41.

(o) Gen. 41.

(p) Gen. 41.

(q) Gen. 41.

(r) Gen. 41.

(s) Gen. 41.

(t) Gen. 41.

(u) Gen. 41.

(v) Gen. 41.

(w) Gen. 41.

(x) Gen. 41.

(y) Gen. 41.

(z) Gen. 41.

(aa) Gen. 41.

(ab) Gen. 41.

(ac) Gen. 41.

(ad) Gen. 41.

(ae) Gen. 41.

(af) Gen. 41.

(ag) Gen. 41.

(ah) Gen. 41.

(ai) Gen. 41.

(aj) Gen. 41.

(ak) Gen. 41.

(al) Gen. 41.

(am) Gen. 41.

(an) Gen. 41.

(ao) Gen. 41.

(ap) Gen. 41.

(aq) Gen. 41.

(ar) Gen. 41.

(as) Gen. 41.

(at) Gen. 41.

(au) Gen. 41.

(av) Gen. 41.

(aw) Gen. 41.

(ax) Gen. 41.

(ay) Gen. 41.

(az) Gen. 41.

(ba) Gen. 41.

(bb) Gen. 41.

(bc) Gen. 41.

EDADES
DEL
MUNDO.

(K)
Gen. 12.

que tantos tenía, quando entró en tierra de Canaan, y entonces le hizo Dios la promessa. (K) Estos setenta y cinco años añadidos, serán quinientos y cinco desde el nacimiento de Abraham, hasta la salida de Egypto, como dexamos probado. De los quales quitando ochenta años que tenía Moyfes à la salida de los Ebreos, quedarán quatrocientos y veinte y cinco desde el nacimiento de Abraham hasta el de Moyfes, y estos son los que contiene la tercera Edad.

La quarta Edad, segun esta opinion, y modo de dezir se ha de contar desde el nacimiento de Moyfes, hasta el principio del Reyno de David, y esta duró quinientos y diez y siete años. Esto se puede probar por los años, que se hallan en el Libro de los Iuezes, la qual prueba muchas vezes la hizimos, y por ser larga, no la boluemos à repetir aora (puedese ver en el principio de la Tercera Parte, donde hablamos de los Iuezes) pero pondremos otra mas breue.

(1)
Exod. 7.

(m)
3. Reg.

6.

(n)
3. Reg.

6.

Desde el nacimiento de Moyfes hasta la salida de los Ebreos de Egypto passaron ochenta años, (1) y desde la salida de Egypto, hasta la fundacion del Templo de Salomon se hallan quatrocientos y ochenta años, (m) que juntos hazen quinientos y sesenta. De los quales hemos de sacar quarenta años del Reyno de David, (n) y tres del Reyno de Salomon, por quanto empezó al quarto año de su Reynado la fundacion del Templo, y restarán quinientos y diez y siete.

Este mismo numero le dan los Setenta Interpretes à la quarta Edad, que no ponen diferencia alguna en la cuenta de los años de las Edades, fino es en la primera, y segunda, como largamente lo dexamos dicho en la Segunda Parte.

8. Isidor.

6. Erihi.

capit. de

stat.

Otros cuentan la tercera Edad desde el nacimiento de Abraham hasta el principio del Reyno de David, y assi lo haze San Isidoro, y segun ellos están juntas dos Edades en vna, y tendrá noucientos y quarenta y dos años, que son los años juntos de la tercera, y quarta Edad, que nosotros pusimos, y para esto no son menester mas pruebas, que las ya hechas.

CAPITULO CXXXV.

Referense los años de la quinta Edad.

EDA DES
DEL
MUNDO;

(a)

2. Reg.

5. 39

Reg. 1.

(b)

3. Reg.

11 2.

Para. 11.

(c)

3. Reg.

14.

(d)

3. Reg.

15.

(e)

3. Reg.

15.

(f)

3. Reg.

23.

(g)

4. Reg. 8.

(h)

4. Reg. 8.

(i)

4. Reg.

11.

(K)

4. Reg.

12.

(l)

4. Reg.

14.

(m)

4. Reg.

15.

(n)

4. Reg.

15.

(o)

4. Reg. 16.

(p)

4. Reg.

18. 2.

Paralipo.

19.

(q)

4. Reg.

21.

(r)

4. Reg.

21.

(s)

4. Reg.

22. 2.

Re. Par. 34.

LA Quinta Edad, segun el modo que llevamos de contar, es desde el principio del Reyno de David, hasta el Nacimiento de Christo. Pero porque esta Edad la parte, y diuide en dos San Isidoro, diciendo, que desde el principio de David ya Rey del Tribu de Iudà, hasta el Cautiuero de Babylonia es la quarta Edad, y desde el dicho Cautiuero hasta el Nacimiento de Christo corrió la quinta Edad, segun dicen, y tanto viene à importar para la cuenta de los años por junto, el contarla entera, como partida, segun el modo que llevamos, ya la avremos de poner dividida.

Desde David hasta la Captiuidad de Babylonia passaron quatrocientos y setenta y seis años: lo qual se prueba desta manera. David reynó quarenta años. (a) Salomon su hijo reynó quarenta años. (b) Roboan hijo de Salomon diez y siete años. (c) Abias hijo de Roboan tres años reynó. (d) Asa su hijo reynó quarenta y vn años. (e) Iosafat hijo de Asa veinte y cinco años. (f) Ioran su hijo reynó ocho años. (g) Ocozias, llamado por otro nombre Azias, hijo de Ioran reynó vn año solo. (h) Atalia Reyna tuvo el Reyho siete años. (i) Iosabab hijo del Rey Ocozias reynó quarenta años. (K) Amasias hijo del Rey Iosabab veinte y nueve años. (l) Ozias llamado Azarias hijo de Amasias reynó cinquenta y dos años. (m) Ioatam hijo de Ozias diez y seis años. (n) Acab hijo de Ioatam otros diez y seis años. (o) Ezequias su hijo reynó veinte y nueve años. (p) Manasses hijo de Ezequias cinquenta y cinco años. (q) Amon, hijo de Manasses reynó dos años, (r) aunque los Setenta Interpretes dan à este doze años de reynado, segun lo escriue abaxo Eusebio. Iosias hijo de Amon reynó treinta y dos años. (s) Ioacan hijo de Iosias reynó tres meses, y cuenta se por vn año, contando tambien las sobras de los otros

H.

Re. Par. 34.

EDAD DEL MUNDO.

(t)
4. Reg.

23.

(x)
4. Reg.

24.

(y)
4. Reg.

24.

25.

2.

Paralip.

36.

Reyes. (t) Ioachin hijo de Iosias rey-
no onze años. (x) Ioachin hijo deste
Ioachin antecedente reynò tres me-
ses, y cuentafe con los años de los
otros Reyes. Sedecias llamado Ma-
tanias reynò onze años, y este era hi-
jo de Iosias. (y)

Estos años todos juntos suman
quatrocientos y setenta y seis, aun-
que segun los Interpretes, auemos
de añadir diez años à Amon, à quien
la Letra de los Ebreos, y nuestra dà
solos dos, de fuerte que segun ellos
serà esta Edad de quatrocientos y
ochenta y seis años, o casi.

CAPITVLO CXXXVI.

*Ponese otra cuenta de los años de la
quinta Edad, tomandola de otra
manera.*

LA Quinta Edad, segun estos,
corrió desde la Captiuidad de
Babylonia hasta el Nacimiento
de Christo. Esta Edad no la podemos
contar toda por la Escritura Santa, se-
gun lo tenemos hecho en las otras,
porque todos los años de las otras
Edades hallanse en los Libros de la
Sagrada Escritura: pero desta Edad
poco es lo que con certeza contar
podemos.

Hallamos en ella seiscientos y
veinte y ocho años en esta forma.
Desde la destruicion del Templo, y
Ciudad de Ierusalén se cuentan se-
tenta años del Cautiuerio de Baby-
lonia. (a) Los quales mas propria-
mente se llaman de la soledad del Tè-
plo, y Ciudad. (b) Estos años se cù-
plen en el año segundo del Rey Da-
rio, segun lo diefon à entender los

(a)
Jer. 25.

(b)

1. Paral.

36.

(c)

Ag. 1.

2.

Profetas Ageo, y Zacarias, amone-
tando al Pueblo, que edificassen el
Templo, porque el tiempo era ya
cumplido. (c) Desde este año segun-
do de Dario hasta el Nacimiento de
Christo no se halla prueba alguna de
años en la Escritura Santa, porque
no ay en ella libros algunos, que con-
tinuen esta historia; sino que se ha
de hazer la cuenta por los años de
las historias de los Gentiles, que son
los años de los Perlas, Macedo-
nes, y Romanos, y lo haze así lar-
gamente Eusebio abaxo, escriuien-

do los tiempos de todos estos: lo qual no haremos aora, por euitar la
prolijidad.

EDAD DEL MUNDO.

Pero breue, y claramente conta-
remos esta Edad de otro modo por
las Olympiadas, de las quales abaxo
vfa Eusebio en este Libro, y de ellas
vfan los mas de los Antiguos Escrito-
res, y especialmente los Griegos. Se-
gun Eusebio, pues, y todos los Auto-
res, en el año segundo de Dario, en
el qual se acabaron los setenta años
del Cautiuerio de Babylonia, empe-
zò la Olympiada sesenta y cinco; y
así eran passadas sesenta y quatro
Olympiadas enteras: y segun Euse-
bio, y los otros Autores, nació Chris-
to en la Olympiada ciento y nouenta
y quatro del año tercero della; y así
desde el año segundo de Dario inclui-
uè, contando hasta el año en que
nació Christo, y no contando este
año, quedan ciento y treinta Olym-
piadas menos dos años, por quanto
era el tercer año (como queda dicho)
de aquella Olympiada. En ciento y
treinta Olympiadas se contienen quin-
ientos y veinte años, dando à cada
Olympiada quatro años, de los qua-
les quitamos dos, como diximos, y
así quedan quinientos y diez y ocho
años, los quales añadidos à los se-
tenta del Cautiuerio, hazen quinien-
tos y ochenta y ocho años; y tan-
tos son desde el Cautiuerio de Ba-
bylonia hasta el Nacimiento de Chris-
to: y esta es la quinta Edad, segun
San Isidoro. Y si quisiéremos hazer
vna Edad desde el principio del Rey-
no de Dauid hasta el Nacimiento de
Christo, seràn mil y sesenta y quatro
años.

1054.
Año O.S.

CAPITVLO CXXXVII.

*Ponese la cuenta de todos los años del
Mundo hasta aoy, segun la Letra
nuestra y la Ebreá.*

Segun la Letra nuestra, y la Ebreá,
en la Edad primera passaron mil
seiscientos y cinquenta y seis años,
que durò hasta el Diluvio. En la se-
gunda Edad que corrió desde el Di-
ludio hasta el Nacimiento de Abra-
ham, fueron docientos y nouen-
ta y dos los años; y así desde
el

1856.
Año O.S.

ED A DES
DEL
MUNDO
el principio del Mundo hasta el nacimiento de Abraham pasaron mil novecientos y quarenta y ocho años.

505.
AÑOS.
Desde Abraham casi concuerdan los años por ambas Letras, así la Ebreá, como la de los Interpretes; y así desde Abraham hasta la salida de Egipto son quinientos y cinco años; y desde el principio del Mundo hasta la salida de Egipto fueron dos mil quatrocientos y cincuenta y tres años.

436.
AÑOS.
Desde la salida de Egipto hasta el principio del Reyno de David son quatrocientos y treinta y seis; o treinta y siete; y así desde el principio del Mundo hasta el principio del Reyno de David auian pasado dos mil ochocientos y ochenta y nueve, o nouenta.

476.
AÑOS.
Desde el principio del Reyno de David hasta la Captiuidad de Babilonia son quatrocientos y setenta y seis años, como ya los probamos por los de los Reyes, solo con la diferencia de los diez años, que diximos auer entre la Letra de los Interpretes, y Ebreá, que es en los años del Rey Amon, hijo de Manafes; á quien la Letra nuestra pone solos dos años, como consta del capitulo veinte y vno del quarto Libro de los Reyes, y del segundo del Paralipomenon; capitulo treinta y tres; y los Interpretes, y con ellos Eusebio, le ponen doce años.

En las otras cuentas, segun el modo en que las tenemos sacadas, no ay diferencia entre nuestra Letra, y la de los Interpretes; porque aunque en el Libro de los Iuezes se hallan los años, en la nuestra Letra, y la de los Setenta, no impiden de algun modo para la cuenta que agora hacemos: por quanto los años que fueron desde la salida de Egipto hasta el principio del Reyno de David, no los sacamos agora por el Libro de los Iuezes, sino por los quatrocientos y ochenta años, que se ponen en el Libro tercero de los Reyes, capitulo 6. desde la salida de Egipto, hasta la fundacion del Templo de Salomon.

Y así desde el principio del Mundo hasta la Captiuidad de Babilonia; fueron tres mil trecientos y setenta y cinco años; y si desde la di-

tha Captiuidad de Babilonia hasta el Nacimiento de Christo Señor nuestro son quinientos y ocho años, los quales no se hallan en la Escritura Sagrada, sino que por las Olympiadas se cuentan; vendrá á ser, que desde el principio del Mundo hasta el Nacimiento de Christo hubiessen corrido tres mil ochocientos y setenta y tres años.

ED A DES
DEL
MUNDO.

3873.
AÑOS.

CAPITULO CXXXVIII.

Como se conuerten todos los tiempos añadiendo los treinta años de Cainan.

POR Ser ya passados desde el Nacimiento de Christo mil quatrocientos y cincuenta y vn años, auian corrido desde el principio del Mundo hasta oy cinco mil trecientos y veinte y quatro años.

Años del
Mundo
3324.

Añadidos oy, quando se escriuio esto para la segunda impresion, que es el año mil seiscientos y setenta y ocho del Nacimiento de Christo, que vienen á ser sobre mil quatrocientos y cincuenta y vno, doscientos y diez y seis años; y vendrán á ser los corridos desde el principio del Mundo hasta el presente año ya dicho cinco mil quinientos y quarenta años.

Años del
Mundo
hasta oy
3540.

Esto dicho se entiende, contando segun la Letra Ebreá, y la nuestra; no añadiendo cosa alguna; pero hallamos por razón necesaria auer de añadir treinta años á esta cuenta, los quales son de la generacion de Cainan, que es la segunda Edad del Mundo, como ya notamos arriba. Y por quanto desde el Diluvio hasta Abraham eran doscientos y nouenta y dos los años, serán agora trecientos y veinte y dos; y así desde el principio del Mundo hasta el nacimiento de Abraham serán mil nouecientos y setenta y ocho los años; y hasta la salida de Egipto dos mil quatrocientos y ochenta y tres. Hasta el principio del Reyno de David dos mil nouecientos y diez y nueue. Hasta la Captiuidad de Babilonia tres mil trecientos y nouenta y cinco. Hasta el Nacimiento de Christo, tres mil nouecientos y tres.

NOTA

Estos son los años que auian pasado.
H 4

3773.

EDAD DEL
MUNDO.

fado quando nació Christo, à los quales añadiendo los que huvieren corrido desde su Nacimiento Santo, que es por donde los Catolicos contamos, será fácil saber, quantos años ayan pasado desde el principio del Mundo hasta el presente en que vivimos.

CAPITULO CXXXIX.

Porque todos los Antiguos, y aun los Nuevos van la cuenta de los Setenta Interpretes, puesto que no es Verdadera.

Alguno preguntará, que porque causa los Doctores, y Padres usaron la cuenta de los años del Mundo por la que ponen los Interpretes, puesto que se sabe no ser verdadera? Respondele por la parte de Eusebio, que fue la causa ser el Griego de nación; y entre los Griegos la traslación de los Setenta estava generalmente recibida; y esta dicha cuenta pone mayor mucho la suma de los años, como hemos visto: luego el no podia poner otra cuenta, no teniendo por entonces Escritura ninguna que siguiese. Y aunque Eusebio fue varon tan docto, y supiese la verdad por el Texto Ebreo, o bien la supiese por vna traslación, que hizo Origenes del Ebreo en Griego, o de otra manera lo supiera, no siguiera aquella cuenta de años, sino la que pone la Letra de los Setenta, porquanto él escriuia para los Griegos, los quales tenían la Biblia, segun la traslación de los Interpretes, y comunmente no sabian otra cosa: luego debió escriuirles segun aquella Biblia trasladada que tenían, porque de otra manera ellos entenderian ser falso lo que Eusebio escriuia; o daria à entender, que la Letra de los Interpretes era falsa, como ellos teniendo aquella Letra, Eusebio no les quisiere contar por ella, lo qual Eusebio no se atreueria à hazer, por no destruir la fee que se tenia con los Libros Sagrados escritos en Griego.

Todos los otros Autores Christianos antes que trasladasse San Geronimo la Biblia del Texto Ebreo, tu-

vieron este mismo modo; porque no auia otra traslación de la Biblia, à que diessen ellos fee; sino es à la de los Interpretes; y tambien así mismo por la autoridad de Eusebio, que la tenia grande, y los años del Mundo por esta Letra de los Interpretes los auia contado. Y no solo los Escritores de entonces; sino aun los que fueron mucho tiempo despues de la traslación hecha por San Geronimo, tuvieron este modo de contar los años; como se puede ver en San Isidoro, que escriuió las Edades del Mundo, y prosseguido hasta su tiempo, que era en el año diez y siete del Emperador Eraclio, y ya muchos tiempos antes auia San Geronimo trasladado la Biblia.

En tiempo, pues, de San Isidoro era tenuta la traslación de San Geronimo en mas reputación, y credito, que todas las interpretaciones antecedentes, mas que la de los Setenta; y de todos los otros que despues siguieron: lo qual dió à entender San Isidoro por estas palabras: *Geronimo Presbytero Cardenal, y muy Sabio en tres lenguas, trasladó la Santa Escritura de Ebreo en Latin con mucha eloquencia, y su interpretación con razon mucha es mas alabada que todas las otras, porque sigue mas la propiedad de las palabras Ebreas, y las sentencias las dice más claras.* Y con todo esto el mismo San Isidoro, que afirma lo dicho, y que fue despues de San Geronimo mucho tiempo; pues fue mas de docientos y quarenta años despues, como parece por sus mismos escritos, en los años del Mundo, y la suma dellos siguió la Letra de los Interpretes, y no la Ebreá.

Esto fue porque todos los Autores de grande autoridad Griegos, y Latinos, quantos en la Iglesia auian sido, por esta cuenta se guianan; y no se atreuió apartarse della, porque no pareciesse de menos autoridad su escritura. Todos los que despues han sido, tocando algunas vezes esta cuenta de los años, siguen la Letra de los Interpretes, no queriendo apartarse de la autoridad de los antiguos, y grandes Varones: y así este modo, y este error de cuenta ha sido oy durá, aunque claramente sepa-

EDAD DEL
MUNDO.

S. Isid. li.
6. Eth.
capit. de
etat.

EDADES DEL MUNDO.
nos no ser verdadera: con que queda dicho, como se deben contar los años de todas las Edades.

CAPITULO CXXXV.

Porque los Poetas, que pusieron quatro Edades, no las dividieron por años, como nosotros las enseñamos.

Los Poetas contaron quatro Edades del Mundo solas, y estos tuvieron muy otro el motivo que los Autores Christianos en contar las Edades: por la qual no debieron ellos contar ocho, como los Catholicos, sino solamente quatro.

La diferencia en el contar las Edades es, porque los Fieles dixeron, que vna Edad era vn tiempo de vivir, y otra Edad otro tiempo cierto, en el modo de vivir distinto. Los Poetas toman la Edad por algun tiempo; pero no es cierto, ni determinado, en el qual viviesen los hombres de vna manera, y en otra Edad de otra distinta, ni en tiempo cierto, y determinado. La causa desta diferencia es: lo primero, porque los Catholicos de la Santa Escritura saben que el Mundo tuvo principio; y por esto todo aquel tiempo que desde entonces ha pasado, le pueden partir, y dividir en partes conocidas, dando a cada Edad ciertos años, segun que vieren convenirles.

Los Poetas que pusieron las Edades del modo dicho, fueron Gentiles; los quales no dan principio alguno del Mundo, antes los Filósofos todos lo niegan, y los Poetas nunca lo admiten, sino es poeticamente hablando, como el Poeta Ovidio, que dixo, auer Prometeo hecho los hombres de varto; y esto cierto es, que lo escrivio fingidamente, sin asentir a ello: puesto que Prometeo era vn hombre mero, y de quien el mismo Ovidio dixo ser hijo de Iapeto. No poniendo, pues, los Filósofos, y Poetas Gentiles principio al Mundo, necesario es, que aya infinito tiempo pasado en el Mundo antes de agora, y no se puede partir en partes finitas; luego no podian las Edades partirse por tiempos, y años ciertos, como nosotros lo hazemos, que sabemos quantos años han pasa-

da desde que el Mundo empezó.

Lo segundo; porque aunque los Poetas quisieran partir las Edades por años, no pusieran, por tener el conocimiento de poco tiempo, como los mas antiguos entre los Gentiles que escrivieron, no hicieron memoria alguna con certeza, sino desde Nino Rey de Asiria, segun lo dize Paulo Orosio. Y de todos los años que ayan precedido, no ay historia alguna Griega, Latina, o Barbara, como dize Eusebio, que de aquellos tiempos haga memoria, sino es la Escritura Santa. Marco Varro hombre docto, y noticioso, tratando del Pueblo Romano, y empezando desde las cosas mas antiguas del Mundo, que el pudo, empezó por el Diluvio de Ofiges; y este aun fue despues del Rey Nino, segun lo dize San Agustin: Luego en tan poco tiempo como este, de quien ellos tenían conocimiento, no era bastante para ponerle en Edades partido.

Lo tercero, por quanto si ellos partieran las Edades por años, siendo tan poco el tiempo, de quien ellos tenían conocimiento, no hallarian distincion alguna que hazer; porque todo aquel tiempo, que ayan conocido ellos, pertenecia al modo de vivir de la quarta Edad, como ellos la ponen: Luego no debieron dividir las Edades por tiempos, y años ciertos.

Lo quarto, porque las Edades se dividen entre los Fieles por ciertos años, por quanto en aquel tiempo se aya visto alguna mudanga del estado espiritual, y mas principalmente que quando era temporal la variacion, y segun ella se podian partir las Edades por años. De estas razones algunas diremos, que la causa principal fue la primera, por quanto los Gentiles no supieron del principio del Mundo, ni el fin que ha de tener, y assi no tienen por donde señalar primera Edad por el tiempo; porque antes de qualquiera que ellos alig-

nen, sabrán que tuvo otro tiempo, aunque dellos no sea conocido. Tampoco tienen por donde señalen posterior Edad, como despues de qualquiera tiempo dellos conocido, dirán que otro tiempo vendrá, el qual ellos no le conocen.

Los

EDADES
DEL
MUNDO
Paul. Or.
lib. 1.

8. Arg.
18. de ci-
uit. cap. 5.

EDAD DEL MUNDO.

Los Christianos saben que el Mundo no fue antes de Adán, y así desde allí pondrán la primera Edad, y no pueden poner otra antes de aquella, como antes della sepan q no huvo tiempo alguno. También pueden poner Edad postera, porque sabrán, que el Mundo se ha de acabar en el día del vniuersal iuizio; y así despues de aquel día no puede auer Edad alguna. Así pudieron los Doctores Católicos poner las Edades del Mundo distintas, y divididas por ciertos años, y a cada Edad señalarle cierto tiempo, y determinado, exceptuando la postera, en la qual no pueden saber quantos años tendrá, aunque saben acabará, y tendrá fin en el día del iuizio vniuersal.

CAPITULO CXXXI.

Si se creyese, que el Mundo nunca tuvo principio, como podia partirse todo el tiempo por quatro Edades.

El motivo de los Poetas fue distinguir todos los tiempos del Mundo por Edades, que no tuviessen ciertos años; pero que tuviessen modo de vivir distinto, en tanto que duravan: y segun aquel modo fuese vna Edad: y quando el modo de vivir fuese otro, la Edad asimismo fuese distinta.

Esta diuision, ó particion parece conuenir a todos los tiempos del Mundo, porque aunque el Mundo huviere sido infinito tiempo antes de aora, y dure tambien sin acabarse nunca, no pudo ser, ni será algun tiempo, que del todo no tenga algunas de las distinciones dichas. La razon es, porque estas Edades empezaron en la mayor inocencia, que puede ser, y aun simpleza de vivir, y acaban en la mayor sagacidad, astucia, y malicia q de los hombres se pueda presumir: Luego nunca pudo ser, ni será algun tiempo, que del todo no tenga alguna, ó algunas de las calidades dichas.

El modo de introducir esto, será, el que los Poetas que ponen estas Edades, ó creyeron que el Mundo, y los hombres nunca tuvieron principio de ser, ó pensaron, que algun principio tuvo, aunque a ellos no les

fuese conocido quando fue. Y si creen, que algun tiempo tuvo principio, aunque no sea este tal principio sabido, y será mas facil de conceder lo que los Poetas afirman, que entonces no fue la gente tan maliciosa, ni tan entendida en buscar, y conocer sus prouechos, y utilidades.

Esto se atguye claramente, porque nosotros sabemos, no solo por las Escrituras, sino por el uso de nuestros tiempos auer mudança en la condicion, y estilo del vivir de los hombres de menos malicia, y menos cuydado de si en las conueniencias corporales, así en los adornos del vestido, menajes de las casas, como en la diligencia en los incentivos del apetito, en los manjares, y comidas. Mas necessariamente, pues, arguiremos, que mil años antes de aora estas cosas eran menos en el Mundo, y procediendo en esta forma, bolviendo la consideracion a los tiempos fados, llegaremos hasta poner los hombres en el estado de toda inocencia, y que sin engaño, y sin tener cuydado de si mismos viuiessen, y en esta forma bien se distinguen, y diferencian las Edades, que ponen los Poetas.

CAPITULO CXXXII.

Si fue Iason el primero que nauegó, ó Tifis. Resuélvese el que no fuerón estas los primeros que nauugaron, segun lo afirman los Poetas.

Dizen, que en la quarta Edad empezaron a nauegar, porque segun los Poetas en las Edades primeras los hombres tenían grande ignorancia, y muy poca, ó ninguna codicia. Requiere se para la nauegacion mucha inteligencia, arte, y discurso, pues no sería facil el hazer vn navio, ni el saber navegar, ni del Mar saber sus caminos, y rumbos, pues todo esto requiere vn saber muy grande, y tanto, que parece milagro lo el auerse empezado, y tanto saber, inteligencia, y discurso, no lo ponen los Poetas en las tres Edades primeras, de donde se sigue, que en ellas

EDAD DEL MUNDO.

EDADES
DEL
MUNDO

ellas no tendrá principio la nauegacion.

Tuvo principio el nauegar del mucho deseo, y codicia de los hombres, pues por este medio se les proponia facil el ver, y estar en las tierras de si apartadas, o para sojuzgarlas, o para tener su trato, y comercio en las mercaderias, y traer las riquezas de tierras estranas a las suyas; y en las tres primeras Edades no auia tal cosa, ni tal codicia, pues no poseian los hombres cosa alguna: y assi por esta causa dieron a la quarta Edad la inventua, y arte de la nauegacion.

Segun la verdad, no se sabe el principio de la nagegacion. Algunos dicen, que los Argonautas fueron los primeros que nauegaron; y desde entonces empezaron a verse navios en el Mar, y assi lo afirma, y le citan comunmente a Ouidio, diciendo, que Iason fue el inventor de la primera fusta, o navio. Y es cierto en la comun opinion, que fue Iason el principal de los Argonautas, y que con el fueron todos los otros mandados nobles de la Grecia a la Isla de Colcos. Esto mismo tiene Seneca en la tragedia septima, llamada Medea, donde habla de los primeros nauegadores, y dize, que estos fueron Iason, y sus companeros, y estos son los Argonautas.

Otros dicen que no fue Iason el primero que nauego, sino que lo fue Tifis, y assi tendria su principio la nauegacion en otro tiempo; assi lo da a entender Ouidio. Diremos, pues, que en esto no ay diferencia alguna, porque no se contradiria a si mismo Ouidio, antes seria lo mismo dezir, que Iason fue el primero que nauego que Tifis, por quanto Tifis fue el gouernador de los navios donde iba Iason; y aunque Iason fuesse el Capitan, y principal personaje de los que nauegavan, el Piloto, y Maestro de los navios seria Tifis.

Por esto pone Ouidio a Iason por primer inventor de las fustas, y naves, porque por su causa fue hallado el modo dellas, y el arte de nauegar, y a Tifis por primer Piloto, y gouernador, pues el dio el arte todo con que se auian de regir en el Mar. Esto lo

dixomas claro Seneca en el lugar ya citado, poniendo a Iason con sus companeros nauegando, y a Tifis rigiendo los navios.

CAPITULO CXXXIII.

Quando empezó el nauegar segun los Poetas, y quando segun la Escritura, y las Historias Verdaderas.

AVNque afirmaron los Poetas lo que dexamos dicho en el capitulo pasado, el no ter esto verdad afirman otros, porque muchos tiempos antes auia arte de nauegar, y se auian echado fustas, y otros vasos por el Mar: pues los Argonautas, de los quales fue Iason Principe, fueron poco tiempo antes de la conquista de Troya, segun que abaxo lo dize Eusebio, poniendo casi nouenta años antes de dicha conquista, esto es casi en el año tres mil nouecientos y treinta del Mundo. Y aun los Poetas mucho tiempo antes escriuen auer nauegado Saturno desde Grecia a Italia, segun lo escribe Ouidio, y Saturno fue mas de ciento y cinquenta años antes de la guerra de Troya.

Aun mucho tiempo antes del de Saturno auia nauegacion, pues en el Diluio de Deucalion afirma Ouidio, que Deucalion, y Pirra su muger se escaparon en vna fusta, y este Diluio fue cerca de quatrocientos años antes de la guerra Troyana, segun se reconoce por Eusebio. Otra nauegacion se halla mas antigua entre los Poetas, que fue la de la hija de Inaco, de quien afirman los Poetas en forma, y figura de vaca auer caminado a Egypto, como lo refiere Ouidio: pero la verdad fue, que vino nauegando en vna fusta, cuya diuina, y señal era vna vaca, de lo qual habla Lactancio, y segun Eusebio, Inaco, y su hija Io fueron cerca de seiscientos años antes de la toma de Troya. Luego ni fueron las primeras fustas, o navios los de los Argonautas de Tesalia, ni Tifis su gouernador Piloto fue el primero que figio navios.

Segun la verdad de la Escritura Santa, y autenticas Historias, no es muy

Ouid. lib.
Fasor.

Ouid. lib.
1. Meth.

Lacta. lib.
1. de diu.
instit.

EDAD DEL MUNDO.

muy cierto, quando empezasse la navegacion; pero es cierto el que no fue en la primera Edad, que corrió desde la Creacion hasta el Diluvio. Y la razon es, porque la navegacion fue hallada por los hombres, para poder passar a tierras estrañas, a las quales a pie no podian, ò les era de trabajo mucho el passar; y en la primera Edad los hombres, como tuuiesen todos vna lengua, eran como vna gente, y no estauan divididos en diversas tierras; por lo qual no era necesaria la navegacion, aunque los hombres entonces supieran el arte de navegar. Tampoco fue al principio de la segunda Edad despues del Diluvio por la misma causa dicha, pues entonces era toda la gente vna, como fuese de todos vna la lengua; y todos los hombres del Mundo estuvieron juntos al edificar la torre de Babilonia, segun alli se dà a entender, y como Dios alli dividiese las lenguas, las gentes fueron distintas, y empezaron a dividirse por Provincias diuersas, y los de vna Provincia desfeauan ir a los de otra, y que huviessen comunicacion; y como no fuese facil el ir por tierra a todas las otras, discurririah el ser conveniente el ir por agua por medio de alguna navegacion.

Puede se discurrir fundado en buena razon, que desde aquel tiempo de la diuision de las gentes, empezó la navegacion, porque aqui concurrían dos cosas: La vna, saber hazer fustas, ò nauios, ò varcos: la segunda, la necesidad de vsar de ellos. La primera se prueba, porque auia pasado el Diluvio, en el qual escaparon los hombres, y los animales en el Arca, que sobre las aguas auia andado nadando, y los que en ella auian estado, aun eran viuos quando la diuision, y repartimiento de lenguas, y les auian dado noticia, como se auian librado de las aguas a los que despues auian nacido. Luego del artificio del Arca tomarian ellos instruccion, y fundamento para hallar forma de fustas, varcos, ò nauios, en que pudiesen caminar sobre las aguas. La segunda era la necesidad, ò utilidad; y esto era manifesto, por quanto los hombres tenían voluntad de pasar a

diuersas tierras, y tambien a las Islas; y Dios les pondria este gran deseo, para que todo el Mundo se poblasse, por lo qual se haze creible, que tambien les daria industria, deseo, y modo de fabricar navios, en los quales passassen a diuersas Islas, y tierras.

EDAD DEL MUNDO.

CAPITULO CXXXIII.

Ses Verdad lo que afirman los Poetas, de que en la quarta Edad los hombres possesessen la tierra, y quando la empezaron a partir.

Dizen mas los Poetas, que en la quarta Edad los hombres partieron entre si la tierra, la qual al principio era comun a todos por igual, como lo es aora el Sol, y lo es el ayre. Este modo de discurrir es conveniente a los Poetas, porque ellos tienen por cierto, el que algun tiempo fuese la tierra comun, assi como quando los hombres no la labravan, ni della sacavan algun prouecho, ni tenían casafas, y assi no tenían causa para que entre si quisiessen partir la tierra, ò se la apropiassen. Pero ya en tiempo de Ouidio estava partida, y diuididas las possessions, y heredades. Luego algun tiempo se auia de dar en que se hiziesse la tal diuision, y este tiempo dizen, fue la quarta Edad.

En la segunda Edad afirma Ouidio, que los hombres sembraron la tierra, pero no hizieron la particion, sino que era comun. Los frutos della podian ser propios; ò comunes, como aun hasta oy en algunos lugares se halla, que algunas tierras de labrança están sin dueños conocidos, y el primero que la labra, lleua el fruto della, pero por esto aun no tiene la propiedad de la tierra. En la quarta Edad se dividieron frutos, y tierras, y por esto dizen, que fue el labrador sabio, que apartò para si grande espacio de tierra con el surco, porque aquello despues se quedó por suyo proprio.

En este punto hemos de dezir, que no fue assi, porque desde el principio del Mundo empezaron los hombres a tener proprio, y cosas diuididas a mas de las que possela otro. Cain tenía tierras, y las labraba, de las quales cogia

EDADES
DEL
MUNDO.

Gen. 4.

Esgia pan, y Abel su hermano apacentáva ganados, y cada vno de ellos tenia esto por suyo propio. Y assi dize la Escritura, que Abel ofreció a Dios de sus corderos pingues, y gruesos, y Cain le ofreció de sus espigas; porque cada vno tenia sus propios bienes distintos del otro; y por esta causa le fue a Dios aceptable la ofrenda dellos, porque cada vno ofrecia de lo que era suyo propio; y aun no solo auia ya propiedad, sino que aun auaricia auia; pues Cain no le ofreció a Dios de lo mejor, por guardarlo para si; pero Abel de lo mejor de sus corderos hizo ofrenda, y por esto a los ojos de Dios acepta, como lo refiere la Escritura Santa.

Aunque como dexamos dicho, fuesen los frutos propios, no es cierto, el que los hombres huviessen hecho particion, y diuision de las tierras en aquel tiempo; y por ventura la avrian partido, porque la tierra era grande, y dilatada, ellos entonces pocos, y hallauan mas tierra de la que auian menester; pero podemos con razon creer, que los hombres por ser pocos, aunque toda la tierra no ocupassen, aquellas partes de tierra que elegian, las aplicarian a si, y las tendrian como propias; para que otros no se las ocupassen despues. Esto harian mayormente, porque aunque la tierra fuesse mucha, no eran todas igualmente buenas, ni con igualdad cercanas a los lugares donde viuián, y por esto querian los hombres unas tierras mas que otras, y aquellas es de creer, que cada vno eligiria, y apartaria para si, y desta manera auia propiedad, no solo en quanto a los frutos, sino tambien en las tierras, y posesiones.

CAPITVLO CXXXV.

Quando se vieron los primeros metales y dize se, que Dios procuró que fuesen hallados, y porque causa.

A Firma tambien Ovidio; el que los hombres en la quarta Edad, llenados de la codicia, buscaron las entrañas de la tierra, para sacar della oro, plata, y sus metales. Esto dicho

fue con razón mucha. Lo vno por la mayor necesidad, pues es creible, que aquellas cosas hallassen los hombres; que mas necesarias les eran; y menos necesarias les eran para el viuir la plata, y el oro. Luego estos, y demas metales mas tarde los buscarian, y por esto dize que los buscaron, y descubrieron a la Edad quarta, y vltima.

Lo otro, porque estos metales eran cosa mas oculta, como estuviessen en las entrañas de la tierra, y donde de ellos menos conocimiento tenian los hombres, y menos los desearian tambien: Las otras cosas estauan sobre la tierra, y por consiguiente mas conocidas, y juntamente mas deseadas. De aqui se puede inferir, que a los principios la labrança era muy trabajosa, como los hombres no supiessen vncir bueyes, ni otros animales, para cultivar, y arar la tierra; pues no tenian tampoco hierro con que abrirla, sino que con instrumentos algunos de palo mouerian, o escarvarian la tierra, y ella con la virtud grande que tenia, frutificaria con abundancia, como si fuera labrada con el arado, y reja.

Con todo esto se ha de dezir, que los metales fueron hallados, segun la Santa Escritura, en la primera Edad del Mundo, especialmente el hierro, y como fue hallado, tuvo tambien luego su Maestro para apurarlo, y del hazer todas las cosas, que por entonces se considerauan necesarias. Tu bal Cain, pues, fue el Maestro primero de aquellas obras, que se hazen de hierro, y cobre. Esto proveyó Dios, porque era muy necesario, que sin el hierro no se puede viuir, como no se puede viuir sin pan, porque del se hazen instrumentos para labrar la tierra, y otras cosas, que para el viuir son necesarias. Y aun fue necesario, el que fuesse hallado el hierro en la primera Edad, siquiera para la fabrica del Arca, la qual auia de mandar Dios hazer a Noe, para librarle a si, muger, hijos, y nueras, y de los animales las especies todas. Esta fabrica no se podía hazer sin hierro, ni pegar sin el unas tablas con otras, como se requeria en aquel artificio tan grande, como el Arca; y que tanto peso auia de tener, y tiempo tanto se auia de conseruar dentro del agua, y assi

EDA Del
DEL
MUNDO;

Gen. 4.

tiempo

EDADES
DEL
MUNDO.

siempre antes lo bastante dispuesto
Dios, et que fuesse descubierto el me-
tal del hierro.

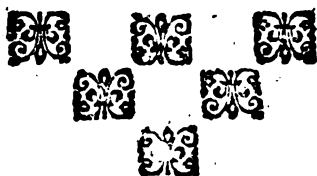
Los metales fueron hallados, por-
que algunas minas dellos se descu-
brieron cabando la tierra, y otros con
el ardor de la tierra que auia sido que-
mada, se liquidaron, y corrieron, jun-
tandose en algun valle, o lugar hon-
do, y ya elados, y hechos pasta, im-
presa la figura en ellos de alguna
cosa sobre que auian hecho asientos,
fueron los hombres aduertidos, de
que podian grauar la figura que qui-
sieran en los metales, que es lo que
dexamos dicho arriba con San Isido-
ro. Estos haria Dios, que fuesen halla-
dos por la necesidad que ay dellos
para el obrar, assi como lo es el hie-
ro, el azero, y cobre; despues de vistos
estos, crecio en los hombres la codi-
cia, y sabiendo que el vientre de la
tierra estaua enriquecido con tales
tesoros, rompieron las entrañas de
la tierra, bulcaron lo que menester
no auian; y hallando la plata, y oro,
metales que a la codicia fueron cebo,
y para la vanidad, y fausto dieron in-
centivo.

Concluye Ouidio, el que en la
quarta Edad se vieron de nuevo las
codicias, los robos, y hurtos, los en-
gaños, y traiciones, la poca fee, y nin-
guna seguridad, el desear los hijos
las muertes de los padres, las muge-
res de los maridos, y otros muchos
linages de insultos. Por estos males
entendió el Poeta todos los otros, que
entre los hombres se hallan, y con
razon dixo auerle visto los tales ma-
les, y daños en la quarta Edad, porque
el orden de las Edades fue, que em-
pezassen en la mayor inocencia, y
acabassen en la mayor malicia; y si
estas cosas aqui nombradas son con
exceso malas, ponerse devieron en la

Edad quarta, y vltima, segun la

opinion de los

Poetas,



CAPITULO CXXXVI.

EDADES
DEL
MUNDO.

Como la Sibila Cumana fue la primera
que nombró las quatro Edades, y porque
la vna se llama de Oro, otra de Plata,
de Cobre otra, y otra de
Hierro.

Estas quatro Edades puestas por
los Poetas tuvieron principio
por la Sibila Cumana: que las Si-
bilas fueron muchas; y Profetisas,
como lo dize San Isidoro; de las qua-
les vna fue celebrada, y famosa lla-
mada Cúmana; por ser de la Ciudad
de Cumas cerca de la de Napoles.
De esta haze mucha mencion Virgi-
lio, y sienté que fue la que a Eneas
metio en los Infernos, y le enseñó
alli a su padre, y las cosas futuras que
a él auian de suceder. Tambien Ovi-
dio habla della. Esta dexó algunos
escritos en versos, y entre otras cosas
escritas, fue vna la diuision de las qua-
tro Edades del Mundo, y las calida-
des dellas; y de sus escritos tomaron
los Poetas lo que dixerón en la mate-
ria. Assi lo dize Virgilio, y queriendo
hablar del acabamiento de la quarta
Edad, y principio de la primera, dixo:
*Y sabe llega el fin de la postera Edad en
el canto de Sibila Cumana.* Y hablava
de la quarta Edad, que afirmava en-
tonces acabarse, y empezar de nuevo
la primera.

La Sibila puso a estas Edades los
nombres de los metales, que despues
los Poetas usaron de los mismos nom-
bres, es a saber: La primera de Oro, la
segunda de Plata, la tercera de Cobre,
y la quarta de Hierro. La causa de los
nombres fue por dar a entender la
diferencia de vnas Edades a otras, assi
como estos metales no son de vn va-
lor, sino que vnos le tienen mayor que
otros.

La primera Edad fue llamada de
Oro, porque assi como él es el mas
precioso entre los metales, y aun en-
tre todas las cosas en que tratan, y
comercian los hombres, assi la Edad
primera fue de mas bondad; pues en
ella guarjaván los hombres verdad,
fee, justicia, sin auer luez, lo que des-
pues no guardaron los hombres, aun
con auer muchos luezes, y Tribunales.

La

S. Isid. li.
8. Esim.
Virg. lib.
6. Anei.

S. Isidor.
16. Eth.
capit. de
auro.

EDAD DEL MUNDO.

La segunda Edad es de Plata, por que este metal es de menor valor que el oro; pero le tiene mayor, respecto de los otros metales, así la segunda Edad fue menos buena; que la primera; por quanto en ella no fue todo el tiempo Verano apacible, como en la primera, sino que fue partido el tiempo en quatro estaciones, o partes, que son, Invierno, Verano, Estio, y Otoño; en las quales sufrían destemplado el frío; y asimismo el calor destemplado. Tambien en esta Edad tuvieron necesidad de casas; lo que no fue necesario en la primera; ni tampoco la tierra frutificava por si misma tan cumplidamente en la segunda, como primero; y por lo qual se vieron los hombres obligados a sembrar, y coger, fue mejor que las siguientes esta Edad, porque no se vieron malas las costumbres, y en las siguientes ya se experimentaron malas, y aun perversas las inclinaciones.

La tercera Edad fue de Cobre; y este metal es peor que el oro, y plata; y mejor que el hierro; porque en las dos primeras Edades fueron los hombres en su trato, y modo de vivir inocentes, lo qual no fueron en la tercera; pues en esta empezaron ya algunas guerras, las que en la quarta aun fueron mas sangrientas.

La quarta, y última Edad es de Hierro; por que así como este metal es entre todos de menos valor, y es con el qual los hombres pueden mas mal hacer, usando del en las guerras, y aun quitándole tambien con él las vidas; así la Edad quarta es peor que todas, porque en ella se vieron todos los males juntos.

CAPITULO CXXXVII.

Porque los Romanos pusieron el tesoro de la Comunidad en el Templo de Saturno, y de los Tritones con las bocinas, y colas en el Templo de Saturno que significassen.

Macrobius.

Los Romanos, según dize Macrobius, conflagraron el Eratio publico, que era la casa del dinero común de la Ciudad a Saturno, y esto era haciendo que el tesoro de la Ciudad

EDAD DEL MUNDO;

estuviese depositado en su Templo. La causa de esto dize San Isidoro, que fue por aver sido Saturno el primero, que hizo moneda de metal, y la enseñó a figurar, poniendo en ella la figura o nombre del dueño que la mandava hazer. Y porque los Romanos tenían en su tesoro moneda, poniánlo en el Templo de Saturno, como si a él perteneciese la guarda, por aver sido él quien enseñó a fabricar moneda.

S. Isidorus lib. 16. Etym.

Duró siempre entre los Romanos el tener en mucha honra a Saturno, y en lo mas alto de su Templo ponían dos Tritones, que son dioses del Mar con las colas atadas, y con dos bocinas en las bocas. Esto hizieron los Romanos, dando a entender una significacion grande, y que las Historias, y relaciones de los tiempos hasta la Edad de Saturno fueron obscuras, y no sabidas, y despues de Saturno claras, y famosas.

Esto bien se significava, por quanto los Tritones son dioses Marinos, figurados a manera de pezes con sus largas colas, y con sus bocinas en las manos, y los Poetas llaman trompetas de Neptuno, y así las llama Ovidio, y dize que sonaró en el diluvio de Deucalion; el qual sonido se oyó desde Oriente a Occidente, dando señal a todas las aguas, y dioses dellas sujetos a Neptuno para recogerse a sus lugares, y no estendiéndose, como lo estan sobre los campos. De estos Tritones habla Virgilio; introduciendo la muerte de Misenio trompeta de Hector, que venia entonces con Eneas, y un Tritón viendo que sonaba tan bien la bocina, queriendo embidia del, y como que su oficio le usurpasse, o que le hiziese mejor que él; matóle entre las ondas del Mar. Habla tambien Tulio de estos Tritones; diziendo, que aunque sean dioses, sus figuras son muy feas; y tales que los hombres no las quisieran tener.

Tulio. de nat. deo. b. 12.

Estos Tritones tienen las colas atada una con otra, por dar a entender que las Historias de los tiempos pasados son intrincadas, obscuras, y escondidas, así como las que estan atadas. Las bocinas que tienen en las bocas significan los Historias de los tiempos despues de Saturno, y el que fuerón

NO, fueron célebres, y claras, y también por todo el Mundo afirman los Poetas en las fables de los Tritones, que dicen setenta desde Oriente a Poniente. Esta verdad es, porque de los tiempos pasados por las Historias Griegas, y Latinas, y por los Poetas poco conocimiento tenemos de los tiempos antecedentes, y después de los que se siguieron grande fama se tiene, por avaros Escritores que las pusiesen en estilo, y método inteligible, y aun los hechos después fueron mas afamados, y de memoria mas dignos.

CAPITULO CXXXVIII.

Delas honras que hizo Iano a Saturno después de muerto, y que la tierra de Italia fue llamada Saturnia, y como perdió este nombre.

Muchas cosas de utilidad, y provecho dió Saturno a la gente Italiana, como ya dexamos en lo antecedente referido, y sucedido el que se desapareció Saturno (y segun la verdad fue, el que murió) después de muerto, no fue hallado, ni alguno lo vió morir, con lo qual mas aparentemente le podian tener por Dios, presumiendo que al Cielo se auia buuelto.

Dize Macrobio, que Iano vivia entonces, el qual pensó hazer todas quantas honras pudiesse a Saturno, y que quedassen para perpetua memoria. Fue la primera, el que toda aquella tierra, que auia sido gobernada de ambos, la nombró Saturnia del nombre de Saturno, queriendo Iano perder su mismo nombre, porque se perpetuasse el de Saturno. Después, queriendole honrar como dios, le mandó hazer sacrificios, los quales llamó Saturnales, porque a Saturno se hazian, y estos mandó siempre guardar, ordenando muchas ceremonias en orden a esto, de las quales habla Macrobio.

Este nombre Saturnia permaneció en la tierra de Italia en aquel estado que duró la Edad de Saturno, el qual, como dexamos dicho, era de mucha paz, sin guerra alguna, ni codicia. Después, reynando ya la codicia en los hombres, entraron a ocupar aquella

tierra otras gentes, y mudaronla el nombre.

Y porque los males después que empezaron, siempre fueron creciendo, y crecen, como las primeras gentes eran inocentes, y pacificas, los que vinieron después con crueles guerras los vencieron; y aquellos mismos vencidos se enseñaron a vencer, como dixo Paulo Orbio, y dixo tambien Virgilio por estas palabras. *En el tiempo del Rey Saturno, dize, eran los tiempos dorados, porque el regia los Pueblos en tanta paz, que no podía ser mayor: esto duro hasta que poco a poco vino la descolorida, y peor Edad. Entró el furor de la guerra, y la codicia ardiente de poseer, y adquirir: Entónces vinieron las gentes Ausonias, y las Sicanas a ocupar la tierra, y muchas vezes repitieron su Venida. Así esta tierra llamada primero Saturnia perdió el nombre.* Donde dá a entender, que aun después de la muerte de Saturno quedó aquella Edad primero de Oro, hasta que los Ausonios, y Sicanos vinieron a turbar la paz de aquella tierra Latina, o Saturnia dicha.

Y aunque el Rey Latino viznieto de Saturno confesava delante de Lio, neo Embaxador de Eneas, diciendole; que los Latinos tenian en su tiempo las costumbres de quando governaua Saturno dios viejo, y ser los hombres buenos, y justos de su sola voluntad; sin ley, ni apremio que los obligasse; pero es cierto; que ya entonces las gentes Sicanas, y Ausonias auian ocupado parte de aquella tierra. Puede se dezir, que el Rey Latino dixesse esto en alabanza desta gente, aunque al presente no se conservasse en el estado de quando vivia Saturno. De otro modo podemos dezir, que aún permaneciesen algunas de las costumbres de aquel tiempo de Saturno, mayormente reynando Latino, y en los suyos, como fuesen descendientes del linage de Saturno.



CAP

SATUR.
NO.

CAPITULO CXXXIX.

*Quien fue Iano compañero de Saturno,
y como le pintauan, y que
significavan con
ello.*

*Solin. in
Polis ca.
de Italia.
Virg. lib.
8. Anei.*

Iano fue aquel que vivia en Italia, en tiempo que Saturno vino huyendo a su tierra, y le recibió en ella. De este no hallamos linage alguno, o principio; y la razón es, porque él era de aquella gente, que habitava en aquella tierra, de los quales los Autores no saben dar el principio que tuvieron. Pero dicen que eran estos los antiguos Aruncos sin linage, como Solino lo afirma, y los Poetas dicen ser nacidos de los troncos, como ya lo dexamos notado con Virgilio. Así los Autores Historiadores, y Poetas no supieron referir de Iano linage, ni principio, y por esto desde él empezaron.

Segun la verdad, él fue vn hombre el mas excelente entre los Aruncos, a quien ellos respetavan; pero no fue de tanto caudal, y talento, que supiese ordenar aquella gente, instruyéndoles en vn buen modo de vivir, ni dándoles ordenes, y leyes; antes mostró auerse criado en aquella grosseria, y rudeza de vida, en la qual todos los de aquella tierra nacian. Con todo era de buena, y sana voluntad, y algunas costumbres tenia mejores que los otros, y por lo qual le tenían respeto, y mostró bien su bondad, quando recibió a Saturno, y en su muerte después, pues priuandote él de aquella honra de nombrar a su tierra, quiso que del nombre de Saturno se llamase Saturnia.

Este Iano hizo tener por dios a Saturno después de muerto, y ordenándole sacrificios; y después q Iano murió, hizieron lo mismo con él, pues le tuvieron por dios, y le fabricaron sus templos. Lo qual entre los Romanos permaneció después, y se tuvo en uso, y costumbre, y las puertas del templo de Iano se tenían siempre abiertas en tiempo de las guerras; y quando cessavan de el todo, se cerraban, segun lo afirman Paulo Orosio, y San Agustín.

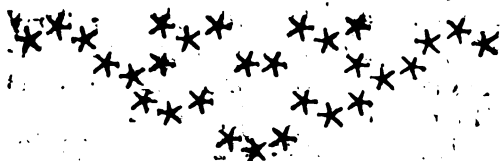
I A N O.

Después que a Iano le tuvieron por dios, le dieron vna figura monstruosa, pintándole de vna manera con dos caras, y de otra con quatro. Dize, que le ponen dos caras, porque mira a dos partes, es a saber, al principio, y fin del año; y esto es, porque deste dios Iano pusieron el nombre al mes primero del año, llamándole Ianuario, que quiere dezir portero, por ser él la puerta del año, y porque el tiempo anda en rueda, y allí donde empezó, acaba; y así como el mes Ianuario (que llamamos Enero) es principio, es también fin, y cabo; y por esto dicen que mira a dos partes, y que tiene dos caras.

Quando le dan, o pintan con quatro caras, dicen, que es por las quatro partes del año, pues comienza el año por Ianuario, y todas quatro las acaba Ianuario, que es el mes de Enero, tantas caras le dieron a Iano. Otros dicen, que quando Iano tiene dos caras, es porque mira a dos partes del Mundo, que son Oriente, y Occidente, y quando le dan quatro caras, lo hazen porque dicen mirar a quatro partes del Mundo, que son, Oriente, y Occidente, Septentrion, y Medio día. Otros acomodan esto mismo a los quatro Elementos, y así lo dixo San Isidoro. *A Iano dicen, que es puerta del Mundo, del Cielo, o de los meses. Dos caras le dan a Iano por Oriente, y Occidente, y quando le dan quatro caras llamanle Iano doblado, y entienden esto por las quatro partes del Mundo, o por los quatro Elementos, o por los quatro tiempos del año: pero figurándole tal, hazen le monstruo, y no dios.*

*S. Isid. li.
8. Et h.
cap. vlti.*

Esto no lo fingieron los Antiguos por alguna cosa hallada en Iano, sino por el nombre, el qual tiene la significacion de puerta, o principio, y así lo pudieron aplicar a diuersas cosas en las quales se halla principio; y por esta causa le dieron caras diversas, por mirar a diuersas cosas.



I

CAP.

*De la guerra de los Gigantes contra
Jupiter, y que cosa sean Gigantes,
y Titanos, y hablase de su
nacimiento.*

Hasta aqui diximos las cosas que convenian à Saturno, en quanto tocaba, y pertenecia à su historia de Jupiter, y aora hablaremos lo que resta de Jupiter, que es de la guerra de los Titanos.

Despues que Saturno fue echado de Grecia, dèl se fue huyendo a Italia, se cuentan dos batallas, y peleas de Jupiter con los Gigantes; y estos pusieron vnos montes sobre otros, para llegar al Cielo, y de alli echar à Jupiter. Antes desto, y estando en Grecia Saturno, auia peleado Jupiter con los Titanos, esto es, con Titano su tio, como hermano de Saturno su padre de Jupiter, y con los hijos de Titano, à los quales vencio, y faco de las prisiones à su padre Saturno, à su madre, y parientes, à los quales tenia presos Titano, como arriba lo dexamos ya dicho.

Las dos guerras que fueron destas, nos restan por declarar, y estas dos guerras algunos las aplican à lo Moral, y otros segun Historia lo entienden. Lo primero que se ha de saber es, à quien llamaron los Poetas Gigantes, que segun la significacion del vocablo, entenderse puede por hijos engendrados de la tierra, porque Gigante es nombre Griego, que quiere dezir, engendrado de la tierra.

Los Poetas assi como Ovidio dicen, que nacieron de la Tierra en esta forma. Desearon el Cielo los Titanos, para echar de alli à Jupiter, y para esto pusieron vnos montes sobre otros; Jupiter con rayos derribò los montes sobre los Titanos, donde murieron todos, y la sangre caliente dellos derramada por las entrañas de la tierra fue animada, y desta manera la tierra los concibió, y parió. Por lo qual dize Ovidio, que estos fueron bravos, y animosos como sus padres, y de grandes fuerzas, assi como nacidos de la Tierra.

En esto parece dezir Ovidio, que los

Gigantes nacieron de sangre de los Gigantes, porque dize, que los Gigantes desearon tener el Cielo; y para esto pusieron montes sobre montes, y en tal caso no era necessario dezir el que fuessen de la tierra engendrados, como ya fuessen Gigantes, y como tales, y con sus fuerzas grandes; auian mudado, y puesto vnos sobre otros los montes. Y aun por esta razon le contradizen a Ovidio, Paulo Perusino, y Teodencio, los quales afirman ser nacidos los Gigantes de sangre de los Titanos.

Dirèmos, pues, que Ovidio toma este nombre Gigante de dos maneras. La vna es, llamar Gigantes à los hombres de mayores cuerpos que los otros excessivamente, como nosotros comunmente los llamamos. De otra manera se llaman propriamente Gigantes los nacidos de la tierra. De la primera manera, los hijos de Titano eran Gigantes, porque eran grandes de cuerpo, valientes, y de mucha fuerza; y segun la segunda acepcion, no eran Gigantes, y assi en el primer sentido hablo Ovidio.

La causa porque dixeran ser los Gigantes nacidos de la Tierra, es, porque nosotros llamamos Gigantes à los hombres de desmesurada grandeza en la estatura del cuerpo, y a estos dicen los que poco entienden, que nacieron de la Tierra, porque no perciben, como aquella grandeza tanta de cuerpo pueda animarse, y criarse en el alvergue, y espacio corto del vientre de vna muger, sino que ha de ser engendrado en otra cosa mucho mayor, y como no ay vientre mas espacioso, ni mayor que el de la Tierra, que es la madre de todas las cosas; por esto dixeran, que los tales hombres Gigantes eran hijos de la Tierra, y no de muger alguna.

Sobre esta opinion erronea, y vulgar, para darle algun color los Poetas, fingieron el modo como pudiesse engendrar la Tierra, y dixeran, que los Titanos sus padres movieron guerra à los dioses, en la qual vencidos, y desamada su sangre en la forma ya dicha, la tierra concibió en si, y engendró aquellos grandes cuerpos,

* * *

CAP.

CAPITVLO CLI.

De los errores que tienen los Vulgares acerca del concebirse los Gigantes, como que no puedan ser engendrados en los vientres de las mugeres, sino en la Tierra.

EL Fundamento, ó motivo de los que dixeron ser los Gigantes concebidos en la Tierra, es falso, porque se muelven al ver los Gigantes tan grandes en cuerpo, que no se podrían formar en el vientre de una muger, ni que fuese bastante humor seminal de hombre para engendrar tales cuerpos. Así lo dan á entender algunos Doctores Ebreos, como Rabi Salomon; hablando de Goliath Filisteo Gigante, de quien dixo ser hijo de cien hombres, y juntamente de vn perro; y puso cien hombres, porque entendió, que el semen de vn varon no podia bastar para engendrar vn hombre tan corpulento, y de tal tamaño.

Tambien los Poetas, siguiendo la vulgar opinion, afirmaron vna cosa semejante de Hercules, el qual dixeron ser hijo de Iupiter, y Almena; y que Iupiter en figura de Anfition vino á Almena de noche, y que se juntó con ella; y porque no creian, que juntas de vna noche eran bastantes, para engendrar hombre tan grande como era Hercules, dixeron, que se cobló la noche; deteniéndose el Sol debaxo de la tierra el espacio de dos noches; para q en tiépo tanto pudiese Iupiter multiplicar las juntas, y engendrar á Hercules. Así lo dize Seneca.

Pero todo esto es falso, y procede de ignoracia grande de la misma naturaleza; porque los cuerpos grandes no se engendran tales, quando están en el vientre de la madre; pues deste modo no naceria hombre de muger; porque no ay cuerpo alguno de hombre, que despues de crecido cupiese en el vientre de su madre. Y si algun impedimento huviese, para no poderse formar de mugeres, ó seria por la generacion, respecto de la grandeza que entonces tenia, ó por el tiempo del nacer, que no pueda salir, por el cuerpo que tiene entonces;

Lo primero no obsta; porque los cuerpos de los hombres, quando en su primer principio son acabados de formar en el vientre de la muger, poco mayores son que vnas moças grandes, segun los Filósofos afirman, y lo tiene mostrado la experiencia, y el cuerpo del mayor Gigante del Mundo, quando se acaba de formar, no es tan grande como vna pequeña nuez; luego por la grandeza, y tamaño no se puede negar, que lo pueda tener en su vientre qualquiera muger.

Tomandolo en la segunda manera, tampoco puede estoruar la grandeza del cuerpo al tiempo del salir del vientre de la madre; porque en el tiempo que allí están los niños, poco mayores son vnos que otros, así los que han de ser grandes, como los que se han de quedar pequeños; como su corpulencia, y grandeza de su estatura les venga despues, quando con el tiempo van creciendo, lo qual se va haciendo de los mantenimientos, y no de la sustancia de la madre; luego para nacer vn Gigante no era necesario dezir, que de la Tierra naciesse, porque de qualquiera muger, aunque sea muy pequeña podia nacer vn Gigante por razon de la grandeza, si por otra cosa no se impidiese.

CAPITVLO GLII.

Reprobanse los mismos errores, y tambien lo que dizen del concubimiento de Hercules, y del de Galias el Filisteo.

Motivo fue muy flaco, y vano el de aquellos que pensaron ser hijo Goliath de cien hombres, y vn perro, porque creyeron, que el humor seminal de vn hombre, no podia ser bastante para engendrar tal Gigante. Lo primero, porque si de diuersos hombres era la materia, seria en diuersas vezes engendrado, y esto es imposible; porque del humor derivado vna vez sola se ha de hazer la generacion. Lo segundo seria esto, por si la cantidad mucha del tal humor aprouechasse para la grandeza del cuerpo; pero esto es falso, porq segun afirma Aristoteles, y lo prueba, del semen del varon no se forma parte alguna

GIGANTES.

1. Reg.
17.

Sen. Eyd.
ge. 1. ca.
1.

IUPITER

del cuerpo de la criatura, sino q̄ todo se forma de la sangre de la madre, y y el semen viril no aprouecha, como *Arist. li. 9. de ani.* parte material del cuerpo, sino como forma actiua, esto es, para formar, y mouer la sangre de la muger, que es la materia: así como el fuego, que cuece las cosas, y no las dà cantidad.

Lo tercero, porque esto aun podía entenderse ser necesario, si los cuerpos de los Gigantes al tiempo del nacer fuesen mayores excessiuamente que los demás hombres, pero no lo son: y aunque fuesen mayores, no se requeria mayor cantidad de materia del hombre, ni de la muger para formarse el cuerpo; porque quando se forman los cuerpos, no llegan al tamaño, y grandeza de vna auellana, aunque sean cuerpos de grandes Gigantes, sino que en el vientre se crian despues con el mantenimiento, y no han menester para esto, ni de hombre, ni de muger materia generatiua.

En lo que añadieron q̄ Goliath auia sido hijo de cien hombres, y vn perro, aun fue mayor la insipencia, y delirio, porque no puede ninguno ser hijo de animales de dos especies, y así, ò sería hijo de solo hombre, ò solamente de perro, y no juntamente de vno, y otro.

Lo que los Poetas dixeron de la generacion de Hercules, procede de vn error vulgar, y grande, lo primero segun lo que arriba dexamos tocado, porque no aprouechaua mas, estar Iupiter con Almena mil noches, que vna, pues no se auia de engendrar Hercules en muchas noches, ni por ser las juntas muchas, sino de vn solo acto, por quanto el semen viril, si luego como cae en el vaso femenino, no se juntan, y mezclan ambos el del hombre, y el de la muger en aquel modo que se requiere para la concepcion, pierdes luego la virtud de los espíritus, y espumolidades, y el calor tambien se pierde, que es la virtud formativa, y quedase de modo q̄ no es de prouecho, y así lo que despues sobreviniere, no aprouecharia algo con lo precedente.

Tambien lo segundo, porque quando los humores seminales de varon, y hembra se juntan, y mezclan en modo proporcionado para la concepcion, esta en vn momento se haze, y luego al punto se cierra el vaso de la muger

llamado, madre; y aunque algun hombre carnalmēte se junte cō la tal muger q̄ ha concebido, no aprouecha cosa alguna, por quāto no se recibe aquel humor dentro del vaso, por estar ya cerrado, antes se pierde por no poderse juntar con lo primero. Y aunque alguna muger para seis, o siete hijos, no los concibió de diuersas vezes, sino de vna sola junta carnal, porque si de diuersas juntas fuesen, ò pudiesen ser, podría parir vn hijo vn dia, y de allí quatro, o seis otro; lo qual no se haze así, sino que todos los pare juntos, vno despues de otro; y marauilla sería si vna muger despues de parir vn hijo, de allí à dos dias (y aunque fuese vn solo dia en medio) pariese otro.

Por estas razones entre las marauillas del Mundo cuenta Solino de Almena, madre de Hercules, que le parió à Hercules, y à Hides su hermano, y q̄ no los parió juntos, sino que medió algun tiempo del vn parto al otro, segun la cantidad, y tambien segun la diferencia del tiempo de las juntas carnales de diuersos hombres, que cō esta se auian juntado. Y pone el exēplo en vna esclaua, que parió dos hijos, vno algunos dias despues del otro, porque de hombres diuersos auia concebido, y tambien en diuersos tiempos, y no halla Solino mas exemplos, que los dos referidos; y así parece, q̄ esto pocas vezes sucede; y quando ha sucedido, se refiere por marauilla. Por lo dicho se saca no ser posible, que de diuersas vezes, y copulas se engendrase alguna criatura, sino de vna sola. Infierese tambien, que no aprouechaua lo que tenían discurrido de que fue doblada la noche que tuvo Iupiter con Almena, para engendrar à Hercules, y así no es verdad, ni tiene color, que los hombres de muy grandes cuerpos, sean engendrados de la Tierra, q̄ este es vn error introducido de los ignorantēs.

CAPITVLO CLIII.

Aplicacion de la fabula de Ouidio, explicando, como los Gigantes fuesen nacidos de la Tierra.

A Viendo de poner à los Gigantes engendrados de la Tierra, el modo asignado era el mas conueniente.

GE GAN. TES,

Solin. in Polif. ca. de mira,

JUPITER hiente, porque era mas creible que otro alguno, y porque segun el se da-ua la razon de ser los Gigantes en lo corpulento tan crecidos. Estos Gigantes, segun los Poetas afirman, fueron menospreciadores de los dioses; ellos muy corpulentos; y valientes; y deseblos mucho de verter sangre. Assi lo dize Ouidio. *Aquel genero de hombres, que nacio de la Tierra, y sangre vertida, menosprecio los dioses; y aunque eran ellos valientes, y esforçados, mostraronse de crueles muertes deseosos.* De lo qual se podia bien presumir, ser ellos nacidos de la sangre vertida; y todas estas calidades, y condiciones se facarian deste modo de nacimiento; y no conuenirian a los Gigantes, poniendole de otro distinto.

Ouid. lib. 1. Meth.

Es lo primero creible; porque no dixo ser estos Gigantes nacidos de la Tierra sola, sino de la Tierra, y de sangre humana; porque asi jantos, el semen viril con la sangre de la muger, naturalmente se engendran los hombres; y asi de sola sangre de hombres era fuera de razon; que otros hombres se pudiesen engendrar; y tampoco podia tener fundamento, que de sola la Tierra se huviesen engendrado.

Lo segundo se dà la causa de la grandeza de los Gigantes. La primera fue; porque fueron concebidos dentro del vientre de la Tierra; en el qual puede caber qualquier cuerpo, por muy grande que sea. La otra por la multitud de la materia; pues fue en la Tierra derramada toda la sangre de los Titanos, la qual era mucha, y della se podian grandes cuerpos formar.

Lo tercero se dà la causa de las condiciones, o costumbres de los Gigantes. La causa fue, que ellos eran menospreciadores de los dioses; y esto les venia de su propia catta, y linage; pues ellos auian nacido de sangre de los Titanos, los quales menospreciaban a los dioses, y eran sus enemigos; y como tales peleaban con ellos: luego era creible, que los que naciesen de su sangre, heredassen la misma condicion, y costumbres. Otra condicion tenian, que era, ser deseosos de muertes; y de matar con crueldad sangre

humana; y esto parecia venirles de GIGANTES. auer sido engendrados de la sangre vertida en la tierra. Y aun porq mas creible pareciesse el modo, dixo Ouidio, que cayeron los montes sobre los Titanos, y cogiendolos debaxo, fue su sangre derramada dentro de las entrañas de la tierra, para que siendo concebidos de aquella materia, su crueldad pareciesse heredada. Y assi muy bien parece, que escrivio el Poeta la generacion de los Gigantes, poniendo ser engendrados de la Tierra; y de la sangre de los Titanos vertida.

CAPITULO CLIV.

Referense las guerras de los Gigantes; y Titanos contra Iupiter, y contra los dioses, y quantas fueron, y que diferencia ay entre ellas.

PVesto ya el modo de concebirse de los Gigantes, segun los Poetas, resta agora dezir las guerras que tuvieron: y hemos de suponer, que antes destas guerras que pone Ouidio, fue otra guerra que tuvo Iupiter con los Titanos; y aunque entienden algunos, que esta guerra fue una de las dos que pone aqui Ouidio, pero no puede ser por las razones siguientes.

Ouid. lib. 1. & 5. Metham

No pudo ser la primera destas, porque en ella se refiere, que quisieron tomar el Cielo a Iupiter; y assi ellos emprendieron la guerra; y Iupiter se defendia; y en la guerra de Iupiter con los Titanos, no empezaron ellos, sino Iupiter, por librar a su padre Saturno, y sus parientes de las prisiones, luego no fue aquella. No pudo ser tampoco la segunda, lo vno, porque en aquella guerra los Gigantes la empezaron; y acometieron a los dioses, y estos se defendian; pero en la de Iupiter contra los Titanos, Iupiter fue el que acometio. Lo otro, por quanto en aquella guerra Ouidio cuenta, que los dioses fueron vencidos, y se fueron huyendo a Egipto; y aun en diuersas figuras se mudaron; pero en la guerra de Iupiter, y los Titanos, Iupiter fue el que vencio; y librò a su padre Saturno, a su madre, y otros parientes; que esta

JUPITER. van presos por los Titanos, como lo afirma la Sacra Historia; y Lactancio, luego la guerra de Iupiter, y los Titanos fue otra, y antes de estas dos. *Lañ. lib. 1. de ins. dñe* Ahora resta la duda, si estas dos guerras fueron de los Gigantes contra Iupiter, ó si alguna de ellas fue de los Titanos. Avremos de decir, que dos guerras tuvieron los Titanos contra Iupiter. Vna en que Iupiter murió contra ellos, y otra en que los Titanos acometieron à Iupiter; y parece esto con razon seguirse. Iupiter les auia tomado el Reyno, que parecia pertenecerlos à ellos, porque segun ya arriba queda referido, el Reyno pertenecia à Titano hijo de Celio, y no à Saturno, que era hermano menor de Titano; pero este, por complacer à la madre, y hermana, consintió en que reynase Saturno, con la condicion de que auia de matar todos los hijos varones que le naciesen, como dexamos ya dicho; para que no dexando hijo varon Saturno, à los hijos de Titano fuese à parar el Reyno.

Esta condicion, y pacto no se guardò, pues Iupiter, y otros hijos de Saturno vivian, por cuya causa los Titanos tomaron las armas, y con ellas el Reyno à Saturno, prendiendole, y à su muger: y otros parientes. Iupiter tambien tomò las armas, hizo gente, peleò, y venció la primera vez à los Titanos, librò à Saturno su padre, y restituyòle en el Reyno. Despues por la mala correspondencia; y poco amor que mostrò Saturno con Iupiter su hijo, intentando matarle, tomò Iupiter las armas, movió guerra à Saturno, y echándole de Grecia, se apoderò del Reyno de Saturno su padre.

Ya en este tiempo, viendo frustrada su intencion los Titanos, auiendo consentido en que reynase Saturno, con que no le sucediese algun hijo en el Reyno, viendo despues de lo dicho, que Iupiter auia sucedido en el Reyno, y, que nunca bolueria este à los Titanos, si no lo estoruasen luego: movieron por esta causa guerra contra Iupiter, y es la que refiere Ouidio en el primer libro de sus Metamorfosis, en que dice, como los Gigantes codiciaron

el Cielo, llamandolos Gigantes en el sentido ya declarado. Pero porque la relacion de Ouidio contiene alguna cosa fabulosa; assi como el poner vnos montes sobre otros, y detribar à los dioses del Cielo, los Autores lo declaran de diuersas maneras,

CAPITULO CLV.

Declarase en sentido moral, segun Macrobio la guerra de los Gigantes contra Iupiter.

DEstos Gigantes, dize Macrobio, que no fueron hombres de grandes cuerpos, como nosotros solemos llamar Gigantes a los tales, sino que se llamaron Gigantes vnos hombres muy necios, que negaban avar dioses; y que por esto dixeron, que estos quisieron echar à los dioses del Cielo, porque si dioses no auia, ni en el Cielo estarian, ni en la Tierra, pero dixeron, que del Cielo los querian echar; porque los Gentiles dieron à los dioses el Cielo por lugar, y asierto propio, y no la tierra, y si de algun lugar los auian de echar, del Cielo auia de ser.

Tambien por quanto el Cielo significa la excelencia, y altura de estado de aquellos que le poseen; y si dioses huviesse; segun los ponian los Gentiles, auian de ser de muy excelente naturaleza, y en el Cielo auian de estar como en patria propia. De aqui es, que aquellos que negassen ser dioses, negarian del mismo modo aquel grado de nobleza que les daua aquellos que los tenian por tales; y por lo qual parecia, que los echauan del Cielo, por quanto no concedian, que tuuiesse tal grado de nobleza, como se le daua los otros, y este grado era significado por estar en el Cielo.

Destos Gigantes dizen, que tenian pies de serpientes, y esto parece pertenecer al sentido moral, y no à historia; como no sea cosa creible tener cuerpos de hombres, y los pies y colas de serpientes. Esto afirmó Macrobio fer dicho, para significar la maldad, y costumbre de los tales, que tienen pies de serpiente, porque este animal no anda derecho, sino tendido sobre la tierra, y así estos todos

gran

GRAN-
TES.

Macrobi-
li. Saturn.

JUPITER eran terrenos, sin pensar, ni codiciar cosas del Cielo.

Los hombres, pues, que niegan auer Dios, o prouidencia en el Mundo, necesario es, que sean muy malos; y todos sus actos, y pensamientos carnales, y terrestres. Los que saben que ay Dios, y que tiene cuidado de las obras de los hombres, dando el premio por las virtudes, y la pena por los pecados; o por el amor al premio, o por el temor de la pena, estudian, y procuran obrar bien: y estos tales tienen los pies derechos, porque sus deseos, y movimientos van al Cielo enderezados. Los que dizeñ no auer Dios, niegan necesariamente la prouidencia, como esta no pueda proceder, ni dimanar, sino de Dios; y si algunos ay, que aun puestos los dioses, nieguen la prouidencia, como lo haze Boecio, estando turbado; pero los que no ponen Dios, o dioses, no es posible, que pongan prouidencia, como se halle otro alguno, que tenerla pueda. Esto concedido, necesario es, que los hombres sean muy malos; porque no tienen cosa, que a obrar bien les incite, y mueua, como es el galardón de las obras buenas, y virtudes; ni tampoco tienen cosa, que les aparté de obrar mal; puesto que no creen auer prouidencia que incentive, y execute la pena por los malos hechos: luego no les queda otro motivo, sino seguir sus deseos, y apetitos vanos.

Dizen estos ser engendrados de la sangre de los Titanos, y de la Tierra, lo qual es conuenientemente dicho, porque los Titanos, segun los Autores, fuerón hombres de malas inclinaciones, y costumbres; y es cosa creible de vn malo nacer otro malo, o peor, porque aunque la malicia del padre no la herede el hijo en su nacimiento, conseguirála en su criança; y assi estos que eran malos, de otros malos debian ser engendrados. En quanto se dize, que la Tierra los engendró, fue conueniente modo, porque los tales hombres todo es desear cosas terrestres, no teniendo pensamiento alguno en lo diuino, como ellos no tréan auer dioses, ni prouidencia alguna. Este es el sentido que dà Macrobio.

CAPITULO CLVI.

Declárase la guerra de los Gigantes, y Titanos contra Iupiter en el sentido literal.

Otros entendieron esta narración Poetica, mas por modo de historia, y assi dize Marco Varron auer sido fingida esta fabula por las cosas que en el Diluvio acaecieron, en el qual dize, que algunos con todas sus haciendas subieron a los montes, y otros que en el valle estauan, acabado el Diluvio, les empezaron a hazer guerra, y ellos defendiendose baxauan contra los que en lo baxo del valle estauan, a los quales facilmente les derribauan; y segun esto aplica la fabula en esta forma. A los que estauan en los montes, los llama dioses, porque estauan mas altos; y por esto se dize, que estauan en el Cielo, respecto de los otros que estauan en los valles. Dizen, que estos ponian montes sobre montes para subir, porque hazian lo que podian, saltando de breña en breña para trepar a los montes; y porque al fin a ellos subieron, se dize, que tenían pies de serpientes.

Diremos, que esto se debe, o puede muy bien aplicar a la batalla de los Titanos contra Iupiter, y contra los que de su parte estauan. Dize se, que los Gigantes codiciaron el Cielo, porque codiciaron tener el poder, y mando, el qual tenia Iupiter, y ellos querian boluerselo a si, porque a ellos les pertenecía; y focaua, segun la condicion, y pacto que auia, recedido entre Titano, y Saturno. Al estado Real llaman Cielo, porque es el mas alto estado que entre los hombres entonces se hallaua, como el Cielo sea el mas noble, y alto lugar de todos.

A lo que dizen, que pusieron montes, pusose por hazer creible la narración; pues si en ella se afirma auer querido los Gigantes echar a los dioses del Cielo, y no podian ellos subir a lugar tan alto, estando en la tierra, dixerón, que pusieron vnos montes sobre otros, para llegar al Cielo. De otro modo se dize esto pa-

IUPITER ra significar la condicion de los que combatian, los quales quando quieren opugnar a los que están dentro de alguna fortaleza, valense, y usan de muchos artificios de guerra, para desde lo alto comba- tirlos, y esto se puede decir, poner montes sobre montes.

De otra manera puede significar esto vna cosa natural de los montes de Tesalia, porque no solo dizen, que pusieron los Gigantes montes sobre montes, sino que los expresan quales fueron por sus nombres, es a saber, Pelion, Ossa, y Olympo. Esto se dice, porque estos tres montes están en Tesalia, y parte de Macedonia, y están cercanos entre si, y con tal disposicion, que Ossa es monte mas alto que Pelion, y el Olimpo mas que Ossa: y así parece a los que los miran de lejos, que vn monte está sobre otro, por causa de que las partes de vno parecen mas leuantadas que las del otro. Para significar esto, y porque vn monte no naceria sobre otro, tuvo lugar la fabula, que quando los Gigantes tuvieron guerra con los dioses, dixese- sen auer sucedido, el que los Gigantes pusiesen vn monte sobre otro monte. Y aun esto se dixo, porque el monte Olimpo es tan alto, que parece llegar al Cielo, y porque a las nubes llegava, los vulgares creyeron que al Cielo llegaria. Por esso no dixeron, que sobre el Olimpo pusieron los Gigantes otro monte, porque no pareceria llegar él al Cielo.

En quanto se dice, que Iupiter con rayos derribò, ò hizo pedazos partes de los montes, los quales cayeron sobre los Gigantes, tocasse vna cosa creyble, porque los Gentiles todos afirman el que los rayos de solo Iupiter son embiados, y él usa dellos como de sus armas: y así viendose en tal trabajo, como lo era la guerra de los Gigantes, embiaria contra ellos rayos, con que pudiesse defenderse. Que los montes cayessen, ò algunas partes suyas quebrassen los rayos, cosa es creyble; pues vemos que los rayos hienden, y quiebran grandes edificios. Y dioxese tambien para introducir el modo de engendrarse los Gigantes, los quales dizen ser nacidos de la sangre de los Titanos sobre los quales cayeron las partes de aquellos montes,

La verdad desta guerra fue, que los Titanos pelearon contra Iupiter en Tesalia, y Macedonia en el campo de Flegra, donde fue muy grande la batalla, y combate; y los Titanos fueron vencidos, muriendo muchos. Así lo dize Solino, y dize, que la fama antigua es, que los Gigantes pelearon allí contra los dioses para quitarles el Cielo. Desto dà dos señales. La vna es, el que allí se ven vnas piedras muy grandes, con las quales dizen, que los Gigantes combatian a los dioses. La otra es, que quando vienen grandes auenidas de agua, se abren, ò rompen algunas partes grandes de la tierra, y salen de modo, que se ven vnos grandes huecos à manera de los humanos, salvo que son muy mayores, que los vsuales, y comunes de los hombres; y así parece, que allí fueron aquellos Gigantes sepultados, y que por los tiempos, y auenidas dichas parecen, y se ven aquellos sus huecos.

Por las palabras de Solino consta, y que fue Historiador famoso, que la guerra de los Gigantes, quando pusieron montes sobre montes, se entien- de de la guerra de los Titanos contra Iupiter en los campos de Flegra: y esta es la primera de las dos guerras. A estos Gigantes, dieron pies de dragones, porque Iupiter, y los suyos estavan en los montes altos, contra los quales los Titanos subian, como si tuviesen pies de dragones, porque los dragones, ò serpientes andan rastreando: así estos por lo agrio, y aspe- to de las cuevas, y montes no podian subir en pie, y derechos, y subian rastreando, como lo hazen las serpientes. Los rayos que Iupiter echava, eran piedras muy grandes, las quales viniendo rodando desde lo alto de los montes, quebrantavan, y mataban a los que subian, y porque estas piedras venian de lo alto, y con grande impetu, y fuerza, las llama- ron rayos.

**GIGAN-
TES.**

*Solin. in
Polist. ca.
de Mac.*



CAP.

IUPITER

CAPITVLO CLVII.

De la guerra de los Gigantes contra Iupiter, quando los dioses mudaron las figuras, y que diferenciase esta guerra de la passada.

Ouid. lib. 5. Met. LA segunda guerra de los Gigantes fue aquella, que refiere Ouidio en el libro quinto de sus Metamorfoseos, y esta propriamente se llama de los Gigantes, porque la pasada fue de los Titanos. No se cuenta esta guerra de vna manera, porque Ouidio dize, que la tierra parió à Tifoco Gigante, el qual movió guerra contra los dioses, y estos todos huyeron a Egipto con grande temor, y miedo. Tifoco los fue siguiendo hasta aquel Reyno, y ellos, no pudiendo llevar adelante mas la fuga, mudaron las figuras, pensando ocultarse, y defenderse deste modo. Iupiter se transformò en Carnero, Febo en Cuervo, en Castron Baco, en Cierva Diana, en vna Vaca blanca Iuno. Venus en un Pescado, y en vna Cigüeña Mercurio.

Teodoncio refiere por otro camino esta fabula. Dize, que los Gigantes, imitando la condicion de sus padres los Titanos, movieron guerra contra los dioses, pero que no se atrevieron à empezarla; hasta que la tierra madre de los Gigantes escondió en vna de sus cuevas à Eglá muger del dios Pan, que era la mas hermosa de todas las mugeres de aquel tiempo. Esto hecho, empezaron la guerra contra los dioses, y estos huyeron a Egipto, donde se mudaron en diversas figuras. Iupiter en Aguila, Pan en Rio, lo mas del, y otra parte en Pescado, y la parte suya que quedó fuera del agua, se mudò en Castron, y por la qual figura dizen, que Iupiter puso en el Cielo el signo que llaman de Capricornio.

Iupiter por vna respuesta que tuvo de los dioses, en que le dixeron, que si queria vencer, cubriese su escudo con el pellejo de Eglá muger del dios Pan, y la cabeza con Gorgona. Desta guerra, que es propriamente de los Gigantes, diremos que no fue verdaderamente la tal guerra, sino que todo

pertenece al sentido, y exposicion alegorica. GIGANTES.

Esto se prueba, por quanto las guerras de Iupiter contra los Titanos fueron dos, segun cuenta la sacra Historia, y Lactancio tambien. La primera fue, quando peleò con ellos para librar à su padre Saturno de las prisiones, y le librò. La segunda fue, quando los mismos Titanos pelearon con Iupiter, por tomarle el Reyno; y esta fue después que Iupiter auia echado a su padre de Grecia, y todo lo restante de la vida de Iupiter la tuvo en paz, sin guerra alguna. Dizelo esto expresamente Lactancio.

Lactanc. lib. 1. de div. inst.

CAPITVLO GLVIII.

Empiezas a declarar la fabula de la guerra de los Gigantes contra los dioses.

Dixo Teodoncio, que los Gigantes quisieron mouer guerra contra los dioses; pero que no se atrevian. Esto significa la prudencia que se debe tener en los negocios importantes, y resoluciones arduas, en las quales no se debe proceder, sino teniendo las cosas mas necesarias, y como vna dellas, y la mas necesaria era el esconder a Eglá en la tierra, y entonces no estaua hecho, se deteniendole en dar à la guerra principio.

Dize mas que no se atrevieron; hasta que Eglá muger de dios Pan, fue escondida por la madre de los Gigantes la tierra. La causa desto, segun la fabula, se podia dezir, que fue por auer tenido Iupiter revelacion, de que el no podia vencer a los Gigantes, sino era cubriendo su escudo con el pellejo de Eglá muger de Pan, y porque los Gigantes por semejante revelacion podian saber esto mismo, pidieron a su madre la tierra, escondiendole à la dicha Eglá. Hecha esta diligencia, y sabiendo que Iupiter no la podia ver à Eglá, le movieron guerra los Gigantes declaradamente, estando seguros que no serian de Iupiter vencidos.

Dize se, que la tierra escondió à Eglá, y ella no podia estar mas oculta, y escondida, que en sus muchos senos, y cuevas hondas. Tambien por

IUPITER fer creible, que la tierra quisiera hazer esto, pues la ponen por madre de los Gigantes, y a sus hijos les importava tanto,

CAPITVLO CLIX.

Que significa el que à Egla muger del dios Pan la pongan escondida en la tierra.

LA verdad es, que Egla significa la riqueza, ò mantenimiento de los hombres, la qual es muger del dios llamado Pan, porque este dios significa el Mundo, y este ama la riqueza, como el marido à la muger propria. Por esta causa dezian ser Egla la mas hermosa de todas las mugeres, porque à las riquezas aman, y quieren los hombres mundanos, y las tienen por mejores, y les parecen mas bien, que todas las otras cosas.

Egla se llama, porque en Griego significa, cabra, y entre los Antiguos todas las riquezas de los hombres eran los ganados que tenian; entre los quales eran las cabras. Por esta razon, como ya dexamos apuntado en otra parte, la riqueza se llama *Pecunia*, y este nombre quiere dezir, cosa de ganados, porque otras riquezas no tenian los Antiguos, segun lo dize San Isidoro. Y aun por esta misma razon fue llamada Egla muger de Pan, porque el dios Pan era dios de los pastores, como lo escribe Virgilio, y los pastores aman los ganados, pues toda su diligencia, y cuydado en ellos le ponen.

Egla està escondida en la tierra, quando el hombre no tiene riquezas algunas, ni las halla; antes parece que la tierra dentro de si las tiene escondidas, porque todas las riquezas assi naturales, como artificiales de la tierra las tienen los hombres, y quando no las dà, parece que las tiene escondidas. Estar escondida Egla, y que Iupiter no la hallasse, no era otra cosa, sino que Iupiter estaviesse pobre, ò no tuviesse bastantes riquezas, para hazer guerra, ò sustentarla. En este estado facilmente los Gigantes le podian inquietar, y mouer guerra, pues no teniendo riquezas, mal podria levantar gente, ni sustentar la guerra para defenderse. Esta es una condicion muy

necesaria en la guerra, ò bien para defenderse, ò para mouerla contra el enemigo, que es elegir tiempo en que su enemigo estè de dinero necesitado.

Teodoncio dize, que hecho esto, los Gigantes movieron guerra contra los dioses, y ellos huyeron, porque los que carecè de viueres, y vastimentos, estàn muy a peligro de ser conquistados. Ovidio escribe, solo Tifoco auer peleado contra los dioses, porque la hija de Pirro alabò mucho a los Gigantes, y por abatir los dioses, y assi puso, que vno contra todos pelee.

CAPITVLO CLX.

Como la huida de los dioses a Egypta, significa el movimiento de los Planetas, y porque causa.

EN quanto à la intencion de los Poetas, no se significa otra cosa en esta fabula, de que vnos hablan, sino el movimiento de los Planetas. Llamanse dioses los Planetas, porque son aquellos que entre los Gentiles fueron tenidos por los mayores de los dioses, como son, Iupiter, Apolo, Marte, Diana, Mercurio, Saturno, y Venus, que assi nosotros à los Plantas los nombramos.

Estos alumbran la tierra, causando en ella todos los frutos, y provechos, y todas las generaciones, por lo qual la tierra los quiere tener delante de si; pero ellos huyen, porque segun su natural movimiento se apartan. La tierra se entiende por los Gigantes engendrados, ò por Tifoco, que era vno dellos, y no tomamos aqui la tierra por toda ella junta, porque en esta acepcion nunca huyen della los Planetas, sino la tierra sola Septentrional, que es la de Europa, en el quarto, ò quinto Clima, donde nosotros habitamos, la qual es muy buena, assi para los frutos, como para viuir.

Huyen de la tierra los Planetas, y es, que el Sol en Invierno se aparta de nosotros, assi la parte del Medio dia, ò Abrego, y en el Verano, y Ethio està mas cerca de nosotros. La Luna asimismo cada mes se llega mas,

GIGANTES
T S.

S. Isid. li.
16. Ethio

Virg. li.
Bucolic.
Egl. Vis.

IVPITER

mas, y se acerca, como ella en vn mes cumpla su curso todo. Los otros Planetas segun que mas, o menos tardan en acabar sus nacimientos, assi se acercan, y apartan de nosotros en diversos tiempos. Esto sucede a los siete Planetas visiblemente, lo qual no sucede, ni se ve en las otras Estrellas; por lo qual se llaman Estrellas fixas; y las otras siete Planetas, que quiere dezir, errantes, y es; porque vn tiempo suben, y otro baxan. Las Estrellas fixas no tienen visiblemente movimiento; sino es de longitud, que es de Oriente a Poniente; los Planetas tienen este mismo movimiento de longitud de Oriente a Poniente, y tambien el de latitud tienen; que es del Septentrion al Medio dia, o al contrario. Esto convieneles naturalmente segun la condicion de sus cercos; lo qual pertenece tratar a la ciencia de la Astrologia, y no a la relacion presente. Por este apartamiento, y tetro de latitud quando desde el Septentrion proceden contra el Medio dia, dicen los Poetas, que huyen de la tierra en que nosotros habitamos, y es, porque se apartan de nosotros:

Los dioses huyeron a Egipto, y quedaron alli cansados, y en quanto a la fabula, esto era cosa creible, o que tiene algun color, porque los dioses que llaman los Gentiles, assi como Iupiter, y los demas estauan en Grecia, y quando huyessen a Egipto, se avrian bastante mente retirado, y assi con razon se diria, que ya de cansados no pudieron huyr mas. En quanto a la significacion se dice esto, por dar a entender quanto sea el movimiento, y tetro de los Planetas, y la parte contra la qual se mueven; y ambas estas cosas se significan en la huyda hasta Egipto. El movimiento especial que los Planetas tienen, fuera del comun que tienen las otras Estrellas, es de latitud, el qual es desde Septentrion al Medio dia, o Abregory esto se entiende bien por la fuga de los dioses a Egipto; porque los dioses estauan en Grecia, y esta Provincia esta al Norte, y Septentrion, respecto de Egipto, y este Reyno esta al Medio dia, respecto de Grecia, y por lo qual dixeron muy bien para significar este movimiento, el que huyeron a Egipto.

Lo segundo es la cantidad deste

movimiento de latitud, porque este no atraviesa todo el Cielo, sino por el de longitud, los Planetas, y todas las demas Estrellas pasan el Cielo todo, caminando del Oriente al Poniente, como todas las Estrellas, quando de Oriente al Occidente, o al contrario, buelvan de punto a punto; pero por el movimiento de latitud no pasan, ni atraviesan todo el Cielo; sino solamente la mitad del, que son cien, y ochenta grados, porque de otra manera tanto baxara el sol que se pusiese, y tuviese por Occidente el punto de Medio dia. Tambien en algun tiempo tanto subiria, que tendria por Occidente el punto del Septentrion, que es el Cierco, o tocara en estos puntos, quando fuese Medio dia, lo qual no puede ser.

Tampoco la travesia de este movimiento, es la quarta parte del Cielo, que son noventa grados, porque todo lo que sube, y baxa no es tanto espacio, y si tanto fuese, se seguiria, que en esta tierra en el mayor dia del año el Sol al punto del Medio dia vendria a estar derecho sobre nuestra cabeza, teniendole por Zenit nuestro; y en tal caso al medio dia no harian sombra alguna los cuerpos, y del mismo modo en el menor dia del año al medio dia no se levantaria el Sol de la Tierra, sino solo pareceria quando mucho el canto de su cerco, y luego se esconderia, porque desde la altura mayor hasta la Tierra, que es el Orizonte ay noventa grados, que son la quarta parte del Cielo. Y assi esto nunca acontece, ni puede acontecer; luego no es la travesia, o latitud deste movimiento la quarta parte del Cielo; que son noventa grados.

La latitud, o travesia deste movimiento es vn cerco de quarenta y cinco grados, los quales hacen la octava parte del Cielo, y poco mas, y estos son todo el espacio, que ay de travesia, o latitud en el Cielo entre la cabeza de Carnero, y la de Capricornio; y esta es la diferencia de subir, y baxar que haze el Sol en todo año, y lo qual nosotros vemos. Y porque esta latitud, o travesia no es muy grande, dixeron los Poetas, que huyeron los dioses de Grecia hasta Egipto, y no dixeron que huyeron a la Etiopia, o a las entrañas de los arenosos desertos,

IUPITER lo qual pudieran dezir, y lo dixeran, si este movimiento de latitud fuera mayor.

CAPITVLO CLXI.

Porque se dize que los dioses, al huir a Egipto, mudaron sus figuras.

EL mudar los dioses sus figuras, como dicen los Poetas, en quanto a la fabula parece conveniente, porque ellos huian por miedo de Tifoco, y los Gigantes, todo quanto ellos pudieron huir, y ya cansados no podian mas, y asiera preciso que alcançados, quedassen presos, o ellos quedassen ocultos, y escondidos, y como los dioses pueden mudar sus figuras, segun afirma Ouidio, llevados de la necesidad de escapar se de Tifoco, y los Gigantes, mudaron sus figuras, con que desta suerte transformados, no pudieron recibir daño de los Gigantes, ni de Tifoco.

En quanto a la significacion de esto de vn modo se puede dezir para dar la causa de la figura de Iupiter, en la qual es adorado en Egipto, y la Libia, donde le adoran, y pintan como Carnero, y con sus puntas, y porque constasse de donde tuvielle esto el origen, y causa de pintarle de tal modo a Iupiter los Egipcios, dixeran los Poetas, que los dioses quando huyeron a Egipto mudaron sus figuras. Esta fue al parecer la intencion de Ouidio, poniendo la causa de esto. *Iupiter*, dize, *se bolvió en Carnero. y por esso le pintan desta modo, llamandole en Libia Amon, y con sus puntas torcidas.*

Ouid. lib. 3. Meth.

Pero diremos, que aunque esta era verdadera causa, pero no la suficiente porque esto conducia para dezir, que Iupiter mudasse la figura, pero para dezir, que todos los dioses la mudassen, no era esta causa suficiente, y assi era necesario alegar otra de nuevo. Lo que podremos dezir, que la causa fue muy legitima para significar vna costumbre, que tenian los Egipcios, y no la tenian las demás naciones. Entre los Gentiles vnos adoraua sus dioses en sus effigies, y figuras proprias que tenian, o auia tenido, si eran ya muertos; pero los Egipcios no los adorauan en aquellas

figuras, sino en otras, y debaxo de otros nombres: a vnos en figura de perros, a otros en la de catneros, y assi en otras a este modo.

GIGANTAS.

Puedese entender esto tambien de otro modo, y es el que aquellos dioses que las otras gentes adorauan, en llegando a Egipto, cessauan de ser adorados, y adorauan otros animales, y bestias. (a) Pruebase esta costumbre de los Egipcios en vn Texto del Exodo, quando pidieron los Ebreos licencia a Faraon para ir al desierto a ofrecer sacrificios a su Dios, y diciendo Faraon, que los hizessen en Egipto, les dixo Moyses. *No otros no sacrificaremos en Egipto, porque, o los hemos de hazer de las cosas de que sacrifican los Egipcios, o de aquellas que a nuestro Dios ofrecemos, si de los que usan los Egipcios, no lo de vemos hazer, porque las tales cosas son abominables a nuestro Dios: y si sacrificamos de las cosas que nuestro Dios quiere, y gusta, son las mismas que adoran los Egipcios, y al ver los animales por nosotros muertos, ellos a nosotros nos dexaran entre piedras suplicados.*

(a) En mudando el pueblo, to, y lugar, le suele mudar el respeto, y estimación.

Exod. 8.

Gene. 46

Por esta causa los Egipcios aborrecian los pastores de las ovejas, y era porque los pastores las hiecen, o matan algunas vezes, y estos adorauan a las ovejas, y carneros, y assi aborrecian aquellos que hazian algun mal a los tales animales. Y aun esto se verá mas claramente por el sentir de Iuvenal, que escriue, que en Egipto no adorauan los dioses, que las otras gentes, y que adorauan los pezes, catneros, y perros, cigueñas, y otras semejantes cosas, que son las mas de las aqui nombradas. *No ay quien no sepa, dize, que cosas torpes, y feas, sean las que adoran en Egipto. Siruen al Cocodrilo, que es vn tyr. quis animal monstruoso del Rio Nilo. Otras, nescit. adoran las Cigueñas, que estan hartas de serpientes. Allí adoran vnos los pezes del Rio, otros a los pezes del Mar, y ay, Pueblos enteros, que a los perros adoran por dioses, y no ay entre ellos quien a Diana adore.*

Y assi parece, que en Egipto no adoraban por dioses a los que los Poetas llaman tales, sino otras cosas muy distintas, como son vnos animales brutos, y assi quando los dioses a Egipto, llegan, pierden sus figuras, y buelven se en animales, porque allí dexaron ellos

JUPITER ellos de serpientes. (b) Este es el pro-
prio sentido de los Poetas.

(b)
Dada el
durante
manda, los
que le fir-
men, pade-
cen la mi-
ma nota;

CAPITULO CLXII.

*Porque los dioses tomaron mas estas
figuras, que les atribuyeron los
Poetas, que otras
algunas.*

Si acaso se preguntare, porque causa
se transformaron los dioses mas
en los animales ya referidos; que
no en otros? A esto se puede respon-
der de vna manera, diziendo, que no
se puede dar razon, por no pertenecer
a la significacion, como todas las par-
tes que se pongan en las fabulas; no se
haga por significar algo; sino ya por
adorno, o bien por otro motivo, y
otras vezes por continuar; y dar cum-
plimiento a las partes que significan
algo. Si atendemos a la intencion
de los Poetas en esta fabula de los
dioses que huyeron a Egipto; y de
los Gigantes, o Tifoco, solo fue sig-
nificar el movimiento de latitud de
los Planetas, segun ya declaramos; y
para esto no era necessario dezir; sino
que los dioses huyeron de Tifoco; y
Gigantes hasta Egipto. Pero la na-
rracion de la fabula no era con solo
esto creible; y en lo que han de repa-
rar mucho los Poetas, porque dizen-
do que huyeron hasta Egipto, se auia
de dezir; que Tifoco no los alcanço;
no pudiendo llegar allá, o si llegó, no
parece como pudiesen despartarse
los dioses, y por esta causa para dar
fin al suceso, devieron dezir, que Tifo-
co persiguió a los dioses hasta Egipto,
y ellos, no pudiendo ya passar de
alli de cansados, mudaron luego sus
figuras, por no ser conocidos de Ti-
foco, y sus compañeros, para que de
la guerra el suceso se huviesse acaba-
do; y aunque para la significacion no
aprovechasse; anian de añadirlo.

Lo segundo se puede dezir, que los
dioses mudaron sus figuras; quanto a
la principal significacion, que es el
movimiento de trauesia; o latitud de
los Planetas, los quales, quando suben
apartandose de nosotros; tienen un
estado; y quando suben acercandose
a nosotros, tienen otro; y si en la baxa-
da, y apartamiento de los Planetas

se significa de los dioses la fuga para
Egipto, mudar devieron sus figuras.

GIGANTES
TES.

Lo tercero, para el propósito se pue-
de dezir, que en estas figuras dixeron
los Poetas ser mudados los dioses, por-
que con todas estas figuras de anima-
les eran adorados en Egipto por dio-
ses, segun lo afirma Iuvenal.

Lo quarto, y mas principal fue;
porque estas figuras fueron dadas a
los dioses para auerse de mudar; por
conuenirles mas que otras, como estas
pertenezcan a las propiedades dellos.
Dixeron, pues, que *Jupiter* se auia mu-
dado en carnero, porque las calidades
del carnero conuenien al Planeta
Jupiter, y aun los Poetas no le llama-
ron carnero, sino guiador, y es, porque
el carnero es guia de los ganados.
Esto haze el carnero; pues el guia, y
enseña a todo el rebaño el camino,
yendo el delante, y el caminando el
primero los anima a que pasen por
lugares, y sendas, por donde ellos to-
los no se atrevieran a passar: (a) En
quanto a esto semejante viene a ser el
carnero a *Jupiter*, por ser este Planeta
guia a los que nacen, y el es el que los
saca del vientre de la madre, y de aqui
tomaron fundamento los Antiguos,
para llamar a *Jupiter* dios, y Rey de
todas las cosas, y el todo poderoso,
porque el es el que a los hombres, y
animales les saca a la primera luz de
la vida. (b)

(a)
En accio-
nes difficul-
tadas, el su-
perior ha-
de ser guia

Esto fue discutiado porque comun-
mente todos los hombres nacen a los
nueve meses, y *Jupiter* reyna en el
mes nono; porque en el mes primero
al concebirse, *Saturno* tiene su poder;
y reyna sobre el cuerpo de la criatura;
en el segundo le tiene *Jupiter*; en el
tercero *Marte*, en el quarto el *Sol*, en
el quinto *Venus*, en el sexto *Mer-
curio*, en el septimo la *Luna*, en el oc-
tavo buelve otra vez *Saturno* a do-
minar, y al nono *Jupiter*, que se sigue
despues de *Saturno*, y por esta causa
en el noueno mes nacen comunmente
todas las criaturas; y por esta razon se
dize, que *Jupiter* las saca a luz, y
por la misma el que pareciesse *Jupiter*
ser el guiador como el carnero lo es
de los ganados, y que se le atribuyesse
esta figura mas que otra, de la qual
materia aun mas hablaremos abaxo;
tocando el nombre de *Jupiter*.

(b)
El que dá
el prime-
puesto, es
quién de lo
restante de-
be ser por
Autor, y
dueño el
timado.

CAP.

CAPITVLO CLXIII.

*Prosíguese la explicacion de las
figuras de los
dioses.*

Apolo, y el Sol, que es lo mismo, se bolvió en Cuervo. Era esta aue entre los antiguos perteneciente a Apolo, que así lo testiere Ovidio, ser aue de Febó. Dieronle los Antiguos al Cuervo por aue de Apolo, por la semejança que con él tiene, por ser este el dios de el adiuinar, y él fue a quiẽ consultaron mas sobre las cosas ocultas, y escondidas, y que estavan por venir, y estas consultas se hazian mas a Apolo, que a otros dioses. El Cuervo tambien tiene su condicion, ó propiedad de adivinar, y en él se halla mas mudança en las voces, que en todas las otras aues, pues dize Fulgencio, que solo el Cuervo tiene sesenta y quatro mudanças de voces.

Ouid. lib. 4. Met. 1. Baco se mudó en Cabron, y fue por ser Baco el dios del vino, segun los Gentiles, y Ovidio lo refirió. Convienele a Baco la figura de Castron, por quanto este animal es de naturaleza caliente, y así lo es el vino. Es también el Cabron animal luxurioso, y tal lo es el vino, pues mueve a luxuria, segun lo dixo el Apostol. *No os embriagueis con el vino, para que no seais luxuriosos.* El Cabron, aunque no es animal grande, ni brauo, con todo esto no es tímido, antes sube a lo alto por los arboles, por los montes, y peñas, lo que no hacen otros animales, aunque sean mayores. El vino es deste modo, que por el Invierno bebido parece ser frio, y en quanto al sentido por tal de algunos es despreciado: pero bebiendo del, como de cosa que no tiene fuerza, movido despues con el calor del estomago, se sube a la cabeça, y turba los sentidos. (4)

La Luna fue buelta en Cierva, y esto es, porque conviene a su propiedad. Lo vno, porque Diana segun los Poetas es diosa, y tambien cazadora, segun Ovidio, y los Ciervos, ó Corços animales son de la caza. De otro modo se entiende por lo que conviene el Corço con la propiedad de la Luna. Es el Corço animal muy ligero, como

no tenga de la naturaleza otra defensa contra los que le persiguen, sino la ligereza suya en el huir. La Luna es de esta materia; porque entre todos los Planetas corre mas ligeramente su carrera, como acabe su curso en vn mes, y los otros han menester mucho tiempo, y el que menos, vn año.

Luno fue buelta en Vaca blanca, y esta no es de los dioses, que pertenecen a los Planetas, y así en la significacion del movimiento de latitud que tienen los Planetas no se aua de poner Luno, pero puso se por ser Luno la mayor de todas las diosas, y muger de Iupiter, y huyendo el marido, fue bien que se dixesse el que huía Luno. (b) Y por consiguiẽte se dize, q en algo se mudasse. (c) También con razon se dize Luno ser mudada en Vaca, porq por Luno algunas vezes se significa la tierra, y otras el ayre. Tomase al presente por la tierra, a la qual bien se le apropria la Vaca, por ser animal provechoso, así en frutificar engendrando, como en trabajar disponiendo la tierra para provecho nuestro, como de sus frutos nos mantengamos. Baca blanca se dize ser Luno, porque añade sobre lo natural, ser mas hermosa a la vista, y todas las cosas que pertenecen a los dioses deben ser tales. Así Ovidio quando dixo, que Iupiter mudó a lo en Vaca, dixo ser hermosa, y blanca. O se puede esto entender en quanto a la significacion de la tierra, llamandola Vaca blanca, porque en Invierno se cubre de nieves, y estas la hazen mas poderosa para fructificar.

CAPITVLO CLXIII.

*Acabase la significacion de las figuras,
que tomaron los dioses
en Egypto.*

Venus se bolvió en Pescado, esto es siguiendo la condicion, y propiedad del pescado, y del Planeta Venus: pues todo pescado es humedo como en el agua, y del agua criado, y en la humedad tiene Venus su influxo. Puede se entender, y mejor, por la conueniencia del acto carnal llamado venereo, porque de Venus nace, y el qual todo se funda en humor, y abundancia de humedad, y los pescados

GIGANTES.

(b) En la penallidad, y destierra, es bien, q la muger acompañe al marido.
(c) Ni otro color, ni rostro ha de tener la muger que el del marido.

(4) Los que no son en la verdad humildes, luego dan en soberbios, y arrogantes.

*Ouid. 2.
3. Met.
sham.*

IVETER tales son; pues viuen en la mayor humedad, que en el Mundo puede auer. *Mercurio* se bolvió en Cigüeña, por convenir a lo que es proprio de *Mercurio*. La Cigüeña es contraria a las serpientes, especialmente en *Egypto*, donde las Cigüeñas matan, y comen las serpientes, y las hazen huir de aquella tierra; y si es habitable, es por las Cigüeñas, que ahuyentan las serpientes, segun lo dize *Solino*. Y tanto en *Egypto* entienden deber a las Cigüeñas, que las adoran hartas de serpientes, que assi lo dize *Iuvenal*. *Mercurio* tambien mata las serpientes, por quanto por *Mercurio* entienden algunos al Medico, y al qual este Arte se le atribuyen. El Medico ha de curar las enfermedades de los cuerpos, que son como serpientes, que corrompen con su veneno, inficionando los cuerpos.

O bien *Mercurio* se toma, segun otros por la palabra, y esta, si es buena; es de tal condicion, y eficacia, que quita las enemistades entre los hombres, las quales eran como serpientes venenosas para el coracon, y a si *Mercurio* conviene con las Cigüeñas. Esta razon de la mudança es segun la relacion de *Ouidio*; que puso auerle mudado los dioses en la forma dicha:

Teodoncio pone otras figuras, en que se mudassen los dioses, y discuerda primeramente en la de *Iupiter*, de quien *Teodoncio* dixo auerle mudado en *Aguila*. Esto se puede entender por la conveniencia que tiene el *Aguila* con *Iupiter* en la altura de su buelo; pues no ay aue que mas se remonte en el buelo, que el *Aguila*; y assi no ay Planeta mas alto en el assiento entre aquellos, que se llaman dioses, que *Iupiter*, pues está en el sexto Cielo, y los otros todos están debaxo. Es verdad, que *Saturno* está mas alto, como está en el septimo Cielo; pero *Saturno* agora al presente no se cuenta entre los dioses, porque *Ouidio*, y los demás Poetas suponen, que quando esta guerra de los Gigantes, y fuga de los dioses, a *Egypto* sucedió; ya tiempo antes *Iupiter* auia echado a su padre *Saturno* de los Cielos; y puesto en el Infierno; y assi queda *Iupiter* por el mas alto, que viene a ser como el *Aguila*, que se remonta mas en el buelo.

De otro modo se puede aplicar por la propiedad mas excelente que tienen las *Aguilas* entre todas las aues, que es el tener mas esfuerço, y atrevimiento, que todas ellas, y otras propiedades Reales, y assi se pone por Reyna dellas el *Aguila*; a este modo *Iupiter* entre todos los Planetas es mas noble en sus operaciones, y efectos, y assi merecio ser llamado *Aguila*.

Dixo *Teodoncio* que *Cibeles* se bolvió en Merla, y no dexa de tener esto semejança alguna. Es *Cibeles* la madre de los dioses, con otro nombre llamada *Opis*, y por ella se entiende la tierra, con la qual se conforma esta aue, pues buela siempre cerca de la tierra.

De *Venus* dixo *Teodoncio*, que se mudó en *Anguila*, y esto conviene mucho a *Venus*. Lo vno, porque la *Anguila* es pescado, y assi es de mucha humedad, lo qual requiere el acto venereo, como queda notado. Lo otro por la condicion especial del *Anguila*, la qual es tan dieznable, que quando alguno mas trabaja por tenerla firme con las manos, tanto mas aprisa se le escapa, saliendo de ellas. Assi es la luxuria, cuyo deleyte, quanto mas los lascivos le desean tener, tanto mas huye, y se acaba.

El dios *Pan*, segun *Teodoncio*, fue mudado en *Cabron*, y en *Pescado*, segun diversas partes, y esto conviene a la significacion de este dios, porque los Sabios por él entienden toda la naturaleza de las cosas que ay en el Mundo; y vna parte suya es la tierra significada en el *Cabron*, que viue en ella, y la otra parte del Mundo es el agua significada en el *Pescado*, que en el agua se cria.

CAPITULO CLXV.

Que cosa fuesse *Tifoco*, aquel sobre quien dixeran estar sentada la tierra: y porque causa se dixo:

Dixose esto especialmente por *Tifoco* Gigante, de quien dixo *Ouidio*. *Ouidio*, que hizo huir a los dioses hasta *Egypto*, y despues se dize, que fue echado en el Infierno, porque quiso tomar el Cielo a los dioses, y por

*Solin. in
Polis. ca.
de Aegy.*

Ouid. lib. 1. Met.

Ouid. lib. 1. Met.

IUPITER. por esta causa fue puesta sobre su cuerpo toda la Isla de Sicilia. Virgilio tambien escribe de otros Gigantes el que fueron puestos en el Infierno, pero aora no diremos sino de Tifoco, del qual se ha ido refiriendo la fabula.

Dixeron esto los Poetas, por dar la causa del movimiento, terremoto, o temblor de la Isla de Sicilia, y de las llamas que salen del monte Etna de la misma Isla: y dicen que todo vino por este Gigante, el modo es este: Era el Gigante Tifoco muy grande, y dicen que toda la Isla de Sicilia pudo ser puesta sobre el, y que su brazo derecho está debaxo del monte Peloro, vezino del Mar estrecho de Italia. La mano, y brazo siniestro tiene debaxo del monte Paquino, el qual está al fin de Sicilia ázia la parte de el Medio dia, o Abrego. Los pies están debaxo del monte Lilibeo, que es a la parte de Occidente de Sicilia. La cabeza está debaxo del monte Etna llamado vulgarmente el Mongibelo, que es a la parte de Oriente.

De aqui se sigue, que como está viuo el Gigante Tifoco, segun afirman los Poetas, ha de tener respiracion, o anhelito, y como se viesse apretado su cuerpo, y el spiritu con tanto peso encima, y quisiese respirar, inflamóse, y bolvióse fuego: y assi por las aberturas del Mongibelo salen llamas, las quales dicen salir de la boca de Tifoco Gigante, la qual está debaxo de aquel monte. Tambien se dice, que aquel Gigante, cansado de estar siempre echado en vna parte, se queria bolver a otro lado, y segun Ouidio, enojado de tener sobre si tanto peso, le queria lançar de si algunas vezes, y porfiando con este enojo, se mueve algun tanto, y entonces se mueven las Ciudades, Villas, y Lugares de la Isla de Sicilia. Y porque el tal movimiento porfiado de Tifoco muchas vezes acontece, dicen suceder a menudo los terremotos en Sicilia: y de la misma manera no hallando los vulgares otra causa de las llamas, y terremotos de Sicilia, dixeron proceder las llamas de la respiracion de su boca, y los terremotos de los movimientos de su cuerpo.

Tifoco, segun Teodoncio, es hijo

de Titan, y de la Tierra: segun Laestacio, fue hijo de Tartaro, que es el Infierno, y de la Tierra. Deste afirman, que quiso contender con Iupiter, por tomarle el Cielo, y a quien Iupiter con vn rayo derribó, poniendo sobre el los montes de toda la Isla de Sicilia. Teodoncio afirma, que fue vn hombre verdadero, y que fue vn Rey muy antiguo en Sicilia, y que tuvo vn hermano llamado Osiris, con el qual peleó, y le mató, y le hizo menudas piezas. Despues peleó con Iupiter el primero, y vencido dél, fue muerto.

En quanto dize auer sido hijo de Titan, y de la Tierra, es fingimiento poetico, sino que se llama hijo de Titano, como los otros Gigantes, y esto es, por auer sido Tifoco muy soberbio, y todos los hombres muy soberbios dicen ser hijos de Titano. De la Tierra se dize hijo, por ser Gigantes, y todos ellos se nombran hijos de la Tierra, como arriba declaramos. O se llama hijo de la Tierra, por ser en ella muy poderoso, y tener grande señorio, y mando.

En lo que dicen, que a Iupiter le quiso tomar el Cielo, se ha de entender, que peleó con él, por quitarle su Reyno, que es el estado mas alto, como lo es, respeto de la Tierra, el Cielo. Pero afirma Teodoncio, que este Iupiter con quien peleó Tifoco, fue el primero, y no el hijo de Saturno, que fue el tercero, y fue por dar a entender la antigüedad grande de Tifoco, el qual no pudo ser Iupiter el hijo de Saturno, que este fue mucho tiempo despues del primero. De esta materia no podemos afirmar cosa alguna, como de ella no tengamos Historias ciertas. Pero como quiera que sea, el que Iupiter matasse a Tifoco, dirian los Poetas, que con vn rayo le dió la muerte, por quanto las tales armas le dán a Iupiter solo: pero bastantemente parece fingido lo que dél dicen, porque si con rayo le hiriera Iupiter, mataralo sin duda, mayormente estando los rayos en poder de Dios, y no de hombre alguno, como lo era Iupiter.

✽(o)✽(o)✽

CAPITULO CL XVI.

*Dizefe quita fue Tifoco, y porque se
diga, el que toda la Isla de
Sicilia esta sobre
el echada.*

LO que se dize de la Isla de Sicilia estar echada sobre todo el cuerpo de Tifoco, es poetico fingimiento. Lo primero, porq̃ la Isla no se podría mouer, para debaxo della poner cosa alguna: lo segundo, porque aunque algo le pudiesse poner, no podría tener hombre alguno tan grande cuerpo, que toda la Isla de Sicilia tomasse, y ocupasse con su corpulencia, y tamaño: Lo tercero, porque si esto fuesse como se dize, Tifoco quedaria muerto, y no podría vivir, ni respirar, estando tanto espacio de tierra sobre el puesta, y los que afirman esto, le ponen quedat viuo. Lo quarto, porque aunque no tuviesse peso alguno sobre si, moriria, siendo tanto el tiempo que ha pasado, y los Poetas tales afirman, que esta viuo.

Diremos, pues, que quisieron dar la causa de los terremotos, y llamas del Montivelo de Sicilia, de todo lo qual ignorauan la causa los vulgares, y la tal causa es natural, aunque la disfrazaron los Poetas con la ficción ya dicha.

La causa verdadera es, el que la Isla de Sicilia es vna tierra naturalmente dispuesta para que en ella sucedan terremotos, y que broten llamas de fuego. Engendranse las llamas de la materia sulfurea, y en aquella tierra son muchas venas de piedra azufre, y de vn betun, y otros materiales, los quales son materia de fuego, y ay tambien en la dicha Isla lugares soterraneos, y concavos muchos debaxo de la tierra, por los quales soplando algun ayre, se agitan, y caelientan aquellas matcias, y se inflaman: y después de inflamadas, no se apagan hasta que del todo se quemen. Y por esto, como el fuego no pueda estar encubierto, por su mucha actividad, y virtud, quema todas aquellas partes, que le embaracan el passo a sus llamas, hasta que se descubre, saliendo fuera de la tierra. Asi

muchas vezes parecen salir llamas de Sicilia, especialmente en el monte Etna, y asimismo en otras Islas cercanas a Sicilia por la parte de Oriente, llamadas Eolias, o Vuicahias, de las quales ya dexamos en algunas partes hablado.

De los terremotos la causa es el ayre, o agua, que debaxo de tierra esta encerrado, y alli se engendran vapores, los quales movidos fuertemente a vn lado, y otro, como no tengan salida, porfian grandemente por salir afuera, y tanta es su fuerza, que mueven alguna parte de la tierra, muchas vezes hasta abrirla, por donde tengan respiradero, y salida: y por ser para esto muy dispuesta la Isla de Sicilia, de aqui es, que en ella sean muchos los terremotos.

Los Poetas tuvieron ocasion de dezir esto de Tifoco, mas que de otro alguno, pues de otros Gigantes pudieran afirmar lo mismo. Lo primero, por quanto la fabula se ha de fundar sobre algun motivo, que sea verdadero, y asi es aqui, porque Tifoco fue verdaderamente señor de Sicilia, y asi se pudo dezir, que toda Sicilia estava sobre el echada, porque el sobre ella todo el poder tenia, y esto no convenia dezir de otro Gigante, que alli sepultado quisiessen afirmar. Lo segundo, y principal por la significacion del vocablo, porque segun dize Papias, y otros Autores, Tifon, o Tifoco significa vna cosa, que de si llamas echa, y porq̃ la virtud encerrada en la Isla de Sicilia haze salir de alli llamas, dicen que Tifoco esto haze, como que fuese hombre Tifoco: y sobre el tal Tifoco estan los montes puestos, por que la virtud se halla tal en los mineros atraimentales de la tierra, los quales estan debaxo de los montes de Sicilia. Con lo dicho consta como se aya de entender la guerra de los Gigantes contra los dioses todos, o contra Iupiter solo.

**** *
**** *
**** *

15

CAP.

CAPITULO CLXVII.

*Como Iupiter, vencidos los Gigantes,
partió el Mundo en tres partes para
sí, y dos hermanos suyos, y
que significa
esto.*

Bolverèmos aora à contar las otras cosas que restan de las pertenecientes à Iupiter. Despues que Iupiter huvo vencido los Titanos en el campo Flegra de Tefalia, ò Macedonia, estuuo en paz perpetua, y segun los Poetas afirman, diuidió entonces el Mundo en tres partes, que tres eran los hermanos varones, que auian quedado de su padre Saturno. A Neptuno diò el Mar, à Pluton diò los Infernos, y para sí tomó el Cielo. Esta es la particion, y diuision de el Mundo, lo qual dicen auerse hecho echadas suertes, para significar la igualdad, y conformidad, que guardaron entre sí los hermanos.

En esto los Poetas significan vna verdad escondida, y es la particion del Reyno de Saturno, que tuvo Iupiter, quando Saturno su padre despojado del Reyno huyó à Italia; y bastantemente se descubre ser esto ficción poetica, como Iupiter no tuuiese todo el Mundo para poderlo partir: pero suponiendo los fundamentos de los Poetas, que Iupiter fuesse verdadero Dios, pudiera partir el Mundo, à no ser el supuesto falso.

Tambien del mismo modo de hablar se conoce la ficción, porque si el Mundo todo se auia de partir, otras partes quedarían, que no fueron nombradas en esta particion, como lo es la tierra, y esta era la mejor parte, segun la opinion de los mundanos, y carnales; y es cierto, que mejor es la Tierra, que el Mar, y el Inferno, como este no sea de prouecho alguno. Y si alguno dixere, que por el Inferno se entienden todas las tierras, que están debaxo del Cielo. Dirèmos, que los Poetas no dicen esto, como afirman ser Pluton señor de los Infernos, donde están las animas de los muertos. Y así parece, que esta

particion no fue suficiente; sino que se dixo deste modo para significar lo que entendian los Poetas, y para su intento no fue necesario nombrar mas que estas tres partes dichas.

La verdad es; que Iupiter partió solo el Reyno de Saturno supadte, el qual entonces Iupiter le posia en paz, vencidos ya los Titanos, y no ganó otros Reynos de nueuo; pero los Poetas, por engrandecer el estado de Iupiter, no hablando del como de hombre, sino como de Dios el todo poderoso, dixeron auer partido todo el Mundo. Así mismo se diò el Cielo, por el qual se puede entender el monte Olympo de Macedonia, ò Tefalia; en el qual viuia Iupiter, segun lo afirma la Sacra Historia, y principalmente se entienden las partes Orientales de aquella tierra, que partió, de lo qual para sí guardò lo mas Oriental, y lo demás lo partió entre sus hermanos Pluton, y Neptuno.

La Tierra de Oriente se llama Cielo, respecto de la Occidental, porque de la Tierra de Oriente viene la luz al Occidente; así como del Cielo viene à la Tierra. Tambien, porque de Tierra de Oriente viene baxando al Occidente, como si del Cielo baxasse à la Tierra: y aun entre los Griegos al Cielo llaman Olympo de Tefalia, en el qual mas de continuo viuia Iupiter, y era porque vn mismo nombre significa el monte, y el Cielo: y esto fue ocasión a los Poetas para dezir, que Iupiter reynaua en el Cielo.

A su hermano Neptuno diò el Mar, segun dicen los Poetas; y esto es, por auerle dado Iupiter algunas de las Islas del Mar Griego, y otras tierras cercanas del Mar, y deste modo parece ser todo su señorio en el Mar, con que le llamaron dios del Mar à Neptuno.

Al hermano tercero de Iupiter llamado Pluton, y à quien los Latinos llaman *Dispater*, que quiere dezir, el padre rico; à este dixeron ser dado el Inferno: y lo cierto es, que no ay algun dios de los Infernos, sino el que lo es verdadero Dios, y Señor de

PLUTON

JUPITER de todo el Mundo, y el que tiene poder sobre los Infiernos. Los Poetas dixeron lo referido, y segun la certeza de la fabula querian, que tuviesen el Reyno soterraneo de los Infiernos, adonde baxan los muertos; y assi dixeron, que los muertos todos estan en poder de Pluton. Refierenlo assi Ouidio, y Virgilio.

Ouid. lib. 5. & 10.
Metha.
Virg. lib. 4. Geor.
6. En.

A este le dieron el nombre de Pluton, porque a su significacion conviene. Pluton en Griego significa, rico, y en Latin. *Dives*, que significa lo mismo: y le conviene este nombre, porque todas las riquezas del Mundo las tiene, como todos los que mueren baxen a el: Por esta razon le llamaron, *Orchus*, que quiere dezir, tragador, como por la muerte todas las cosas vayan a parar a el.

Tul. libr. 2. de nar. deor.

Aunque a la parte de Pluton los Poetas llaman Infiernos, Tulio quiere, que se entienda la Tierra, la qual se llama Infierno, respecto del Cielo, y del Agua por dos cosas. La primera es, por la obscuridad, porque nosotros, segun la comun significacion, Infierno llamamos aquellas partes que estan en las entrañas de la tierra, porque estan debaxo de nosotros, y ellas son obscuras; y assi la tierra en si misma es cuerpo tenebroso, y negro, al qual no passa la luz, ni se puede en algun tiempo clarificar. El Cielo en si mismo es claro, y da claridad a las otras cosas. Las aguas, aunque de si mismas no tengan claridad, son naturalmente dispuestas para poder recibirla, y de tal suerte, que nosotros podemos mirar sus entrañas, aunque estemos fuera de las aguas. La tierra no tiene en si luz, ni de fuera puede recibirla, para que se manifiesten sus entrañas, luego en quanto a esto bien puede toda la Tierra llamarse Infierno.

Lo segundo, por el asiento, y lugar que ocupan, que es mas alto que todas las cosas, pues las aguas fundadas estan sobre la tierra, y esta no esta sobre cosa alguna, sino que ella es el centro de todas; y si el Infierno significa cosa que esta debaxo, como queda dicho, la Tierra, respecto del Cielo, y las aguas vendra a llamarse Infierno.

Al dios a quien dieron el senorio, y mando de la tierra, llamaron Pluton, que significa el rico; porque no ay cosa mas rica que la Tierra. En ella se engendran todas las cosas, y della se sacan todas las riquezas naturales, y artificiales; lo qual no se halla en los otros elementos. En fin ella retiene en si todas las riquezas, porque todas las cosas que perecen, a ella se buelven, assi los hombres; como los animales.

La intencion de los Poetas de la Gentilidad, segun Tulio afirma, fue, dividir el Mundo en tres partes, por tres deidades que querian señalar, y que estas fuesen las principales, sin otros dioses menudos, y menos soberanos. Pero el motiuo primero que tuvieron para dezir ser hecha esta particion, nacio de lo sucedido, segun historia verdadera: y della tomaron ocasion los Poetas, para estender el Imperio de aquellas tres deidades. Fue, segun dexamos dicho, que Iupiter tomase para si el monte Olympo, o la parte Oriental, que se llama Cielo. A Neptuno fue dado el Mar, porque tuvo aquella parte del Reyno, que se componia de las Islas del Mar de Grecia; y de alguna parte de tierra cercana del Mar. Al tercero, que se llama Pluton, fueron dados los Infiernos, porque le fue dada alguna parte de tierra firme, que era Occidental, y el Occidente se llama Infierno, respecto del Oriente. Lo vno, por ser la parte Occidental de si misma mas obscura; y si la luz no le viniere de la parte Oriental, tal qual el Infierno obscura, y tenebrosa se quedara. Lo otro, por ser el Infierno lugar mas baxo, que todas las otras cosas; y assi la parte Occidental es mas baxa, que toda la otra

Tierra, porque del Oriente se baxa caminando para el Occidente.



K 3

CAP.

NEPTV.
NO.

CAPITVLO CLXVIII.

Refierefe la historia, ò fabula de Neptuno: y porqué dixerón, que era dios del Mar.

Neptunó, segun los Poetas fue hijo de Saturno, y de Opis, y hermano de Iupiter, y este Neptuno fue al nacer escondido, como lo ania sido Iupiter su hermano; y todo esto por causa del pacto, y concierto hecho entre Saturno, y Titano su hermano; y así, porque no le mataste Saturno el padre, Opis la madre le escondió, y le hizo criar fuera de su casa, como lo refieren Lactancio, y la Sacra Historia.

A este Neptuno le dan por muger à Anfitria, y le dan vn carro en que anda por el Mar, y grande compañía de dioses, y Ninfas, que por el Mar le acompañen, de los quales habla Virgilio, y Estacio. Dizen deste, que tuvo contienda con Minerva sobre la imposición del nombre de la Ciudad de Atenas. Tambien, que Neptuno, y Apolo asalariados por cierto precio de oro, edificaron los muros de Troya, pidiendolo así el Rey Laomedon. Otros dizen, que Neptuno crió à Iuno; y en lugar de Cetro Real, le dan vna vara de tres dientes, y entre los Gentiles eran à él consagrados los fundamentos de los edificios.

De Neptuno en quanto à su nacimiento ya diximos la verdad. El tiempo suyo fue el de Iupiter, como ambos fuesen hermanos de padre, y de madre. En quanto al nombre suyo no consta claramente, si el de Neptuno fuese desde su nacimiento, ò si le fuese despues impuesto. Segun la intencion de Tulio el nombre de Neptuno le fue impuesto del nadar; porque el nadar es en las aguas: pero este nombre no le pertenece, sino en quanto le hizieron dios del Mar, y de las aguas todas. Llamaronle, pues, dios del Mar, porque los Gentiles pensauan ser algun dios que tuvielle poder especial del Mar, y de las aguas, como ellos no pudiesen vn dios para todas las cosas, sino muchos.

*Virg. lib.
5. Anei.
Estac. in
Tebai.*

*Tul. lib.
2. de nat.
de or.*

NEPTV.
NO.

3. Re. 10.

Esto se puede mostrar por la Escritura Santa, quando los Syros soldados de el Rey Benadab, por los Ebreos dixerón al Rey: *Los dioses de los montes favorecen à estos; y así nos han vencido à nosotros; y así mejor será, que les presentemos la batalla en los valles.* Coligese desto, que tenían por cierto, que algun dios auia, que solo tenia su poder en los montes, y no en los valles; y así peleando en ellos contra los Ebreos, no les podria ayudar su dios, y serian en los valles vencidos. Por lo qual enojado Dios, y queriendo dar à entender, el que era Dios de los montes, y de los valles, mandò à los Ebreos, que peleasen en los valles, y poniendolo en execucion, vencieron à los Syros. Deste modo, como a vn dios dauan los valles, y à otros los montes, a vn dios daban el Mar; y en quanto à esto no era poetico fingimiento, sino que creian, y tenían por cierto, auer vn tal dios, que tenia aquella virtud, a quien ellos llamauan dios.

CAPITVLO CLXIX.

Quien fue la muger de Neptuno: y de su compañía, y carro, que cosas sean.

EL que dixessen los Gentiles, que este dios fuese Neptuno hermano de Iupiter, es fingimiento poetico, y la razon es, porque la Sacra Historia cuenta, que Iupiter dió à Neptuno el Imperio del Mar, de tal manera, que fuese Señor de las Islas todas, y de los lugares que estauan cercanos del Mar; y queriendo los Poetas engrandecer las cosas de Iupiter, dixerón, que su hermano Neptuno era dios del Mar, que fue de Rey hazerle dios, como aun Rey no fuese, sino de vnas Islas, que son de el Mar Griego.

En quanto dizen, que Anfitria, ò Anfitricia fue su muger, no es cosa en que se puede dudar; pues siendo el hombre verdadero, muger tendria, y tendria hijos tambien; aunque la muger que le atribuyen, y los hijos no son segun la verdad, sino mera ficcion à lo poetico. Esto se manifiesta por el nombre

NEPTUNO. bre Anftrida, que es Griego, y compuesto de dos, como de *Amphi* y *Triton*. *Amphi* significa al rededor. *Triton* significa el sonido, y todo junto quiere decir, sonido al rededor. Lo qual no pertenece à Neptuno, en quanto era verdadero hombre, sino al Mar, y es, porque en todas sus riberas se quebrantan con las peñas sus ondas, y hazen sonido. Dizese Anftrida muger de Neptuno, porque así como el sonido no se aparta en las riberas de Mar, y que nunca se quita ni se podrá apartar del: así la muger no se debe apartar del marido por la obligación del matrimonio.

Los Poetas, y Autores muchos de los hijos que atribuyen à Neptuno, algunos porrian ser suyos, como el fuese hombre verdadero; pero otros ay que no son suyos, sino que se los atribuyen por alguna propiedad conveniente. Otros le dan por hijos, que ni suyos, ni de otro lo fueron, como no sean hombres; así como las Ninfas, y dioses del Mar, los quales no son cosa alguna, sino que se le atribuyen para significar otra cosa, ó por hazer delectable la narracion, y por esta razon lo suelen hazer los Poetas, como lo dicen Ovidio, y Oracio.

Tambien le dan carro en que ando, y mucha compañía que le asis-

ta; y esto procede de fingimiento poetico; pues à Neptuno, en quanto hombre no le conviene, sino en quanto afirman ser dios del Mar: y porque los Reyes antiguos andavan en carros de mucho adorno, à Neptuno, poniendole por dios del Mar, le davan carro. La compañía se la señalavan de diuersa manera. Virgilio escribió, que se componia de muchos dioses, y Ninfas. Estacio en su Tebaida le pone por compañía los vientos turbados, las lluvias rezas, los gemidos de las ondas, y el cieno obscuro del fondo de las aguas. Estos dos Poetas se diferenciaron, porque querian es- *Virg. lib. 5. Anid.* truir el estado del Mar por esta compañía de Neptuno. Virgilio quiso significar el estado del Mar, quando está en calma, ó en bonanza; y por esso puso à los dioses del Mar, con ioyta alegre. Estacio quiso dar à entender el estado del Mar con tormenta; y por esso puso aquellas cosas que la causan, como son vientos turbados, lluvias rezas, siluos, ó gemidos del Mar, movimientos del cieno que está en el fondo. Estas son las cosas que causan la borrasca, y tempestad, ó las que se siguen de auer en el Mar tormenta; y así no puso dioses, ni cosas alegres, sino todas turbadas, y tristes.

CAPITULO CLXXI.

Refiérese la Historia, ó Fabula de como Apolo, y Neptuno edificaron los muros de Troya.

DE Neptuno dicen, que edificó los muros de Troya. La Fabula toca Quidio, diciendo, que Laomedon Rey de Troya empezó à fundar los muros de aquella Ciudad; que la obra pedia muchas expensas, y gastos; el tiempo que se auia de consumir, y el trabajo que auia de costar mucho; y viendo, que la obra empezada crecia poco, Apolo, y Neptuno, aunque dioses, tomando figura de hombres mortales, entraron à concertarse con el Rey Laomedon, y darle edificados todos los muros de la Ciudad por cierta cantidad, y peso de oro. Acabaron los dos dioses su obra; y diéron edificados los muros de Troya; pero el Rey Laomedon infiel à su palabra, no solo no quiso cumplir lo prometido, sino que mentiroso, y perjuró negó con juramenta todo lo concertado.

Enojado Apolo de auer faltado el Rey à su palabra, embió sobre la Ciudad pestilencia; Neptuno vertió las aguas del Mar sobre la misera

K 3

Troya,

150 El Tostado sobre Eusebio,

NEPTV.
NO.

TROYA.

Troya, con que anegados los campos, quedaron destruidos mieses, y frutos. Fue consultado Apolo, pidiéndole remedio para tamaño trabajo; que fue como preguntar al ladrón mismo, si sabe del agredido, que en su casa le ha robado. La respuesta fue, que para amansar la ira de los dioses, era necesario poner en la Costa del Mar, y en un lugar cierto, y determinado, una de las doncellas Troyanas, a quien vendria a tragar una bestia marina. Era el demonio el que hablaba, y como el huye de la justicia, quiso, que llevase la pena la que no avia cometido la culpa.

Acostumbrabase en Troya, y haziafe la eleccion de la doncella por suertes, y al fin cayó la suerte sobre Hesiona hija del Rey Laomedon; que aunque no sea culpa nacer de malos padres, sus delitos tal vez pagan los hijos inocentes. Puesta estava ya en una peña Hesiona, esperando al pescado horrible, y bestia fiera; a tiempo que Hercules andaba por el Mundo; y navegando por el Mar, acertó a passar por aquel lugar, y sitio, donde la doncella afligida lloraba su fin, y término. Es impulso de las valentias, llevarse del reclamo de las desgracias, para coronarse el valor de mas victorias. Vió Hercules a Hesiona, reconoció el peligro de la doncella; y deseoso de ganar honra, se expuso a querer librarla, prometiéndole su padre el Rey en premio del feliz suceso, darle los cauallos de la simiente diuina engendrados; y que si libraba a su hija del peligro, le daria de esposa la mano. Mas le prometió el Rey de lo que Hercules codiciaba en la ocasion; que con verse dueño de aquella hermosura, juzgaria su suerte por muy dichosa; pero el mal era, que Laomedon prometia como quien no avia de cumplir; y de las necesidades, y malos pagadores, siempre salen las promessas muy liberales.

Peleó Hercules con el fiero ballenato, libró a la doncella, y restituyóla a su padre Laomedon, y executándole por la palabra de los cauallos prometidos, negó el Rey auer hecho tal promessa; y aun con el juramento hizo mayor sumalicia; que quien pierde el respeto al que venera deidad, no ay que buscarle para los demás de buena ley. Enojóse Hercules, y con mucha razon; que los desaires con personas de punto son delitos, que alteran mucho al animo; y quien tiene valor para vencer a otros, no le fuele tener para sufrir sus agravios. Monióle guerra Hercules al Rey Laomedon; fue contra Troya; y aviendola tomada, al Rey, y a otros muchos les quitó la vida. Un Rey infiel causó la ruina de su Ciudad, y vassallos; que en estando de mala calidad la cabeza, si se essentan del dolor los miembros, es rara vez, o nunca.

CAP.

NEPTV:
NO,

CAPITVLO CLXXI.

Refierefe el sentido historial de la dicha fabula.

Bastantemente se dá á entender ser poetico fingimiento esto; pues Apolo, y Neptuno no eran cosa vi-
niente, para que ellos pudiesen edifi-
car los muros de Troya, y si verdad
fuera, que ellos fueran dioses, no lo
fuera, que ellos se assalariañen, ó al-
quilassen para edificar los muros, pero
infierese, que algo nos quisieron sig-
nificar los Poetas en esto:

El Rey Laomedon hijo de Ylo
quiso cercar á Troya, por no tener
ella muros, ó no los tenia tan famo-
sos, como despues los tuvo; y para la
qual obra no tenia el Rey bastantes
expensas. Aua entonces en la Ciudad
de Troya, entre otros Templos, vno
de Apolo, y otro de Neptuno; en
los quales tenian grandes tesoros
juntos, y guardados; ó bien, que
pertencieñen á los Templos, ó se-
gun algunos quieren, depositados de
algunos vezinos ricos de Troya. Lao-
medon quiso valerse dellos, y to-
marlos; y para que los Ciudadanos
lo consintieñen, les juró; que no so-
lo aquel dinero todo les bolueria, sino
que aun el daria más de sus tesoros;
para honra, y adorno de los dichos
Templos. Consintieron en ello los
interessados; y con aquel dinero se
fabricaron los muros, y requirido des-
pues Laomedon á que boluiesse, y res-
tituyesse á los Templos el dinero que
auia tomado, él no quiso, ni trató de
ello.

Sucedio despues, que creciesse el
Mar excessivamente, que inundasse
los campos, y contornos de Troya, de
lo qual se siguió pestilencia, y porque
estas dos cosas pertenecen á Neptu-
no, y Apolo, dixeron auer sucedido,
por auer sido Laomedon perjuró, y
no auer buuelto á los Templos de los
dioses las riquezas; y tesoros
que auia tomado;

(o) X (o)

CAPITVLO CLXXII.

Declarase la fabula del edificio de los muros de Troya.

AOra se aplicará bien la fabula á
la significacion de que Laome-
don empezasse á edificar los muros de
Troya, y q le fuesse, difícil proseguir,
por falta de las expensas del dinero.
El que Apolo, y Neptuno se le ofre-
cieron por Maestros, y Oficiales de
la tal obra, esto viene á ser vn tropo, y
figura moral, por engrandecer el edi-
ficio, mostrando ser tan excelente, que
no parecia ser hecho de hōbres mor-
tales, sino de los que eran tenidos por
grandes dioses. El atribuirles á estos
dioses la obra, mas que á otros, fue;
porque entre los Gentiles, los cimien-
tos de los edificios se atribuiá al dios
Apolo, porque procediendo del el sa-
ber (como dezian) aquella obra, que
era de tan grande primor, á él se le de-
bian atribuir.

La verdadera causa, pues, fue, que
estos dos dioses dicen, que los hize-
ron, por auerse hecho la tal obra con
su dinero; y porque los tesoros no se
tomaron de los Templos de otros al-
gunos dioses, sino de los dos ya nom-
brados, Apolo, y Neptuno. En lo que
dizen auer tomado figura de hombres
mortales; no pertenece a significaciō
alguna, sino á la fabula, que se hizies-
se creible, porque diziendo eran, y ve-
nian como dioses; no venia bien el
trabajar alquilados; y diziendo, que
eran como hombres mortales, no des-
dize, q trabajassen por sus intereses.
Dizen, que ajustaron con Laome-
don, que les diese cierto peso de oro,
por edificar los muros. Esto bien se re-
conoce ser contrario á la dignidad
grande de ser dioses, porque si querian
alabar la obra de los muros, y por esta
causa dixeron ser por los dioses he-
chos; pero no dezi, que por precio al-
guno los labrasen como alquilados;
sino que de su voluntad, y gracia los
hizieron, mostrandose liberales. A es-
te modo se afirma de las armas de Aq-
iles, y de las de Eneas, y Menon, q las
hiziesse el dios Vulcano, por dar á en-
tender ser ellas muy excelentes, pero
no se dize, q por precio alguno las la-
brass;

K 4

NEPT. IV. NO. brasse dichas armas, sino que siendo rogado, quiso él graciosamente darle esse gusto: Así lo escribe Virgilio: Dixerón, pues, esto los Poetas, por significar la intencion de la fabula, que era mostrar, que de los tesoros que auia en los Templos de Neptuno, y Virg. lib. 8. [Encl. Apolo, auian sido edificados los muros de Troya; y como ellos no fueron dados, sino con la obligacion, y juramento que interuino de boluerlos; y aun en la cantidad aumentados: parece, que este concierto se hizo en conueniencia de aquellos dioses; y así se dize, q se concertaron por cierto peso de oro; y es, porque el Rey auia de boluer mas de lo que auia tomado.

Lo que dizen de Laomedon, que no quiso pagar a los dioses el precio concertado despues de edificados los muros, ni la cantidad que ofreció de mas; y que fue perjuro, solo se significa con esto, que Laomedon, edificados los muros, no quiso boluer lo que auia sacado de los Templos.

CAPITULO CLXXIII.

Que significan los males embiados sobre Troya por los dioses Neptuno, y Apolo.

Quando dizen, que Neptuno embió las aguas del Mar sobre Troya, y que Apolo embió pestilencia; entiendese de lo que despues sucedió en la Ciudad. Apolo, y Neptuno no eran dioses, para que cosa alguna de bien, ó mal pudiesen hazer: pero sucedió así, que despues de pasado lo que dexamos dicho; el Mar creció mas de lo acostumbrado, y ocupó los campos sembrados, y cultiuados de los Troyanos; y menguando ya las aguas, muchas dellas se quedaron en los valles, y lugares baxos, que no se pudieron boluer al Mar. Destas aguas se hizieron como lagunas, ó estanques, las quales corrompidas, inficionaron la tierra de fuerte, que era toda vn cieno; y como no se pudiese secar bien, salian vapores de muy mal olor, con que inficionando el ayre, es de lo que se fuele engendrar pestilencia.

Y por quanto entre los Gentiles

las aguas del Mar pertenecen a Neptuno, y la pestilencia atribuyen a Apolo, que es el dios Archero, dixerón, que estas dos cosas auian venido, porque Laomedon auia sido perjuro contra estos dioses, no restituyendo lo que auia sacado de sus Templos, y era creible, que ellos quedassen enojados; y por esta causa, que embiasen tales castigos.

Lo que añaden de que por la respuesta de Apolo ponian cada año vna doncella de Troya en la Costa del Mar, para que sola tragasse aquel pescado fiero, no consta claramente, lo que quisesen dezir en esto; pero se puede presumir, que pertenezca a historia, y que los Troyanos así lo acostumbrassen. Esto mismo hallamos entre otros Gentiles; y que se vió en Andromeda hija del Rey Cefeo, y de la Reyna Casiopea. Esta Andromeda fue verdaderamente atada a vn risco del Mar, para que viniese vna fiera bestia marina, y se la tragasse; y casualmente sucedió, que Perseo vino por el Mar en aquella ocasion; que reparando en la doncella, y viendo venir la bestia marina, dando la muerte a esta, recibió, por muger a Andromeda, segun Ouidio lo afirma. Los Historiadores escriuen aver esto sucedido así, segun lo pone Solino, y dize, que sucedió cerca del Puerto, y Lugar llamado Iope, al que llaman vulgarmente Iafa; y añade, que allí en el Puerto de Iafa estuvieron mucho tiempo despues las cadenas con que fue atada Andromeda; y que entre las maravillas que se mostrauan en Roma, vna era los huesos de aquella bestia marina. Vna costilla suya se vía, que tenía de largomas de quarenta pies, y la bestia era más alta, que vn Elefante de los mayores de la India. Los huesos del espinazo dize, que tenían el grueso de vn pie, de donde se reconoce suficientemente, auer sido esta historia verdadera, y no fabulosa. De otros algunos afirman lo mismo, con que podía estilarse esto entre los Troyanos; y que sus hijas en la forma dicha fuesen puestas en la Costa del Mar, para ser presa, y comida de las bestias fieras.

*** **

CAP.

TROYA-

Ouid. lib. 4. Meth.

Solin. in Polist. ca. de Reg. ostra.

CAPITVLO CLXXIV.

*Que cosa fuesse dar libertad à Hesiona,
que los cauallos de la diuinal
casta.*

LA consulta que se dize auer he-
cho los de Troya al dios de los
Gentiles Apolo, es muy bastan-
temente creible, pues este dios era su
Oraculo, y a quien le preguntavan las
cosas ocultas, ya su tiempo concurrían
por las respuestas, y esto mismo harían
en sus necesidades los de Troya.

Apolo era el demonio, que en aquel
Templo respondía, y como los demon-
ios desean, el que los hombres ha-
gan tales cosas, para que perezcan sus
almas, y ellos adquirieran estimacion, y
honra, aconsejarían el que pudiesen
sus hijos, o hijas inocentes à la muerte:
y esto harían los Gentiles, por dar
gusto à los que adorauan dioses, y
tambien por si hallauan remedio a sus
necesidades. De lo que después se re-
fiere, que la suerte cayò en Hesiona
hija del Rey Laomedon, cosa era crei-
ble, pues lo que es accidental por la
suerte, así pudo caer en la hija del
Rey, como en las otras.

El que Hercules librasse à Hesiona;
ya en el peligro puesta, y atada, tam-
bien es creible, pues Hercules era el
mas afamado en valentia de su tiempo
entre los Gentiles, y tambien sabemos
de Perseo el auer librado a Andro-
meda de semejante peligro, y Hercu-
les aun mas alabado fue de valiente
que Perseo. El que con Laomedon
pactasse, y que este librando a su hija, le
prometiesse los cauallos que venían
de diuinal casta, vna verdad fue encu-
bierta con vn disfraz poetico. Cier-
to es, que no ay en el Mundo tales ca-
uallos, pero los Poetas nombrando
estos, entienden vnos cauallos de cier-
to genero, como son los quatro que
tirán el carro en que el Sol anda su
curso. Desta casta dizen los Poetas,
que hubo algunos, y el modo fue, que
Circe hija del Sol, segun los Poetas
mismos afirman, teniendo familiar-
idad en casa de su padre el Sol, secre-
tamente, y no lo sabiendo el, puso
à los tales cauallos de su padre algu-
nas yeguas de las comunes de la tie-
rra, las quales concibieron de los tales

cauallos del Sol, y estos fueron muy
excelentes. Virgilio introduce esto,
diziendo, que el Rey Latino tenia de
estos cauallos, que eran de la simien-
te, o casta de los del Sol; y así se podia
dezir que el Rey Laomedon tenia de
los tales cauallos.

*Virg. lib:
7. Eney.*

CAPITVLO CLXXVI.

*Hablase mas de los cauallos de la diuinal
casta, y de la guerra de Hercules
contra Troya.*

LO que se ha dicho de los cauallos
de tal casta es poetico, y su fun-
damento es fingido, porque el
Sol no tiene carro, ni cauallos: y así
no pueden algunos otros ser de casta
diuinal: pero es vna cosa que se dize
con alguna apatencia, suponiendo
vna vez, que el Sol tuviessse cauallos,
pues de aquellos podian engendrarse
otros. Pero la verdad es, que los anti-
guos por su grande ignorancia creían
que todas las cosas que tenían alguna
particular excelencia, eran diuinas, y
así à los hombres en quien recono-
cian alguna bondad grande, hazañas,
o virtudes, luego los tenían, y adora-
uan por dioses, o hijos de los tales: Lo
mismo era de las obras donde lucia el
ingenio, o el valor, que dezian proce-
der de alguna deidad. Así lo antmo
Virgilio de las armas de Aquiles; Me-
non, y Eneas, que por ser tan primoro-
sas, dixeron ser por el dios Vulcan
labradas.

*Virg. lib:
8. Eney.*

A este modo discurrían de los ani-
males, en los quales veían alguna ex-
celencia, que no viess en otros, di-
ziendo ser de linage celestial. Esto en
los cauallos lo podian discurrir, puesto
que al Sol le dauan carroza, y cau-
llos, y que los tales como vnos po-
dian engendrar a otros, y que así por
la ligereza, como por otras condicio-
nes, y habilidades, pudiesen imaginar
que eran venidos del Cielo, y que de
los cauallos del Sol auian procedido:
Y por quanto el Rey Laomedon tenia
cauallos muy escogidos, y apreciados
en aquel tiempo, dezian que eran de
casta diuinal, y que aquellos codicia-
ria, y pediria Hercules, si librasse à He-
siona, hija del Rey:

Li:

NEPTV. El agua se bebe, y se nada, y tambien
NO. corre.

Con este Cetro dicen, que rige
las aguas, porque todo lo que en las
aguas se halla, pertenece a estas tres

calidades suyas, y naturales ya di-
chas, por las quales es regida: y asi a
los otros dioses dieron los sabios al-
guas otras señales, o divinas, segun
aquello que significan.

MINER-
VA.

CAPITULO CLXXVI.

Dize se la fabula de la contencion de Neptuno, y Minerva, sobre poner
el nombre a la Ciudad de Atenas.

A Firman el que hubo su contienda entre Neptuno, y Minerva, sobre
quien de los dos auia de poner el nombre a la Ciudad de Atenas.
En este punto, aunque ya diximos algo en el tiempo de Cecrope Rey
primero de Atenas; aqui lo diremos mas cumplidamente; y pondremos
primero lo que a las fabulas pertenece; para que luego se siga lo que
fue segun la verdad.

Dizen que Neptuno, y Minerva dioses contendian entre si, so-
bre qual dellos auia de poner el nombre a la Ciudad de Atenas; que
con este nombre fue despues llamada. Para determinar esta ques-
tion; se juntaron doze dioses para sentenciar el caso; y en
medio dellos estaua Iupiter; que era el treze de los Iuezes; y cada
vno con la insignia, y adorno que pertenecia a su diuinal estado;
excediendo a todos Iupiter, como Presidente en lo ostentoso; que
entre los grandes el mayor bisnes que llegue a sobre salir: pues para
sobrepujar a empinados chapiteles a altura; y mucha se requiere
en las torres.

Juntos los dioses, y sentados en sus tronos; hirio Neptuno los
peñascos; y piedras con su Cetro de tres puntas; por cuyas bocas
salio vn Cavallo armado: y viendo los dioses maravilla tanta; al
poder de Neptuno inclinauan la sentencia: No se dize que la
dieron; aunque se diga que se inclinaron; que hasta que esten oidas
las partes; nunca se declaran los que son atentos Iuezes. Minerva
entonces hirio la tierra con su lanca; de la qual salio vna Oliua
con su fruto, y hojas; y los dioses Iuezes dieron su sentencia a favor
de Minerva. Vn Cavallo armado auia sacado Neptuno; con fruto;
y hojas dio a luz Minerva vn Oliuo; aquesta sola era vna planta;
aquel era vn animal brioso; y con ligereza: pero ni en pleytos, ni en
oficios se juzga por mejor, aquel que camina mas; aquel que si crece; o se
muevese dando frutos esse si lo fuele ser.

Ouid. lib.
6. Meta.



CAPITULO

Hazese juizio de la fabula referida.

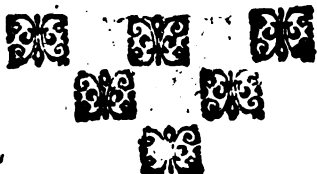
Cierto es el ser fabuloso, y no historial, porque Iupiter, ni los otros doze dioses eran cola alguna, que pudiesse formar tribunal para dar sentencia. Tampoco Minerua, y Neptuno eran tales, que entre los dos pudiesse nacer contienda, como ellos, ni sean dioses, ni tampoco cosas vivientes, sino que por dioses los fingieron los Gentiles. Salir el cavallo de las peñas, y al herir la tierra la oliva, es cosa poetica, como segun la naturaleza no sea posible, y milagro nadie le puede hazer, sino es nuestro Dios verdadero: y asi esto fue fingido para significar alguna cosa.

Lo que dicen algunos ser verdad, fue que reynando Cecrope en Atenas en la fortaleza, o Alcazar de la Ciudad nació vna oliva; y porque este arbol pertenece segun los Gentiles a Minerva, pensaron que el derecho de poner nombre a esta Ciudad a Minerva le pertenecia, y por quanto Minerva entre los Griegos es llamada Atena, fue llamada Atenas la Ciudad. Esta parece la intencion de Eusebio en su Prologo, donde dixo: *Reynando Cecrope, nació primeramente vna oliva en la fortaleza de Atenas: por lo qual dicha Ciudad tomó el nombre de Minerua.* No parece que satisfacen, y que-
tan del todo estas palabras de Eusebio, porque segun ellas a la Ciudad auian de llamar Minerua, como la diosa asi se llamara: pero el sentido es, que a la Ciudad la nombrarō, como a Minerua la nombrauan los Griegos,

3. Isidor. y como estos no la llaman Minerva, lib. 8. como nosotros, sino Atena, segun dize San Isidoro, y como los Atenien-

ses son Griegos, a la Ciudad pusieron

aquel nombre, que Minerva tiene entre ellos, que es el de Atena.



Denese otra narracion de Marco Varron de esta misma contienda de Minerua, y Neptuno.

Dizen otros, que a la Ciudad de Atenas fue puesto el nombre segun la contencion significada *Mar. Vap. por el Poeta.* Afirmalo asimismo *Matco Varron. lib. 6.* Varron persona docta, y San Agustin de *Popul. le sigue.* Del nombre de Minetua; *Roman. que entre los Griegos es lo mismo S. An. g. que Atena, fue llamada la Ciudad 18. de Ci- Atenas, y la causa fue en esta forma. vit. capi. Siendo Cecrope Rey de la Ciudad 9. (aunque con otro nombre) apareció vna oliva, y en otro sitio de aquella Ciudad vn manantial de agua. Mara- villado el Rey de esto, y no sabiendo lo que significauan, y davan a enten- der aquellas cosas, embió a consultar al dios Apolo en Delfos, lo que se de- via hazer. Respondio Apolo, que la oliva significaua a Minerva, y las aguas a Neptuno, y que en poder, y eleccion de los Ciudadanos estaua el poner el nombre del vno de estos dos dioses a la Ciudad.*

Cecrope el Rey, sabida esta respuesta, mandó conuocar a todos los de la Ciudad hombres, y mugeres, que costumbre tal auia en aquel tiempo, de que todos, asi hombres, como mugeres viniesen a consejo, y que votasen todos en orden a las acciones, y negocios publicos. Entonces las mugeres todas dieron su voto por Minerua, y los hombres dieron el suyo a Neptuno, y regulados, o bien oídos en voz los votos, hubo vna mager mas que los hombres eran: con que venció la parte suya, y a la Ciudad fue puesto el nombre de Minerva.

Neptuno enojado entonces leuanto las ondas del Mar mas de lo que solia, y cubriendo las tierras, y campos de los Atenienles, las destruyó, como a los demonios les fuese facil verter las aguas del Mar, y que sobrepasasen a lo que auian llegado antes. Visto esto por los Atenienles, para aplacar la ira de Neptuno, dieron, y decretaron tres penas a las muge-

259

NEPTIV. res, y que quedassen por ley nixa. La
NO. vna, el que nunca mas las mugeres
tuviesen voz ni voto en Concejo, ni
fuesen llamadas para los actos publi-
cos. La segunda, el que los hijos nun-
ca tomassen el apellido de las madres:
la tercera, el que nunca llamassen a
las mugeres Atenas, como primero
las llamauan.

CAPITULO CLXXIX.

*Pruebase con razones auer sido puesto
el nombre de esta Ciudad de Atenas
por contienda de los dioses,
como dixó Marco
Varron.*

A Ora diremos nosotros, que el
nombre desta Ciudad fue puesto
por la competencia, ò contienda, yá
por Marto Varron declarada. Lo pri-
mero por auerlo afirmado este Autor
de conocida opinion, y credito, que
no fue Poeta, ni liguo aquel modo de
los poeticos fingimientos; antes los
aborrece, y destruye en sus narracio-
nes, y a lo que dixerón de los dioses,
y assi lo refiere San Agustin, afirman-
do ser Historia cierta la relacion de
este Autor. Lo segundo, por quanto
San Agustin, q es Doctor Catolico, y
Varon generalmente en todas mate-
rias muy entendido, aprueba la na-
rracion de Marco Varron, y la
figue.

Lo tercero, porque dà la causa, pa-
ta mostrar ser verdadero; y creible
aquello que lo parecia menos, aunque
esta razon parece menos firme; por-
que pudiera dezir alguno, q S. Agus-
tin no lo tenia esto por verdad, sino
que referia meramente lo que sintió,
y dixo Marco Varron, no añadiendo
cosa alguna: Pero añadió mostrando
ser creible aquello, que lo parecia po-
co, y era en lo que dixerón auer le-
uantado Neptuno las ondas del Mar
sobre las tierras de los Atenienfes,
destruyendolas con sus aguas. Esto di-
ze S. Agustin no ser difícil, por quan-
to los demonios lo podian hazer fa-
cilmente: y assi San Agustin aprueba
todas las partes de la narracion de
Marco Varron.

Lo quarto se prueba, por quanto
esta relacion de Marco Varron con-

viene a la fabula Ovidiana mas que
buro algun sentido, y aquella fabula
que pone Ouidio, y refiere Leoncio
todos los demás la escriuen del mis-
mo modo: pero las narraciones poeti-
cas, aunque a la primera vista parez-
can ficciones, siempre se fundan so-
bre alguna verdad: Luego este será el
sentido verdadero.

Y si dixerén, que esto es contra la
opinion de Eusebio. Responderemos,
que no, antes la confirma, y esta es la
diferencia. Eusebio habió muy sucin-
tamente, poniendo solo el motiuo de
la Historia: Marco Varron la contó
toda, porque cierto es, el que en Ate-
nas nació vna oliua, y aquella perte-
nece à Minerva: por lo qual à la Ciu-
dad le pusieron nombre de Minerva.
No fue solo el olivo el que se apare-
ció en Atenas, que tambien se vió de
nuevo vn manantial, ò fuente de
agua, y que fue consultado Apolo,
por cuya respuesta los Ciudadanos
despues pusieron a la Ciudad el nom-
bre de Minerva por la oliua; pero
aquello solo no bastara, sino intervi-
niera contienda, y las mugeres todas
que eran mas que los hombres, no
dieran sus votos por Minerva: y assi
la posicion de Eusebio concuerda con
la de Marco Varron, y San Au-
gustin.

CAPITULO CLXXX.

*Declaracion de la fabula Ovidiana en
quanto a la contienda de los
dioses.*

PResupuesto lo dicho, aplicaré-
mos la fabula de Ouidio. Dixo
este Poeta, que se trauó contienda
entre Minerva, y Neptuno, sobre
quien pondria el nombre a la Ciudad,
no porque estos, tenidos por dioses de
los Gentiles, contendiesen en la ver-
dad, sino porque por las cosas a ellos
pertenecientes era la disputa: pues
las mugeres por Minerva contendian,
y los hombres por Neptuno. Tambien
se puede entender, que la contienda
era entre las cosas que aparecieron,
pues la vna era señal de Minerva, y la
otra era señal de Neptuno: Luego ya
tiene alguna similitud, el que los
dioses contendian entre li, pues cada
vno daua su señal.

MINERVA
Y A

B. Aug.
18. de Ci-
uit. capi.
109

NEPTV.
NO.

En lo quẽ dixo Ouidio , que los dioses se juntaron, y sentaron à juzgar, cosa es conveniente à la narracion, porque el juez, ò luezes siempre son de mas autoridad que los que se presentan como litigantes delante de si; y por quanto el introducia dioses, que contendian, auia de poner luezes de mayor autoridad, ò de tanta alomenos, como aquellos dioses litigantes: y para esto aprouechana, y conducia el poner el mayor de los dioses, que fue Iupiter; porque estos todos eran de mas autoridad que Neptuno; y Minerua. Dixo, que eran doze los luezes dioses, y en medio dellos Iupiter. Lo vno, porque siendo tantos, serian de mas autoridad, que dos dioses solos que contendian. Lo otro porque quiso Ouidio en esto dar vn simil del modo de juzgar de Atenas, en la qual Ciudad afirman algunos, que en el Areopago, que era el lugar publico del juicio, ponian los Atenientes treze luezes, para que preualeciesse la sentencia que dicsse la mayor parte.

Otra razon huvo, y que haze mas al proposito; y es, por dar à entender los luezes, que en Atenas sentenciaron, ò dieron sus votos para poner el nombre à la Ciudad; y estos fueron los hombres, y mugeres, conforme lo auia dicho Apolo, que los Ciudadanos lo votassen; y puso treze, que es numero impar; porque assi sucediò en los votos: pues dando los suyos las mugeres todas por Minerua, y los hombres por Neptuno, fue de las mugeres vno mas el voto; y assi para significar esta desigualdad, el Poeta debiò poner treze dioses, ò que fuesse impar el numero.

En quanto dize, que Neptuno con su Cetro de tres dientes, hiriendo las peñas, hizo sacar dellas vn cauallò, entiendese por esto la seña de Neptuno. Diferenciase en esto de lo que dize Marco Varron, que pareciò agua; pero ni aun esto le descubre contrariedad tampoco, como por el agua se signifique el Mar; y esto verdad fue, porque el agua se viò; pero tambien segun figura poetica, por el cauallò se signifique el Mar; pues assi como el cauallò tiene ligereza en su movimiento, tambien los hom-

bres corren por el Mar, quando van navegando.

Por la oliua se signfica Minerua, y dizen, que esta diosa, hiriendo con su lança la tierra, saliò aquella planta; pero esto es figura poetica por hazer creible la fabula; pues segun la verdad, la oliua por si misma pareciò, y no saliò de la tierra de la lança de Minerua herida, sino que conuino dezir esto à los Poetas, por que à estos dos dioses los pusieron contender en juicio, y que cada vno mostrasse seña, en que significasse su poder. Minerua, segun los Gentiles, fue la diosa inuentora de las guerras, y la pintan armada, y con vna lança larga; y assi es creible, que con ella hiriessse la tierra, y que herida, saliesse luego la oliua, como el que hiriendo las peñas Neptuno, saliesse luego el cauallò.

Y aun esto se puede dezir, porque subitamente pareciò la oliua en Atenas, como tambien el agua, de que marauillado el Rey, y los Ciudadanos, embiaron à consultar el Oraculo de Apolo; y si la oliua huviere sido plantada, y el agua otra vez se huviere visto, ni el Rey, ni los demàs quedaran admirados.

En lo que dizen, que los dioses luezes alabaron mas la seña de Minerua, que la de Neptuno, y sentenciaron à su fauor, que pudiesse dar nombre à la Ciudad, entiendese, que juntos todos los hombres, y mugeres de Atenas a dar su voto por el caso, preualeciò la parte de las mugeres, que dieron su voto por Minerua.

CAPITVLO CLXXXI.

*Esta Minerua que contendió con Neptuno de que Iupiter pudo ser hija.
Resueluese, que no lo pudo ser del tercero.*

Dicha, y declarada la contienda entre Neptuno, y Minerua sobre poner el nombre à la Ciudad de Atenas, aora reita declarar de quien fuesse hija, como comunmente afirman, que lo fue de Iupiter; y porque fueron tres llamados con este nombre, dudase qual dellos fuesse el padre.

Ha-

NEPTV.
NO.

Hase de considerar, como ya dexamos arriba en esta Parte, y en la Segunda dicho, que fueron quatro, ó cinco las Minervas; segun Tulio lo afirma, y ya púimos las quatro de ellas, que fueron la hija de Nilo, la del Gigãte Paliene, ó Palante, otra de Jupiter, y otra tambien de Jupiter. De las dos primeras no dudamos, porq̃ el poner nombre á la Ciudad de Atenas no se atribuye á ninguna de las dos, sino á Minerva, que fuese hija de Jupiter: y assi solo sera la duda de las dos, que se dicen ser hijas suyas.

Tul. lib.
de natu.
deo.

Esto supuesto, vnos dicen, que la vna de las dos fue hija de Jupiter el primero, y la otra del segundo; y entre estos Autores, segun esto, solo se podia dudar, si era hija del primero, ó segundo Jupiter. Los Poetas la ponen por hija de Jupiter el tercero, por quanto dicen, que engendró á Minerva de su cabeça; porque no podia tener hijos de Iuno; y pues Iuno era muger de Jupiter el tercero, sigue, que deste Jupiter fuese hija Minerva: pero los Poetas no hablan como los Sabios, sino que ponen vn solo Jupiter, no porque ellos lo sientan, y afirmen assi, sino que hablan de Jupiter, como si no huviera sido vno solo; y por consiguiente de solo

Jupiter hijo de Saturno hazen mencion; y á el solo le atribuyen todo lo que se refiere de los demás que tuvieron el mismo nombre.

MINERVA.

Los Sabios, viendo, que segun los tiempos en que viuo Jupiter hijo de Saturno, que fue el tercero, no le podian contener todas las cosas que los Poetas, y otros Autores hablan de Jupiter, dixeron, que Minerva no auia sido hija de Jupiter el tercero, sino del primero Jupiter; ó segundo; y por esto dixeron, que vna Minerva auia sido hija del primero, y otra del segundo. De este segundo quiere Leoncio, que lo fuese, afirmando, q̃ esta Minerva hija de Jupiter el segundo fue la que tuvo su cõtienda con Neptuno, delante de los dioses en el Areopago de Atenas. Teodoncio dize, q̃ esta fue hija del Rey Cectopeja, quien llama el segundo Jupiter; y assi ambos estos dos quieren fuese hija de Jupiter segundo. Y aun parece esto conuenir, por quanto la fabula dize, que Minerva hiriendo con su lanza la tierra, salió vna oliua, y Minerva hija del segundo Jupiter es la que los Poetas ponen armada, y á la hija del primer Jupiter no la dan armas algunas: luego parece conuenir á la hija del Jupiter segundo.

CAPITVLO CLXXXII.

Empiezas la fabula de Pluton hermano menor de Jupiter.

Hemos hablado de Neptuno el hermano segundo de Jupiter, á cuya suerte se aplicaron los Mares; aora diremos las cosas que se adjudicaron á Pluton el hermano tercero, y menor de Jupiter.

Deste Pluton dicen; que fue hijo de Saturno, y de Opis, y segun el pleyto omenage de Saturno hecho á Titano su hermano; de que auia de matar todos los hijos varones, que le naciesen; auiendo nacido juntos, y de vn parto Pluton, y Glauca; á esta, por ser muger, la manifesta la madre; y oculto á Saturno el auer parido varon; con que Pluton viuo, siendo dado á criar, sin que supiesse nada de su nacimiento Saturno el padre.

Virg. lib.
6. Anei.

A este Pluton dicen, que le fue dado por suerte, que dominasse en los Infernos, en los quales pone Virgilio vna Ciudad grande, y fuerte, que no se podia destruir con industria, y fuerza de los hombres; y su duracion se perpetuaria por los siglos. En esta Ciudad esta Tesifon por

guarda

PLUTON

guarda de día, y de noche nunca duerme; que no valen fortalezas, si las centinelas faltan, y las guardas.

PROS R.
FINA.

Ouid. lib. 5. Met. Ouidio cuenta, que habita Pluton en los Infernos baxos, y él, y las almas, que con él están, aborrecen el ver la luz del Mundo. Es todo el despecho de vna pena llegar à no querer el alivio, y medicina; pero para los desesperados, el cuchillo, y cordel son sus recreos. Por estar, pues, la Isla de Sicilia puesta sobre el Gigante Tifoco; y queriendo él quitar algunas vezes aquella carga sobre sí, temiendo, que à toda la Isla la haria temblar, y que con su mouimiento haria en la tierra alguna quiebra, ò rotura, por la qual entrasse la luz en los Infernos, ò que la tierra cayesse sobre ellos; salió Pluton fuera à la Isla de Sicilia, examinando, y atendiendo con cuidado en que estado estauan los lugares todos de la Isla. Quando se teme grande el daño, el mismo Principe debe informarse del peligro; que nadie pone mejor la diligencia, que aquel à quien ha de doler mas la perdida, ò la herida.

Hallando Pluton, que e todos los lugares, y Ciudades estauan firmes, y sin algun peligro, boluiose para el Inferno donde tenia su asiento, y Trono; que por apetecer el mando, no se debe de hazer aspero, y duro. el caminar para el Inferno. Venus la Ericina entonces, que estaua en su Templo del monte Ericino, viendo à Pluton, se quexò à su hijo Cupido, lastimandose muy à lo tierno, de que todas las fuerças de su poder, y Reyno se vian menoscabadas del todo. Ya vees, le dize, que Minerva se aparta de nosotros; Diana la cazadora hizo lo mismo; y la hija de Ceres lo harà tambien, si nosotros no ponemos estoruo. Dauanse por ofendidas estas deidades de que los nombrados hubiessen huido, el engaño de sus amores; que en siendo el poder tyrano, en todos quiere general el rendimiento. Pues haràs (le dize à su hijo Cupido Venus) que el tío ame à la sobrina, y tenga mas parte en aquel Reyno, que es la tercera parte del Mundo, ya que no tenemos parte en la Tierra, y Cielo; que el dominar, aunque sea en vn Aldea, es dulce recreo à la fantasia.

Cupido entonces, obedeciendo à su madre, aparto vna de sus saetas, la que Venus auia escogido, y poniendola en el arco, disparò contra el dios Pluton; que hiriendole en los pechos, ya del amor empezó luego à sentir sus influxos. Sucedió esto, y boluiendose Pluton à los Infernos, cerca del monte Etna, por donde se estanca vezino vn lago deleytoso para la vista, llamado Pergusa; à las orillas del qual Proserpina hija de Ceres, aun siendo su edad muy corta, andaua cogiendo vnas flores, con sus dancellas, y compañeras; y no ay descuido, ni vale la sinceridad, quando violenta vna imperiosa passion.

Pluton viò à Proserpina, y la amò. No se sabe si fue impulso de la in-

Pluton inclinacion, o si la herida de la saeta de Cupido empezó a doler; y ya fue le de vn pecho aquejado; hazer diuersos ecos vn suspiro. Sólo se sabe, porque lo cuenta el Poeta, que Pluton robó a Proserpina, dando muestras del ir violentada; llamando a voces a su madre, y compañeras. De donde ya se infiere, que más fue de Pluton impulsado, arrebatado, que inclinacion de vn amor verdadero, que este antes es Maestro de las cortesias; que no complice de las violencias. Cayeronsele a Proserpina vnas flores que auia cogido con el susto de su raptó, y de lo qual formó sentimiento. Era en Proserpina, como de niña, sencillo el afecto, y de lo menos importante vino a hazer aprecio; y caso, que ya debe de ser muy antiguo de lo menos essential formar el duelo, y en lo menos vil poner el gusto.

Robada Proserpina del modo referido, la lleuó Pluton a los Infiernos donde tenia su asiento; y Corte, y donde la dio de esposo la mano, dando mejor color al hurto, con el estado del matrimonio; muralla fuerte contra las presunciones, y con lo qual al fin se doran las que se afeauan linandades. Dize se deste Pluton, que puso por guarda de

CAPITULO CLXXXIII.

Declárase la fabula de Pluton en el sentido alegórico.

Vedense entender las cosas referidas en algun modo en el sentido historial, y en otro modo segun el moral, y alegórico. Cierro es, que Pluton fue hijo de Saturno, y hermano de Iupiter, a quien los Poetas, y Gentiles quisieron hazer dios del Infierno; y pusieronle por nombre Pluton, el qual es mas postrizo que natural.

Pluton significa las riquezas, y por esso los Latinos le llamaron, *Dispater*, que quiere dezir, padre de las riquezas; y en este sentido le podemos tomar, quando le oimos nombrar dios de los Infiernos, como poseedor de la Tierra, o como auatiento de tenerla. Tomandole por dios del Infierno, segun el fingimiento poetico, llamase Pluton, que significa rico; y por quanto todas las riquezas están en el Infierno, y todas ellas están sobre la tierra, y en algun tiempo van al Infierno, y despues que allá van, están allí perpetuamente; por esta causa Ouidio llamó al Infierno muy

rico, y muy grande, como todo, alli se oye.

De la Ciudad, y todas las demas cosas que los Poetas dieron a Pluton, es creible, segun los fundamentos, y por que ellos pusieron, que las almas despues de la muerte iban a los Infiernos donde ay lugares, y sirios para los buenos, y malos, y penas, y gozos, y así ayian de distinguir los lugares para los contentos, y los dolores. El que la Ciudad de Pluton no pudiesse destruirse por la fuerza de los hombres, ni caerse, ni perezer en la perpetuidad de los siglos, esto significa la necesidad precisa del morir, y la impossibilidad de boluer despues de la muerte a la vida, y que no ay poder en los hombres, que pueda la muerte escufar, ni despues de muerto boluer en este Mundo a viuir, durando siempre, y para siempre esta ley.

El Can Cerbero dieron a Pluton por guarda de su Reyno, el qual dexa entrar a los que van a él; pero no dexa de allí a ninguno salir. A este le dieron tres cabeças los Poetas con sus cuellos, por significar este Can la Tierra, en la qual se conuerten todos los que mueren, y esto se cono-

Oui. lib.
10. Met.

PLUTON ce por la significacion ; porque en Griego, *serbero* quiere dezir, *Cresciboros*, segun lo dize San Isidoro, y es lo mismo, que tragador de carne: y esto haze la Tierra, que traga todos los cuerpos, boluiendolos, y reduciendolos al ser suyo de tierra. Dize se tener tres cabeças, para significar las tres partes del Mundo (*) de las quales la Tierra recibe sus cuerpos, como en todas las tierras del Mundo los hombres mueran. O bien se significan las tres edades, en las quales algunos parten toda la vida, y en cada qual dellas sucede morir el hombre.

que quatro son las partes, por estar descubierta la America, la qual no lo estava quando escriuió el autor,

CAPITULO CLXXXIV.

Aplicase la fabula de Pluton, y Proserpina, segun todas sus partes.

PLUTON dió la mano de marido ; y se casó con Proserpina, a quien de Sicilia auia robado, siendo ella hija de Ceres, segun la fabula. Esto conuenia a Pluton, pues los Poetas le ponen a él por dios, y a los dioses dan mugeres de quien engendren, y para señalalla a Pluton, hallaron conueniente modo. Pluton es dios del Infierno, donde estan las almas, y otros hombres viuos, por lo qual de las que alli estan no podia Pluton tomar muger ; luego era necesario buscarla en tierra donde estan los viuentes. Siendo Pluton dios del Infierno, no auia de salir del, como los Reyes no salgan de sus Reynos, porque fuera de ellos son tenidos por peregrinos, y estranos ; y assi no se auia de dezir, que Pluton saliese a la tierra, sino mostrando alguna causa necesaria.

La causa para esto pareció muy conueniente el terremoto de Sicilia causado de Tifoco, y desto podia resultar, que se hiziesen algunas aberturas en la tierra ; y por alli entrasse luz a los Infiernos, la qual es aborrecible en aquellos obscuros calabozos : o bien porque no cayesse alguna parte de tierra sobre aquellos seños, y lugares, donde penauan los Infernales habitantes. Y porque estos terremotos sucedian mas en Sicilia, que en alguna otra tierra ; por

estat alli sepultado, y viuo aquel Gigante horrendo Tifoco: luego aquella tierra debió buscar Pluton mas que otra alguna. Tambien hazia esto muy al proposito, por quanto Proserpina hija de Ceres estaua en aquella Tierra de Sicilia, y assi a ella debieron dezir los Poetas que salió Pluton.

Lo que se dize, que Yaliendo Pluton cogiese a Proserpina, y la llevase al Infierno, pusieronlo conuenientemente, porque no dixeron, que Pluton saliese del Infierno, por robat a Proserpina, pues no era creible, que él a Proserpina amasse, no auiendo la visto, ni tampoco él que della noticia tuviese : pues en el Infierno no auia tal conocimiento de los que acá viuan en el Mundo. Demas, que no conuenia al Poeta, poner que alguno huviere amado, no auendosido primero herido de Cupido, siendo la intencion de Ouidio, que aunque Pluton saliera, y viera a Proserpina, si Cupido no le hiziera, no la amara a ella, ni a otra, sino que luego que fue herido, amó a Proserpina.

Para esto debieron poner modo conueniente segun el qual, no cuidando Pluton de amar a nadie, fuesse herido de Cupido, y empezasse a amar Proserpina, y fue conueniente modo, que anduviere Pluton por la Isla de Sicilia, puesta, segun los Poetas, sobre el Gigante Tifoco, y toda ella suele temblar, buscando con diligencia ; si la tierra auia hecho algunas aberturas, por donde pudiesse entrar luz al Infierno. En este estado, y ocupacion fue bien, que Venus viesse a Pluton, por tener la tal diosa un Templo en el monte Ericino, que assi se llama un monte que ay en Sicilia, nombrado de Erix hijo de Venus ; y a las faldas del hizieron un Templo a Venus, del qual se llama Venus Ericina. Los Poetas, y Gentiles fingén dioses, que estan en sus Templos, y que assi Venus estaria en el monte Ericino en su Templo, quando por alli passasse Pluton ; y viendole podia entonces hablar a su hijo Cupido lo que queda dicho en la fabula, y se explicará en el Capitulo siguiente.

CAP.

PLUTON

CAPITVLO CLXXXV.

De Venus, y de su hijo Cupido, y de las palabras que habló Venus.

Como tuviese Venus hijos, no hablarémos al presente, sino que tomarémos por fundamento lo que los Poetas afirman de que tuvo muchos hijos; de los quales al vno llaman Cupido, con quien introduce Ouidio hablando à Venus, y rogándole, que hiriese à Pluton con vna saeta, para que amase à Proserpina; y herido del amor, la robó, y lleuó à los Infernos, como dexamos dicho. Ouidio escribió, que Venus hablase vnà palabra, por las quales podía mouer con razón à Cupido, para que hiziese lo que le pedia; y puso primero alabanzas grandes suyas, como el ensalçar su poder, estendiéndole hasta tener Imperio sobre los dioses del Cielo, y Mar: pues aun à Iupiter el que era Rey de todos los dioses, alcançaua su Señorio. Con esta alabanza, y modo de lisonja cautelosa Venus persuadió à Cupido à que no desconfiasse de tener dominio sobre Pluton dios de los Infernos, aunque parecia su nombre espantoso; puesto que su poder tenia sugetos à los dioses del Mar, y Cielo.

Mouióle Venus à Cupido su hijo de otra manera, mostrándole los daños que se seguran, sino hazia lo que le rogaua; pues atendido tenida la misma Venus, y Cupido los Reynos de Cielo, y Mar sugetos; aunque en el de los Infernos no se auia manifestado su poder; no auendoles dado hasta entoces ninguno de sus habitadores la obediencia; y por delcuido suyo, tampoco en la tierra se la auian dado Minerva, por otro nombre Pallas, y Diana; y aun aora tambien se podia rezelar, que no se la diese Proserpina.

Fue dicho esto con mucho artificio del Poeta; pues mas trabaja el hombre, y así lo debe hazer con razón, por no perder lo que tiene, que por adquirir lo que no goza; y en estoruar los daños, que nos

pueden venir, guardamos lo que tenemos, y en las ganancias alcançamos lo que aun no poseiamos; luego mas nos debe mouer, no perder lo adquirido, que no lo que podemos grangear de nuevo:

PROSERPINA.

CAPITVLO CLXXXVI.

Porque de Venus, y Cupido dixeron ser dos dioses del amor carnal, y dixese lo que pertenece à cada vno dellos.

Estos dos modos ya tocados tuvo Venus de ataher à Cupido su hijo, y fue el primero de ganar lo no alcançado, como era el tener en los Infernos señorío nuevo: y el segundo fue, el de escusar los daños, para no perder el antiguo mando. Probólo esto Venus, y bien, con dos exemplos. El vno con Minerva, que era virgen, y tenia deseo de guardar virginidad: y con este intento no casar con Vulcano. Ya la declaracion de esto la dexamos arriba puesta. De Diana tambien afirman los Poetas, que fue Virgen; y con las virgenes andaua siempre por los montes cazando. Esta tuvo licencia de su padre para guardar virginidad, segun lo refiere Ouidio de la qual no diremos mas aora, remitiendolo à su lugar.

Oui. lib. 3. Meth.

Como estas doncellas ya nombradas no viuan debaxo de la obediencia de Venus, y Cupido; concluyó Venus, citando à Proserpina, para que se pusiese toda diligencia para que no se le lograse el deseo que de ser virgen tenia. Y para que las dos cosas à que se dirigian las palabras tuviessen efecto, persuadió Venus muy artificiosamente à Cupido, que hiriese à Pluton con vna saeta, para que él se encendiese en el amor de Proserpina; pues herido él como hombre de mas poder, y fuerça; hatia ya con la industria, y ya con la violencia à que conintiese en su amor Proserpina; con que esta, dexando de ser virgen, y ya rendido al amor Pluton, ambas venian à quedar sugetos à Venus, y Cupido, que era de Venus el fin, el adquirir este dominio nuevo.

A estos dos dioses Venus, y Cupido dixeron los Poetas pertenecer

VENUS. los actos venereos, por quanto en el acto, ó cerca del se hallan dos cosas; la vna es codicia, y deseo de la junta carnal; y la otra es el deleyte, que se sigue de la junta. El deseo le significaron los Poetas por el dios Cupido; y el deleyte, que se sigue por la diosa Venus. De aqui se sigue, que los arcos, y saetas se debieron dar al dios Cupido, y no a Venus, y también le dieron hachas ardiendo; porque las saetas son para herir, y las hachas para quemar, y esto todo lo causa el deseo de los actos venereos; pues llaga, y quema el coraçon del que padece passion semejante.

Este deseo es el que mueue á los hombres, y á todos los animales; á los actos carnales; porque si en ellos no huviesse este deseo ardiente; aunque del acto venereo se siguiesse el deleyte, no se haria la junta carnal, ó muy rara vez se haria. El deleyte no puede mouer á esto, ni obrar algo, por no ser el deleyte antes del acto; y la cosa que no tiene ser, no puede tener operacion; y así el deleyte no puede mouer, ni incitar para la junta corporal, como él nunca, sino es en el acto tenga ser. El deseo, y la codicia es lo que mueue, y apremia, y este es antes del acto, y en el acto mismo dura, y despues persevera, mouiendo á otros tales actos; y por esto todas las armas, y fuerças se las dieron los Poetas á Cupido, y no a Venus.

CAPITULO CLXXXVII.

Porque hizieron á Venus madre de Cupido, y porque á Cupido hizieron varon, y á Venus muger.

Escriuen, que Venus fue madre de Cupido; y la razon es, porque el deleyte venereo pare, ó engendra la codicia, ó deseo de la corporal junta. Esto se haze de dos maneras. La vna es, acordandose los que han usado las tales juntas del deleyte que tuvieron, y enciendese el deseo para procurar la repetición. La otra es, que estando el deleyte, solo en el pensamiento, engendrase el deseo de querer probar algun

tocamiento corporal, en que se experimente el deleyte imaginado, así como en aquellos que nunca tuvieron acto venereo, á los quales antes que experimenten el deleyte, les viene el deseo de experimentar. Y porque no podria en algun modo auer deseo de esto, no mouiendo para ello el deleyte realmente experimentado; ó en la imaginacion concebido, dizese con propiedad ser Venus madre de Cupido.

Siendo Venus, y Cupido dioses de los amores carnales, la razon de hazer á vno varon, y á otro hembra es, por quanto en la verdad Venus fue vna muger que tuvo este nombre, y Cupido no fue cosa alguna natural; sino solo fingido poeticamente; y así en quanto á esto bien le podian fingir varon, ó hembra; pero con Venus no podian discurrir lo mismo, por ser verdaderamente muger. Lo segundo es, porque señalan á Venus por madre de Cupido, y por ser madre, necesariamente ha de ser muger, aunque de Cupido, por ser él engendrado, podianle hazer así varon, como hembra. Lo tercero, y principal, por quanto todas las fuerças, armas, y obras dieron á Cupido, y a Venus no dieron alguna, y es, que la virtud operativa conviene al sexo de varon, y la qualidad pasiva al sexo femenino: luego Cupido debió ser llamado dios, y Venus por las razones dichas ser llamada diosa.

Dize otro si Ouidio, que Cupido tomó vna saeta, que su madre le escogió entre muchas, y que la puso en el arco con que hirió á Pluton. Puese dezir esto, por hazer la fabula creible, y porque Venus era mas antigua, como madre de Cupido, y haria eleccion de la saeta que fuese mas á propósito. De otro modo se puede dezir esto, en quanto á la significacion; porque aunque Cupido tiere las saetas, Venus las escoge, por quanto se causan diuersos los deseos, ya mayores, y ya menores, segun la diferencia de los deleytes pasados; y porque á Venus pertenece el deleyte, siguese que los deseos sean diuersos, segun los causare Venus, y así ella pone, ó elige las saetas.

Esto

IVPITER. Esto se ha dicho en quanto a la aplicacion de la fabula, segun el sentido de la corteza, y hazerla creible, y poniendo a Pluton dios viiente en los Infiernos, que auendo menester muger, no parecia otro modo mas conueniente, que robarla en Sicilia, à la qual tenia mas oportunidad para salir, que à otra tierra alguna, como ya queda declarado:

CAPITVLO CLXXXVIII.

Otra declaracion de la fabula de Platon en el sentido moral.

DE Otro modo se pueden entender las cosas dichas de Pluton; en quanto al sentido moral, ò alegorico, que en sus Mitologias sigue San Fulgencio; y otros. Por Pluton entienden las riquezas; y esto es segun la significacion del vocablo en Griego, y en Latin, donde se llama, *Dispater*, que significa padre rico, ò padre de las riquezas,

Este Pluton es hijo de Saturno, y Opis. Saturno fue el que enseñò a labrar la tierra; y a la verdad de alli tuvieron principio las riquezas; pues de la labrança se siguen como fruto suyo las riquezas, que son las frutas naturales de la tierra, como lo dixo Aristoteles; y de las frutas naturales vienen las artificiales por la permutacion, y trato en las mercaderias. Opis significa la Tierra; y de esta tambien salen las riquezas naturales por la labrança, y las artificiales, como son los metales ricos de oro, plata, bronce, y otros que se sacan de las entrañas de la tierra.

Pluton dizen tener vna Ciudad grande, cuyos muros son de hierro, y sus torres altas, y por guarda suya à Tesifon, en lo qual se significan los auarientos, y como guardan las riquezas, poniendolas en fuertes lugares, donde no puedan ser robadas. Tambien se significa principalmente la dureza de las voluntades en los auarientos, que son assi como de hierro, no doblandose à la piedad, y compasion de las necesidades, y miserias ajenas, por no distribuir algo de las riquezas propias. Tesifon es vna de las infernales Furias, la qual

guarda esta Ciudad, y significa la congoja del coraçon, y animo de los ricos en guardar las riquezas que tienen. Dixo el Poeta, que no dormia de noche, ni de dia, para significarla diligencia grande de guardar las riquezas, siendo continua la vigilancia en los auarientos, para que no se les toque à sus tesoros.

Dize Virgilio, que en aquella Ciudad de Pluton no puede entrar alguno bueno, ni santo, sino solamente los malos; y es, porque las riquezas raramente se adquieren, sin que interuenga alguna maldad, ò pecado. Esto aunque no sea assi necesario; pero generalmente sucede assi, como lo dixo Boecio: *Todos los ricos, ò son malos, ò de algunos que lo fueron son herederos.* Esto mismo dixo bien claramente el Apostol: *Todos los que codician ser ricos, vienen à ser por el demonio presos, y esclauos.* Lo mismo casi se dà à entender en que la Ciudad de Pluton sea fuerte, cuyas columnas sean de diamante, y que para conquistarla no basten fuerças de hombres; y es porque los auarientos se hazen fuertes para guardar sus riquezas.

A Pluton dan el Can Cerbero, significandose la codicia grande, que nunca se ve harta en los ricos auarientos. Por esto tiene tres bocas, porque al auariento, si se le cumple vn deseo, otro se le leuanta luego al punto, y luego otro mayor; y assi su codiciar no tiene fin. Este Can Cerbero dexa entrar à todos los que vienen al Infierno; pero no consiente salir alguno, por quanto los auarientos todas las cosas que a ellos les vienen, reciben de buena gana; pero en recibiedolas, a nadie las dan, ni de su poder tienen salida. Llamaron à Pluton Orco, que assi lo llama Tulio, que significa, Tragador; y es, porque todas las cosas se las tragan los auarientos, sin que nada baste para saciar su deseo, y apetito.

Dieronle à Pluton por muger à Proserpina, la qual significa las semillas, ò mieses que de la tierra nacen, y por esto Proserpina se llama Ceres, que es la diosa del pan, y significa la seminal virtud, de la qual nace la simiente, que se siembra

PLUTON bra en el campo, y despues se coge. Esta se casa con Pluton, que significa las riquezas, y la roba Pluton, por quanto los ricos toman todas las mieses, y las tienen como por fuerça, haciendo daño à los pobres. Y en lo que se dize, que robada Proserpina, la metió Pluton debaxo de la Tierra, se puede entender, que los ricos no cogen, ni juntan las mieses para comer, y distribuir, sino para guardarlas, porque valen dineros: y assi las ponen debaxo de la Tierra en los silos, ó troxes donde se guarden. De otro modo se puede entender en el sentido algun tanto natural. Pluton es la tierra, la qual es muy rica, como en si tenga todas las riquezas, y el esconder en si la tierra à Proserpina, fue porque las simientes que han de nacer, primero estàn en la Tierra escondidas, y muertas, y luego passado algun tiempo aparecen.

Aunque Pluton dios del Infierno robò à Proserpina, y la tomò por muger, no ponen los Poetas, que deste casamiento naciesen algunos hijos; y la razon es, porque juntas las riquezas en poder del auariento, no son prouechosas para nadie, ni dàn fruto alguno, sino que son esteriles, estando siempre guardadas, y ocultas. (¶)

(¶)
Los auarientos de ordinario carecen de herederos propios.

CAPITVLO CLXXXIX.

Dixese el sentido literal en la fabula de Pluton.

DE Pluton dirèmos aora, segun el sentido historial, que Pluton fue hijo de Saturno, y Opis, y hermano menor de Iupiter. Este Pluton, y Glauca nacieron de vn parto, y de las cosas que los Poetas cuentan de Pluton, algunas le pueden conuenir segun el sentido historial, y otras no.

En lo que dizen auerle cabido por fuerte fuya los Infiernos, se significa la parte de la Tierra de Occidente, que el tuvo. Algunos entienden por los Infiernos toda la Tierra, como lo dize Tulio, ya para esto mismo por nosotros citado; pero en esta acepcion no se entiende Pluton, como hombre, sino como dios, poniendo vn dios con diuina virtud, que

Tul. lib.
2. de auar.
tur. deor.

tenia su dominio en el Cielo solo, lo qual atribuyen à Iupiter: otro para las Aguas del Mar, que fue Neptuno; y otro para la Tierra, y para todas las cosas que en ella son, y este es Pluton. Tomando à Pluton, como hombre, y hermano de Iupiter, dirèmos, que le fueron dados los Infiernos por suerte, por quanto le fue dada vna parte del Reyno de Saturno su padre, la qual era Occidental, respecto de las otras partes: y por ser la parte Occidental tenebrosa, y obscura, respecto de la Oriental, de donde viene la luz, se llama Infierno, por ser este vn lugar obscuro, y tenebroso.

PROSERPINA.

En quanto afirman, que tenia vna Ciudad de hierro, y con columnas de diamante, no pertenece à Pluton, en quanto fue hombre, sino en quanto le pusieron por dios del Infierno, segun las ficiones poeticas: y esto hazian, porque algunos lo podian creer, ò por atemorizar las gentes, induciendoles à bien viuir, segun que Aristoteles lo toca, hablando de algunos fingimientos poeticos; ò por significar otras cosas que en el hombre se hallan, y semejante a esto es, tomándole en el sentido moral, ò allegorico, entendiendo por Pluton las riquezas, y auarientos.

Arist. li.
2. meth.

CAPITVLO CLXXXX.

Como se entiende el que Pluton fuesse dios de los Infiernos, y que Tierra era la suya.

Segun escriuiò Laftancio, Pluton tuvo la parte Occidental del Reyno de Saturno, que no salia de Grecia, ni aun la tenia toda, y la parte que cupo à Pluton es la tierra que mira à Italia, que despues tuvo diuersos nombres, y se llamò Molosia, Caonia, y Epirro. Esta tierra es en la que reynaua Heleno hijo de Priamo, teniendo por muger à Andromaca, que auia sido muger de Hector, quando Eneas nauagando venia para Italia, y passaua por la Grecia, segun lo escriuen Virgilio, y Ouidio.

Fue llamada esta Tierra Epirro, del nombre de Pirro hijo de Aquiles, el qual reynaua en aquella Tierra.

Virg. lib.
4. Anei.
Ouid. lib.
13. Met.

ds. 12

Pluton despues de la venida de Troya, y fue llamada Molosia vna parte della del nombre de Moloso hijo de Pirro, y de Andromaca muger que era entonces de Pirro, y despues que el fue muerto por Orestes, tomó Heleno por muger a Andromaca, y tuvo el Reyno; que era de su entenado Moloso el hijo de Pirro, como dicho queda. Este Heleno llamo a la tierra Caonia por honra de vn hermano suyo nombrado Gaon a quien el auia muerto, estando en vna caza casualmente, y sin intencion de hazer tal cosa, como lo afirma San Isidoro.

S. Isidor.
libr. 14.
Etimol.
capit. de
Europ.

Esta tierra en tiempo de Pluton no tenia nombre alguno destos, y el viaua en ella, cercana de Sicilia por vna parte, y de Italia por otra, por la Calabria, auien lo solo el Mar de por medio. Contando Ouidio todo el camino de Eneas por el Mar; despues de Epirro donde estava Heleno, luego nombrò a Sicilia; y por ser esta tierra la vltima de Grecia azia el Occidente, se pudo llamar Inferno; y principalmente fue, por estar esta Tierra junta con el Mar llamado Inferno, porque los Italianos al Mar baxo que està a la parte del Medio dia de Roma, como està entre Italia; y Sicilia, y algún tanto azia el Oriente contra los Mares de Grecia, le llaman Inferno, y el se dize Mar Tirreno. Deste dize San Isidoro: El Mar Tirreno se sigue; el qual ciñe a Italia, y los Gregos le llaman Ionio, y los Italianos Inferno.

S. Isidor.
libr. 13.
Etim. ca.
de Mari
Meat.

Cerca deste Mar llega aquella Tierra, en la qual viaua Pluton, por lo qual se pudo tomar ocasion de decir, que Pluton reinaua en los Infernos, assi lo escribe Teodoncio: *Iupiter, Neptuno, y Pluton eran hijos de Saturno, y muerto este, partiendo ellos el Reyno, le vino a Pluton, que era el mas mozo, el Reyno cerca de aquellos lugares, en los quales despues viuieron las gentes llamadas Molosos junto con el Mar llamado Inferno.*

Inferno,

*** * * * *
*** * * * *

CAPITULO CLXXXI.

PROSE:
PINA.

Porque a Platon le llamaron Orco; y que cosa era su Can Cerbero.

EL Nombre proprio suyo no fue Pluton; antes bien parece ser Agefilao, segun Lactancio, y segun otros le llaman Aydoneo. Tambien fue llamado Orco, y este nombre no fue proprio, sino impuesto, porque le ajustaua, segun era su natural, y condicion. Orco en Griego quiere dezir, Tragador, o Recibidor. Este Agefilao era malo, y recibia, admitiendo a su compania todos los hombres de malas inclinaciones, y costumbres, fauoreciendolos mucho; por lo qual otros muchos le querian mal, y tal nombre le pusieron, como por deuenido, y afrenta. Y aun a esto se llega otra causa, y es, que era hombre cruel, y tenia vn perro muy grande, al qual tenia por costumbre, ponerle hombres viuos, para que los despedazasse, y comiesse: y porque se los daua al perro, para que se los comiesse, le llamauan el Tragador, significado en el nombre Orco. Dize lo assi Teodoncio: *Este Pluton, dize, fue llamado de las gentes vezinas a su Reyno Orco, porque era mal hombre, y cruel, y protector de los maluidos, y facinorosos, y vn perro grande que tenia, acostumbraua el darle hombres viuos; para que los despedazasse, y comiesse.*

Lact. lib.
de diuin.
instr.

De lo que dicen tener el Can llamado Cerbero por guarda de su Reyno pertenece a historia. Este Rey Pluton llamado Agefilao, o Aydoneo, como le llama Eusebio, tenia vn perro muy grande, y como dexamos dicho, le enseñaua a que acometiesse a los hombres, y los hiriesse, o despedazasse, de lo qual tenia el gran placer. A este Can llamaron Cerbero, que segun la lengua Griega significa Tragador de carne; y esto es, porque se comia a los hombres viuos, despedazados. A este tenia por guarda de su Reyno, porque peleaua este contra los que querian hazer mal a su señor. Ponente tambien a este a las puertas de el Inferno, pa-

PLUTON ra que se trague a los que vinieren a él. Así lo hizo quando Teseo, y Piriteo fueron a robar a Proserpina muger de Orco, y el Can Cerbero mató a Piriteo, y se lo tragó: y de Teseo hiziera lo mismo, si Hercules no le socorriera entonces, librandole a Teseo de las manos, y garras del Can Cerbero.

En quanto ponen que tenia el Can Cerbero tres cabezas, y otras tres gargantas, pertenece a fingimiento poetico para significar ser otro dios del Infierno. En este sentido el Can Cerbero es la tierra, que traga a los hombres todos los que mueren, y esto con tres bocas, en que se significan las tres partes del Mundo, donde los hombres viven, que son Europa, Africa, y Asia. Quando escribió esto el Tostado, no citava descubierta la America, quarta parte del Mundo.

CAPITULO CLXXXII.

Declárase el robo de Proserpina, segun el sentido literal.

Dizen, que Pluton robó a Proserpina, y esto pertenece a lo historial, pero el modo, y estilo de Ovidio es contarlo, teniendo a Pluton por dios del Infierno, habitador de los lugares soterraneos, y segun este pretexto, forma, y fabrica toda la narracion, y las causas della. La verdad es, que Pluton, llamado Orco, reynaua en la tierra de los Molosos, que ya declaramos estar muy cercana de isla de Sicilia, como de por medio no aya sino el Mar llamado Ionio, y segun otros, Infierno.

Proserpina era vna doncella a la sazón hija de la Reyna Ceres, y de Sicano, que reynauan ambos en Sicilia, y vivian cerca de la costa del Mar, y vna dia, andando Proserpina con otras doncellas cerca del monte Etna, por otro nombre el Mongibelo, cogiendo flores, y guardandolas en su regazo, Pluton que azecharia desde el Mar, desembarcó de repente, y robando a Proserpina, la llevó a su tierra, y Reyno de los Molosos, y se casó con ella.

Estas cosas todas que Teodoncio afirma, las pone tambien Eusebio, el qual dize abaxo: *Que reynando Eriteo*

hizo quarto Rey de Atenas, lleuó robada Proserpina. En las quales palabras declara primeramente, que este Rey era llamado Orco; y así segun la verdad de la historia, este nombre era proprio, y le conuenia; y no segun relacion fabulosa; pero no es este el hombre suyo principal, sino que se llamaua Aydoneo, segun dize despues Eusebio, o Ageúlaio, segun Lactancio. Llamale Eusebio Rey de los Molosos, que fue declarar la tierra en que vivia; y parece ser verdadero lo que Teodoncio dezia, que Pluton vivió en aquellos lugares, en que despues habitaron los Molosos. Esta tierra es la mas Occidental de Grecia, y puede llamarse Infierno por las causas ya dichas, y siendo Pluton Rey de aquella tierra, se llamaria Rey del Infierno.

Tambien dize, que lleuó a Proserpina robada, en lo qual dá a entender no ser fabula lo que dicen de Proserpina, y Pluton, así como las diligencias que hizo Ceres su madre para buscarla, y como Piriteo, y Teseo la quisieron robar despues que Pluton estava casado con ella. Estas son las cosas que a Pluton hermano de Iupiter, y Neptuno tocauan por la parte tercera del Mundo, que los Poetas afirman auerle caido en suerte a Pluton, que dicen ser los Infiernos.

CAPITULO CLXXXIII.

Dixese la muerte de Iupiter, y de su sepultura en la Isla de Candia.

A Cabados sus hechos memorables Iupiter, acabó su vida, como los otros hombres, segun afirma Lactancio, y de esto es testigo Enemero en la sacra Historia, el qual auendo escrito todas las cosas que pertenecian a Iupiter, dixo así: *Despues que Iupiter anduvo cinco vezes todo el Mundo, partió su señorio a sus parientes, y amigos, y otros hizo muchos bienes, dexó leyes, y costumbres que se guardassen, alimentos con que viuiessen; y asimismo ganó para si honra muy grande y que su memoria se conseruara permanente. Acabada ya su vida, y auendo seido para los dioses, los Curetes sus hijos, cuidaron a él con cuidado, y le honraron, haziendole magnifica*

IUPITER

Lact. lib. 1. de diu. inst.

IUPITER. *sepultura en la Isla de Candia en la Ciudad llamada Aulacia.* Dizen que esta Ciudad de Aulacia la avia fundado Vesta abuela de Iupiter, aunque Omero dize, que Iupiter murió en Oceania, y fue sepultado en Aulacia.

Idem ibi. Facilmente se concuerda esto segun Lactancio, que dize ser vna misma cosa lo que afirman ambos, pues concuerdan en el lugar, donde fue sepultado Iupiter, y solo en el nombre de la Provincia se diferencia, y la que Enemero llamo Candia, o Creta; Omero la nombro Oceania. Esto fue, porque la Isla de Candia en vn tiempo se llamaua Oceania, y despues le fue mudado el nombre, porque el de Creta le fue puesto del Rey primero, que se llamaua Cries, o Cretes, segun S. Isidoro. Otros dize que fue llamada Creta de vna Ninfá llamada assi, y esta es la

S. Isidor. *lib. 14.* opinion comun, como lo afirmo Desdades, y despues Solino, y Plinio; y de este modo disuelve la questión Lactancio, con que segun el testimonio del Historiador, y del Poeta, Iupiter murió, y fue sepultado en tierra de Candia, y lo mismo afirma Marco Varro

Solin. in Polisc. *citado por Solino, de quien dize estas palabras: Marco Varro en la obra de Cret. que escribió de las Islas, y Costas del Mar afirma que aun en su tiempo iban algunos a visitar el sepulcro de Iupiter en Candia.*

Lucan. lib. 8. de bel. iug. am. civil. Semejante a esto es la declaracion de Lucano, que queriendo deificar a Pompeyo, alega por exemplar a Iupiter, diciendo: *En pocos años (dize, hablando de Pompeyo,) y antes que passe larga edad, será derramado el polvo de la sepultura cerca del monumento, y pareceran las pruebas de tu muerte. Vendrá otra edad mas bienaventurada para ti, en la qual no daran fee alguna a los que mueren aquella piedra deposito de tus cenizas y señal de la sepultura tuya. Será Egipto por ventura en tiempo de nuestros nietos tan mentiroso testigo de la muerte de Pompeyo, como lo ha sido Candia de la muerte de Iupiter.* Estas son las palabras de Lucano; pero cierto es, que qualquiera de los Egipcios, que afirme auer sido Pompeyo en Egipto sepultado, dirá verdad, como la dirá tambien el que afirmare auer sido muerto, y sepultado Iupiter en Candia.

De aqui se reconoce la locura grande de los Gentiles, que adoran a Iupiter por dios todo poderoso, y por el mayor de los dioses, como ellos sepan que murió, y que en Candia fue sepultado, ni digan que resucitó despues, puesto que resurreccion alguna no conocen los Gentiles.

IUPITER

CAPITULO CLXXXIV.

Porque llamaron a Iupiter el Padre de los dioses, Rey de ellos: y assi mismo de todas las cosas.

A Cabadas las obras de Iupiter el tercero, que fue el de Candia, y de sus hermanos Neptuno, y Pluton, será bien dezir algunas cosas, que a este Iupiter le atribuyeron los Poetas. Dizen, pues, deste Iupiter, que fue el padre, y Rey de todos los demás dioses: y assi le hizieron Rey del Cielo. En lugar de Cetro Real le dan vn rayo de tres puntas, y de los arboles le conflagraron el alcornoque, o encina, y de las aues el Aguila; y aun por seruidor suyo para su mesa, le leuallaron al mancebo Ganimedes.

Cerca de lo primero llaman a Iupiter el padre de los dioses, porque muchos, o los mas de todos los dioses, que despues fueron tenidos por tales eran de su linage, y descendencia. Y si alguno dixere, que todos descendian de Saturno, que fue el padre de Iupiter, y de sus dos hermanos Neptuno, y Pluton, que por dioses fueron tenidos: y que ni aun Saturno se puede poner por padre de todos los dioses, por quanto él fue hijo de Celio, y este fue tenido por dios, y Iupiter su nieto le hizo altares, y templo, segun ya dexamos dicho. A esto diremos, que se puede entender, el que Iupiter tomándole en su lata significacion, y segun los sabios, que ponen tres llamados Iupiter, y que todos hazen como si fuera vno solo, en esta acepcion es verdad, que vienen, y descendien todos los dioses de Iupiter, como aun Saturno sea descendiente de Iupiter el primero.

De otro modo se puede dezir, el que Iupiter se ponga por principio, y padre de los dioses, y no Saturno, por

IUPITER. por quanto los Poetas hizieron men-
cion, como Iupiter echò a Saturno
en el Infierno, y el para si tomò el
Cielo. De suerte que ya Saturno no
quedaua en el numero de los dioses,
fino que Iupiter ocupaua el estado de
la deidad, y no aua otro principio,
puesto que Saturno no era contado
por dios, sino por prisionero del In-
fierno. De otra manera aun pudo ser,
el que Iupiter se llame padre de los
dioses, por ser el mayor de todos, y
el viuiendo se le dedicaron muchos
Templos, y le hazian sacrificios por
todo el Mundo, como ya queda
dicho.

Dios, ò Rey del Cielo fue llama-
do tambien, porque en el reparti-
miento que hizo con Pluton, y Nep-
tuno sus hermanos, tomò aquella
parte Oriental, que respeto de las
otras podia llamarse Cielo, y aun prin-
cipalmente seria la causa de darle es-
te nombre, por viuir el en el monte
Olimpo, que entre los Griegos signi-
fica al monte, y al Cielo.

A Iupiter le dieron el rayo por
Cetro Real, y la razon es, porque los
Poetas entendieron por Iupiter el
fuego celestial, y este es el cuerpo del
Cielo, como digan los Poetas, y al-
gunos filósofos (aunque en este punto
errando) que la sustancia del Cielo,
sea el fuego, y como el rayo sea cosa
ardiente, no puede ser engendrado
fino del fuego. Por esto dixeron de
Vulcano, por el qual entienden el ra-
yo, que era hijo de Iupiter, y de Iuno,
por quanto Iupiter es el fuego, y Iuno
el ayre, y del calor del fuego piensan
que se engendra el rayo en el ayre:
pero todo esto es falso, como el fuego
no haga cosa alguna para engen-
drar se los rayos, antes por el contra-
rio el frio sea mas causa dellos. El
ponele con tres puntas al rayo, que
es el Cetro de Iupiter, significa las
tres condiciones, ò actos del rayo,
que son, lucir, hender, y quemar. Estas

tres cosas se hallan en el rayo,
y dellas hablamos ya largamente,
tratando de

Vulcano,

IVITER

CAPITULO CLX XXXV.

*Porque le atribuyeron a Iupiter el
Aguila, los Rayos, y el arbol
Alcornoque, ò Encina.*

LA Encina, ò Alcornoque dieron
los Poetas a Iupiter, y la razon es,
porque en estos arboles en la sel-
va Dodonida respondia Iupiter a las
dudas. De otro modo se puede enten-
der, y es, porque las Encinas lleuan
vellotas, las quales fueron manjar a
los hombres, quando no adia el uso
de las semillas, ni sabian labrar la
tierra, segun lo declara San Isidoro.
Por esto conuenian a Iupiter las En-
cinas, porque Iupiter, segun los Gen-
tiles, es el que dà la vida, y así en
Griego le llaman *Zoen*, que significa
vida, ò viuiente: y como los animales
viuen del mantenimiento, la vida les
vendrà del manjar. Como Iupiter,
pues, sea el dios de la vida, aquello
que fue el mantenimiento primero, se
le avrà de atribuir a Iupiter: y así los
tales arboles le atribuyeron.

*S. Isidor.
libr. 17.
Echm.*

Al Aguila dieron a Iupiter, por la
razon que le dieron los rayos, y así
afirman los Poetas, que las Aguilas
traen en sus pies los rayos a Iupiter,
suponiendo, que los rayos los hagan
los Ciclopes oficiales de Vulcano en
las Islas Vulcanias, ò Eolias, como ya
declaramos, y por estar Iupiter en el
Cielo, allá le han de llevar los rayos.
Dizen, que las Aguilas se los traen, y
por esto llaman los Poetas al Aguila
paje de Iupiter, porque le trae sus
armas, y Iupiter no tiene otras armas,
fino los rayos, y estos se los trae el
Aguila con los pies, que los tiene
coruos.

Dixeron esto los Poetas, porque
afirman los naturales, el que esta au-
nca ha sido herida de rayo, y esto
lo significaron bien, en quanto dix-
ron, que lleva los rayos con los pies,
señal es, que mal no le hazen. (a) Otra
razon aun dan, y es el que Iupiter es
el mayor, y mas excelente entre to-
dos los dioses, y el Aguila lo es su-
perior entre todas las aues: Luego
bien discurrido estubo el atribuirle
ta que a Iupiter.

(a)
Con no
hazer caso
del enemi-
go, no se
puede re-
mer de el
agrano.

La

IUPITER

*Lat. lib.
1. de diu.
Instit.*

La mas verdadera causa de esto fue, el que Iupiter tenia vn Aguila por armas, y diuisa en sus vanderas, o guiones, como cada vno de los Reyes haze, y vsa de diuersas insignias, y armas. La causa porque Iupiter tomò al Aguila por armas, y diuisa, fuya fue, porque el Aguila en vna ocasion le vino a el, y la tuvo por buen agüero. Esto refiere Laetancio, alegando la autoridad de Cesar Germanico, y este alega à Glaestes antiguo Historiador, que dize, que quando Iupiter partia de la Isla llamada Naxos à la guerra contra los Titanos. haziendo sacrificio en la costa del Mar, le vino vn Aguila, y como el venciesse despues a los Titanos, tuvo al Aguila por buena señal, y la tomò por diuisa fuya. La sacra Historia afirma, que el Aguila vino sobre Iupiter, y se le asentò en la cabeça, lo qual significò que auia de ser Rey, como aun no lo fuesse, y como despues vino a ferlo, la tomò por insignia, y diuisa Real.

CAPITVLO CLXXXVI.

Como Iuno sea muger de Iupiter, y que significa.

Este Iupiter tercero tuvo por muger a Iuno, lo qual algunos entienden ser dicho, por quanto Iupiter significa el fuego, y Iuno el ayre. Estos dos elementos estàn juntos, y el ayre està debaxo, y pegado al fuego, sin que se interponga medio alguno, y por esta causa se llamó su muger, significando la junta corporal de marido, y muger. De otra manera se puede entender, segun lo toca Marco Varron, que por Iupiter, y Iuno entendamos dos principios activos en toda la naturaleza, que son humedad, y calor. El calor es principio activo, y la humedad passivo, o material: y de la junta de estos dos se hazen, y proceden todas las cosas. Estos dos principios se significan por Iupiter, y Iuno; al Iupiter atribuyen el calor, por quanto por el entendieron el fuego, y a Iuno la humedad, porque por Iuno entendieron el ayre, y la principal calidad del ayre es la humedad: y por

IUPITER

que marido, y muger se juntan carnalmente a engendrar, y de la tal junta nace algo, llamaron a Iupiter, y Iuno, marido, y muger, porque significan calor, y humedad, de cuya junta nacen todas las cosas.

A Iupiter llaman marido, porque el varon que tiene virtud activa, es marido, y la hembra que tiene virtud passiva es muger: y porque el calor significado por Iupiter es calidad activa, y la humedad significada por Iuno es passiva, llamaron à Iupiter marido, y a Iuno muger. Esto se entiende en sentido allegorico, y natural; pero quando hallamos sentido historial, este es el principal, y al que debemos seguir. Esto se ha de considerar aqui, en quanto dizen, que Iuno fue muger de Iupiter, y es verdad que lo fue, y hermana fuya tambien, y ambos hijos de Saturno, y Opes, y salieron los dos de vn parto, aunque la Iuno salió primero, y por esto la llaman la primogenita de Saturno.

Declara esto mas Marco Varron Autor verdadero, diziendo que Iuno fue criada en la Isla llamada Samo, y primero tuvo por nombre Partemia, y despues el de Iuno, y dize que en la Isla de Samo estaua el mas magnifico de los templos de Iuno, y alli estaua su imagen pintada como moza, y donçella que la casan: y en aquel templo hazian cada año fiesta a las bodas de Iupiter, y Iuno: y todo esto fue en la verdad.

Otros dizen muchas cosas de Iuno, que tienen su significacion historial, y allegorica; pero de ellas no diremos mas aora, porque no es este lugar proprio, para hablar de Iuno.

Este Iupiter tercero hijo de Saturno no tuvo muchos hijos, segun le atribuyen los Sabios. Los primeros fueron las nueve Mufas, llamadas hijas de Iupiter, y de Memoria. Otros muchos fueron, como Atena, Venus, Amor, Proserpina, Castor, Polux, Helena, Clitemestra, los hermanos, Pariscos, Hyarbas, Mena, Mirmidon, Xanto, Lucifer. Otros muchos le atribuyeron los Poetas fuera de estos que hallamos en sus escritos, y la razon desta diferencia, es, porque los Sabios dixeron ser tres los que se

IVPITER llamaron Iupiter, y a cada vno dellas dieron sus hijos con distincion: pero los Poetas no hazen diferencia de Iupiter, sino que hablan del, como si huviera sido vno solo; y este que fue el hijo de Saturno: y assi todos quantos se llaman hijos de Iupiter, a este tercero se los atribuyen, poniendole mas hijos los Poetas, que los Sabios,

CAPITVLO CLXXXVII.

Fuera de los tres llamados Iupiter, vn Pericles señor de Atenas se llamó del mismo modo: y mostrase que no pudo tener este nombre.

LOs Sabios solo ponen tres nombres, que tuviessen el nombre de Iupiter, y que fueron célebres entre los Escritores; pero otro quarto se osó llamar Iupiter, y este fue Pericles señor, o tirano de Atenas. No le favorecieron a este los tiempos, ni del se escrivieron cosas algunas, como que fuese dios, ni que Iupiter huviese sido. La causa fue, porque los tres primeros fueron en tiempos muy antiguos, quando las gentes vivian a manera de bestias en sus acciones, y costumbres, y si algunos hombres en aquellos tiempos se descollassen algo, y saliesen esclarecidos en el ingenio, y proezas, luego eran tenidos por dioses, no pudiendo alcanzar, que tales entendimientos, y calidades, pudieran caber en el ser de hombres. De estos algunos consiguieron el nombre honorifico de Iupiter, assi como fueron aquellos tres primeros.

Quando vivia Pericles tirano de Atenas, auian pasado muchos siglos, pues fue muy nuevo, respeto de los que tuvieron los nombres de Iupiter, porque Pericles fue casi trecientos y veinte años despues que Troya auia sido destruida, segun abaxo parece por la Letra de Eusebio. Auiendo, pues, pasado tanto tiempo, ya los hombres estauan mas limados, los entendimietos tenian mas viuos, y para el saber, y discurrir mas expertos, y para hallar los artificios, y cosas provechosas para la vida humana mas prompts. De esto prouenia el que

aunque algunos hombres de virtud, o IVPITER sabiduria excelente se leuantassen, los otros no se matauillauan mucho desto; porque algunas cosas semejantes, o casi ya se auian visto: y assi este nombre de Iupiter no se daua a ninguno, ni era tenido por dios tan facilmente, como en los antecedentes siglos.

Muestrase esto claramente por los varones excelētes, que despues huvo, assi en sabiduria, como Aristoteles, Platon, y Demotthenes, como en poder, y grandes hazañas; pero ninguno de estos fue tenido por dios, aunque algunos de ellos intentaron el ser tenidos por dioses, ni los Poetas los escrivieron por tales. Alexandro Magno procurò el ser tenido por hijo de Iupiter, para que consiguientemente le adorassen por dios, y con toda su buena fortuna, y tan felizes vitorias, y conquistas, no lo pudo conseguir. Semejante fue lo de Nabucodonosor Rey poderoso en tiempo de Iudic, el qual mandò destruir todos los Templos, y estatuas de los dioses; porq̃ el solo queria ser tenido por dios: y nunca lo pudo esto conseguir. Assi se viò en los Romanos poderosos, que conquistauan, y sojuzgauan el Mundo, como lo fue Pompeyo Magno, Iulio Cesar, y Octauiano Augusto, los quales no fueron tenidos por dioses, aunque ellos de su parte lo desearon mucho, como fueron Tiberio, y Cayo Caligula Emperadores.

La causa no fue otra, sino la ya tocada, de que ya en estos tiempos los hombres eran mas auisados, y entendidos, y no eran tan faciles, para tener por dioses a los hombres; que como en los siglos muy antiguos vivian los hombres en su ignoracia, y poco saber, facil era el que a vn hombre mero le diessen las adoraciones de diuino. Y aunque los que vivian en los postreros siglos conociesse, no auer sido en la verdad dioses, aquellos que de la antigüedad auian sido tenidos por tales, es de creer, que no lo pudieron desarraigar, o lo mas verdadero es, que no lo procuraron, sino que dexaron correr, y que se continuassen las antiguas ceremonias de los dioses, pensando ser provechoso para

Iudith. 32

IUPITER para la vida de los hombres, y sus costumbres, aunque ellos lo reputasen por falso, el que aquellos hombres, pudiesen auer merecido aquella adoracion, y culto.

CAPITVLO CLXXXVIII.

Hablase de la significacion deste nombre de Iupiter, a quien conviene: y que mas conviene a Dios, que a otra cosa alguna.

Como fuesen tres los hombres, que se llamassen Iupiter, la duda está aora, si sea este nombre, que le tuvielle alguno desde su nacimiento; así como otros nombres, que se ponen al nacer, sino que se le pusieron, o se le dieron a alguno, por alguna excelencia grande que vieron en él, no solo en ser mejor que los otros, sino por ser en ellos causa, o principio de vida. Entre los nombres ninguno fue hallado, que tanta excelencia significasse como este de Iupiter, como el dar vida sea la cosa mas perfecta, que puede ser: y así en Griego le llaman *Zoen*, en Latin Iupiter, y *Zoen* en Griego significa vida, o el dador de ella.

Iupiter significa *Quasi iuuans. pater* que quiere dezir padre ayudante; y es porque el padre es el principio de vida, pues él es el que engendra, y da fer; y si vna misma cosa pudiesse ser de todas las otras cosas padre, aquel seria principio, y Autor vniversal de vida en todas ellas. Llamase ayudante, porque no solo dà vida engendrando, así como el padre carnal, el qual vna vez dà vida, y despues no tiene operacion alguna cerca del hijo; pero este padre dà el fer, así como el que engendra o cria, y despues continua, y conserva el fer de la cosa, para que no perezca.

Este nombre segun su propiedad en el modo explicado no conviene a otro ninguno, sino es a Dios verdadero, porque él es el padre, y principio de todas las cosas, y solo él en Griego se llamará *Zoen*, que significa vida, o el Autor que la dà a todo lo criado, como él sea solo el que en sí mismo vive. Las otras cosas, o no viven, o la vida reciben del, y ayudan

te se llama por la continuacion, y conservacion del fer que ha da lo, lo que no se halla en los demás padres, como ellos solo den el fer corporal naturalmente, y despues no pueden hazer en la conservacion de las cosas engendradas. No es menester solo quien de el fer a las cosas, tambien es necellario quien las conserve, porque a no ser así, a cada momento perecieran las cosas, sino huviera quien las conservasse por actual influxo de aquel que puede dar el fer. Para dar, pues, luz al Mundo, no solo es menester, que el Sol salga, y parezca sobre nosotros, sino que esté actualmente dandanos luz, porque aunque él salga y nos comunique sus rayos, y engendre claridad en el ayre, si se esconde luego, cessa aquella claridad, porque no solo ha menester quien la engendre, sino tambien vn actual conservante; y esto mismo se discurre en el fer, y vida del hombre, y de mas criaturas.

CAPITVLO CLXXXIX.

Como los Gentiles por este nombre Iupiter entendian al solo Dios Verdadero; y despues en esto mezclan sus errores.

Aunque en otras muchas cosas errassen los Gentiles, como en el introducir muchos dioses, pero bien afirmauan, diziendo que vno solo era el Iupiter, de quien venian todos los bienes a los hombres. Dezian, pues, que esta dignidad, y poder de dar vida a todas las cosas y ser padre de todas ellas, no convenia a los otros dioses, ni podia convenir a muchos, sino a vno solo, a quien llamaban Iupiter; y este era el primero, y mas alto.

Esta posicion no era solo de algunos Poetas faciles, y livianos, sino que aun se estendió hasta el muy sabio Platon, el qual en su libro *Thimeo* introduce vn dios que habla a los otros dioses, y que se llama hazedor de ellos; y así aunque muchos fuesen llamados dioses, vno solo era el que daua vida a los otros dioses, y aquel se podia llamar Iupiter.

Nosotros sabemos, que estas cosas di-

IUPITER dichas de Iupiter convenian solamente a nuestro Dios, que es el Dios verdadero, de quien vienen todos los bienes, y el ser de todas las cosas; y así nosotros a nuestro Dios muy propriamente le llamariamos Iupiter, sino fuese este nombre introducido por los Gentiles Idolatras; y por esta causa es ya tenido por sacrilego; y abominable. Decian esto los Gentiles, teniendo alguna vislumbre de la verdad a cerca de la vnidad del principio de las cosas, y de la cōdicion de la verdadera divinidad; por esta causa algunos hombres que tenían mas alto entendimiento, y disculso, aquella cosa que daua a las demás el ser, y principio de vida, qualquiera que ella fuese, llamauan Iupiter; y debaxo de este nombre Iupiter la honravan, y seruian. En lo qual no errauan en cosa alguna, porque aquella cosa qualquiera que ella sea, y como quiera que se llame, es Dios: luego que la llamasen Iupiter, ò con otro nombre no hazia dificultad; mayormente si este nombre significa la propiedad muy bien de la tal cosa.

A esta opinion, que era verdadera, luego se mezclaron algunos errores, ò por ignorancia, ò por facilidad ligera de lo popular de los hombres; porque este nombre de Iupiter era de vna cosa sola, como el tal grado de excelencia que significa, a vna sola cosa pueda conuenir; y qual era la cosa a quien este nombre cōuenia estava en duda. Por lo qual algunos de los Gentiles pensaron, que era el Cielo. Otros alguna Estrella ò Estrellas. Otros el Mundo todo. Otros que era el alma del Mundo; y todo esto se halla en los escritos de los sabios antiguos.

Algunos dixerón, que por Iupiter se entendia el Cielo, y de estos fue vno el Poeta Enio, y tambien fue de este sentir el Poeta Euripides, segun lo refiere Tulio por estas palabras: *No veis este que está sobre nosotros estendido, alto, y muy grande Cielo, y que tiernamente abraza la tierra toda, a este por el mayor de los dioses le veneran, y a este llaman Iupiter.* Y por lib. 2. quanto los Poetas dieron a Iupiter por muger a Iuno, aun en este sentido lo aplican, y entonces llaman Iu-

piter al Cielo, y Iuno al ayre, que está entre el Cielo, y la tierra, porque entre el Cielo, y la tierra no piensan aver fuego, ni otra cosa alguna, sino ayre.

Asi lo pensaron los Filósofos, Estoycos, y Ciceron lo refiere en persona de ellos. *Segun los Estoicos Filósofos, dize, el ayre, que está entre el Mar, y Cielo es nombrado de Iuno, la qual es hermana de Iupiter, y juntamente muger suya.* Esto dixerón, or quanto el ayre es semejança del Cielo, y están muy juntos. Por la semejança se llaman hermanos, y por la junta muger, y marido.

CAPITULO CC.

En que erraron los que llamaron Iupiter al Cielo: y porque otros llamaron Iupiter a vna Estrella.

EL error de los Gentiles Antiguos que llamauan Iupiter al Cielo, tiene algun color; y no pequeños, porque el es el principio de todos los engendramientos naturales, y así dixo Virgilio, que el Cielo criaue todas las cosas que nacia: y si algun principio en la naturaleza se ha de dar, que sea actiuo entre los cuerpos, no es otro sino el Cielo; y no en el sentido que dixo Virgilio, que era embiando las aguas, sino por el movimiento suyo, y los rayos que de su luz comunica a la tierra, que así lo declaran los Filósofos, y así lo quiere tambien Aristoteles, y del movimiento, y rayos vienen las lluvias, y todas las otras influencias; que en la tierra se experimentaren; y así entre las cosas corporales no podian hallar a quien mas le conueniesse este nombre de Iupiter, que al Cielo.

Pero no se hallan en el todas las excelencias, que significa este nombre Iupiter, porque el Cielo es principio de todos los engendramientos naturales; pero no de las cosas espirituales, así como son las almas, ni tampoco el Cielo continua el ser, como no lo dè.

Los que dixerón Iupiter ser Estrella, algo dizen, por quanto entre todos los Planetas es grandemente ala-

Virg. li. 2. Geor.

Arist. li. 2. de generat.

JUPITER. Labado Jupiter, y es de benigna condicion, y tiene mayores significaciones, que los otros Planetas. A este Astero, pues, por estas excelencias pudieron assillamarle, y principalmente se haze, porque este Planeta saca las criaturas todas de los cuerpos de las mugeres. Tiene Jupiter poderio sobre todas las criaturas q estan el vientre de su madre en el segundo, y nono mes; y assi los que nacen, comunmente nacen en el mes nono porque en los otros meses no nacen. Y porque Jupiter saca a los hombres de los vientres de las madres, y quando salen dellos, parece que empiezan a ser, y no antes, dicen que Jupiter es principio de la vida, o aquel Planeta se llama padre, porque parece que el da la vida como tal.

Otra razon ay, y es, porque los que nacen en el mes nono, nacen viuos, y los que nacen en los otros meses, no salen viuos: y assi parece, que Jupiter, que tiene su señorio en aquel mes, los haze viuos. Esta es la principal razon, porque llaman Jupiter a aquel Planeta, mas que a otro alguno de todas las demás Estrellas que ay en el Cielo, aunque todos los otros cuerpos Celestiales algo apronechen para esto, como este nombre Jupiter signifique vida, y principio de el ser.

Por lo dicho los Poetas al contrario afirmaron, que Saturno mata a los hijos, porque Saturno es frio descompladamente, y su poderio le tiene sobre la criatura en el vientre de la madre en el mes primero, y con su frio apronecha para engrosar, y qualjar la materia tierna. Despues en el mes octauo buelue a reynar otra vez sobre el cuerpo de la criatura, y para que se conserue en el vientre le apronecha; porque con su frio endurece, y suelda los miembros del cuerpo, para que quando salgan fuera, puedā sufrir el ayre, y sus impresiones: pero si la criatura en aquel mes saliera, matariala el influxo de este Planeta con su demasiada frialdad. Assi hallamos, que los que nacen en el octauo mes todos mueren, y los que nacen a los nueve meses comunmente viuen, que este mes predomina Jupiter. En el septimo asimismo que

predomina la Luna, algunos nacen, y viuen, y en el octavo que es el medio, y es el mes de Saturno, todos los que nacen, salen muertos, y assi Saturno, que predomina en aquel mes, se dice matar los hijos, y es principio, o padre de muerte, como Jupiter lo es principio de vida.

Por esta razon parecio, que muy justamente los Antiguos llamaron Jupiter al Planeta, que es el padre, y principio de la vida, y nosotros assi le llamamos. Pero esto aun no basta, ni haze, para que este nombre Jupiter conuenga al Planeta, en quanto a todo su significado, porque aunque Jupiter Planeta mucho aproneche para la vida, no la da el solo, sino q el Sol tiene aun mas causalidad en esto, y asi Aristoteles dixo: *El Sol, y el Hombre engendran al hombre.* Tambien en otra parte dixo, que por el movimiento del Sol, allegandose, y apartandose en el Zodiaco, que es el cerco torcido, o atravesado, se hazen las generaciones, y corrupciones. Tampoco el Planeta Jupiter tiene, o influye en las otras cosas, lo que influye predominando en los hombres, porque no influye en otros animales, esta mismo, porque no tienen la misma distancia de tiempo para estar en el vientre, que tienen los hombres; y asi si para ellos no es principio del ser. Tampoco el Planeta Jupiter, aunque influya, y haga, para que el que nace, salga viuo del cuerpo de la madre, pero no haze, para que despues se conserue en su ser, que es lo que conuiene a la significacion de Jupiter.

Arist. li. 2. phis.

Aristot. lib. 2. de gener.

CAPITULO CCI.

En que errauan los que dexian, que Jupiter era el fuego, y los que dexian ser Jupiter todo el Mundo, y otras cosas a este modo.

LOs que este nombre Jupiter dieron al elemento del fuego, tuvieron menos razon; y fundamento, que todos los otros, porque el fuego, aunque sea vno de los quatro elementos, no tiene tanta causalidad, que a el se le pueda atribuir el ser de todas las cosas, y ser principio

IYITER. pio de la vida: pero esto que dixerón se pudo entender de dos maneras. La vna era; la que tocò Marco Varron; diziendo, que dos son los principios de todas las cosas, que son calor, y humedad. Calor es el principio activo, y la humedad el passivo: y en esta consideracion dan a Iupiter, y luno por marido y muger, que engendran todas las cosas; porque con el calor, y humedad se haze. Dan a Iupiter el calor: y la humedad à luno, y estas calidades mucho son necessarias en la natural generacion de los animales, en la qual el macho tiene el calor, que es principio activo, y no dà; ni pone algo del principio material; sino que la sangre que dà, y pone de sí la hembra, es toda la materia del cuerpo del animal que se engendra.

De este modo en la naturaleza todo el calor es principio activo, y no material, y todo el principio material es el humor; y por quanto el calor en todas las cosas que de sí no son calientes, viene de aquella que por sí misma lo es, como lo afirman los Filósofos, y el fuego sea el mas caliente de todas las cosas: las que se experimentan calientes, del fuego les viene: y así la causa del calor de todas las cosas al fuego se atribuyen; y así pudieron dezir de Iupiter, que era el fuego. Pero en este modo de dezir no conviene todas las propiedades de Iupiter al fuego, por q̃ él no dà ser a todas las cosas, sino solo es principio de la generacion en las cosas naturales, que son corporales. Tampoco aunque es principio de engendrar, no lo es de la conservacion del ser de la cosa, por natural influxo, lo qual no puede hazer alguna cosa corporal.

De otra manera llamaron Iupiter al fuego algunos de los Gentiles; no tomándolo solamente en quanto es vn elemento, sino en quanto el fuego es el Cielo, porque los Antiguos (especialmente los Platonicos) no pensaron antes en el Mundo mas de quatro cuerpos elementales; y los cuerpos celestiales ser de sustancia de fuego. Así, pues, por vna misma cosa tocaban al elemento del fuego, y al Cielo; pero al Cielo llamado, *Ether*, los Poetas llamauan Iupiter, segun ya diximos. Luego el elemento del fuego

en esta acepcion se podia llamar Iupiter, y así lo tomaron, porque si tomaran el fuego como nosotros, en quanto es elemento, que no es Cielo, ni parte de Cielo; no le dieran tanta calidat, ni nombre tan excelente.

Los que à todo el Mundo llamaron Iupiter, parece que tuvieron alguna causa, por significar este nombre vna grande perfeccion, y parecen a ver cosa mas perfecta, que el Mundo, en quanto es vna cosa, y a este dixerón muchos, que era Dios, y era, inteligente, y sabio, segun lo refiere Tulio de la opinion de Zenon, y de otros muchos que lo llevaron. De los inconvenientes que de esto se siguen, no hablaremos agora, pero lo cierto es, que si to lo el Mundo fuese vna cosa, era corporal, y no podia ser principio de ser a todas las cosas, sino solamente à las corporales. Tampoco podia continuar el ser; porque esto es de cosa espiritual sola, que sea puro acto, y no puede ser cuerpo, ni parte de cuerpo, como Aristoteles lo prueba del primer motor, y aquellos principio de todas las cosas.

Los que dixerón, que Iupiter era el anima del Mundo, y esta sea Dios, el qual está estendido por todas las cosas, parece, que decaen algo, por que ponian, que de aquella anima, o espíritu descendiesen las animas todas de los animales; como lo dice Virgilio; y así darian principio de ser a todas las cosas; y esta opinion tuvieron muchos, como cosa digna de tenerse. Pero aun estos andaban de feñublos, porque dezian, que de este Dios estendido por todas las cosas protegían las animas de todos los animales; pero de las cosas no vivientes, como tierra, y piedras, no dezian de donde auian de tener ser: y si dixeran, que auian de recibirle de aquel espíritu, que era Dios, era necesario, que todas las cosas fuesen animadas, y vivientes, lo qual es falso. Tambien ponian contra toda razon; que la primera, y mayor virtud fuese forma de composicion, lo qual venia a seguirse, diziendo ser Dios el anima del Mundo; porque la cosa mas perfecta de todas, y que es tanta general, es necesario, que no sea cuerpo, ni parte de cuerpo, ni virtud de

Tul. libr. 2. de nar. deo.

Arist. l. 8. Phys.

IUPITER de cuerpo, ni que esté en cuerpo; segun lo prueba Aristoteles en el lugar citado.

CAPITULO CCII.

En que erraron los que al hombre llamaron Iupiter, y si llamaron primero Iupiter al hombre, que a la Estrella.

LOs que pusieron este nombre a los hombres, erraron mas que todos los otros como sea cierto que el hombre sea vna cosa flaca, el qual de si mismo no es, sino que ha de ser de otro; y no ay hombre alguno, que pueda ser principio de ser, y de vida a todas las cosas, o a muchas, por lo qual ningun hombre debia llamarse Iupiter. Debio llamarse Iupiter aquel que halló Aristoteles, que probó no ser cuerpo, ni parte de cuerpo; ni virtud en cuerpo, y este dixo ser el motor, o causa primera de todas las otras cosas, y continuarlas con la conservación: y esto es lo que significa este nombre Iupiter.

Arist. l. 8. Phys.

De los Antiguos siglos algunos hombres, siendo aun igno. antes, y rudos, como no supiesen parte de bien alguno, viendo algunos nombres excelentes en sus tiempos en el ingenio, principalmente en hallar alguna cosa, que fuese provechosa para la vida humana, assi para los mantenimientos, como para la ordenança del viuir, los llamauan dioses. A algunos de estos les dauan el nombre de Iupiter, porque les parecía ser el origen del principio del ser, y de la vida a los otros hombres, dandoles algunas cosas, con las quales pudien viuir mejor, y assi por alguna semejança, aunque mucho distante de la verdad, ponian a los tales el nombre de la cosa mas excelente, que les podia, y esto era, porque ellos por su ignorancia, y poco saber, no sabiendo distinguir entre las cosas, pensauan, que lo que aquellos hallauan; era todo el bien.

A este modo entre los Antiguos este nombre fue usurpado, o indebidamente dado a todos aquellos a quien fue atribuido; pero aunque ellos eran groseros, y rudos, no se le dio

a muchos, dando a entender en esto, que no podia conuenir a muchos, sino que por todas las edades solos tres hallamos; que este hombre tuuiesen, por que cada vno en su tiempo fue de aquella ignorancia tan admirado, q juzgaron conuenirle el tal nombre.

Algunos han pensado, que este nombre Iupiter fue primero puesto al Planeta, que nosotros llamamos Iupiter, y del fue aplicado a los hombres; la causa es, porque este nombre Iupiter tiene muy excelente significacion, y no hallaron cosa a quien mas propriamente aplicarle; que al Planeta, por la excelencia de sus influxos, y operaciones. Albumasar en su Introductorio mayor dize estas palabras: *Iupiter es taliente, y humedo, y su complexion es de ayre templado. Es encorado, y honesto mucho; es loable guardador de la paciencia, en los peligros sufrido, y osado; es liberal, y misericordioso, seudo, y amador verdadero, codicioso de honras, y dignidades, fiel en sus palabras, amador de los buenos, enemigo de los malos.* Otras muchas cosas escribe Albumasar de este Planeta, las quales pertenecen a la excelencia suya. Por esto dizen, que este nombre tan excelente fue dado al principio a este Planeta, como a principio influyente de todos los bienes, y que del fue despues aplicado a los hombres, para que los que eran el principio de otros hombres, y mayormente de aquellos que a la vida pertenecian, fuesen llamados Iupiter, como aquel Planeta, el qual influye en todos lo bienes;

IUPITER

CAPITULO CCIII.

Si fue primero el nombre llamado Iupiter, o la Estrella, y quales hombres segun los Gentiles fueron bueltos en Estrellas.

Diremos que todo lo dicho en el capitulo antecedente no es verdad. Lo primero, porque aunque lo fuera, no basta, porque aunque todas las cosas arriba dichas haga el Planeta llamado Iupiter, no basta para llamarle con este nombre; por quanto el de Iupiter aun significa

M

vna

IUPITER. una cosa más alta, que todo lo que se ha dicho obrar el Planeta, como el que sea principio de ser, y de todas las perfecciones, que en todas las cosas se hallan; lo segundo, porque aunque aquel Planeta tuviese todas las cosas que significa este nombre, **Iupiter**, no es verdad, que primero fuese puesto este nombre al Planeta, que a los hombres; antes diremos por el contrario, que qualquiera que sea el origen deste nombre, que a lo menos no fue primero puesto al Planeta, que a los hombres, sino que auendolo dado, o puesto a un hombre primero, despues fue al Planeta trasladado.

Esto se prueba primeramente, por quanto los Gentiles tuvieron este modo de creencia, o la fingieron tener, de que algunos hombres, despues de muertos se hazian dioses; y Tulio pone la causa porque los hazian dioses despues de la muerte, y no mientras vivian; y del mismo modo dezian, que los tales hombres en muriendo se boluan Estrellas. Así dizen de Hercules, que despues de su muerte, fue buelto en Estrella como escribe Seneca, y Quidio tambien lo dice. Esto mismo afirma de Romulo, que fue transformado en Estrellas, y es una Costelacion llamada Asta, o Baculo de Romulo, que en vulgar se llama Astilegos. Otros muchos fueron en Estrellas mudados, como Perseo, Arcas, Calisto, y otros, de los quales se querella Iuno, como ya vimos arriba, hablando de Arcas, y Galisto; y aora los nombres destos permanecen, segun lo muestra Tulio. Luego parece, que todas estas Estrellas, y Costelaciones tomaron el nombre de los hombres, y no por el contrario; y lo mismo será deste nombre **Iupiter**, que es nombre de Estrella, y de hombre, que primero fuese así nombrado; y luego despues la Estrella.

CAPITULO CCIV.

Añadense otras razones para probar, que primero el hombre fue llamado Iupiter, y despues la Estrella.

LO Segundo se prueba lo que vamos diciendo, porque en los Cielos, y todos los Signos llamamos, que los nombres de las Estrellas vengan de los que tuvieron los hombres, y de las otras cosas que son entre nosotros. Así lo dice San Isidoro: *De maravillar fue, dice, la locura de los Gentiles, los quales, no solo a los Pezes, sino aun a los Castrones, Carneros, Toros, y Ossas, Perros, Cangrejos, y Escorpiones trasladaron al Cielo, porque al Aguila, y al Cisne por las fabulas de Iupiter, y en memoria suya pusieron entre la Estrellas, con la misma ignorancia, y error a Perseo, y su muger Andromeda despues que murieron, afirmaron ser recibidos en el Cielo, y en el señalando sus imagenes, y figuras, no formando verguença de nombrarlos con sus nombres propios. A Eritonio el Carretero pusieron entre las Estrellas del Cielo, porque fue el primero a quien vieron vincir los cauallos al Carro.*

Desto modo habla San Isidoro de Calisto, y de Chiron, de Lyrá, y de otros muchos, cuyos nombres se conservan oy en las Estrellas; y es cierto, que los tales nombres fueron primero en las cosas que se hallan entre nosotros, y que dellas los tomaron, para ponerlos en el Cielo, como el de Aguila, y Cisne, que no están aora en el Cielo, sino por pertenecer el Aguila, y Cisne a las fabulas de Iupiter. No ay en el Cielo aora nombres de pezes, toros, carneros, canes, y ossas, sino porque entre nosotros estas cosas se hallavan primero, y eran conocidas de los hombres, de las quales dixeron los Gentiles Antiguos ser trasladadas al Cielo; y así se ha de entender deste nombre **Iupiter**; pues es de hombre, y de Estrella, y que primero fuese de hombre, y despues fuese trasladado al Cielo.

Lo tercero se prueba, por quanto de otros nombres principales de las Estre-

IUPITER.

S. Isidor.
li. 3. Et.
cap. xlii.

Tul. li
nat.
lib.

de
deo.

2.

Sen. tra-
ged. vi.
de Herc.
Oni. lib.
2. Meth.

Tul. de
nat. deo.
lib. i.
2.

IUPITER Estrellas, ó Planetas, se halla et que
fuesen tomados de los hombres sus
nombres, y los hombres no los to-
maron de las Estrellas. Así es de Sa-
turno, que fue hombre; y Saturno
se llama a una Estrella; y es Planeta;
Asimismo Marte, Mercurio, y Ve-
nus, que fue mujer; y estos nom-
bres se hallan en las Estrellas, porque
fueron hombres aquellos que a su se-
mejanza llamauan, y por alguna semejanza
fueron llamados a las Estrellas;
esto es, o por alguna otra causa fueron
estos nombres puestos a las Estrellas;
luego esto mismo sería deste nombre
Iupiter, el qual es de hombre; y de
Estrella, que del hombre se aplica-
se a la Estrella.

CAPITULO CCV.

*Este nombre Iupiter, si fue primero
nombre de Dios, ó de hombre alguno,
y qual fue el hombre primero que
se llamó Iupiter, y en que
tiempo.*

Otra duda ay aora cerca deste
nombre Iupiter en que tiem-
po empezó. A esta duda se puede
responder por las palabras de Euse-
bio en su Prologo, de que Cecrope
fue el primero que nombró a Iupiter;
y le hizo altares, y sacrificios. Pero
en esto ay mucha dificultad, como
pudiese ser, que Cecrope fuese el
primero que le nombrasse; porque
algunos dicen, que Iupiter fue mu-
cho tiempo antes; y así primero le
fue nombrado Iupiter que fuese nom-
brado por Cecrope, como este no
fuese en aquel tiempo, sino mucho
despues. Iupiter el hijo de Saturno
y tercero deste nombre cierto es;
que fue mucho tiempo despues de
Cecrope; pero el primero que tuvo
tal nombre fue mucho antes.

Dirémos, pues, que en este pun-
to es mucha la duda, y no se puede
tener alguna certeza, sino la que
quisiéremos dar a los Escritores, y
como de los hechos de los Antiguos
sea entre los Escritores grande la di-
ficultad, en esto que se dice de Iupi-
ter, y de los otros dioses, causase
la duda por la diversidad en las
opiniones; porque son pocos los
Escritores, que entre si mismos

conquieren, antes vnos afirman con-
tra otros. Pero como sea necesario
el dar fe a alguno, para no quedar
ignorantes en todas las cosas, será
preciso seguir a los mas aprobados.

En este genero he escrito Euse-
bio es tenido por el mas famoso; a
quien San Gerónimo alaba mucho; y
el mismo Eusebio afirma, que estas
cosas de la Historia las investigó con
toda curiosidad, y diligencia. Euse-
bio pues afirma auer sido Cecrope el
primero que nombró a Iupiter, lue-
go debemos tener esto por verdad.
Esto supuesto, responde a alguno, que
Cecrope fue el primero que nombró
a Iupiter; pero que no se debe enten-
der, que nombrasse algun hombre
mortal, sino al Dios verdadero; a
quien propriamente conuenia este
nombre, por quanto Dios es el prin-
cipio de todas las cosas; y de la vi-
da, y ser dellas. En esta forma, pue-
sto que no fuese aun aquel hombre, a
quien llamaron Iupiter, podria Ce-
crope llamarle con este nombre, por-
que llamaba a qui n dignamente le
podia tener, q era el Dios verdadero.

Dirémos, que este nombre Iupi-
ter es nombre de Dios, y de hombre,
y de Estrella también; y a quien pri-
mero, y propriamente aya conueni-
do, ya lo dexamos puesto; aunque en
este punto dirémos tambien, que pri-
mero tuvo este nombre el hombre, que
la Estrella. Pero si en algun tiempo
este nombre aya sido dado a Dios,
llamandole así, está de baxo de duda.
Lo cierto es, que en qualquiera tiem-
po que algun hombre tuviese este
nombre, no le tuvo como hombre,
sino como Dios; y así, segun razón,
primero se le daua a Dios que al ho-
bre. Hase de saber, que este nombre de
Iupiter no fue nombre de imposicion
voluntaria, como el de Juan, ó Pedro,
y otros semejantes q se imponen a los
hombres luego que nacen; y para po-
nerlos no han menester causa algu-
na, sino que este nombre Iupiter sig-
nifica vna diuina excelencia, como
es principio de la vida; y esto perte-
nece a Dios.

Por lo qual entre los Antiguos es-
te nombre no fue dado, sino a muy
pocos, de los quales aquellos que vi-
uian en aquellos tiempos, creyeron ser

IUPITER dioses, o como dioses los respetaron; y por esta causa les pusieron el nombre de Iupiter, que es de tanta excelencia. Y si el nombre Iupiter fuera de imposicion voluntaria, a muchos fuera puesto, y sin causa alguna: luego aun entre los Antiguos, que tenían tantos errores, fue tenido este nombre Iupiter, por el que significaba alguna diuina virtud; y así no fue puesto, sino es a los que creyeron ser dioses; y segun su entender primero se le dió este nombre de Iupiter a Dios, que a algun hombre, y de Dios lo aplicaron despues a los hombres. Como estos que estranian, dando este nombre Iupiter a los hombres, significando en ellos aquella superior, y diuina excelencia; otros de mas maduro, y sano juicio podian llamar Iupiter a solo Dios verdadero, el qual propriamente es principio de toda vida, y ser. Así Cecrope, siendo hombre entendido llamaba Iupiter a Dios verdadero, y no a hombre alguno; y por esta misma razon pudo poner este nombre, inuocandole, quando algun hombre huviera sido así llamado.

CAPITULO CCVI.

Desde principio de la historia de Apolo.

TEXTO.

Apolo nació de Latona, no aquel que da las respuestas diuinales, sino el que con Hercules sirvió al Rey Admeto. Esta Historia pone Eusebio en la linea de los Atenienses; no porque a esta linea mas que a otra pertenezca, sino porque en ella se ponen las historias extraordinarias, que a ninguna linea especialmente pertenezcan. Ponela en el año septimo del Reyno de Erimonio, quarto Rey de Atenas; por quanto en aquel tiempo, o cerca del nacimiento de Apolo.

Este Apolo fue tenido por dios entre los Gentiles, segun diremos despues, tuvo por madre a Latona; y aunque padre no le pone aqui Eusebio, dicen, que fue hijo de Iupiter, y así lo afirma el mismo Eusebio en su Prologo. Dize, que no es este Apolo el que da las respuestas por

la mayor claridad; y porque no pte sumiera alguno, que no aua sido mas que un Apolo; y para quitar la duda, da a entender, que fueron mas, o por lo menos dos. Añade, que este Apolo fue compañero de Hercules, en lo qual dió a entender, que hubo un Apolo que daua las respuestas diuinales, y que fue mucho tiempo antes, y mas famoso, que Apolo de quien habla aqui Eusebio. El Apolo que daua las respuestas, fue aquel cuyo Templo era muy celebre en la Isla de Delfos; y por esto llamado Apolo Delfico.

Dixo tambien Eusebio, que este Apolo era aquel, que con Hercules sirvió al Rey Admeto; lo qual puso; no por hazer diferencia deste Apolo a otro alguno, como no fueren solos estos dos, sino por declarar, quien era el Apolo de quien aqui habla; pues no nacieron en este tiempo todos los que se llamaron Apolos, sino uno solo; y por declarar quien era, dixo ser el compañero de Hercules, y que ambos sirvieron al Rey Admeto.

CAPITULO CCVII.

Apolo, y el Sol no son vna misma cosa; y dize se quantos fueron los que traxeron el nombre de Sol, y del primero, y segundo quenes fueron, y que les atribuyeron los Sabios, y los Poetas.

Háse de considerar, que algunos estrauan, pensando ser vno solo el que se llama Apolo; pero este error ya le quitó Eusebio, poniendo aqui la diferencia de dos Apolos, vno que daua las respuestas, y otro que seña al Rey Admeto. Otro error ay nesca de Apolo; y es, que algunos piensan, que Apolo, Febo, y Sol son nombres de vna misma cosa; pero no es esta verdad, como sea el Sol cosa muy distinta.

Estos errores se causan en los que leen los escritos, y modo de hablar de los Poetas, los quales no quieren distinguir los sujetos, y nombres, como ya diximos de Iupiter, que segun dicen los Sabios no fue vno solo, sino que fueron tres los que tuvieron este nombre, y

APOLLO:

Los Poetas hablan de Iupiter, como si no huviera sido mas que vno solo. Semejante a ello es lo de Minerva, Vulcano, Mercurio, y otros muchos, de los quales no hazen los Poetas distincion; y siendo muchos los que tuvieron vn mismo nombre, las cosas de todos las atribuyen a vno, para que sea mas alabado. Asi es de Apolo; y Sol, que no son vna cosa misma, y hablan dellos los Poetas, como si lo fueran por alguna semejança: tampoco fue vno solo el Apolo; pero ellos de todos hablan, como si vno solo fuesse.

Para quitar, pues, estos errores, declararemos las diferencias destos, y primero mostraremos, como el Sol no es Apolo; y no solo esto, sino que aun el que se llamó Sol no fue vno solo, segun los Sabios, sino que se hallan tres, o quatro. El primero llamado Sol dicen, que fue el hijo tercero del primer Iupiter, que así lo afirma Tulio, aunque no le da madre. Alguno dice, que este Sol fue el nombrado Apis, que entre los Egypcios fue tenido por dios, y fue adorado por Sol. A esto diremos, que este nombrado Sol fue vn hombre como todos los demas; que los Gentiles trasladaron en dioses, y que seria el celebre, y famoso en su tiempo; pues merecio tener tal nombre: pero quien fuesse, no es bastantemente cierto, por su mucha antigüedad.

Los que quisieron dezir ser este Apis dios de Egypto, bastante fundamento tuvieron, porque ambos concuerdan en la antigüedad, como sean de los mas antiguos dioses, que veneró la gentilidad. Tambien concuerdan en el padre, como ambos se llamen hijos de Iupiter, y otra mayor conueniencia ay; y es por quanto los Egypcios al dios Apis adoraban por Sol, segun ya lo declaramos en su lugar, hablando de Apis. Pero mas creible se haze, que fuesen diuersos dioses: pues los Autores los ponen como distintos. Dizese, que fue hijo de Iupiter, por ensalçar su linage; porque así como le dieron este nombre de Sol, que es tan esclarecido, por significar su excelencia, le atribuirian el ser hijo de Iupiter; que era el mayor de las deidades

humanas. De Iupiter el primero dixeron ser hijo; porque segun el tiempo, a él conuenia, como este Sol fuesse muy antiguo entre los dioses, y no podia conuenir a los tiempos de Iupiter el segundo, y menos a los del tercero: y aun deste modo se ajustana lo que dezian aquellos que afirmaban Sol ser Apis, como este sea muy antiguo, y se llame hijo de Iupiter el primero.

El segundo Sol es hijo de Hiperion, y este Hiperion fue hijo de Titano, y de la Tierra, Teodoncio, y Paulo lo afirman. Este Hiperion dicen, que engendró al Sol, y a la Luna. De Hiperion no hallamos algunos hechos, por donde sea conocido, sino ser bastantemente manifestado, que fue tenido en sus tiempos por muy famoso; pues tales hijos le dieron como el Sol, y Luna. Tambien su nombre demuestra esto, por que Hiperio en Griego significa cosa que es sobre todas las demas; y así el en su tiempo seria muy celebre, y estimado. Dixo ser su hijo el Sol Ouidio por estas palabras: *No auia aun alguno de los Titanos que diese luz al Mundo.* Esto dice, porque hasta que Sol nieto de Titano dió luz al Mundo, como hijo de Hiperion, y este lo fue de Titano.

Ouid. li.
1. Met.

Deste Sol dicen, que viuió en tiempo de la guerra de los dioses contra los Titanos, en la qual no siguió Sol a su padre, hermanos, y parientes, sino por el contrario ayudo a Iupiter, y demas dioses contra los Titanos; y por esta causa, acabada la guerra, y alcanzada la vitoria, le dió Iupiter carró, Corona, y Palacio, y muchas insignias; que a la excelencia de su estado pertenecian.

Tambien dicen de este Sol, que engendró las Coras, y las Eonas, a Iapetia, Fecusa, Dirces, Mileto, Pasifé, Erthees Rey de Colcos, a Circe la Encantadora, y a otros; y otras muchas cosas dicen deste Sol.

☉(o) ☿(o) ♀

M

CAP,

APOLO.

CAPITVLO CCVIII.

Quien fuesse el segundo Sol, y de las cosas que le conuienen.

DEste Sol segundo se ha de afirmar, que fue verdaderamente hombre cèlebre en sus tiempos, y por serlo le dieron tan excelente nombre. En quanto à sus parientes, es muy creible, que fuesse hijo de Titano; pues este fue hombre, y tuvo hijos; y estos pelearon contra Iupiter, y contra los otros llamados dioses, segun ya lo diximos en la historia de Iupiter: y entonces pudo este Sol, dexando la parte de Titano su padre, y de sus parientes, dar fauor à los dioses. De lo que dizem, que alcançada la vitoria, le dieron carro, y Corona, y otras insignias, en algun modo pertenece à la moralidad, para significar el estado Real, y excelente que le dieron; pero mas pertenece à la significacion allegorica, que es como natural.

Otros entienden, que este Sol fue hombre verdadero; pero que no fue de linage de los Titanos, sino que fue vn hombre apacible, y tratable; y por esto dizem, que no dió ayuda à sus parientes; antes le hizo de la parte de los dioses, y significando à los soberuios por los Titanos, y à los virtuosos, y excelentes por los dioses. Deste Sol, aunque fuesse hombre, los Poetas hablan del, como si fuesse Planeta; y dios Celestial atribuyendole poeticamente todo lo que con verdad conuiene al Sol, que es Planeta, como el tener su carro, y cauallos, su Corona de rayos, y Palacio, oficio, que le dà Ouidio, y nosotros lo dexamos arriba declarado, hablando de Faeton en la Tercera parte.

*Oni. lib.
2. Meth.*

A este le dàn por hijas las horas, fingiendo el ser personas, à las quales atribuyen el vncir los cauallos del Sol al carro, segun Ouidio; y siendo personas, les conuiene ser engendradas; y danles al Sol por padre, lo qual conuiene segun la verdad, por que las horas son parte de tiempo, y se miden segun las partes del mouimiento del Sol, y assi parecen del engendradas.

APOLO.

Eona no fue vna sola, sino muchas; las quales todas son hijas del Sol, como afirma Teodoncio, y son grandes de cuerpo, y sentadas debaxo de los pies, por los quales se entienden las Edades; y estas por el mouimiento del Cielo, y mayormente del Sol se causan. Tambien ponen cerca de la silla del Sol à los dias, meses, años, y siglos, y à los quatro tiempos del año, segun lo afirma Ouidio, y todo lo declaramos ya en la Tercera Parte, hablando de Faeton.

De los otros hijos, y hijas del Sol, no hablarèmos aora, porque esta historia no se introduce aqui, como fin principal, sino incidentalmente por causa de Apolo. A este Sol no le dió por hijo à Faeton, que lo fue de otro Sol, que fue Egypcio; pero Ouidio todas las cosas, segun su estilo poetico, las mezcló, y confundió, hablando como si no fuesse, sino vn Sol solo, auendo sido muchos en la verdad.

CAPITVLO CCIX.

Del tercero, quarto, quinto, y sexto Sol, quienes fueron, y que dizem los sabios dellos.

EL Sol tercero, segun afirman los Sabios, fue vn varon Egypcio de nacion, de quien dize Tullio, que fue hijo de Vulcano Egypcio tambien, y segun el mismo Tullio afirma, los Egypcios quieren, que Eliopolis fuesse su Ciudad. Este fue vn hombre verdadero, y muy antiguo, segun se demuestra por la Ciudad del nombrada, y a este le llaman hijo de Vulcano el Egypcio. Lo qual le conuiene por dos cosas. Lo primero, por quanto à este Sol le tuvieron por dios, y assi quisieron engrandecer su linage, y debieron dezir ser hijo de otro dios, como por tal fuefe tenido Vulcano entre los Egypcios. Lo segundo, por parecer, que pertenecia especialmente à Vulcano, pues siendo este el dios del fuego, y el fuego padre del calor: y por calentar el Sol las cosas, parece ser caliente: y assi de Vulcano, que era fuego, dixeron ser padre de el Sol, que es Planeta, y por este

*Tuli. de
nat. deo.*

1816. por este Sol quilieton entender. Siendo este Sol de Egypto creyó no en vna Ciudad de aquel Reyno llamada entre los Griegos Eliopolis; que significa en Griego Ciudad del Sol; y esto fue porque aquel hombre llamado Sol la edificó, o fue cabeza de la Reyna. A la hija del sacerdote maybr desta Ciudad tomó por muger Ioseph. En el Ebreo llamase esta Ciudad Soly. Los Griegos la nombraron Eliopolis; y este procedió de los Interpretes, porque este nombre On, no significa en Ebreo Ciudad del Sol, sino que despues los detona Interpretes, quando da Ebreos en Griego trasladaron al pusieron Eliopolis; y esto fue porque a la suzón así la llamauan. Estauan estos Interpretes en Alexandria de Egypto, segun dize San Ceronimo en vno de los dos Prologos sobre el Genesis; y entonces reynauan en Egypto los Tolomeos, que eran Griegos, los quales a la dicha Ciudad llamauan Eliopolis; y por no mudar el nombre que entonces tenia llamaronla Eliopolis, el qual nombre guardamos en nuestra translation. Pudo esta Ciudad tomar este nombre; porque aunque en tiempo de Ioseph no auia dioses entre los Poetas, o pocos, y no huviessse sido aquel dios Egyptio llamado Sol; del qual esta Ciudad tomó el nombre; pudo despues darsele este nombre a la Ciudad; y así Moyses la llamó On; y despues llamose Eliopolis; que es Ciudad del Sol. Por lo qual hemos de dezir; que no la fundó este Sol tercero, de quien hablamos; y si no otro que fuesse antes que él; pero pudo él edificar algo en ella, en fanchandola, y engrandeciendola; y por esta causa la pondria su nombre, mudandole el primero; segun que los Reyes lo acostumbra hazer; y porque en esta Ciudad reynó Sol, teniendo en ella su silla; y siendo la cabeça de su estado, la pondria su nombre.

Este llamado Sol tenia por nombre proprio Merope, y fu muger se llamaua Climene, de los quales nació Faeton, llamado por otro nombre Eridano. Este fue Rey en Egypto, y en Etiopia; segun dexamos dicho

en la Tercera Parte, hablando de Faeton; y aunque su proprio nombre fue Merope, y no Sol; por significar su excelencia; y la claridad de su fama, llamaronle Sol; por quanto este Planeta es el que da claridad a las cosas. Este modo de hablar tuvo Ouidio quando el Epaso hijo de Iupiter, contendiendo con Faeton, lo dixos, que no era hijo del sol, sino de Merope; por lo qual Faeton pidió al Sol los carros, y como no pudiesse regir, y gouernar los cauallos, dixo Ouidio; que mas quisiera Faeton ser llamado hijo de Merope, que del Sol; y en esto dio a entender, que Merope era verdaderamente su nombre; si no que le atribuyeron el del sol Planeta que alumina al Mundo.

El quarto Sol fue hijo de Oceano, segun los Sabios antiguos lo afirman; del qual muy pocas cosas hallamos.

El quinto Sol fue vn varon famoso, que vivió en la Isla de Rodas; y de este dize Teodoncio, que fue padre de Palife muger de Minos Rey de Candia, la qual parió al Micoalido; y no es este alguno de los ya dichos. Tambien este fue padre de Mileto, el qual engendró a Canno; y a Biblis hermanas; y enanojada de templa, damente la Biblis de Canno su hermano, ella pereció por esta causa, de lo qual escribe Ouidio, y nosotros en la Segunda Parte dexamos algo referido. De este Mileto, dize Teodoncio, que mouió guerra contra el Rey Minos ya viejo; por causa de lo que auia hecho padecer a su hermana Palife; y Iupiter entonces puso en miedo a Mileto, y no prosiguió en la guerra.

El sexto Sol, segun los Sabios fue el padre de Oetas Rey de la tierra de Colcos. Fue Oetas hijo de este Sol; y padre de Medea, segun lo escribe Seneca. Algunos piensan ser este Sol hijo de Hiperion; y comunmente al Sol hijo de Hiperion le dan por padre de Circe, y tambien de Palife, Mileto, y de Oetas; como ya diximos; pero los que han inuestigado esto con diligencia, dicen, que no son todos hijos de vn mismo padre; y así dize Teodoncio, que Oetas no fue hijo del Rey Hiperion, sino de

Ouid. li.
1. & 2.
Metha.

Virg.
Georg. 4.

Oui. lib.
10. Met.

Sen. tra-
ged. 7.
de Med.

APOLLO. otro Sol, que fue Rey famoso en tierra de Colcos.

Estos todos, que tuvieron el nombre de Sol, se ha de entender, que no le tuvieron por nombre propio, así como los que se ponen al nacer, sino que como el Sol Planeta es el que da claridad al Mundo, a los muy esclarecidos en obras, y fama les dan este nombre, porque tenían luz en la opinion, y credito; como el Sol Planeta la tiene en sus rayos.

CAPITULO CCX.

Quantos fueron los nombrados Apolos, y de la diferencia de ellos, y que cosas le atribuyeron los Poetas, y Sabios.

Dirèmos aora de Apolo, pues ya dexamos declarado lo que pertenece al nombre de Sol, y como no fue vno solo el que tuvo este nombre, tampoco fue vno solo el que tuvo el de Apolo, sino que fueron muchos. El primero de ellos fue hijo de Vulcano, y este lo fue de Celio, segun afirma Tulio. De este Vulcano dize Teodoncio, que tuvo por muger a Minerva hija de Jupiter el segundo, y de estos dos fue hijo Apolo.

Algunos, y Sabios dixeron de Vulcano, como Iuan Bocacio, y otros, que fue hombre famoso, y hermano de Saturno. De que fue hombre verdadero no ay duda, pues tuvo hijos, y que fue cèlebre en su tiempo tambien es cierto: q̄ no le pusieran los Gentiles en el numero de sus dioses, si en sus tiempos no le tuvieran por muy excelente. En quanto a ser hermano de Saturno, no es muy probable; por que dicen, que este Vulcano tuvo por muger a Minerva hija de Jupiter el segundo, y este Jupiter fue mucho tiempo antes que Saturno, y pues serian muy bien docientos años, como ya lo dexamos probado arriba, hablando de los tres que tuvieron el nombre de Jupiter. Esto procede segun la opinion de los Autores sabios, que ponen los tres llamados Jupiter averse en esta forma. El primero que fue, se tio del segundo, y el segundo se tio del tercero, y esto ya probamos no poder subsistir, porque no se pue-

den verificar todas las cosas que se dizen de Jupiter, averse de atribuir a los tres así llamados, sino que ayan de ser muchos mas los hombres que huvieran tenido este nombre, o que los tres ayan sido entre si en los tiempos mas distantes.

De este Apolo dizen Tulio, y Teodoncio, que fue hijo de Vulcano, y Minerva, y que fue el mas antiguo de los que tuvieron el nombre de Apolo. Teodoncio dize ser este el primero, que hallò la Medicina, y conociò las yeruas, lo qual es bastante-mente creible, por quanto todos conuerdan en auer sido Apolo el inventor primero de la Medicina; pero el que fuese este, o algun otro Apolo, no es tan constante. De este Apolo dize San Isidoro: *El que hallò la Medicina, dizen, ser Apolo, la qual amplio, y la ilustrò su hijo Esculapio.* Este Apolo hallò vn arte de curar las enfermedades sin medicinas algunas, sino con solas algunas palabras, a las quales algunos las llaman encantos, como lo dize San Isidoro.

El segundo Apolo fue hijo de Jupiter, y Latona, y este es de quien aqui habla Eusebio, y hermana de este fue Diana. Ciceron dize, que fueron quatro los llamados Apolo, entre los quales nosotros hallamos muy poca diferencia, y por esto no solo los Poetas, cuyo estylo es atribuir todas las cosas a vno, sino aun los sabios ponen todo lo que pertenece a Apolo en este, que es hijo de Jupiter, y Latona, por ser mas conocido que otros del mismo nombre. Dize, pues, Tulio, que vno de estos fue hijo de Jupiter el segundo, y de Latona, del qual hablamos nosotros aora. Otros dizen, que fue hijo de Jupiter el tercero, que fue el de Cãdia, de quien poco ha hablamos largamente, y dize que vino este de los montes Hyperboreos, y Delfos; y así quiere, que sea este aquel que dava las respuestas en el Templo de Delfos.

Esto no parece, que pudo ser, estando a lo que Eusebio, Marco Varron, y otros Historiadores afirman, por que segun esto, mas tarde seria aquel Apolo, que respondia en el Templo de Delfos, que Apolo el hijo de Jupiter, y Latona, porque Jupiter el que tuvo

*S. Isidor.
libr. 4.
Ethimo.
cap. 3.*

*Tulio de
nat. deo.*

*Tul. l. de
nat. deo.*

APOLLO. de Latona; ò Apolo quiere i ulio que sea Iupiter el segundo, y Iupiter el de Candia es el tercero, y este fue después del segundo casi doscientos años; pues fue hijo de Saturno, y casi ciento y cinquenta años, y no más antes de la destrucción de Troya; y Iupiter el segundo dicen auct. sido Cecrope Rey primero de Atenas; ò bien otro alguno en su tiempo; pero el principio del Reyno de Cecrope es antes de la destrucción de Troya mas de trecentos y setenta años, como conta por la Letia de Eusebio; y así casi doscientos años sería vn Iupiter antes que otro.

Los sabios al Apolo que dava las respuestas divinales le ponen antes que al Apolo el hijo de Latona, lo qual sería imposible, siendo el Apolo de las respuestas hijo de Iupiter el tercero. Que antes lo fuese, pruebafe por las palabras de Eusebio al presente, quando habló del nacimiento de Apolo hijo de Iupiter, y Latona, el que añadió, no ser este Apolo el que dava las respuestas divinales, sino el que sirvió al Rey Admeto, y así dá a entender que el otro ya auia sido. Y porque alguno podia dezir, no seguirse de esta razón, el que huviéra sido primero Apolo el de las respuestas, sino solo el que no era vno mismo con este Apolo hijo de Latona; pero por otra razón del mismo Eusebio se prueba, que dize; que reynando Cecrope, Erisiton su hijo edificò el Templo de Apolo; y es cierto ser el Templo de aquel dios que dava las

respuestas maravillosas en Delfos, y que a él venian, dize Tulio, a consultarle de todas las partes del Mundo.

Aun se prueba esto mas por las palabras de Marco Historiador cierto, y de S. Agustin, que afirma, que quando Cecrope viò algunas señales en la Ciudad, como vna oliua, y vna fuente, embió a consultar a Apolo Delfico, y él respondió lo que arriba dexamos dicho, hablando de Minerva, y Neptuno: y así parece que en tiempo de Cecrope ya era Apolo tenido por dios, y tenia Templo: Luego primero auia nacido aquel Apolo, que el que fue hijo de Iupiter, y Latona; pues nació este después de Cecrope segun escribe Eusebio aqui, y en su Prologo.

De lo qual se sigue, que no pueden ser verdaderas las palabras de Tulio, que Apolo el que dava las respuestas, fuese hijo de Iupiter el de Candia, sino que es necesario, el que fuese mucho antes de este Iupiter aquel Apolo. Tambien se infiere, que de los quatro Apolos que pone Tulio a poco conocimiento, así de el tiempo en que fueron, como en todas las otras cosas, que de ellos afirman; y así no solo los Poetas; pero aun tambien los sabios lo que pertenece a todos, se lo atribuyen a vno solo, y en esta conformidad lo contaremos nosotros aora. Este Apolo de quien se habla; es hijo de Iupiter, y Latona; por ser este el mas conocido entre los Griegos.

S. Aug.
libr. 18.
de Cinit.
cap. 9.

CAPITULO CCII.

Refierefe la Historia de Apolo, y Diana, y de la persecucion de la serpiente Fiton, y de otras cosas que pertenecen a Apolo.

Apolo fue hijo de Iupiter, y Latona, la qual auiendo concebido, no podia parir, porque no le dauan lugar alguno donde pudiesse tomar asiento, por auerse enojado luno muger de Iupiter, y auer embiado en seguimiento suyo a la serpiente grande Fiton, la qual en todo lugar la corria, no dexandola en ninguno tomar asiento. Con esta persecucion de la serpiente no podia parir, hasta que llegó a la Isla Ortigia, ò Delos llamada, la qual entonces andaua nadando por el Mar, y en ella tuvo algun descanso, y reposo, y parió entonces a Diana,

APOLLO. na, y Apolo hermanos. Nació primero Diana la qual luego que nació **APOLLO.** ministro como partera à Latona su madre, para que pariesse a su hermano Apolo. Luego como nació Apolo se halló diestro ballestero, y mató a la serpiente Fiton, disparandola vnas saetas, por auer perseguido a su madre.

Nacidos estos dos niños, lleuaualos Latona à sus pechos, y vn día de calor grande, al tiempo de la siesta, passando por tierra de Licia, ya con el calor, y ya con el trabajo del camino, y tambien por el desecamiento de la leche en el alimento continuo de sus dos niños, vino à ser molestanda de vna sed grande. O lo que deben los hijos à los padres; pues fuera de auerles dado el ser, el amor les haze tolerables los trabajos, y en tiempo que aun ellos no puedan conocer los beneficios.

Llegó Latona a vn lago, cerca del qual estauan vnos hombres haciendo sus labores a las tierras; y pidiolos humilde, y cariciosa (son las necesidades maestras de sumisiones corteses) que le dexasen beber vn poco del agua, que no solo la darian bebida; pero aun de la vida se les confessaria deudora; pues talera la sed con que venia fatigada. Eran los tales hombres villanos, y por consiguiente descor-teses, y aun groseros, que siendo de mala calidad el barro, todo licor que sale del, sabe al terruño. No solo le negaron el agua que pedía; sino que cruelmente barbaros, para que no pudiesse beber, saltaron en el lago, y pisando el suelo, se leuanto el cieno, quedando todo cenagoso; y turbio. Rara brutalidad, hazer mal, y daño; sin tener causa, ni motiuo, pues no poniendo nada de su casa; ni siendo aquellos hombres dueños de la laguna, imposibilitaron el focarro a vna muger sedienta, y affligida. En careciendo de entendimiento los hombres, no dan otro parto que monstruosidades. No contentos con auerla negado el agua, la dixerón palabras torpes, y descompuestas, para que de sus malas obras fuesse postre amargo el de las injurias; que dar vna cox, y luego vn bocado; aunque amoroso, le suelte hazer vn bruto.

Quedó Latona sumamente enojada; y no se dexa discurrir otra cosa, que sobre quedarse sedienta, y affligida, verse tan barbaremente despreciada, aun sobre los priuilegios de muger, y las recomendaciones que traen consigo la necesidad, hajado todo el respeto, puede irritar almas paciente animo. Rogó Latona a los dioses, que aquellos villanos que saltaron en el lago para enturbiarle, que siempre allí vniessen; que no merece mejor casa que el cieno, quien en sus obras muestra ser tan baxo. Oyeron los dioses los justos ruegos de Latona; que castigar las impiedades, es demonstracion noble de los Iuezes. Aquellos hom-
bres

APOLLO. *tres barbaros quedaron en ranas convertidos ; para que si en palabras torpes auran delinquido ; en voces roncadas se quedassen vocun- geros , que ser semejante el castigo al delito, justa disposicion suele ser de vn Tribunal ajustado.*

De Apolo hijo de esta Latona dicen , que balió la Medicina ; que es el padre de la Sabiduria ; y el que a las consultas daa las atinales respuestas. Tambien dicen , que enojado este con Iupiter, por la muerte de Faeton su hijo , mató a los Ciclopes oficiales suyos , y que sentido de este atreimiento Iupiter, le privó de la divinidad , bolviendole al ser de hombre puro ; que como eran deidades fingidas , a vazias grandes esta- uan expuestas sus fortunas. Apolo entonces, no pudiendo estar entre los dioses , fué para el Rey de Tesalia Admeto , a quien sirvió largo tiempo, guardando sus ganados ; hasta que le fue restituida su divini- dad , que facil es la mudança en los estados, quando son ridiculos los privilegios.

Dizen que Mercurio dió la Citara a Apolo , con la qual toca , y can- ta delante de las Musas, y ellas baylan al son que haze Apolo , con que a este Apolo le hazen Principe , ó Maestro de las Musas del monte Eli- con , que es parte del Parnaso. Dixerón tambien deste Apolo , que no tenia barbas , y por arbol suyo señalaron al Laurel , consagrandole los Grifos , que están en las montes Hiperboreas ; y el Cuervo , y el cantar bucolico , ó pastoril. Dieronle muchos hijos , y pusieronle muchos nombres.

CAPITVLO CCXII.

Lo que se cuenta del nacimiento de Apolo, es poetico fingimiento: y dase principio a su significacion.

EVsebio dize, que Latona fue mu- ger de Iupiter, porque aunque la huvieffe mediando la violencia, y fuerza , vna vez que la tuvo en su poder, y siendo ella de alta sangre, como hija de Rey, tomariala Iupiter para muger propria.

En quanto al sentido de la relacion hecha, diremos que es fabulosa, como sea cierto, no poder azer asi a conte- cido ; porque fueño que Iuno fueffe muger de este Iupiter , que fue padre de Apolo, y siendo ella diosa, pudieffe embiar la serpiente Fiton contra La- tona , no la embiaria, por no ser cosa conveniente ; pues era necesario,

que la muger que auia concebido, parieffe cumplido el termino del pre- ñado; y aunque no la dexassen asien- tar, quando el plazo del parto huvieffe llegado , la criatura , ayudada de la misma naturaleza, saldria a luz de el Mundo. Tampoco es creible que vna muger siempre anduvieffe, no dando- le lugar para descansar vn poco siquiera para parir, porque este traba- jo , y continuo movimiento sin co- mer, ni dormir , no le pudiera sufrir ninguno por tres dias continuos : y assi a este modo otras cosas que en la relacion se contienen. Es cierto que la tal serpiente no pudiera seguir a Latona por la tierra, y que no hiziera daño a otros muchos , ó que otras gentes a ella tambien la mataran : y no solo es cierto , que si la serpiente siguiera a Latona, como dize la fabu- la , el que no la diera lugar para pa- rir , sino que la alcançara , y matara juntamente. Tampoco Iupiter que

auia

APOLLO.

auia engendrado à Diana , y Apolo permitiera, l que así la perseguiera la serpiente, para que parir no pudiesse.

Aviemos de dezir, pues, segun la verdad , el que Iupiter engendrase a Diana , y Apolo en Latona , y que la tuviesse por muger, como dize Eusebio , y que ella parió en poder de Iupiter a los dos, y sin que nadie la enojasse , ni estoruasle el parto , y ni entonces era Iuno nacida , que pudiesse estoruar a Latona. Esta fabula introduxeron los Poetas, para significar la condicion del aparecerse el Sol , y la Luna despues del Diluvio de Ogige.

Barlaan varon en estas cosas Sabio dize, que despues del Diluvio del Rey Ogige, cesando las aguas , y el calor incorporandose en la tierra lodosa, leuantan de allí gruesos vapores ; y esto mayormente en Atica, y Acaya, y en los lugares cercanos al Mar Egeo, y tan gruesos eran los vapores, que por muchos dias no se vieron los rayos del Sol, ni de noche los de la Luna. Al fin adelgazandose el ayre , y las nieblas vna noche, luego despues de la hora que suele ponerse el Sol, apareció la Luna, y al otro dia siguiente apareció, y se vió el Sol. Esto sucedió en la Isla llamada entonces Ortigia, que es Isla del Mar Egeo, y despues fue llamada Delos. En la dicha Isla vieron sus moradores al Sol , y Luna, antes que en los lugares de la tierra firme , porque allí menos vapores aua.

Gozaronse mucho con esto los habitantes de la Isla, viendo de nuevo el Sol, y la Luna , que ya pensauan auerle perdido, y que nunca mas parecerian. Mostraron su alegria haziendo fiestas, como si entonces aquellos dos dioses nacieran: y de aqui tuvo ocasion la fabula, para dezir que estos dos dioses Apolo, y Diana auian nacido en la Isla de Delos , porque allí fueron primero vistos. De Apolo dizen, que mató à la serpiente Fiton; por quanto el Sol con sus rayos destruyó las nieblas grandes, que las llamauan serpientes.

CAPITULO CCXIII.

EUPIDO

Continuase la declaracion de la fabula segun el sentido verdadero.

APLICAREMOS las partes desta fabula verdadera. Por Diana , y Apolo dioses de los Gentiles entendieron ellos la Luna , y el Sol , a los quales queria Latona parir. Entiendese por Latona el Cielo, donde están el Sol y Luna ; el Cielo que está sobre nosotros, queria manifestar à las tierras el Sol, y Luna, y por quanto despues de aquel Diluvio no podia, por el embarazo, y obstaculo de los muchos vapores levantados de la tierra en el ayre, estauan encubiertos el Sol, y Luna; y así Latona aun no aua parido, pues antes del parto las criaturas están encubiertas, y no sabemos lo que serán, y en saliendo del vientre, luego son conocidas.

Entre tanto que el Sol , y Luna no parecian , se dize que Latona los tenia en el vientre , y aunque no aua parido, Iuno no queria que pariesse , y así embió en seguimiento suyo para que la perseguiesse a la serpiente Fiton. Por Iuno entendemos algunas veces la tierra, y otras el ayre , y en quanto dizen ser Iuno la diosa de los Reynos, y riquezas, se entienden por la tierra , porque en esta están todos los Reynos, y habitaciones, y de ella se sacan todas las riquezas. Quando dizen ser Iuno hermana, y muger de Iupiter, significa el ayre, segun lo dize Fulio. Al presente ambas cosas se pueden conuenir , porque la tierra se puede llamar Iuno , en quanto estos vapores que no dexavan parecer el Sol, y Luna salian de la tierra lodosa. Púedese tambien entender el ayre, porque se leuantauan estos vapores en el ayre, y permaneciendo allí, estoruan que se viesse el Cielo. Pero mas propriamente se toma aora Iuno por la tierra ; que por el ayre ; por quanto los vapores eran embiados de la tierra, y no del ayre , aunque en él estuviessen, y así dezimos que Iuno embio a la serpiente Fiton : Luego la tierra que embiaua estos vapores , se llamará Iuno.

*Tul. lib.
2. de natura deo.*

La

APOLLO

La serpiente Fiton llamauan los vapores gruesos movidos, y danles el nombre de serpiente, por quanto en el ayre se formah de las nubes, o nieblas, cuerpos de diuersas figuras, las quales pueden figurarle como serpientes o como otros animales; pero es mas facil parecer serpiente, por quanto la serpiente no ha mudes otra figura, lino vn cuerpo largo, y a los remates mas angosto, que en el medio: y en las nubes muchos cuerpos a este modo se figuran. Tambien por otra razon los tales cuerpos se llaman serpientes, mas que por la figura, y es el movimiento, por quanto los tales cuerpos, como sean leues, y esten leuantados en el ayre, de qualquier viento, aunq sea pequeño, tocados, el movimiento suyo es llano, y continuo, y patee que van sastrahdo, y no andando: y tal es el movimiento de las serpientes.

(a) Del q está en alto la llaneza, se presume q está cerca de la cdi. di.

(a) La serpiente se dize tal, porque sastra por el suelo, segun la derivacion del vocablo Latino.

Dize se, que Latona queria parir, y no podia, por auer luno embiado la serpiente Fiton contra ella, la qual no la dexaua alentar en lugar alguno para parir, lo qual se dize conuenientemente. El Cielo, como ya diximos, era Latona, que en si tenia al Sol, y Luna; queria parirlos, que era el manifestarlos a la tierra, y no o dia, por quanto las nieblas grandes leuantadas de la tierra lo impedian. Y por quanto el Cielo siempre se mueue, y cada lugar, o punto de su movimiento no ostraria el Sol, y la Luna, y las otras estrellas, que estan sobre la tierra, sino tuuiesse alli alguna cosa que las encubriess: por esto se dize, que Latona siempre vaya de vn lugar a otro, porque si en vn lugar no podia parir, pudiesse en otro.

La serpiente Fiton no consentia esto, por quanto a qualquiera parte que se moviesse el Cielo con el Sol, y Luna, hallaua ocupada aquella parte con nieblas, y vapores, q impedian la manifestacion del Sol, y Luna, por que si en vna parte huiera nieblas, y en otras no, quando llegara el Sol, o la Luna a la parte descubierta, se manifestara. Pero como todo estaua cubierto de nieblas gruesas, no pare-

APOLLO

cia, y asi parece, que en cada parte la serpiente Fiton eitoruaua a Latona el parir. Mayormente, porque aun estas nieblas, o nubes se mouerian, como se mueue el Cielo; y asi contra qualquiera parte que fuesen el Sol, y Luna, irian las nieblas, y no los dexarian parecer; aunque en este punto mejor diremos, que las nieblas tenian cubierto el Cielo por todas partes: y asi donde quiera q fuesen el Sol, y Luna, no podian descubrirse; como en todo lugar hallassen la serpiente Fiton.

Que en la Isla Ortigia Latona pudiesse parir, y pariesse, fue, porque Fiton no la persiguio alli, y dandola algun espacio de tiempo para el descanso pudo parir. La verdad fue, que el Sol, y la Luna antes se manifestaron en la dicha Isla, que en toda aquella tierra, donde auia sucedido el Diluvio: y asi parecio, que entonces nacia, porque el que nace, empieza a parecer, auiendo estado hasta entonces encubierto. La razon por que en aquella Isla parecieron primero el Sol, y Luna, fue por quanto en la tierra firme no podian tan presto manifestarle, estauo la tierra lodosa, y por la latitud de la tierra leuantauan se muchos vapores, y engrossauase el ayre, con que no podia descubrirse el Cielo. La Isla Ortigia era pequeña, y de ella se podrian leuantar pocos vapores, como del Mar que la cerca, uo se leuantassen, y asi podian alli descubrirse primero. Tambien della se leuantarian menos vapores, que de las otras Islas que estauan en el Mar Egeo, por ser mas pequeña Isla, con que pudieron parecer alli primero el Sol, y Luna, que en las demas.

En lo que dize auer nacido primero Diana que Apolo su hermano, significase que en todo el tiempo pasado, el ayre siendo grueso, no podia auerle visto el Sol, y Luna, y que vino dia por la tarde, auendose puesto el Sol, o poco después; se fue adelgazando el ayre; y de tal manera, que pudiesen parecer el Sol, y Luna: pero por ser de noche, no se vio el Sol, sino la Luna: y el dia siguiente a la hora propria aparecio el Sol, y asi dizen, que nacio Diana primero que el Sol. Quando el crinen, que Diana ministró

APOLLO. tró a su madre como partera, para que naciese su hermano Apolo, no quiere decir otra cosa, sino que dispuso para que Apolo, que es el Sol, se pudiese ver, y ella parece que lo dispuso por quanto anduvo primero por el Cielo descubierta, antes que Apolo se viese, y así parece que la Luna descubrió la carrera para el Sol.

Que Apolo luego que nació, valse de ballesta, y matase a la serpiente Fiton, no es otra cosa, sino que consumiese los vapores que estauan en la region del ayre, porque aunque quando el Sol, y la Luna parecieron, estauan adelgazados los vapores en el ayre, pero toda vida aun permanecian muchos. Luego que el Sol halló algo desembarazado el camino para poder manifestarse a los que viuan en la tierra, apoderóse sobre los vapores, y con la fuerza del calor de sus rayos, los fue gastando hasta no dexar cosa dellos. Y por quanto los vapores, y nieblas monidos en el ayre se llamauan la serpiente Fiton, consumiendo los dichos vapores, matava por consiguiente a la serpiente Fiton. Dizen que la mató con ballesta, porq̃ consumió los vapores cō la fuerza de sus rayos: y los rayos del Sol son como saetas, ya porq̃ vienen directamente, y ya porq̃ sub. tamēte pasan, como la saeta que ligeramente corre.

CAPITULO CCXIII.

Porque significaron el descubrimiento del Sol, y de la Luna en la Isla Ortigia por el nacimiento de Apolo, y Diana.

LA duda en esta narracion poetica está aora, como se signifique el descubrirse el Sol, y la Luna en la Isla Ortigia por el nacimiento de Diana, y Apolo hermanos, los quales eran verdaderamente hombre, y muger, como se pudiesse significarlo mismo por otra cosa. Dizen algunos, que fue por auer nacido estos dos hermanos en aquel tiempo. Esto no se ha de tener por verdad, porque mucho despues nacieron estos dos Apolo, y Diana, pues el descubrimiento del Sol, y Luna en la Isla Ortigia fue en el Diluvio del Rey Ogi-

ge, y este Diluvio auia pasado casi doscientos y ochenta años antes del nacimiento de Apolo, y Diana, segun parece aqui por la Letra de Eusebio; y así no pudieron nacer en este tiempo.

Algūno responderá, que fue esto en el Diluvio de Deucalion, y Pirra, el qual fue mucho despues: y así nacerian en aquel tiempo Apolo, y Diana: y esto concuerda con la senten- *Ouid. lib. 2. Met.* cia de Ouidio, que escribe el Diluvio de Deucalion, y en él pone el nacimiento de la serpiente Fiton, y el que la matase Febo. Aun diremos, que esto no pudo ser, por quanto el Diluvio de Deucalion fue antes del nacimiento de Apolo, y Diana quarenta y seis años, como consta aqui por la Letra de Eusebio.

Otros dizen, que Apolo, y Diana nacieron en la Isla Ortigia, donde el Sol, y Luna primero fueron vultos, despues del Diluvio de Ogi-ge; y por esta causa el descubrimiento del Sol, y Luna se significó en el nacimiento de los dos hermanos. Esto tampoco es verdad, porque el segundo Jupiter, cuyos hijos fueron estos dos, no vivia en aquella sazón en la Isla Ortigia, sino en Atenas. Así lo dice Teodotico, que acabada la guerra entre Jupiter, y Ceo por el robo, ó fuerza de Latona, bolvió Jupiter a Atenas con gran victoria. Luego allí era su vivienda, y allí parió Latona a los dos.

A esto ayddan algunas razones: La primera, porque Apolo, y Diana fueron famosos en su tiempo, y por algunas excelencias que en ellos se reconocian, y especialmente por ser hijos de Jupiter, los tuvieron por dioses, y les dieron que fuesen el Sol, y la Luna, que son los dos Planetas hermosos del Cielo: y si el Sol, y Luna parecieron primero en la Isla Ortigia antes que en otra tierra, devióse significar por el nacimiento de los dos hermanos. Que a estos dos atribuyesen los nombres de Sol, y Luna, fue por auer sido estos dos excelentes, y esclarecidos en fama, y obras en aquellos tiempos: y así les devieron dar nombres ilustres como el de Sol, y Luna.

La segunda razon es, por quanto el Sol, y Luna parecen hermanos, así por

por la semejança, como en el Cielo
 APOLO. no aya otros dos cuerpos resplande-
 cientes de igual cantidad al parecer;
 Genes. 1. y segun el movimiento; pues alter-
 mandole el Sol nos alumbrá de dia, y
 de noche la Luna; Esto no lo tienen
 las otras y así devieron ser significa-
 dos por dos hermanos, varón, y hem-
 bra, y tales fueron Apolo, y Diana.

La tercera razón es, porque la Isla
 de Ortigia; que despues fue llamada
 Delos, espiritualmente pertenece á
 Apolo, como en ella tuviese aquel
 Templo famoso, al qual venian de to-
 das las partes del Mundo a consultar,
 y tener las respuestas; y en aquel fue
 el descubrimiento del Sol, y la Luna:
 Luego no se hallaua que pudiesse
 pertenecer el significar este descu-
 brimiento, como a Apolo, y Diana
 en su nacimiento: Esto algunos así
 lo piensan; pero no estuvo en algu-
 na Isla, sino en tierra firme de Gre-
 cia entre los Pueblos llamados
 Delos: y aunque es verdad, el que
 huvoo otro Templo cèlebre de Apolo
 en la Isla de Delos, pero no es aquel
 mas celebrado, y famoso llamado
 Delfico.

Dexamos dicho, que Latona no
 parió en la Isla de Delos, sino en
 Atenas, lo qual es creible. Pero si al-
 guno afirmare, que verdaderamen-
 te pario en aquella Isla Ortigia, no
 lo negaremos, que así lo afirma San
 Isidoro. En la Isla llamada Delos, dize;
 pario Latona á Diana, y Apolo. Esto lo
 podemos llevar, respetando la autori-
 dad de San Isidoro.

CAPITULO CCXV.

*Que cosa fuesse la Isla Delos, ò Delon;
 y porque se llama Ortigia segun
 los Autores.*

CERCA de la Isla Ortigia; en la
 qual dizen auer nacido Apolo, y
 Diana, dixerón que la tal Isla prime-
 ro nadaua sobre las ondas; y que quan-
 do Latona parió allí á Diana, y Apo-
 lo estuvo firme. Tambien se ha de
 considerar el que primero se llamava
 Ortigia la Isla, y despues Delos. En la
 mudança del nombre diremos, que se
 llamaua primero Ortigia, y despues
 tambien tuvo este mismo nombre;

pues le vsan los Poetas, como Ouidio, APOLO.
 y el de Delos, y ambos le convienen,
 aunque el de Delos es mas viado.

Esta es vna Isla de las Cycladas,
 que están en el Mar de Grecia;
 las quales son cinquenta y quatro
 puestas en torno, segun dizen los Au-
 tores, y en medio de todas ellas está
 Delos, como si ella fuesse centro del
 cerco, y la mas Oriental es Rodas, se-
 gun dize San Isidoro. Al principio
 fue llamada esta Isla Ortigia, y segun
 dizen los Autores, significa Isla de
 Codornizes, porque en Griego llaman
 Ortigometra a la Codorniz, y esto fue,
 porque en aquella Isla se vieron las
 Codornizes antes que en otra tierra.
 Llamose despues Delos, ò Delon, que
 en Griego significa manifestacion. Es-
 te nombre tuvo desde el Diluvio del
 Rey Ogige, y porque allí se vieron, y
 aparecieron primero el sol, y la Luna;
 por esta manifestacion se le puso este
 nombre a la Isla. Así lo dize S. Isidoro:
*La Isla Delos tiene su asiento en me-
 dio de todas las Islas Cycladas; dizen
 que la nombraron Delos por quanto des-
 pues del Diluvio del Rey Ogige, que su-
 cedió en sus tiempos, estando el Mundo
 muchos meses cubierto de tinieblas co-
 mo si siempre fuesse continua noche, esta
 Isla fue alumbrada de los rayos del Sol;
 antes que todas las otras tierras.*

*S. Isidor.
 lib. 14.
 Ethica.
 de Insul.*

Esto todo es verdad, pero en
 quanto se dize, que el Mundo estava
 cubierto de sombras muchos meses,
 no se debe entender de todo el Mun-
 do, sino solo de aquella tierra, en la
 qual sucedió este Diluvio, que no fue
 general como el de Noe, sino en tie-
 rra determinada; principalmente en
 Atica, y Acaya; y por ello se llama de
 Ogige, porque sucedió principal-
 mente en Atica; en la qual reynaua
 Ogige, segun lo dexa dicho Eusebio.
 Entiendese que la Isla Delos se vió
 con Sol en aquel tiempo, antes que
 otras tierras le gozassen, y es hazien-
 do relacion a las que fueron cubier-
 tas con las aguas del Diluvio, que las
 demás tierras donde no tocó este Di-
 luvio, no padecieron mudança algu-
 na de dia, ni de noche, sino que goza-
 van del Sol, y Luna a sus tiempos. Y
 por quanto este Diluvio fue bastante-
 mente grande, como fuese mayor que
 el de Deucalion, segun refiere San
 Agustín.

*Ouid. lib.
 5. Met.*

APOLO. Agustín, no solo fue en las tierras firmes, sino que se estendió, y cubrió las Islas del Mar Griego, como eran las Cicladas, o algunas dellas; y así fue cubierta la Isla de Delos, donde se padeció la obscuridad por largo tiempo, hasta que después apareció el Sol, y la Luna.

CAPITULO CCXVI.

Refiere la causa poetica que hubo para que la Isla Delos fuese llamada Ortigia, y ponesse la fabula de Asteria buelta en Codorniz.

Otros dan la causa deste nombre desta Isla poeticamente, y es la narracion en esta forma. Ceo Titano tuvo dos hijas hermosas ambas, que fueron Latona, y Asteria; segun lo afirma Teodoncio, y después que Iupiter tuvo a Latona, amó a su hermana Asteria, a quien conquistó, boluiendose en Aguila, y de la junta de ambos nació Hercules. Después siendo Asteria contraria de Iupiter, y temiendo su enojo, y cólera huyó, y por piedad de los dioses, para que pudiesse huir mas ligertamente, la dieron alas, boluiendola en Codorniz, la qual en lengua Griega se llama Ortigia, o Ortigometra, y huyendo a vna Isla, hizo que se llamasse deste nombre Ortigia.

Iupiter entonces la bolvió en Piedra, y se hundió en las ondas del Mar, las quales a vna parte, y a otra la traían, como nadando en ellas, hasta que vino allí Latona a tener su parto, y entonces por el beneficio de auerla en sí recibido a Latona, le fue concedido el que estuviessse firme, y dexasse de mouerse; y tambien le fue mudado el nombre, y que se llamasse Delos.

Todo esto es manifestamente fabuloso, como vna muger no pudiesse ser buelta en Codorniz; ni Iupiter en Aguila; y mucho menos la Codorniz en Isla, o Piedra. Tocan esta fabula Teodoncio, y Fulgencio en las Mytologias; y Ouidio tambien la toca, diziendo: *Pinto Aragne en su tela, como Asteria fue presa de Iupiter, tomando la figura de Aguila. El sentido deste poetico fingimiento es*

conforme se le da Teodoncio. Ceo padre de Latona mouió guerra contra Iupiter, por auerle tomado a Latona su hija; y durando aquella guerra, mouió Iupiter sus armas contra Ceo, y vino a la Isla Cea, donde vivia Ceo, y vencienđole, le mató. Estaua allí la otra hija de Ceo llamada Asteria, y hermosa mucho, a quien amó Iupiter, y con quien tuvo logro en sus deseos, faciendo en su junta su carnal apetito.

Después Asteria se mostró contraria de Iupiter; pero considerandose como muger que podia hazer flaca oposicion, temiendo a Iupiter, se huyó a toda prisa a la Isla Ortigia, y desde allí a la tierra de Colcos, donde casó con Sol, que era Rey a la sazón de aquella tierra, y parió a Oetas Rey famoso, y padre de Medea, el qual después la mató, o segun afirma Barlaam, no la mató él, sino que murió de parto de Oetas; y naciendo este murió su madre, con que parece auerla el muerto; y este fue el motivo para dezirle.

La narracion poetica arriba puesta, mirada por la corteza tiene algun color. Amó Iupiter a Asteria, como amó a Latona, y a otras muchas: y que en Aguila se transformasse para auerla, hazese creíble segun los Poetas, que dauan a los dioses poder para transformarse en qualquiera cosa que quisiessen; como lo afirma Ouidio: y así se bolvió en Aguila, quando arrebató a Ganymedes, hijo del Rey Troyano en los montes de Ida, segun Ouidio. Yaun para juntarse carnalmente con otras mugeres, se mudaua en otras figuras, como en figura de Diana para enganar, y llegarle a Calisto, y en la de Cithre para juntarse con Leda, segun lo dize Seneca.

En lo que dizen, que Asteria huyó, temiendo la ira de Iupiter fue verdad, y en lo que añaden, que por piedad de los dioses fue mirada en Codorniz, es poetico fingimiento; cosa que facilmente lo confiesan los Poetas, como afirman, que los dioses a si mismos, y a otras cosas transformauan en aquellas figuras que querian: así lo dize

Ouidio,

CAP.

Teodonc. Codorniz en Isla, o Piedra. Tocan esta fabula Teodoncio, y Fulgencio en las Mytologias; y Ouidio tambien la toca, diziendo: *Pinto Aragne en su tela, como Asteria fue presa de Iupiter, tomando la figura de Aguila. El sentido deste poetico fingimiento es*

APOLLO;

CAPITULO CCXVII.

APOLLO;

Articulaſe las partes de la fabula de Aſteria buelta en Codorniz, y deſpues en Piedra, y por ultimo en vna Isla.

Dixeron eſto los Poetas con intencion de dar la cauſa deſte nombre Ortigia, Isla de las Cicladas, como queda ya dicho, y es el que Aſteria buelta en Codorniz boló a la tal Isla, y della fue nombrada Ortigia, y las tales Codornizes, paſſando ſobre el Mar, aſientan en aquella Isla; y eſto dió motiuo, para que a la Isla de ſu nombre de las aues Codornizes, ſe le dieſſe el de Ortigia, que los Griegos a las Codornizes llaman Ortigas.

Dizen, que Iupiter la boluio en piedra; y es, porque quieren, que eſta miſma Aſteria fueſſe buelta en piedra, y como eſta fueſſe aue ſegun los Poetas, auia de ſer buelta primero en tierra, ó piedra, para poder dezir, que fue transformada en Isla; y porque a los dioses pertenecen eſtas mudanças, dizen, que la mudó en piedra para ſer Isla; lo qual él hazia, con la ira; y enojo que tenia contra Aſteria. Mudada en piedra, hundiaſe en las aguas; y eſto era creible por ſu mucho peſo; y como era vna piedra ſola, y no tenia echadas raizes en la tierra, ſe moueria con la fuerza de las aguas.

Deſpues que Latona parió allí, eſtuvo la dicha Isla firme, y no ſe movio mas por las aguas, con la qual Isla dizen, que los dioses para firmarla mas juntaron dos Islas llamadas Michonos, y Giaros. Eſto era creible, porque Ortigia, auiendo ſido vna ſola piedra; y no teniendo raizes en la tierra, no podria firmariſe, ſin tener trabacon alguna; y eſta ſe haria, juntando otras dos Islas, porque aſi ella eſtaria en medio; y ſe fixaria. Añadenſe en eſta fabuloſa narracion muchas coſas por la intencion de los Poetas, por los quales fue la dicha fabula ingenioſamente compueſta.

La vna es, como aquella Isla ſe pudieſſe llamar Ortigia, que ſignifi-

ca Codorniz, y los Poetas no hallan como ſe pudieſſe hazer, ſino ſingiendo, que alguna perſona ſe bolueſſe en Codorniz, y alguna Codorniz en Isla; y en ella permanecieſſe el nombre, como ſe haze en otras tranſmutaciones; y a eſte modo ſucedio en Aſteria, que fue transformada en Codorniz, y deſpues en Isla buelta. La otra cauſa, ó motiuo fue el dar la razon, como eſta ſola Isla recibio en ſi a Latona, para que pudieſſe tener allí ſu parto, y las demas Islas; tierras no hizieron eſto, perſiguiendo a la ſerpiente Fitiá a Latona; y aora ſe descubre la razon patente, y llana. Eſta Isla fue primero muger llamada Aſteria hija de Ceo; y hermana de Latona, y guardando aquel amor natural, y deudo de parentesco recibia a ſu hermana, para receuarla de tantas molestias, y aſanes; y parecia ſer conueniente cauſa para eſto.

Lo tercero era, dar la razon de la mudança de la Isla Ortigia, de la qual afirman los Antiguos auerſe movido en aquellos tiempos primeros ſobre las ondas; y deſto no padece la cauſa; y aora la dan, diziendo auer ſido primero muger eſta Isla. (a) Deſpues fue mudada en Codorniz, que tambien ſe mueue, y buelta. Lo quarto fue por dar razon del aſiento de aquella Isla, la qual como ſea cierto, que primero fueſe mouible, y que al presente es manifeſto ſer firme; para dar cauſa deſte aſiento, y firmeza, pareció conueniente, que fueſſe eſto hecho por los dioses; y como ellos ſe mueuen con cauſa, debioſe aduertir la que entonceſ tuvieron. Eſta fue, que en la Isla nacieſſen Apolo, y Diana, que fueron grandes dioses, y a la Isla que ſieſſen hazer el beneficio de que fueſſe firme, como las demas Islas; y porque no parecieſſe no tener eſto color alguno, dixeron el auerſe juntado otras dos Islas, que ſon Michonos; y Giaros, ſegun Ouidio, y eſtas tomando en medio a Ortigia, le harian eſtar firme. De lo dicho ſe podrá conocer, que eſta fabula fueſe ingenioſamente compueſta, concluyendo todas eſtas coſas, que en eſta ſe contienen; y eſte es el ſentido de la fabula por la corteza.

(a) El ſer poſco conf- tante la muger, ſe le atribu- ye por pro- piedad.

N

CAP.

CAPITVLO CCXVIII.

Declaracion de la verdad en la fabula de Asteria.

APLICAREMOS aora la tabula a la verdad segun la intencion de Teodoncio. Dizen que amo Iupiter a Asteria hija de Ceo en la Isla Cea, donde el reynaua, y esto es verdad, porque Ceo tenia estas dos hijas, Latona, y Asteria. Por Latona se mouió guerra entre Iupiter, y Ceo, en la qual murió Ceo en su Isla Cea, y quando alli estubo Iupiter en la dicha guerra, vió a la otra hija de Ceo Asteria, y por ser ella muy hermosa, la amo, y halló traza para tenerla, sin poder ella resistirle, por estar ya vécido, y muerto su padre. Añaden, que la gozó en figura de Aguila; y es para significar la verdad, pues Iupiter acabada la guerra contra Ceo en su tierra, vió a su hija, y como vécido la eligió para si. Por la figura de Aguila se significa la guerra; porque Iupiter quando iba contra Ceo en la guerra que tuvieron, llevaba en sus vanderas, y pendones las figuras de Aguilas, así como lo hizieron después los Romanos: y por que por fuerza de armas la tomó, y traia por diuina en sus vanderas el Aguila; dizele que se mudó en Aguila para tener a Asteria.

Este modo de dezir tienen los Poetas en otras cosas para encubrir las verdades, y así dixeron que Iupiter buelto en toro lleuó a Europa, y fue por que la lleuó en vn nauio, cuya diuina era vna figura de toro. De Tritolonto dizen, que en vn carro que tiravan dos dragones vncidos lleuó las semillas por el Mundo, segun Ouidio *lib. 1. de diu. insit.* y es, porque en su nauio las señas eran muchos dragones pintados, y en el traxo las simientes a Grecia, segun abaxo lo dize Eusebio. Pero para hazer este disfraz, ó cubierta, suponen falso, y es el que Iupiter en la guerra contra Ceo tuuiese Aguilas por diuina, porque esto es cierto que conuene a Iupiter el tercero hijo de Saturno, segun lo refiere la Sacra Historia, y Lactancio. El Iupiter, pues, de que hablamos fue el segundo, y fue casi doscientos años antes, como as-
Ouid. lib. 1. de diu. insit.

ba dexamos dicho, y así este no tuuó ^{ASTERIA} al Aguila por diuina, los Poetas dixeron esto segun su modo, y estilo de hablar, no poniendo muchos con el nombre de Iupiter, sino vno solo, el qual dizen ser hijo de Saturno, y como sea verdad, que tenía este Aguila por diuina, dixeron que estotra Iupiter lleuasse Aguilas. Y aun mas claramente parece ser esta su intencion, como ellos los Poetas ayán dicho que la muger de este Iupiter, que durmió con Latona, fue Iuno, y que ella embió la serpiente Fiton contra Latona; y es cierto que Iuno fue muger de Iupiter el tercero, y no de otro alguno, porque ella era hija de Saturno, segun afirman todos los Poetas.

Dizen, que Asteria temió la saña, y enojo de Iupiter, y que huyó. Esto es muy creible, pues Asteria a Iupiter no le amaua, antes le aborrecia, ya por auer muerto a su padre, y ya por auer usado con ella de la fuerza, y ambas causas juntas incitarían a procurarle la muerte. Reconocetia Iupiter este deseo en Asteria, y temiendo esta el castigo de Iupiter como poderoso, por escapar de la muerte, procuraria huir el peligro.

En lo que añaden, que por piedad de los dioses se bolvió en Codorniz, y buió a la Isla, después se llamó Ortigia, fue para significar lo presuroso de la fuga, pues con el temor de la muerte huía con toda prisa, y esto a las Codornizes les conuene, por ser en el buelo fuertes, y veloces, y así porque el buelo fue como Codorniz la llamaron, y dixeron ser buelta en esta aue. Otra razón ay, y es porque estas aues vuelan sobre el Mar, y atravesándole, pasan de unas tierras a otras, como aora Asteria huyendo pasó por el Mar, hasta llegar a la Isla Ortigia. Pero esta razón no es conueniente, por no ser solas las Codornizes, que otras muchas aues ay que pasan, y atraviesan el Mar.

La tercera puede ser, por dar la causa del nombre de la Isla, y de que se llame Ortigia, que en Griego significa Codorniz, y parece venir de este caso; por quanto Asteria buelta en codorniz vino a esta Isla, y al fin en Isla se bolvió la tal Asteria. Pero en este punto, los Poetas encubren
la

AFOLLO. La verdad de este nombre, porque
aqueella Isla fue llamada Ortigia, que
significa codorniz, por auer venido á
ella codornizes, y en ella aperse vis-
to las primeras, antes que se viessen
en otras tierras, ó Islas de la Grecia,
y por esto a la Isla llamaron Ortigia,
segun queda declarado, y así lo es-
criue San Isidoro.

CAPITVLO CCXIX.

*Qué cosa fuese nadar primero la Isla
Ortigia, despues hazer assiento,
y de donde le
vino.*

DEclaremos aora la segunda du-
da, que acerca desto hemos toca-
do, y era del mouimiento, y des-
pues del assiento que hizo la Isla Or-
tigia; y será aplicando la fabula á la
verdad; como tenemos empezado.
Dizen, que despues que Asteria fue
mudada en Codorniz, huyó a la Isla
Ortigia, y que Iupiter la bolvió en
piedra. Algunos aplican esto á Asteria,
otros a la Isla. Los que lleuan que a la
Isla, dicen, que la mudó Iupiter en pie-
dra, para significar la firmeza suya;
que primero no tenía, como fuese
vna Isla mouible, y despues fue firme
entre las ondas del Mar.

Esto no parece ser verdadero, pues
aunque los Poetas entienden la fir-
meza nueva de esta Isla; la signifi-
can poeticamente, y vna cosa es dezir
la verdad en lo que se refiere, y otra
encubrir poeticamente la misma ver-
dad que se cuenta. Por este modo de
dezir, no pareceria causa alguna,
porque esta Isla mas que otra tierra
hubiese recibido a Latona para que
pariese, pues Asteria no era buelta en
Isla, y siendo ella buelta en Isla, que-
dava la razón poetica clara, siendo Aste-
ria hermana de Latona, y guardando
con ella aquel parentesco, y na-
tural amor, la recibiria en sí, para ali-
viarla de sus trabajos. Diciendo que
Asteria fue buelta en Codorniz, y
que despues Iupiter la mudó en
piedra, entónces Asteria que era
primero Codorniz, sea aora Isla,
como en piedra fuese buelta, y
con esto ella con amor hospedaria a
su hermana.

Tambien avrá lugar deste modo ASTERIA
para otra cosa que los Poetas afir-
man; y es, que en el tiempo que Latona
vino a parir a la Isla, ella era mo-
uible, y en pariendo la Isla quedó fir-
me por beneficio de los dioses, q allí
nacieron. Esto se conforma con el
sentir de Ovidio, y al de Seneca. Pero
si alguno lo quisiere atribuir a la Isla,
diziendo que Iupiter bolvió a la Isla
en piedra, y por esto se significava su
nueva firmeza, no se ha de referir es-
to al tiempo, que Asteria fue a la di-
cha Isla, sino al tiempo que Latona
su hermana parió allí: y que enton-
ces Iupiter, porque allí nacieran dos
hijos suyos, dióle firmeza á la Isla.
Y aun de este modo se conforma me-
jor a la narracion poetica que dexa-
mos dicha, de que buelta en piedra
era movida de las ondas a vna par-
te, y a otra; hasta que recibiendo á
Latona, nacieron en la tal Isla Apo-
lo, y Diana, y entónces quedó la Isla
firme: y así diremos ser el verdadero
sentido, el que Asteria fue buelta en
piedra. En quanto dize, que le duró
esto hasta que allí nacieron Apolo, y
Diana, entiendese por beneficio de
estos auer sido dada la firmeza a la
Isla, y significa la verdad de lo que
ellos sienten.

CAPITVLO CCXX.

*En que tiempo empezó la Isla Ortigia
a estar firme.*

ESta Isla era primero mouible, y
despues assentó, no porq ella en
algun tiempo se mouiese con las on-
das del Mar, como fuese Isla que te-
nia sus raíces en la tierra; sino que se
entiende, que en esta Isla antigua-
mente auia mas terremotos, que en
otra Isla, ó tierra firme; y tantos eran
los terremotos, que los populares que
algo añaden a las cosas, dixeron que
no eran terremotos; sino que la Isla
nadatta sobre las aguas. El assiento de
esta Isla fue cessar en ella los terre-
motos, que primero en ella se expe-
rimentavan. Dizen ser esto por el ha-
cimiento de Diana, y Apolo; y esto
es, porque los Poetas quieren dar
la causa de cessar los terremotos,
y atribuirsele a Apolo, y aun di-
zen

APOLO. zen, que preguntaron a Apolo como, cesaria el movimiento de esta Isla y respondió, que cesaria, si no enterrasen en toda la Isla algun cuerpo muerto, y a él se le hiziesen algunas ceremonias de sacrificios, u de alguna honra especial; y afirman, que esto hecho, luego cesaron los terremotos.

Hase de entender, que aunque esto así sucediese, y que cesasen los terremotos, hechas estas cosas, no cesarian por esta causa, sino que la materia vaporal, que causaba el terremoto en la Isla, se acabó, y cerraronse aquellos lugares donde se recibia, con lo qual no hubo despues mas terremotos. Pero el demonio, que respondia por Apolo, sabiendo quando auian de cesar los terremotos, más lo hazer estas cosas, porque pareciesse, que se hazia por su mandado, mouido del culto, y ceremonias de los sacrificios con que le auian consultado, y no para que entendiesen, que el auer cesado los terremotos procedia de causa natural; y muchas vezes los Gentiles fueron engañados, pensando, que aquel su dios Apolo hazia esto.

En quanto dicen, que para formar esta Isla le ayudaron dos Islas nombradas Michonos; y Giaros era cosa muy creible, quanto a la fabula, porque Ortigia, siendo primero piedra, que en tierra no tenia raizes; estaria firme, poniendola a los lados, y rodeada de dos Islas, que tenian raizes firmes en tierra, y no la dexarian, que a una parte; y a otra anduviesse nadando la Isla; estando ya con otras travada. Pudieron dezir esto los vulgares, y simples; porque están tan cercanas, y juntas estas dos Islas con la Ortigia, que parecian estar trauadas unas con otras, y aunque no se juntasen por encima de las aguas, por abaxo en las raizes se juntarian; y esto bastaua, para que la Isla Ortigia estuviesse firme, y fixa.

La verdad fue, que ya firme esta Isla, cesando los terremotos, vinieron los habitantes de las Islas, Michonos, y Giaros, y vinieron en esta Isla, y así parece que estas dos Islas se juntaron a la Ortigia porque los morado-

res dellas fueron a ella trasladados; como antes pocos quisiesen viuir en ella; por causa de los terremotos; y viendola sin ellos, y ser buena la habitación, los de las vezinas Islas vinieron a viuir en ella, y tambien boluieron los que la auian dexado por la causa dicha.

ASTERIA

CAPITULO CCXXI.

Declarase mas el tiempo en que hizo assiento la Isla Ortigia, y de la causa.

A Ora diremos, que aun de lo arriba dicho, no se sabe de cierto, quando empezó a estar firme aquella Isla; porque dezir, que se vio firme desde el nacimiento de Apolo, y Diana, es meta narracion poetica. El que estuviessse firme, quando respondió Apolo, que no sepultassen allí cuerpos muertos: esto es verdad esta Historia, segun los Sabios lo tienen; pero aun esto no es cierto quando fue; si antes del nacimiento de Apolo, o despues.

Por esta causa algunos quieren afirmar auer nacido verdaderamente en aquella Isla Apolo, y Diana, lo qual, aunque algunas vezes lo hemos negado, lo podemos con razon bastante conceder. Lo primero, por quanto los Poetas todos dicen, que la Isla Ortigia siempre fue inmutable; hasta que en ella nasieron Apolo, y Diana; atribuyendo poeticamente de su firmeza a esta causa; y si no fuera esto verdad, sobre ello no huviera ocasion para fingir. Lo segundo, porque San Isidoro afirma esto por verdad, y si quisieré alguno negarlo, no le resistiremos, si bien será mas razonable el otorgarlo. Pero cierto es, que la Isla no fue firme en el nacimiento de Apolo, y Diana, como se ponga por causa poetica.

Alguno dirá ser cierto el que la firmeza de la Isla fue despues del nacimiento de Apolo, y Diana, por quanto segun la verdad de la Historia, estuvo firme la Isla; quando Apolo respondió; como ya dexamos dicho; pero estas respuestas que daua, necessario es, que fuesen

S. Isidor.
libr. 14.
Echim c.
de Insula

APOLLO

después de su nacimiento de Apolo; luego después fue el estar la Isla firme. A esto diremos, que no concluye necesariamente; porque esto sería en caso, que las respuestas fuesen de aquel Apolo que nació en esta Isla; pero no fue, como Eusebio aquí, y en el Prologo haga diferencia entre Apolo hijo de Latona; y el Apolo que da las respuestas divinales. De aquí se colige, que pudo ser antes Apolo el que respondía como dios en el tiempo; que Atenas como nombre; y aquello fue antes del nacimiento deste Apolo, según parece por la Letra de Eusebio.

Dizen otro si, que Apolo, luego como nació, empezó à dar respuestas divinales. Esto es, por ser cierto entre los Gentiles, auer respondido Apolo à las quæstiones de los que preguntauan; y porque el saber de los uoles no viene por estudio; ni consideracion, ò tiempo, sino por naturaleza; si Apolo fuese dios, todo su saber le auia de tener luego, y supuesto que ellos lo tenían por dios; y en algun tiempo dizen, que respondia, consequentemente afirman, que luego como nació, empezó à dar las respuestas: y aun otra causa tiene esto, porque cierto es el que Apolo tenía Templo en aquella Isla; en el qual respondia à las preguntas, y aquel Apolo no era el que nació de Latona; según afirman los sabios, y mayormente Eusebio aquí, y en el Prologo; pero los Poetas según su costumbre, todos los que tuuieron el nombre de Apolo, los quieren reducir à vno; y así Apolo el que respondia, dirian, que era este, que nació de Latona; y para esto dixerón, que luego como nació, empezó à dar respuestas, para que se supiesse quien era el que las dió en aquella Isla.



APOLLO

CAPITULO CCXII.

Quien era el que da las respuestas de los Apolos, y qual es el Templo que tenía en la Isla Origia, de Delos.

EN Lo que pregunta el titulo del Capitulo, hemos de considerar lo primero quien fuese este Apolo que da las respuestas. Algunos dizen, que fue este hijo de Latona. Afirmo así la fabula, diciendo, que luego que nació, empezó a dar respuestas. A esto diremos no ser verdad, porque Eusebio pone diferencia aquí entre los dos Apolos, diciendo, que este hijo de Latona, no es aquel que da las respuestas. Tampoco por el tiempo, porque el hijo de Latona fue mucho después, pues quando se puso nombre à la Ciudad de Atenas; dió Apolo respuesta, según lo afirma Marco Varro, y tambien San Augustin; y este de Latona nació después de puesto el nombre à la Ciudad; por auer nacido en tiempo de Eritonio Rey quarto de Atenas; y à la Ciudad se le dió nombre en tiempo de Cecrope Rey primero. Tampoco Apolo tenía Templo en tiempo de Cecrope, ò Cranao segundo Rey de Atenas; pues se le hizo Eriston hijo del Rey Cecrope, y entonces no era nacido este Apolo hijo de Latona, según se reconoce por la Letra. Luego no era este el que respondia.

La segunda duda era, quien fuese aquel Apolo que fue antes, y respondia a lo que le preguntauan. Pero antes que determinemos esto, diremos del Templo de Apolo, en el qual respondia, donde estava, y en que parte; porque desta solucion resultará lo que se ha de tener en el punto principal. El Templo, pues, en que Apolo respondia, estava en Delfos; aunque no era solo vno el Templo en que respondiese, sino muchos; pero el principal en q̄ respondia era el Delfico. En esto yerran muchos, no sabiendo el lugar, y piensan ser Delfos Isla, en la qual estuviessse este Templo de Apolo, y de aquella Isla se llamasse Apolo Delfico; y por-

Man. Val. S. Aug. libr. 18. de Ciuir. cap. 10.

APOLO, que no ay otra Isla q se llame Delos; sino en la que el nacio; piensan que en ella estuvo el Templo de Apolo.

El motivo primero que tienen para esto, es la conveniencia del nombre, porque aquella Isla comunmente se llama Delos, y poca diferencia ay de Delos a Delfos: y assi piensan ser nombre de una misma cosa. El segundo es, porque aquella Isla es en la que nacio Apolo, y Diana, y fue a el consagrada, y el fue el que la hizo ser firme, como antes fuera movable. El tercero es, porque luego como nacio Apolo, empezó a dar divinales respuestas, segun los Poetas afirman. Luego en esta Isla empezó a darlas, como alli naciesse, y assi alli estaria su Templo.

Diremos, pues, que aquella Isla fue toda consagrada a Apolo, en la qual ay una Ciudad llamada Delos, como la Isla, y esta es la Ciudad de Apolo, y en ella estava segun los Antiguos el Templo de Apolo, y donde daua las respuestas, las quales se oian debaxo de la tierra dentro del Templo. Así lo dize Virgilio diziendo:

En medio del Mar ay una tierra muy apacible consagrada a la madre de las Ninfas del Mar, y Neptuno en el Mar Egeo, a la qual junto Apolo el Archero con Michonos, y Giaro Islas altas, cercandola con ellas, porque no nadasse por el Mar como primero, y la hizo estar firme, no temiendo los vientos. Luego prosigue, como en aquella Isla estava la Ciudad de Apolo, y en ella su Templo, y su Sacerdote auia que era Rey. En aquel Templo entro Eneas para consultar a Apolo a que tierras itian, y que sucesos tendrian. A lo qual respondió Apolo desde un lugar secreto, pareciendo que el Templo se estremecia todo, y dixo que auian de ir a la tierra donde eran naturales, y como tendrian imperio permanente por muchos tiempos.



CAPITULO CCXXIII.

Qual era el Templo llamado Delfos, donde Apolo daa las respuestas, y por que las daa allí, mas que en otra parte, y que fincio en esta parte Lucano.

Llamase este Templo de Delfos por unos Pueblos que estan a las raizes del monte Parnaso llamados Delfos, y la tierra se dize de los Delfos: y por esto se llama Apolo Delfico, por ser en aquel Templo adorado, y alli daua las respuestas. Así lo afirma en el principio del libro quinto. El modo como Apolo alli daua las respuestas, y la causa segun Lucano afirma, fue el que Apolo luego que nacio, halló a la serpiente Fison en el monte Parnaso, que ocupaba segun su grandeza una grande parte del monte. Matola con faetas, y andando por el monte, vio una abertura llena de diuinidad, metiote alli, y desde aquel lugar empezó a responder. Allí fue edificado un Templo a Apolo, dentro del qual estava la cueua llena de diuinidad; y de aquella se oian las respuestas, pero no se oian voces. Virgilio dize estar el Templo de Apolo en la Isla Delos, y que entraba dentro una muchacha virgen, que era Sacerdotisa, la qual llena de la virtud de Apolo, respondia cosas maravillosas a lo que era preguntado.

La razon segun el sentido historial da Lucano, diziendo, que en el monte Parnaso esta la mitad del Mundo, y por esto entre las dos cabezas del monte por una abertura que alli auia, passaua la virtud diuinal, que es la alma del Mundo, que venia a ser Jupiter, segun los Poetas, y algunos Filósofos entendieron: La qual virtud siempre se mueue como ayre que passa por algunas quiebras, o aberturas de la tierra. Por lo qual dize, que los que entraban dentro eran llenos de aquella diuinal virtud: y así podian luego saber las cosas venideras, y responder a ellas, segun lo hazen los dioses. Por esto, aunque en la Isla de Delos respondielle, como respondió a Eneas, no era aquel su principal lugar, sino q los q deseauan la respuestas de Apolo, ivan al Templo del monte

APOLO

Lucan. lib. 5.

Virg. lib.

3. v. 21.

En medio del Mar ay una tierra muy

apacible consagrada a la madre de las

Ninfas del Mar, y Neptuno en el Mar

Egeo, a la qual junto Apolo el Archero

con Michonos, y Giaro Islas altas, cer-

candola con ellas, porque no nadasse por

el Mar como primero, y la hizo estar

firmes, no temiendo los vientos. Luego

prosigue, como en aquella Isla estava

la Ciudad de Apolo, y en ella su Tem-

plo, y su Sacerdote auia que era Rey.

En aquel Templo entro Eneas para

consultar a Apolo a que tierras itian,

y que sucesos tendrian. A lo qual res-

pondio Apolo desde un lugar secreto,

pareciendo que el Templo se estre-

mecia todo, y dixo que auian de ir a

la tierra donde eran naturales, y co-

mo tendrian imperio perma-

nente por muchos

tiempos.

APOLLO. monte Parnaso, que se llama el Templo de Delfos; y siempre Apolo quando responde, se llama Apolo Delphico, porque en el Templo de Delfos eran sus principales respuestas.

CAPITULO CCXXIV.

Quando cessaron las respuestas de Apolo en el Templo Delphico, y porque causa cessaron.

Lucano dize deste Templo, que cessaron de darle las respuestas en él; y afirma, que no aua mayor daño en el Mundo en su tiempo, que auer cessado de responder en su Templo Apolo, de lo qual no supo el dar la causa, como ni de las otras cosas; pensando que provenia de los Reyes, que avrian mandado no hazer allí algunas preguntas, temiendo el saber las cosas venideras, por si les venia a estar mal. Pero diremos, que la verdad fue, que cessaron por los tiempos de nuestro Redemptor. El saber lo futuro por las respuestas, que en aquel Templo se hazian, era todo por el demonio, el qual respondia cosas maravillosas, y quando no baltava su saber para responder la verdad, respondia obicuramente, de manera, que como quiera que sucediese la cosa, pareciesse ser lo que aua dicho antes Apolo.

En otros Lugares no consentia Dios habitar demonios que respondiesen a las preguntas, o que no fuesse tan sabio el demonio, como lo era aquel que estava en Delfos. Lo qual el mismo lo dió a entender por sus palabras, el que era mas sabio que los otros demonios, segun la Sibila refiere sus palabras: Preguntaronle, pues, a Apolo, que como le harian oracion, y el dió la forma; diziendo: *O demonio sabio de todas las cosas, y en todas entendido pues en todas las cosas estas y andas, oye nos.* Esto refiere Lactancio. Y por ser tal este demonio, y tal su modo de responder, era tenido por especial en todo el Mundo su Templo, y allí iban a pedirle respuesta de sus dudas.

La causa de cessar esto, fue la venida del Hijo de Dios al Mundo, tomando nuestra carne, y como vi-

popara hablar, y conuersar con los hombres, no quito que hablasen mas los demonios, y al quitarlo aquel demonio del Templo Delphico, y que no pudiesse responder mas: y no solo aquel demonio, sino a todos los otros que por diuersas partes del Mundo, como dioses respondian. Lucano refiere de Apio Romano, que tuvo respuesta en el Templo Delphico, y en tiempo de Lucano ya no se dauan respuestas algunas. Apio fue a preguntar, durando la guerra entre Julio Cesar, y Pompeyo, la qual empezó antes del Nacimiento de Christo, casi cinquenta años; y Lucano fue en tiempo de el Emperador Neron, que empezó a reynar como cosa de cinquenta y seis años despues de el Nacimiento de Christo, y asien tiempo de Apio, no siendo nacido Christo, podian responder los demonios, no uendo por Dios impedido; pero en tiempo de Lucano ya estauan impedidos, como ya Christo huvielle nacido, y muertos, pues era casi veinte y siete años despues de su muerte, quando imperava Neron; y asu la Fè de Christo se predicaua por todo el Mundo; pues en Roma predicauan San Pedro, y San Pablo, con que ya Dios no consentia responder al demonio Delphico.

Lucano, como Gentil, no dió, ni entendió la causa de esto, por lo qual animo, no auer entonces mayor daño en el Mundo, que auer cessado las respuestas del Templo Delphico; y esto era muy contrario a la verdad, pues no pudo venir al Mundo mayor bien, que cessasse el engaño, ho permitiendo Dios, que respondiesen los demonios.

De estos Templos de Apolo ay duda, quien los edificasse. Suelen dezir, que Eriston hijo de Cecrope edifico el Templo de Apolo en Delfos, porque dize Eusebio arriba en el principio del Reyno de Anistion Rey tercero de Atenas, que fue edificado el Templo de Delio por Eriston. Apolo se llama Delio, y por quanto Apolo tenia muchos Templos, entendia se de aquel, que era suyo por excelencia, y este era el Delphico, por ser el mas celebre, y al qual acudian a el de todo el Mundo. Otros dizen, que se entiende el Templo

APOLO.

Virg. lib.
3. Anei.

de la Isla de Delos, dōde tenia Apolo vn Templo famoso, y dōde respōdia, segun lo canta Virgilio. Esto parece muy creible, por llamarse Eusebio Templo de Delio; y Apolo no se llamō Delio, sino por la Isla Delos, en la qual nació.

Ambos modos de dezir se pueden tener: pero parece, que mas propriamente se entienda del Templo Delfico, que estaua en el Parnaso, por llamarse aquel por excelencia el Templo de Apolo.

CAPITVLO CCXXV.

*Apolo el de las respuestas era demonio,
y dixese de donde tomó el nombre
de Apolo.*

Alguno dirá, que fue este Apolo el mas antiguo de todos, y no saberse quien fue su padre, ni su madre por su antigüedad mucha, con que pudieran atribuirsele a Iupiter el primero. Podemos dezir, que este Apolo, que daua las respuestas no fue aquel que nació de Latona, pero q̄ no fue nombrado Apolo, sino por aquel, entendiendolo de este modo. En el Templo Delfico el que respondia no era hombre alguno, que huviessse sido llamado Apolo, sino que era vn demonio muy sabio, y muy astuto engañador, que en aquel Templo por diuina permisión habitaua, dando respuestas, engañando las almas de los hombres; y así, aunque muchos huviessen tenido el nombre de Apolo, cierto es, que aquel que respondia, no era alguno dellos; antes los Gentiles, que hazian diuersos dioses de los hijos de los hombres, dixeron, que aquel que respondia, era Dios, y llamaronle Apolo.

Este nombre de Apolo le tomara deste Apolo hijo de Latona, el qual fue tenido por grande entre los Gentiles, como digan ser el Sol, como si este fuera aquel mismo. Esto bastantemente lo declaró la fabula, diziendo de Apolo, que luego que nació de su madre Latona, empezó a dar diuinales respuestas. Concuerta esto con la intencion, y modo de hablar de todos los Poetas. Así lo escribe Ouidio, que Apolo el que matō à Fi-

ton serpiente era el que estaua en el monte Parnaso, y que daua las respuestas en el Templo, y el que matō à Fiton, hijo de Latona era, como la matasse en vengança de la persecucion que auia hecho à su madre. Tambien fue sentir este de Virgilio muy claramente diziendo, que el dios Archero juntō la Isla de Ortigia con la de Gioros, y Michonos, haziendo a firme; y que el Apolo tenia Ciudad, y Templo, en el qual era adorado, y daua respuestas, y que allí respondiō à Eneas. Pero Apolo el Archero, y el que juntō las Islas, es el hijo de Latona, que nació en la Isla Delos: luego de aquel siente Virgilio, que era el dios que respondia.

Mas claramente que los otros lo pone esto Lucano, diziendo, que Apolo, siendo mozo, quando en vengança de su madre Latona matō la serpiente Fiton en el monte Parnaso, en el qual la diosa Temis daua entonces las respuestas, viendo, que aquellas cuevas, ó aberturas de la tierra tenían virtud diuina, y vientos que hablaban, se metiō dentro, y se hizo Profeta adiuinador. Y así de la intencion de los Poetas no tenemos qué dudar el auer sido Apolo hijo de Latona, y ser el mismo el que daua las respuestas. Pero nosotros, que sabemos, que aquel que daua las respuestas no ser hombre, sino vn demonio, dezimos, que se llamaron Apolo, tomando el nombre deste Apolo hijo de Latona.

Contra esto podrán arguir, que no pueda ser, porque mucho antes que naciesse este Apolo hijo de Latona, se dauan las respuestas; luego no tomó del el nombre. A esto diremos, que las respuestas mucho antes que naciesse Apolo, se dauan en el Templo, ó cueua Delfica del monte Parnaso; pero no las daua Apolo, sino la diosa Temis. Esta sentençia tiene claramente Lucano, diziendo, que despues del Diluvio de Deucalion matō Apolo la serpiente Fiton en vengança de su madre; y viendo en el monte Parnaso las cuevas, que tenían virtud, en las quales la diosa Temis respondia entonces, metiōse dentro, y se hizo Profeta, ó adiuinador; tomando como por fuerza aquella vir-

APOLO.

Virg. li.
3. Anei.Luca. lib
5.

APOLLO. tud para responder del mismo lugar, y quitandole a la diosa Temis.

Ovid. l. 1. Metam. Este mismo sentir pone Ovidio; que acabado el Diluvio de Deucalion introduxo al mismo Deucalion, y Pirra su muger, que auian quedado solos en el Mundo, y queriendo reparar el linage humano, fueron al Templo de la diosa Temis cerca de las cabezas del monte Parnaso, la qual diosa dizen que tenia entónces las respuestas. Así dá a entender, que antes de Febo tenia otro el oficio de responder en el Templo Delfico; y este era la diosa Temis: Luego aquella dáta todas las respuestas, que se hallen dadas antes del nacimiento deste Apolo hijo de Latona, y todas las que dixeran ser dadas de Apolo despues de aquel tiempo, serán de este Apolo que vamos hablando.

CAPITULO CCXXVI.

Como fuese Apolo el dios del saber, y el inventor de la Medicina, y como esta se perdió y se bolvió a cobrar.

A Cabada la declaració de la fabula bolverémos aora a lo que Eusebio dize, que este Apolo sirvió a Admeto en compañía de Hercules; pero antes desto, declarémos las cosas que le atribuyen a Apolo, y sus nombres. Dizen de Apolo ser dios de la sabiduria, lo qual creemos ser fingido, y que se dixo del, porque halló muchas cosas que arguyen ingenio, y saber con que lo harian dios de la sabiduria, segun la costumbre de la antigüedad. A semejança desto los Griegos Antiguos llamaron diosa de los ingenios a Minerva, por aver hallado muchas cosas de grande ingenio, y arte. Así de Apolo dirian ser dios de la sabiduria, y aun tambien lo pusieron dezir por causa del adinar, y este don requiere el mayor de todos los saberes.

Tambien dizen de Apolo, que halló la Medicina. La causa de esto es porque antes de Apolo no se halla alguno que usasse de ella entre los Escritores Griegos, ni de las cosas naturales para la curacion, y remedio de los enfermos, y aun de aquinaçio

que le tuviesen por padre de toda la fabiduria, porque auia hallado el arte de curar enfermedades, lo qual tuvieron los hombres por lo mas precioso, y estimable de todos los saberes, y artes: y porque a los cuerpos de los hombres dáua remedio para su sanidad, por esto tambien le llamaron dios.

Teodoncio dize, que Apolo fue el primero que conoció las virtudes de las yerbas, y para el provecho de los cuerpos humanos aplicó sus virtudes, y fuerças, por lo qual, no solo por inventor de la Medicina; sino aun por dios fue tenido, viendo que muchos de los enfermos con sus remedios sanasen. Y aun tenian para esto mayor causa, siendo verdad lo que dize San Isidoro, que con palabras, y encantamientos Apolo sanaba las enfermedades, como entónces no pareciesse alli obrar alguna cosa natural, sino solo el poder de aquel que hablaba. Pero en este punto qualquiera cosa que fuese, lo cierto es auer hallado Apolo el principio del Arte de la Medicina, y auer conocido las virtudes de las yerbas.

Fue tenido este entre todos los Antiguos por muy cierto, no solo entre los Poetas, sino aun entre los Historiadores, y Autores muy cuerdos. Así lo dize San Isidoro, por estas palabras. *Del arte de la Medicina se dize entre los Griegos ser Apolo el inventor, y principio, la qual despues su hijo Esculapio ilustró, y magnificó con grande alabança.* Despues que Esculapio murió, herido de un rayo, fue prohibido el Arte, y uso de la Medicina, y así faltó juntamente el Arte, y el Autor. Estuvo despues oculta la Medicina, y callada casi quinientos años hasta el tiempo del Rey Artageges de Persia, que entónces la bolvió, y sacó a luz como de nuevo Hipocrates hijo de Esculapio, nacido en la Isla llamada vulgarmente Lango.



CAP.

APOLO.

CAPITVLO CCXXVII.

Que significa el que Apolo mataſſe a los Ciclopes.

Tambien dizen, que Apolo matò a los Ciclopes, y la causa es, que Faeton era hijo del Sol, a quien llaman Apolo, y queriendo Faeton regir los carros de su padre Febo, y no sabiendo, ni pudiendo, vino baxandose tanto a la tierra, que la quemaba, y Iupiter, por estoruar el mal que hazia en la tierra, y que no pasasse adelante, le matò a Faeton con un rayo. Enojado Apolo, quisiera vengar la muerte de su hijo, pero no pudiendo, por ser Iupiter mayor que el, en derezò su colera, y enojo contra los Ciclopes, que a Iupiter auian ministrado los rayos y los matò.

Esto pertenece al sentido allegorico. Dizen, que los Ciclopes hazen los rayos para Iupiter, y procede esto del error de los antiguos vulgares, que pensauan ser los rayos piedras, ò hierro, ò metal alguno, y duro, por obrar fuertemente, y con violencia; y como el rayo sea fuego, ò alguna cosa inflamada, creyeron que los rayos eran fabricados por los Herreros en la fragua; y porque Iupiter el que los echa, segun los Gentiles tenian por cierto estar en los Cielos, dixeron auer mandado, que le fabricassen estos rayos en algun lugar de la tierra. Para esto no hallaron mejor lugar que las Islas Eolias, ò Vulcanias, que estan cerca de Sicilia; y esto es, porque de alli sale fuego debaxo de la tierra: y por esta causa dixeron, que alli estava la fragua perpetua de Iupiter, donde le hazian los rayos. Y como en aquellas Islas viuieron algun tiempo los Ciclopes, y tambien ellos eran valientes, y de grandes cuerpos, para tolear, y sufrir estos continuos trabajos, dixeron, que eran ellos los Herreros de Iupiter para hazerle sus rayos, siendo Maestro de todos ellos Vulcano, de lo qual ya largamente dexamos dicho, hablando de Vulcano.

El matar Apolo los Ciclopes significa la muerte de todos los hombres, que los tales officios de Herreros vsan mucho, assi por el trabajo gran-

de, como por el calor del fuego, que se seca en intenso grado; y como el calor se atribuye a Apolo; porque siendo este el Sol, este es el padre del calor todo: y en este sentido se dice, que a los Ciclopes mata Apolo. Aunque mas propriamente se podia dezir, que los mataua Vulcano, el qual significa este fuego nuestro; cuyo calor mata a los que exercen tal officio; pero no lo dixeron assi, porque aunque esto conuenga à la verdad, del modo que se dice conviene a la fabula, por no hazerse creible, que siendo los Ciclopes Ministros de Vulcano, que los mataſſe el mismo. Conviene mas poner à Apolo, que a otro alguno, por ser el Sol principio de todo calor, lo qual no conviene a los otros dioses. Tambien, y principalmente, porque parecia el tener alguna causa, ò color de enemistad contra ellos, siendo muerto su hijo Faeton con los rayos que ellos hazian.

CAPITVLO CCXXVIII.

Porque se dixò, el que Mercurio diessè la Citara a Apolo.

Quieren los Poetas, el que la Citara pertenezca a Mercurio; y que el se la diessè a Apolo; y la razon de esto en quanto a la corteza de la Fabulâ es, el que los Historiadores afirman que Mercurio hallò la Lyra, que algunos llaman Citara: pero es llamada propriamente Lyra, y de la inuencion de ella habla San Isidoro. Por esto todos aquellos que tuvieron excelencia alguna en el tañer, ò cantar a la Lyra, dizen los Poetas que la recibieron de Mercurio, por auer sido el Autor del tal instrumento. Y por quanto Apolo segun los Poetas fue famoso en el tañer la Lyra, dizen, que la recibió de Mercurio.

Ponen los Poetas, el que muchas vezes algunos quisieron competir con Apolo en el arte de tañer, como fue Marsias Pastor de tierra de Frigia; y siendo vencido de Apolo, fue desollado, y muerto. Tambien Pan dios de los Pastores contendió con Apolo, siendo luez el monte Timolo, y todos alabaron el cantar, y tañer de Apolo, solo el Rey Midas no lo hizo, por lo qual

*S. Isidor.
libr. 3.
Ethim.*

*Ouid. lib. 2.
6. Met.*

APOLLO. qual en pena se le bolvieron las orejas de asno, por no saber diferenciar entre el buen canto, o malo; segun refiere Ovidio.

Ovid. lib. II. *Meta.* Orfeo asimismo fue excelente en el tañer de la Lyra; y por esso dizen, que la huvo de Mercurio, lo qual no solo los Poetas lo afirman; sino tambien San Isidoro. En quanto a la significacion se dize esto; porque S. Isidor. lib. 3. *Ethim.* Apolo era Medico; y a los Medicos pertenece conocer el pulso, y esto consiste en cierta proporcion, la qual se halla en los sonos, y voces diuersas de la Lyra; y por esto Apolo, que tiene el conocimiento de los pulsos, dizen que tiene la Lyra; en la qual se hallan las tales proporciones. Pero porque todas las proporciones de cuentas, y cantidades continuas, y las cuentas, y figuras a Mercurio convienen, segun los Poetas, y segun los Astrologos; Apolo teniendo la ciencia de las proporciones de los pulsos, dizen que recibio la Lyra de Mercurio. Y assi como de diuersos tocamientos hechos en la Lyra segun el arte, se forma, y compone vn canto dulce; guardando buenas las proporciones; assi de diuersas pulsaciones, o golpes de nuestro pulso, si son ordenadas, resulta vna disposicion de salud buena en el cuerpo, cuyo conocimiento al Medico toca: Luego Apolo que tiene el ser Medico, con propiedad se la da la Lyra, que recibe de Mercurio.

Dizen tambien, que Apolo con la Lyra tañe en el monte Parnaso, en la cabeza de dicho monte, llamada Elicon, y que las Musas baylan, cantando el; y esto se puede entender de dos maneras. La vna es; en quanto Apolo se llama dios de la sabiduria; y las Musas que son muchas; tienen diuersos saberes, y gracias; y como Apolo es dios del saber, y principio de toda la sabiduria; las Musas que reciben el saber, no le reciben todo; sino las partes que le dan; y assi son como el que bayla, respeto del que tañe, y haze el son, que este tañe, y toca como le da gusto; pero el baylador haze las mudanças segun el son que le hazen; y por esta causa se dize, que baylan las Musas al son que haze Apolo, porque los que reciben el saber, reciben tanto, y del modo que se le dan.

De otra manera lo entienden esto APOLLO. otros, y es, en quanto Apolo significa el Sol, y dizele; que canta, y tañe; y que las Musas baylan; porque segun la proporcion, se mueuen los cuerpos celestiales. Las Musas son nueue; y nueue son los cuerpos celestiales, cuyo movimiento se mide por el de el Sol; pues por el Sol tenemos todos los tiempos, y por su movimiento se causan las horas, los dias, los meses, y años, que son tiempos conocidos, y los movimientos todos se miden por tiempo, pues por el tiempo que causa el Sol, tenemos la medida del movimiento de todos los Planetas, y otros cuerpos; y assi se puede dezir, que todos baylan al son que haze el Sol; pues todos son conocidos por el.

Y aun de otra manera se puede tomar esto. En el hombre el coracon está en medio del cuerpo, porque todos los miembros reciben del algun genero de virtud: assi el Sol está en medio de todos los Planetas, como el sea el Quarto, para que todos reciban del luz, y virtud, y en este modo de acomodacion se puede dezir, que todas baylan, como el toca, y tañe.

CAPITULO CCXXIX.

Por que se dize estar Apolo sin barbas, y por que le llaman dios de la aduination.

Dizen estar Apolo sin barbas, y aun que sea viejo, siempre le pintan niño. La explicacion de esto es; que el Sol es niño; porque cada dia nace. Los niños no tienen barbas; ni las debio tener Apolo, que assi lo dize San Isidoro. De esto tomo ocasion Dionysio el Titano, para quitar las barbas doradas a Esculapio. Dizen, pues, Esculapio ser hijo de Apolo, y Dionysio entrando en vn Templo rico, en el qual auia muchos dioses, cuyas estatuas algunas estavan doradas; y entre ellas las de Apolo, y Esculapio, y la de Apolo segun la costumbre de los Gentiles, sin barbas estava figurada, y deseoso de robar el tal Dionysio algunas riquezas, dixo ser contra razon, estar el padre sin barbas, y el hijo tenerlas muy crecidas; y assi tomo todo el oro de las bar-

S. Isidor. lib. 8. *Ethim.*

APOLLO. bas de Esculapio, segun lo cuenta Laetancio.

Laet. de div. inst. Tambien dicen, que Apolo es dios de la aduinacion, lo qual de tres maneras se puede entender. La vna es, en quanto fue inuentor de la Medicina, porque el Medico sabio, conocida la enfermedad, a vnos anuncia la muerte, y a otros la vida, Apolo assi lo hazia, y los hombres de aquellos tiempos como ignorantes, y rudos, no imaginauan ser esto arte natural, sino saber diuino, y assi lo llamauan aduinar. La segunda manera puede ser, entendiéndose de Apolo en quanto es dios de la lab duria, como se lo atribuyeron los Antiguos, y viendo la sabiduria, por la qual se saben algunas cosas venideras, siendo Apolo el padre de ella, llamaronle dios de la aduinacion, que los ignotantes, y simples al saber de las cosas escondidas, y a ellos ocultas, llaman aduinar. Esto mismo se puede aplicar en quanto Apolo es el Planeta Sol, y ambas cosas, aduinacion, y ciencia le conuenien, por quanto el es la fuente de toda luz, y por la luz las cosas quedan manifestas, como por el saber son conocidas.

El modo tercero es, porque assi fue la verdad, que Apolo aduinaua, de que los Gentiles tenian experiencia, y esta es la verdadera causa, porque las otras dos maneras de dezir son explicaciones supuestas, y algo torcidas. Apolo fue llamado inuentor de la Medicina, y dios del saber, y dios de la aduinacion: Luego estas tres cosas entre si se deben considerar separadas, y como distintas, y si se llama

dios de la aduinacion por la Medicina. DAPHNE ha, o por la ciencia, vna cosa sera dos vezes dicha: Luego no fue llamado aduino por la ciencia, o Medicina, sino porque en la realdad aduinaua.

Esto aun se prueba por la fabula de Apolo, pues en ella se dice, que luego como nacio, empezó a dar diuinales respuestas.

De la manera que esto fue segun algunos, el que Apolo mientras viuo reynaua en los Pueblos llamados Delfos cerca del monte Parnaso. Muerto Apolo, hizieronle vn Templo magnifico, en el qual se oian respuestas a lo que se preguntaua, enttando la Sacerdotisa virgen de Apolo en vna cueva, honra, y porque en el Templo de Apolo se oian estas respuestas, que eran aduinaciones, le llamaron a Apolo el dios de la aduinacion, como si el fuera el que aquello respondia. Tiene alguna semejança esto con la verdad, porque Apolo reyno entre los Delfos, y assi creible era, que teniendo por dios, alli le hiziessen Templo. Pero el modo con que los Poetas lo ponen, y especialmente Lucano, es este. El que Apolo luego, como nacio, matò la serpiente Fiton, y hallando en el monte Parnaso cuevas de diuinales respuestas, encerròse en ellas, y se hizo Profeta, tomando en si aquella virtud, como alli respondielle primero la diosa Temis: y desde alli, y entonces empezó Apolo a dadas respuestas. La causa porque se dauan alli tales respuestas, y donde venian, y quando cessaron, y porque causa, ya lo dexamos arriba tocado.

CAPITULO CCXXX.

Refiere la Fabula de Apolo, y de Cupido, y como se mudò Daphne en Laurel.

D Espues que Apolo matò a la serpiente Fiton (segun cuenta Ouidio) viò vn dia al dios Cupido hijo de Venus, que traia vn arco, y saetas muchas; y soberuio Apolo con la vitoria passada, le dixo a Cupido, que no le conuenia, siendo moço, el vsar de saetas, y arco, que el exercicio de las armas en los varones, medirse debe con lo que piden las edades. Alegò Apolo el ser aqueilas armas suyas; pues con ellas heria el a sus enemigos, y aun tambien mataua los venados; que
para

APOLLO.

DAPHNE

para hazer mal á hombres, y fieras, comun es la inclinacion, como las armas. Bastete á tí (te dize á Cupido) el que con tus hachas ardientes leuantes tú llama en amantes coraçones; y no hurtas como ladrón ajenos instrumentos; que no es lo mismo fomentar afectuosos rendimientos, que exercer los que son del animo, y valor propios en Jayos.

Cupido hijo de Venus respondió, concediendole á Apolo, que á todas las cosas toque, y hiera con su arco; pero assegurandole que del fuyo no estava segaro aun el mismo Apolo; y mayor es la victoria, si queda vencido el que antes triunfador se glorizaua. Remontose Cupido entonces por el ayre, que quien es todo viente en sus promessas, ligeras para bolar tiene las alas. Llegó Cupido al Parnaso monte, donde sacando dos saetas de su caxa, eleccion que hizo entre otras muchas de virtudes diuersas (que donde son diuersas las inclinaciones, los modos para atraherlas deben ser diferentes) la vna tenia virtud de hazer amar, como la otra la tenia de hazer aborrecer. En vna misma caxa estauan las dos saetas, y en vna misma oficina se labran dos passiones tan contrarias, que en el coraçon de vn hombre todo esto cabe, porque todo la es facil, si monstruo se concibe. La punta tenia de oro, y era muy aguda la saeta que hazia amar; como de plomo, y que tenia embotado el filo, la que causaua aborrecimiento; y no ay que espantarse de que fuesen los metales distintos, y que los filos de sus puntas fuesen mas ricos, y penetrantes vnos que otros; que ya se ve al que boladora, y alta quedar se con to pesado del plomo humillada, y abatida; y en no confrontando voluntades, un desuén, ó despego es tiro mortal para los nobles.

Con la primera saeta, cuya punta era de oro, le hirió á Apolo Cupido, quedando herida con la de plomo la Ninfa Daphne hija del rio Peneo. Queden; y digase dellos en buen hora, que quedaron heridos ambos, aunque en vno, y otro fueron contrarios los afectos, que assi como suele priuar de sentido el cariño, tambien suele ser enfermedad el despego. Añó Apolo, y con excesso mucho á la hermosa Ninfa, y ella á esse mismo passo se mostraua zahareña, y desdenosa, no solo huyendo de la presençia de su amante, sino que se apartaua de la gente, por no tener ocaçion de oir su nombre. Virtud loable fuera su retiro, si no fuera virtud; y eficacia de la saeta de plomo; y solo son de lo bueno demonstraciones aparentes, las que proceden de violentas impresiones. Muchas vezes le auia significado Peneo á su hija Daphne, que deseaua tener de ella nietos, para emplear en ellos doblados sus cariños; pero aborreciendo ella todo casamiento, echandole al padre los brazos, le pedia amorosa, y tierna, que la permittesse el conseruarse virgen, y casta, pues

APOLLO. pues assi Iupiter solo aua concedido à Diana su hija. Vno era solo el **DAPHNE** hombre, à quien aborrecia la Ninfa Daphne, y de todos los hombres se queria ver apartada, y libre; que antiguo es el que por lograr vn enojo, y vengança, lo paguen todos aquellos que son de vna naturaleza. Loable era en Daphne de conseruarse virgen el proposito, assi en muchas no fuera mero pretexto, para que no publique el estado, lo que hasta entones se ocultaua escondido. Concedio el padre su peticion à la hija; pero advirtiendola, que haliaua ser su hermosura à su deseo; y proposito muy contraria; que ser vna muger hermosa, y verse por tal galanteada; se tal vez se queda en mera vanidad; que se lo digan viene à ser eficaz persuasion; y vna verdad, aunque tocada con los ojos, mas hondo labra, si se introduce alhagueña en los oidos; y si ay mugeres que se toman por hermosas, tambien ay hombres que hurtan su oficio à las Sirenas.

Amaba Febo ardientemente à Daphne, y ella le despreciaba firme. Buena es la oposicion; quando à lo que se imagina vicio, se resiste la virtud; y saber distinguir de colores, credito es de ojos muy linceos. Vio Apolo vn dia à la hermosa Daphne, y el afectuoso, y tierno empezó à alabarla muy à lo vendido; pero ella, por no oir sus palabras, corrió veloz por montes, y breñas. Anduvo cuerda Daphne en huir sus propias alabanzas; y en euitar agenos ruegos, que pisado muerde vn aspid; y vna lisonja tambien es veneno de la razon. A vezes la llama el enamorado Febo; y ella mas ligera prosiguió su camino; que tarde, o nunca llegan los gritos de aquellos que se quejan despreciados.

Espera (ò Ninfa hija de Pongo) espera; clamaua Febo enamorado à Daphne; no huyas de mi, la dize, como del lobo suele buir la cordera, como del rapante Leon huye la cierva temerosa; y como las palomas de su enemiga el Aguila; que estos enemigos son por su naturaleza propia, y yo te amo à ti por natural sympathy; y no se practican ni permiten entre racionales, las que son de unos brutos crueles imitaciones. O desgraciado de mi! prosigue Apolo; aguarda Ninfa, y no caygas huyendo, ni te puncen groseras al andar las espinas; que no merecen rigor tanto tus plantas; aunque tu desden esquivo merezcan mis quejas, y de verdad se ostenta reuerente, y compasino, quien mas que el daño proprio siente el da su dueño. Quisiera, empero, que supieras quien te ama, y de quien huyes quisiera que supieras; que nuevas noticias de agenas catidades, mudar suelen tal vez las inclinaciones. No soy pastor, ni soy aldeano; que aunque el amor hiere en Palacios, y chozas, tambien amor gradua entre si sus gerarquias.

La tierra de los Delfos, y otras muchas me sirven, siendo mi mayor blason el ser Iupiter mi padre, todo lo alcanza mi conocimiento, por

que

que todo lo penetro; y examino todo; y ahora por mi mal conozco tu co-
 APOL O. racion, siguiendo me luego el penar, y sufrir; que ocasiones ay en que **DAPHNE**
 son convenientes las ignorancias, y tiempos ay en que son muy sensi-
 bles las evidencias. Saetas disparo, y que son muy ciertas; pero mas
 a lo cierto ha logrado el tiro, la que tan herido del amor ha dexado
 mi pecho; que en Mares distintos, y en vientos opuestos, turbarse,
 y aun confundirse suelen los mas diestros Pilotos. Yo soy quien halla
 la Medicina; la virtud conozco de todas las yerbas; y en el Mundo to-
 do sin contradiccion; me llaman a voces el dios de la salud: pero ay de
 mil que no sana el amor con yerbas, ni es Medico de si proprio, quien
 para otros es medicina, y remedio.

Mas cosas le quisiera dezir Apolo a Daphne; y como ella huia
 con tanta ligereza; a esse mismo passo parecia mas hermosa; que afanes,
 y congojas suelen hermosear mas las mexillas. Descubria el viento el
 turrpo; y talle de la Ninfa, y moviendo sus vestidos, quedava patente,
 y descubierto, lo que antes ocultava el asseo, o el recato; y añadir fle-
 chazos al que se confiesa herido, por lançadas passan en Moro ya
 muerto. Impelidos del ayre los cabellos, vagaban sueltos, y libres; para
 que Febo hallasse lazos mas, y prisiones; pero no se haze espantable el
 talabozo; ni el cepo a quien se halla impedido con esposas; y grillos.

Dexo de bablar Apolo; por juzgarle tiempo perdido, y empeco
 a correr mas esforçado; por ver si lo que no podia el alhago, y cari-
 tia; lo conseguia el poder, y la destreza; que mudar los medios, y
 variar medicinas; en Medicos, y amantes ay experiencias. Ambos co-
 rrian; la Ninfa, y Apolo; pero el uno corria amando, y el otro corria
 aborreciendo; y si estos extremos en los dos eran iguales, competirian
 ambos entre si muy fuertes; que siendo en las passiones igual el po-
 der, cada qual quiere parecer la mayor. Añadiole a Febo el amor las
 fuerças; su aborrecimiento a Daphne añadió las fatigas; y quando
 aquello que impele es lo mismo que embaraca, preciso es, que ven-
 ga a flaquear la resistencia. La Daphne iba perdiendo las fuerças,
 Apolo en su alcance estava ya cercano; y rezino, de que resulto en
 la Ninfa un mortal desmayo; y no se sabe si mugeres, y hombres se
 muestran acaso mas fuertes, quando desmayan sus proprias passio-
 nes; que valentias; si se miden con la razon, estas son las que aser-
 guan su perpetuidad.

Entre los sustos de verse alcançada Daphne, y vencida, como es-
 tava cercana de las aguas, al rio Peneo su padre le pidio su ayuda; y
 tambien pidio, que se abriese la tierra, y en sus senos la encerrasse
 compasiva; para que su figura ya mudada; no fuese de aquel su
 amante perseguida. Rara determinacion; y de un aborrecimiento inimi-

APOLO.

DAPHNE

table tena idade. Pedir vna persona carecer del ser proprio, por passar à lo insensible de vn leño, como no admite la razon semejantes transformaciones, tampoco, ni la ponderacion, ni el discurso halla palabras iguales. Qué seria el fin en la Ninfa Daphne, para desear vna transformacion tan inoime? Pero no ay que aueriguar los fines, si à ciegas reyna el odio en las intenciones. Apenas despidió sus ruegos la Ninfa afligida, quando de su padre el Rio ayudada, y tambien socorrida de la tierra, de aquel desmayo el frio se fue apoderando de todo el cuerpo, y este ya con la corteza de vn arbol cubierto todo, de los pies se formaron las raizes, sus brazos estendidos fueron copiosas ramas, y sus cabellos el adorno hermoso de las hojas.

En Laurel transformada Daphne, si Apolo se quedaria hecho à lo insensible, allà para si lo puede discurrir el curioso, que no para todos los passos, es bien añadir los similes, y conceptus. Lo que sabemos, es, porque nos lo dize assi el Poeta, que Apolo, si quedó casi insensible, o por lo menos con el juicio poco sano, lo mostro en los amores, y ternuras, con que de aquel arbol abraçado, à vn tiempo lloraba à su mal-logrado dueño, y à esse mismo se ostentaua galan de aquel animado tronco, haziendo sus cortezas, lo que suelen las conchas, quando se desean, y buscan con ansia las perlas, que para amantes, y codiciosos, tambien se fabrican comunes los consuelos. Abraçauase de aquel arbol el enamorado Febo vna, y muchas vezes, besaua ya sus hojas, y ya sus raizes, que con el amor facilmente se igualan las distancias, y si ay decoro, respetosamente se miran los pies, y la cabeça.

Ya buelta en Laurel (como dexamos dicho) Daphne y Apolo muy à lo amante, y firme, ya que no pudo lograr el ser de Daphne esposo, quiso, que el Laurel fuese arbol à el consagrado, para su cabeça, y sienes adorno, en su citara, y caxa de saetas precioso embutido, para los Capitanes vencedores fuese señal de triunfo, al entrar con voces, y aplausos en el Capitolio.

Esto es lo que toca à lo mas principal de la fabula, y ya será tiempo de entrar à la explicacion de la Letra.

CAPITULO CCXXXI.

Dase principio à la aplicacion de la fabula de Daphne, y como fue hija del rio Penoo, y el amor primero de Apolo.

Esta fabulosa narracion aplicaremos segun la corteza de la Letra, y despues diremos el sentido verdadero. Auià dicho Ouidio,

que Apolo auia ordenado vnos juegos llamados Fiteos en memoria de la serpiente Fiton, à quien el auia muerto. En estos juegos à los vencedores se les daria Corona de hojas de robre, como entónces no huviese Laurel, y el mismo Apolo de qualquier arbol coronaua sus cabellos, y despues el Laurel solo coronaua su cabeça, y para dar desto la causa, y referir del Laurel el principio, el decir como Daphne auià sido buelta en Laurel, le pareció necesario. Por esto ordenó Ouidio la fabula referida, lo mas razonablemente que pudo, y

APOLLO. fue amasse Apolo a Daphne, y que esta a él le aborreciese; y que no pudiendo ella defenderse a sus instancias, y ruegos, pidiessse por merced a los dioses, que fuesse en otra cosa transformada, y ellos dispusieron en que quedasse en Laurel convertida.

Para que Apolo amasse a Daphne, no fue necesario buscar muchas las causas; pues bastaua su beldad, y hermosura; pero para que Apolo fuesse tanto de Daphne aborrecido, fue preciso poner singular, y extraordinario el fundamento; y para la intencion de Ouidio necesario. Siendo Apolo vn dios entre los Gentiles tan excelente, no pudiera Daphne auer resistido a sus alagos tanto, sino fuera su aborrecimiento mucho, y para dar causa de este desamor tan grande, y darla tambien de la mudança de Daphne en Laurel, sutilmente puso el Poeta la discordia entre Apolo, y Cupido.

Dize se, que el primer amor que tuvo Apolo, fue el que manifestó tener a Daphne hija del rio Peneo, y de quien juntamente era Daphne Ninfa. Esto procede de la comun ficcion de los Poetas que dan diuinidad, y personalidad a los rios, y estos dioses no son las aguas del rio, sino dioses de aquellas aguas, y a estos dan personalidad, y figura de hombres, y todos los actos humanos, como son entender, hablar, calar, y engendrar, y tener hijos, como ya lo dexamos declarado en la segunda Parte, hablando del rio Inaco, cuya hija dize Ouidio auer sido la Ninfa Ius, o Ios. No dixerón esto los Poetas sin causa, por quanto los Sabios entre los Gentiles no ponian vn dios general para todas las cosas, sino para cada vna vn dios especial: y assi hizieron dioses de montes, de valles, de arboles, de aguas, y otras cosas; dando a cada rio vn dios, y dezian los Sabios ser virtudes de las cosas q eran diuinales.

Los Poetas añadieron sobre esto, pues auiendo de poner dioses para cada cosa, dixerón, que tenian personalidad a manera de hombres, puestó que a los hombres hazian dioses los Gentiles, y por quãto los hombres aman, se calan, engendran, y tienen hijos, esto mismo dixerón tener los

dioses de los rios; y assi de Peneo DAPHNE. dixerón tener por su hija a Daphne. Es Peneo vn rio de Tesalia, y el principal de todos los de aquella Provincia, corriendo por los lugares mas amenos, y deleytosos de Tesalia. Ouid. li. 1. Met.

CAPITULO CCXXXII.

De la soberbia de Apolo, y como despreciaua a Cupido.

Cupido segun los Poetas es el dios de los amores, y es hijo de Venus, y de los dos, hijo, y madre, que cosa sean, y que signifiquen, ya lo dexamos arriba declarado, hablando de Pluton, y Proserpina. Este Cupido es el que incita para amar, y es el que mouió a Apolo, para que amasse a la Ninfa Daphne; y esto mas fue por causarle pena, que no para ferle de algun gusto, y contento causa, y todo procedió en esta forma.

Soberbio Febo con la vitoria que auia alcançado pocos dias antes de la Serpiente Fiton, vió a Cupido, que vsaua de saetas, y arco, riñóle con mucho enojo; y aui le trato con desprecio mucho; pues siendo muy moço, no debia vsar de las mismas armas que los experimentados, y diestros. Esto es lo que suele causar vna vitoria, y esto los que llaman bienes de fortuna, quando vno, y otro no se goza con prudencia, que soberbios los hombres con la dicha, se imaginan mas de lo que son con soberbia; y esto sucede mayormente, quando la felicidad es nueuamente sucedida. Despues ofreciendose otras cosas, cessa la estimacion de las antiguas, moderase la vanidad, y no es tan viuua la presumpcion.

Tratóle Apolo a Cupido de moço hermoso, y delicado, y todas fueron palabras de desprecio; pues tratándole de moço, le dió a entender, que no era para el vso de las armas, las quales son para los varones valientes. Hermoso, y delicado tambien le llamo, porque aun a estos les conuiene menos el vsar de las armas que a los otros moços, los quales tienen ya cuerpos fuertes para resistir los trabajos.

APOLO.

Dixole à Cupido, que dexasse el arco, y saetas, contentandose con engender sus hachas; y fue porque los Gentiles dieron al dios Cupido, que traxesse arco, y saetas, y hachas ardiendo, y que tuviesse alas, y vñas, y que le pintassen moço, ò niño. La causa de atribuirle el ser niño, es por lo poco que tiene el amor de fello, no pudiendo vlar de razon los amantes; como lo dixo Seneca: *Querer, que en el Amor ayá templança, tanto es como buscar juicio al que haze los extrêmos de loco.*

Darle alas al Amor, ò Cupido, que es lo mismo, porque buela, y es que el deleyte de los amantes pasa muy apriessa, como que buela. También pudo ser, porque los amantes no son estables, ni firmes; pues no ay cosa mas mudable, como subitamente ya riñan, y ya se apaciguen; ya aman, y ya aborrecen; ya dicen injurias, y ya dicen alabanças; ni ay quien para tal enfermedad pueda dar en el punto de la quietud. Tiene saetas, y arco, porque el Amor hiere los coraçones, y haze sus llagas, aunque no visibiles. Tiene tambien sus hachas ardiendo, porque el ardor que se causa en el coraçon, no solo obra en el deseo, sino aun en el cuerpo, obedeciendo la carne à la impresion de la fantasia.

CAPITVLO CCXXXIII.

De la respuesta que diò Cupido à Apolo, y porque de las dos saetas, la vna era de oro, y la otra de plomo fuesse.

MVy enojado respondiò Cupido à Febo, ya en las palabras, y ya en el hecho, y conuenia así, porque como Apolo auia gaitado pocas palabras, tambien Cupido, respondiendo poco, pasó à las obras. Dixole Cupido el hijo de Venus à Febo, que si el con su arco hiere todas las cosas, y por esso vsaua de arco, y saetas, que a el tambien, y mejor le conuenian las mismas armas; pues el heria a las mismas cosas, y juntamente à el le podia herir. Este fue vn argumento indisoluble, y le confirmò, diziendo, que quanto es ma-

yor dios que todos los animales, tanto era mayor su poder, que el de Apolo; pues este solo podia herir los animales; y Cupido podia herir à Febo, que era dios; con que en cierto modo quedò Cupido despicaado, dexandole à Febo abatido.

Esto dicho, bolò Cupido à toda priessa a lo alto del monte Parnaso, y de alli sacò dos saetas de su carcax, que como le dãn à Cupido alas, propriamente bolar podia. Puedese de dos maneras entender esto. La vna por dezirse, que Apolo cantando, y tañendo, baylan las Musas en el monte Parnaso, en aquella parte, ò cabecera del, llamada Elicon, como ellas alli habiten: luego si Cupido queria hallar a Apolo, alli le buscaria. (a) De otra manera se entiende la altura del monte, por la que tenia el Templo dedicado à Apolo llamado el Delifico, y que era en el monte Parnaso, y que alli daua las respuestas a todas las preguntas, y en aquel lugar le buscaria Cupido.

Dixo el Poeta ser estas dos saetas en la virtud contrarias, porque la vna hazia aborrecer, y la otra causaua amor, y todo esto con buen ingenio lo dixo Ourdio. Los que son entre si contrarios, pertenecen à vn mismo arte, como la sanidad, y enfermedad al arte de medicina; y por pertenecerle à Cupido el mouer a amor, tambien le tocava el hazer aborrecer: y como de Cupido dizen, que haze sus heridas con saetas, vnas serian para amar, y otras serian para aborrecer. Dixo, que de la vna saeta la punta era de oro, y la otra la tenia de plomo, para significar mayor dignidad en el amor, que en el desamor; y así al amor se le atribuyeron de oro, y de plomo al aborrecimiento. Tambien añadió, que la del amor tenia el filo penetrante, y agudo, y la del desamor tardo, y emborotado, y es, porque el amor alcanza, y penetra mas, como abraçe, y reciba las cosas en si: y de si las aparta el desamor: luego el vn afecto será penetrante, y agudo, y el otro por el contrario inethcaz, y remiso.

Hirió Cupido a Febo con vna saeta, y à la Ninfa hija de Pegeo hirio con otra, y esto lo hizo por

DAPHNE

(a) A nadie se ha de buscar, sino es en su oficio, y ocupacion,

APOLLO

por hazer penar a Febo, y darle a entender juntamente, que merecia mejor el vsar de las saetas, y arco, pues al mismo Apolo le dexaua herido. Bien pudiera Cupido a los dos, Apolo, y Daphne dexarlos heridos, y con saetas de oro ambos; pero no conseguia Cupido su intento, que era el declararle a Febo penado, pues si él amaba a Daphne, y a elle mismo tiempo se via de la Ninfa correspondido, mas que pena, tendria regozijo mucho. Si con saetas de plomo los dexara a los dos heridos, tampoco su intencion conseguia Cupido, pues desamaldose mutuamente Daphne, y Apolo, aunque este no tuviera el gozo de verse querido, por lo menos no tuviera el pesar de verse despreciado. Fue, pues, el modo que Cupido eligió mas a proposito, para verse de Apolo vengado, y con la industria, y poder fuyo abatido; pues se consideraua herido del amor, y para mayor pena fuya, se via aborrecer.

Daphne huyendo de su amante Apolo, se retiró a los montes, y en esto explicó el Poeta la condicion de vna muger que aborrece, que como la que ama, o gusta de ser querida, afecta el parecer bien, y ser vista de todos, y ya cuidado de sus adornos, y aliecos: la que no ama al contrario antes procura el retiro, formando de los galanteos algun tedio.

No podia Daphne huir los preceptos de su padre Peneo, y por esso echandole al cuello los brazos, pretendia con suplicas, y ruegos, el que no la tratasse casamiento, sino que imitando de Diana el estado, ella en el de Virgen hallaria su mayor contento. Convino traer el exemplo de Diana, de quien los Poetas dixeran, que quiso conseruar su virginidad, sin dar oídos a casamientos, antes huyendo la compañía de los hombres, habitaba solo en los campos, y solitudes. Y quando algunas doncellas querian guardar virginidad, las lleuauan a la compañía de Diana, para que anduiesse con ella por los desiertos, y montañas, como lo

refiere Ouidio de

Calisto,

CAPITULO CCXXXIV.

Como Apolo dixo a Daphne las cosas que pertenecian a su estimacion, y excelencia propia.

DEclara Apolo quien era, y su dignidad, refiriendo sus grandezas, para que siendo digno de alabanzas, de ser amado, y correspondido fuese digno. La primera fue el estar la tierra de los Delfos sugeta a su dominio, y mando, que está junta con el monte Parnaso, y de allí le nombró Apolo Delfico, y tambien su Templo, que fue el mas celebre que tuvo. Dixo tambien ser el hijo de Iupiter, y en ello significó su grande linage, por ser hijo del mayor de los dioses. Añadió, el que todo es visto del, y examinado, así lo pasado, como lo presente, y futuro, lo qual se puede entender de dos maneras.

La vna es, tomándole a Apolo por el Sol, y por él son todas las cosas vistas, y manifestadas, pues sin su luz todo queda obscuro, y confuso: y así a Apolo le atribuyen ser Sol, como a su hermana Diana el ser Luna. De otro modo se puede entender, en quanto al adiuinar, pues Apolo daua las respuestas mas celebres, y famosas, que todos los demás dioses, y manifestaua las cosas secretas, y escondidas, así presentes, como pasadas, y futuras. Este es el proprio sentido, porque vna de las mayores honras, que se le atribuyeron a Apolo era el adiuinar, lo qual no tenia algun otro dios; y esto parece ser cierto, por decirse en la letra, que manifestaua lo presente, pasado, y futuro, y el Sol no manifiesta con su luz, sino lo presente, y no lo pasado, que ya dexó de ser: ni tampoco lo futuro, que no ha empezado a ser, y por la adiuinacion todo esto se haze manifestado.

Sus saetas dixo Apolo, que iban bien dirigidas, pero que vna fue mas cierta, que fue la que hirió su corazón. Alabó aqui Apolo el arte de la ballesleria, que halló el mismo Apolo, y que vsaua él contra las fieras, y contra la serpiente Fiton, pero aora el sobervio Apolo con el color de sus trabajos

O 2 con=

Ouid. lib.
2. Met.

APOLLO. confesò la verdad , y esto es lo que Cupido deseaba , por auerle dicho Apolo altiuo , y orgulloso , que no traxesse arco ni saetas: y aora confesò , que Cupido tiraua mejor que el , y que era mas cierta su herida.

CAPITVLO CCXXXV.

Dase fin a las palabras de Apolo a Daphne.

YO hallè la Medicina , y por todo el Mundo soy llamado el dios de la salud , dixo Apolo , porque el conocia la virtud de todas las yeruas. Esta es otra alabança de Apolo , atribuyendole a el ser inventor de la Medicina , como fuesse el primero , que se halla el auer viado de remedios contra las enfermedades , como ya lo dexamos dicho. Aun esto es mas cierto en quanto a las virtudes de las yeruas , por auer sido Apolo el primero que las conociò , y el primero que las aplicò para el vso , y curacion de las enfermedades : y por esta causa los poco entendidos , persuadiendose à que Apolo no curaua por virtud de algunas causas naturales , sino con su proprio poder , le llamaron el dios de la salud.

Quexauase , y lastimauase Apolo de que su amor no sanase con yeruas , ni aprovechassen al inuentor las artes , que a otros aprouechauan , y sanauan , y queria el sanar de la herida que sentia su coraçon , y para esto en las yeruas no auia poder , ni virtud. La razon es , porque las yeruas son cosas naturales , y corporales , y el amor no es enfermedad del cuerpo , sino vna passion del animo , q̃ no puede sanar con yeruas : y asì no le podian à el aprouechar las artes , que con los otros vsaua , porque en ellos curaua de las enfermedades corporales , y no espirituales.

Quisiera dezir mas cosas Apolo , pero no le dexò Daphne , porque tan aprisa huia , q̃ no podia oir de Apolo alguna palabra. Este fue vn modo artificioso de la eloquencia , q̃ vsò Ouidio , para que no pareciesse , que cesar Apolo , fue porque le faltassen palabras , antes bien queria dezir mas , y cesò , porque Daphne empezó

ligeramente a correr. Pudo hazer esto Apolo por dos cosas. Lo primero , porque hasta aquí Daphne podia oir , por no ir lexos de Apolo , y aora empezando ella a correr con mas ligereza , ya entre Apolo , y Daphne era mayor la distancia , y era en vano hablar a la que no oia. Lo otto fue , porque Apolo hablaua , para que Daphne esperasse , pero viendo , que con las palabras precedentes que debian ablandarla , no quiso esperar , sino que empezó a correr : y aunque pudiesse oir Daphne , no era conueniente gastar con ella mas palabras , dando a entender ella , que no queria oirlas. (a)

La verdad es , el que Apolo no tenia ya mas que dezir de si , auiendo referido sus calidades , prendas , y virtudes , su padre , su nacimiento , su señorio , y dignidad : ni el Poeta Ouidio tenia mas que dezir de Apolo , como todas sus alabanças huviessen escrito , y por no confessar de si mengua , ni falta , concluyò con ingenio , el que no tuvo mas que dezir Apolo.

(a) No es forda la que no oye , sino aquella que no escucha.

CAPITVLO CCXXXVI.

Como Daphne fue buelta en Laurel , y como debaxo de la corteza estaua vna.

Suponiendo por ajustada la inuentura del Poeta , y haziendose creible , que Daphne , viendo , que Apolo la iba a los alcançes , a quien ella desamaui tanto , que en medio de sus fatigas , pediria socorro a los dioses , y que la mudassen su figura , para verse de Apolo libre. Supongamos que la oyeron los dioses , y que ella quedó en Laurel conuertida , y el como pudo ser en esta forma. Apenas acabò Daphne sus palabras al dios Peneo su padre , y tambien auendiò a que la socorriesse la tierra , quando de vn desmayo muy frio se apoderò de el cuerpo todo , el quedó cubierto con vna delgada corteza , las ramas se formaron de los brazos , las hojas de los cabellos , y los pies que tan ligeros se auia mostrado en huir , y boluer a Febo las espaldas , compusieron las raizes

pe

A POLO. perezosas, quedando solo luzientes, y claras las cortezas, y hojas.

Estas cosas parecen creibles, segun los principios de los Poetas. Daphne auia pedido à los dioses vna de dos cosas, ò que la tierra se la tragara, ò que quedara mudada su figura, y esta fue la que le cõcedieron los dioses; porque si la tierra se la tragara, como ella pedia, no concluyera Ouidio su intencion en señalar el principio que tuvo el Laurel, y así fue conueniente tomar la otra parte de que los dioses la mudassen la figura humana; y quedasse en Laurel conuertida. Este es el modo, que Ouidio, y todos los otros Poetas ponen algunas mudanças de personas en arboles, que la corteza cubra la carne, y que esta esté viuiente, de aquellos que en arboles son conuertidos: lo qual no seria, si todo el cuerpo se conuertiese en arbol: y así fue en este caso, que Apolo puso la mano encima de la corteza; y sintió mouerse la carne viuiente.

Tambien las hermanas de Faeton, quando se boluieron en olmos, ellas estauan encerradas, estando por defuera de los arboles las cortezas, y dentro ellas viuas llorauan la muerte de su hermano, y por lo quebrado de la corteza se destilauan las lagrimas, lo qual no pudiera ser, si el cuerpo de ellas fuera conuertido en arbol, y ya ellas no viueran. Semejante fue lo de la Ninfa amada de Ceres, que se bolvió en arbol, el qual duró mucho tiempo, y quando el hijo de Eriuton le mandó cortar, se estremeció el arbol todo con el miedo, y mudó el color, como conociese su muerte; y al primer golpe del hacha, que en él dieron, salió mucha sangre, y habló la Ninfa que dentro estaua, declarando su muerte, y la pena de aquel que se la auia causado, que así lo refiere Ouidio.

Otro exemplo ay de la Ninfa llamada Lotos, que huyendo del torpe dios Priapo, fue en el arbol de su nombre buelta por piedad de los dioses, para que Priapo bestial no la forçasse. Deste arbol quando Driope cuñada de Hercules tomó hojas, empezaron a destilar sangre, y à encojerle con temor; y la misma Driope

pe despues de auer hecho esto, en arbol fue mudada, y poco à poco le fue cubriendo la carne la corteza, hasta que del todo le cubrió la boca. De suerte, que en las tales mutaciones es general esto, y del mismo modo debió ponerse a qui, que la corteza cubrió los miembros, y no que el cuerpo se boluiese en arbol, ò tronco.

Otra razon ay para esto, y es, q mas presto se hiziesse la transformación porque mas prestamente podia cubrirle el cuerpo de corteza, que transformarse en arbol, ò tronco; y por ser necesaria aqui la presteza, fue conueniente dezir, que la corteza cubrió el cuerpo. Y aũ esto ayuda a lo que despues dixo Ouidio, que quando Apolo huvo dado fin à sus palabras, y quiso, que el Laurel fuesse arbol a él consagrado; el mismo Laurel baxó su copa, y ramas, en señal, que consentia en lo que Apolo determinaua, lo qual no pudiera ser, si toda la Ninta en arbol fuera conuertida, pues careciendo de todo sentido, mal pudiera dar señal de consentimiento.

CAPITVLO CCXXXVII.

Si Daphne aune staua vna debaxo de la corteza del Laurel porque Apolo no la sacaua de alli, puepo que tanto la amara.

Aunque alguno podria responder a lo que se pregunta en el título del Capitulo, que Daphne recientemente buelta en Laurel, aun las carnes se estremecian, ò mouian, las quales subitamente no podian perder el calor, y espiritus vitales, como se ha visto en aquel que subitamente le cortan las manos, ò algunas otras partes del cuerpo, porque aun apartadas del tienen vn poco de movimiento, y buellen hasta que los espiritus encerrados espiren; y los ocupe el frio, que es pariente, ò correo de la muerte: y así no aprouecharia sacar de alli à Daphne, pues antes que la sacassen, seria del todo muerta.

De otra manefa, y mas conforme à la intencion de los Poetas, y a lo q dexamos en algunas partes dicho, q Daphne estaua vna, y no auia de morir; pero no la podia sacar de alli

O 3 Apo:

Ouid. li
9. Meth

Ouid. li.
3. Meth.

Ouid. li.
9. Meth.

APOLLO. Apolo, por quanto es principio asentado entre los Poetas, que lo que va dios haze, no lo puede otro dios deshazer, aunque sea dios mayor, como arriba dexamos puesto el exemplo en la mudança de Calisto, hecha por Iuno, y Iupiter no la podia deshazer: y porque los dioses auian hecho merced a Daphne de boluerla en Laurel, por librarla de las manos de Apolo, no pudiera Apolo sacarla del arbol para cumplir sus deseos; y por esta causa no intentó hazerlo, por saber era imposible, y consta de las mismas palabras de Apolo, que dixo, que ya que no podia ser su muger, seria por lo menos su arbol.

Tambien para sacarla del arbol, era necesario, que muriese; pues tocando, aunque fuese ligeramente al arbol, al abrirle, ó rasarle, recibirla heridas la que estaua dentro, segun lo cuenta Ouidio de la Ninfa Lotos en arbol mudada, que destiló sangre al romper el arbol, y la Ninfa de Ceres, quando mandó cortar el arbol el hijo de Eriton, como lo dexamos dicho en el Capitulo antecedente.

CAPITULO CCXXXVIII.

Dixese el sentido natural, y verdadero de la amor de Apolo a Daphne, y como fue esta mudada en Laurel.

A Ora diremos, que la narracion de Ouidio es fabulosa, por quanto el Laurel siempre fue, y su principio tuvo quando los demás arboles, y ni la muger podia boluella en arbol, ni tampoco ni alguno podia tener hija; pero hemos de suponer, que en esto los Poetas nos quisieron dar a entender alguna secreta significacion. No ay en este caso sentido historial alguno, porque Apolo no amo a Daphne, que fuese hija de Peneo, ni a otra alguna, que por este nombre se significasse, sino que se entiende aqui el natural engendramiento de los Laureles cerca del rio Peneo. Es Peneo vn rio de Tesalia, y entre todos los de aquel parage casi el principal; y por ello puso Ouidio, que todos los rios de Tesalia concurrieron a consolar al rio Peneo, quando su hija Daphne

fue en Laurel conuertida, y llama a **DAPHNE** todos los otros rios populares, ó plebeyos, como que fuesen de menor dignidad, y estado.

Delte Peneo dizen, que fue hija Daphne, la qual tuvo otra hermana; llamada Cifene, y por Daphne se significa aqui la humedad, y esta es hija de Peneo, porque las humedades de las aguas salen, y en las aguas se crian; y mayormente de las aguas abundantes, como son los rios. Apolo es el Sol, el qual dizen amar a Daphne, y es, porque el Sol con su grande calor, y virtud quiere consumir todas las humedades; y aqui tiene lugar lo que se dize de Apolo, y su amor, y del desamor, y aborrecimiento de Daphne: y no es otra cosa, sino que el Sol por su calor quiere consumir, y dissoluer todas las humedades, y Daphne, que es la humedad, huye, como cada cosa desea naturalmente el conseruarse. Por esta causa se dize, que Daphne mostró desamor grande a Apolo, porque cada cosa se opone a su contrario, y sino tiene conocimiento, por lo menos como puede, y de hecho se resiste. La humedad por conseruarse, huye, y es, que el Sol con sus rayos queria leuantarla en alto, y consumirla, y ella quiere encerrarse en los lugares ocultos de la tierra; y esto se significa en las palabras de Daphne, que viendo se ya apretada de Apolo dixo a la tierra, que se abriese, y la tragasse, para que estando alli, no la pudiese destruir el Sol.

Huyendo Daphne, se boluio en Laurel, y es, porque la humedad, queriendo escaparle, se encierra en la tierra, y entonces el Sol obrando en ella, con el influxo natural, conuiertela en Laurel, estando en el lugar, donde está la semilla de Laurel; y por esto se dixo especialmente de Daphne hija del rio Peneo, que se conuertiese en Laurel, porque cerca del tal rio en Tesalia nacen muchos Laureles, los quales son como hijos de Peneo, pues se crian de la humedad del rio Peneo, siendo mucha la simiente de Laureles que ay en sus riberas. A este modo cuentan los Poetas, que en el rio Eridanio, que corre por Lombardia cerca del se boluierón en olmos las hijas del Sol,

APOLLO Sol y hermanas de Faeton, por quanto el Sol, gatiendo las humedades cerca del tal río, ò haziendo en ellas su natural operacion, los convierte en ciéxos. Dixo se esto del río Eridano, cy llama lo el Pò, mas que de otro río, porque cerca del ay muchos omes, y auer muerto cerca de Faeton su hermano: y por la misma rason se dize de la hija del río Panto, que se convirtió en Laurel, por azer muchos de estos arboles cerca de sus aguas.

Todas las otras cosas que refiere Cud. o mas pert necen a la hermosura, y encadenamiento de la fabula, que a significacion alguna, como lo que dixo Apolo a Cupido, y el mismo Apolo a Daphné y lo que dixo de las hojas, es porque siempre las tiene, y nunca las pierde.

CAPITVLO CCXXXIX.

Por qué atribuyeron el Laurel a Febo, y como no, e dauan a los Sabios, y a los Vencedores.

Dixo Apolo, que fuese arbol suyo el Laurel, ya que Daphne no podia ser muger suya, y aunque segun la verdad Apolo no dixo ninguna cosa de estas, los Poetas ponen esto para dar a entender, como le conuiene a Apolo el Laurel, que los Antiguos le concedieron. La causa fue, por el saber, y por la adiuinacion. La primera, que es en quanto al saber, a los que vencian como Sabios con razon, y entendimiento dauan Corona de Laurel, y a los Capitanes vencedores en la guerra por la virtud excelente de fortaleza, que auian mostrado, Corona de Laurel les dauan del mismo modo: y de ambas cosas habló Ouidio, refiriendo esta fabula, quando dixo, que a los Capitanes que con las victorias venian gozosos, serian de Laurel coronados, entrando en el Capitolio con solemne triunfo.

Boec. lib. 1. de conf. merr. 2. Todos los Sabios son vencedores, porque vencen las dificultades, que ocurren en el entender, las quales no las pueden vencer otros hombres, que es lo que dixo Boecio. Tambien al vencimiento contra los estímulos, ò tentaciones de la carne se da la Coro-

na de Laurel, por ser trabajoso vencimiento, y es victoria cumplida, la que refiere a la carne perpetuamente, como los que guardan perpetua virginidad. Esta es una de las causas, porque se diga, que Daphne fuese bacita en Laurel, pues ella amò tanto la virginidad, que no solo le fue dada Corona de Laurel, sino que fue en Laurel convertida para que toda ella fuese de Laurel Coronada.

Noletros segun la verdad de la Escriptura Santa, distinguimos tres Coronas, no solo de Laurel, sino de oro, las quales se llaman Aureclas, y se dan a tres estados, que son los Martires, los Doctores de la Fè, y las Virgenes. A los Martires se dà por la excelècia de la victoria en la palestra, sufriendo la muerte por Christo. A los Doctores por el saber grande, y estos son aquellos, que predicen la Fè, la enseñan, y declaran. Las Virgenes son las q venciendo todas las tètaciones de la carne, nunca fueron vencidas de alguna, que es perpetua virginidad, la qual por vn acto solo contrario se pierde,

CAPITVLO CCXXXX.

Pense la razén verdadera, por la qual dieron los Antiguos el Laurel a Apolo.

Las razones arriba dchas son aplicaciones a las cosas, que despues pertenecieron al Laurel, pero la causa propia, y verdadera, porque perteneciese, y se le diessen a Febo el tal arbol, fue la costumbre sola de los Griegos. Dizen los Sabios, que los Griegos usaron muchos generos de juegos, y fiestas, los quales juegos se llamauan Agones, y a los que concurrían mancebos muchos de Lugares diuersos. Probauanse en todos los actos de valentias, y en los exercicios corporales de las fuerzas: y al vencedor en qualquiera genero de contienda, y lucha, dauanle ciertos dones, y sobre todo le coronauan de las hojas de algun arbol.

Entre todos los Agones, el que hazian mas solemne, era el de Apolo, q hazia la antiguedad en memoria de la victoria, que auia tenido el mismo Apolo, matando la grande serpiente Python. Por esto a los vencedores en este

O 4. Agoa

APOLLO. Agones les dauan vna Corona de hojas del arbol mas hermoso y mas alabado entre ellos, y este era el laurel, y no dauan Corona deste arbol a los vencedores de otros Agones: por cuya causa, y ser el Laurel arbol que pertenecía especialmente a Apolo. Afirmar esto los Sabios en estas materias, y tocado Iuan Bocacio, y Francisco Petrarca: pero aunque no lo dixerá alguno, se infiere claramente de la intencion de Ouidio, quando pone el principio de esta fabula, y dize, que quando mató Apolo la serpiente Fiton, ordenó juegos, o Agones, que se hiziesen en ciertos tiempos en memoria de aquella vitoria; y a los que en aquel Agón vencian, coronaban de hojas de roble, o de otros árboles, porque entónces no auia Laurel: y luego pone como Daphne fue bñeta en Laurel, y desde entónces no quiso Apolo, que de otro arbol se coronassen.

Despues empezaron tambien entre los Griegos a dar Coronas de Laurel a los Poetas; y esto era, porque ellos especialmente participauan de Apolo la eloquencia, que era el padre de ella, y no la podian tener, si Apolo no se la diese. Tambien pertenece a los Poetas, por tener ellos comunicacion con los vencedores; pues estos por algunos actos, o hazañas consiguen la vitoria, y por lo Poetas sus vitorias en la memoria se hazen perpetuas, y aprouecharian poco las hazañas, y vitorias, si se quedaran en olvido, y no se hiziera de ellas memoria: y de este peligro libran los Poetas a los vencedores, escriuiendo sus alabanzas en estilo excelente.

CAPITULO CCXXXI.

Porque los Antiguos no dauan Corona de Laurel a otros Sabios, sino solamente a los Poetas.

PVdo ser lo primero, porque quando empezó este uso de dar Coronas de Laurel, no auia Historiadores, y auia Poetas, que entre los Antiguos todas las cosas se escriuian en versos, y no se estilaua en prosa, sino

que despues, y algo tarde se empezó a escribir en ella; segun lo dize San Isidoro, y despues, aun quando ya se auia introducido la prosa; no se entendieron a dar Coronas de Laurel, sino a los que primero se las dauan, que eran los Poetas. Lo segundo pudo ser por la excelencia del estilo, porque aunque en la prosa sea hermosa la eloquentia, mucho mas excelente, y alta parece quando esta se dize en verso, y mayormente en los heroicos, que son los Exametros, Dactilicos, y Esquedáicos, y así a los Poetas como mas excelentes, dieron solamente Coronas. Lo tercero, y aun mas especial fue, porque a los Poetas conuene más propriamente contar las alabanzas, que a los Historiadores, que estos tienen por oficio el escribir las cosas verdaderas, y principalmente las que ellos vieron, y así no deben alabar a vno mas que sus hechos merecen, sino referir lisa, y llanamente la verdad.

Los Poetas no tienen por oficio, el contar las cosas como sucedieron, sino que pueden estenderse en las alabanzas quanto pudieren, guardando el arte, o artificio quando usan de el estilo panegirico, que es modo de relation de los Poetas conueniente; y segun el en las alabanzas de Reyes, y Principes estendieron sus relaciones, pasando los terminos de la verdad, a los elogios, o hyperboles, y esto en ellos no es culpable, como no sea ageno de su estilo, y es reprehensible en los Historiadores. De este estilo panegirico habla San Isidoro, y pues los Poetas alaban, y engrandezan mas las vitorias, y hechos grandes, conuino mas el darles Coronas de Laurel, y no a los Historiadores, porq̃ ellos perpetuan mas las grandezas, y vencimientos.

Estas dos cosas significó Ouidio diziendo, que auia de poner el Laurel en la caja de su citara, y laetas, por ser las citaras instrumentos del canto dulce, las quales auia introducido, y viado Apolo para el exercicio de cantar; y aunque en quanto a la composición del instrumento no tienen parte los Poetas, como con el se cantan los versos hechos por ellos, dando Laurel a las citaras, Corona de Laurel

DAPHNE

*S. Isidor.
lib. 1.
Eth. m. c.
de prosa.*

*S. Isid. li.
6. Eth.
capit. de
gen. opu.*

APOLLO. Laurel dauan a los Poetas. Por las ca-
xas de factas le entienden los venci-
mientos de las guerras, los quales se
configuen con armas, por esta razon
dio Laurel Ouidio a los vencedores.
Dizen que el poder de los Romanos
llego a tanta altura, segun escribe
Francisco Petrarca en sus epistolas,
y que tuuieron en tanto aprecio a este
arbol de Laurel, que no se daua Coro-
na de este arbol a ninguno sin manda-
to expreso del Senado; y si se le con-
cedia a los vencedores, era en cier-
tos modos señalados de triunfos, y a
los Poetas excelentes. Despues los
Principes; y señores dieron Coronas
de Laurel, como les daua gusto.

CAPITVLO CCX XXXII.

*Porque los Antiguos tuuieron en tanta
honra al Laurel mas que a otros
arboles.*

LA causa porque los Antiguos a la
Corona de Laurel quisieron dar
tanta honra, lo primero fue, porque
el arbol de Laurel, segun su nombre
indica alabanza; y asi por cosas muy
laudables dauan de Laurel la Coro-
na; y tales eran las victorias, y el in-
genio grande de los Poetas. Esto de-
muestra el vocablo Latino de Laurel,
que se dize: *Laureus*, y es, como si di-
xessemos: *Laudus*, que significa ala-
banza. Asi lo dize San Isidoro: *Lau-
rus, que significa Laurel, es derivado del
nombre de alabanza, y a los vencedo-
res que la merecian grande por sus he-
chos, coronauan sus cabeças los Anti-
guos de este arbol. Antiguamente era
llamado Laudus el Laurel, y despues
mudaron la letra D. en R. y dixeron
laurea, como en otros muchos nombres
Latinos se ha hecho.*

*S. Isidor.
libr. 8.
Ethim.*

Lo segundo fue, porque este ar-
bol nunca pierde las hojas, y siempre
las tiene verdes, lo qual no se ve en
otros arboles; y esto conviene a los
dos estados referidos; porque asi co-
mo por las alabanzas que son debi-
das a los vencimientos, y triun-
fos dan a los vencedores coronas de
Laurel, que significa alabanza, asi
mismo a los Poetas, por escribir, y en-
grandecer los tales vencimientos, y
triumfos, les dauan Coronas de Lau-

rel; y asi a vnos, como a otros con-
viene la tal Corona, por la perpetua
verdura de sus hojas.

DAPHNE.

La verdura significa la fuerza, y
buen estado de una cosa, que la que
se seca, se pierde, y corrompe; y por
esta causa a la juventud llamamos
edad verde. A este modo los victorio-
sos, y que obraron grande hazañas,
tienen perpetua verdura; pues aun-
que sus cuerpos perezcan, no muer-
ren sus nombres, ni su alabanza. Esto
aun mas claro se nota en los Poetas,
cuyos cantares, y versos tienen per-
petua verdura, pues nunca fallecen,
sino que cada dia son nuevos, y ver-
des, y florecerán, y durarán para siem-
pre, en tanto que el Mundo tuviere
ingenios, y no sean los hombres gro-
seros, y rudos.

CAPITVLO CCXXXIII.

*Porque dura mas la memoria de los Poe-
tas, y de los Sabios que escriuieron li-
bros, que de aquellos que hizieron obras
magnificas, y alcanzaron victorias
grandes: y muestra se ser esto
cosa natural.*

LOS Poetas por si mismos son co-
nocidos, y hazen ser conocidos a
los otros, y estos no serian co-
nocidos por si, si los Poetas no los
dieran a conocer. Los Escritores, y
Poetas no necesitan el que otros
alaben sus escritos, que ellos por si
mismos dan testimonio de sus mere-
cimientos, y alabanzas; y las obras de
los otros hombres, aunque sean en si
grandes, si no las escriuiesen los Es-
critores, o Poetas famosos, en breue
tiempo se olvidarian, y pereceria su
memoria, como muchas cosas quedan
perpetuamente olvidadas, por no auer
sido de nadie escritas. Y aunque algu-
nos las escriuan, si ellos no son famo-
sos, y de excelentes ingenios, los que
despues viuen, no cuidan de sus obras,
ni las leen; y asi perecen las alaban-
zas, y las memorias. Quando el Escri-
tor es de alto ingenio, y sus obras de
buena, y prouechosa disposicion, aun-
que no sea por las cosas que refiere,
por el ingenio siquiera que muestra
el Escritor, se mueren los nombres a
leerlas: y asi a y alguna memoria de
aquellas

APOLLO. aquellos, cuyos hechos por los tales fueron escritos.

Tuvieron esto los Poetas aun con mas excelencia que los otros; por lo elevado del estilo, por la viveza del ingenio, y por la composicion sutil de sus narraciones: y asi estos pueden dar mas memoria, y hazer mas celebres aquellas personas, de quien escrivieron, que otros Escritores. Es cierto, que quando por los Poetas, o Historiadores leemos los hechos de los Antiguos, solo tenemos el conocimiento de aquellas cosas, por relacion, y no por vista; y asi no puede mover tanto el coracon para los afectos de amar, o desamar; de compasiõ, o alegría; de alabanza, o vituperio, como quando al hazerse las cosas, se ofrecen a la vista, y se tocan con ella, porque entonces se causa fuerte impresion de todas aquellas pasiones, o afectos. En los escritos de los Poetas, o de otros de excelente ingenio, y de composiciõ artificiosa, no nos viene por relacion la excelencia de aquellos, cuyos hechos se escriben, sino que de presente tenemos que admirar, porque aquello mismo que leemos, es el verdadero ingenio del Autor que lo escribió.

En esto que acabamos de dezir ay diferencia muy grande, y tanta, como si alguno dixesse: Aristoteles, y Homero escrivieron muchos libros, y de grande ingenio, y no pareciesse alguno de ellos, sino que fuesen ya perdidos, o al contrario, si todas sus obras nos las pusiesen delante, y las leyessemos: En el primer caso conoceriamos su ingenio solo por relacion agena, y en el segundo conociamoslo por la vista.

CAPITULO CCXXXIV.

Danse otras razones, que muestran ser mas perpetuas, y firmes las memorias de los Sabios que escrivieron libros, que de los vencedores que alcanzaron victorias grandes.

LAs memorias de los Poetas, y de todos los Escritores, y de qualquier Autor, o Autores, que algunas cosas escriuieron, son mas fir-

mes, porque no pueden ser falsas, por APOLLO. que como ellos ayan escrito aquello que nosotros hallamos en sus libros, por alli nos consta claramente su ingenio, y talento, y no se puede ocultar la ventaja que se hagan vnos a otros, a los que sus obras leveren: y por esta causa certificados nosotros de su capacidad, y viveza de ingenio, alabamos a cada vno segun merecen sus escritos. Y aun esta es la mayor causa de tener los Escritores mas ciertas, y mas plausibles sus memorias, que todos los otros, aunque grandes hazañas ayan obrado.

La razon es, porque los hechos de los Antiguos no los conocemos, sino es por los escritos, y los Escritores a vezés no escrivieron todas las cosas, que los tales obraron; y asi sucede alguno que hizo menos cosas, tenga mayor alabanza, porque el que escriuió sus hechos, tuvo mas cuidado en recogerlos, y referirlos todos: y los que obraron mas, y mas auentajadamente queden menos alabados, porque refieren menos sus Escritores. En los Autores que escrivieron libros no puede esto suceder, porque sus obras muestran todo su ingenio; y aunque vno dexasse pocas obras escritas, y otros muchas, y no pareciesen todas, por vna sola se podia conocer la viveza, y altura del ingenio del Escritor, aunque mas se manifesté por los muchos escritos; pero quien en vna obra discurre alta, y sutilmente, y con artificio ingenioso, bien muestra que esto no pudo hazerse sin ser el ingenio profundo.

Tambien por las relaciones de los hechos de los Antiguos, aunque ellas en si sean verdaderas, conocemos las virtudes del coracon; que son el esfuerzo, el valor, osadia, destreza, y prudencia, que son verdaderas proezas de los Capitanes, cuyos hechos loables se refieren; y quando algo de ello por alabanza lo quieran contar los Escritores, no sabemos, si sea verdad, porque dudamos del como se pudieron certificar ellos: pero en los Escritores no podemos dudar esto; por quanto nos consta, que sus obras contienen ingenio, y su viveza, y el arte en la disposicion nos es patente.

Tam-

APOLLO. Tambien ayuda a esto el que mas familiaridad es preciso que tengan los hombres con los libros, que con los hechos de los Antiguos, porque el ver los libros nos es a nosotros necesario, para saber su doctrina, y el saber los hechos antiguos no es tan necesario; porque no ay libro alguno que fuera de la relacion de las Historias, si es historial, no sea de algun provecho, y doctrina, y por esta causa leemos los tales libros: y asi mas se trae a la memoria, y conversacion nuestra los Autores, cuyas doctrinas seguimos, que las alabanzas de aquellos, cuyos hechos nos refieren.

CAPITULO CCXXXV.

Como no puede perecer la memoria de los Poetas, y de los hombres Sabios: y que fuese lo que de si mismo sintió Ouidio en este punto.

Conformase con lo que vamos diciendo, lo que antes deziamos de aquel verdor perpetuo que conserva el Laurel, y por el qual se significa la fama perpetua de los hechos magnificos de los vencedores, y al verdor perpetuo de los ingenios poeticos en sus versos, y canciones, los quales nunca se secan, ni pierden su nombre, antes siempre quedan, y crece su alabanza. Por esta causa tambien recibian los Poetas entre los Antiguos Coronas de yedra, porque esta nunca en algun tiempo pierde su verdor contra el natural de los otros arboles. Asi los Poetas, y otros Escritores de grande ingenio han perpetuado su fama, la qual no se la puede quitar nadie, sino Dios, y este señor no la quita, antes la acrecienta, y aumenta, por ser el mismo, de quien viene a los hombres el ingenio, y saber, y ser de provecho para la universalidad del Mundo, estando todo a la providencia de Dios sugeto.

Ouid. l.
13. Met.

Dió a entender Ouidio lo que vamos diciendo, aniendo dado fin a la obra grande, y de profundo ingenio de los Metamorfoseos, y que por ella seria de perpetua memoria su nombre, y que nadie se la podria borrar. *Tajo acabé, dize, una obra,*

que no podrá destruir la ira de Iupiter APOLLO: dios supremo, ni el hierro, ni el fuego la podrá consumir tampoco, ni la larga, y prolongada vejez que todo lo come, y traga, podrá en este mi libro hazer mella. Y quando llegue aquel día, que tiene poder sobre el cuerpo, y acabe el termino de mi edad, la mejor parte que ay en mí, que es el alma, o el ser segun la fama perpetua, entonces volara sobre las estrellas altas, y nunca mi nombre será olvidado en todas las tierras del Mundo, siendo mis escritos leidos en todo aquello que cine, y manda el Romano Imperio.

Esto le sucedió a Ouidio, como él lo dexó dicho, cumpliéndosele en todo su pensamiento, y discurso, pues oyson passados mil quatrocientos y treinta años que murió Ouidio, pues fue su muerte en el año veinte y vno de Christo, no auiendo aun empezado a predicar N. Salvador, fue en el año quarto despues de la muerte del Emperador Otaviano, segun Eusebio pone abaxo, y aora van corridos mil quatrocientos y cinquenta y vn años de Christo. Era este el año en que escriuió esto el Tostado, y en todo este tiempo no se apagó la fama de su nombre de Ovidio, siendo su ingenio siempre celebrado; antes bien ha ido creciendo su memoria, y no se podrá apagar mientras que el Mundo durare entre los hombre discretos, y entendidos, no consintiendo que obra de tanta viveza, pueda quedarse en el olvido sepultada. Afirmalo asi Francisco Petrarca, y averse cumplido lo que dixo Ouidio en estos sus versos referidos.

*Petrarca.
Epist. lib.
Veram famam.*

La causa principal porque a los verdaderos vencedores, y Poetas davan Corona de Laurel, era, porque afirman los que tratan las naturaliezas de las cosas, el que solo este entre todos los demás arboles nunca es herido del rayo. Esta causa con la precedente toca San Isidoro, diciendo: *Este arbol de Laurel, segun los Griegos, es llamado Daphnis, porque nunca pierde el verdor, y por esta razon los vencedores tomaron Corona mas de este arbol que de otro, y deste comunmente creen, nunca del rayo auer sido tocado.*

*S. Isidor.
lib. 17.
Ethim.*

Son los vencedores en quanto a la fama de sus hechos perpetuos, pues aun-

APOLLO.

aunque ellos mueran, no muere la fama de sus obras, y no podrá nadie esteruar esta fama, y memoria, aunque al cuerpo herirle pueda. Esto aun con mayor necesidad conuiene a los Escritores, cuya fama no puede perecer, segun arriba dexamos la declaracion. Por esto dixo Ouidio, que aun el acabado vna obra, a quien no podria destruir la ira de Iupiter, ni el fuego, ni el hierro consumirlo, ni tampoco la vejez prolongada. Por la ira de Iupiter entendiò la de los grandes, y poderoso Reyes; pues aunque quisieran, no podrian destruir la tal obra, por quanto, aunque algunos esto quisiesen, no lo consentirian otros; y dado caso, que algun hombre que fuese señor de todo el Mundo, como Otaviano, no podria destruirla tampoco, porque aunque el lo mandasse, todos los Letrados, y hombres de ingenio la guardarian secretamente, por no perder tanto saber, como en ella se contiene, y por el daño que a si mismos se harian en carecer de tal obra.

La causa vltima porque los Antiguos atribuyeron a Apolo el Laurel, fue por la adiuinacion, coligiendo esta de las respuestas que daua en su Templo Delfico, mas que en otro lugar alguno, concurriendo alli a consultarle de todas las partes del Mundo: y por estas respuestas le llamauan el dios de la adiuinacion. A esto pertenece el Laurel, porque los Antiguos afirman, que si alguno quando se fuere a dormir, puliere hojas de Laurel debaxo de la cabeza, los sueños que tuviere, seràn verdaderos; y esto mayormente se haze con vn genero de Laureles, a los quales los Griegos llaman Tripodas, y porque los otros dioses no tenían esta virtud de adivinar, no les dieron el Laurel, sino solo a Apolo.

dedicaron este

arbol.



CAPITVLO CCXXXVI.

APOLLO.

Porque dieron el Cuervo a Apolo, y como solia ser blanco, y a que Aves blancas se comparaua.

Dixeron los Poetas, que el Cuervo era ave de Apolo, como el Aguila lo era de Iupiter, la Paloma de Venus, y el Pauon de Iuno. Asi parece en la narracion de Ouidio, que dize estar el Cuervo en la casa de Apolo, y viendo que Coronis, ò Coronides amiga de Apolo se juntava con el mancebo Emonio, doliendose de ello, fue a su amo Apolo, y le contó el caso; y aunque la Corneja quiso estorvarle, para que no fuese con el chisme, el Cuervo de puro necio no la quiso creer: y como Apolo sintiese tanto la mala correspondencia de su amiga Coronides, al Cuervo chismo le bolvió negro, siendo el primero blanco.

Esta relacion pertenece a la historia de Esculapio hijo de Apolo, y Coronides; pero breuemente aplicaremos agora lo que al Cuervo toca. Dize Ouidio, que los Cuervos en vn tiempo fueron tan blancos como los Cisnes, que habitan en los rios, y como las palomas todas blancas, y como los anarones que guardavan el Capitolio; pero que la lengua le hizo daño, por ser el parlero; y así siendo el antes muy blanco, se quedó después muy negro.

Esta es en suma la narracion fabulosa, la qual pone Ouidio primero, y luego refiere el modo con que sucedió esto mas a lo largo: y por quanto es fundamento del Poeta, auer sido el Cuervo blanco, aurèmoslo de tener así agora, siguiendo el sentido por la corteza. Para significar, ser el Cuervo muy blanco, le comparò a las tres especies de aves, como son palomas que no son manchadas de otro color, a las anades, y a los cisnes; y porque entre las palomas se hallan algunas negras, y de diuersos colores, añadió el que fuesen blancas, y no manchadas. En los Cisnes no puso determinacion alguna, porque no ay Cisnes que no sean blancos,

Ouid. li.
2. Meta,

APOLLO

cos, así como no ay Cuervos que no sean negros. Dixo tambien, que era tan blanco el Cuervo como los ansarones, que guardauan el Capitolio, por, que no todos los ansarones son blancos, que algunos ay manchados, y de otros colores, que por esta causa los comparó a los que guardauan el Capitolio.

Es Historia sabida, que quando los Galos entraron a Roma con su Capitan Breno, tomaron toda la Ciudad, y aun huviera tomado el Capitolio, que era la cabeça de la Ciudad, subiendo de noche, y hallando dormidas las velas, si los ansarones entonces, que estauan dentro, no sintieran a los que escalavan la fortaleza, y empezaran a graznar, a cuyas voces despertaron las velas, y defendieron

la subida a los que escalavan la fortaleza. Entonces los Romanos, cuyo pensamiento era, que de sus cosas magnificas quedara a los venideros memoria, para que los coraçones de los hombres se leuantaran para emprender cosas grandes, y de virtud, en recordacion de este suceso, mandaron hazer las figuras de los ansarones grandes, y de plata fina, y por ser la plata blanca, los ansarones que guardavan el Capitolio eran blancos.

A estos compara Ouidio el Cuervo, y por esto no ha menester otra limitacion, pues todos los ansarones que estavan en el Capitolio en sus figuras, ó estatuas eran blancas, como eran de plata: y así pudo a ellos compararse el Cuervo, que primero era blanco.

CORONIDES.

CAPITULO CCXXXVII.

Refierese el processo, y causa que se le hizo al Cuervo, para boluelte de blanco en negro.

EL Poeta dize, que al Cuervo su lengua le hizo daño, y le hizo mudar el color de blanco a negro; pues si él no chismeara de Coronides el adulterio, su afrenta ignorara Apolo, y él como hasta allí se quedara blanco. Era Coronis, ó Coronides doncella la mas hermosa que aua en Tesalia, y era natural de la Ciudad de Larisa. Amola muy a lo enamorado Apolo, y tuuola por amiga, en tanto que ella fue casta, ó en tanto que su mala correspondencia no fue conocida; que mientras no se sabe el agrauio, viue el honor con las quietudes de satisfecho, siendo embeleso de ojos enamorados el distinguir de su ofensa tarde los bultos.

En Tesalia Apolo amó a Coronides llamada Emonia, a Daphne (como hemos visto) amó tambien en la misma Prouincia: de vna fue despreciado, y de otra mal correspondido, qual fuese el golpe mas pesado, lo puede discernir allá el curioso, que en el arancel de los duelos, vengança piden las que son proprios agrauios. Dixole el Cuervo a Apolo, como Coronide admitia agenos braços, y quitandola la vida, de sus zelos, y rabia quitó tambien la causa; que quando son desordenados los afectos, los medios, y los fines no son otros.

A darle iba el Cuervo esta embaxada, quando encontrandole la Corneja, siendo de su intento sabidora, quiso apartarle mañosa, y astuta, pronosticandole de su chisme muy poca la ganancia; pero para ruines, y necios, no ay mas premio que publicar los delitos. Imprud-

den.

dentes, y arrojado el Cuervo, le descubrió à Apolo lo que hasta entonces estava oculto, y en secreto; y Apolo irritado de la ira, si en Coronides vengò su afrenta, tambien el Cuervo fue blanco de su enojo, dexando de serlo, y quedandose muy negro; que bien tiznado queda de pies à cabeça quien ruin publica de otro los defectos, y faltas.

CAPITVLO CCXXXVIII.

Porque la Corneja mas que otra ave
habló al Cuervo: y que hizo Apolo
en oyendo al
Cuervo.

Leni. 1. 1. **C**onvino mas el introducir aca, que la Corneja auisasse al Cuervo, y le dixesse lo mal que hazia, mas que otra ave alguna, por las razones siguientes. Lo primero, porque Cuervos, y Cornejas casi pertenecen a vna misma especie, como en el Leuitico se escribe: y como cada animal ame a su semejante, por la semejança en la naturaleza, seria la aduertencia de la Corneja mejor recibida. (a) Lo segundo es, por la condition de la Corneja, que de suyo es muy parlera, y es condition de los chismosos, el inquietar, y hazer muchas preguntas, por el deseo de saber todas las cosas: y esta es la causa que pone Ouidio, diciendo que la Corneja parlara le falló al Cuervo al camino para preguntarle, y saber qual era su intento. Lo tercero fue, aunque Ouidio lo callasse, el que queria introducir dos narraciones fabulosas, las quales no pudiera contar, sino introduxera aqui a la Corneja; porque otra qualquier ave, que hablara al Cuervo, aunque le propusiera algunos exemplos, para retraherle de aquel proposito, no le fueran de tanta eficacia, como representados por la Corneja, y assi Ouidio introduxo bien a la Corneja con el Cuervo, que le preguntasse la causa de su camino, y sabido el fin de su embaxada, su necio proposito le declarara la Corneja: pues por otro chisme a este modo, ella tambien auia llevado su castigo. (b)

(a)
Debe recibirle mejor la aduertencia, de los que son de vn estado, y familia.

(b)
De el bien acuchillado, se recibe mejor el consejo.

Para lo dicho refiere el Poeta dos fabulas. Vna la mudança de la misma Corneja, auiendo sido antes vna doncella hija del Rey Coroneo. La se-

gunda fue, que despues de buelta en Corneja, y estando en compañía de Minerva, la contó la maldad que hazian las tres hermanas hijas del Rey Cecrope, y que contra ella enojada Minerva la auia hechado de su compañía, y tomó al aué llamada Victimene en Griego, y en el vulgar nuestro se dize Mochuelo. Las quales fabulas, y sus sentidos verdaderos ya lo dexamos arriba dicho, hablando de Minerva, y por no repetirlo, no diremos aqui cosa alguna.

Referidos sus sucesos propios por la Corneja al Cuervo, este imprudente, y necio, no solo desprecio el buen consejo, sino que maldixo a la Corneja, por auerle tanto detenido, y bolò presto, y ligero para darle el auiso a Apolo, de que Coronides su amigo le falseaua la correspondencia, con vn mancebo de Emonia. Cayose entonces la Corona de Laurel de la cabeça de Apolo, turbósele el rostro, y el color demudado, cayosele tambien de la mano la pluma, con que tocaba su lira, o vihuela, y reventando de ira, tomando las armas acostumbradas, enarbolò arco, y flechas, dexando atrauessados los pechos de Coronides su amada, por ser aquellos los que con los suyos auia tenido tantas vezes enlazados; que quando se preuienen fines tragicos, las delicias aprestan los castigos. (c)

Creible era, el que Apolo, oyendo la correspondencia falsa de quien tanto quería, y de quien él era galan con toda finera, el que se turbasse con nueva tan impenzada; y que la Corona de Laurel se le cayesse de la cabeça. Dixo ser de Laurel su Corona, porque ya en este tiempo era muerta, Daphne, que auia sido su amor primero, y aunque antes se coronaua de otro qualquier arbol Apolo, al ver à Daphne en Laurel transformada, prometió seria para siempre el Laurel adorno de su cabeça.

CAP.

*De la Corona de Apolo, como se le cayó:
y porque los Pintores pintan cada cosa
con todas sus señales en todo tiempo, y
lugar, y no lo hazen así los Ora-
dores, y aze la causa de
esta diferen-
cia.*

Algunos dicen, que los Poetas son como los Pintores, que estos siempre pintan a las personas con sus señales, aunque no conuengan al tiempo, ni lugar. Los Reyes conuense en las pinturas por las Coronas, las quales, solos ellos ponen en las cabeças, y por ellas son conocidos, como los Obispos, y Papas por las Mitras en la forma, y figura de ellas, y es cierto, que los Reyes no tienen siempre puesta Corona de oro en la cabeça, como quando comen, y quando están durmiendo en sus camas: y lo mismo es en el Papa, y Obispos en el usar de las Mitras. Los Pintores, pues, aora pintan a los Reyes comiendo, aora estando en pie, aora durmiendo, siempre los pintan con Coronas, y tienen mucha razón: porque de otro modo no conoceríamos, si aquella imagen representaua al Rey, ó a otro hombre; y lo mismo es en los Obispos, y Papas, que siempre los pintan con sus Mitras, sea comiendo, o sea durmiendo, y aunque los pintan llevandolos al iudicio: pues aunque ellos allí no tengan Mitras, pero los Pintores con ellas los pintan para distincion alguna de los otros hombres. Así uizen, que lo deben hazer los Poetas, y por esto Quando así le pinto, y uelcriuo al presente a Apolo con Corona de Laurel, aunque la ocaion, y lugar no pudiesse tener Corona puesta.

En el punto diremos, no ser esto verdad, porque la pintura no pone el nombre, ni los actos de lo que se pinta, sino la imagen sola de la cosa, y así no aua modo de conocer la distincion de las personas, si las señales no fuesen puestas, segun el estado, y habito de las personas. Por esta razon para que la persona pintada en qualquier lugar, o tiempo sea conocida, es necesario que se pinte con todas

las señales, ó con las que bastan para distinguirla de otras personas. No es así en los Poetas, porque ellos nombran las personas con sus propios nombres, y aunque no pongan, ó escriuan algunas señales suyas, pueden quedar conocidas. Por lo qual diremos, que la causa referida de Apolo es verdad, y que a la sazón quando le dió el tal auiso, tendria puesta su Corona, como lo dize el Poeta, y que se le caería entonces de la cabeça, con la turbación, pena, y congoja: y lo mismo se entiende de la pluma con que tocaba su lyra, pues era Maestro Apolo en el tocar la vihuela; y si antes la estaua tocando alegre, y contento, el instrumento con que la tocaba se le caería despues confuso, y turbado.

Herida Coronides se quexò, poblado el ayre de suspiros, y gemidos, y sacando la saeta de sus pechos, siendo ellos tan blancos, con la sangre quedaría v rmejos, y teñidos. Entre las vltimas ansias le dixo a su amante Apolo, que aunque ella fuese merecedora de aquella pena, aguardar debiera, pues estaua preñada, a que la prenda suya, que traia en el vientre, saliese a la luz publica: pero ya (dixo por vltimo) moriremos ambos, aunque en ambos no sea comun el delito. Esto dixo la bella Coronides; y con la mucha sangre vertida, quedó yerta, y difunta.

Todo esto era muy creible, y que Coronides, viendose herida, y atrauesada, sacasse la saeta de los pechos, que los tiñesse con la sangre que vertia la herida, y que con Apolo enojada le dixesse las mencionadas palabras.

Pesele a Febo (aunque tarde) de la cruel determinacion que auia tomado con su amiga, y se aborreció a si mismo, por auer sido executor de castigo tanto, aborreció el arco, y saetas, que fuerón instrumentos de su ira; aborreció, y mucho al Cuervo, por auer sido causa de su dolor, y pena. Todo este sentimiento se haze muy creible en Apolo, que de lo que se obra con colera, y enojo, se labra

el pesar de los arrepen-
timientos.

CAP.

CORO-
NIDES.

De las cosas que hizo Apolo despues de la muerte de Coronides.

Cayò en la tierra muerta Coronides, y moudo Apolo del dolor, la tomó en sus braços, procurando, y trabajando (aunque en vano) con su arte, y Medicina disponer remedios ya tardios, y sin prouecho, pues Coronides auia ya espirado. Suspiraua Febo doloroso, dando a entender ser su pesar muy entrañado, y aunque no se dize que llorasse, fue porque los Poetas no atribuyen semejantes demostraciones a los dioses, en reuerencia de la grandeza de su estado.

Era costumbre de aquellos Gentiles el quemar los cuerpos de los difuntos, y era la vltima ceremonia que con ellos hazian los viuos. Apolo despues que sobre los pechos de Coronida perfumes olorosos, y preciosos echò, se abraçò con ella tiernamente, y antes q̄ procediesse a las ceremonias de la sepultura, por tener prenda de su amada Coronides, sacò al hijo del vientre de la madre muerta, para que no ardiessse con ella, y lleuòle a la cueua de Chiron el medio hombre, y medio cauallò.

Entre estas cosas el Cuervo que auia traido la verdadera embaxada, esperaba el galardón de su señor Apolo, y estè enojado, y con el dolor, y sentimiento, de blanco le dexò mudado en negro todo: y esta fue la honra, que ganó el Cuervo con sus chismes, y lengua, bolviendo contra el Apolo su saña.

CAPITVLO CCLI.

Què signifique la mudança del Cuervo blanco en negro.

EN lo dicho se toca algo del nacimiento de Esculapio, de lo qual agora no hablaremos. Lo que del Cuervo se dize, todo es fingimiento poetico, porque cierto es, que el Cuervo no podia hablar con la Corneja, ni esta con el tampoco, ni el tal Cuervo llenar podia embaxada alguna à su amo Apolo: pero en estas co-

sas se encierra vn sentido oculto, que puede ser moral, y natural. CORONIDES.

El sentido natural es, el que los Cuervos quando nacen son blancos, y despues se hazen negros, y quando están en el nido, y los crían las madres, dicen que todavia son blancos, y viendo que no son sus semejantes, los desconocen, y no los quieren criar, y entonces Dios los sustenta, ministrandoles por la naturaleza el mantenimiento necesario, hasta que empiezan à ponerse negros, y entonces los padres los crían. De este modo entienden los Interpretes, y Doctores aquel verso de Dauid: *Dios dà a los animales su comida, y a los hijos de los cuervos sustenta, quando le llaman.* Y así de esta mudança, que se reconoce en el Cuervo de blanco en negro, quieren entender algunos esta fabula. Suponiendo esto, conveniente es lo que se dize, de que Apolo mudasse al Cuervo de blanco a negro, por hacerse esta mutacion naturalmente, y en la naturaleza lo negro dicen causar del calor, y lo blanco de la frialdad, aunque algunas vezes las causas son al contrario: y porque el Sol es principio, y padre de todo el calor entre los cuerpos Celestiales, cuya obra, y virtud es sobre todas las cosas corporales, atribuyeronle a Apolo, el que bolviessse negro al Cuervo, siendo primero blanco: y porque Apolo entre los Gentiles es tenido por el Sol, por esta causa dieron al Cuervo por ave de Apolo, y por ser de complexion caliente segun el calor grande del Sol.

Las partes de esta fabula no se ponen, porq̄ haga cada vna dellas para la significacion, sino porque para qualquier sentido que la queramos dar, todas vienen à ser necessarias, para poder ordenadamente concluir, que por alguna culpa fuya el Cuervo fue buuelto de blanco en negro.

Otro sentido es del todo moral, y que esto fue compuesto, y dicho, para que fuesse aviso a los Embaxadores de malas nuevas, y que los tales no pueden tener buen galardón, porque aunque aquello que se dize, se diga à los que no lo sabian, y muestren holgarse de saberlo, si despues de aquello mismo les ha de proceder la pena, y

Psa. 146.

APOL O. y dolor, muchas vezes arrebatados del proprio pesar muestran su enojo, y su ira contra los que les lleuaron tan mala nueva. Para esto introduxo Ouidio la Corneja; que estornallie al Cuervo esta embaxada, trayendole exemplos de los males que a los Embaxadores les han venido en semejantes casos. En esto se significan los hombres necios, que viendo los males que a otros les vinieron por semejantes relaciones, pudiendo considerar el daño que puede venirles, no curan mas que de seguir sus deseos; y luego lleuan, en lugar de galardón, la pena y castigo de su mal genio.

CAPITULO CCLII.

De otro sentido de la madunga del Cuervo de blanco y negro.

DE Otro modo se puede entender esto segun alegoria. Apolo amaua a Coronida, y esta corriendo por su amiga, haziale maltrato con vn mancebo de Tesalia. Vio a saber esto Apolo por el arte de agueros, o suertes; y no porquese lo dixesse alguno; y ya enterado de la mala correspondencia de Coronida, la mató; y por que lo que se sabe por agueros, parece, que se sabe por auerlo dicho las aues, dixieron que el Cuervo se lo auia dicho a Apolo.

Este sentido siguen todos los fabulosos, y es el verdadero; y aunque para los agueros ay otras aues, sin el Cuervo, pusieron mas a este; y que a otra alguna; por ser el Cuervo para los agueros, el que haze agueros de mas modos; y assi dize San Fulgencio en sus Mytologias; que solo el Cuervo entre las aues tiene ciencia, y quatro maneras de voces. Este es el sentido verdadero, en quanto a la primera parte de la fabula, por apes puesto, que el Cuervo no fuesse a dezir a Apolo lo que passaua con su amiga Coronida; o Coronides, lo qual no es otra cosa, sino que Apolo era agorero, y echaua sus suertes, y viua de malas artes, y por ellas conoció el maltrato

to que le hazia Coronida, corriendo por su cuenta como amiga; y por esto dizen, que el Cuervo se lo dixo. Tambien dizen por esto ser el Cuervo aue de Apolo, por auer sido este fabio en el arte de agoreria, y de adiuinacion; y para significar esto le dieron aue que fuesse tenida de algunos por agoreria; y esto le conueniene mucho al Cuervo, como dexamos dicho.

A este modo a otros d'ofes le dauan otras aues por algunas semejanzas en las propiedades. A Venus dieron las palomas; a Júpiter los pavones; y a Iupiter el Águila. Son las palomas aues luxuriosas; y assi engendran en los mas meses del año; y esto significa su vocablo Latino *Columba*; que quiere dezir ser semejante a los que proceden de la raíz, y fluxo de Venus. Los pavones son de Júpiter, porque esta se toma por el ayre, en el qual parecen diuersos colores; y los pavones tienen colores diferentes. El Águila dieron a Iupiter, porque ella no es herida del rayo; y los rayos a Iupiter pertenecen. Pero quando dizen ser el Cuervo aue de Apolo, lo entienden algunos de los grajos; y no de los Cuervos; y esto es porque los grajos son muy parleros; que assi lo dize San Isidoro. Esto grajos tienen su nombre distinto en Latino de los Cuervos; porque estos en Latino se llaman *Corvus*, y los otros *Graculus*; como lo siente el mismo San Isidoro. Pero todos le suelen llamar Cuervos, assi en Latino; como en el vulgar, como nombre general. La razon es, porque todas estas aues, Cuervos, grajos, cornejas, picazas, y otras semejantes son de linage de Cuervos; y assi la Escritura los toma en este sentido. Assi parece, que lo entendió Ouidio, empezando esta fabula; quando dixo: *Corne loquax*, que quiere dezir *O Cuervo parlero*; y esto mas pertenece a las grajas, y picazas que a los Cuervos.

CORONIDES.

San Isidoro.

San Isidoro. Et hi. cap. de Ciuir.

Leuit. 11. Dent.

S. Fulg. lib. Mit.

esto mas pertenece a las grajas, y picazas que a los Cuervos.

(o) (o)

P

CAP.

APOLO.

CAPITULO CGLIII.

Porque le dieron à Apolo los Grifos.

LOS Grifos de los montes Hyperboreos dieron a Apolo. Parecen los Grifos animales monstruosos, porque tienen parte de aves, y parte de bestias, teniendo el cuerpo, y pies de Leon, y tienen alas, y pico como de Águilas. Estos son unas aves grandes, nacen en los montes Hyperboreos, y son naturalmente enemigos de los cauallos, y en tanto grado, que a vezes, por herir, y hazer presa en los cauallos, se ha visto hazerla en los hombres, q van encima, y son tantas su ferocidad, y fuerças, que a los cauallos los quieren levantar en alto, de lo qual habla San Ildoro.

Los Grifos nacen en los montes Hyperboreos, y no en otros algunos, segun el mismo S. Ildoro en el lugar citado. Estos montes Hyperboreos son tierra muy fria en la parte Septentrional de Europa, muy debaxo del Polo, y la tierra es llamada Scitia, la qual tiene muchas Prouincias, y de alli fueron los Godos. Llamanse estos montes Hyperboreos, porque mas allá dellos no passa el viento Cierço, de lo qual tambien habla San Ildoro.

Estos Grifos atribuyeron à Apolo, y la razon parece ser, porque Apolo, (segun lo afirma Tulio) vino de los montes Hyperboreos a la tierra de los Delfos, y asi todo lo que está en tierra de los Delfos, pertenece a Apolo, como lo principal que en ellos se halla, sean los Grifos, pues en sus montes se hallan, y no en otros, de aqui fue el atribuirle a Apolo los Hyperboreos Grifos.

Las saetas conflagran a Apolo, y esto es por dos cosas. La primera, por la muerte de Fiton serpiente, que mato con saetas, y por esso se alaba a el vsar de saetas, y arco, quando desprecio à Cupido, como dexamos declarado. La segunda causa es por los rayos de la luz, y esta es la causa primera, y principal, porque aun a la serpiente Fiton, no la mato con otras saetas, sino con los rayos, como ya lo dexamos dicho, y como los rayos vienen à manera de saetas, y vienen tan de-

rechos, como ellas suelen venir, llamanse saetas. Por esta causa à Diana, y Apolo llamaron dioses Archeros, y y tiradores de saetas; porque estas dos lumbreras embian rayos de luz, lo que las otras Estrellas no hazen, por no hazer estas sombra, y ser su luz pequeña, y la del Sol, y Luna grande.

CAPITULO CGLIV.

Que cosa fuese el cantar Bucolico, y donde tuvo su origen, y porque se le atribuyeron à Apolo.

Conflagraronle à Apolo el modo de cantar Bucolico, que es un genero de cantar Poetico, como lo es el libro llamado Bucolicas de Virgilio. Este es un cantar de pastores, pero el vocablo Bucolico significa propriamente cantar de pastores, que guardan bueyes; y esto es por ser ellos ganados mayores, y el nombre tomase de lo mas digno; pero ya está estendido el cantar Bucolico a todos los pastores, pues Virgilio en sus Bucolicas, no solo introduce pastores de vacas, sino aun de cabras, y ovejas; como se conoce en la primera Egloga.

San Ildoro dice: El cantar Bucolico se nombra de los bueyes, porque es la parte mayor, o mas principal; aunque se introducen palabras, y cantares de pastores de cabras, y de ovejas. El cantar Bucolico fue consagrado à Apolo, por ser cantar de pastores, y los pastores son consagrados a Apolo; y la causa es, por auer sido Apolo pastor, y guardó los ganados del Rey Admeto, quando le priaron de la diuididad; y al boluersela, le encomendaron los pastores, por auer sido el compañero suyo. Tambien fueron a el consagrados los versos heroicos, porque con los tales versos le recibieron los Delfos, quando el mato la serpiente Fiton, segun dize S. Ildoro, y por esso los tales versos fueron llamados Ficios; pero despues en tiempo de Omagro se llamaron heroicos, como lo nota San Ildoro.

Des vezes contendió Apolo con los pastores afamados en los cantares Bucolicos. La primera fue con Marfias, el qual era Satyro, y celebre Cantor, y diestro en tocar la flauta, y auendolo vencido Apolo, le mando de lo

S. Ild. li.
12. Eth.
capit. de
bestijs.

S. Ild. li.
14. Eth.
capit. de
montib.

S. Ildor.
libr. 1.
Ethim.

S. Ildor.
libr. 1.
Ethim. c.
de mer.

APOLLO defollar viuo, segun el pacto, y con-
cierto que auian hecho, que assi lo
refiere Ouidio. Otra vez contendio
con el dios Pan de los pastores, tien-
do luez el dios del monte Timolo; y
oidos los cantos de ambos, todos ala-
baron el de Apolo, y solo el Rey Mi-
das alabomas el canto del dios Pan; y
por esta causa le dió Apolo por pena
el que tuuiese las orejas de asno, per-
didas las de hombre, quedandole a
Apolo por su excelencia grande el
cantar Bucolico consagrado.

Ouid. lib.
6. Met.

Ouid. lib.
11. Met.

Otros dicen, que el cantar Bucolico, fue consagrado al dios Pan, á Fau-
no, y otros dioses del campo. Algu-
na razon tienen estos, por quanto el
cantar Bucolico es de pastores, y estos
en el campo habitan, y assi a ellos se-
rá aplicado el tal cantar, y mas prin-
cipalmente al dios Pan, q lo es de Ar-
cadia, y dios de los pastores, y lo que a
los pastores pertenece, al dios Pan se
atribuye. Pero los Autores con mayor
causa le le atribuyeron a Apolo, por
auer el vécido en este linage de can-
to á muchos, y al dios Pan, por ser
Apolo dios mayor, q Pan, pues aquel
era de los dioses Celestiales, y el otro
solo entre los pastores.

Este cantar Bucolico, quando tu-
viese principio, con que autoridad in-
troducido, y a los dioses consagrado;
ay opiniones. Vnos aizen, que en Sici-
lia, quando Orestes con su hermana
hurtaron la imagen de Diana de Tau-
rica, y trayendo escondida la dicha
imagen á Sicilia, venida la fiesta de
Diana, quiso Orestes celebrarla, y no
teniendo otra disposicion, llamó con-
sigo algunos de los marineros, con los
quales celebró la fiesta, y por los can-
tos aldeanos, y pastoriles, que aquellos
hombres rudos, grosseros, y poco en-
señados cantaron entonces, vino á
ser costumbre el q se continuassen los
tales cantares; y á estos los llamaron
Bucolicos, y se los consagraron á Apo-
lo, y Diana, porque en la fiesta de Dia-
na tuvieron principio.

Otros dicen, que este cantar Bucolico
tuvo principio en tierra de Gre-
cia en la Prouincia de laconia, la qual
se llama Lacedemonia, ó Esparta, y
fue quando Xerxes Rey de Persia pas-
so á Tracia, y por el temor suyo, es-
tando las Ciudades cerradas, las don-

cellas de Lacedemonia no osauan sa-
lir al campo, y por q no cessasse la an-
tigua ceremonia, juntos algunos pas-
tores, y aldeanos en los campos, ce-
lebraron alli la tal solemidad, can-
tando sus cantares rusticos: y de aqui
subieron despues á dedicarse en au-
toridad, y honra de los dioses. Deste
habla San lúodoro, y tiene estas pa-
labras: *El cantar Bucolico, dice, que
es de los pastores, como piensan muchos,
empezó en Zaragoza de Sicilia, com-
poniendolo alli los pastores. Otros pien-
san, que tado principio en Lacedemonia,
viniendo el Rey de Persia Xerxes á Tra-
cia, y las doncellas Espartanas por mie-
do de los enemigos, no osauan salir al
campo, donde se auia de hazer una pro-
cesion solemne á la diosa Diana; y porqué
la ceremonia acostumbraza no se per-
diesse, una junta de pastores celebraron
la dicha fiesta con cantares bien desen-
tonados.*

APOLO.

S. Isidor.
lib. 1.
Etim. G.
de meir.

Como quiera que sea, parece, que
el cantar Bucolico tuvo su origen en
la fiesta de Diana: aora fué en La-
cedemonia, aora en Sicilia, cantando
los pastores con Orestes, y por esta
causa dicen algunos, que el cantar
Bucolico es consagrado a Diana; y
Apolo, pero nombra se principalmen-
te Apolo, por ser el dios mayor, y fue
muy sabio en este modo de cantar. Y
tambien pudo ser, y aun mas princi-
palmente, por auer sido el pastor en
algun tiempo, y entonces cantaria los
cantos pastoriles, y despues de resti-
tuida la diuinidad, le atribuirian el
cantar Bucolico, mas que a otro algun
dios.

CAPITULO CCLV.

*Se muestra Apolo á la serpiente Fiton, ó
Pyton, y como se come de diuersas
maneras el nombre de Fiton.*

Mostró Apolo á la serpiente Fiton,
ó Pyton. Esto le atribuyen
todos los Poetas, y resultó dello grã-
de alabanza para Apolo, llamandole
Ficio, ó Pycio del nombre de Fiton, y
el se alabaua grandemente dello de-
lante del dios Cupido, como dexamos
ponderado. Pero es de considerar, que
el caso no le refieren todos de vna
manera, ni el nombre de Fiton le po-
nen por vna misma cosa. Algunos
dizen, que quando Latona queria

APOLO. parir, luno no la queria dar lugar, y para esto embió la serpiente Fiton, que la persiguiesse en todas las tierras, y que no pudiesse parar en ninguna, hasta que llegò a la Isla Ortigia, en la qual parió a Apolo, y este luego como nació, mató a la serpiente Fiton con saetas. Así lo cuenta Seruio Poeta sobre el libro terceto de las Eneidas, y lo toca también Lucano.

Seru. in lib. 3. de Anei. Luca. li. 5.

Otros dicen, ser Fiton una serpiente muy grande, que nació después del Diluvio de Deucalion, como lo dice Ovidio. El modo fue, que acabado el Diluvio, quedó la tierra muy calada del agua, y lodosa, y como la humedad sea principio material de las cosas, que se engendran, siendo ella mucha, podía engendrar muchas cosas, y grandes, y así pudo engendrarse la serpiente grande Fiton, lo qual; no solo por la ponzoña, sino por la grandeza mucha pudo elpantará Apolo; y entonces la hirió el con las saetas, y mató. Por este grande hecho, ordenó, y mandó que le hiziesen juegos solemnnes en ciertos tiempos, dando así mismo la forma como se auian de hazer, y los llamó Fiteos, ó Fycios, porque se hazian en memoria de la muerte que se dió a la serpiente Fiton.

Ouid. lib. 1. Metá.

Dizen otros, que Fiton no era serpiente, sino un dios hijo de Magor-gon el primero de todos los dioses. Para lo qual dize Pronapides, que Magor-gon enojado de auer estado largo tiempo en obscuridad, subió a los montes Ceraunios, de los quales tomó una grande massa de fuego ardiente, la qual puso redonda; después subió al monte Caucafo, y allí con un martillo la puso mas redonda, y también mas dura. Después la llevó mas allá de la Isla Taprobana, y aquella massa ardiendo la metió seis veces en el agua, y tantas veces la sacó, y redondeó mas, y echó por el ayre, para que aunque anduviesse mucho al rededor, no se le pegasse alguna cosa de otin, ó corrupción por mucho tiempo, y porque anduviesse mas ligera. Esta massa así dispuesta se leuanto en alto, y entró en la casa de Apolo, y toda ella, y la de su padre se llenó de resplandor. Las aguas del Mar, por auer tenido dentro de sí aque-

lla massa ardiente, se hizieron amargas, y saladas. El ayre por el movimiento, y rodeos hechos en él de aquella massa, quedó mas dispuesto para recibir rayos de luz, y así hizieron dios a Fiton.

Otros dicen, que Fiton es dios, pero de otra manera, y añaden, que es el primero, y el mayor de todos los dioses. Así lo dio a entender Orfeo, que es el mas antiguo de todos los Poetas, como lo afirma Lactancio, y a este le tuvo Orfeo por el dios verdadero; y como no pudiesse de otro modo entender, que cosa fuese este dios, y de donde fuese, dixo, que era engendrado del ayre por estas palabras: *Fiton fue la primera cosa del mundo, y fue engendrado del ayre.* Y así de muchas maneras se toma Fiton.

FITON.

Lact lib. 1. de diu.

CAPITULO CCLVI.

Ponense cinco razones para probar, que Apolo mató a la serpiente Fiton.

Visto ya lo referido, resta la duda, si Apolo verdaderamente mató la serpiente Fiton, ó no. Alguno dirá, que sí, pues los Poetas todos lo afirman. Lo segundo, y mas principalmente por quanto muerta la serpiente Fiton, se hazian juegos a Febo, y él los ordenaua que se hiziesen, y estos juegos se llamaron Fycios, ó Fiteos, porque se hazian en memoria de la muerte de la serpiente Fiton, segun lo dexa dicho Ouidio: y puesto que los tales juegos en memoria de aquella muerte se hazian, verdadera debió de ser aquella muerte, que a ser mero fingimiento de los Poetas, no auia por que hazer se la tal memoria. También estos juegos, no solo hablan los Poetas, sino aun los Autores Historicos, y dizen, que los juegos mas solemnnes que se hazian entre los Antiguos, eran los que se hazian en honor de Apolo por la muerte de Fiton. En este juego coronauan de hojas de Laurel a los vencedores, y en los otros juegos de hojas de otros arboles, que eran tenidos en menos estimación, como ya diximos.

Lo tercero, por auer tomado Apolo nombre desta serpiente, llamandola Ficio del nombre de Fiton, y no auia

cau-

APOLLO.

causa para tomar este nombre, si tal serpiente no huviesse, a quien Apolo verdaderamente huviera muerto. Lo quarto, porque quando Apolo mató la serpiente Fiton en el monte Parnaso, los moradores de aquella tierra le vinieron a adorar, y a honra suya le dedicaron versos heroicos; y por esto dizen ser estos versos llamados Ficio. Los versos Exametros, o de seis pies llamados Datilicos, o Elpondaicos fuerón llamados heroicos desde el tiempo de Omero, por auer él escrito en los tales versos los hechos de esclarecidos varones, que se llamaron Heroes. Dizen, que primero se llamauan estos versos Ficio, porque a Ficio, que es Apolo, en los tales versos hablaron los que le vinieron a honrar, quando mató la serpiente Fiton. Así lo dize San Isidoro, alegando el testimonio de Terenciano, que es el siguiente. *Este linage de versos, dize antes de Omero fue llamado Ficio, y despues del fue dicho Heroicos. Fue nombrado Ficio, porque en este genero de versos fueron compuestas las respuestas de Apolo, y la causa fue, porque quando en el monte Parnaso Apolo persiguió con saetas la serpiente Fiton, los moradores Delficos le vinieron a honrar con este genero de verso. Por lo dicho parece, que fuesse verdad, que matasse Apolo la serpiente Fiton, porque no podia ser de otra manera, puesto que los moradores Delficos, que viuen cercanos al monte Parnaso, le viniesen a honrar, y hablar, quando él matasse a la serpiente Fiton.*

Lo quinto se prueba, por quanto San Isidoro parece afirmar esta muerte de Fiton por estas palabras. *Dizen, que Apolo es llamado Ficio, por la muerte de Fiton serpiente muy grande, la qual no tanto con su veneno, como con su grandexa espantava. A esta serpiente mató Apolo con saetas, y tomando della el nombre, se llamó Ficio, y en señal desta victoria estableció los juegos sacros llamados Ficias, o Fiteas.*

S. Isid. li. 1. Ethim. capit. de metris.

S. Isidor. libr. 8. Ethim. cap. vltj.

CAPITULO CCLVII.

FITON.

En que manera tomando la serpiente Fiton la pudo matar Apolo, y en que sentido no la pudo dar muerte.

DExamos dicho, que Fiton se toma de muchas maneras; y así ni la question, ni la respuesta puede ser una. Si Fiton se toma segun Orfeo, que dixo ser el primero, y mayor de todos los dioses, cierto es, que Apolo no le mataria, porque los dioses son inmortales. Tomando a Fiton en el sentido, que Pronapides Poeta, Fiton es el Sol, como luego declararemos, el qual nunca muere, ni es corruptible, sino que siempre dura. Tambien el ser Sol se lo atribuyen los Gentiles a Apolo, diciendo, que Apolo, y Diana son el Sol, y Luna; y si Apolo matasse a Fiton, a si mismo se mataria; y así en las dos acepciones dichas no pudo matar Apolo a Fiton. De otra manera se toma Fiton; y es por la serpiente que persiguia a Latona, quando queria parir; y en esta acepcion diremos, que Apolo no pudo matar a Fiton serpiente, sino que esta muerte se entiende segun ficción poetica. Apolo en este caso no se tiene por hombre, sino que se toma por el Sol, y los vapores que se mueuen, y vagan por el ayre, se llaman serpiente Fiton, porque al modo dellas se mueuen. Apolo luego como nació, mató a la serpiente, por quanto el Sol fue lo que pareció en la Isla Ortigia, o Delos, con la fuerza de sus rayos empezó a gastar los vapores, hasta que del todo los consumió; y así cessaron aquellos dragones, o serpientes de verse en el ayre; y esto es matar la serpiente Fiton, que no dexaua parir a Latona, lo qual significa, que aquellos vapores no dexaban, que el Sol, y la Luna pudiesen verse en todo el Cielo. Si se toma la serpiente Fiton en la otra manera, quando dizen, que fue despues del Diluvio una serpiente Fiton muy grande, a la qual mató Apolo en el monte Parnaso, alguno podria dezir, que Apolo mató verdaderamente la serpiente Fiton, por cierto es, que cosa es posible, y como aquella serpiente fuesse muy grande, y a la

APOLLO. tierra dañosa, matandola Apolo, sería tenido por dios de aquellas gentes rudas de aquel tiempo.

*Solin. in
Polist. ca.
de Ital.*

De esto diremos, que ni es imposible, ni contra la razon tampoco. Lo primero, porque serpientes grandes ay muchas, y algunas se han hallado tan grandes, que en sus vientres tenían buyes enteros, segun lo pone Solino en su Polistor en lo de Italia; y aun se hallan tan grandes serpientes, que con saetas no pueden matarlas, por la durezza del pellejo, o por las escamas con que se cubren, que son tan duras como planchas de hierro. Tal serpiente hallaron los Romanos en Africa, quando peleauan contra Cartago en la primera guerra Africana, siendo Marco Regulo General, y teniendo puesto su Real castra del rio llamado Bragada, baxauan muchos del exercito a dar de beber a sus cauallos, y a muchos dellos mató vna serpiente que estaua cerca del rio. Marco Regulo juntó toda la gente contra la serpiente, y desde lexos la tiraban saetas, dardos, y piedras, pero todo esto aprouechaua muy poco, por tener ella muy duro el pellejo; antes por el contrario ella mató a muchos de los soldados, a vnos mordieridolos, y a otros con su aliento inficiorandoles. Viendo Marco Regulo no aprouechar esto, mandó traer vna Lombarda, con la qual la sacudieron vna piedra en las costillas, que la deshizo el encadenamiento del espinazo, y luego fue facil el matarla. Y así esta serpiente sería mayor que la Fiton; pues a esta la pudo Apolo herir, y matar con saetas, y la de Marco Regulo solo con vna piedra disparada de vna Lombarda pudo ser vencida.

Tampoco se considera contra razon, que Apolo matasse vna serpiente grande con las saetas, por lo qual fuesse alabado de los hombres de aquella edad, que eran ignorantes, y admirando por excelente a Apolo, parte por la hazaña de auer muerto la serpiente, y parte por el beneficio que les hazia en quitarles tantos daños de la tierra, lo adorarian por dios, como con otros muchos lo hizieron.

CAPITULO CCLVIII.

FITON.

No mató Apolo la serpiente Fiton, y se responde a las razones en contrario.

Aunque lo dicho en el Capítulo pasado era posible, y no contrario a la razon, diremos, que segun la verdad, Apolo no mató serpiente alguna, llamada Fiton, ni otra alguna que mencionen los Poetas, sino que lo que se dize de la serpiente Fiton es ficcion Poetica.

Consta esto primeramente por el nombre, porque no dixeron absolutamente, que Apolo matara vna serpiente grande, sino que dixeron, auer muerto Apolo la serpiente Fiton, y este nombre Fiton significa cosa que pertenece a lo allegorico, y a moralidad alguna puede pertenecer, y no a sentido historial. Lo segundo, porque todos los que dicen, que Apolo mató la serpiente Fiton, dixeron que lo hizieran en vengança de lo que auia perpetrado a su madre Latona, y así lo afirma Lucano, y S. Isidoro, y cierto es, que aquella serpiente Fiton, que a Latona perseguia, no era serpiente verdadera, ni alguno la mató; luego tampoco Apolo.

A las razones en contrario diremos a la primera, que los Poetas lo afirman: pero entiendese poeticamente, segun otras ficciones que ellos escriuen, las quales en la verdad no sucedieron. A la segunda se dize, que Apolo mandó, que se hiziesen aquellos juegos despues que era tenido por dios en memoria de la muerte de Fiton, no porque así huviesse sucedido, sino por que otra cosa se significasse, para la qual mandaua celebrar aquellos juegos sacros, y ofrecer sacrificios. Esto lo mandaria Apolo despues que era tenido por dios, y era aquel demonio que respondia en el Templo Delico, que para que fuese tenido por dios, y honrado, no solo así engañaua la gente, sino que aun a otros que los Gentiles llamauan dioses mandaua hazer sacros juegos. Dize así S. Agustín, que auiendoles mandado el demonio, que le hiziesen juegos a Apolo, por auer gran pestilencia, y les dixo, que auia embiado la peste, por su ira, y enojo, por que quando Danao Rey de los Arguios destru-

Lucan. li.

*S. Isidor.
lib. 1.
Echim. c.*

*S. Augu.
lib. 2.
18. de Ci-
uitat.*

APOLLO.

yò su Templo, quemandolo, así como a las otras partes de la tierra destruí, ellos no auian salido a defender su Templo.

En este caso, pues, mandò, que à él se le hiziesen los juegos Fiteos en memoria de la serpiente Fiton, que auia muerto Apolo, como si verdad fuesse, para que no pensasse ser el demonio el que los hablaua, sino el dios hijo de Iupiter, y Latona, tal qual los Poetas afirmaban, y así se confirmasse la fee, y opinion de los falsos dioses. Los Gentiles muidos por el mandato deste demonio Delico, que ellos llamauan Apolo, hizieron los juegos Fiteos a tiempos determinados, como el ordenò, y dauan algunas joyas à los vencedores, y los coronauan de Laurel, porque eran los mas excelentes juegos que se hazia entre los Gentiles.

CAPITULO CCLIX.

Porque llamauan espiritus Fitonicos a todos espiritus que dauan respuestas.

Este nombre de Fiton perseuerò mucho tiempo despues en la costumbre de los Griegos, y Latinos, de manera que a todos los espiritus malos que respondian, aora estuuiessen en los cuerpos de los hombres, aora en otra qualquiera manera, los llamauan Fitones, ò espiritus Fitonicos. Así se reconoce en el Leuitico, hablando del hombre, ò muger, que tuuieron espiritu Fitonico, y lo mismo en el Deuteronomio, y aun más claramente en el Libro primero de los Reyes, quando el Rey Saul fue à consultar a vna muger, que tenia espiritu Fitonico. Y aun en el Testamento Nuevo se vsa este vocablo, quando San Pablo echò del vientre de vna moça el espiritu Fitonico, que tenia, el qual respondia à las preguntas, y con aquel ganauan mucho los amos de aquella moça.

La causa de nombrarse todos los tales espiritus Fitonicos, fue porque ellos respondian à las preguntas, así como Apolo lo hazia, el qual fue llamado Ficio por la serpiente Fiton, y tuuierò alguna razon todos los otros para tomar nombre del por dos cosas. La primera fue, porque este espiritu

fue el primero que entre los Gentiles se halla responder à las preguntas, y así podian persuadirse, que todos los otros que dauan respuestas, tenian alguna dependencia del. La segunda es el que Apolo fue mayor, y el principal de todos, pues a su Templo venian de todas las partes del Mundo: luego estaua puesto en razon, que aunque otros espiritus hiziesen semejantes obras, que por honra del de Apolo lo hiziesen, y que ellos participassen el nombre del. Por esta causa todos fuerò llamados Fitones, y esta costumbre se guardò entre los Griegos, y aun se obserua entre los Latinos, en quanto obseruauan el modo de hablar Poetico, ò Gentilico, ò quando los que trahian quisieron vsar los nombres Griegos. En el Nuevo Testamento donde Christo hablo, no los llamò espiritus Fitonicos, sino sucios, ò demonios, y otros nombres semejantes, como se notará en los Euangelios.

FITON.

CAPITULO CCLX.

Como se aplica la fabula del engendrarse la serpiente Fiton, y de su muerte segun la intencion de Ouidio.

Declaremos aora lo que pertenece à la serpiente Fiton, y digamos, que en quanto à la fabula, que pone Seruio Poeta sobre el libro de las Eneidas, ya dexamos puesta la declaracion de como Fiton serpiente persiguiesse à Latona, y que Apolo luego como naciesse, la matasse: pero porque Lucano, y Ouidio la cuentan de otra manera esta fabula, se avrá de mudar la declaracion.

Segun Ouidio, la serpiente Fiton nacio de la tierra, estando muy lodosa, y humeda despues del Diluvio de Deucalion, y con la grandeza suya espantaua à los nuevos Pueblos. Mató Apolo la serpiente: y por conservar la memoria deste hecho, estableció los juegos Fiteos, ò Fitonicos. En quanto à la Letra, facil es aplicar las partes de la fabula, pues acabado el Diluvio, quedaria la tierra muy empapada en agua, y con los grandes calores que luego sobreuinieron, se alteraria grande parte de la materia humeda, y así avria disposicion para engendrar

Ouid. lib. 1. Meth

APOLLO muchas cosas, y grandes; de donde era creible, poderse engendrar entonces la grande serpiente Fiton, y por ventura en otro tiempo no se podría engendrar.

Dize el Poeta, que la tierra no quisiera engendrarla; pero que no pudo escusarlo. Esto es, hablando como Poeta, que los tales dan diuinidad a la tierra, y tambien su entendimiento, y segun Ouidio es llano, quando introduce a la diosa de la tierra sacada la cabeza hasta los pechos, y querellarse a Iupiter del encandimiento de Faeton: y segun esto, siendo diosa, sabia lo que engendraría, y no querria engendrar cosa mala; y tal era la serpiente Fiton, con que no gustaria de engendrarla. Tocó en esto Ouidio la condicion de la naturaleza engendrandose las cosas naturales por accion del calor en la cosa humeda, y que halladas estas dos cosas, segun cierta proporcion, necesariamente se ha de seguir de alli, y resultar vna cosa, que participe de las dos cosas que guarden la proporcion referida; y porque en aquella parte de la qual se engendró la serpiente Fiton, era grande la humedad, y ya dispuesta por el calor para recibir forma de animal, formariase tan grande serpiente como era Fiton.

Refiere, que la serpiente Fiton, espantaua los nuevos Pueblos. Esto se pone para significar auer sido esto poco tiempo despues del Diluvio, porque esta serpiente nació en él, y no podia durar mucho tiempo; pues si durara, dexaria la tierra yerma con grande estrago: y así poco tiempo despues del Diluvio debió morir, y entonces los Pueblos eran nuevos, porque segun Ouidio auia dicho, en el Diluvio todos perecieron, sino fueron Deucalion, y Pirra, y por ellos fue restituido el linage humano, echando aquellas piedras, como dexamos dicho, y explicado en la Tercera Parte, y así todos los Pueblos que entonces empezaron, serian nuevos.

Dize, que Apolo dió Archero mató a la grande serpiente Fiton con tantas mil que le tiro, que eran las armas de que él vsaua, y el ser tantas saetas necessarias, fue por denotar en la serpiente su grandeza, lo difícil de la en-

pressa, y que solo vn dios poderoso como Apolo podia auer conseguido tal hazana.

CAPITULO CCLI.

Porque puso Ouidio, que Fiton nació en el Diluvio de Deucalion, y no en el de Ogige.

LA Verdad, segun ya dexamos declarado, fue, que despues del Diluvio de Ogige, quedando la tierra en que fue aquel Diluvio muy lodosa, se leuantaron vapores muy gruesos, los quales no dexauan ver el Cielo, y así muchos dias se pasaron en tierra de Grecia, especialmente en Atica cerca del Mar Egeo, donde no se vieron Sol, ni Luna, sino que fue vna noche continua, y tenebrosa; y de todas aquellas tierras la Isla Ortigia, que era vna de las que estauan en tinieblas, fue donde primero se descubrieron el Sol, y Luna, y por esso se dize, que nacieron alli Apolo, y Diana. Del auerse engendrado Fiton de los vapores gruesos de la tierra, que fueron ynas nuves grandes, y espesas, y que Apolo, tomado por el Sol, desvaneciese las nuves, que al mouerse parecen serpientes, con sus saetas, y rayos, ya lo dexamos en algunas partes dicho.

En quanto pone Ouidio, que fue esto despues del Diluvio de Deucalion, parece contrariarse a la verdad, como aquel descubrimiento del Sol, y Luna, en la Isla Ortigia, ayá sido en el Diluvio de Ogige, y no en el de Deucalion. Mayor fue mucho el Diluvio de Ogige, que el de Deucalion, como lo dize San Agustin, pero Ouidio puso a Fiton, nacido en el Diluvio de Deucalion, porque no habló cosa alguna del de Ogige, y así no pudo poner auer nacido Fiton en su Diluvio.

La duda consiste agora, qual de estos dos Diluvios, el de Ogige, o Deucalion, debió elegir Ouidio para su fabula, porque ambos a dos fueron en Grecia, el vno en tierra de Atica, el otro en Tesalia, que son tierras muy cercanas, y vezinas, y los tiempos fueron muy diuersos, por auer sido mucho antes el de Ogige, que el

Ouid. lib.
2. Met.

Aug. lib.
18. de Ciuitat.

PROLO. el de Deucalion? Diremos a esto, que el de Deucalion debio escoger. La razon es, porq̃ la intencion de Ouidio, era escribir transmutaciones de cosas vnas en otras, y nunca escribir cosas en que no se concluyesse alguna transformacion; y en el Diluvio de Deucalion se concluye en vna grande transmutacion, que fue bolver las piedras en varones, y mugeres; y assi este debio eligir Ouidio, y no el de Ogige; y que de aquel, y no deste, nacio la serpiente Fiton.

Toco aqui Ouidio la muerte de Fiton, porque esto hazia para introducir el nacimiento del Laurel, de quien luego quera hablar, y que esto se hazia en la coronacion de los vencedores en los juegos Fiteos. Dize que la serpiente era grande, de forma que ocupaua vna parte grande del monte Parnaso, y esto conuiene a la intencion, y letra, porque los vapores que cubrian el ayre, y que no dexauan por parte alguna ver el Cielo, se llamauan Fiton.

CAPITULO CGLXII.

Aplicacion de la fabula de Apolo, y de la serpiente Fiton segun Lucano.

Lucano cuenta, que Apolo perseguia a la serpiente Fiton en vengança de los males que auia hecho a su madre Latona, y que en el monte Parnaso la matò, donde a la sazón la diosa Temis daua las diuinales respuestas. No refiere Lucano como Ouidio, ni como los otros Poetas; y la razon es, porque cada vno refiere las fabulas conforme hazen a su proposito; y assi vnos ponen mas, otros menos, callando algunas partes, que otros refieren; y en esta està el artificio de la fabula, en que cada vno concluya de lo que conduce para su intento. Lucano no entendió concluir algo de la muerte de la serpiente Fiton, sino solo que Apolo se encerro en las cuevas Delficas, y se hizo Profeta; y fue porque Lucano contaua, como Apis varon Romano iba al Templo Delfico, a pedir consejo a Apolo sobre la guerra de Iulio Cesar, y Pompeyo. Para esto quera Lucano dar causas de las respuestas, que allí se

dauan, y quien las daua, y porquẽ: y assi quiso dezir esto, que las daua Apolo, y dixo que era por la virtud diuinal, que auia en aquel lugar.

Y si alguno dixere contra la narracion de Lucano, que no es conueniente, por quanto el haze mencion del parto de Latona, y de la persecucion que la hazia la serpiente Fiton, a la qual matò Apolo en vengança de auer perseguido a su madre; pero Latona pario en la Isla Ortygia, segun dicen los Poetas, y allí mataria Apolo a la serpiente; y si esto es assi, como la serpiente passaria al monte Parnaso, que es tierra firme de Tesalia, y donde dicen que la matò Apolo?

A los que esto arguyen, ignoran la condicion, y estilo poetico, como no sepan distinguir entre lo que estilan los Historiadores, y los Poetas; y assi en estos vitimos bien se compone, que Apolo persiguiendo a la serpiente Fiton, la hallasse en el monte Parnaso, y allí la matasse, y la intencion suya no seria entonces el entrar en la cueva de la diuinal virtud, como el no supiese tal cosa, pero despues por algun accidente causal, andando el por aquel monte, donde auia muerto la serpiente, hallò la cueva de las diuinales respuestas, y conserrose dentro, desde entonces empezò a ser Profeta.

En otros muchos casos guardan semejante modo los Poetas, diciendo vna misma cosa de diuersas maneras por la causa arriba dicha; pero el nacimiento de Apolo, y Diana vna misma cosa significa segun Lucano, que segun los otros Poetas, salvo que añade el modo como entrò en la diuinal cueva, lo qual los otros Poetas no lo tocaron: y por esta causa Ouidio, y los otros Poetas no tuvieron necesidad de dezir, que Apolo matò a la serpiente Fiton en el monte Parnaso, como Lucano està obligado a dezirlo.



CAP.

CAPITULO CCLXIII.

Declarase la formacion de Fiton, segun Pronapides.

A Ora diremos de Fiton, segun la fabula arriba dicha de Pronapides, como se entendia. Al Sol; en quanto es Planeta, y cuerpo Celestial; llaman Fiton, que es como casi Fac-ton. Es nombre Griego, y significa el que se descubre, y manifesta, porque el Sol con su luz haze, que se manifesten las cosas: y ponen esta formacion al modo que pudieron los Gentiles considerar las condiciones del Sol.

Dizen, que Magorgon hizo el Sol, porque los Gentiles llamaron Magorgon al primero, y mayor de los dioses todos, y de Magorgon dezian ellos, que fue formado el Sol. Lo vno, porque pensauan, que tan excelente cuerpo no podia ser hecho por otra virtud, sino por la mayor de todos los dioses. Estos en algo concuerdan con la verdad, sino que los que dixeron ser el Sol engendrado, y no hecho, y ser cosa viviente como todos los otros cuerpos Celestiales, erraron, pues aunque Dios le hizo para dar de suyo luz, no es cosa viva, ni inteligente.

Enojado Magorgon de tanto habitar en las entrañas obscuras de la tierra, dicen que salio a los montes Ceraunios, para formar el cuerpo del Sol, y no parecia otro lugar mas conveniente, porque los montes Ceraunios son vnos montes quemados, y parece ser alli lugar de fuego, y el Sol se debió formar en tal sitio. Siguen los Poetas la opinion de los Platonicos, que dixeron ser todos los cuerpos Celestiales de fuego: y asi el Sol debió serlo; y mayormente porque el Sol parece cuerpo mas ardiente, que todos los otros, como el con sus rayos caliente todas las cosas, hasta que parece que quieren arder: y por esto los hombres ignorantes creen ser de fuego. Aniendose, pues, de formar el Sol de cosa ardiente, tales parecieron los montes Ceraunios, los quales estan quemados de los rayos: y asi parece, que estos montes en si tienen los rayos, y el fuego.

Estos montes se llaman por los Poetas, y Escritores, Actoceraunios; pero su nombre solo es Ceraunios. Es nombre compuesto de *Acros*, y *Ceraunios*; *Acros* significa monte, y todo el nombre junto significa monte Ceraunio. Están estos montes en Asia entre la Prouincia de Armenia, y la de Iberia, empiezan desde las puertas Caspias, y algunos llaman a estos los montes Caspios. Son muy altos, y por su altura, caen en ellos muchos rayos, y por esta causa estan quemados. De estos montes dize San Ildoro:

Los montes Acro-Ceraunios son assi S. Ildor. llamados por su mucha altura, y por los libr. 14. muchos rayos que caen en ellos, porque Echim. en Griego Ceraunios llaman al rayo. cdpit. de Están estos montes entre Armenia, y mont. la Iberia, empezando desde los puertos Caspios, y estendiendose hasta frence del rio Tigris.

Dos causas pone San Ildoro de este nombre, segun las palabras referidas. La vna es, el caer tantos rayos, como ya diximos, y como sean los rayos fuego vivo, el lugar donde fueren caer, parece que está ardiendo, y lleno de fuego. La otra causa es la altura, que haze para que en ellos caygan tantos rayos, como las torres altas de las Islas suelen ser mas heridas de rayos, que otros edificios algunos; y por esto siendo estos montes muy altos, caerian mas los rayos en ellos, que en otros algunos: pero aora no lo tomamos en este sentido, sino que la altura misma sea causa del fuego, y no de que caygan alli rayos. Esto será segun los Poetas, que lleuaron la opinion de los Filósofos Platonicos, que el Cielo, y todos los cuerpos que se hallan en él son ardientes de fuego, y entonces los montes muy altos llegarán cerca del fuego Celestial, o le tocarán segun la opinion de los Vulgares, que juzgan por la vista, que toca el Cielo con los montes altos, y que asi estarán muy mezclados con fuego: y porque estos montes Ceraunios son muy altos, dicen que están llenos del Celestial fuego, y que asi conuenia, que el Sol fuese alli formado.

☉(o) ☿(o) ♀

CAP,

APOL O.

CAPITVLO CGLXIV.

Como fuese redondeada la massa de Fiton: y para que la lleuó Magorgon al monte Caucafo.

Añaden, que aquella massa de que se formó el Sol, que Magorgon la fue redondeando con tixeras, y cortandole las sombras. En esto la fabula quiso dar a entender la figura del Sol, que es cuerpo redondo, porque de otra manera no seria conveniente para el movimiento circular, que los cuerpos irregulares no se mueuen bien, ni presto. Son cuerpos irregulares los que tienen angulos, ó elquinas, y son mas largos, ó mas anchos de vna parte, que de otra, y los tales por la desigualdad del peso, y de semejança en la figura, de vna parte se moueria apriessa, y de otra estancaria, con que el movimiento no seria regular, ni seria igual, como se requiere, y es necesario en el Cielo. Atsi se reconoce en los cuerpos redondos, que por todas partes son iguales, y semejantes, y dispuestos para el movimiento; y por lo qual se harian igual. Para hazer, pues, al Sol, se auia de hazer de alguna materia, que se auia de redondear mucho; y que no quedasse de alguna parte desigual; y esto lo hizo Magorgon con tixeras fuertes de cortar, con las quales qualquiera sombra, ó desigualdad la cortaria.

De esta materia assi redondeada dicen, que la lleuó Magorgon al monte Caucafo, y alli la soldó, ó enderezó con el martillo. Esta soldadura con martillo se dice por dos cosas. La vna por dar a la massa la redondez cumplida, que con tixeras no puede vna quedar cumplidamente redonda, sin q algunas puntas, ó sobras no queden; y en los cuerpos Celestiales era necesaria vna redondez cumplida, para q no tuuiesen algun estoruo para el movimiento igual, ó regular: y esta se podia labrar con martillo, que con el no se dexa alguna punta, ó sobras que no la allane, y por esto fue conveniente dezir, que con martillo quedó la massa redonda del todo. La se-

gunda causa, y mas principal fue FITON para que aquella massa quedasse firme, y solida, la qual no estaria antes muy apretada en si, sino algo abierta, y porosa, y mas blanda, y menos fuerte, y expuesta á que perdiesse, ó se minorasse algo en el movimiento; y esto no conuenia para vna cosa que le auia de tener perpetuo. Luego debió soldarse, y hazerla mas fuerte, y esto seria con martilladas apretandole.

Dizese, que Magorgon hizo esto en el monte Caucafo, y no se descubre la causa de auer mudado el sitio, como pudiesse obrar con el martillo en el monte Ceraunio, como se hizo en el monte Caucafo, ó como con la tixera en el monte Ceraunio auia obrado. Diremos, pues, auerse hecho esta mudança con razon mucha, porque de la condicion de los lugares se conozca la calidad de los efectos. Los montes Ceraunios, y el Caucafo tienen contrarias calidades, es el Ceraunio ardiente, y el Caucafo se ve perpetuamente de nieues cubierto, y donde son muy intensos los frios. El Ceraunio no tenia massa; que no fuese ardiente, como ni el Caucafo que no estuuiesse elada fue, pues, conueniente tomar del Ceraunio, y alli ponerla redonda con la tixera, y para soldarla con el martillo, llevarla al monte Caucafo, porque la frialdad tiene virtud de comprimir, y endurecer: pues la frialdad es assi como martillo, que al calor se aprieta, y comprime, y esto se significaua por el monte Caucafo por su frialdad, lo qual no podia significarse en el Ceraunio, donde no auia sino calor.

El monte Caucafo está en Asia, y es vn monte muy famoso, que llega hasta la India, y viene para el Occidente, á las raizes del qual viuen muchas gentes de lenguas diuersas, y le dan diuersos nombres, como lo escribe Paulo Orosio, y tambien San Isidoro. Es llamado Caucafo por la blancura de las nieues, que tiene en sus alturas; y entre aquellas gentes Caticafion llaman a lo blanco.

Si dixesse alguno, que porque puso la fabula, que fuese redondeada aquella massa con tixeras en el monte Ceraunio, pues no significaua esto alguna qualidad especial de aquel

Par. Oro. lib. 1.

S. Isidor. lib. 14. Ethim. ca. de mont.

APOLLO; aquel monte. Responderáse a esto, que fue, por quanto el redondear la massa, cortando con tixeras es acto de arte, y no de naturaleza; y así en ello no se significó alguna qualidad natural, pues no convenia, ni tocava mas a vn monte que a otro; y no era así en el cortar la massa, pues auendo de ser esta ardiente, como dexamos probado, no se podia cortar, sino del monte ardiente de fuego, como el soldar, y el comprimir no se puede hazer, sino con frialdad; y así se auia de hazer solo en vn monte frio; como lo es el Caucazo, con que auendo dicho, que la massa se cortó del monte Geraunio, el cortarla con tixeras, y redondearla en el mismo monte auia de ser, pues no requeria qualidad especial. (a) Y aun otra razon auia para esto, pues redondeandose la massa con tixeras, se cortauan algunas partes de aquella materia ardiente, y no era conueniente lleuarla a otro lugar, sino que se quedassen en el monte Geraunio, de donde se auian tomado, y cortado. (b)

(a)
En siendo el natural bueno, ni el artificio, ni el adorno se ha de buscar prestando.

(b)
Los naturales que han dicho bien en vn puesto, el mudarles a otro no siempre es seguro.

CAPITULO CCLXV.
Para que fue llevada la massa que ya vimos diciendo a la Isla Taprobana, y que la hizieron allí.

Después que Magorgon, trayó aquella su massa soldada, dicen que la lleuó mas allá de la Isla Taprobana; y esto se dize, por ser Taprobana vna Isla de Oriente, y la fabula quiere, que esta massa sea el Sol; y el Sol nació en la parte Oriental de la India: y así pudo nombrarse Taprobana mas que otra tierra. Taprobana es vna Isla famosa, y está cercana al nacimiento, (ó por lo menos quando primero se descubre) el rio Gangese en la India, por donde entra en el Mar, y por la qual parece salir el Sol. Es vna Isla grande, y llena de piedras preciosas, vna parte de ella la poseen, y habitan los Elefantes, y otras fieras; La otra parte tienen los hombres. En esta Isla se gozan dos Veranos, y dos Inuiernos, y dos vezes florece, y lleva frutos la tierra. Dizele así. San Isidoro.

S. Isidor.
libr. 14.
Ethim. c.
de insul.

Dizen, que a esta massa la metió Magorgon en las aguas, en lo qual se significa la condicion de el temple que dan, y hazen los herreros en las massas de hierro, despues que ya martilladas, y figuradas, las entran los herreros en el agua, para que allí se templen, y reciban firmeza; porque si quedassen despues que están martilladas, y sin entrarlas en el agua, el fuego, aunque por si mismo pegasse, no quedaria fuerte la cosa hecha de hierro, ni de mucho provecho; y así auiendo de ser el Sol vn artificio, que durasse para siempre, debió de templarse grandemente, con que la massa de que fue formado debieron entrarla en el agua seis vezes dize, que la entraron en el agua, para denotar el grande temperamento que era necesario, como cosa que auia de durar mucho, siendo el numero de seis cuenta cumplida, y el numero perfecto primero, por ser el primero que se forma de la junta de las partes suyas llamadas alicotas.

Sacada aquella massa del agua, fue rodeada, y traída seis vezes por el ayre, significandose en esto la disposicion de aquella massa para mouerse, que así como el entrarla en las aguas fue para que se solidasse, y endureciesse, y juntamente se templasse, así si en rodearla por el ayre, se dispuso para el movimiento circular. En dezir que seis vezes la rodeó, y mouió al rededor, se significa la disposicion para el movimiento perpetuo, que al Sol conuiene, segun los Filósofos, y esto es verdad, porque aunque el Sol no se moue para siempre, pues algun tiempo cessara, pero él por si mismo dispuesto está para mouerse perpetuamente.

Añaden, que aquella massa así movida, se subió a la casa de Apolo, que es el Cielo, y que se llenó toda su casa de luz. Esto conuiene a la calandad del Sol, que está en el Cielo, y toda su casa llena de luz, porque el Sol con su luz grande ilumina, y alumbrá todos los cuerpos Celestiales, y todas las Estrellas; y para esto él está conuenientemente sentado en medio de los Cielos todos, alumbrando a los de arriba, y a los de abaxo, y tambien a toda la tierra.

Si-

APOLO.

Siguiese luego, el que, metida aquella massa ardiente en las aguas, quedaron las del Mar saladas, y amargas. Es cierto, que las aguas del Mar lo estan assi, y queriendo dar la causa de esto, dixeron, que se causo de auer entrado en ellas aquella massa ardiente tantas vezes. Esto conviene assi a la Letra, como en quanto a la significacion. En quanto a la Letra, porque quando los herreros entran el hierro ardiendo en el agua para templarle, queda aquella agua salada, y amarga: luego al entrar tan grande massa, y tan ardiente en el Mar, sus aguas quedarian amargas, y saladas. En quanto a la significacion conviene tambien, porque la causa de la amargura, y lo salado del Mar es el mouimiento del Sol, como aquella agua siempre este en vn lugar, y no corra como el agua de los rios: y assi se cuece con el calor de los rayos del Sol, y se buelue salada: Luego el calor del Sol causa esto en las aguas del Mar.

El rodear la dicha massa por el ayre, se hizo para que el ayre quedasse dispuesto, para recibir luz, porque el ayre es vn cuerpo susceptible de luz, no solo en la superficie, como los cuerpos solidos, sino aun en lo profundo, y lo interior, y recibe la luz, y rayos de todos los cuerpos luminosos. Por esto dixerón, que antes que el ayre recibiesse los rayos del Sol, ya le auia dispuesto, y aun es verdad esto, porque por el mouimiento, recio de algun cuerpo echado por el ayre, se dispone para recibir mejor los rayos de luz, porque el ayre queda mas ralo, quebrantando con los cuerpos gruesos que vaguen por el, y quanto mas ralo quede el ayre, recibirá mejor los rayos de la luz.

Este Fiton assi declarado es el Sol, y de este no hablan comunmente los Poetas, porque ellos hablan de aquel Fiton que era serpiente, ya quien mato Apolo: pero este Fiton de que agora hemos hablado, es el Sol, y el

mismo Apolo.

CAPITULO CCLXVI.

FITON.

De los nombres de Apolo, que son Sol, Febo, Cintio, Delfico, Ficio, Delio, Latonio, y de las razones de ellos.

Digamos agora de los nombres de Apolo, que tuvo muchos. El primero es *Apola*, y significa destruydor, porque con los rayos, y gran calor consume, y destruye las cosas. Este nombre lo ponen algunos de los Etiopes, porque entre ellos es tanto el ardor del Sol, que todas las cosas las quema, y consume: y assi ay algunos Pueblos en Etiopia, que al Sol cada dia quando nace le maldicen de todo su coraçon, como si el pusiera fuego a todo el Mundo. Assi lo dize Solino. En quanto Apolo es nombre proprio de hombre, del qual muchos *Solin. in* vsauan, y aun San Pablo tenia vn discipulo assi llamado, como el lo dize en la Epistola de los Corintios: *Te plante y rego Apola*. Y assi entre los Gentiles este nombre era vsado; pero en quanto es atribuido al Sol, conviene la propiedad de destruir por su gran ardor.

Dize Seruio Poeta, y Porfitio en el libro que llama Sol, el que Apolo tiene tres poderes, y que por ello le dan tres nombres. Vn poder tiene en el Cielo, otro entre los hombres, y otro en los Infernos. En el Cielo es llamado Sol; entre los hombres, *Liber pater*; y en los Infernos Apolo. Por esto entre los Antiguos le ponen tres señales a Apolo, que eran Vihuela, Escudo, y Saetas. Poniasle Vihuela para significar la consonancia de los mouimientos de los Cielos, los quales templa el Sol, segun que en la vihuela se hazen sonos de brenas consonancias; y assi le significan ser Sol, y Dios del Cielo. En quanto tiene Escudo se significa Dios de la tierra, y que ampara, cubre, y defiende a los hombres; saetas tiene para significar, que tiene poder en los Infernos, y que haze daños, porque las saetas no son sino para herir, y hazer mal.

Sol es el segundo nombre. Este nombre algunas vezes fue de hombre, segun atribuy lo dexamos declarado,

APOLLO. rados; pero en diziendo Sol, mas comunmente lo entendemos por el Sol Planeta, y cuerpo Celestial; y llamase Sol, como que el solo sea el que embia la luz sobre todas las cosas.

Febo es el tercero, y es nombre usado entre los Poetas, y semejante al de Apolo, porque significa calor grande, pues Febo se dize a *Phos*, que es lo mismo que *Ignis*, porque es el padre del calor, como el fuego. De otra manera se llama Febo, porque es mozo, que Febo significa lo mismo que Efebo, que es desbarbado, o que no tiene barbas, porque la edad no se las da; y esto es porque entre los Gentiles pintauan al Sol, como niño, porque cada dia nace, como dize San Isidor.

S. Isidor.
libr. 8.
Ethim. c.
Ultim.

Cintio es el quarto, y algunos piensan que es, por auer nacido en el monte Cinto, porque la derivacion es de el dicho monte. Pero no es verdad esto, porque Apolo, y Diana nacieron en la Isla Ortigia, segun ya diximos, y lo afirman todos los Poetas, y el monte Cinto está en la Grecia en tierra firme: Luego auremos de dezir, que se llamaua Cintio del monte Cinto, y que fue porque alli le adorauan con especial culto.

Delfico es el quinto, y llamase Apolo Delfico por los Pueblos Delfos, entre losquales el tenia la mayor dignidad, y honra; y assi este nombre era muy usado entre los que tenian Apolo. Son los Delfos vnos Pueblos, que estauan juntos con el monte Parnato, o en el mismo, y Apolo asentó su vivienda en el monte Parnato, segun lo afirma Luciano, quando el perseguia a la serpiente Fiton, donde de la mató, y halló una cueua, donde habian los vientos que tenia virtud diuina, y assi se encerró; y empezó a dar diuinales respuestas. Hecho Profeta, alli le hizieron los Pueblos Delfos un Templo muy honrado, dentro del qual estaua la cueua de las respuestas; llamauase este Templo Delfico, porque en la tierra de los estaua fundado, y le auian hecho los Delfos; y Apolo que habitaua dentro se dezia Delfico.

Luc. l. 5.

Ficio es el sexto nombre, y le viene de Fiton, nombre de la serpiente que mató Apolo, y por la victoria que

conquistó, tomó el nombre de Ficio. Es muy usado este nombre, por ser tenido a grande honra la victoria referida de la serpiente; y por este respecto le llamauan assi comunmente: y parece ser esto assi, puesto que el mismo Apolo, en honra de auer vencido la serpiente Fiton, estableció los juegos Fiteos.

Fiton.

Delio es el septimo, y este nombre por su nacimiento, por auer nacido en la Isla Delos. Era esta Isla llamada Ortigia, y despues se llamó Delos, en la qual parió Latona a Diana, y Apolo, segun los Poetas afirman, y lo escribe Ouidio; y del nombre de la Isla fue llamado Delio.

Ouid. li.
6. Met.

Latonio, o *Latorigena* es el octauo nombre, y por este significase, el que Apolo fue hijo de Latona, y le conuenie en quanto es nombre, y como tal afirman todos ser hijo de Latona.

CAPITULO CCLXVII.

Ponese lo que sintió Virgilio de los nombres de Apolo; y porque le llamauan Titan, y

Pean.

Virgilio con otros llamó al Sol *Liber pater*, nombre tambien de Apolo, y Ceres llamó a la Luna; ya estos encomendó Virgilio su obra porque de estos vienen todas aquellas cosas, de que el trata en el Libro de las Georgicas, y por ser el Sol, como dize Macrobio, que viuifica, o da vida a todas las cosas por el calor, y la Luna por la humedad que causa; y assi el Sol, y Luna son principios de todas las cosas que se engendran, y crecen; y de los tales habla Virgilio en todas las Georgicas.

Virg. l.
Georg.

Llámelos dioses muy claros, y no por la luz que despiden, sino por la fama, y dignidad, pues no auia dioses algunos, que tanto provecho hagan a los hombres, como estos dos que dan el pan, y vino, segun los Gentiles.

Fue nombre de Apolo, y muchas vezes los Poetas, assi nombran el Sol, como Ouidio diziendo: *Aun no auia algun Titan, que diese luz al Mundo;* y el que da luz al Mundo es el Sol. Titan se llama, porque era vno de los Titanos, segun San Isido-

S. Isidor.
l. 8. Ethic.
cap. 7. titi.

Peán le llaman también à Apolo, y este nombre le dan muchas vezes, Ouidio, Lucano, y Virgilio, y los otros Poetas. Este nombre le conviene, por vna interjeccion llamada Peán, que es afecto de gozo, como otros son de temor, otros de espantos, de admiracion, y otros afecto, y passiones: y por pertenecer a Apolo el gozo, como el cante, y suene los instrumentos, llamaronle Peán. Si otros algunos nombres le dieran, no son muy usados entre los Escritores.

*Como Apolo firmio a Admeto Rey de Tu-
salia: y que dixen cerca de esto
los Postas.*

DEclatadas ya las cosas que nos han parecido pertenecer principalmente a Apolo, diremos aora, como sea verdad, el que siruielle al Rey Admeto, lo qual afirma Eusebio. En este punto ay dos opiniones. Vnos dicen que Apolo siruió al Rey de Tesalia Admeto, y que este tenia vna hija muy hermosa a quien amaua Apolo, y no pudiendo de otra manera hablar con ella, se disfrazó en habitó de pastor, y guardó los ganados del Rey Admeto: y assi con esta tra-

Sen. tra.
4. Cap. 3.

Ouid lib.
2. Met.

Otros dicen que Apolo privado de la diuinidad, se fue a Tetalia, y guardó allí los ganados de Admeto, hasta que le fuese restituida la diuinidad. La causa de prouarle la diuinidad fue, que Apolo mató a los Cyclopes siervos de Iupiter, porque le hizieron los rayos, para mirar á Faeton su hijo. Estas cosas parecian creibles, porque para la mudança de Apolo en el traje, y oficio de pastor, ya hemos dicho la causa, que fue el amor que tenia a la hija del Rey Admeto, que no hallaria ocasion mas competente para poder hablarla, como entrar a seruir de Pastor al Rey su padre, que semejantes abatimientos tolerables se hazen a los enastorados.



Ponese el verdadero sentido, de como Apolo guardo los ganados de Admeto.

LAs dos opiniones referidas se pueden conformar a vna en esta forma. Apolo priuado de la diuinidad, y no pudiendo otra cosa hazer, vendria a guardar ganado como pastor, y entraria a servir al Rey Admeto en el tal exercicio. Estando en esta ocupacion, y seruicio del Rey varia a su hija, y vista la amasse, y que con el amor se olvidaria del ganado, y lo perderia, y andando perdido, y sin pastor, ocasion era a proposito para que se lo hurtaran, y echandolo menos, llamaria a los bueyes con albugues, como lo dize Seneca ya citado.

Ahora bolveremos al sentido verdadero, y digamos la causa de lo que escriuieron los Poetas de auer sido Apolo priuado de la diuinidad, y auer guardado los ganados del Rey Admeto. Autores muy ciertos dizen, que este Apolo fue vn Rey de Arcadia, el qual dió leyes muy asperas, y porque muchos de los nobles, y poderosos de Arcadia recibieron enojo con las tales leyes, con el fauor de Aristeo, echaron à Apolo del Reyno de Arcadia. Huyò entonces al Rey Admeto de Tesalia, encomendandose a él. Aristeo fue leuantado por Rey de los Arcadios, y reynò siete años, en tanto que Apolo estaua en Tesalia con el Rey Admeto: y por esto dizen, que guardo siete años las ouejas del Rey Admeto, porque todo el tiempo que con él estuvo, se llamó Pastor.

Algunos dizen, que Apolo verdaderamente guardò los ganados del Rey Admeto, y acabados los siete años, juntando la mas gente que pudo, con el fauor, y ayuda del Rey Admeto, peleò contra los Arcadios, y por fuerza los sojuzgò, y despojando a Aristeo, se bolvió a su Reyno. A esto diremos, ser verdad, el auer estado Apolo tanto tiempo con el Rey Admeto, pero no se haze creible, que guardasse ganados, porque Apolo era Rey de Arcadia, y despojado de su Reyno por traicion de sus vassallos,

huyera para el Rey Admeto, encomendandose a él: y no estaua puesto en razon, que el Rey Admeto tan lo abatiesse, que le pudiesse por pastor de sus ganados, sino que le hontaria como a Rey, ni lo contrario lo consentiria Apolo.

Por estas razones otros dizen mejor, que el Rey Admeto, queriendo honrar à Apolo, para que pareciesse, que se quedaua en la dignidad Real, le dió parte de su tierra cerca del rio Anfito en Tesalia, en la qual gozaua, y vsaua Apolo de jurisdiccion Real. De este modo estubo Apolo en Tesalia con el Rey Admeto todo el tiempo que allí estubo con los honores, y preeminencias de Rey. Acabados siete años, auiendo lugar, y tiempo, embió Admeto à Apolo con grande poder, y gente contra Aristeo en Arcadia, donde trauada la batalla entre ellos, venció Apolo, haziendo huir à Aristeo a la Isla Cea, y sojuzgó a los Arcadios, bolviendose a su Reyno.

CAPITVLO CCLXX.

Como se entiende, el que Apolo priuado de la diuinidad siruiesse al Rey Admeto.

EN esta forma aplicatemos la fabula de Apolo. Dizen, que fue Apolo priuado de la diuinidad, y esto se entiende ser priuado del estado, y poder Real, a lo qual llamaron diuinidad los Poetas, y a los Reyes llamaron dioses, porque assi como los dioses son mayores, que todas las demás cosas, assi los Reyes mayores son entre los demás hombres: y aun los Poetas, hablando a lo lisongero, a los Reyes llamaban dioses, y dezian, que los debian adorar, y sacrificar, haziendoles todas las honras diuinales. Assi Apolo Rey de Arcadia quando tenia el Reyno, era llamado dios, y quando fue lançado del Reyno, dizen que estubo priuado de la diuinidad. En esto parece ser fabulosa narracion, porque si se tomasse propriamente diuinidad, sea verdadera como nosotros la ponemos, aora sea falsa, como lo afirman los Gentiles, auia de ser natural, y podria ser alguno

APOLO. no privado de ella, como ningun hombre pueda ser privado de la humanidad que tiene.

Afirman, pues, que fue privado de la diuinidad por la muerte de los Ciclopes. Esto se puede dezir de vna manera, para concordar con otras fabulas; pues aunque sea la fabula de cosa, que no sea verdadera, ni creible, ha de tener por lo menos vn color, o apariencia, para que lo puedan creer los que poco entiendan; y porque dezian ser Apolo privado de la diuinidad, y esto era cosa que causaria admiracion, auia de dar alguna causa de ello: y no pareciendo en Apolo causa alguna, por hallarse respetado, y tenido por dios, por la qual meteciessse alguna pena, sino el auer muerto a los Ciclopes, que eran seruidores de Iupiter, dixeron en la fabula, que por esta causa le auian privado de la diuinidad.

La segunda causa mas justa, y mas propia es, porque si Apolo, u otro dios alguno, fuesse privado de la diuinidad, lo auia de ser por aquel, que tuuiesse poder para privarle, y no auia otro alguno, que pudiera privarle de la diuinidad, sino Iupiter, que era el mayor de todos los dioses, y el que podia darla tambien. Asi introduce Ouidio a Iupiter, que diessse la diuinidad a Hercules; pero en Apolo no auia otra alguna culpa, por la qual pudiesse enojarse Iupiter, sino por la muerte de los Ciclopes, que eran sus seruidores, y le hazian los rayos. Luego esta causa conuenientemente se introduxo, para que Apolo fuesse privado de la diuinidad.

En quanto a la significacion, se puede entender por los Ciclopes a los Arcadios, por la muerte de los quales fuesse privado Apolo por auer hecho este leyes nuevas, y asperas, con las quales se auian irritado mucho los nobles, y poderosos de Arcadia, y como si los mataba, mostraron a Aristeo, el qual peleando contra Apolo, le obligo a salir huyendo del Reino. Aristeo significa a Iupiter, porque tuvo poder de privar a Apolo del Reino, asi como

Iupiter puede privar de la diuinidad.

Dizen, que Apolo guardo los ganados del Rey Admeto. Esto significa, el que Apolo echado de su Reino, se vino al Rey Admeto de Tesalia, el qual le acarcio, y recibio benignamente, y le trato con mucha honra, y porque por cielle, que conseruaua siempre la dignidad Real, le dio vassallos, encomendandole de su Reino ciertos Pueblos cerca del Rio Anfriso, para que los rigiesse, y gouernasse. Esto se llama ser Pastor, que los Reyes se llaman Pastores de gentes, y asi lo pone Aristoteles, alegando el dicho de Omero en la Iliada, donde llama al Rey Agamemnon Pastor de Pueblos. En esta acepcion, se toma tambien en la Escritura Santa, quando dize: *Escogio Dios a David su seruo, y le aparto de las ouejas para ser Pastor, y apacentar a Jacob su seruo*: Y asi la gouernacion Real de David se llama apacentar, que es oficio de Pastor. Los Pueblos son las ouejas, segun lo dixo Christo: *Tu soy buen Pastor, y conozco mis ouejas*.

Apolo, pues, guardaua los ganados del Rey Admeto, porque todos los Pueblos del Reino de Tesalia estauan debaxo de su gouernacion, y dominio, y en quanto Apolo regia algunos de los Pueblos de Tesalia, guardaua los ganados del Rey Admeto, porque a este Rey le tocaba tener la gouernacion, y carga de los Pueblos de Tesalia, y en quanto Apolo regia algunos, le descargaua al Rey Admeto del peso del gouerno: y asi no guardaua sus proprias ouejas Apolo, sino las de Admeto porque no eran estos vassallos suyos, sino que le auian sido encomendados por su Rey proprio.

De este modo estubo en Tesalia siete años, hasta que con muchas gentes del Rey Admeto fue contra Aristeo, y los Arcadios, y los vencio, y sojuzgo; y entonces le fue restituida la diuinidad, porque boluio al estado Real que primero tenia.

APOLO.

Aris. li. 8. Eth.

Psal. 77.

Joan. 10.



Q

CAP.

APOLO.

CAPITVLO CCLXXI.

Si sirvió Hercules a Euristeo, ò a Admeto, ò a Angeo: y quienes fueron estos.

A Ora dirèmos, como sea verdad; el que Apolo, y Hercules sirviesen al Rey Admeto, que es lo que afirma aqui Eusebio, y tambien en su Prologo. Si pudièsemos negar esto, conuenia mucho a la razon. Lo vno porque los Poetas, quando dicen que Apolo sirvió al Rey Admeto, y guardó sus ganados, no hazen mencion de Hercules. Lo otro, porque no parece auer sido ambos en vn tiempo, como fuesse mucho antes Apolo que Hercules: pero no lo podrèmos negar esto, puesto que lo afirma Eusebio, y tambien San Agustín.

En lo que toca a Hercules dirèmos, que todas las relaciones que del se hazen, significan el que sirvió a algun Rey, cuyos mandatos cumplia; pero que Rey fuesse este, lo ponen en duda. Dizen algunos, que sirvió al Rey Admeto, por lo que afirma aqui Eusebio, y en su Prologo, y que Apolo con Hercules sirvió al Rey Admeto, y lo mismo afirma San Agustín. Otros dizen, que sirvió al Rey Angeo, y assi parece sentirlo Seneca, introduciendo a Megera muger de Hercules, que dize: *Aun de las manos valientes, y dispuestas para qualquiera hazar famosa, no se aparta, ni haye el trabajo torpe de el establo de Angeo.* Este era el trabajo de guardar sus ganados, y ponerlos en los establos, ò apartamientos que tienen en los campos, para que estèn guardados de los lobos, y fieras.

Otros dizen, que sirvió al Rey Euristeo, y esto sintió Omero en la fabula, que se dize comunmente de el nacimiento de Hercules, y Euristeo; y lo afirman todos. Seneca dize: *Euristeo nacido de vn parto apresurado, mandó a Hercules entrar en la hondura de el Mundo.* Esto solo faltaua para cumplir todos los trabajos; y assi parece, que Euristeo era a quien Hercules servia. Dizen algunos, que vn mismo Rey se entien-

Angeo, y Euristeo, y que no fueron tres Reyes. Esto no tiene inconveniente, porque muchas vezes se ha visto, tener vna persona muchos nombres. En la Santa Escritura lo hallamos; pues Esau tenia tres nombres, Esau, Edon, y Seir. Iacob dos nombres tenia, que eran el de Iacob, y el de Israel.

Pero dirèmos, que esto no pudo ser. Lo primero, porque Admeto fue Rey de Tesalia, segun todos afirman, y Seneca lo dize en la tragedia quarta, donde afirma que Apolo fue guarda de los ganados de Tesalia, y Euristeo no fue Rey de Tesalia, sino de Micenas. Lo segundo no parece ser, por quanto dizen de Hercules, que sirvió al Rey Admeto con Apolo, y quando escriuen que Hercules servia a Euristeo, no dizen que fuesse en compañía de Apolo, sino parece, que Apolo no sirvió al Rey Euristeo. Lo tercero porque aunque podiamos dezir, que Euristeo a quien sirvió Hercules, era tambien llamado Admeto, lo qual no era inconveniente, como està notado; pero no seria aquel Admeto, a quien sirvió Apolo, por ser este Rey de Tesalia, y a quien sirvió Hercules, lo era de Micenas.

CAPITVLO CCLXXVII.

De los quatro Hercules que refiere Tulio, y que cosas les apropiaron.

Digamos, que Hercules a quien comunmente llamamos assi, no sirvió al Rey Admeto, sino a Euristeo. Este Hercules a quien llamamos tal por excelencia, fue de la Ciudad de Tebas en la Grecia, hijo de Admeto, y Anfition, y este fue en tiempo del Rey Euristeo de Micenas; y assi a el sirvió, y no al Rey Admeto, sin este Hercules fueron otros muchos llamados con este nombre, y alguno de ellos sirvió al Rey Admeto en compañía de Apolo. Marco Varro dize, que fueron quatro, y tres los llamados Hercules, y dize, que todos los que valientemente se arian en las cosas, eran llamados Hercules. Tulio pone quatro, de los quales mas comunmente hablamos.

El

S. Aguf. lib. ii. de ciuit.

Sen. tra. 1. car. 3.

Sen. tra. 1. car. 7.

HERCV. LES

Mar. Va. rron.

APOLLO. El primero, segun Tulio, fue hijo de Iupiter el primero, y de la Ninfa llamada Licelles, y de este dize que fue el primero de todos los llamados Hercules, y que tuvo question, ò disputa con Apolo de las Tripodas, y porque vencio à Apolo, le llamaron Hercules, como antes no le llamassen así, sino Dionysio. Esto mismo afirman Paulo, y Leoncio. La question, ò contienda de las Tripodas, fue vna disputa de ciencia, y perteneció esto al aduinar, porque a Apolo se le apropiaron las Tripodas; y dize Paulo Perusino, ser Tripoda vn género de Laurel, que tiene tres raizes; y por esto en los libros Pontificales de los Gentiles, se llamavan Tripodas, porque en el Griego significan tres pies, que son las tres raizes que tiene el arbol.

Estos Laureles, llamados Tripodas fueron consagrados a Apolo, por tener estos arboles virtud de aduinar, y las aduinations a Apolo se le atribuyen. Afirman comunmente, que si las hojas de este Laurel pulieren debaxo de la cabeça, ò se las ataren à la cabeça del que vâ a dormir, que verà sueños verdaderos. Era la contienda de Hercules, y Apolo de las Tripodas; que quiere dezir, el que disputauan ambos algo cerca de la aduination, y porque vencio en la question el que se llamaua Dionysio, despues le llamaron Hercules, que quiere dezir glorioso, ò famoso en las contiendas, ò disputas; y por ser gloria, y honra grande, el auer vencido a Apolo en la aduination, que era el dios, y padre della le apropiaron el nombre glorioso de Hercules. De aqui consta, que este nombre Hercules fue primero puesto por la excelencia del saber, que por la fuerza, ò valentia del cuerpo, ni de otra alguna proeza, ò hazaña, puesto que dize Tulio, ser este el primero, y mas antiguo de todos los Hercules llamados.

El segundo Hercules (segun el mismo Tulio) fue hijo de Iupiter el segundo, y de Asteria hermana de Latona, y añade, que este Hercules tuvo vna hija llamada Cartago. Tambien dize, que este fue muy hon-

rado entre los de la tierra de Tyro; y por ventura este es el Hercules, que abaxo pone Eusebio, y se llama Desifico, que fue famoso entre los Fenizes, y Fenizes, y Tyros son vnos mismos.

El Hercules tercero dize Tulio, que fue hijo del Rio Nilo, y que este dió letras para escriuir, y entenderse a los de Frigia; y así glorioso fue este en el saber; pues halló letras de nuevo, y por esta sabiduria le llamaron Hercules, que luchó con Autco, y que fue varon excelente; y que así por la valentia de su cuerpo, como por su gran saber, fue llamado Hercules; y por habitar cerca del Rio Nilo, donde hizo algunas cosas magnificas, dixeron ser hijo del Nilo.

El quarto, y principal Hercules, segun Tulio fue el Tebano. hijo de Antition, y Almena, o como los Poetas quieren, hijo de Almena, y Iupiter; y este es de quien comunmente hablamos, y quando dezimos Hercules, deste lo entendemos.

CAPITVLO CCLXXIII:

*El quarto Hercules que fue el Tebano;
no sirvió a Admeto, ni fue vno mismo
el que sirvió a Admeto, y
el que sirvió a
Euristeo.*

CON lo dicho podemos tomar fundamento, para dezir, que este quarto Hercules, que es el que por excelencia es así llamado, fue el que sirvió a Euristeo Rey de Mizenas, y a este era contraria Iuno, y que no sirvió este a Admeto, ni a otro ningun Rey; y así el Hercules que en compañía de Apolo sirvió a Admeto, fue alguno de los tres primeros. Pruébase esto, por quanto Hercules el que sirvió a Admeto con Apolo, auia de ser en vn tiempo, puesto que ambos siruieron juntos; y Hercules el Tebano no pudo ser en el tiempo que fue Apolo, porque Eusebio pone aqui el año de el nacimiento de Apolo cerca de el año tres mil setecientos y veinte de el Mundo, y el famoso Hercules Tebano, se-

Q² gun

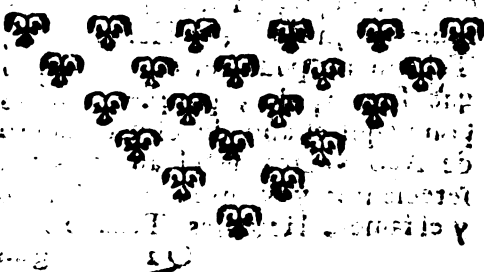
APOLO.

gun Eusebio, murió cerca del año quatro mil y cinco de el Mundo: y auia de viuir Hercules el hijo de Anfitrion, y Almena cerca de trecientos años, para ser compañero de Apolo, sirviendo al Rey Admeto. Esto no puede ser, porque en aquel tiempo ya los hombres no viuan tanto; y si algun hombre tanto viuera, se hallara muy debil, y flaco de fuerzas; y Hercules el Tebano, quando murió, era muy valiente. Tambien Hercules nació quando Euristeo, segun parece por la fabula de Ometo, y Euristeo reynó entre los Micenas mucho tiempo despues, como se ve en la Letra de Eusebio.

Lo segundo se prueba, porque Eusebio pone abaxo, que Hercules murió, siendo de cincuenta y dos años, segun la opinion de algunos; y segun la de otros, siendo de treinta años: y qualquiera destas opiniones que sea verdadera, es necessario que naciesse casi docientos y cincuenta y dos años despues del nacimiento de Apolo; y así no podian en vn tiempo concurrir, para que ambos siruiessen al Rey Admeto.

S. Agus.
lib. 18. de
Cin. cap.
12.

Lo tercero, por quanto la sentencia de San Agustín ayuda a esto, que pone diferencia entre los Hercules; y que no fue vno solo, y dize, que vno era famoso en la Syria, y que otro fue despues, a quien atribuyen los doze trabajos, y que este se quemó a si mismo en el monte Oeta: y así pone por el vltimo al que se quemó, y este fue el Tebano, como a este le atribuyan los doze trabajos, con que alguno de los Hercules que fueron antes, serviria a Admeto en compañía de Apolo.



CAPITULO CCLXXIV.

HERCULES.

En que sirvió Hercules a Admeto, y el otro Hercules a Euristeo.

POr quanto diximos, que Hercules sirvió al Rey Admeto, y sirvió tambien a Euristeo, aunque no fuese vn mismo Hercules, será bien saber, en que sirvió a Euristeo, y en que a Admeto. A Euristeo sirvió Hercules el postrero, y es cierto que le sirvió en domar fieras, y en vencer por mandado de Euristeo muchos, y difíciles trabajos, y que sufrió y acabó Hercules felizmente todos los trabajos que del se escrivien, que así lo dize expresamente Seneca.

Esta la duda agora en que sirvió Hercules al Rey Admeto. Algunos dicen, que fueron semejantes servicios los que Hercules hizo a Admeto, como los que a Euristeo Hercules; y así serian en sufrir muchos trabajos, y vencer empresas dificultosas. Esto se haze verisimil. Lo primero, porque Hercules fue famoso en fuerzas, y para pelear tuvo valor grande, y aquel que sirvió a Admeto, fue el primero que se llamó Hercules: Luego él seria rebufo en las fuerzas, y podia tolerar trabajos muchos. Lo segundo, por quanto dizen que Admeto rogó a Hercules, que baxasse al infierno, a librar, y sacar de allí a su muger Alcista, y él lo hizo como le fue mandado: y así era esta vna empresa muy dificultosa, y como le sirvió en esta empresa, que era difícil, y dura, le serviria en otras.

Sen. tra.
1. carm.
1. 7.

Hemos de afirmar no ser esto verdad, segun el sentir de los Historiadores, y Poetas, sino que le sirvió al Rey Admeto en guardarle sus ganados. Esto se prueba, porque Hercules, y Apolo sirvieron juntamente a Admeto, segun aquí dize Eusebio, y S. Agustín: y de Apolo todos dizen, que le sirvió en guardar sus ganados: Luego Hercules en esto mismo le sirvió. Lo qual se comprueba con Seneca ya citado, y Ovidio: y si alguno dixere, que ambos sirvian al Rey Admeto, pero en diferentes officios,

S. Agus.
lib. 18. de
Cin. cap.
13.

APOLLO: officio, con que Hercules no seria guarda de los ganados. A esto se responde, que por las palabras de Eusebio parece, que ambos seruián en vn officio, en quanto dize, que Hercules seruió a Admeto con Apolo, de donde se infiere, que era su compañero en el mismo ministerio, y officio. Lo segundo, porque Seneca da a entender, que Hercules siruió al Rey Admeto, ó Angeo en guardar ganados, diziendo, que los guardaua, y los ponía en el establo, que era vna ocupacion vil, y baxa, para vn hombre de tanta honra: y así parece que Hercules siruió como pastor de ganados al Rey Admeto.

Sen. trag.
1. Car. 3.

CAPITULO CCLXXV.

Como se aplican las palabras de Megera muger de Hercules.

Introduce Seneca hablando a Megera, y es cierto, que ella nunca habló semejantes palabras; pero conuinole introducir persona que lo hablase, y mas conuenia a Megera, que a otro alguno que lo dixesse. Introduxo aqui Seneca todos los trabajos, que se cuentan de Hercules por diuersas personas, y todos se los atribuyen a Hercules el Tebano: y es cierto, que no hizo él todas aquellas cosas que le atribuyen, sino que fueron diuersos sugetos, los que las executaron, segun lo dize San Agustín, y otros Sabios.

Atribuye Seneca todos los trabajos, y hazañas a este Hercules Tebano, siguiendo la costumbre de los Poetas, porque así Ouidio se los atribuye a este Hercules hijo de Almena. Este es general estílo de los Poetas, que quando muchos tuuieron vn mismo nombre, todo lo que han obrado todos ellos juntos, se lo atribuyen a vno dellos, como si de aquel nombre huviera sido él solo. Así lo dexamos dicho de Iupiter Vulcano, Minerva, Mercurio, Apolo, y otros. Hazen ellos esto por alabanza grãde, y q̃ todas las hazañas, y acciones heroicas q̃ se dizen de todos, recaygan, y se atribuyan a vno, con que quedara mucho mas enfalçado, que no dando a cada vno solamente lo que auia obrado por si proprio.

Ouid. lib.
9. Meta.

Lo mismo sucede al presente en el punto de Hercules, porque fueron muchos hombres llamados con este nombre, y estos trabajos todos que se refieren de Hercules, no conuenien todos a vno, sino que los Poetas por engrandecerle al Hercules Tebano, se los atribuyeron todos, como si él huviera sido solo. Seneca introduxo a su muger Megera, que dixesse de su marido Hercules el Tebano, los muchos trabajos, y seruiles ocupaciones que auia padecido, guardando el ganado, y que estuuiesse en el establo recogido, siendo así que el officio de pastor le conuenga a Hercules primero, y no a Hercules el Tebano.

HE RCV.
LBS.

Esta es la causa, porque no llamasse Seneca al Rey, a quien siruió Hercules en este trabajo Admeto, ni Euristeo, sino que le llamó Angeo, y fue por encubrir mas la verdad, y no poder ser reprehendido de mentira. Si lo dixera del Rey Admeto, cierto era, que no pudiera Hercules su marido guardar sus ganados, porque Admeto auia sido mucho antes: y así neciamente introduxera el Poeta, hablando a Megera. Si lo dixera de Euristeo, hablara con falsedad, porque Hercules que siruió en officio de pastor, fue en el tiempo del Rey Admeto, y no del Rey Euristeo: y así debió dezir Angeo, que es nombre, que se puede dar así a Euristeo, como a Admeto, pues significa apremiador, derivado del verbo *Ango*, que significa apremiar, ó congojar, y que pertenezcan las palabras a Admeto, segun la verdad, y a Euristeo segun el color, y esto basta, para que Megera no hablasse manifestamente mentira.

La letra de Seneca se podía entender en vna manera de Hercules el Tebano, y que él guardasse los ganados del Rey Euristeo, y esto seria quando por mandado suyo vino a España, donde peleó con el Rey Gerion, y auendolo vencido, le tomó sus ganados, y se los lleuó a Grecia. Esto lo dió a entender Seneca por estas palabras. *Hercules mató al Pastor desfigurado de la ribera de España, llamada la costa Tartesia, (este era Gerion), y trayendo los rebaños de la tierra Occidental, en el monte Acheron que es en Grecia;*

Sen. trag.
1. Car. 3.

APOLLO. *apacentó los ganados que ya conocian al Mar Oceano.* En trayendo estos ganados desde España hasta Grecia, tendria cuidado dellos, porque no se perdiesen, ó porque no se los hurtasen, lo qual es officio de pastor; luego tuvo Hercules el Tebano officio de pastor, en el qual sirvió a Euristeo.

Esto se comprueba; porque viniendo Hercules con su ganado, llegó al rio Tiber, donde agora está la Ciudad de Roma, que entonces aun no estava fundada, y en vno de sus montes que agora tiene, viuia entonces Caco en vna cueua honda, siendo Rey de aquella tierra Euandro, segun algunos afirman; y Caco hurtó secretamente de los ganados, que Hercules traia de España, ciertas vacas, y las lleuó á su cueua. Auia quatro toros, y los lleuó por las colas bueltos los pies atrás; porque no los hallasen por el rastro. Hercules muy enojado quando halló menos los quatro toros; le buscó á Caco en la cueua; y tomados los quatro toros, le mató á Caco; segun escribe Virgilio; y así parece que tenia este Hercules el exercicio de pastor.

De otra manera podemos dezir, que se entiendan aquellas palabras de Seneca de Hercules el que sirvió al Rey Admeto con Apolo; y en tal caso diremos, que Seneca nombró Angeo por Admeto, porque por ventura tendria dos nombres; ó puede entenderse, que Angeo no era nombre proprio, sino apelatiuo; y significa apremiador, como ya diximos; y esto será porque Admeto aprendiaua á Hercules, para que le hiziesse estos seruicios; con que las palabras de Seneca tambien se podrán entender de Admeto, como de Euristeo: puesto que ambos alguno de los Hercules así nombrados para seruirles. Si quisiéremos tener, que se entienda del primer Hercules, que sirvió a Admeto, avremos de responder á las palabras de Seneca, que refiere Megera, y diremos, que aquellas no las dixo Megera, porque ella no las pudo dezir, sino por su Hercules, que era el quarto; pero dixolas el Poeta, introduciendo á Megera, que las dixesse,

Todas aquellas palabras, que en la tragedia se refieren, fueron puestas por el ingenio del Poeta, y no porque así passassen; porque en tal caso no sería Poeta Tragico, sino Historiador; y aun mas se reconoce esto, por quanto introduce, que habla el Coro, que es toda la compañía, no venia al caso; porque aunque las otras personas introducidas en las tragedias, aquellas cosas hablasen, que dellas allí se dizen, por lo menos el Coro no hablaria lo que allí se escribe; porque á las otras personas mas tocaba el hablar algo, que al Coro; pero hacen esto los Poetas Tragicos, por escriuir ellos todas aquellas cosas, que en las tales materias se podian dezir; y para ello introducen personas á quien conuenian las tales palabras.

CAPITULO CCLXXVII.

Como la diosa Luna fue amada del Pastor Endimion, y porque tiene la Luna a carro, y a cavallo, y porque son tales.

Dizen tambien, que el Pastor Endimion amó á la Luna, y ella á él; pero despues lo desechó. Dan el amor de los pastores á la Luna, porque los dones dellos agradaban á la Luna; tambien porque habitan en lo apartado, donde sin presumpcion, ó sospecha, ni infamia alguna se cumplirian sus amores. En quanto dizen, que lo desprecia, ó desechó la Luna fue, porque no tenia de los dones que ella codiciaba; y estos eran los vellocinos blancos, con los quales Pan dios de Arcadia la enamora; y así en tanto que Endimion los ofrecia tales, sería amado: y despues que faltaba la ofrenda, mostraria su desprecio, y rigor la Luna. Por esto se sigue, que fue desechado, hasta que apacentó ganados blancos, de los quales diese vellocinos blancos á la Luna. En quanto dize Tulio, que estando durmiendo Endimion en vn monte de Grecia, la Luna se baxó, y le besó entre sueños, se significa el amor grande que la Luna le tenia, y por esto usaba con él las caricias de enamorada, besando-

Virg. li.
2. Anei.

HERC V.
LES.

DIANA lo, aun quando el no lo sentia,

Aora declarèmos la verdad deste hecho. Luna es nombre de Planeta, y tambien es nombre de muger, la qual tuvo este nombre por alguna excelencia suya; y en quanto dizen, que fue hija de Hiperion, y nieta de Titano, puede ser verdad: porque cierto es el auer sido hombres estos, así como Saturno, y Jupiter fueron hombres verdaderos, y mortales. Esta muger seria excelente en algunas virtudes, o inuenciones en su tiempo; y por la excelencia suya tendria este nombre Luna, el qual es nombre de luz; y claridad; y aun esto le conuenia, por ser hermana de Sol, que fue vn hombre famoso. Y aunque esta fuese muger, nombraronla los Gentiles diosa, y atribuyeronla el Planeta de la Luna, a la qual se aplican todas las cosas siguientes, y no a esta, aunque fuese muger verdadera. Por esto algunos piensan, que Diana, y Luna son vna misma cosa; porque a cada vna de ellas atribuyen el Planeta de la Luna, y tambien hazen a la Luna hermana del Sol: y asimismo hazen a Diana hermana de Apolo, atribuyendole a este el Planeta del Sol. Con todo esto a los Autores pareció mejor el poner diferencia entre ellos, porque tienen diuersos padres, y madres; y son en diuersos tiempos, porque Sol, y Luna fueron hijos de Hiperion, y de linage de los Titanos: Apolo, y Diana fueron hijos de Jupiter, y Latona, y tambien Apolo, y Diana fueron primero que Sol, y Luna, por quanto su nacimiento fue aora segun Eusebio, y Sol, y Luna, siendo hijos de Hiperion, nacerian mucho despues, como cosa de ciento y cinquenta años antes de la guerra de Troya.

Declarèmos aora lo que se sigue: Dizen de Luna, que siendo de linage de los Titanos, no les ayudò contra Jupiter; antes al contrario diò fauor a Jupiter, y a los dioses contra los Titanos, y estos se llaman los soberuios, y Jupiter, y los dioses los virtuosos. La Luna es contra los Titanos; y esto es en quanto es Planeta, o Estrella, por ser contraria a la soberuia, y esto procede de ser humeda, y fria, siendo la humedad, y frialdad las que reprimen

los humos pertenecientes a la LUNA soberuia, los quales se leuantan del calor, y encendimiento.

A la Luna conuiene el carro; y esto fingieron los Poetas, porque así como al Sol le dieron carro, tambien se le aplicaron a la Luna, porque dizen ser estos vno dioses viuentes, y como ellos andan tanto, les dan carro, y no que anden a pie, porque seria esto desdoro de su dignidad Real. Danle a la Luna carro de dos cauallos; y esto fue para significar su mouimiento, porque de noche, y de dia ella anda, y parece a nuestra vista, lo qual no se conoce en el Sol, pues el Sol nunca parece, sino de dia: pero la Luna del mismo modo se dexa ver de dia, como de noche. Por otra razon aun le dan dos cauallos; por las dos calidades de la Luna, por ser fria, y humeda; y estas son calidades de la noche, porque la Luna es señora de la noche, y a ella se le atribuye su calidad. Por esta razon dieron al Sol quatro cauallos, porque por su mouimiento se caulan quatro tiempos del año, que son de quatro calidades. Tambien conuiene a la Luna esto por las dos obras que haze; pues con su humedad cria las yeruas, y plantas, refrescandolas; y la otra obra es, en quanto a las raizes, que las conforta, y dà mantenimiento, y jugo.

Los cauallos de la Luna son dos, y segun dize San Isidoro, el vno es blanco, y el otro es negro, por lo qual se significa el tiempo de su mouimiento, y aparicion; pues se ve de dia, y de noche; y quando se dexa ver de dia, le dan cauallo blanco, y quando de noche, le dan el negro. Pero aunque la Luna parezca de dia, y de noche, su señorio, y presidencia en la noche le goza, y no en el dia, pues para presidir, y alumbrar en la noche la criò Dios. Este modo de hablar tienen los Poetas llamando a la Luna andariega de noche; así Virgilio, que dize: *Ta el dia se nos apartará, y la Luna santa en su carro saldrá a darnos luz en medio del Cielo.*

Q 4

CAP.

Gen. 1.
Virg. in
Æney.

Porque dixeron que Pan dios de Arcadia amo a la diosa Luna: y porque son alabados los pastores de Arcadia.

Siguiese como el dios Pan, y pastor de Arcadia amo a la Luna, y la inclinó a su consentimiento; y en esto se significa, que los pastores todos aman la Luna; y generalmente se atribuye a Pan pastor de Arcadia. Lo primero, porque Pan, no solo fue pastor, sino que por dios le tuvieron, y así lo que a los pastores convenia, mejor se atribuiria al dios de ellos; pues era cosa de excelencia tanta, como amar, y ser amado de una diosa tan esclarecida como la Luna.

Lo segundo fue, porque era de Arcadia, y dios della, segun lo dize Virgilio, y todas las cosas que a los pastores convenian, a los de Arcadia se debian atribuir, por ser los mas antiguos en el oficio de pastores, y mas diestros en el arte, para que se diesen mejor los vellocinos blancos: y aun en esta tierra se dauan mas las gemas al cuidado, y grangeria de los ganados, que en otras tierras, por ser la tierra para ello mas conveniente. Por esta causa los Poetas quando los pastores hablan, introducen mas a los de Arcadia que a otros, como Virgilio, que pone a los pastores Arcadios por mas enseñados, y diestros en el arte de cantar, que a todos los otros. Introduce el mismo Poeta a Coridon, y Tirsis contendiendo en el arte de cantar, y para mostrar que ambos eran sabios, dixo que ambos eran pastores de Arcadia, con que dió a entender, que ambos auian de ser sabios; y así como los pastores de Arcadia, fueren de mas opinion, que todos los demás del Mundo, debió atribuirse esto a algun pastor de Arcadia, como lo era Pan, y principalmente siendo el dios de Arcadia, y de los pastores.

Virg. li.
Buc. Egl.
10.

Porque los Pastores aman a la Luna, y la Luna a ellos: y que significan sus amores.

Aman los pastores a la Luna, por los prouechos que de ella reciben. El primero es, el darles mantenimiento para los ganados; que es lo principal que han menester, y esto haze la Luna, por su humedad, que con ella se crían las yeruas, y crecen, de las quales se mantienen los ganados. Tambien el tocio que viene de la Luna refresca las yeruas para conservar-se, y las haze mas sabrosas, para los ganados. El otro provecho es la luz que dá la Luna, y con ella los pastores ven sus ganados de noche, y no les pueden ofender, ni llevarse los lobos, ni otras fieras. Por esto los pastores viviendo en los desiertos, llamauan la Luna, como si fuera diosa viuiente, que oyese, y entendiese sus voces, pidiendola que les fuese piadosa para la propia salud, y dandoles mantenimientos para sus ganados; y así quando la Luna estaua clara, y buena, como en reconocimiento de aquella merced le ofrecian sacrificios.

Y aunque esto fuese error grande de los Gentiles, pero ellos ponian multitud de dioses, y dezian ser la Luna diosa viuiente, y que podía hazer bien, y mal a quien gustasse como los otros dioses, en las cosas que pertenecian: y así los pastores encomendandose a ella, y sirviendola, dezian recibir della mercedes, y fauores.

En lo que dicen, que fue por el vellocino blanco, dan a entender el ser vicio, por el qual amaua la Luna a los pastores, y se significa por esto los sacrificios. Ofrecian los pastores a la Luna corderas blancas, quando ella estaua buena, y clara, y por esse ser vicio amaua la Luna a los pastores (supuesto el error de que vicia, y entenda) y se llaman vellocinos blancos las corderas de lana blanca que la ofrecian. Corderas blancas era la ofrecida, no porq̃ la Luna a ello mandasse, sino porque pensauan conuenir así los pastores, pues siendo diosa, y muger,

me,

mejor parecia que fuesse hembra la ofrenda, como a los dioses varones, los machos ofrecian de los animales.

El ser blancas las corderas, era por dos razones. La vna, porque era diosa Celestial, y a los dioses Celestiales animales blancos ofrecian, como a los infernales negros. La segunda era por la grande luz de la Luna, y la luz haze a la blancura, porque lo blanco tiene mas de luz, que otro color alguno, y por esta causa era cordera blanca la ofrenda, y ella la Luna pagada de tal servicio, atendia, y cumplia los ruegos de los pastores. Por lo dicho dixeron bien los Poetas, que con vellocino blanco enamorada la Luna, amava al pastor Pan, y venia en sus deseos. Esta es la verdadera inteligencia de los Poetas, y aunque en esta inteligencia ellos tengan fundamento falso, como la Luna no sea diosa, ni pudiesse hazer cosa de las que le rogassen, esto no nos estorva a nosotros, para aver dado buena inteligencia a las narraciones poeticas.

CAPITULO CCLXXX.

Declaracion de la fabula de la Luna, y del pastor Endimion: y como la Luna al bajar del Cielo dexa a sus carros.

LA Fabula de la Luna, y del pastor Endimion, se puede entender como la de la Luna, y el dios Pan. Amava, pues, Endimion pastor a la Luna como todos los otros pastores, por los provechos que della reciben, que son mantenimiento para los ganados, y luz para tenerlos recogidos, y guardados, segun queda dicho en el Capitulo pasado, y ofrecerla la, sacrificios, y con esto amariase la Luna en el sentido ya explicado. Deshecho le despues la Luna a Endimion, hasta que el apacentó los ganados blancos de la Luna, y entonces ya bolvió en su amor, y gracia. Esto fue, que Endimion despues, que empezó a servir a la Luna, y ella a pagarle segun la opinión de los Poetas Centiles, cesaria de servirle, y la Luna cesaria tambien de favorecerle, puesto que ella fuesse diosa, como los Poetas piensan. Bol-

vió Endimion al amor, y gracia de la Luna, porque bolveria al exercicio de apacentar ganados blancos, como los otros pastores, y en sacrificios le ofreceria corderas blancas: y ella pagada entonces la Luna empezariale amar, esto es haziendole bien, como primer *S. Fulge. ro. Este sentido en algo le tiene San Fulgencio en sus Mitologias.*

De otra manera se puede entender, y aun de otro modo le cuentan, diciendo, que la Luna amó a Endimion pastor, el qual durmió treinta años en vn monte, y durmiendo vna noche, se baxó la Luna del Cielo, y le besó estando él dormido. Del amor grande de la Luna a Endimion, y que ella por amor del baxasse del Cielo algunas vezes, y viniesse a la tierra, para holgarle con Endimion, afirmalo Seneca. Y porque mientras ella bolvia, no cesasse su oficio en la noche, dizé que el Sol tomaba los carros de su hermana el tiempo que ella estaua ocupada en sus amores, y los regia, con que no sentia el Mundo falta alguna. *Ardia en amores la diosa clara del Mundo, dizé Seneca, y passada la noche, dio a su hermano los carros blancos, para que los rigiesse otra noche. Aprehendido él a gobernar las carreras nocturnas de la noche en dos cavallos, y a pasearse, y andar en cerca mas pequeños por lo qual no tardieron las noches su tiempo justo, y el dia salió mas tarde de lo que solia.*

Llamó diosa clara a la Luna; por ser luciente mas que las otras. Estrellas fuera del Sol. Diosa del Mundo se llama, porque tiene poder sobre él en el tiempo de la noche, y que ardia, porque amava a Endimion ardientemente. El dara su hermano los carros dexando la noche, fue, porque segun los Poetas es diosa de la noche la Luna, y tiene la noche carro como las otras diosas, y cayendo el Sol en el Mar, leuántase la diosa llamada noche de parte de Oriente, y haze su curso por todo el Cielo, y viene a caer en el Mar Occidental, quando el dia se leuanta por parte del Oriente. Y porque la Luna cumple su oficio andando cada noche en su carro, alumbrando el Mundo, si ella cesara, y no anduviera otro supliendo su oficio en sus carros, pereciera el Mundo.

S. Fulge. ro.

in Mitol.

Sen. tra. 4. cárm. 3.

T V N A. do gran defecto: valiéndose de suplir otro por ella, quiso que lo hiziesse el Sol su hermano. Es el Sol hermano de la Luna, afirmandolo así los Poetas, y aora se digan Sol, y Luna, aora Apolo, y Diana, siempre los hazen, y nombran hermanos.

La causa de esta hermandad es la primera la semejança en la luz, porque en todo el Cielo no ay otros cuerpos tan semejantes en la luz. La segunda es tambien por la semejança en los cuerpos en el tamaño, y grandeza, que todas las demás Estrellas son pequeñas en cuerpo, y el Sol, y Luna muy grandes. La tercera es el oficio, porque ambos tienen vno, que es de alumbrar al Mundo; y así como hermanos partieron entre si todo el tiempo por igual, tomando el Sol los dias, y la Luna las noches, y tanto tiempo del año es dia como noche: y así no ay otras dos Estrellas en el Cielo, que con tanta causa se puedan llamar hermanas, como estas dos.

CAPITVLO CCLXXXI

Porque la Luna encomiendó sus carros mas al Sol su hermano, que a otros dios alguno del Cielo: y como podia el regirlos.

A Su hermano el Sol dixo Seneca; que dexa sus carros la Luna, para que los regiesse, y esto se dixo con razon mucha. Lo primero, por ser su hermano, pues de otro ninguno fiara tanto, de que pondria cuidado en suplir su oficio. Lo segundo, porque no avria quien della se doliesse en sus trabajos, y quisiesse suplir su oficio, como aquel que tenia el cariño de hermano. Lo tercero, y mas principal fue, porque no avria quien lo pudiesse hazer, sino el Sol, pues la Luna de noche anda, y todos los otros dioses son Estrellas, y todas del mismo modo andan de noche, sino el Sol que anda de dia: y así si alguna de las otras Estrellas quisiera tomar a su cargo el oficio de la Luna, dexaria el proprio, y ninguna dexaria de cumplir lo que a ella le era necesario, por suplir lo ageno. (a)

(a) Nadie debe dexar su casa propia, por gouernar la agena.

Pero dirá alguno, no se podría dezir esto, por quanto el Sol tambien anda de noche de la otra parte de la tierra: y así el Sol no supliria el oficio de la Luna. A esto diremos, que el Sol, y todos los demás cuerpos Celestiales tienen perpetuo movimiento: pero vno es lo que tosa a la verdad historial, y otro lo que a la ficción poetica. Hazense las ficciones segun los principios, y suposiciones poeticas; y los Poetas suponen segun la opinion de los vulgares, que el Sol de dia anda, y de noche descansa, y huelga, hospedado de la diosa Tetis, que así lo afirma Ouidio. Las otras Estrellas de noche andan, y de dia huelgan: y así el Sol que todas las noches descansa de su oficio podia por su hermana la Luna tomar el trabajo de regir su carro.

Ouid. lib. 2. Met.

Toda via podrá dezir alguno, que no se pueda fingir esto, porque si el Sol supliera el oficio de la Luna, diera tanta claridad, que no fuera noche, sino siempre dia, lo que era grande inconueniente. Responde, que si así se huviera de hazer, era inconueniente como está ponderado, pero hazia se de otro modo, y era, que el Sol quando suplía el oficio de la Luna, no mostrara al Mundo sus rayos, sino los de la Luna, y a la mañana tomara los suyos propios: y entonces parecia como Sol, y hazia dia.

Esto concuerda con los principios poeticos, porque ellos suponen, que los rayos, y luz del Sol no es natural a su cuerpo, sino vna cosa postiza, que se puede quitar, y poner. Dizelo así Ouidio, quando Faeton pidió a su padre el Sol sus carros, para regirlos vn dia, y que entonces el Sol se quitó los rayos que tenia en torno de su cabeza, y los puso en la de Faeton su hijo: y así Faeton pudo vn dia alumbrar al Mundo. A este modo quando de noche suplía el oficio de la Luna el Sol, se quitaria los rayos de su cabeza, y se pondria los de la Luna su hermana, quitandose los ella primero: y así el Sol de noche alumbraria solo, como si fuera Luna, pues alumbrava con sus rayos solos.

Ouid. ibi.

Dize tambien Seneca, que aprehendió el Sol a gouernar el carro nocturno de dos cauallos, Tienela Lu-

LUNA. Luna como dexamos dicho, carro de dos cauallos, y llamase carro nocturno, porque la Luna tiene poder sobre la noche, y el carro del Sol no es así, sino que tiene quatro cauallos, y acostumbrado al gobierno de su carro, ignoraria regir el de la Luna: y por esta causa se dice, que lo aprehendió. Tambien añade, que aprehendió el Sol a andar en menos cerco, y en esto tocó la verdad del movimiento del Sol, y Luna. Está el Sol en quarto Cielo, y la Luna en el primero, y así a este le abraça, y le rodea todo por encima el cerco del Sol, y antes bien ay otros dos Cielos entre los del Sol, y Luna, que son los de Venus, y Mercurio, y así el Cielo, y cerco de la Luna es el menor de todos; y como el Sol anduviese primero por el dia por su Cielo, y de noche passase al de la Luna, enseñauase a dar buelta en cerco mas pequeño.

Por esto las noches no tuvieron su tiempo justo, y el dia bolvió a salir mas tarde, y vno se sigue de otro. La Luna segun los Poetas, se supone mas liuiana, y ligera, que el Sol, y por ello la dan solos dos cauallos, que bastan para mouer su carro; pero al del Sol quatro cauallos le mueuen. Luego puesto el Sol en el carro de la Luna, que era de dos cauallos, como pesaua mas que la Luna, no le podrian mouer tan aprieta, como quando mouian la Luna, por ser mas liuiana, y esta seria la causa de tardar mas en la buelta, con que la noche seria mas larga (b)

No fiera De esto se sigue, que el dia saldria pre el su mas tarde de lo justo, no pudiendo peor que empezar el dia, hasta que la noche de cumplir se acabe, y tardando esta mas de lo con lo que acostumbrado, el dia vendria tardio: y el inferior así algo se reconoceria de mudança que de haz en los tiempos por los amores

de la Luna, y Endimion,



CAPITULO CCLXXXII.

Que significa el que Endimion durmiese treinta años en vn monte, y la Luna auerle besado mientras estava durmiendo.

Dizen, que el pastor Endimion siendo amado, y querido de la Luna, dormia en vn monte de Grecia, y San Fulgencio dice, que dormió alli treinta años. Avremos de entender esto, segun lo declara el mismo Santo, y es, que Endimion fue vn sabio muy grande, y el que primero halló el arte, y regla del movimiento de la Luna, y para esto le fue necesario gastar mucho tiempo en la consideracion, pues no tenia principios de otro alguno, con que gastó treinta años en este estudio, y especulacion, y en ellos le halló. Por esto dicen que durmió treinta años, y es cierto que no dormia, como estuviere atento, y vigilante en las consideraciones dichas, pero porque lo que duermen, no hazen cosa alguna. suelen dezir los vulgares, que los que no hazen cosa alguna, se están durmiendo, y tal era Endimion, que atento a la contemplacion de tal ciencia, no hazia otra cosa, sino especular en ella, y como el pensar, y meditar les parece a los vulgares, que no es hazer cosa alguna, dixeron de Endimion, que todo aquel tiempo, que estuvo meditando el movimiento de la Luna, que se auia estado durmiendo, que fueron treinta años.

No se haze increíble el auer durado tanto tiempo en la consideracion del curso, y arte de la Luna. Lo vno por ser Endimion el primero, que a esto se auia aplicado, y no presuponiendo doctrinas, y principios de otros, tardaria mucho. Lo segundo, porque el movimiento de suyo es difícil de saber, que muchas cosas se han de inquirir, y buscar, para dar en el verdadero movimiento de la Luna, segun se reconoce por lo que han escrito los Astrólogos, que consideran los movimientos de cada Planeta.

Quando dicen, que la Luna baxó de noche, y besó a Endimion estando durmiendo, no se significa otra cosa, sino

L VNA. fino que Endimion, por la larga consideracion hallò la verdad del mouimiento de la Luna, quando hallò la razon de ella. Y por quanto es ceremonia de los enamorados el besarse, quando se hallan, y se ven la primera vez; entonces quando Endimion acabo de hallar el arte, y regla del mouimiento de la Luna, tuvo a la Luna, y la empezó a besar. Y aunque auian de dezir, que èl besò a la Luna, pero porquè la fabula afirma, que èl dormia, y el que duerme no puede besar a otro, dixeron para concordar con la fabula, que Endimion auia sido besado de la Luna.

Aplicarse puede esto que dicen de la Luna, diciendo, que Endimion apacentaua los ganados blancos de la Luna, lo qual significa el cuydado, y penfamientos de Endimion, y que estos los tenia en montes altos, donde auia nieues, pues apacentar ganados, es tener cuydado de ellos: y como la consideracion es grande cuydado, llamase apacentar. Los ganados eran de la Luna, porque no tenia cuydado, sino de lo que a la Luna pertenecia, buscando el arte de su curso, y mouimiento; y dizen se blancos los tales ganados, porque su estudio, cuydado, y consideracion lo tenia Endimion en lugares altos, y blancos, por estar cubiertos de nieues.

Los Antiguos dixeron ser montes altos, donde Endimion discurria, y examinaua, por dos razones. La vna fue, por apartarse de la comunicacion, y trato de los otros hombres, que con la conuersacion no puede aplicarse todo el entendimiento a vna cosa, lo qual se requiere en las grandes, y profundas consideraciones: y assi para la consideracion, y meditacion deben apartarse los hombres vnos de otros, y este apartamiento se consigue, subiendo a lugar alto, donde no esten, ni habiten los demàs hombres. La segunda razon, y la principal es, porque conuiene para la consideracion especial del Cielo; y por quanto donde quiera que el hombre està sobre la tierra, no puede ver mas de la mitad del Cielo, segun lo prueba Tolomeo, pero si vn hombre està en lugares muy baxos entre montes, y cuevas, no verá: ni

descubrirà, sino poco del Cielo, y esto embaraza mucho a la consideracion; y assi los que quieren experimentar algo de la Astrologia, deben estar en lugares altos, como montes encumbrados, para que no se les escondan los nacimientos, y aca sos de las Estrellas.

ENDIMION.

CAPITVLO CCLXXXIII.

Como la Luna sea madre del rocio, y de como se engendre naturalmente.

Alcina Poeta dize, y lo afirma Macrobio, que la Luna es madre del rocio, y para que pareciesse natural su generacion hecha por junta de varon, y hembra, dixeron que era el rocio hijo de la Luna, y del ayre. Tocase en esto la generacion natural del rocio, del qual auia de ser el ayre la madre, y la Luna el padre; pero porque la Luna fue en el nòbre a modo de hembra, y el ayre de varon, dixeron segun la fabula ser la Luna madre del rocio, y la Luna padre. Pero segun la razon natural es por el contrario, porque la Luna, y el ayre hazen algo para engendrarse el rocio; pero la Luna como virtud actiua, y el ayre de lugar, y sitio para la generacion, y la virtud actiua conuiene al padre, y dar el lugar para la generacion, ò la virtud passiua para engendrar, a la madre conuiene.

La generacion del rocio se haze en esta forma. De la tierra se leuantan vapores, ò exhalaciones, con algun calor, que quedò del Sol sobre la tierra, antes que se pusiesse; estas exhalaciones por defecto de calor no se pueden leuantar en alto, ya con que algun poco se leuanten, luego con la humedad de la noche se engruessan, y con la frialdad se aprietan, ò se congela, y caen sobre la tierra, y sobre las yeruas. En el tiempo del Verano por ser poco el frio de la noche, no se pueden condensar mucho, ni apretar aquellos vapores: y assi se resuelven a manera de gotas de agua: para lo qual es menester poco frio, ò que se condensen poco. En el tiempo del Inuierno el frio es grande, y aquellos vapores tanto se aprietan, que se bael,

LUNA. buelven a manera de nieue menuda, seca, y blanca, de la qual se cubre el campo, y por quanto esta humedad, y frialdad de la noche procede principalmente de la Luna, se dize que la Luna es madre del rocío.

En la generacion del rocío pusion al ayre, como ya diximos, y no por otra razon, sino porque en el ayre se engendra el rocío, porque se levantan los vapores de la tierra, y en el ayre se alteran, y aprietan,

bolviendose en rocío, o eladas: y por quanto la madre es la que da lugar para la generacion, y el ayre es aqui el lugar, y sitio donde se haze, se pudiera llamar madre, sino fuera por la razon arriba puesta.

Ahora auiamos de dezir la causa de los nombres de la Luna, pero porque Diana, y Luna tienen casi los mismos nombres, los declararemos despues hablando de Diana.

CAPITVLO COLXXXIV.

La fabula de Diana, y Acteon conuertido en Cietubo.

DIANA. **D**E Diana hablaremos ahora, y segun todos los Poetas afirman, es hija de Iupiter, y Latona, y hermana de Apolo, **ACTEON**

naciendo ambos de vn parto. Del nacimiento de Diana bastantemente dexamos dicho, hablando de Apolo, y por esto al presente no la repetiremos. Refieren de Diana, que viuió muy apartada de las otras mugeres con deseo de guardar virginidad perpetua, y por esta causa huyendo de los hombres, viuia por los desiertos, y soledades, que propósitos buenos, y fines suelen malagrarfe con la ocurrencia de las ocasiones. Con este presupuesto le atribuyeron officio, y habito de cazadora, dandole los instrumentos de arco, y saetas, y la diuersion en decentes exercicios, valuarle fuele ser contra los vicios contrarios. Andaria Diana por las seluas, sin reuſar las cueſtas, y montañas; cazando ya los aues, y ya matando las fieras: y tarde, o nunca rendirá sus brazos halagueños, quien del rigor tiene los ensayos continuos. Dixaron, que era diosa de los montes, y Ninfas la dieron muchas para que la acompañassen, que a estar sola, aunque fuera diosa, era temeraria resolncion, pues en siendo humana las deidades, no suelen guardarse a su decoro enteras las essempciones.

De Diana dixeron los Antiguos, que andaua en vn carro, a quien tiraban Cieruos vneidos, que bien es, que se ostente en las señales lo que preualece en las inclinaciones, que como para el soldado ay en la guerra despojos, del cazador ay quien manifieste su poder en los campos.

Cuentan, que Diana, andando vn dia a caza, por ser mucha el calor, y estar el Sol en la mitad de su quotidiana carrera, Diana con sus Ninfas se apartó a vna fuente fresca, y alimuiendose todas de la ropa, quisieron, que vn baño fuisse contra el ardor del Sol su refrigerio. Vianse solas, y todas mugeres, el sitio retirado, el aliuio

DIANA.

ACTO III

apetecido, y por bien ordenadas pasan las licencias, quando prudencia, y recato han tanteado las circunstancias. Desnudas estauan en la fuente Diosa, y Ninfas, quando Acteon, que andaua tambien a caza; y mucha auia sido la que auian cazado aquel dia, recogidas ya las redes, y despedidos los compañeros, se apartó por otro camino para bolverse a su casa; y fue a dar casualmente en la fuente que aunque corria entre unas peñas cabadas, no pudo dexar de ver, y aun con admiracion notar, que en estrecho puerto, y aun en poca agua, se descubria de beldades armada numerosa. Turbose aquel escuadron de Ninfas, quando se vieron de los ojos de vn hombre registradas; y aun se turbaria tambien Acteon de auer sido aquel encuentro en el tan casual: y en igual grado penas, y gustos, aquellos obran mas, que son mas impensados. No aueriguemos qual seria mayor suspension, la de Acteon, u la de las Ninfas; puesto que no nos lo dicen los Poetas, y de los que solo son afectos internos, no es facil ser Cronistas legales agenos discursos.

En medio de su turbacion, acudieron las Ninfas, cercando a Diana, para que con sus cuerpos quedasse cubierta; y si todas estauan desnudas, no se que fuesse prudente reparo, olvidar la decencia propia, por cuidar de la compostura agena; pero digamoslo todo, que era Deidad Diana; y a quien todas las Ninfas obedecian; y no guardan su punto pundonores, y honras, si preualecen lisonjas, y dependencias. Era mayor en cuerpo Diana, era superior de las demás, y era cabeza; con que las Ninfas no la padieron dexar del todo oculta: y siempre de las alturas son mas visibles las sobras, y faltas. Descubierta quedò Diana la cabeza, y pecho, que era en lo que a las demás excedia en el tamaño; y bien es en quien rige, y gobierna, que sea patente en lo que a las demás se auentaja. Vergonzosa se mostró Diana, y aun enojada de que la hubiesse visto Acteon desnuda: de aquel afecto primero se originaria el segundo; que si el ruor le manifiesta la sangre en las mejillas, sangre tambien al rostro arrojan las coleras. Bien quisiera Diana tener a mano su arco, y saetas, para despigar con la muerte de Acteon sus iras; pero no lo pueden todo deidades humanas, y mas quando impiden las proprias delicias. Lo que hizo, pues, Diana, fue tomar con sus manos el agua, y arrojarsela al rostro de Acteon colerica, diciendole con saña, que de alli adelante dixesse, si podia, que auia visto desnuda a Diana. Echarle al rostro el agua, pronunciar estas palabras, y quedar Acteon conuertido en liebre, toda fue una misma cosa; que del poder, y la violencia, la misma voluntad es la executada. Raro suceso. Inaudito castigo en vn lance tan impensado, y de Acteon, ni buscado, ni pretendido.

DIANA.

ACTEON

dido! Pero no ponderemos lo que dixeron los Poetas; por Ingenua si la inuentiva podremos notar en las fabulas; y lo que quisieron significar, se dirá en el comento, y explicacion. Solo por aora sepamos, que Acteon convertido en Cieruo, quedó totalmente mudo; pero libre le quedó el entendimiento: y queriendo bolverse a su Real Palacio, sus mismos perros, entendiendo ser Cieruo verdadero, le siguieron, y persiguieron de suerte, que no pararon hasta dexarle hecho pedaços, y muerto. Auiá sido su amo, y su dueño, y como tal en su casa los auia criado, y sustentado; él auia ya mudado estado, y figura; y en tales mudanças, los enemigos caferos son los que hazen mas penetrantes los tiros.

CAPITVLO CCLXXXV.

Declaranse las cosas que pertenecen a Diana: y porqué le dieron carro, y compañía de Ninfas.

EVe Diana muger verdadera, hija de Iupiter el segundo, y de Latona, muger en su tiempo celebrada, y por esto por diosa tenida. Tomase tambien Diana por la Luna, y en quanto muger, le conuienen algunas de las cosas ya dichas, y como Luna le conuienen otras. Dizen los Antiguos de esta Diana, que guardó virginidad perpetua; y así los Poetas, y demás Autores no la dan marido, ni hijos como a las otras diosas. Añirmando esto por verdad; y bien pudo ser, que fuese alguna muger fria en la calidad, y no inclinada a hombres con que no quería llegar a ellos, ni tener hijos.

Esto entre los Gentiles, y en el Testamento viejo entre los Ebreos poco se vsa, como no tuviessen las mugeres causa alguna para guardar virginidad. Aora en el Testamento Nuevo, porque está prometido galardón, y grande a las Virgines, por seguir el exemplo de nuestra Señora la Virgen Maria, que siendo Virgen parió al Salvador del Mundo, muchas mugeres, y algunos de los hombres guardan perpetua virginidad. Entre los Gentiles, pues, del mismo modo mugeres algunas guardauan virginidad, como eran las virgines de la Diosa Vesta, pues no la auian de asistir,

ni servir otras, que no fuesen las doncellas virgines; y si alguna de ellas era hallada, que auia teni lo copula carnal con algun hombre, la sepultauan viva, o segun otras leyes la despenaban, segun parece por Seneca. Tambien en Arcadia huvo antiguamente virgines consagradas al dios Pan, de las quales fue vna Calisto, o Calisto, hija de Licaon, antes que Iupiter la huviess en su poder.

Esta Diana parece de las mas antiguas de todas las virgines entre los Gentiles, y por esto dize Ouidio, que pidió licencia a su padre para guardar virginidad, y que su padre se la otorgó. De aqui se colige, que andaua siempre por los montes, y desiertos, porque huyendo ella de la compañía de los hombres, no querria vivir entre ellos; y por esta causa se apartaria a los montes, andando a caza, usando del exercicio de los hombres; y tambien se sigue, que traeria arco, y saetas, que son instrumentos, y armas de la caza.

El carro puede entenderse, que se le dieron por la dignidad; pero esto mas pertenece a la Luna, que a Diana, y aun en otra significacion se debe entender, como digan, que los cieruos tirauan aquel carro, lo qual segun la verdad no podia ser. Ninfas tambien le dieron a Diana por compañía, lo qual es mas arte de buen hablar, que para dar alguna significacion, y aun parecia creible, pues segun los Poetas, las Ninfas eran diosas, que no viuan en los Cielos, sino en las aguas del Mar, fuentes, y

cam;

DIANA. campos, y en los montes tambien ponian diosas Ninfas, que lo fueren de los arboles, flores, y yeruas: y por no ser celestiales estas diosas, eran de menor dignidad que Diana, que lo era celestial, como hija del mayor de todos los dioses, Iupiter, y la acompañarian, y servirian como a su senor. Otra razon auia para esto, y era, que Diana andaua por los montes, y valles, como ella no habia en poblado, y segun la intencion de los Poetas, en estos lugares habitauan las Ninfas: y assi la servirian sin salir de lo que las ordenaua.

Por esta razon no dieron a Iuno, ni a Venus, Palas, o Minerva, ni a otra de las grandes diosas, Ninfas que las acompañassen, sino a Diana, porque las Ninfas no pueden estar fuera de su lugar, y no les conuiene el Cielo, sino la tierra, y las aguas, como dixo Ouidio: y assi no podian ellas estar sino con las diosas, que por las tierras, y aguas anduuiessen: y como las otras diosas, por ser celestiales, no andan comunmente por la tierra, no las dauan Ninfas. Diana era diosa cazadora, y que andaua por los montes, y por esto la dieron Ninfas, que la acompañassen. Tambien a Neptuno le pusieron de Ninfas, acompañado, segun Virgilio, y fue porque anda por el Mar, donde ay Ninfas, y todas llamadas Nereidas. A esta Diana se puede aplicar la mudança de Acteon en Ciervo, cuya significacion pondremos abaxo.

CAPITULO CCLXXXVI.

Porque Diana tiene arco, y saetas, y es llamada diosa de los montes.

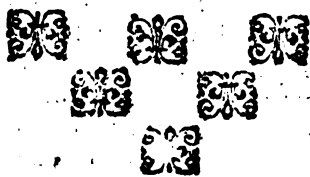
Dixeron que Diana tenia arco, y saetas, y estas cosas pertenecen a Diana como Luna, y assi la misma razon corre della, que de Apolo, a quien dieron saetas, por los rayos de luz, que como si fueran saetas, vienen del Cielo a la tierra: y assi es Diana como Luna, pues tiene rayos, que embia hasta la tierra, que son como saetas. Yaun por otra razon conuene esto, por quanto las saetas son armas para hazer mal, y assi los rayos del

Sol, y Luna muchas vezes dañan, y especialmente los de la Luna, como los vulgares lo han hallado por la experiencia en las heridas de los animales, que son tocadas de los rayos de la Luna, quando todo lo demás del cuerpo no es tocado.

Por esto los Antiguos llamaron a algunos homores, alunados, o lunaticos, y nuestro Euangelio Santo assi lo dize, que Christo sanó algunos, y si es verdad que ay lunaticos, que no sean endemoniados, hazelos dano por los rayos de la Luna, los quales son mas dañosos en vn tiempo, que en otro. Por causa de los rayos no ay entre los dioses de los Gentiles algunos, a quien diessen arco, y saetas, sino a Apolo, y Diana, segun lo dize San Ildoro: y fue, porque entre todas las Estrellas, y cuerpos Celestiales, estos dos solos tienen rayos de luz. Y aun por esta razon la Santa Escritura a todos los demás llama Estrellas, y a estos dos llamó Lumbresas, como si dixera, que estos dos solos echan lumbre por excelencia, y esto es, y se dize tener rayos.

Otro dios entre los Gentiles tiene arco, y saetas, y es Cupido hijo de Venus, a quien Apolo quito quitar el arco, como dexa dicho Ouidio. Pero por otra razon lo trae, pues este no es dios que tenga alguna Estrella en el Cielo, sino vn dios que inclina, y enciende en los amores: y por esto le dieron hachas ardiendo, saetas, y arco, y alas con que bolasse, segun San Ildoro.

Dixeron ser Diana diosa de los montes, porque ella con su humedad fecunda la tierra, para que crie plantas, yeruas, y arboles en los montes, fortaleze las plantas, y yeruas, y conserua en ellas la verdura, que es la hermosura toda de los montes. Tambien pudo ser, porque anda ella por los montes, y desiertos.



CAP.

DIANA.

S. Ildor. lib. 8. Ethim.

Gene. 1.

Oni. lib. 1. Meth.

S. Ildor. lib. 8. Ethim. c. 16.

CAPITULO CCLXXXVII,

Porque los Cieruos blancos llevan el carro de Diana y que significan las Ninfas y porque a Diana la llaman diosa de los caminos.

Dieron a Diana carro, por significar el movimiento de la Luna; la qual siempre anda en torno y así ha menester carro y dixeronsele como al sol. A este carro dixerón que le tiraban los Cieruos, y esto se dice, por significar el movimiento apresurado de la Luna, que entre todos los Planetas ninguno acaba tan presto su curso, porque Saturno, que es el mas tardio, le acaba en treinta años el que mas presto de los demás acaba su carrera, es el sol, y gasta un año, y Mercurio, y Venus casi lo mismo; pero la Luna acabalo en menos de treinta dias; y para esto conuino el darle Cieruos a la Luna, para que tirasen su carro, por ser animales muy veloces en el correr.

Dixerón, que estos Cieruos eran blancos, y la causa es por la luz de la Luna, y conuenimmas con la luz el color blanco; y por esta causa, como ya diximos, ofrecian los pastores a la Luna corderas blancas. Tambien pudo ser, por dar a entender el influxo especial de la frialdad, y esta es como madre, y origen de la blancura, segun se dice comunmente.

Las Ninfas le señalaron a Diana para su compañía, porque las Ninfas significan las humedades de las cosas, como quieren los Sabios, y así dan Ninfas al Mar, y a los rios, de donde se originan las humedades. En otras cosas asimismo humedades se hallan, y de alli toman fundamento las Ninfas, y estas conuendrán a la Luna, por ser ella de influencia humeda, y causar humedad en todas las cosas. Por esto introduxeron con razon, el que las Ninfas sirviesen a Diana en todas las cosas a ellas necesarias, y siempre la siguiesen, porque las humedades de las cosas ayudan como ministros, o disposiciones a la influencia de la Luna, la qual mejor se recibe en cosa humeda, y blanda, que en cosa dura, y

seca. Tambien la Luna aumenta las humedades, y así como madre de todas ellas, y quando ella está en creciente, sus rayos causan humedad; y todas las humedades crecen en los lugares, o cosas donde están. Así lo vemos en las Triacas, y otras confecciones, que en abeciente de la Luna, crecen, y en menguante se minoran, y menguan. Lo mismo sucede en todas las humedades de nuestros cuerpos, y otros animales, que crecen, y menguan, aunque nosotros no lo sentimos, y pero los enfermos lo sienten, y aquellos que padecen colicamientos, y los que tienen la cabeza mal dispuesta, por la mucha letura. Estos vltimos, quando la Luna crece, están en su entorpecimiento, y quando mengua, y decrece, empiezan a delirar, y loquear: y a los tales propriamente los llaman lunáticos, o alunados, si es que alguno se puede dezir alunado.

En el Mar tambien se reconoce mas el señorio de la Luna, porque no solo en las crecientes, y menguantes se nota diferencia con el Mar: sino que aun cada dia el Mar Océano etece, y mengua: y esto es cierto, que procede segun el respecto de cada dia de la Luna: pero mayor es la crecida del Mar en los primeros quinze dias de la Luna, que en los quinze siguientes que son de la menguante: y así con razon fue dicho, que las Ninfas que son las humedades, sirven a Diana, que es la Luna.

Tambien dixerón ser Diana diosa de los caminos, y esto pudo ser por dos razones: La primera es, porque la Luna da luz, y alumbra a los caminos de noche, sin la qual todo el Mundo estaria obscuro; y fuera de otros prouechos que la Luna causa, Dios la crió, para que alumbrasse en la noche: y así con ella se descubren, y ven los caminos, que de otra manera no se pudiera. Esto consta del Genes. Hizo Dios, dize, dos lumbreras, la mayor para alumbra el dia, y la menor para presidir, y alumbra la noche. La segunda causa es la semejança en la virginidad, que se entiende de esta suerte, Diana dicen ser virgen, y los caminos así se pueden llamar, porque así como la virgen no pare cosa

alguna, así los caminos, por estar pisados, no piden, esto es, que no producen, ni echan yerba, como las otras partes de la tierra, que no son pisadas.

CAPITULO CCLXXXVIII.

De los quatro primeros nombres de Diana, que son, Luna, Echate, Lucina, y Diana, como le consengau.

DE los nombres de Diana diremos ahora, que son vnos mismos con los de la Luna. El nombre primero es de Luna, y llamóle así, porque luce, pues después del Sol, que es el mayor Luminar, la Luna tiene el primer grado de lucir, y en comparación de ella, qualquiera de las otras Estrellas luce poco.

Echate es el segundo nombre, y es Griego, que significa, centenaria, poniendo numero cierto por el no cierto, y se desepara significar las virtudes muchas de la Luna, y por poner algun numero determinado, la llamaron centenaria, como otras muchas veces se pone el numero cierto por el no cierto. Este nombre conueniene a la Luna, en quanto es diosa de los encantadores, o hechizeros, y no en quanto es Planeta, porque segun las muchas virtudes suyas, a este genero de hombres los ayuda en sus obras. Así la llama Medea, quando la conjuraua para hazer la obra de matar a Iason, segun Ouidio, y Seneca.

Ouid. li.
7. Meth.
Sen. tra.
7.

Lucina es el nombre tercero, y este parece ser puesto del mismo modo que el de la Luna, porque denota, el que luce, y no parece ser nombre derivado de otro. Este nombre se usa poco, algunas vezes se llama así, como la llama Oracio. Esta Lucina se presume ser aquella, que los Gentiles dixeron ser beneficiadora en todos los partos, y sin la qual no puede ninguna muger parir, como le escribe Ouidio, y así quando de alguna muger quiere dezir que está de parto, pone que llaman a Lucina, y lo mismo siente Terencio en la primera Comedia.

Orat. lib.
Odar.
Terenc.

El nombre parece conuenir, segun la razon natural. Lucina es la diosa que saca del vientre las criaturas.

ras; y es lo mismo a que ayuda la Luna, porque lo que haze este Planeta, es, afloxar, y ablandar por la humedad, para que se corte la ligadura que tiene la criatura con la madre, y se aflojen, y ensanchen los lugares por donde ha de pasar la criatura: y esto haze mejor la Luna con su humedad que otto Planeta. Y aun esto parece la causa porque en el mes septimo pueden nacer las criaturas viuas, y no antes, ni despues, hasta el mes noveno, porque en el mes primero reyna Saturno sobre la cosa concebida, en el segundo Iupiter, Marte en el tercero, el Sol en el quarto, Venus en el quinto, Mercurio en el sexto, en el septimo la Luna, en el octauo buelue a reynar otra vez Saturno, y en el noveno Iupiter, y así todos los que nacen, salen en el mes de la Luna, o en el de Iupiter, y en los otros tiempos no nacen las criaturas, y si nacen, no viue, con que estos dos Planetas, Iupiter, y la Luna sacan los hombres a la vida.

Por esta causa dieron los Gentiles a estos dos Planetas especiales nombres, al vno llamaron en Griego, *Zoen*, que significa en Latin, vida, o viuierte, y es, por ser principio de la vida, que en Latin se llama Iupiter, que quiere dezir, padre ayudador, y llamante padre, porque así como el padre, engendrando da el ser, así este Planeta da vida; pues saca los hombres al Mundo para que la gozen. A la Luna llamaron diosa de los partos, y nombrarla Lucina, porque saca la criatura de las tinieblas a la luz, sacandola del vientre obscuro de la madre. Tambien la llaman Elicina, y es, porque arranca, o saca por fuerza las criaturas de los vientres de las madres: ambos nombres la pone Ouidio a la Luna, y no pusieron los tales nombres a otros Planetas, porque estos solos, Iupiter, y la Luna ayudan al nacimiento, y la

vida.



CAP.

CAPITULO. CCLXXXIX,

*En qué tiempo llaman á la Luna, Diana;
y en qué tiempo, Luna; y muéstrase
como son cosas
naturales.*

S. Isidor. **D**iana es el quarto nombre, y no so-
lo es nombre del Planeta, sino
aun de muger, que fue hermana
de Apolo, y de ella fue á la Luna tras-
ladado, que es el Planeta; y es en
quanto atribuyen á Diana, ser aquella
diosa Celestial. En quanto es Luna, es
llamada casi Diana, porque tiene dos
cosas, que son el parecer de dia, y de
noche, y el Sol no tiene esto, como
soloparece de dia, que así lo nota-
ron San Isidoro, y Rabano. Otros po-
nen otro modo de diferencia, dizen-
do, que Luna, y Diana vna cosa sig-
nifican; pero aquel Planeta en vn
tiempo se llama Luna, y en otro Dia-
na: llamase Luna, ó Luzina, quando
luz de noche; y quando luz cerca
del amanecer, se llama Diana, y dize-
se Diana á Dic, porqué el dia está ya
cercano, y se continua la luz con la
del dia. Así lo dize Teodoncio; y
parece ser muy verdadero, y mas pro-
pio que lo arriba dicho.

Hale de notar, para esto, que la
Luna ciertos tiempos alumbra alguna
parte de la noche, y que no llega hasta
el dia; y otros tiempos hasta el dia
llega; desde el tiempo de la Conjun-
cion, quando ella se llama nueva, has-
ta que está llena, lo qual es á los quin-
ze dias primeros, ó casi, parece siem-
pre la Luna, y se ve al principio de
la noche estar alta en el Cielo; y
antes de la mañana viene á ponerse.
En todo aquel tiempo que empieza la
Luna á ser llena, hasta venir otra vez
á Conjunction, no parece la Luna, lue-
go que se pone el Sol, sino que des-
pues del Sol puesto tarda algun poco,
y el siguiente dia mas, y dura en este
tiempo hasta la mañana.

Segun esta regla, tiene la Luna
dos nombres en todo aquel tiem-
po que corre desde la Conjunction,
hasta estar llena, que es oposicion,
se llama Luna; y desde la oposicion,
que es quando empieza á estar lle-
na, se llama Diana; con que tanto

tiempo se llama Luna, como Diana. **DIANA**
En el tiempo primero se llama Luna,
ó Luzina, porque todo el tiempo que
parece, y se ve alumbra; y entonces
desde el principio de la noche se ve
estar alta en el Cielo, y no dura hasta
la mañana, sino solo de noche; y así
todo aquel tiempo que ay desde que
empieza á parecer, hasta que vá al
Poniente, da luz, y porque continua
el acto de alumbra, mientras que pa-
rece, se llama Luna, ó Luzina de el
mismo acto de luz, y alumbra. En
el tiempo siguiente no alumbra siem-
pre la Luna todo el tiempo que pare-
ce, ó hasta que llegue al Poniente,
porque antes cada dia sale el Sol, que
ella llegue á ponerse, y ocultarse; y
por esto se llama Diana del dia, por-
que cada vez el dia la encuentra, an-
tes que ella se ponga.

De aqui se inferen algunas dife-
rencias, que pusieron los sabios en-
tre la Luna, y Diana, porque sin las
ya puestas, añaden otras como el que
sean hijas de diferentes padres, y el que
fuesen en tiempos diferentes; y tam-
bien el que fue virgen Diana, y que
no lo fue la Luna. No ay abio alguno
de los Gentiles, que dixesse, ay siq
la Luna virgen, así, bien afirmaron
della, que se enamoró de Pan, pa-
stor, y dios de Arcadia; y así mismo
del pastor Endimion, y que dexava
algunas vezes el Cielo, y se venia á
la tierra, por dársele á sus amores, di-
vertida, como ya lo dexamos dicho,
y explicado. De Diana nadie dize,
que amalle á varon alguno; antes vi-
via de la compañía de los hombres
apartada, habitando en los montes, y
desiertos; y dizen, que guardo per-
petua virginidad, no dándole hijo
alguno.

La causa desto es, porque las
virgines no engendran cosa algu-
na, ni aun pueden, mientras que
se conservan virgines, y por quan-
to en el tiempo que la Luna se llama
Diana, no engendra cosa alguna, se
dize que Diana guardo perpetua vir-
ginidad; y porque en el tiempo que la
Luna fecunda con su influxo las yer-
uas, y plantas de la tierra, se dize,
engendrar; y por consiguiente no
se le atribuye ser virgen. Esta es
vna doctrina de los naturales, y

DIANA. la experiencia lo enseña, en que todo aquel tiempo que ay desde la Conjunction de la Luna, hasta el dia de estar llena, como va creciendo en la luz, tiene mayor influencia sobre las cosas humedas, aumentando las humedades, y assi dà mantenimiento, y aumento a los arboles. Despues que la Luna està llena a los quinze dias de ella, empieza a menguar, y delecter, y entonces no engendra cosa alguna de las humedas; antes por el contrario, menguan las humedades naturalmente.

Parece experimentarfe esto en todas las cosas humedas, como ya diximos, assi en las cabeças de los hombres, como en las triacas, y concreciones humedas; y quando ella mengua, minoranse las humedades: y assi se muestra la causa verdadera; y natural, porque a Diana la llaman virgen, y a la Luna no, porque todo el tiempo que se llama Diana, es quando està en menguante la Luna: y con esto mengua su luz, y menguan las humedades, y no dà virtud alguna a plantas, y arboles; pero todo el tiempo que està la Luna en creciente, su luz es mayor, y tambien su influxo en las cosas es de mayor actividad.

Esta es la causa; porque generalmente la madera se corta mejor en Luna menguante, que en creciente; y es, porque en el menguante faltan las humedades de la madera, y no queda en ella cosa que la corrompa. En la creciente de la Luna ay humedades muchas en la madera; y si se corta entonces, quedan en ella aquellas humedades no gastadas, ni digeridas: y son principio de corromper la madera. Por esto hemos de dezir, ser Diana virgen, y no la Luna; y quando algunos dicen, que la Luna es virgen, como ya tocamos, se ha de entender en quanto Diana, que es lo mismo, que quando està en menguante, porque entonces nada fecunda, ni cria.



CAPITVLO CCLXXX.

El quinto nombre de la Luna es Proserpina, el sexto Trinia: y porque le conuienen.

Proserpina es el quinto nombre, y este mas es de otra diota, que de la Luna, porque la hija de Ceres fue llamada Proserpina, segun Ouidio, y assi nosotros le usamos. Pero algunos de los Autores, y Poetas llaman Proserpina a la Luna, y aun las fabulas Ouidianas de Proserpina conuienen a la Luna. Eusebio toca abaxo de Proserpina, y entonces aplicaremos las fabulas della a la Luna, y aqui no diremos cosa particular della: pero sepale, que el nombre de Proserpina conuiene a la hija de Ceres, que es la simiente, que nace de la tierra; y esto conuiene a Proserpina, porque quiere dezir, *Quasi prope nos serpens*, que es andar atrastrando cerca de nosotros, y tal es la simiente, que de la tierra nacen todas ellas como arrastrando, y se leuantan en alto, teniendo las raizes en tierra.

Conuienele este nombre de Proserpina assi explicado a la Luna, por ser esta vn Planeta, que anda mas cerca de nosotros, y los demás Planetas andan en los Cielos mas altos que la Luna, porque està en el Cielo mas baxo, y mas cercano a nosotros; y assi entre todas las Estrellas, la Luna sola se puede llamar Proserpina, y las otras no, porque todas andan altas.

Trinia es el sexto nombre de la Luna, que quiere dezir, de tres maneras. Dixero algunos, que este nombre se le puso a la Luna, por tres virtudes suyas. Pero esto no es verdad, porque mirando a las virtudes de la Luna, se llama *Echate*, que quiere dezir, Centenarla, como ya diximos, porque tiene cien virtudes, o muchas, poniendo el numero cierto por el no cierto. Diremos, pues, que distinto nombre es el de Trinia, que el de Echate, porque este nombre significa el poder, y virtud de la Luna, y son muchas sus virtudes, de las quales no ay numero cierto; y por Trinia se entienden tres estados que dà a la Luna.

Ouid. lib. 5. Meta.

De

DIANA: De tres maneras toman los Autores Gentiles, y Poetas la Luna, y segun ellas, la dan tres nombres. De vna manera, en quanto es diosa clara, y luziente en el Cielo. En otra manera, o estado, en quanto es moça, y virgen, que anda con arco, y saetas à cazar venados. El tercer estado es, quando se considera casada con Pluton dios del Infierno. Segun el primer estado la llaman Luna, porque luze, y así la dan vestiduras luzientes. En el segundo estado la llaman Diana, porque Apolo, y Diana eran hermanos, hijos ambos de Latona, y dioses ambos Archeros, que vsauan de arco, y saetas. En quanto al estado tercero la llaman Proserpina, que tal nombre dan todos los Poetas à la muger de Pluton, porque ella habita en el Infierno, y està debaxo de nuestros pies, segun dize San Ildoro: y para significar estos tres estados con tres nombres, la pusieron el de Trinia.

S. Ildor.
lib. 8.
Ethin.

Sen. tra.
in Hypo.

Otros la llaman Triformis en Latin, y la significación es vna con aquellos tres estados. Estos nombres la pone Seneca, y otros la llaman, Triceps, que significa de tres cabeças: así Ouidio. Y todos estos tres nombres, *Trinia*, *Triformis*, y *Triceps*, significan vna misma cosa, y están para significar los tres estados ya puestos.

CAPITULO CCLXXXI.

El septimo nombre es *Argentea*, y el octauo *Feba*, y como le conuengan.

A *Argentea* es el nombre septimo, que quiere dezir, plateada. Esto, segun algunos, se dize, porque a la influencia de la Luna conuenga engendrar plata en la tierra, o que su fuerza, y virtud mas se conforme con la plata, que otro algun Planeta. Por esto los Alquimistas, poniendo à los metales nombres de los Planetas, llaman a la plata, Luna; pero estos nombres ellos no los ponen, sino por alguna natural concordia, que ay entre los Planetas, y los metales, y la hallaron mayor entre la Luna, y la plata, que no que la tuuiese con la plata algun otro Planeta.

De otra manera podemos dezir, comparando las cosas por metáfora, y dandoles los nombres de las cosas mas preciosas a vnas, y de las menos a otras. A las mas preciosas llamamos de oro, y después destas, las llamamos de plata; y como entre todos los Planetas, y aun Estrellas del Cielo, el Sol sea de mas excelencia, y virtud, llamase dorado, o de oro; luego la Luna es después del Sol mayor que todas las Estrellas; y por esto se llama plateada, o de plata.

Feba es el octauo nombre, y le conuiene, por ser hermana de Febo, que al Sol así le llaman, como dexamos dicho arriba, y la Luna hermana suya es en sentir de todos los Poetas. Otra razon ay, y aun mas competente para esto, y es, que muchas vezes la Luna se haze nueva; pues cada mes dà vna buelta entera, y haze Coniuncion del Sol, en la qual se esconde, y buelue a salir después pequeña, y va creciendo poco a poco, y por estas renouaciones que haze, se debe con razon llamar *Feba*. Esto se muestra, porque el nombre de Febo se le dà al Sol, que es lo mismo que Efebo, que quiere dezir, sin barbas, y niño, y esto lo hazen, porque cada dia nace, y se pone, como noto San Ildoro. Así, pues, la Luna se llama *Feba*, que significa niña, porque siempre es de poca edad, como cada mes se haga nueva vna vez, como si desde entonces empeçasse a ser de nuevo.

DIANA

S. Ild. lib.
8. Ethin.
cap. 71.

Y aun si bien se repara, mejor le conuiene à la Luna llamarse *Feba*, que llamarse Febo, el Sol, por quanto la renouacion de la Luna es entera, dando fin a todo su cerco en vn mes, y esto no lo haze el Sol en aucun tiempo, porque no acaba su curso en vn mes, sino en vn año. Y aunque se recurra al nacimiento del Sol de cada dia, no es esto especial en el; pues no ay Estrella en el Cielo, que cada dia no nazca, y se ponga; y aunque por salir el Sol, y que con su luz cubre las Estrellas, que es la causa de que no se vean, y que solo se atienda al nacimiento del Sol, y no al de los otros Planetas, y Estrellas, pero miradas bien, todas las cosas

R 2

arri-

DIANA, arriba puestas, mas propriamente se llama la Luna Feba, que Febo el Sol.

CAPITVLO CCLXXXII.

*El nóueno nombre de Diana es Ceres,
el decimo Mena.*

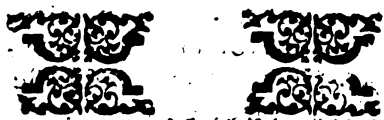
Ceres es el nombre nono, que a la Luna dan algunos: y aunque se dà comunmente a la diosa del pan, y de todas las semillas, con todo esto en algun modo conuiene à la Luna, porque Ceres, segun San Isidoro, se dize à creando; y es, porque ella engendra las simientes, y dellas auemos los mantenimientos. Esto mismo conuiene à la Luna, por ser ella madre de todas las humedades, y las aumenta, quando està en creciente; y puesto que todas las semillas, y plantas tienen grande humedad, y por ella crecen tanto, luego la Luna cria todas las semillas; y por esto se podia llamar Ceres; pero este nombre mas se le damos a otra diosa, de la qual diremos despues, hablando de Proserpina.

Mena es el dezimo nombre, y es Griego, y significa fallecimiento, lo qual conuiene à la Luna, por los tres defectos que tiene, que son, Eclipse, Coniuncion, y mouimiento. En el Eclipse de la Luna pierde su luz; segun la cantidad del Eclipse, entrando en la sombra de la tierra. El segundo defecto es Coniuncion; y es vna vez al mes, en la qual pierde la Luna toda su luz, escondiendole debaxo de los rayos del Sol. Esto es por doze grados antes que llegue la Luna à la verdadera Coniuncion; y otros doze despues que tarda en pasar estos grados, està la Luna poco mas de dos dias enteros, los quales no parece; y despues empieza à descubrirse, y verse. El defecto tercero es en el mouimiento, porque mientras que la Luna se mueue, nunca està en vn estado su luz; ni conserva su grandeza en tiempo, sino que siempre està en mudança de luz, o bien decreciendo, o bien menguando; porque desde la Coniuncion hasta los quinze dias siempre crece su luz, y en cumpliendo los quinze dias, siempre decrece, y mengua.

Por estas mutaciones, o fallecimientos, la Luna se llama Mena en Griego, que significa falta, o desfallecimiento, lo qual no se halla en otra ninguna Estrella, o cuerpo Celestial assi todo junto. En el Sol hallamos Eclipse, en el qual puede faltar parte de su luz, o toda; pero por coniuncion que tenga con otras Estrellas, no se haze falta alguna en la luz suya. El menguar, y crecer su luz, no se haze en el Sol por mouimiento, como en la Luna; como el Sol siempre tenga, y parezca tener vna misma grandeza, y luz. De las otras Estrellas, aun està mas clara, porque no se eclipsan como la Luna, y es, porque no entran en la sombra de la tierra, y la sombra de la tierra llega a la Luna, y no llega à las otras Estrellas. Por coniuncion del Sol encubrense, y es, que està debaxo de sus rayos, lo qual es doze grados antes, y doze despues; y en este tiempo no parecen, ni se descubren los Planetas, que assi està debaxo de los rayos del Sol; pero los vulgares no atienden à ellos, y assi no perciben algun defecto en los dichos Planetas.

El defecto tercero de mouimiento no le tiene Planeta alguno, ni Estrella, porque siempre su tamaño, y su luz parece entera; y assi la Luna, que sola padece estos desfallecimientos, se llama Mena, y no alguna otra Estrella. Y aunque la Luna tenga estos tres modos de fallecer, y faltar su luz; pero mas se nombra del segundo, que es Coniuncion, porque en ella està la Luna dos dias, y algo mas sin parecer, y no se ve nada de su luz. En el Eclipse està poco: y assi la Santa Escritura la llama, *Neomenia*, que significa la Luna nueva, y no se entienda quando nueuamente parece, sino quando totalmente no parece, porque està en coniuncion, y quiere dezir, nueuo fallecimiento, porque entonces falta, y se renueua, y empieza de nueuo.

*Isaie. 1.
Psal. 80.*



CAP.

DIANA:

CAPITVLO CCLXXXIII.

De los nombres de Diana, que son Cintia y Delia, y otros.

Cintia fue vno de los nombres que dieron a Diana, y se tomó de vn monte llamado Cinto, que está en Grecia, y de este nombre vía algunas vezes Ouidio, y otros Poetas. Pensaron algunos, que se nombra Diana Cintia de aquel monte, por auer nacido en él. Pero esto falso es, pues nació Diana en la Isla Ortigia llamada Delos, como ya declaramos. Nombrase del monte Cinto, porque allí tenia vn Templo muy honrado, en el qual era Diana muy seruida, y respetada. Tambien Apolo su hermano es llamado Cintio muchas vezes por los Poetas, por la misma razon, que como eran hermanos Apolo, y Diana, eran honrados, y tenian ambos vn Templo en el monte Cinto, ó eran los Templos distintos en dicho monte, y por esso él era llamado Cintio, y ella Cintia.

Delia fue tambien llamada Diana, y la causa de este nombre fue por el nacimiento, pues ella, y Apolo su hermano nacieron en la Isla Delos, como afirman los Poetas, y entre los quales este nombre es muy vsado.

Claud. li. de Lau. Stili. Otros nombres dieron a Diana, como *Bitumarte*, poco vsado entre los Poetas, y solo se halla en Claudiano, pero no tiene especial significacion. Latona, o Latonigera tambien llamaron a Diana, y esto solamente significa el auer sido hija de Latona, y lo mismo se dixo de Apolo su hermano.

CAPITVLO CCLXXXIV.

Aplicacion de la fabula de Diana, y Ateon.

Dirèmos aora de Diana en orden a la fabula de Ateon buelto en Cieruo, ya tocada arriba. Hase de aduertir, que los Sabios entre los Gentiles por Diana quisieron significar la caza, y esto, aora sea Diana muger, aora se tome por el Plano:

ta de la Luna; porque a los dos conuiene.

DIANA:

La fabula segun la introduce Ouidio, está bien dispuesta, y era creible. Dize que Ateon con sus compañeros auian cazado vn dia muchos Venados, de que estauan muy alegres, y contentos, y vno, y otro bien creible se haze, como de que a medio dia hiziesse calor grande, y de que por causa suya cessassen del exercicio, y el que Ateon despidiesse sus amigos, y criados, y él se quitiesse boluer solo por otro camino, fue conueniente al intento del Poeta, para concluir la mudança de Ateon en Cieruo; pues con la ocasion de verse solo, y querer se boluer por camino desvsado, fue a dar donde estaua Diana bañandose, y esta como virgen que afectaua el retiro de los hombres, irritada de que la huviessse visto Ateon desnuda, se ocasionò la transformacion que refiere la fabula.

Procedió ingeniosamente artificio el Poeta, escriuiendo que era la hora del medio dia, que Ateon, y sus compañeros tenian ya mucha gana, porque si nada huvieran hallado, perseveràran en su exercicio, y todos se quedàran a festejar en el campo, y continuàran la caza por la tarde, por no boluerse a casa vacios. Despues de la siesta no se apartàra Ateon de sus compañeros, sino que todos anduuièran en busca de la caza juntos; y aunque Ateon se apartara, passada la siesta, no pudiera hallar a Diana desnuda, porque ya el tiempo no la aquexara. Auiendo, pues de poner el Poeta tiempo, y lugar conueniente para que la diosa se desnudasse, el tiempo era conueniente el de medio dia, que es quando el calor del Sol estaua mas en su fuerza; y assi Diana, ya por el trabajo que auia tenido con sus Ninfas en cazar, ya por escusar el ardor, grãde, se quiso acoger a la sombra. Para esto tambien se pone lugar muy conueniente, que era vn valle llamado Gargafie, cerca de la Ciudad de Tebas (de donde era natural Ateon,) y el valle era muy espeso de pinos, y cipreses, que nacian en aquel tiempo, y el valle dedicado a Diana la Cazadora.

R. 4

Al

DIANA. Al rematar el valle auia vna cueua de peña a manera de Palacio; no hecho con arte, ni con manos, sino que era obra natural, y cerca de la qual a vn lado auia vna graciosa fuente, que despedia sus aguas con ruido, y toda ceñida de vn campo verde, y ameno. Tenia la cueua, aunque no estaua con arte hecha, vn arco tan bien sacado, que el arte no podia mejorarle. Este lugar era donde Diana, cansada de el trabajo que trae consigo el exercicio de la caza, muchas vezes solia irse a descansar en la sombra, y refrescarse en las aguas de la fuente por ser sitio oculto, y retirado, que de otra manera no le frequentara la diosa Diana.

Lo demás que contiene la fabula, todo lo hallará el que con atencion lo reparare con mucho ingenio dispuesto, sin que se le pueda arguir al Poeta de incongruente, ni menos de contradizirse, con que omitido el sentido fabuloso, pasaremos al sentido historial, y verdadero.

CAPITULO CCLXXXV.

Ponese el sentido Verdadero de la fabula de Acteon, y la razon de ella.

Acteon fue vn mancebo en la Ciudad de Tebas, hijo de Aristeo, y de Antonoe hija de Cadmo Rey de Tebas. Este Acteon es así comunmente llamado, aunque tenia otro nombre porque se llamava, Yantira, segun Ouidio. Este muy aficionado a la caza, y dauase demasiadamente a ella, y por él compusieron esta fabula, que San Fulgencio declara en sus Mitologias; siguiendo la autoridad de Anaximenes en el Libro que hizo de las pinturas antiguas.

Ouid. lib. 3. Meta.

S. Fulg. l. 1. Mistol.

Dize, pues, San Fulgencio, que este Acteon amò, y siguió mucho la caza, significada en Diana, y que despues quando llegó a edad perfecta, y cumplida, conoció serle el exercicio de la caza dañoso; y vna cosa sin provecho. Visto esto, se apartò de la caza, pero quedóle con la afición a los perros de caza, que no los dexò, antes tenia tantos, que por mantenerlos, y sustentarlos, casi vino a

gastar toda su hazienda con ellos: y **ACTEON** esta fue la ocasion para dezirse, que los perros a él se le auian comido, porque le auian comido su hazienda.

Aora aplicaremos la fabula a la verdad. El dezirse, que Acteon fue hijo de Aristeo, y de Antonoe, y esta su madre hija de Cadmo Rey de Tebas fue verdad; y que Acteon fuese muy aficionado a la caza tambien fue verdad. Lo que se sigue, que vn dia, auiendo cazado muchos venados, dixo Acteon, que por entonces cessasse la caza, todo esto pertenece al artificio poetico de Ouidio, para poner la ocasion que Acteon tuvo de ver a Diana desnuda; y asimismo el dezir que era medio dia, y el calor grande, fue para mostrar, como Diana estaria entonces desnuda en la cueua, donde Acteon la pudiesse ver, como dexamos dicho en el Capitulo antecedente.

Lo que se dize del valle de Gargafie, se pone por dos cosas. La vna, por la significacion, porque segun la verdad, aquel valle tiene grandes arboledas, y mucha caza, y està cerca de la Ciudad de Tebas: y allí solia Acteon andar a caza. La otra causa, por la conueniència de la fabula. Querria dar Ouidio lugar, donde viesse Acteon a Diana desnuda, y tal era aquel valle, así por él, como por la cueua, y fuente, que todo queda ya explicado. En lo que dicen, ser aquel valle consagrado a Diana la cazadora, pudo ser segun la verdad, pues los Gentiles adorauan a estos por dioses, y les dedicauan Templos, Sacrificios, y Altares; y tal seria este valle, en quanto a Diana, que los Antiguos se le auian consagrado para el culto suyo. De otro modo se puede entender, que fuese consagrado el valle a Diana la cazadora, por ser el sitio muy apropiado para la caza, por las espesuras grandes de arboles que en él auia, y que se criassen allí muchos venados, que siempre buscan los lugares espesos, y montuosos. Pero Ouidio lo del valle dixo, por dar causa, para que allí estuiesse Diana, y lo de la cueua, y fuente que sirviesse para su alimio, y refrigerio, se entiende de el mismo modo, para que desnudandose Diana con el pretext-

DIANA. to de tomar el baño, fuesse vista de Acteon, y ella mosttasse su ira, y enojo.

CAPITVLO CCLXXXIV.

Continuase la declaracion de la verdad en la fabula de Acteon.

DIXO el Poeta, que estando desnuda Diana, lleo Acteon a la cueua, donde estaua, y esto pertenece principalmente a la significacion, de que Acteon viesse desnuda a Diana, y esto por dos razones. La primera es, el que reconoció entonces Acteon ser la caza vna cosa sin provecho, porque Diana, como queda dicho, significa la caza, y por las vestiduras algunos prouechos que se siguen de tenerla: y antes de aora siempre para Acteon Diana estaua vestida, porque siempre auia juzgado la caza buena, y prouechosa. La segunda razon es, por dar a entender, que Acteon aora conoció la caza lo que era segun la verdad, y que mal, ó que bien della se seguia; y vna cosa en tanto que está vestida, no se conoce cumplidamente, porque los vestidos encubren muchos defectos, y tachas, dexando descubierta, y que se pueda conocer pequeña parte del cuerpo, que es el rostro. (a) Así Acteon antes de aora reconocia todos los daños del mu-

(a) No todo lo que se ve de adorno, dexa de tener en sí algun engaño. cho exercicio de la caza, porque no los consideraua, aora ya los conocia, y por esto se dize que vió a Diana desnuda, que es la caza: yaun también que era medio día, para que él viesse mas luz, y su conocimiento fuesse mayor.

En lo que se dize, de que Acteon vino a la cueua, en que Diana estaua desnuda, lleuandole allá los hados, pertenece a la fabula, la qual concluye, que Acteon fue buelto en Cieruo, y que se le comieron sus perros, y a este mal no le lleuauan sus culpas, sino sus hados, segun la costumbre de hablar de los Gentiles. El auerse quedado Diana encendida, y roxo el color de su rostro, y como dize el Poeta, del color del arco Celestial, y del Aurora, pertenece tambien a la fabula, para dezir como Diana, auiendo sido vista desnuda, recibiera en sí grande verguença.

CAPITVLO CCLXXXVII.

ACTEON

Dase fin al sentido verdadero de la fabula de Acteon.

QUE Diana fuesse mas alta de cuerpo, que las demás Ninfas que la seruián, y acompañauan, como refiere la fabula, fue adición del Poeta para lo que intentaua, para que no pudiendola cubrir las Ninfas del todo, quedasse en parte descubierta, para dezir que Acteon la viesse desnuda. Asimismo el que Diana quisiessse herir con sus saetas a Acteon con la colera, y enojo que tomó de que la huviessse visto en aquella forma; y que por no hallar las saetas a mano, le echó agua; todo pertenece al encadenamiento de la fabula, y como auia de concluir dexando buelto a Acteon en Cieruo fue preciso que Diana hiziera algo, y así el echarle agua que tenia mas a mano en el rostro, pareció el mas conueniente medio.

La verdad de esto fue, que luego como vió a Diana, se murdó Acteon en Cieruo, porque luego como conoció el mismo Acteon claramente el poco prouecho que se seguia de la caza, y el daño tambien que se originaua de su continuació, se apartó del tal exercicio, y para dezir que temió el daño, dicen que se bolvió en Cieruo, porque no ay animal alguno tan temeroso como el Cieruo, de aquellos que son tan grandes en cuerpo, como lo son los venados.

Lo que despues se sigue de los perros, que vieron a Acteon buelto en Cieruo, y que le siguieron, y mataron, todo pertenece a que fuesse la fabula creible, y por esto quiso significar Quidio, que aunque Acteon se apartó de la caza, no perdió su afición a los perros, antes los conservó, y tuvo consigo, y tanto le gastauan, que se dize, que le comieron a él, porque se gastaron, y consumieron toda su hacienda: y quien destruye su caudal, y hacienda, con que pueda passar su vida, esse a sí mismo se mata. Este parece buen sentido en el modo de hablar de Quidio, y por esto pone el tantos perros de Acteon, y con sus nom-

DIANA.

nombres propios, pone treinta y nueve, ò quarenta, y añade que sin estos, tenia otro numero mucho de ellos: y perros tantos gastarian mucho, con que su caudal, y hazienda padecería grande detrimento.

Por verdadero sentido se puede tener este, segun el modo de hablar de los Poetas en otras cosas; pues cuentan de Diomedes de Tracia, que daua los hombres a comer a sus cavallos, y que estauan sus pesebres llenos de piezas de cuerpos humanos; y tambien refieren, que Hercules por el contrario hizo, que aquellos cauallos comiesen a su señor; à quien Hercules matò, y può en los pesebres. Esto no fue otra cosa, sino que Diomedes, teniendo gente de àcauallo hazia fuerças, y robos a las otras gentes con sus cauallos; y así aquellos cauallos comian a los hombres, porque les comian, y destruian toda su hazienda, la qual robaua Diomedes, y daua con ella de comer a sus cauallos. Hercules hizo despues, que no pudiesse Diomedes hazer mas robos, y entonces, no teniendo Diomedes que dar de comer a los cauallos, estos se comieron la hazienda de Diomedes: y así se dize que sus cauallos le comieron a el.

CAPITVLO CCLXXXVIII.

Empieça la historia de Dardano, dize se quien era, y qual su linage.

TEXTO.

Dardano Rey, fundò a Dardania. Esta historia pone Eusebio el año dezimo del reynado del Eritonio Rey quarto de los Atenienfes, y era del Mundo, segun la cuenta de Eusebio, el de tres mil setecientos y veinte y quatro; el Rey Esteleno reynaba en los Argipos: en los Asyrios su Rey diez y siete Amatas; en los Sicionios Echireo Rey quinze fuyò; y era entonces aun viuo Moyfes, el qual aun despues de esto viuiò siete años, y era el treinta y tres, ò treinta y quatro de los años, que estauan los Ebreos en el Desierto despues de la salida de Egipto.

Dize que Dardano fundò a Dardania. Esta Dardania es tierra de

Troya, en la qual su primera poblacion hizo Dardano, y por esta razon entre los Poetas, los Troyanos se llaman Dardanios; y segun esto parece, que desde la primera poblacion de aquella tierra, en la qual està Troya hasta ser destruida por los Griegos totalmente la segunda vez, pasaron docientos y nouenta y seis, ò nouenta y siete años solos; porque el principio de la fundacion de Troya fue en el año que vamos diziendo de tres mil setecientos y veinte y quatro, y la destruicion fue en el quatro mil y diez y nueve, ò veinte.

Aora serà bien saber, quien fuesse este Dardano, y como poblò esta tierra. Los Poetas escriuen de Dardano ser hijo de Iupiter, y Electra, y esta fue hija de Atlante, y Pleyona, la qual Electra se cuenta entre las siete Estrellas llamadas Atlantidas, ò Pleyadas. Segun esta opinion Dardano fue de mas alto linage, que los mortales, por ser este hijo de padres ambos dioses; pues Iupiter era dios, y el mayor de todos los dioses; y Electra era tambien diosa, como sea vna de las siete hermanas colocadas en el Cielo en la Constelacion de las Atlantidas, que nosotros vulgarmente llamamos las siete Cabrillas.

Aun tiene mayor nobleza este Dardano, por el lugar donde fue engendrado. pues segun Omero afirma en su Iliada, y tambien lo pone Eusebio en su Prologo, fue engendrado en el Cielo: Iupiter, dize Omero, en la altura celestial engendrò a Dardano antes q a todos los otros. Esto podia ser, por quanto el padre, y la madre estauan en el Cielo, donde Iupiter era Presidente, y tambien estaria alli Electra, que segun los Poetas afirman, los dioses en el Cielo engendran, que así lo dize Mercurio Capela.

Este Dardano, que así nació en el Cielo, viuiò despues en la tierra, que està cerca de el Mar estrecho de Helesponto, a la qual de su nombre llamo Dardania. Esto que se ha dicho, se entiende segun el estilo de los Poetas, que quieren deificar a los hombres; pero segun la verdad, Dardano no fue hijo de Iupiter: y si dizen serlo, han de señalar de qual Iupiter era hijo, Del tercer Iupiter diremos, que

ACTEON

*Mercur.
Cape. lib.
de nupti.*

DIANA. que no pudo ser, porque este fue hijo de Saturno, y mucho despues de Dardano, porque como en algunas partes de Mamos ya dicho, Jupiter el hijo de Saturno fue antes de la guerra Troyana solos ciento y cincuenta años: y este Dardano nació mucho antes, pues desde el año que él fundò a Dardania, hasta que Troya fue destruida, corrieron docientos y nouenta y seis años: y quando fundò, y poblò en aquella tierra, ya tendria mas de treinta años, como ya fuesse Capitan de compañías de gente, para fundar, y poblar Ciudad en tierra estraña: Luego desde su nacimiento hasta la destrucion de Troya avrian pasado mas de trecientos y veinte y cinco años, y así mucho antes naceria este Dardano, y fundaria a Dardania, que naciesse Jupiter el hijo de Saturno.

Por esta razon, llevando la opinion, o modo de dezir de los Poetas, auiamos de afirmar, ser este Dardano hijo de Jupiter el segundo, que fue padre de Apolo, y Diana, y este Jupiter fue Cecrope Rey de Atenas primero, o fue otro algun hombre este Jupiter en tiempo de Cecrope, como ya diximos. Esto pudo muy bien conuenir a este Dardano, porque tendria mas de treinta años, quando edificasse a Dardania, y aun no auian pasado tantos desde la muerte de Troya hasta este tiempo: Luego bien podia ser este Dardano hijo del segundo Jupiter, y a él se le aya de atribuir, segun lo hazen los Sabios. De Jupiter el primero no podia ser hijo, porque fue mucho antes de el tiempo que vamos hablando.

CAPITULO CCLXXXIX.

Como Dardano se llame hijo de Jupiter, y como siendo él de Italia vino a poblar, o fundar a Dardania.

A Ora diremos la verdad. Dardano, segun afirma Paulo Perusino, no fue hijo de Jupiter alguno, sino del Rey Corito, que reynaua en Italia cerca del Mar Tirreno. Los Poetas

llamaron a Dardano hijo de Jupiter, y **ACTEON** lo primero fue por engrandecer su linage, que como este fuesse principio de una gente celebre por todo el Mundo, para darle cabal, y llenar del todo la alabanga, dixeron ser Dardano de linage de los dioses, y que fue hijo de Jupiter el mayor de todos ellos. Lo segundo fue por algunas excelencias, que se hallauan en Dardano, y entre los Antiguos era costumbre, que a to los aquellos, que tenían algunas habilidades, o gracias, en que excedian a los otros hombres, dezian ser dioses, o hijos de dioses, porque no juzgauan, que los hombres puros por sí podian obrar tan ventajosamente, respecto de todos los demás.

Lo tercero fue, porque dicen ser este Dardano hijo de Jupiter, por hallarle muy semejante a él en la condicion: y por esso inferian ser de su linage. Pero el padre verdadero de Dardano era Corito Rey, aunque de tierra cotta en Italia, como no truuiesse mas que una Ciudad, y aquella la llamó Corito de su nombre, y tuvo por muger a Electra hija de Atlante, y de la Reyna Pleiona. Y aunque los Poetas conocen ser esto verdad, la encubren diciendo, que fue hijo de Jupiter, y de Electra, y porque no podia ser Dardano hijo de Jupiter, sino por adulterio de Electra con Jupiter, lo viene a confesar así Ouidio: pero lo finge en vano, porque fue de Corito, y Electra hijo legitimo.

El modo como siendo natural de Italia fuesse a fundar, y poblar Ciudad, y Provincia en tierra tan estraña, como lo era Troya, fue por el escandalo que sucedió en su tierra. Dize Paulo Perusino, que Corito era Rey de una sola Ciudad llamada Corito, y que tuvo dos hijos, Dardano, y Italo, y segun otros, tuvo quatro, que fueron los dos nombrados, y tambien a Italo, y Sicano, y una hermana llamada Candania. Muerto el padre, todos querian suceder, y como el Rey no fuesse pequeño, y no se concordauan, se originò, y causò un escandalo grande entre ellos. Dardano, que era el mayor, y el que mas derecho tenia, enojado mato a su hermano

no latio, de lo qual se escandalizaron mucho los Ciudadanos: y viendo Dardano turbados los del Reyno, tomó consigo parte del Pueblo, y navegó hasta la Isla llamada Samo, que despues fue llamada Samotracia, y de alli pasó el Mar Estrecho, y de la otra parte poblaron aquella tierra, que está cercana al Mar, y la llamaron Dardania del nombre de Dardano su Capitan, y Principe.

Esto afirma Paulo Perusino, y saca claramente del sentir de Virgilio, quando el Rey Latino habla con Hionco Troyano Embaxador de Eneas, declarando el principio, y origen de los Troyanos: ser de Italia por Dardano, tiene estas palabras: *Yo me acuerdo, dize el Rey Latino, aunque*

Virg. li. 7. Eney. la noticia es obscura, por la antigüedad de los años, que los hijos Aruncos así afirman, que Dardano naciera en esta tierra, y de aquí parido, pasó a las Ciudades Ideas, ó Troyanas de tierra de Frigia, llegando primero a Samo la de Tracia (la qual ahora se llama Samotracia), y de aquí se partió donde aún nace en la Ciudad de Corito, que está del Mar Tirreno, y fue al Cielo, donde ahora en folla de oro resplandeciente, acrecienta el numero de los dioses en Altavres. Así parece que Virgilio contó la verdad del nacimiento de Dardano, y como pasó a tierra de Troya, y la población, aunque no declaró la causa de la ausencia de su patria.

La razon de esto fue, que como Poeta, Virgilio auia afirmado, que Dardano era hijo de Iupiter, y por lo no contradizise, dixo, que era de Italia, y de la Ciudad de Corito, pero calló el padre, y la causa de su partida de Italia. Si la declarara, era necesario dezir, que no era Dardano hijo de Iupiter, y así se contradixera, por lo que fido la causa de la partida el escándalo dicho de la muerte que dió a su hermano Iasio, y esta fue por la sucesion, por querer ambos suceder a su padre Corito: y si dixera la causa de su partida, era preciso dezir, que Dardano era hijo de Corito, lo qual era contradizise. Pero bastante-mente lo declaró, aunque ocultamente, por auer dicho que era Dardano de la Ciudad de Corito, por lo qual se entiende ser hijo de Corito, Rey de aquella Ciudad,

CAPITULO CCE.

Como partió Dardano de Italia, y que tierra sea Frigia, donde fue a poblar.

Virgilio, introduciendo al Rey Latino que contasse lo ya referido en el Capitulo antecedente, dixo, que los viejos Aruncos Pueblos mas antiguos de los que se hallan auer sido en Italia, segun Solino en su Polistor, contauan lo que el Rey dixo en resolucion. El mismo Solino llama los Pueblos de Italia *Aborigines*, que quiere dezir, hombres sin linage, ó principio conocido, porque su principio, y origen no se halla. Estos Aruncos empezaron en Italia antes que fuese, ó naciesse el Rey Corito, y su hijo Dardano, y mucho antes de Iano, y que Saturno viniesse a Italia, y aun permanecieron despues de Dardano hasta cerca de los tiempos del Rey Latino, y porque estos, por su antigüedad, mucho sabian las cosas passadas, a estos alegó el Rey Latino en su relacion.

Dixo, que Dardano auia salido de aquella tierra de Italia, y que auia passado a las Ciudades Ideas de tierra de Frigia. Llamante Ciudades Ideas, las que están en el monte Ida, ó cerca del. Este monte está junto a la Ciudad de Troya, y por esto es muy nombrado entre los Poetas, y aunque no fue Dardano entonces a vivir en las Ciudades Ideas, pero fue a la tierra, donde está el monte Ida, y allí él, y los de su linage hicieron Ciudades. Llamansi tambien Ciudades de Frigia, porque Frigia es la Provincia, y Troya es vna Ciudad della, y quando Troya se toma por vna tierra, ó Prouincia, es vna pequeña Prouincia, y parte de la Frigia, porque esta es mucho mayor tierra, y de mas antiguo nombre: y por esta causa los Autores, y Poetas a los Troyanos llaman ya Frigios, y ya Troyanos, porque ambos nombres les convienen, pues en la Frigia está la Ciudad de Troya.

Háse de ver, que Frigia es vna Prouincia grande, que contiene en si otras Prouincias menores, y se divide en dos Frigias, así como dezimos

CAPITULO CCEL.

Pruebase que Dardano no es de Grecia, sino de Italia.

dos Galileas, y dos Egyptos, Alta, y Buxa. Estan estas dos Frigias juntas, y llamanse Frigia Mayor, y Menor: En la Mayor esta la Ciudad de Smyrna, y en la Menor esta Troya. En esta Prouincia de Frigia la Menor, el primer poblador segun los Autores ciertos, fue Dardano, y por esta razon la tal Prouincia se llama igualmente Dardania, o Frigia, aunque la tierra primero fue llamada Frigia, que Dardania: fue llamada Frigia aquella tierra de vna doncella llamada Frigia, que fue hija del Rey Europe; y pienlan algunos, ser este Europe el Rey segundo de los Sicionios: pero qualquiera que el aya sido, de su hija Frigia fue nombrada aquella tierra. No pablo esta doncella Frigia toda aquella tierra, especialmente azia la parte del Septentrion, que se llama Frigia la Menor: y es la que pablo Dardano, y por esso le puso su nombre, llamandola Dardania, aunque no perdio el nombre antiguo de Frigia.

Habla de esta maneta San Isidoro, y dize: Frigia fue vna Prouincia nombrada de vna doncella hija del Rey Europe, y esta tierra se llama Dardania de Dardano hijo de Iupiter, del qual Ome de Asia, ro dize, que le engendro primero Iupiter en la grande altura del Cielo. Este Dardano, auendo partido de la Ciudad de Corito, fue el primero que vnió Frigia a pblar su tierra, que esta puesta sobre Troya. Tiene esta Prouincia de parte de Septentrion, o Ciergo la tierra de Palacia, por la parte del Medio dia, o Abrego la de Licaonia por la del Oriente esta cercana a Liata, y por el Occidente, o Poniente el Mar Estracho, llamado Hellesponto: y la Ciudad principal de esta tierra es Troya, la qual assi fue llamada de Tros Rey desta tierra, y de los Troyanos, el qual fue padre de Ganymedes. Dos Prouincias son llamadas Frigia, Frigia la Mayor la vna, y Frigia la Menor la otra; la Menor tiene la Prouincia de Troya, o Illo, y el rio llamado Erimo divide a Licaonia, y Caria de Frigia, por ser termino entre ellas.

Por quanto queda dicho con San Isidoro, y Virgilio alegados, que Dardano vino de Corito a tierra de Frigia, y que fundo, y pobló en ella, algunos entendieron, que vino de Grecia, porque Corito es vna Ciudad de la Grecia en la Prouincia de Acaya, segun San Isidoro. Nosotros diremos, no ser verdad esto, porque Dardano fue de Italia, y no de Grecia, por lo alegado de Virgilio, y San Isidoro. Pruebase tambien esto, por la respuesta de Apolo que pone Virgilio, y los dioses Troyanos la interpretaron, quando los de Troya partieron con Eneas, quando ya quemada, y destruida Troya, vinieron por Mar a la Isla Origia, donde auia vn Templo famoso de Apolo, y el Rey, y el Sacerdote entraron en él, para consultarle a que tierra auian de ir, para hazer asfiento. Propuesta la consulta, se oyó vna voz, que salió de los lugares secretos del Templo, y estremeciendose primero la tierra del Templo, y Laureles de Febo, pronuncio la voz: O Dardanidas, o Troyanos, gente dura, y sufridora de los trabajos! Aquella tierra en que rayo su primer principio vuestro linage os recibira con alegria, buscad la madre antigua, que en aquella tierra sera la casa de Eneas, y estando allí, tendra el señorio de todas las tierras se el Mando y reynaran sus hijos, y los hijos de sus hijos, y los que descendieren de ellos.

S. Isidor. lib. 14. Etim. c. de Europ.

Virg. lib. 3. Eney.

Auida esta respuesta, quedaron alegres los Troyanos, y empezaron a pensar, qual era la primera madre suya, y el principio de su linage. Anchises que era entonces el mas viejo, y sabio, dize que esta tierra era Candia, que es Isla del Mar Griego, de la qual auia sido Teucro poblador de la tierra de Troya. Nauegaron para la Isla, y llegaron al dia tercero a ella, y empezaron a fundar, y labrar casas, cultivar la tierra, y elegir mugeres; y no auia aun pasado vn año, quando se sintió vna grande peste, y contagio, con que morian casi todos. Discutieron

ton

ron entonces los Troyanos, que la intencion de Apolo no auia sido de embiarlos a aquella tierra, sino a otra, por lo qual mandauan, y aparejarse fiestas, para bolver a la Isla Ortigia, a consultar otra vez a Apolo, sobre a que tierra les mandaua ir.

En aquella noche antes de la partida, los dioses Troyanos que traia consigo Eneas, le hablaron, apareciendosele con mucha luz, y le dixeron: *Vir. ibi.* No Vayas a Ortigia, porque lo que te ha de dezir Apolo allá, aquí te lo responde: él nos embia a ti, para que te digamos, no ser esta la tierra, donde te embió, porque a otra tierra has de ir llamada Italia, ó Esperia segun los Griegos. Esta tierra es vuestra, y el proprio asiento vuestro: de aquí nació Dardano, y Iaso, y del padre de estos, como de raíz primera, desciendo vuestro linage: saldrás de esta tierra, y camina para Italia. Por lo dicho parece que el nacimiento de Dardano no fue en Grecia, sino en Italia, segun lo declararon los dioses Troyanos en nombre de Apolo.

CAPITULO CCCII.

Corinto es una Ciudad de Italia, y de ella fue Dardano: otra Ciudad llamada Corinto ay en Grecia, y qual sea su diferencia entre las dos.

A Los que arguyen ser Corinto Ciudad de la Grecia, diremos, que procede de vn error, no sabiendo hacer diferencia entre los nombres, porque quieren confundir a Corinto con Corinto, y aunque no ay mas diferencia que la de vna letra, que es vna, n, entre las dos Ciudades es conocida la distancia. Corinto es vna Ciudad famosa de la Grecia, que está en Acaya, y desta Ciudad fueron aquellos, a los quales escriuió el Apostol San Pablo dos Epistolas que se llaman ad Corintios: y en dicha Ciudad estauo el Apostol predicando mas de año, y medio, segun parece por los Actos Apostolicos. De donde se infiere claramente, que la Ciudad de Corinto estaua en Grecia en la Prouincia de Acaya, a la qual Prouincia nombra el Apostol en la primera Epistola, y San Geronimo tambien en su Prologo

brene sobre la Epistola i. del Apostol a los Corintios, y de aquí de dicha Ciudad de Corinto no fue Dardano, y así no se concluye que fuese Griego.

Otro nombre es el de Corinto, y que esta era vna Ciudad antigua, y pequeña en Italia vezina al Mar Tirreno, en la qual reynaua Corito padre de Dardano. Esta Ciudad ya oy no subsiste, ni tiene aquel nombre que primero, y por esto se engañan los que saben poco de historias, como ellos no sepan de otro Corinto, sino del de Acaya de Grecia, con que piensan ser Dardano Griego. El que esta Ciudad Corinto fuese en Italia se puede probar por las razones que trae Virgilio del Rey Latino, dichas al Embaxador de Eneas, y las que al mismo Eneas, para que se las diera a su virojo padre Anchises, le dixeron sus dioses Troyanos, como se pueden ver en el Capitulo pasado, y yel antecedente, a que se remite la prueba.

CAPITULO CCCIII.

De los terminos, y diuisiones de la tierra de Frigia segun San Isidoro, y Paulo Orosio.

E N lo que dize S. Isidoro, que Dardano fue el primero, que vino a tierra de Frigia, y la pobló, se da a entender, no auer sido alguna otra poblacion antes de Dardano, y en lo qual ay alguna duda, y de lo que hablatemos despues abaxo. Tambien puso los terminos de la tierra de Frigia, y entiendese de ambas Frigias, fsi de la Mayor, como de la Menor: porque aunque se diuida su tierra en dos Prouincias, ambas se juntan, y confinan por todos lados, sin que alguna tierra, que no sea Frigia, se interponga en medio: y así los terminos son vnos los de estas dos Frigias.

En esta sentencia de San Isidoro, la tierra de Galacia está por la parte del Septentrion, ó Cierço, respeto de la Frigia. De esta Galacia son los Galatas, a quien San Pablo escriuió vna Epistola. De parte del Medio dia, ó Abrego, esta la tierra llamada Licaonia, y esta es en la que predicó el Apostol San Bartolome. De parte de Oriente tiene a Lidia, y de esta tierra fue

fue aquel Rey Creso muy rico, de quien se cuenta, que tuvo guerra con el Rey Circo, y perdio grãdes Reynos. Por la parte de Occidente tiene al Mar Estrecho, llamado en Latin Helesponto: y en vulgare le llaman, el brazo de San Jorge: este Mar Estrecho està entre Grecia y Troya.

Estos terminos dichos cercan las dos Frigias, Mayor, y Menor, que caen mas a las partes del Medio dia, y Cierco, que azia las plagas de Oriente, y Poniente. Frigia la Mayor mira a la parte de la Media, y està mas cerçana a Ierusalen. En esta Frigia està la Provincia de Smyrna, y en ella estubo vna de las siete Iglesias de Asia, a las quales escriuió san Iuan, como consta de su Apocalypsi. Frigia la Menor està por la parte del Cierco, y en ella està la Ciudad, y Provincia de Troya, y està junta con la tierra de los Galatas. De esta ciudad se ve, y se conoce el assiento de la tierra de Frigia en la qual està Troya, y el termino suyo por la parte del Medio dia por el rio muy famoso, llamado Erino, que dizen llevar arenas de oro, y este parte, y divide la tierra de Frigia de la de Laconia, y Caria, y estos caen mas azia el Medio dia, que Frigia.

Solin. in Polif. ca.

de Frigia.

O Asia.

Estos terminos pone tambien Solino, diziendo. La tierra de Frigia està sobre Troya, y de parte del Cierco se junta con Galacia, y por la del Medio dia con Laconia. Otras muchas cosas dize de tierra de Frigia, y de Troya, que aqui no contaremos, por no ser necessarias.

CAPITULO CCCIV.

Que cosa sea Samotracia, y como segun Virgilio, Dardano fuesse a ella.

Dize Virgilio, que partiendo de Italia Dardano, llegó a Samotracia, la qual agora se llama Samotracia, y que de alli pasó a tierra de Frigia, en la qual hizo poblacion. En esto dà a entender, que la intencion de Dardano fue poblar en Samotracia de Tracia, y que por recibir alli algun daño, o por otro accidente alguno, partiase, y vino a Frigia, como

le sucedió a Eneas, y los Troyanos quando de Troya partieron, que quisieron assentar su vivienda en Candia, y auendo dado principio a su poblacion, por causa de la peste que sobrevino, ellos los Troyanos que auian quedado con Eneas, se vinieron para Italia, como lo dexa dicho el mismo Virgilio. Asi Dardano quisiera hazer assiento en Samotracia de Tracia, y no pudo, con que huvo de partirse, y se fue a la tierra que el halló mas cerçana despoblada, y esta era la tierra de Frigia, donde tuvo su assiento Troya, y entre esta tierra, y la de Samotracia ay sino el Mar Estrecho en medio, y este pasado, assentó luego Dardano en aquella tierra, que està al principio de Frigia la Menor cerçca del monte Ida, donde estubo despues Troya.

Virg. li. 3. Eney.

Y no pareço, que pudo mouer a Dardano otra cosa para ir a Frigia, partiendose de Samotracia, sino el estar vn lugar cerca del oro. Esto se manifesta claramente en los Años de los Apostoles, donde se dize, que estando san Pablo en Troya vna noche, le mostrò Dios vna vision, en la qual se le aparecia vn varon de Macedonia, y rogaua a Pablo, que passasse a aquel Reyno, para ayudar a los que estauan alli, que seguian el Euangelio. Entendio Pablo, que aquella era la voluntad de Dios de que el passasse de Troya a Grecia a predicar, y dize el Texto: *Navegando de Troya por camino derecho, llegamos a Samotracia.* Y assi parece, que caminando derechamente de Troya para Grecia, no ay cosa mas cercana, que Samotracia. Porque el Apostol, despues de aver dicho como llegó de Troya a Samotracia, pone otros puertos por donde passará para entrar en Macedonia. *Alis, pues, Dardano estando en Samotracia, y queriendo passar a otra tierra, para poblar en ella, no halló otra mas cerçana, que Frigia la Menor, en la qual està Troya, y alli pobló.*

Acto. 16

Dize Virgilio, que pasó Dardano a Samotracia, que es llamada Samotracia, y esto pasó por significar la diferencia de los vocablos, y que antiguamente se llamaua aquel lugar Samotracia, y despues Samotracia. Y por quanto en tiempo de Virgilio no se ha

ha

llamaua Samo, fino Samotracia, con este vocablo la llamó, y despues de Virgilio, Samotracia tambien se ha llamado: y San Lucas, que escribió los Actos de los Apostolos, y fue algun tiempo despues de Virgilio, porque halló que se llamaua aquel lugar Samotracia, assi del mismo modo le nombró el Euangelista.

CAPITULO CCCV.

Qué cosa sea Samotracia, y que no es Isla, fino Ciudad en la Tracia.

Y Erran algunos en asignar que lugar, ó tierra sea Samo, y piensan que es la Isla Samo, lo qual parece conuenir, por quanto iba Dardano de Italia para Frigia, y en el camino está la Isla de Samo, que es vna de las Islas Cicladas, que están en el Mar de Grecia. Esta Isla es famosa, y muy nombrada, por auer nacido en ella Iuno la hermana, y muger de Iupiter el tercero, hijos ambos de Saturno, y allí los dos se casaron donde auian nacido. Pitagoras muy grande Sabio, llamado primero el Filósofo allí nació, y vna de las Sibilas tambien llamada Samia: y allí empezaron hazerse los primeros vasos, como ollas, y cantaros, y semejantes vasijas.

De esta Isla dize San Isidoro *Samo, ó Samo es vna Isla en el Mar Egeo (que es el de Grecia) en la qual nació Iuno, y la Sibila Samia, y tambien allí nació Pitagoras sabio, el qual halló primero el nombre de la Filosofía. En esta Isla afirman, que fueron primeramente hallados los vasos de barro, y por esso entre los Autores, y Poetas son generalmente llamados vasos Samios, porque de allí tuvo el salarse principio.*

Esto assi declarado, diremos, que no es esta Isla Samo, adonde llegó Dardano, porque donde llegó se llama Samotracia, y aquella Isla confertina oy el nombre de Samo. Lo otro, porque Samotracia está muy cercana de Frigia, ó Troya, y no lo está la Isla Samo. Samotracia toma el nombre de Tracia, y esta es Prouincia, y assi parece estar en ella: pero la Isla

Samo no está en Tracia, ni cercana a ella. Luego la Isla Samo no es aquella de quien Virgilio habla. Tambien diremos, que San Lucas en el lugar citado, y Virgilio en sus Eneidas hablan de vn mismo lugar, y por esso ambos le llamaron Samotracia. Este lugar que Virgilio llamó Samo, y se llamaua Samotracia, no es Isla alguna, fino tierra firme en la Prouincia de Tracia, sea Ciudad, ó sea Prouincia, aunque mas cierto es, que sea vna Ciudad assi llamada.

Esta Ciudad está en la costa de tierra de Tracia, y esta es vna Prouincia, que propriamente no es Grecia, porque no se cuenta entre las de Grecia, y por esso San Isidoro la pone fuera de ella; pero largamente hablando, segun los vulgares, por vna de las Prouincias de Grecia se cuenta: porque en ella está la Ciudad de Constantinopla. Lo mas Oriental que ay en toda Tracia, es esta Ciudad, y por el Oriente tiene el Mar, llamado el brazo de San Jorge: por la parte de Occidente tiene a Macedonia: por la del Gierço al rio grande el Danubio, que cerca grande parte de ella: y por la del Medio día tiene al Mar Griego, llamado Egeo. En la parte que está al Medio día toda está cercada del Mar, y allí está la Ciudad llamada Samotracia, que agora se dize Samotracia: y assi viniendo de Troya para Grecia camino derecho, se viene a Samotracia, y este es el camino que traxo el Apostol San Pablo de Troya para Grecia.

Por lo dicho consta, que la Ciudad llamada Samo no es la Isla, en que nació la diosa Iuno; y porque se aduitiesse la diferencia entre estas dos, a esta Ciudad no la llamaron solamente Samo, fino Samo la de Tracia, y de todo junto se compuso el nombre de Samotracia. Virgilio observó bien esta diferencia, quando dize: *Vino Dardano a Samolá de Tracia, la qual agora se llama Samotracia.* Diciendo, Samo la de Tracia, la diferencia de Samo, la que es Isla de el Mar Griego.

Griego.

CAP.

S. Isidor.
14. Eth.
capit. de
Europa

Ab. 161

Virg. 7.
Eney.

S. Isidor.
14. Eth.
capit. de
Insulis.

Ab. 16.
Virg. 7.
Eney.

CAPITVLO CCCVI.

De las quatro opiniones que ay cerca de Dardano, y de la poblacion de Troya, ò Dardania.

Hablèmos aora de la fundacion, y poblacion de Troya, que dexamos arriba tocado. Diuersas son las opiniones de los Autores en este punto. La primera es de Paulo Perusino, que dize, que por el escandalo causado en la Ciudad de Corinto, por la muerte que diò Dardano à su hermano lasio, se partiò de alli, siguiendo alguna parte del Pueblo; y navegando vinieron à Samotracia, y de allí a tierra de Frigia la Menor, que aun no estaua poblada, y diò principio à su poblacion: y así en este sentir, su poblacion se atribuirà solamente à Dardano.

La segunda opinion dize, que Dardano, y lasio ambos fueron a tierra de Frigia; pero lasio poblò en tierra de Troya, y Dardano en la de Frigia. Así lo lleva San Isidoro por estas palabras: *La gente Troyana, dize, fue primero llamada Dardana, del nombre de Dardano, por quanto Dardano, y lasio eran hermanos, y ambos se partieron de Grecia, y lasio vino à Troya, y Dardano à Frigia, y fue el primero que allí reynò, y despues su hijo Eristonio, y luego su nieto Tros, de quien tomaron el nombre los Troyanos.*

La opinion tercera lleva, que Dardano, y su hermano lasio partiéron de Corinto Ciudad en Italia, y navegando, vinieron hasta Samotracia, y allí estuvieron algun tiempo, y allí permaneciò lasio, poblando aquella tierra, y Dardano partiendose de alli, vino à Frigia, y así solo el poblò la tierra de Frigia, ò Troya.

La quarta opinion es, que la poblacion de tierra de Frigia, ò Troya, fue hecha por Teucro. Esto se funda en sentencia de Virgilio, que refiere, que quando Apolo fue preguntado en el Templo de la Isla Ortigia, donde irian à voir Eneas, y los Troyanos, respondiò que fuesen a la tierra que auia sido su primera madre, y donde su linage auia tenido su primer principio; y entonces Anchises,

queriendo declarar las palabras de Apolo, dixo, que auian de ir a la tierra de Candia; y vna de las razones, era, porque de Candia era Teucro, que poblò a Frigia, ò Troya. Creta, que es Candia, dize Virgilio, es vna Isla del grande Iupiter, que yaze en medio de los Mares, y donde està el monte Ida, como en Troya, y allí están las cuevas, ò principios de nuestro linage: cien Ciudades habitadas tiene, y contiene grandes Reynos. De alli vino el mayor de nuestros padres, si bien me acuerdo de lo que tengo oido; y llamauase Teucro el que primero vino à las tierras de Troya. El diò nombre de Ciudad al lugar donde hizo asiento, por no estar entonces edificad el Castillo, ò Fortaleza llamada, *Ilium*, como ni entonces estauan labradas las torres Troyanas. Estas palabras dixo Anchises segun Virgilio, y así parece sentir, que Teucro fue el primero que poblò a Troya, y no Dardano.

CAPITVLO CCCVII.

En qué se opongan las quatro opiniones referidas: entre sí.

Estas opiniones parecen tener entre sí contradiccion grande. La segunda parece contrariarse à la primera, en quanto dize, que Dardano, y lasio hermanos fueron de Grecia, y la primera lleva, que fueron de Italia de la Ciudad de Corinto: y así lo pone Virgilio, en quanto à Dardano, y aun de lasio. Lo segundo parece repugnar à la primera opinion, por que dize, que ambos hermanos fueron a poblar a tierra agena, y la primera pone, que Dardano matò a lasio, por cuya muerte se partiò de Italia. Lo tercero, porque dize la segunda opinion, que lasio fue à Troya, y que el fundò su poblacion, y Dardano la de Frigia; y esto es contra la primera, que dize aue fundado Dardano la poblacion de los Troyanos. Lo quarto, en quanto pone, que Dardano fue à Frigia, y no a Troya, en la qual poblò lasio, y en este caso, la gente Troyana no perteneceria a Dardano, lo qual es contra lo que todos los Autores enseñan. Lo quinto,

*Virgi. 3.
7. En*

*S. Isid. 9.
Ibid.*

*Virgi. 3.
Enid.*

s. 1.^a 9.
Etimol.

porque parece contradizirse esta opinion a si misma, por dezir San Isidoro, que la gente Troyana fue primero llamada Dardana por Dardano, y así Dardano auia de ser su fundador. Lo sexto parece oponerse a la intencion de Virgilio, y a Eusebio aqui, y a todos los otros Autores, los quales afirman, auer sido Dardano el Autor, y principio de Troya, y del hazen mencion, y no de Iasio. La tercera tambien parece oponerse a la primera, en quanto dize, que ambos, Dardano, y Iasio partieron de Italia, y vinieron a Samotracia, y la primera quiere, que Dardano, antes de partir de Italia, que mató a su hermano Iasio, y por esto partió solo.

Diremos, pues, que todas estas opiniones de la poblacion de Troya tienen alguna verdad, aunque no es necesario, que qualquiera parte de ellas la tenga, podremos colegirla por la concordia, o discordia que se reconozca con las palabras de Virgilio, porque aunque muchos hablan de esta matetia, mas antiguo, y de mas autoridad es Virgilio, que todos; y así en quanto mas se conformare alguna destas opiniones con la Letra de Virgilio, la entenderemos ser mas cercana a la verdad. De la quarta opinion hablaremos luego, por ser mas diferente que las otras; pues estas dan la poblacion de Troya a Dardano, y la quarta a Teucro se la atribuye.

De Teucro digamos, no auer sido fundador de la gente Troyana, ni esto lo afirma Autor alguno. Lo primero, porque aquella gente fue llamada Dardana, segun San Isidoro ya citado, y este no le pudieron tener de Teucro, sino de solo Dardano: luego Teucro no fue su poblador primero. Lo segundo, por quanto hablando aqui Eusebio de la poblacion de aquella tierra, introduxo a Dardano, y no a Teucro, y lo mismo dize San Isidoro, que hablando muchas vezes de los Troyanos, siempre nombró a Dardano, y nunca a Teucro. Lo tercero, porque Virgilio, introduciendo hablar al Rey Latino con el Embaxador de Eneas, mostró ser los Troyanos parientes de los Italianos por parte de Dardano, al qual pone por

poblador primero de la tierra de Troya, por no tocarle esto a Teucro. Lo quarto, porque de la respuesta de Apolo declarada por los dioses Troyanos esto se prueba, y esto es lo mas manifestado, porque los de Troya consultaron a Apolo, que les dixesse a que tierra auian de ir a viuir. Apolo respondió, que fuesen a la primera madre suya, que era el principio de su linage, y aquella tierra los recibiria. Anchises entonces declaró, que se debia entender de Candia: de la qual auia sido Teucro, y a quien ponian por principio de su linage, los dioses Troyanos declararon, que no era aquella tierra la madre mas antigua suya, sino la de Italia, de donde auia sido Dardano Cabeça de su linage de los Troyanos: luego manifesto es en sentir de Virgilio, que no era Teucro el poblador primero de Troya.

Virgil. 3.
Eneid.

CAPITULO CCCVIII.

Como se deban entender las palabras de Anchises padre de Eneas que parecen afirmar auer sido Teucro poblador primero de Troya.

Quando se arguye, que Anchises padre de Eneas afirmaba ser Teucro Cabeça del linage de los Troyanos, podremos dezir de vna manera, que aunque Anchises lo afirmasse, su opinion, y sentir no era de mucha monta, contra lo que los dioses dezian; principalmente, dizien dello de parte de Apolo, y siguiendo despues el que los dioses señalaron a Italia por patria primera, y principio de su linage, y no señalaron a Candia, de donde era Teucro natural.

Lo segundo, se puede dezir, que Anchises dezia verdad, ser su linage de Candia; pero no se ha de entender esto por parte de Teucro, sino por Iupiter; porque Anchises entendia, que los Troyanos descendian de Iupiter, el qual fue padre de Dardano, y Iupiter fue de Candia. En este sentir, y opinion verdadera, que Candia era el principio del linage de los Troyanos, y no Italia, y aunque poblasse la tierra de Troya Dardano, si era hijo de Iupiter, se-

segun los Poetas, el principio de los Troyanos en Candia auia sido, y no en Italia, aunque en Italia huviessse nacido Dardano.

Infierefe mas el ser esta la intencion de Anchiles, porque quando el quiso dezir, que las palabras de Apolo se entendian de la Isla de Candia, empezo con estas palabras: *La Isla de Candia, que está en medio de los Mares, es del gran Iupiter, donde está el monte Ida, y allí fueron las cuevas de nuestro linage*; y esto fue, como si dixessse, que Iupiter era principio de su linage, y el que Candia fuesse de Iupiter, lo prueba, diciendo, que estaua allí el monte Ida. Este fue ya modo de hablar abreviado, y conciso, dando por supuesto lo que afirman los Poetas, y otros muchos Autores, que Iupiter fue criado por las abexas en el monte Ida, y si este monte es de Candia, allí seria el nacimiento de Iupiter, y el criarle allí las abexas; y por esto concluye el que en Candia estauan las cuevas de su linage, por quanto en aquel monte Ida auia sido la cuna de Iupiter; pues allí se auia criado de secreto.

Podremos responder, que la question presente puede preguntar dos cosas. La vna es, quien fuesse aquel que procedió el linage de los Troyanos, y de quien se nombra. La otra es, quien fuesse el fundador de la poblacion de Troya. Si de lo primero preguntamos, cierto es, que no pertenece el linage de los Troyanos a Teucro, sino a Dardano, pues del se llamaron Dardanos, y de su nieto Trose llamaron Troyanos; y de su visnieto Ilio se llamaron Ilienses: y estos son los nombres vsados de Troyanos, segun San Isidoro, y estos no pertenecen a Teucro, sino a Dardano. Si de la poblacion, o fundacion dudamos, diremos, que Teucro no fue el poblador primero, sino Dardano, que fue a poblar la tierra de Frigia la Menor, segun el mismo San Isidoro, y este pobló aquella parte de tierra en que despues estaua Troya. Este Dardano vino allí hasta su muerte; allí permanecieron sus hijos, y el Pueblo que consigo auia llevado, el qual ya estaua multiplicado por sus generaciones en aquella tierra.

Estando ya en este estado el Pue-

blo que Dardano auia llevado consigo, vino Teucro de tierra de Candia, de donde él era natural, y ayudó a los del linage de Dardano a poblar la tierra, y labrar edificios; y este hizo, que edificasssen torres, y Ciudades en los montes, como antes no tuviesssen los hijos, y Pueblo de Dardano viuiendas, sino en lo baxo de los valles, como lo afirma Seruio Poeta sobre el libro tercero de las Eneidas. Tambien esta fue la intencion de Virgilio, porque empezando a hablar de Teucro, dize: *El grande padre Teucro, si bien me acuerdo de lo que oí, fue de Candia, y el primero que de allí vino a las tierras Reteas, y escogió lugar para edificar Fortaleza, porque entonces aun no la auia, la que despues se llamó Illion, ni labradas estauan las torres Troyanas, sino que los hombres habitauan en los valles baxos.*

CAPITULO CCCIX.

Concordia de las tres opiniones.

Cierto es, que la Ciudad de Troya, no fue hecha en vida de Dardano, sino despues de él muerto, y que a esta obra vino Teucro, que debiera de ser hombre industrioso, y practico en edificios; y así escogió el lugar, y situó donde la Ciudad se fundasse; y en su tiempo, asistiendo él, se empezó la fundacion. Esto fue en tiempo de Eritonio, hijo de Dardano, y por esta causa, aunque Teucro no fue el fundador primero de la Ciudad de Troya, podremos dezir, que fue su fundador primero en algún modo, por auer escogido, y determinado su lugar, y sitio, que así lo afirmó Virgilio. Por esta razon, los moradores de aquella tierra, aunque no tomaron el nombre de Teucro entre los Antiguos, pues solo fueron llamados Dardanos, Troyanos, Ilienses, y estos tres los tomaron de Dardano, de Troya su nieto, y de Ilio su visnieto; pero ahora el nombre suenan de Teucro, y no de Dardano, ni de sus descendientes, porque se llaman en Latin Teucro, y este nombre se deriva de Teucer a Teucro, y en el vulgar nuestro se llaman Turcos, que es un nombre muy llegado al de Latin: pues en él se llaman Teu-

eros, y todo les viene de Teucro fundador de aquella tierra, de quien Virgilio habla.

Tambien diremos, que de su linage de Teucro descendien los Troyanos, porque este poblò en aquella tierra, y su linage se multiplicaria, y del descendieran muchos de los Troyanos; pero no le nombra del todo aquella gente entre los Autores, y Poetas antiguos, sino de Dardano; y esto fue con mucha razon. Lo primero, porque el principio de los Troyanos no fue de Teucro, sino de Dardano, y ya este muerto, sus hijos, y Pueblo estauan en aquella tierra, quando a ella llegó Teucro; y así juntaronse los que nacieron de Teucro con el Pueblo, y gente que allí hallò, con que se hizo vna gente, y vn Pueblo: pero no se hizo nueva gente, ni Pueblo, porque este se nombra del principio suyo, y aun este principio se dize linage, segun Porfirio; luego los pobladores de Troya debieron llamarse de Dardano, y no de Teucro.

Porf. cap. de gen.

Lo segundo fue, por quanto esta gente tomó nombre distinto de las otras gentes, por auer hecho poblacion separada de las otras gentes; luego de aquel que empezó a poblar, debieron tomar el nombre; y este fue Dardano; pues el fue quien vino primero a aquella tierra, y no de Teucro, que vino despues de la poblacion, y muerto ya Dardano. Lo tercero, y aun mas principal fue, porque los nombres se ponen de aquellos que son mas excelentes, porque ellos los ponen con el poder que tienen para ello; y así los Reyes ponen sus nombres a las gentes, y a las Ciudades, como lo hizieron los Reyes Sicionios. El Rey primero de los Sicionios fue Egialeo, y llamó a la gente, y tierra Egialea. El Rey quarto de los Sicionios fue Apis, y la llamó Apia. Otro Rey la llamó Sicionia, y otro la llamó Peloponeso, segun Eusebio escribe; y así entre esta gente, aquel que reynasse le pondria nombre; pero los que reynaron fueron siempre de el linage de Dardano; y estos sus descendientes pondrian el nombre.

Esto se conoce, por quanto el primero Rey fue Dardano, que poblò la

tierra. El segundo fue su hijo Eritonio. El tercero Tros su nieto. El quarto Ilio, hijo de Tros. El quinto Laomedon hijo de Ilio. El sexto Priamo hijo de Laomedon; y este fue el Rey postrero, en cuyo tiempo fue destruida Troya: y así siempre los Reyes descendieron de Dardano, como hijos, y nietos suyos, y ellos pusieron sus nombres a la tierra, y gente, y sus nombres fueron usados entre los Poetas, y Autores antiguos. Agora por el contrario perdidos aquellos nombres, y mudados en otros, de Teucro se llaman Turcos, pero esta gente de los Turcos, no solo agora viven en la tierra Troyana, sino que ocupan ambas Frigias, y otras Prouincias muchas, y tambien la Grecia, que son gente poderosa, y guerreadora mucho en comparaciòn de las otras gentes Orientales.

CAPITVLO CCCX.

Declarase del todo la concordia de las tres opiniones.

Para saber si Iasio hermano de Dardano, fue con el a poblar la tierra de Troya, resta ver la concordia de las tres opiniones ya referidas. Diremos, que en este punto discuerdan todas tres opiniones. La primera dize, que Iasio murió en Italia, antes que de allí partiesse Dardano a poblar la tierra de Troya. La tercera, que fue con Dardano; pero que no llegó a Frigia, sino que se quedó en Samotracia, donde poblò. La segunda quiere, que fuese a Frigia, y que el poblò a Troya.

La primera opinion es de Paulo Petrino, la qual sigue por verdadera Juan Bocacio, y no toca cosa alguna en q̄ dudasse ser esta opinion verdadera. Algun fundamento pudo tener este senten en las palabras de Virgilio, que dize uenirse partido Dardano de Italia de la Ciudad de Corinto; y q̄ fue a poblar a Troya; y por quanto no se vio esta partida de Dardano sin alguna causa, dexando la propria tierra, por ir a buscarla estraña, mayormente siendo hijo del Rey, pensaron ser por alguna gr̄a de escandalo; y esto seria matando a su hermano Iasio. Tambien tiene esto algun fundamento, atendiendo a las palabras de Seneca, que dice: Dardano, Iasio, y Ilio, yio

Bocac. li. 6. de gen. deor. Virgi. 6. Eneid.

esto Poeta ya citado, donde dize, que Dardano mató a Iasio su hermano:

Dhemos, pues, que la verdad de esto no se puede saber, sino creyendo a los Escritores, y por reconocerse alguna contrariedad entre ellos, el primero aquellos que tienen los man, y de mayor autoridad. Lo que más concuerda a la razón, será dezir, que Dardano no mató a su hermano Iasio en Italia contra la primera opinion. Lo primero, porque lo contrario se opone a la sentencia de San Isidoro, que afirma, que Iasio fue con Dardano a Frigia, y San Isidoro es de grande autoridad. Lo segundo, y principal, por quanto es contrario esto a Virgilio, que hablando de la población de Troya, y origen de los Troyanos, nombra a Iasio, y a Dardano juntamente, diciendo: *La tierra de Italia es vuestro propio asiento, y de allí nació Dardano, y de allí Iasio, de el qual, así como de Príncipe, o raíz es vuestro linage.*

Virgil. 3.
Eneid.

CAPITULO CCCXI.

Pruebase, que no mató Dardano a Iasio en Italia, y porque el Rey Latino no probó el parentesco de los Italianos, y Troyanos de Iasio.

EL Motivo de la opinion que afirma, aver muerto Dardano a Iasio su hermano en Italia, no es bastante firme, pues solo se funda en que Virgilio escribió, que Dardano partió de Italia, y fue a poblar en Troya, lo qual es verdad, pero no fue por aver muerto a su hermano Iasio, sino por otras muchas causas, como hizieron otros lo mismo, segun cuenta San Isidoro de dos hermanos, Tirreno, y Lido hijos de vn Rey en Asia, que muerto el padre, y viendo, que el Reyno era pequeño para seydar entrambos, Tirreno se partió con alguna parte del Pueblo, y viniendose a tierra de Italia, poblaron allí, y nombraron Tirrena aquella Prouincia. Lido el otro hermano permaneció en su tierra donde auia nacido, y de su nombre llamó a la tierra Lidia, la qual se llamaua primero Meonia, segun algunos lo afirman. Así podia ser aora en el caso presente, que

S. Isi. 14.
Eshimol.
capit. de
Asia.

Dardano, viendo, que el Reyno de su padre era pequeño y como fuese sola vna Ciudad, y aduiesse muchos homanos, les diera a estos el Reyno, o vno dellos, y escogido si alguna parte del Pueblo, navegó con ellos a buscar otras tierras donde pudiesen poblar, y aquel Reyno mas dilatado, que el de su padre, al qual el Rey Latino le dio la autoridad que se alega para que Dardano huviesse muerto a su hermano Iasio, no haze al proposito, porque Seneca no lo afirma, sino que refiere lo que dicen otros: y dando caso que lo afirma, dize, que fue esto despues que navegaron Dardano y Iasio, y llegaron a Bactracia, o a Frigia, segun expresidente lo pone Virgilio, y el de suio, escriuiendo sobre el Libro tercero de sus Eneidas, y así no quiere de suio, que Dardano matasse a Iasio su hermano en Italia, sino que ambos se partieron de Italia, y poblaron en Bactracia, y en Frigia, y allí mató Dardano a Iasio su hermano.

Alguno dirá: Si Dardano no mató a Iasio en Italia, porque Virgilio, quando introduce al Rey Latino, mostrando el parentesco de los Troyanos con los Italianos por parte de Dardano, no le mostró asimismo por parte de Iasio, como ambos fueren hermanos? Luego parece inferirse, que fue, porque Iasio no fue con Dardano, sino que auia sido muerto en Italia. A esto diremos, que no mató Dardano a Iasio su hermano, y si le mató, fue despues de aver partido de Italia, y a lo que arguyen, que no probó el Rey Latino el parentesco de los Italianos, y Troyanos por Iasio, dezimos, que si lo prueba, porque aunque allí no lo haze, en otra parte lo escribió el mismo Virgilio, que es en el Libro tercero de sus Eneidas, donde auiendo respondido Apolo, que fueren los Troyanos a bulcar la tierra mas antigua de su parentesco, y donde fue el principio de su linage, los dioses Troyanos declararon, que esta tierra Italia, probando ser allí el principio de su linage por Dardano, y Iasio, diciendo: Esta tierra de Italia es vuestra propia silla y asiento, porque allí nacieron Dardano, y Iasio. Luego por ambos prueba la descendencia de los Troyanos, y así, aun-

S 3 que

que no repita ~~esta~~ prueba el mismo Virgilio, libro 9.º *Aeneid.* no quita el que haga su probanza por Iasio, pues ya lo denota dicho en el libro 3.º. Lo segundo se prueba, y se responde, que Iasio fue con Dardano de Italia hasta Samotracia; y allí se quedó Iasio, y Dardano se partió a Frigia, según afirma la tercera opinión referida; y así, no cota el origen Troyano por Iasio, ni por él se prueba parentesco entre Italianos y Troyanos, porque no descendieron de Iasio, sino de solo Dardano, puesto que Iasio no pobló en Frigia. Lo tercero se puede decir, que no se probó parentesco de Italianos, y Troyanos, uno por Dardano, por cuanto Iasio fue a poblar a Frigia con Dardano, su hermano; pero no quedó allí linage alguno de Iasio, porque Dardano le mató allí; y así el linage solo de Dardano quedó, por el qual se probó el parentesco. Lo quinto se puede decir, y mucho mejor que esto fue, por quanto los Reyes Troyanos todos descendieron por línea recta de varón de Dardano; y no descendió alguno de Iasio; y así, aunque Dardano no matase a Iasio, su linage se mezclaría con el de los populares, y no sería conocido; y como los linages se conocen por las casas, y heredades, y los hijos de Dardano heredaban el Reyno, su linage quedó allí conocido. Los hijos de Iasio no tenían heredamiento alguno cierto, que fuese famoso; por lo qual no podía quedar su linage conocido, y por esto no ayia por donde se pudiese mejor conocer el parentesco de Italianos, y Troyanos, que por Dardano, que fue el principio de donde descendieron todos los Reyes Troyanos.

Especialmente se hazia esto, por quanto Virgilio queria mostrar ser Eneas pariente de los Italianos, y del Rey Latino, y como Eneas descendia de Dardano, y no de Iasio; por parte de Dardano se debió probar, que fue el primer poblador y Rey primero de la tierra de Troya. El segundo fue su hijo Eritonio. El tercero fue Tros hijo de Eritonio. El quarto Ilio hijo de Tros. Este Ilio hijo de Tros tuvo otro hermano llamado Asarico, el qual no fue Rey, y del nació Capis; y deste Capis fue hijo Anchises,

y de Anchises Eneas. Esta es la línea por la qual desciende Eneas de Dardano, y no tiene parte con Iasio: luego por Dardano debió probar Virgilio el parentesco de Eneas, y de los Italianos, y no por Iasio, aunque de él huviesse descendido muchos Troyanos.

CAPITULO CCCXII.

Muestrase, que la primera, y quarta opinion son falsas, y que la segunda, y tercera se llegan mas a la razon, y de las la segunda es mas creible.

Impugnadas ya, como quedan la primera opinion, y quarta, la segunda, y tercera testan, para que se vea qual dellas sea mas razonable. Diremos, que la segunda, aunque la tercera es de Autor muy entendido. Servio dice, que Dardano, y Iasio, eran hermanos de padre, y de madre, llamada Electra muger del Rey Corinto, y no de padre, porque Iupiter, lo fue de Dardano, y Corinto de Iasio. Esta opinion puede tener algun color en las palabras de Virgilio, que dice: *Dardano nacido en esta tierra, partió Virgi. 7.º della, y fue a las Ciudades de Frigia, y Aeneid. a Samolade Tracia, la qual agora se llama Samotracia.* Y por quanto Virgilio no nombra aqui cosa alguna supelua, y nombró a Samotracia, como allí huviesse llegado Dardano, parece dar a entender, que en Samotracia fuese la poblacion primera, y que en ella se quedaria Iasio, y que de allí passaria Dardano para Frigia, donde se pobló Troya.

Pero mas conuerda la segunda opinion con las palabras de Virgilio. Lo primero, porque los dioses Troyanos, como consta de las palabras de Virgilio ya puestas, para mostrar el principio, y origen de los Troyanos nombraron a Dardano, y Iasio; y si Iasio poblara en Samotracia, no pertenecian a él de ningun modo los Troyanos, porque su linage fuera en Samotracia dōde pobló, y no en Troya; que es tierra de Frigia en la Asia: luego si nombraron a Iasio, del procedieron los Troyanos, y él pobló a Troya: lo segundo, porq̃ Virgilio le llamó a Iasio padre de los Troyanos, y no a Dardano; y así Iasio pobló en Troya; q̃ de otra manera no le llama-

ra padre de los Troyanos. Aunque las palabras siguientes de Virgilio de q procedan los Troyanos, como de principio, y raíz, no se entienden de Iasio, sino de Dardano; y así lo declara Servio; porque cierto es, que de Dardano descendieron los Reyes, y no de Iasio; y por Dardano probó el Rey Latino el parentesco de los Italianos con los Troyanos, y no por Iasio.

Virgil. 7.
Aneid.

Con esta Letra concuerdan mucho las palabras de San Iudoro, donde dize, que Iasio pobló en Troya, y Dardano en Frigia; y así en quanto á la poblacion, y lugar, mas pertenecen los Troyanos a Iasio, que a Dardano; porque Dardano empezó a poblar en otro lugar en la Frigia; y Iasio empezó en aquel sitio, que después fue Troya; y por esto Virgilio llamó a Iasio padre, y no a Dardano; aunque el linage de Dardano fue nombrado, y la gente del mismo modo; y esto fue porque los Reyes descendieron de Dardano, como dicho es. Servio Poeta, aunque aya dicho, que Iasio aya poblado en Samotracia, y Dardano en Troya, ó tierra de Frigia en otro lugar, dixo, que Iasio aya puesto en tierra de Troya nombre a un monte, y a un lugar, ó Ciudad, luego conhedla; que Iasio estuvo en tierra de Troya, y que allí pobló.

Virgil. 7.
Aneid.

Estas dos opiniones pueden concordarse en esta forma. Dardano, y Iasio, partiendo de Italia, vinieron a Frigia, y poblaron en tierra de Troya; y naciendo de allí algunas contiendas entre ellos, como suele suceder entre los Capitanes de vna misma gente; Iasio se apartaria de la compañía de su hermano Dardano, y se bolueria a la poblacion que auian empezado ambos en Samotracia; y así a esta Ciudad nombraria Iasio, y Dardano la de Troya.

De otra manera se puede dezir, que Iasio, y Dardano poblaron a Troya, y nacidos algunos disgustos entre ellos, Dardano mataria a Iasio, y entonces los compañeros de Iasio, ó sus hijos, enojados con Dardano, se partirian de aquella tierra, y boluerian a Samotracia, donde primero auian poblado, y nombrarian la po-

blacion del nombre de su padre Iasio.

Conformes ya la segunda, y tercera opinion en esta materia, facilmente de lo dicho se puede dar la respuesta a las razones que se pusieron contra la opinion segunda.

CAPITULO CCCXIII.

Como fue Dardano recibido por Dios, y que fuese la causa, por donde se

DE Dardano dize Virgilio en la autoridad ya alegada, que partió de Corito Ciudad de Italia, y que después fue recibido en la silla dorada del Estrellado Cielo. Esto dixo Virgilio para significar la excelencia del origen de los Troyanos, dando á entender, que su padre, que fue el principio dellos, era dios Celestial, y no podía ser su linage mas noble, recido, que desta manera.

Siguió en esto Virgilio el estilo, y uso de los Gentiles, que dezian, poder ser los nombres dedicados, y puestos en el Cielo, transformados en Estrellas. Así pusieron á Perseo, y á su muger Andromeda, y á la Cotoña de Ariadna, y á otros muchos, de los quales habla Seneca, y conviene esto mas a Dardano, que a los otros, porque él era de linage de Dioses por ambas partes, pues era hijo de Iupiter el mayor de todos los dioses, y era hijo de Electra, hija esta de Atlante, y Pleiona; y siendo las siete hijas de Atlante tenidas por diosas, que son las siete Estrellas, segun parece en la Conitacion de las siete Atlántidas, ó Pleyadas, vna dellas es Electra; y así, siendo el padre, y la madre dioses, dios Celestial aya de ser el hijo, como los padres lo eran.

El ser Dardano hijo de Electra, no ay dudas, pues era Electra hija de Atlante, y muger de Corito. De Iupiter cierto es, que no era padre de Dardano, como él fuese hijo de Corito; pero los Poetas afirman siempre serlo de Iupiter. Así lo escriuen Virgilio, y Ouidio, lo qual segun lo entienden algunos Sabios, fue por engrandecer el linage de Dardano, como lo dexamos arriba dicho. Otros afirman, que fue verdadera-

mente hijo de Iupiter el segundo, que en aquel tiempo vivia; y esto parece *Seru. 3.* ser intencion de Servio, declarando a *7. An.* Virgilio, donde no lleva lo que los Poetas; pero afirma el lo que tenía entendido ser verdad. Dize, pues, que Dardano fue hermano de Iasio, y ambos hijos de Electra muger del Rey Corito; pero Iasio fue hijo de Corito, y Dardano lo fue de Iupiter; y así haciendo esta diferencia, quiere, que verdaderamente Dardano sea hijo de Iupiter, y nacido de adulterio de Iupiter, y Electra. Tambien *S. Isidor. 14. Eth.* San Isidoro, siguiendo el sentir de los *capit. de* Poetas, o pensando ser verdad, aunque *Asia.* afirmó, auer tenido Dardano Troya, o Frigia desde Corito, dixo tambien, que era hijo de Corito, como lo dixamos arriba notado.

CAPITULO CCCXIV.

Si Dardania es Prouincia, o Ciudad, y que ambas cosas se confunden.

A ora está la duda en lo que aquí dize Eusebio, que Dardano fundó, o pobló a Dardania, y resta saber si Dardania es Prouincia, o Ciudad, y si es Ciudad, qual sea.

Diremos, que Dardania todo lo significa, así Prouincia, como Ciudad, y que por todo se toma; y la razón es, porque Dardano entró en tierra de Frigia en la Costa del Mar Egeico, que está enfrente de la Grecia; y allí empezó a poblar; y como toda aquella tierra no fuese ocupada primero de otro, la nombró Dardania de su nombre; y después poblo especialmente vna Ciudad, y tambien de su nombre la llamó Dardania. Semejante a esto es lo de Troya, que significa vna Ciudad, y tambien vna Prouincia, cuya Cabeça era aquella Ciudad; y por esto todos los de aquel Reyno se llamauan Troyanos. Y por quanto era Rey Dardano, y señor de toda aquella gente, que auia ido con él a poblar a Frigia, se llamó toda aquella Prouincia Dardania; y por aher fundado especialmente vna Ciudad, la llamo Dardania.

A este modo se halla en la Escritura en este nombre, Samaria, la qual

era vna Ciudad que edificó el Rey Amri, y llamase tambien Samaria toda aquella tierra, o Prouincia, en que vivian las gentes que traxo consigo de su Reyno; para que habitasen en la tierra de Israel; y así Christó las llamó Ciudades de Samaria; y así mismo tierra de Samaritanos, tomando a Samaria por toda la Prouincia. *3. Re. 16.*

Que Dardania sea Prouincia, se reconoce por la gente; porque todos sus pobladores fueron de Italia, y los que dellos nacieron la llamauan Dardania, como lo dize San Isidoro. *S. Isid. 9. Ethim.* La gente Troyana, dize, llamase primero Dardania del nombre de Dardano. Pero es cierto, que toda aquella gente, no vivió en vna sola Ciudad, sino en vn Reyno; luego Dardania, Prouincia era. Confírmase tambien con el mismo San Isidoro, que dize: *S. Isid. 14. Ethim.* Frigia fue nombrada del nombre de vna doncella llamada Frigia hija del Rey Europe, la qual es nombrada Dardania de Dardano hijo de Iupiter. Y es cierto, que Frigia no es vna Ciudad, sino vna Prouincia, y grande, dividida en dos, es a saber, Mayor, y Menor, de donde manifestamente se infiere, que Dardania sea Prouincia.

Que sea tambien Dardania Ciudad, Villa, o Pueblo alguno, tambien se colige de lo que aquí dize Eusebio, de que Dardano fundó, o edificó a Dardania; y edificar, o hazer, no se dize de vna Prouincia, sino de vna Ciudad, que tiene edificios. Esto se prueba tambien con San Isidoro, que entre las Ciudades pone a Dardania, diziendo: *S. Isid. 15. Ethimol.* Dardano hizo, o edificó a Dardania. Luego Dardania Ciudad era; que de otra manera no la contaria San Isidoro entre las Ciudades de aquella Prouincia.



CAP.

CAPITULO CCCXV.

Si Dardania, y Troya son vna misma cosa; y resueluese, que son vna misma Prouincia; aunque no vna misma Ciudad.

A Ora será bien saber si Dardania, y Troya son vna misma cosa. Dizen algunos, que si, y que no ay otra diferencia; sino en los nombres; que fueron puestos por diuersas personas; y así como dexamos arriba dicho poco ha, en los Dicionios el Rey primero Egialeo, la llamó Egialea; y otro Rey la llamó Apia; y otro Rey la llamó Dicionia; porque él se llamó Dicioni, y otro llamado Pelope la llamó Retoponeso; así aquí en la materia presente a vna misma cosa Dardano el Rey primero la llamó Dardania, y Tros Rey tercero la llamó Troya; y después, que se llamó Hion la llamó Hion.

Dirémos; pues, que Dardania, como ya dexamos dicho, es nombre de Ciudad; y de Prouincia, segun ya dexamos escrito: y como Dardanos es nombre de gente, así lo es quando dezimos Troyanos. Tomando a Dardania como Prouincia, diremos; que Dardania, y Troya son vna misma cosa; porque toda aquella tierra que ocuparon los pobladores que fueron con Dardano a Frigia, y los que de ellos descendieron, se llamó Dardania; y aquella misma, sin ser mayor, ni menor, se llama Troya, porque todo aquello que ocupó, y tuvo en su poder Dardano, y lo llamó Dardania, lo heredó todo, y tuvo en su poder Tros su nieto, de quien se llamó Troya; y así Troya, y Dardania vna cosa misma son, y del mismo modo vna misma gente Troyanos, y Dardanos.

Si tomaremos a Dardania, y Troya por Ciudad, tambien algunos piensan ser vna misma cosa; pero este punto es dudoso; y conformandonos con la intencion de los Sabios, disengo lo contrario, y que no son vna misma cosa. Esto se prueba; lo primero, por quanto Dardano viuiendo hizo vna Ciudad, o Lugar llamado Dardania, como lo dize aqui Escibio, y

tambien San Isidoro; y luego fue el que pobló en aquel sitio; que después fue fundada Troya; y estos dos lugares, o sitios en que poblaron los dos hermanos, eran distintos, y entre sí distantes, y apartados, como lo dexamos dicho con San Isidoro, y lo dexamos tambien declarado; luego no fundo, ni edificó Dardano a Troya, sino otra Ciudad; que se llamase de su nombre Dardania.

Lo segundo se prueba; y más principalmente, porque Teucro vino a poblar a tierra de Frigia, muerto ya Dardano; como lo dize el Poeta Setuio, y quando vino, aun no estaba edificada Troya, ni alguna parte della, como no huviere hecha la Fortaleza, Torres, ni cercas, segun Virgilio; y luego lo veremos nosotros: luego Troya no es Dardania.

Lo tercero se prueba; y aun mas claramente, porque alguno diria, que quando vino Teucro no estava hecha la Fortaleza de Troya; ni las torres, porq̃ no estauan acabadas; pero q̃ estava todo empezado a edificar en tiempo de Dardano; y así dirian; que Dardano lo auia hecho; porque lo auia empezado; y acabóse después en tiempo de los sucesores. Pero aun deste modo no se puede dezir, porque Dardano no solo no edificó la Ciudad de Troya; sino que aun no la empezó tampoco a edificar, ni puso cimiento alguno; donde ella fue edificada, sino que después de muerto Dardano, vino Teucro de Candia, y con los sucesores de Dardano eligió sitio donde se fundase la Ciudad: con que Dardano no pudo edificar a Troya, ni parte suya. Esto parece ser así de las palabras de Virgilio ya referidas, que dize ser Teucro el primero que de Candia vino a Frigia, donde esta la Prouincia de Troya, y eligió sitio para fundar la Ciudad, porque entonces no estava hecha la Fortaleza llamada Hion, ni las torres tampoco; ni muros, sino que viuan entonces en los valles baxos; y así parece claro, que quando vino Teucro, no solo no estava edificada

Troya; pero ni aun empezada

estaba.

CAP.

Virg. 3.
Aeneid.

Virg. 161.

CAPITVLO CCCXVI.

De los nombres de Troya, que son Dardania, Troya, Ilion, como se han entre sí, y de las poblaciones de aquella tierra.

Dira alguno, que aunque Dardania no sea Troya, que por lo menos habitarían los Troyanos en tiempo de Teucro en aquel sitio, y lugar que después fue Troya fundada, por aver poblado allí Ilion, según dexamos dicho con San Isidoro, y que Isidoro pobló en distinta parte que Dardano, donde después fue Troya. Respondeste, que Dardano, ni pobló en el lugar que después fue Troya, ni cerca del, sino en sitio muy apartado: así lo si que pobló cerca de aquel sitio, en que después fue fundada Troya, pero no el mismo que después ocupó la Ciudad. Por lo qual, quando vino Teucro, escogió lugar, donde se fundase la Fortaleza, y los muros de la Ciudad, y lo demás de la población, porque la que auia edificado Isidoro, era en los valles bajos, en los quales habitauan, quando llegó Teucro.

Lo que diximos de Dardania, y Troya, diremos de Ilion, porque este nombre en Latin tomale algunas vezes por Ciudad, o Fortaleza, y otras por Prouincia, y los moradores Ilioneses; y todo esto vino del Rey quarto llamado Ilo. Que Ilion sea Prouincia, consta de San Isidoro. Dos Prouincias

S. Is. 14. ay llamadas Frigias, dize, vna Mayor, y otra Menor. La Mayor tiene Solin. in la Prouincia de Smirna, y la Menor Polist. ca. tiene la de Ilion. Con que Ilion sea Prouincia, y a sus gentes llamo Solites de Asia, y Omeio en la Iliada. Tomando a Ilion por Ciudad, o Fortaleza,

diremos, que no son vna misma cosa Ilion, y Dardania, porque Ilion es Troya, o cosa que esta en ella, y Dardania estaua de allí muy apartada.

Este modo de hablar parece seguir Virgilio en las palabras que acabamos de dezir en el Capitulo antecedente, porque si quando vino Teucro a Frigia, él escogió lugar, y sitio para fundar Ciudad, Fortaleza, y muros, por venir entonces en los va-

lles; luego de la misma manera distinga la Fortaleza de Troya de Dardania, que la misma Ciudad de Troya. Y así el mismo Virgilio empieza su libro tercero de las Eneydas, diciendo: *Cae el alto Ilion, y toda Troya la de Neptuno; y arde desde los cimientos.* Aquí en este lugar puso como diuersas cosas a Ilion, y Troya; y por quanto dixo toda Troya, significó, que Ilion era parte de Troya; y dixo auer caído el alto, y soberbio Ilion, para significar, ser Ilion la Fortaleza de Troya, que era mas alta que todas las otras partes de la Ciudad; y así es cierto, que no era vna misma cosa Ilion, y Troya. Algunas vezes los Poetas, y Escritores, entienden el vocablo, y ponen a Ilion por la Ciudad de Troya, pero no es tan propia, ni tan puesta en sí la locucion, como tomando por la Fortaleza de la Ciudad.

De este Dardano, que fue el primero poblador, y Rey de la tierra de Troya, diremos, que reynó largamente, y según algunos reynó cincuenta años; pero si seguimos la Letra de Eusebio, hallaremos, que reynó sesenta y tres años; porque quando dize aquí, que Dardano fundó a Dardania, eran tres mil setecientos y veinte y tres del Mundo, y abaxo en el año tres mil setecientos y ochenta y seis, se halla escrito: *En Dardania reynó Eritonio, hijo de Dardano*: Y así entre el principio del Reyno de vno, y otro median sesenta y tres años, y como no reynó otro entre ellos; pues fueron padre, e hijo, el Reyno de Dardano vino a durar sesenta y tres años. Esto se ha dicho en quanto a las cosas que pertenecen a Dardano.

CAPITVLO CCCXVII.

Principio de la historia de Oritia; y Boreas, y del tiempo en que sucedió.

A Qui comienza otra historia de Oritia, la que fue robada del Rey Boreas, y esta historia se pone en el año onze, o casi del Reyno de Eritonio Rey quarto de Atenas, y esto bastantemente conuiene a esta línea, por quanto es cierto, que Oritia

Virgi. 3. Eneid.

la hija de un Rey de Atenas; y por esta razón pertenecía a la línea de los Atenienses, pero se ha de considerar, que esta historia se pone por Eusebio aquí en el año doce del Rey Eritonio quinto Rey de los Atenienses, y otra vez la pone abajo en el año nono de Eriteo Rey sexto de los Atenienses y en tres tiempos; y otro medaron ochenta y ocho años; por que esto sucede; segun se escribe aqui, al año tres mil setecientos y veinte y quatro de la Creacion del Mundo; y abajo se escribe en el año tres mil ochocientos y doce del Mundo criado.

La causa de escribirse esta en dos lugares, fue la costumbre de Eusebio, porque él escriue unas cosas en un lugar solo, otras en dos, o tres, o en muchos; y esto lo hizo, por quanto en algunas cosas no aya duda en que tiempo hubyessen sido, uno que todos los Escritores concuerdan en un tiempo; o que la prueba parecia manifestada; aunque otros lo contrario escribiesen; y Eusebio entonces la tal cosa en un solo lugar la escriue, como teniendo aquello por cierto. Otras veces aya duda de alguna cosa, en que tiempo sucediesse, discordando entre si los Autores; mayormente quando cada vno dellos fundava su sentir con algún color; y entonces Eusebio por la diversidad de opiniones escriue una cosa misma en diversos lugares; y en tantos, quantas eran las opiniones de los Autores mas entendiados; y por que en el robo de Oritia sucedia acerca del tiempo aue dos opiniones, lo escriuió en dos lugares.

Aora está la duda en que tiempo de los dos ya referidos sucedió el robo de Oritia. A esto diremos, que depende la resolucion de saber quien fuese el padre de Oritia; porque si ella fue hija de Eritonio, Rey quarto de los Atenienses, el robo sucedia, reynando este; y si ella fue hija de otro algun Rey, no pudo ser en tiempo del dicho Eritonio. Diremos, pues, que la duda no está, sino entre dos Reyes, que son; Eritonio Rey quarto, y Eriteo Rey sexto; y ambos de Atenas; y por quanto entre estos dos Reyes ay alguna semejança, de los dos se pudo causar la duda, y de qual de los dos facie Oritia hija: La

opinión que lloua sea hija Oritia de Eritonio Rey quarto de Atenas, la tienen algunos; y con ellos Juan Bocacio.

CAPITULO CCGXVIII.

En que tiempo fue robada Oritia, y rescatada, que facen el de Eriteo Rey sexto de Atenas.

Diremos, que la opinión mas verdadera es la que afirma; que Oritia fue robada en tiempo de Eriteo Rey sexto de los Atenienses. Lo primero, porque Oritia fue hija de Eriteo, segun lo pone Ouidio; y por esta causa la llama Oritia, por ser hija de Eriteo. Lo segundo, porque ordenando Ouidio los tiempos, pone lo primero, segun el orden, puesto que refiriendo los hechos que acontecieron a Pandion Rey quinto de los Atenienses, y antes de Eriteo Rey sexto, cuya hija pone a Oritia, y pone el robo suyo en tiempo de Eriteo su padre; si Pandion fue despues de Eritonio, segun Eusebio; pues Eritonio fue Rey quarto, y Pandion lo fue quinto, luego no pudo ser Oritia hija de Eritonio, ni en su tiempo pudo suceder el robo de Oritia, puesto que no aya sucedido, quando reynaba Pandion, que fue despues de Eritonio. Confirma se esto con el mismo Ouidio, que pone la muerte de Pandion por causa de referir el que le sucedió en el Reyno Eriteo padre de Oritia, y dice: Este dolor grande que tuvo Pandion de la pérdida de dos hijas le lleuó al Inferno antes de tiempo, por no ser muy viejo. Y le sucedió en el Reino y gobierno del Eriteo. Y así despues de la muerte de Pandion; reyna Eriteo el padre de Oritia.

Lo tercero se prueba, porque Ouidio, poniendo la causa del robo de Oritia, dice, que muchas veces aya Boreas rogado, que se la diessen por muger a Oritia; y que no se la daua por causa de Tereo, y de los Treacianos. Eriteo tenía quatro hijas, dice Ouidio, pero las dos dellas eran muy hermosas, Pocris, y Oritia. Pocris fue muger de Cefalo hijo de Bolo; y Boreas demandaba, y pedia a Oritia; pero los Treacianos, y Tereo le dauaban. En esto ultimo quiso decir Ouidio, que el pa-

Ouid. 6.
Metha.

Ouid. ibi.

Joan. Ba. de Atenas; y por quanto entre estos dos Reyes ay alguna semejança, de los dos se pudo causar la duda, y de qual de los dos facie Oritia hija: La

BORGAS

dire de Oritia, no se la quiere dar a Boreas, por ser el de Tracia, de la qual era tambien Tereo, y así que hizo, que se malograsen, y perdiesen las dos hermanas, Progne, y Filomena, hijas ambas de Pandion Rey antecesor suyo; y atendiendo a esto, temia Eriteo, que todos los Tracios, serian semejantes, y por esta causa no dada a Boreas a su hija Oritia. Así parece, que antes del robo de Oritia, auia sucedido lo de las hijas de Pandion, con que despues de la muerte de este, fue el robo de Oritia, y no ay con quien concuerde en el tiempo, sino con el de Eriteo Rey sexto de Atenas. Lo que se sigue, es lo que se sigue, porque la Intencion de Eusebio esto es a entender, porque abaxo en tiempo de Eriteo Rey sexto de Atenas trata otra vez del robo de Oritia hija de aquel Rey: y si dixere alguno, que esto no prueba nada, porque Eusebio lo pone en ambos

lugares, y así no se reconoce a qual de las dos opiniones se inclina. Al primero diremos, que mas parece tenerlo segundo, que lo primero, porque lo escribe de varonido, sino que en lo segundo declara mas por ostento la veracidad de la fabula, y así en lo primero lo toca ligeramente, y si se considera bien ambos lugares, como los que tienen la primera opinion, dirán, que Eusebio tiene esto primero, aunque no tienen causa bastante para decirlo, y así lo tiene Juan Boscacio ya citado. A las razones que se traen por la parte de Ouidio, no pueden responder, por quanto el Poeta claramente escribe, y sintió, que fuese padre de Oritia Eriteo el Rey sexto, y no Eritonio Rey quarto, y queriendo tener aquella opinion, han de negar la de Ouidio, lo qual no está puesto en razon por ser Varon entendido, y de mucha autoridad,

BORGAS;

CAPITULO

CCCXIX,

La Fabula de Boreas, y Oritia, y empiezasé su declaración.

TEXIO;

Oritia hija de Eriteo, fue llevada por fuerza del Rey Boreas. Aunque no sea este el tiempo en que sucedió el robo de Oritia, pero trataremos del ahora, puesto que lo toca Eusebio aquí con que no tendremos que repetirlo despues. Oritia es el nombre que Poetas, y Escritores usan comunamente, y así la llama Ouidio. El de su padre era Eriteo, aunque Eusebio advierte, que era tambien llamado Eritonio; y fue bien advertirlo, porque aquel, cuya hija fue Oritia, es llamado Eriteo, y como este Rey de quien ahora hablamos, se llame Eritonio, no puede conuenirle la Letra, y así sepase, que este Eritonio se llamaua tambien Eriteo, con que le puede conuenir el que fuese padre de Oritia.

Ouid. 6.
Metam.

Lleuóla Boreas a Oritia de la casa de su padre, porque auiendo la pedido muchas vezes, no se la auian dado, como si se justificasse una violencia, quando la pretension se negó con legitima causa. En este caso se ha de considerar, que Ouidio escribe esta fabula, diciendo, que Pandion Rey quinto de Atenas, quando supo la perdida de sus dos hijas Progne, y Filomena bueltas en aues, llenado del dolor, murió antes de tiempo. Sucedíole en el Reyno Eriteo, el qual era tan alabado de Caualleroso, y liberal, como de justo, y buen Governador; y quando son notorias las virtudes, prestanse gustosas las sugeciones. Tuvo

Eri-

BOREAS Erize quatro hijos, y quatro hijas, que aun en casuales contingencias **CRITIA** causa el numero igual su genero de armonia: y bien es, que si por partes muchas pueden amenazar peligros, por partes iguales cogen fideles remedios.

De las hijas, las dos eran iguales en hermosura, que eran Pocris, y Oritia: y las otras eran iguales en no competir à las nombradas, que es lo mismo que decir, que eran igualmente feas; y ni de esta se sabe, si seria confuso entre las dos la semejança, como ni entre aquellas gustosala competencia: à cada qual de aquellas era dolor cancer de la gloria de ser unica; en cada qual de estas la embidia haria igual su pena; pero entre mugeres embidias, y competencias, no es facil dar en el punto para graduallas. Con Pocris casò Cefalo hijo de Eolo; y con Oritia pretendia casar el dios Boreas; pero a este le causaba mucho daño el caso antecedente de Tereo; y ser como Tereo en la nacion Traciano, con que se la anuvo negando el padre mucho tiempo. Lamentables son los fracasos, y viles son los escarmientos; que errar donde otro se ha perdido, mucha torpeza arguye en el entendimiento. La tierra, y el parentesco le fueron a Boreas en su pretension dañosos; pues una maldad executada, queda con sangre escrita en la memoria, no dexando a sus sucesores mas herencia, que el ser aborrecidos desde la cuna.

Consideròse Boreas en sus peticiones poco atendido; è en la dilacion se presumió del todo despreciado; que con las Magestades agravan el delito las desatenciones; y arrepentido de los ruegos, y suplicas, quiso vsar del poder, y las armas; pero quando las violencias pudieron ser de la razon executorias? Si no es que ya el que està despechado, y ciego, mas que luzes, horrores admite en el animo. Colerico como enojado; y como amante veloz, y presto, movio Boreas sus alas, rompiò el ayre con ellas; barriò la tierra, leuantò, y enrespò el Mar, y estendiendo su manto poluorientado, todo se vistió de obscuridades; y de tinieblas, y sombras todo lleno, pudo hallar a Oritia tímida, y aun desmayada del pavor, y espanto; y su amor llevandose la, pudo lograr tan apetecido burto, y celebraria como triunfo glorioso el auer con sus estratagemas vencido; pero amantes, y poderosos pelean, y vencen con la valentia de sus apetitos.

Bolando, en fin, Boreas muy contento, por llenar a Oritia su querida prenda consigo, al calor de aquel bulto idolatrado pudo encenderse mas su fuego, y ya llamas respirando, y ya batiendo sus alas a un tiempo, muy en breue llegó a Tracia Reyno suyo, y dandole a Oritia la mano de esposo, dexò el robo mas honestado; que de auer igualdad en los consortes, han tomado mejor color arrojés, y liviandades. Celebròse

BOREAS. el casamiento de Boreas con Oritia con vniuersal aplauso de todos sus vasallos; que en estos la obediencia, ó la lijnija tiene muy a mano la alegría; pues hipocritas de sus propios sentimientos, solo manifiestan los de su Principe en sus rostros.

ORITIA.

Casóse Boreas; y aunque Rey frio, y elado, tuvo en Oritia fruto de matrimonio, dando a luz dos hijos; pero con esta diferencia, que en todo eran parecidos a la madre, salvo en las alas, que como el padre las tenia, salieron tambien con ellas a su semejança. Alas auia vestido Boreas para acometer el robo, alas facaron los hijos, para ser del padre retrato; que lo que es vicio, y pecado en los padres, la naturaleza lo acuerda en hijos, y descendientes.

Ahora aplicaremos la fábula, y luego diremos la verdad que encierra escondida. Quisieron los Poetas, que este Boreas fuese viento, que a Oritia la llevase con la fuerza suya, y a esto le dan color, por el nombre de Boreas. En lo que se dice, que Pandion con el dolor de la perdida de sus hijas, muriese antes de tiempo, cosa es muy creible, por ser cierto, que las hijas padecieron infortunios, que en el padre causarían muy vivos los sentimientos, y asimismo es de maravillar, que la grande tristeza le quitase a Pandion la vida. De los sucesos de las hijas de Pandion hablaremos despues; que Ouidio hizo de Pandion, y sus hijas al presente solo esta memoria, por continuar la historia, y relacion: pues muerto Pandion Rey de Atenas, alguno auia de reynar, y por dezir, que despues del reyno Eriteo padre de Oritia, dixo la muerte de Pandion, y la causa de auer sido algo acelerada.

En quanto alaba a Eriteo de Gallerofo, sabio, y justo, no es fabula, sino verdad, como este Eritonio fuese Rey de Atenas, en quien podían concurrir semejantes calidades. En lo que adierte de los quatro hijos, y quatro hijas, y de la beldad de Pocris, y Oritia, y como Pocris a Cefalo fue dada; veruad historica es, de la qual Pocris, y Cefalo, y del amor deste, y sospecha que tuvo, y de la muerte indigna, que dió a Pocris, trata Ouidio, y de lo qual en lo que tocara a su hermana Oritia, algo por ventura diremos abaxo, quando habla otra vez Eusebio de Boreas, y Oritia, que agora a veremos de dezir, como

Boreas huvo a Oritia, y la pidió por muger.

CAPITULO CCCXX.

Continuase, y acabase la aplicacion de esta fabula de Oritia.

BOreas, segun afirma, y supone Ouidio, era dios, y era viento, y era juradamente Rey de Tracia, y todo esto no se opone entre si: porque segun los Poetas, ellos ponen a los dioses suyos de la condicion de hombres, que pueden amar, engendrar, comer, y hazer todos los demás actos humanos. Amó Boreas a Oritia, y siendo ella tan bella, como se dice, no es mucho que Boreas la amase, como amauan a otras mugeres los demás dioses. Pidióla por muger Boreas a su padre, el Rey Eriteo, y este no se la concedió, zeloso de lo que poco antes auia sucedido con Tereo, y por el concepto que tenia hecho de los Tracianos. Presupone, que el dios Boreas era Rey de Tracia, de la qual tierra era tambien Tereo yerno de Pandion, y marido de Progne, el qual, desde al a la fee del matrimonio, y por la torpeza de su apetito, fue causa de que Pandion perdiese dos hijas, como fueron Progne, y Filomena, y este mal estaua recién causado, pues Pandion fue Rey antes de Eriteo padre de Oritia, y así si le tenia delante de sus ojos, con que zelaua dar su hija Oritia por muger a Boreas, que era Traciano, temiendo, que todos los de aquella

*Ouid. 17.
Metab.*

nacion serian crueles, y desleales, como Tereo.

BOREAS Enojado Boreas de tanto rogar, dixo, que él se tenia la culpa, pues podia tener a Oritia por muger, valiendose de la fuerza. Suponiendo, que Boreas era dios, y era viento, podia-se dezir esto; que como aquel viento sea tan fuerte, podia-se llevar bolando à Oritia consigo, y estas fuerzas del viento luego las declararemos. Tendiò Boreas su manto, con el qual barrì la tierra, y levantò el Mar. Esta es la condicion de levantar en el Mar olas, y barrer toda la tierra; y el tender su manto, fue para quedar Boreas oculto, y encubierto: Llegò à Atenas, y robò a Oritia. Esto lo pudo hazer, siendo viento bolador, y teniendo alas. Llevando a Oritia, dize, que se encendió su fuego, y es cosa creíble, porque tenia consigo lo que tanto amava, y así creceria el amor, hasta la experiencia del fruto. No cesò de bolar Boreas, hasta llegar a Tracia; mucha era la velocidad, y mucha la fuerza, pues desde Atenas hasta Tracia mucha tierra abia, pero no cesaba Boreas con el deseo de lo que llevaba consigo, y lo que él amava tanto, hasta ponerse en lugar seguro.

Algun curioso dirà, que este viaje que se va diciendo, es contra la condicion del viento Boreas, porque él no podia boluer desde Atenas à Tracia, ni tampoco auer ido desde Tracia à Atenas, porque Boreas, que es el viento Cierço viene de parte de el Septentrion para el Meridion, y no puede hazer otro curso, ni llevar otro camino, pues desde Atenas caminando para Tracia, ha-se de ir de Occidente para Oriente; luego no podia Boreas hazer esto que se ha dicho. Podràse responder a esto, que si Boreas fuera viento solo, no lo pudiera hazer; pero era juntamente dios, y los dioses tienen libertad para moverse à la parte que quisiere, como los hombres puedan esto mismo, y así si pudo Boreas ir a Atenas, y desde allí boluerse a Tracia.

Después que Boreas llegó a Tracia, se casò con Oritia, porque era esto lo que él deseaba. Llamase Rey frio, y elado, porque era Rey de Tracia, y porque era el viento Boreas, que no solo es frio, sino aun elado; pues

era el viento Cierço. Oritia parió de Boreas dos hijos llamados, Ceto, y Calais, los quales tenían toda la figura de la madre, solo que tenían alas como el padre. Esto era cosa creíble, pues los hijos naturalmente son semejantes a los padres; Oritia, y Boreas por la mayor parte del cuerpo eran semejantes, como los Gêtiles den a los tales dioses figuras de hōbres, y como en esto se pareciesen Boreas, y Oritia, figuras de hombres tendrían sus hijos; y por quanto Boreas, por ser viento, tenía alas, tambien alas tendrían sus hijos. Destos dos manebos, Ceto, y Calais ay otras relaciones de la guerra con las Harpas, de las quales no diremos; pero algo tocaremos abaxò.

ORITIA:

CAPITULO CCCXXI.

De el Verdadero fincido à la fabula de Oritia.

DEclararemos ahora la verdad de lo que vamos contando, y luego bolueremos a Boreas, como se diga, y se entienda ser viento. Dexamos ya dicho, que Eriteo era Rey sexto de Atenas, y que tuvo quatro hijos, y quatro hijas, y que destas los dos eran muy hermosos Poctis, y Oritia, y así fueron de grandes Principes pretendidas, y galanteadas. Casò Poctis con Cefalo hijo del dios Eolo, y con tal compañía, y prendas, juzgaba el tener la bienaventurança en esta vida. Oritia fue pedida por Boreas Rey de Tracia, y no se la quería dar el padre por las causas ya dichas; con que se resolvió Boreas de venir de improviso, y robarla, como lo hizo, y se la llevó a Tracia su Reyno, y tierra; Casòse con ella, y tuvo de Oritia hijos, entre los quales fueron aquellos dos famosos manebos, Ceto, y Calais. Todo esto es verdadera historia, y ahora la verdad aplicaremos à la Letra.

Lo que Ovidio cuenta de la muerte de Pandion, y el sucederle en el Reyno Eriteo, verdad es, porque así lo refiere aquí Eusebio. En lo que dize, de que Eriteo tuvo quatro hijos, y quatro hijas, es así verdad, y no necesita de otra declaración. Que Boreas, siendo dios, y viento, amase

BOREAS.

se à Oritia; es fingimiento Poetico; y la causa de la ficcion fue, por ser Boreas nombre de varon, y de viento; pues al ayre Cierço le llaman Boreas. Era este Boreas a la sazón Rey de Tracia, hombre poderoso, y fiero, amò a Oritia, y no se le querian dar; y el que no se le diesen, dize Ouidio, fue ocasionado de Tereo, y de ser Traciano Boreas, y se haze bastante-mente creible; porque la perdida de las hijas de Pandion ya precedido auia; pues reynaua Eriteo padre de Oritia despues de la muerte de Pandion; y por aquella deslealtad, y ferocidad executada de Tereo, pensando Eriteo, que todos los de Tracia serian tales, no queria dar su hija en casamiento à ninguna de aquella tierra; y aunque no huiera sucedido lo de Tereo con las hijas de Pandion, solo por ser Boreas de Tracia, no quisiera Eriteo darle a su hija Oritia. Los Tracianos tenian opinion de muy crueles, y fieros, y que no tenían costumbres de hombres; y así los tenían los otros Pueblos, como dizen San Isidoro, y Solino, por la ferocidad de sus condiciones en grãde aborrecimiento, y no les dauan las otras gentes sus hijas en casamiento con buena voluntad; antes les rehusauan quanto podian; y aora fuesse por esta causa, y aora fuesse por otra, Eriteo no queria dar a su hija en casamiento a Boreas Rey de Tracia.

S. Isid. 9.
Erimul.
Solin. in
Polistor.
capit. de
Tracia.

En quanto dizen, que la lleuò por fuerza, y bolando, se significa, que la lleuò robada de la casa de su padre, y esto pudo muy bien suceder. Atenas es vna Ciudad puesta en la Costa del Mar de Tracia, y la salida de Atenas al Medio dia està en la Costa del Mar, y así por èl podian venir desde Tracia hasta llegar a la misma Ciudad de Atenas, y saliendo casualmente Oritia, como suelen las doncellas algunas vezes salir a recrear a la Costa del Mar, el Rey Boreas llegaría en tal coyuntura, que auiendo salido Oritia a diuertirse, como lo avria hecho otras vezes, y echando en tierra alguna gente que la robassen, a toda prisa la entraria en la fusta, ò nauio suyo; y daría con ella en tierra de Tracia.

ORITIA.

Este modo tuvo Iupiter, quando robò a Europa, hija de Agenor Rey de Tiro; pues auiendo ellas salido con otras doncellas criadas suyas a diuertirse en la Costa del Mar, Iupiter en trage de mercader salió a la Costa, y echando mano de Europa, la entrò en su fusta, y nauegó con ella hasta su tierra Candia. Esta puede auer sido la causa, para auer dicho, que Boreas bolando, lleuò a Oritia a su tierra, y sería, que la lleuaria en alguna fusta, ò nauio ligero, en el qual la lleuaria muy apriesa, como si bolara, y por esso la fabula tendria ocasion para dezir, que la lleuò bolando.

CAPITVLO CCCXXII.

Como Boreas es hijo de Astreo, y de Aurora, y de las fabulas dellas, y de los doze vientos.

DE Boreas aun tenemos mas q̃ dezir, como dèl digan, que fue hijo de Astreo, y de Aurora, cuyos hijos hazen a todos los doze vientos, y a todos los haze dioses, y vno dellas es Boreas. Paulo Perusino dize, que este Astreo era hijo de los Titanos, porque era hijo de Fiton y de la Tierra, y como èl fuesse ya viejo, armò à sus hijos los doze vientos contra Iupiter, y los demás dioses; aunque Lactancio dize, que Atlante los armò contra los dioses. Lactancio sobre la Tebaida, dize, que por el nacimiento de Epaso hijo de Iupiter, sacren-mouidos de Iuno, y que estando muy alterados ellos entre sí, Iupiter los encerrò en vnas carceles, dando a Eolo poder sobre ellos.

*Lista de
dios inf.*

Otros sienten de otra manera del encerramiento de los vientos, segun lo afirma Teodoncio, siguiendo a Pro-napides, que este Autor dize, que el dios llamado Litigio fue lançado del Cielo por Iupiter, de lo qual muy enojado èl, baxò a los Infernos, donde rogò a las Furias infernales, que traxerlasen, por si podian dar algun alivio à su dolor. Para esto les aconsejó, que a los vientos sus vezinos, que entonces holgauan, que los inquietassen de fuerte, que mouidos como furia, turbassen todo el Reyno de Iu-

BOREAS

Iupiter. Las Furias vinieron en ello, y hallaron a los vientos muy concordados como hermanos en casa de su padre Aítreo. Las Furias les pusieron en sus coraçones, no solo furor, sino enojo mucho, y enemidad entre sí: y con esto, apartados luego en tierras contrarias, empezaron a estremecer la Tierra, el Cielo, y Mar turbarse, y todo era furias, y contiendas. Enojado Iupiter de esto, amenaza primero a los vientos, y espantandolos, hizo que cessasen de sus contiendas; y después con grande trabajo los recogió, encerrandolos en las cuevas del dios Eolo, y dádole poder sobre ellos.

Virgil. I.
Æneý.

Habla de esto Virgilio, diciendo, que los vientos estando tan furiosos, si en su poder los dexaran, el Cielo, y Tierra traíornaran, y que temiendo esto Iupiter, los encerró en las cuevas hondas de Eolo, poniendo sobre ellos grandes montes, para que no pudiesen salir, sino mandados. Aquí en este lugar introduce Virgilio a la diosa Iuno, que fue al dios Eolo, rogándole, que soltase a los vientos contra los Troyanos, que navegaban en el Mar Tirreno, que es Mar de Italia, y que anegasse sus nauios, y que luego lo puso en execucion prontamente, embiando los vientos, y levantando tempestad. De estas ficciones, que son generales, tocaremos ahora, en quanto pertenecen a Boreas, que es vno de ellos.

En lo que dicen, que Aítreo era padre de todos los vientos, puede entenderse segun historia, y segun naturaleza. Segun historia se ha de saber, que hubo vn hombre poderoso en sus tiempos llamado Aítreo, el qual reynó en vna tierra muy ventosa, y así fue Aítreo llamado padre de los vientos, y es cierto, que era poderoso, y del linage de los Titanos, que hizieron guerra a Iupiter. Llamarle padre de los vientos, no fue otra cosa, sino ser la tierra en que vivia muy ventosa, no solo porque en ella soplaui recio, sino porque parecia, que de ella tenían principio los vientos. Los Poetas escriuieron ser dioses los vientos, que tenían personalidad, y los juzgaron ser engendrados, y por esto los dieron padre, y madre; el padre fue Aítreo, en cuya tierra nacian,

que fue como si los engendrase: y auiendo de tener madre, por auer de ponerla como generacion natural, auia de ser vna diosa de tal nombre, con la qual pudiese Aítreo juntarse, como lo dicen de Titan auerse juntado con la diosa Aurora, y auer engendrado a Menon, como lo dexamos ya dicho en la Tercera Parte con Ouidio.

Ouid. 13.
Metam.

Este nombre Aurora era de muger entre los Antiguos, y aun que no fuese muger de Aítreo aquella que era llamada diosa Aurora, seria otra del mismo nombre, a quien Aítreo tenia por muger, y de aquella dezian, que auia engendrado los doze vientos, ó todos ellos, porque segun los Poetas, todos se llaman hermanos, como que fuesen hijos de vn padre, y vna madre. La naturaleza esto no lo sufre, como todos los vientos no pueden engendrarse en vna tierra, sino que soplan, y vienen de partes contrarias del Mundo.

CAPITVLO CCCXXIII.

Declaracion de la fabula de los vientos, que se armaron contra Iupiter.

Segun la naturaleza, lo dicho podemos entender de otra manera, la qual es mas conueniente a la intencion de los Poetas, porque declara mas la verdad. Los vientos todos se dicen hijos de Aítreo, y de Aurora, porque por Aítreo se entiende el Cielo, y por Aurora se entiende la Mañana: y estas dos cosas engendran los vientos. Aítreo significa el Cielo, porque quiere dezir, cosa que tiene estrellas, y esto no conuiene sino al Cielo, en el qual están todas las estrellas: y tomase el Cielo, no por vno solo, sino por todos, empezando desde el Cielo de la Luna hasta el nono, y principalmente el octauo, en que están las estrellas fixas. Este Cielo todo tomado por vno, engendra los vientos, y no solo los vientos, sino aun todas las cosas, que se engendran, y corrompen en la tierra, segun lo enseñó Aristoteles: pero aun con mas razon parece dezirse de los vientos, que de otra cosa, por quanto la

Arist. 1.
de gen.

T

827

generacion de los viētos es vna cosa de cada dia, y parece hazer se segū el **BOREAS.** mouimiento continuo de los Cielos.

De la Aurora dizen ser hijos los vientos, porque el principio de donde se originan es la mañana, y entonces por la experiencia veemos, que los vientos nacen, o se mudan; y mayormente esto se reconoce en el Mar, donde mas se siente, y percibe la mudança de los vientos. La causa del nacer los vientos por la mañana, es por quāto el Sol buelue a acercarse a la tierra en que vivimos, y leuantan se entonces vapores, que son la materia de los vientos. Por esta razon dizen, ser la Aurora madre de los vientos, porq̃ la madre es aquella, de quē nace la criatura; y por quanto de la Aurora, o con la Aurora salen los vientos, parece que ella los pare.

Quando dizen, que se armaron los vientos contra Iupiter, y que los armō Astreo su padre, o que los hizo armar Iuno, cosa creible parece, segun la fabula. Armariālos Astreo, por ser el Titano, y los Titanos eran enemigos de Iupiter, y peleariā contra el; y así gustaria, de que sus hijos ayudasen a sus parientes contra Iupiter. Si dezimos, que los armō Iuno, tenia causa, como se diga, que fue por el nacimiento de Epaso: Era Iuno muger de Iupiter, y el juntauasse con otras, que no eran sus proprias mugeres, y así lo hizo con Iſis, o lo hija de Inaco, de la qual nació Epaso, y de lo qual se sentiria, y enojaria Iuno: y por esto agenciāua, y solicitāua, el que los vientos moviesen guerra contra Iupiter.

Segun la verdad, esto significa el mouimiento, que los vientos hazen, con el qual causan muchas turbaciones, y daños; y porque el Mundo es como casa de Iupiter, todo lo que se haze de daño en el Mundo, contra Iupiter se haze: y porque Iupiter tambien se llama el ayre claro, y los vientos turban el ayre, y le quebrantan, se dize, que contra Iupiter toman las armas. Iuno dizen, que los armō, por quanto Iuno significa alguna vez el ayre, y otras vezes la tierra, aora al presente significa la tierra, y de la tierra se leuantan vapores, que son la materia de los vientos: y así la tierra

que es Iuno, da a los vientos armas.

CAPITVLO CCCXXIV.

BOREAS.

Declara se la fabula de Pronapides de los vientos, como se armaron contra Iupiter y que Iupiter los prendio.

LA fabula de Pronapides dezia, que Iupiter echō del Cielo al dios Contienda o Litigio, el qual buxō al Infierno. La fabula en si mirada, parece razonable; porque si auia sido echado del Cielo el dios Litigio estaria contra Iupiter muy enojado, y le procuraria el mal que pudiese: y así si leuantaria los vientos. En esto se significa, que en el Cielo no ay lugar a la Contienda, o Litigio, porque este nace de la contrariedad, y en el Cielo no ay contrariedad, ni contienda alguna; porque alli no ay generacion, y corrupcion, sino vn perpetuo reposo: y por esto el Cielo, y las cosas que en el ay, duran para siempre. Las cosas que ay entre nosotros, no duran si empre, porque teniendo contrariedad, es forçosa la generacion, y corrupcion.

Dize se, que se fue al Infierno el dios Litigio. Llame se Infierno todo lugar, que esta fuera de la sustancia del Cielo; y en este sentido, este lugar donde nosotros vivimos, es Infierno; y todo esto habita el Litigio, o la Contienda, porque en todo ay contrariedad, por auer generacion, y corrupcion. Este Litigio hablō a las furias, para que moviesen los vientos. Furias infernales se llaman los desordenados mouimientos, que no estā sujetos en algo al freno de la razon, y los tales mouimientos estā en el Infierno; que es esta parte, que estā debaxo del Cielo, porque aqui se hallan estos mouimientos, que en el Cielo no ay nada de ello, pues en el no ay cosa que se haga desordenadamente.

Las Furias pusieron a los vientos, no solo furor, sino aun enemistad en si. En esto se significan dos cosas, que se hallan en los vientos. Vna es contrariedad, y otra es mouimiento fuerte, y destemplado. Lo primero se entiende en quanto a los lugares, porque nacen de contrarias plagas;

y

BORRAS.

y partes del Mundo , como vno que nace de Oriente, y otro de Occidente nace. Por esto quando se hallan en el Cielo , quebrantanse , como vno venga derecho contra otro , y esta contrariedad se llama enemistad. La destemplança del mouimiento se causa, quando los vientos se mueven con la mayor fuerza que tienen , y esto se llama furor. Et que los vientos quieran trastornar la tierras Cielo , y Mar, pertenece a la fuerza de los vientos; que algunas vezes hazen estremecer grandes edificios , y aun derribarlos suelen.

En quanto dizen, que los amenazò Jupiter, y despues los prendió, pertenece a ficción poetica , como si los vientos fuesen personas que tengan sus operaciones libres , y esto se trae para concluir, que los encerrò Jupiter en las cueuas hondas del Rey Eolo. Este encerramiento se dize , porque de aquellos lugares salen vientos, y porque no salen siempre, parece que en el tiempo en que no salen , que están en prision, y en el tiempo que salen, y andan , que los sueltan de ella. Quando dizen, que Jupiter los puso en poder de Eolo , dizele por dos cosas. La vna es por el lugar, y la otra por el conocimiento. En orden a lo primero , es el sentido, que aquellos lugares en que reynaua Eolo , estauan muy llenos de vientos, los quales dentro de las cueuas estauan : y así deyióse de zir, que los vientos estauan encerrados como en carceles. Eolo no era dios de los vientos , como los Poetas dixerón, como el fuesse hombre mortal, pero ètera Rey en las Islas cercanas a Sicilia llamadas Efeτίας, Vulcanias , ò Eolias. Estas Islas tienen cueuas muy hondas , en las quales ay ayre, y agua, mueuese el ayre, y por el mouimiento se calienta, y resueluese ereciendo , porque se leuantan exhalaciones , ò vapores , y ereciendo, no caben en aquel lugar, y por esso salen fuera , y al salir, es forzoso, que salgan recio , y que hagan mucho ruido, por quanto salen de lugar estrecho , y donde estauan apretados, y este salir recio, se dize el furor de los vientos.

Por esto se puede dezir, que los tiene Eolo presos en carceles , porque en tanto que el viento se mueue

dentro de la cueua , y no sale fuera, parece que està preso , y no le dexan salir, y despues que sale, parece que le sueltan de la prision , y esto es, porque sale muy recio , y se entien le , que quien sale tan de prissa, mas presto huiera salido , si antes le huieran dexado. (4) Que los lugares donde reynaua Eolo fuesen llenos de cueuas, y por esso se engendrasen muchos vientos, dixolo Virgilio , el que Eolo tenia lugares preñados de vientos furiosos. Dixo, que estauan preñados los lugares , porque dentro de si contienen , y están llenos de vientos, como la muger preña la tiennelieno el vientre hasta que pare.

BORRAS.

(4)
Quien sale de la clausura con acelerado passo, indica auer estado en ella violento.
Virgil. I.
Æneid,

CAPITULO CCCXXV.

Por que se dize, que los vientos estauan presos en poder de Eolo.

En quanto al conocimiento se llama Eolo Rey de los vientos, antes que soplassen, y esto era, porque el vicia en las Islas Eolias ya dichas arriba, las quales son nueue, y vezinas a Sicilia por la parte de Oriente, y las quales tambien están llenas de piedra azufre , que es materia de fuego, y se enciende muchas vezes, mayormente las dos de ellas, Yera , y Estrangol, y aun esta coha mas fuego, y cuyas llamas son mas claras, y entrò los Antiguos casi todas las noches se vian. De aquí se leuantauan llamas, y humo, por las quales se reconocia, que ayre auia de correr dos , ò tres dias antes q corriessse, porque la llama, y el humo no inclinana, sino a la parte, que algun viento los mouia : el ayre, ò viento entonçes era pequeño , y de vil , y no se sentia en los lugares baxos , pèso en empezando a crecer , y a enguessarse , era preciso que se sintiesse , y esto se hacia vn dia , dos , ò tres a lo mas largodespues , y con esto se sabia el ayre que auia de correr.

Solino dize , que los moradores de aquella tierra dos , ò tres dias antes que los vientos corran , ya lo conocen por las llamas, y el humo, lo qual no lo podemos nosotros saber en esta tierra , y por quanto en los tiempos antiguos, quando reya

Solin in:
Polist. c.
de Insul.
Vulc.

Ta na:

BOREAS

naua Eolo, aun era la gente ignorante, y ruda, la qual no separaua, ni a endia a las cosas de naturaleza, ni procurauan saber nada: Eolo entre ellos salio hombre entendido, y auisado: y assi reparando en el humo, y llamas, pudo por ellas conocer, y saber los vientos que auian de correr despues, lo que los otros hombres de su tiempo no lo sabian, porque no lo auian reparado. Auiedo, pues, aduertido, y reparado esto Eolo, solia dezir dos, o tres dias antes, que ayre auia de correr, y como los hombres viesan, que sucedia todo, como Eolo lo auia dicho, los ignorantes, y poco entendidos creyeron, no solo que tenia Eolo espiritu de adiuinacion de las cosas venideras, sino que aun tenia poder sobre los vientos, para embiar aquel que quisiere, y q se boluiese quando el gustasse, y despues embiar otro, como lo dize Solino, Seruio Poeta, y San Ilidoro.

Ser. in 1. De aqui tomò ocasion la fabula, *Aneid.* segun los Autores citados afirma, para *S. Is. 14.* dezir, que Eolo era Rey de los vientos, *Ethim. c.* y los Poetas con ingenio añadieron mas, diciendo, que los tenia Eolo en la carcel presos, y que los soltaua quando queria. El parecer que estauan presos, pudo ser por dos cosas. La vna segun ya dexamos dicho, por la furia, y arrebatamiento tanto, que son muy furiosos, y que si estuuiessen sueltos, trastornarian todo el Mundo, y siempre andarian: y assi quando no corren sobre la tierra, parece que estan presos. La causa segunda es lo de Eolo, que dezia el tiempo cierto en que los vientos correrian, y assi sucedia como lo tenia dicho; con que los hombres entendian, que no podia ser de otra manera, sino que los tenia presos, y quando queria les daua libertad para que anduuiessen: y porque el dezia otra vez, que auia de correr otro ayre distinto, les parecia, que boluia a encerrar el primero, y que luego soltaua otro. Para esta prision de los vientos hallaron conueniente disposicion en la tierra en que viuia Eolo, que era en las Islas Eolias, las quales todas tienen muchas cueuas, y alli les pareció, que era lugar a proposito para encarcelar los vientos, porque segun la verdad

de tales lugares ellos soplan, y salen muy recios.

Dixerón tambien, que Iupiter se los dió presos a Eolo, y le concedió, el que tuuiesse poder sobre ellos. Esto lo dixerón con alguna razon; porque tanto es el poder de los vientos, que no parece fuerza alguna bastante para sugetarlos, sino fuesse el mayor de todos los dioses: y assi dixerón, que Iupiter auia preso los vientos, y entregadolos en poder de Eolo.

De los vientos en general muchas cosas auia que dezir, assi de el numero de ellos, quantos sean, y la diferencia de sus nombres, segun los Autores escriuen, y por que lugares corran, y de sus calidades, y modo de engendrarse; y assimismo otras dudas que cerca de ellos se ofrecen: pero su consideracion toca a los Filósofos naturales, y de ellos habla Aristoteles. Nosotros aqui no entendemos dezir mas de ellos, sino solamente de Boreas; y de aquello que de el dixerón fabulosamente los Poetas, y tambien diremos de el Zefiro, viento Occidental, porque de estos dos solos hablaron los Poetas en sus ficciones, y primero se hablará de Boreas.

Arist. li. 2. Meteo.

CAPITULO CCCXXVI.

Las tres fabulas de Boreas, y la de el moço Iacinto.

DE Boreas dizen, que amò a vn hermoso mancebo llamado Iacinto, segun lo escribe Seruio Poeta, y que juntamente este Iacinto era tambien amado del dios Apolo; y porque sintió Boreas, que la voluntad de Iacinto se inclinaua mas a Apolo, que se enojò mucho, y vn dia estando el Iacinto jugando a vn juego antiguo, de echar vn madero, o palo en elto, le matò, y lo qual cuenta largamente Ouidio, y nosotros lo tocarèmos, declarando la fabula.

Ouid. 10. Metam.

Omero en su Iliada cuenta otra cosa de Boreas. Introduce a Eneas en tiempo de la guerra de Troya, y que dixo ser Boreas dios, y viento, y que amò

amò las yeguas del Rey Dardano, de las quales engendró doze cauallos muy ligeros.

IACINTO Otra fabula cuenta de Boreas, co-

moviento, y fue de auel amado a Oritia hija del Rey Eritico de Atenas, y auerla robado de casa de su padre, IACINTO y traído a su tierra de Tracia.

En quanto à la primera fabula, contandola Ouidio, dize, que Orfeo auia dicho, que su padre Apolo tanto auia gustado de la compañía del mancebo Iacinto, que por él auia ya olvidado à sus Pueblos Delfos, que están en medio del mundo; y siguiendo à Iacinto en tierra de los Espartanos cerca del rio Eurotas, ya despreciaba su arco, y saetas, ni de su cytara hazia memoria; antes olvidado de sí mismo (que quando andan desordenados los afectos, con lo mas importante, y proprio se muestran mas descuidados) solo cuidaua de que se diuirtiese Iacinto; y por ser este aficionado a la caza, el mismo Apolo lleuaua las redes acuestas, y tambien los perros lleuaua de trailla; que no ay ocupacion, que no se haga honrosa, si la que es de la propria obligacion se ha echado a las espaldas.

Media noche era, quando Iacinto, y Apolo juntos, quisieron passar lo restante della entretenidos, exercitandose en vn juego antiguo, que era el echar vn madero en alto; y auendole arrojado mas allá de las nubes Apolo, al caer en tierra, y quererle coger Iacinto, quedò herido, de que murió luego al punto; y lo restante de la Letra se irá diziendo en la aplicacion de la fabula.

CAPITULO CCCXXVII.

Aplicacion de la fabula Ouidiana de Iacinto.

Esta narracion, en la qual se escriuen los amores de Apolo à Iacinto, y los sentimientos, y llantos que mostrò por su muerte, fue con ingenio, y sutileza compuesta. Dize, que Apolo amaua a Iacinto tanto, que por él se olvidaua de sus Pueblos Delfos, es propria condicion de los amantes, siendoles qualquiera habitacion penosa, y aun violenta, sino es estando en compañía de la cosa amada. La viuienda mas principal de Apolo, y donde él estava mas respetado, y seruido, fue en tierra de los Delfos, donde él era Rey, y dueño de todo, y donde él tenia vn Templo muy honorifico, de que ya muchas vezes hemos hablado, y todo esto lo dexaua Apolo por Iacinto. Estos Pueblos Delfos se dicen estar en medio del Mundo, por estar en el

thonte Parnaso, y este està en medio del Mundo, segun la opiniõ de Lucano. *Lucan. li.*

Apolo andaua por tierra de los Espartanos, y cerca del rio Eurotas rio muy afamado por los escritos de los Poetas; y Solino añade, que Eurotas es rio tan conocido, q no ha menester, que del escriuan; y el andar Apolo por Esparta, era, porque Iacinto viuia en aquella tierra. Dize, que Apolo se olvidaua de su arco, y saetas, y tambien de su cytara, que eran instrumentos, y armas que él mas estimaua, pertenece todo a vna misma significacion, como el sugetarse a lleuar el mismo las redes, y perros para la caza, para, que se diuirtiese Iacinto, que todo fue por dar à entender el amor grande que se tenia; pues olvidado de sí mismo, de su proprio pundonor, y hõra viuia olvidado.

Iacinto era moço, y deseaua jugar, y en el juego hallò su muerte. A media noche se dixo ser el juego, y el tiempo no parece conueniente para jugar en el campo, como los tales jue-

Solin. in Polist. ca. de Traci.

BORRAS

juegos se hagan de día: pero aquí el Poeta lo dixo con mucha razón, por hazer la cosa creible. Este Apolo que jugaba con Iacinto, segun los Poetas, es el dios, que alumbra, y dà luz al dia, y porque de dia anda siempre en el Cielo, cumpliendo con su officio, de noche, y no de dia se dixo estar jugando. (a) Esto dicen los Poetas, hablando al estilo, y opinion de los vulgares, y simples, que piensan, que de dia anda el Sol solamente, y que de noche descansa, y se recrea en el Mar con la diosa Tetis, como lo refiere Ouidio; y entonces puede venir a la tierra, y gozar de sus amores; que así lo escribe el mismo Ouidio, quando el Sol amaba à Leucotpe, y de noche venia à estar con ella.

(a)
Quando
hasta la ob-
bligacion
del officio,
se ha de es-
cusar todo
divertimien-
to.
Ouid. 7.
Metam.
Ouid. 4.
Metam.

CAPITULO CCCXXVIII.

Si se pudo dezir que Apolo jugasse con Iacinto.

Contra lo dicho alguno podrá instar el que no era necesario, puesto que otro podía regir el carro del Sol en lugar de Apolo, mientras que este venia a la tierra a estas con Iacinto, como se dixo de la Luna, quando amaba al Pastor Endimion, que dexando su carro a su hermano Apolo, baxaba ella a la tierra, segun lo refiere Seneca: y así no se debió dezir, ni era necesario, que de noche fuese el juego con Iacinto. A esto diremos, que no podia ser, segun los principios Poeticos, porque el carro de la Luna podia el Sol regirle; o qualquiera otro que fuese de mas perfeccion, y excelencia que la Luna, y así se podia encomendar a otro. El carro de el Sol no aua quien regirle pudiesse, por las grandes dificultades que en su carrera, y movimiento concurren, segun lo escribe Ouidio, diciendo en nombre de Apolo, que no ay otro alguno que lo pueda regir, ni aun Iupiter dios supremo, sino el solo. Vióse esto en Eaeon, que queriendo regir el carro de su padre el Sol, pereció en la carrera: luego no se podia el carro del Sol encomendar a otro alguno, con que era necesario; que el mismo Apolo le rigiese, y que para estar con Iacinto viniese de noche.

Sen. tra.
4. carm.
3.

Ouid. 2.
Metam.

Todavía podrán dezir, que podía Apolo estar de dia en la tierra, como fue en el tiempo, que guardaba los ganados del Rey Admeto en Tefalia, porque entonces mucho tiempo estuvo con los ganados, así de dia, como de noche, segun Seneca. Respondese, que esto que se acaba de dezir de Apolo, quando sirvió al Rey Admeto, fue en el tiempo que afirmaban ser privado Apolo de la diuinidad; y entonces, aunque quisiera, no pudiera estar en el Cielo; porque no tenia diuinidad, y allí solo están los dioses. Por esta causa en aquel tiempo siempre estaua Apolo fuera del Cielo; pero en el tiempo que era dios, así como era quando amaba a Iacinto, no podia estar fuera del Cielo, sino de noche, por lo qual sabiamente dixo Ouidio, que era media noche, quando empezaron el tal juego.

ONITIA

Sen. tra.
4. carm.
33.

CAPITULO CCCXXIX.

Concluyese la aplicación de la fábula.

Refierele, que el juego en que se exercitauan Apolo, y Iacinto, era, echando en alto vn peso redondo de madera al modo de vna bola, que entre los Antiguos se vsaua. Apolo era valiente, como fuese Dios; y así echò la bola tan alta, que diuidió, y pasó las nubes, con que tardó algun tiempo en caer. Deseaua Iacinto arrebatarla luego para echarla él tambien a lo alto, por ver si podia igualarse con Apolo; y tanta fue su ansia para cogerla, que no aguardò a que la bola parasse, sino que luego que cayó en tierra, fuese a ella para arrebatarla, antes que resurtesse: y como ella era de gran peso, y venia con mucha fuerza, de resurtida hirióle à Iacinto en la cara, y él quedó herido de muerte, que todo de tal golpe se haze creible.

Los extremos que hizo Apolo en los sentimientos, y llantos, fueron grandes, como de quien se ha dicho la fuerza de sus amores, y ya echándose à si mismo la culpa, ya escusándose della, pero à quien siente amargamente vn dolor, y que le saca fuera de si, no ay que arguirle en sus palabras contrariedad. Exclamò Apolo en medio de su pena, que pluguiesse à

IACINTO

2. Reg.

18.

à los dioses, que pudiera él morir por Iacinto. Palabras eran, que nacian del amor, y dolor grande, amandole tanto à Iacinto, que ya sin él no queria vivir; antes el morir deseaba. Aflioraua David a su hijo Absalon, pues quando supo su muerte, entre suspiros, y sollozos, dixo amoroso, y tierno: *O Absalon hijo mio! Hijo mio Absalon, quien me diese a mi, que yo muriese por ti?*

Prosiguió Apolo: Que ya que la ley de las tadas me enorua el morir contigo, nunca de mi te verás olvidado, ni dexara de ser celebre tu nombre. Aqui comienza a dar el motivo de la mudança de Iacinto en flor roxa. Quisiera Apolo morir para estar siempre con él, pero impediolo la ley de los hados, segun la qual no pueden morir los dioses; y por esto le quiso tener siempre consigo viuiendo, ya que no le podia seguir despues de muerto. Prometiole, que de su nombre nunca auria oluido, por quanto para perpetua memoria, muchas fiesas se hatian a Iacinto despues de su muerte.

Dixole Apolo à Iacinto, que seria flor buena, que en si tendria escritos los suspiros, y llanto suyo. Esto se dize, porque se aua de mudar en vna flor, que se llamasse Iacinto, y porque quiere, que esta flor antes no huviesse sido, se dize, que seria flor nueva. Sus gemidos, y suspiros dize, que tendria escritos, porque en esta se conocen, y distinguen como dos letras escritas, que son Y. Grega, y vna A, que juntas estas dos letras, hazen, YA, la qual dicion es vna interjeccion del que gime, o suspira, como un AY, es interjeccion, de quien está doliente: y estos gemidos eran de Apolo, q los daua por el Iacinto muerto. Dize tambien, q en esta flor se mudaria en otro tiempo el famoso, y valiente Ajax, y ambos en vna hoja serian leidos. Esto se dize, porque así como ora Iacinto se mudaua en esta flor, así despues de muchos años se mudaria Ajax, lo qual sucedió en la guerra Troyana, quando contendió con Ulises sobre las armas de Aquiles, y siendo las armas adjudicadas a Ulises, con rabia se mató à si mismo Ajax, no pudiendo sufrir tanto enojo, y su sangre se boluio en

esta flor de Iacinto. Dize, que en el tiempo que estas palabras dezia Apolo, la sangre que estaua sobre las yeruas, como estauan del mismo color de la sangte, las llamaron Iacinto. Esto se dize, porque pareciesen verdaderas las palabras de Apolo; pues aun casi no aua acabado él de hablar, quando lo que aua dicho estaua puesto en execucion.

CAPITVLO CCCXXX.

Empiezas el sentido verdadero de la fabula de Iacinto.

Diremos, que Iacinto fue verdadero hombre, y que murió en el juego dicho, ó en otra manera, cuyo nombre tomó vna flor, en que dicen auerse mudado; y la intencion de Ouidio en escribir esto, no fue otra, sino por concluir la transformacion suya en flor. Por lo dicho, segun la verdad diremos, que Iacinto fue vn mancebo muy hermoso, y de buen tallo, a quien amó mucho Apolo con amor torpe, segun la costumbre de sus tiempos. Este Iacinto era de Grecia de Esparta; ó Lacedemonia, lo qual se prueba, por quanto Apolo en aquella tierra andaua con él, y en ella le hizo hazer honras despues de muerto, y de esto se prueba algun tanto, que Iacinto fue hombre verdadero, y auer sucedido lo que queda contado.

Amaba mucho Apolo a este Iacinto, y semejantes torpezas, como cosa de ninguna reprehension, las contaban los Poetas de los dioses, que amaron a otros hombres. Apolo, pues era hombre verdadero, hijo de Latona, y segun el uso de su tiempo, y de sus gentes, amó a Iacinto. Muy semejante a esto se dize de Iupiter, que amó a Ganimedes, y mudado en Aguila, le arrebató entre las vñas, andando el mancebo caza en el monte Ida, cerca de la Ciudad de Troya, y se lo llevó al Cielo. Segun el mismo Ouidio, introduciendo a Orfeo, que cantasse esto, y despues introduxo, que cantasse tambien este amor de Apolo à Iacinto; y el caso de Ganimedes fue verdad, porque el Rey Tantalo de Frigia le hurtó, y robo, anjando a caza, y se le ofreció a Iupiter, para usar del en aquella forma, segun aba-

Ouid. 10.
Metam.

no lo escribe Eusebio, y San Agustino.

IACINTO

S. Agust.
li. 18. de
Civ. Dei.

De lo que se sigue, que olvidase Apolo a los Delfos Pueblos, y vassallos suyos, por el amor de Iacinto, y asimismo su cytara, arco, y factas, no es necesario, que así se crea auer sido, sino que se pone, porque la razon lo pedia, presupuestos los fundamentos de los Poetas, y segun tambien la condicion de los amantes.

Ya hemos hablado del juego de Iacinto, y Apolo, y a que hora fuese, y como se pueda entender de Apolo, tomado por el Sol Planeta, y que fue a media noche, porque de dia andaria ocupado en regir su carro. Quando dizen, que este juego se hazia en el campo, fue dicho conuenientemente, segun la intencion de los Poetas, los quales quieron concluir, que Iacinto se boluiese en flor, naciendo despues de su muerte flores uel, y estas flores, o otras algunas no nacen, sino en los campos, y mayormente en los prados: luego debieron poner el juego en el campo, porque alli muere Iacinto, y alli en flor fuefle buuelto.

Lo que se escribe de los gemidos, y llantos de Apolo en la muerte de Iacinto, no es necesario, que así fuefle cierto, como está contado; pero con probabilidad se infiere, que pues Apolo le amaua tanto, mucho le doleria de su muerte, y aun el que librallie por el se haze probable; pero que fueren las palabras de Apolo para expucar sus sentimientos, no se sabe, y por esto en tales casos los Poetas, y Oradores escriuen, segun la vuezza de su ingenio aquellas cosas, que a la persona penada, y afligida conuenia dezir, considerada su persona, su condicion, y el tiempo, el lugar, y las circunstancias.

CAPITULO CCCXXXI.

Porque se dixo, que Iacinto se boluio en flor, y lo mismo

Apolo dixo, que Iacinto se boluio en flor nueva, en que estauiese escrito su llanto. De la muerte de Iacinto, que fue verdadera, que-

ren los Poetas concluir la mutacion de Iacinto en yerua, o flor roxa; y para esto tienen muchas razones aparentes. La primera es la semejança en el nombre, por ser cierto, que el nombre de Iacinto auia sido primero de hombre, que de flor, o yerua; y así parece, que no hubo otra causa desto, sino que el hombre, llamado Iacinto se boluio en aquella yerua, y le quedo su nombre. La segunda es el color, que es de purpura, o grana; y así tiene la semejança con la sangre, por lo qual pudieron fingir auer nacido tal flor de la sangre de algun hombre llamado Iacinto.

La tercera es, y mas principal, por quanto en las hojas desta flor estan escritas las letras del principio deste nombre Iacinto, que son las dos letras primeras, Y, A, y así se escribe en Griego Iacinto: y así parece, que del calo dicho de Iacinto se quedaron estas letras a la flor. La quarta es por los gemidos, y suspiros de Apolo por Iacinto, cuya muerte lloró mucho; y en esta flor hallamos letras con que significa el suspiro, y gemido, que son las dichas Y, A, o bueltas, con que se despide vn ay, con que se explica el que padece vn dolor; luego parece, que aquella flor primero fue el moçolacinto, por quien moraua Apolo.

La verdad desto es, que murió Iacinto, aora muriessse en la manera dicha, aora en otra, el fue hallado en el campo muerto entre vnas flores roxas, y de alli tuvo ocaion la fabula, que dixieron auerse mudado Iacinto en aquellas flores, o yervas, y ellas fueron así llamadas. Esto dize San Hieronimo: *Iacinto es yerna que tiene la flor vermeja, y tomó el nombre de vn moço de noble linage, que fue hallado muerto en las sierras entre las flores roxas, y dio nombre a la yerna la muerte del moço.* Y así contiene San Hieronimo el ser verdaderamente muerto este moço Iacinto en los campos, y por esto tener la yerua, o flor el nombre de Iacinto, y esto mismo contiene la narracion de Ouidio, que fue muerto Iacinto por el juego de Apolo.

Esto mismo se verifica tambien, por lo que añadió el Poeta en las palabras de Apolo, que se boluiera en esta

IACINTO

S. J. 17.
Etimol.
capit. de
her. aro.

IACINTO

Ovid. 12.
Metam.

esta flor el famoso Ajax, hijo de Telamon, acabada la questión; y conti-
tienda entre el, y Ulises sobre las ar-
mas de Aquiles, y dadas las armas a
Ulises, él se mató con su espada, se-
gun refiere Ouidio; y esto historia
es; pero despues los Poetas añadie-
ron, que su sangre se auia buelto en
flor de iacinto. El fundamento para
fingir esto fue, el estar en la flor de
iacinto letras de Ajax, y son las dos
primeras bueltas al contrario; y esto
sabido, lo mismo discurrieron, ó fin-
gieron en Ajax, que en iacinto.

CAPITVLO CCCXXXII.

*Porque, y como se hazían cada año
las fiestas del moço Iacinto; y como la
tal costumbre auia entre
los Gentiles; y
Ebreos.*

LO que dize Ouidio, que Apolo
hizo, que el nombre de iacinto
permaneciese para siempre, haziendo;
que los Espartanos le hiziesen fies-
tas lugubres de llanto en cada vn
año; esto es verdad, y así se haria;
por quanto Apolo en aquel tiempo,
siendo poderoso, ó siendo tenido por
dios, mandaria hazer estas memo-
rias a iacinto; y por el mandato suyo
lo ayrian de hazer. Esto principal-
mente se haria despues de muerto
Apolo, quando le tenían por dios;
porque entones hazian todas las ce-
remonias que a él le agradassen; y
yna era los llantos por iacinto, que
en vida él auia empezado a hazer; y
por darle gusto, sus deuotos hazian
lo mismo; y ayormente en tierra de
los Espartanos, de donde era iacinto.
A este modo los Gentiles por honra
de Apolo hazian cada año los juegos
Fiticos, en memoria de la vitoria que
los Poetas afirmauan auer alcanzado
Apolo de la serpiente Fiton, aunque
no huiera precedido la tal vitoria, ni
aun tal serpiente huiera sido; y esto
lo celebraban todas las gentes, espe-
cialmente los Griegos.

Aun no solaui esta costumbre
entre los Antiguos de los Gentiles; si-
no que tambien era costumbre entre
los Ebreos, que a los que querian mos-
trar tenerlos en mucha honra, los ha-
zian fiestas lugubres de llanto perpe-

tuamente despues de la muerte de
aquellos, las quales continuauan los
Pueblos. Así se vió entre los Iudios,
que lepte de Galaad (que fue luez de
Israel seis años) quando venció a los
Amonitas, auia hecho voto primo-
ro que auia de ofrecer a Dios en sacrifi-
cio la primera cosa que de su casa le
saliese a recibir, dandole Dios vito-
ria. Alcanço la vitoria, y boluiendo
alegre, y triunfante, supolo vna hija
sola, y doncella que tenia; y acom-
pañada de otras doncellas muchas,
salíó al camino a recibir a su padre, ca-
tando muy alegre, para festejar su
venida: Quando la vió lepte, rompió
sus vestiduras de dolor, y empezó a
derramar copioso llanto, diciendo:
O hija mía engañáste me, y en has veni-
do a quedar la engañada; hize voto al
señor, y no le podré dexar de cumplir.
Dixó entones la hija de lepte: Pa-
dre, si hiziste voto, cumplale, pero da-
me primero espacio de dos meses, para
que llore mi virginidad con mis com-
pañeras sobre los montes de Israel. Fue-
le concedido, y lloró dos meses, y
acabado el tiempo, boluióse a su pa-
dre, y él la degolló, segun auia he-
cho el voto.

IACINTO

Jud. 11.

De este caso empezó la costumbre
en los Ebreos; que todas las donce-
llas del Pueblo de Israel llorassen ca-
da año quatro dias la hija de lepte; y
así quedó este Aniuersario para los
tiempos venideros perpetuamente a
la hija de lepte entre los Ebreos en to-
do aquel tiempo, que estuvieron en
la tierra de Canaan. Entre los Genti-
les mucho se vsaua esto; pues por esta
causa los Iudios hazian lo que dexa-
mos dicho de la hija de lepte; porque
veian tener la tal costumbre los Gen-
tiles, porque el Aniuersario de la hi-
ja de lepte se empezaria aun no quin-
ze años antes de la destrucción de Tro-
ya, porque tantos años antes empezó
a ser luez de Israel su padre lepte, y
ya entones Hercules auia hecho Ani-
uersarios de llanto a otro, y muchos
de los Gentiles esto
vsauan,



AP.

CAPITVLO CCCXXXIII.

IACINTO

Como Venus instituyó honras perpetuas para siempre a su Adonis, y Hercules a Ilas.

Venus fue tenida por diosa entre los Gentiles, la qual viuiendo amó mucho al hermoso mancebo Adonis hijo de Mirra, y esta fue hija de Cinaras, a quien despues le mataron los puercos monteses. Lloró Venus tiernamente, y dixo, que ella haria que se celebrassen perpetuas fiestas de llanto por Adonis; y así fue, porque entre todos los Gentiles se vió en todo aquel tiempo que duró la costumbre de la Gentilidad, como lo dice Ouidio. *Querellose Venus (dize) de los hados, porque auian muerto a Adonis; pero asseguróles, que no serian en su poder todas las cosas, pues con la memoria de su llanto, y la que cada año se haria por el, se perpetuaria la de Adonis.*

Ouid. 10.
Metam,

Esto no solo se hazia entre los Gentiles, sino, aun, en los Ebreos se exercia, quando seguian la Idolatria. Así parece auer sido en el tiempo de la Captiuidad de Babylonia, la qual fue mas de seiscientos años despues de la guerra de Troya; segun se ve por Eusebio, y la muerte de Adonis, y los llantos de Venus fueron mucho antes de la guerra Troyana; pero en tiempo del Cautiuerio de Babylonia, los Ebreos que estauan en Judea, por sus tiempos le llorauan a Adonis: así se reconoce por el Profeta Ezechiél, que entre las maldades de idolatria que los Iudeos hazian, puso por vna de las mayores el que llorassen al mancebo Adonis, diziendo: *Ved las mugeres, que estauan plangiendo, y llorando a Adonis.*

Exec. 8.

Esto mismo dixo Hercules por su amado Ilas, al qual él amaua, así como Apolo amaua a Iacinto. Este Ilas se perdió en vn lago de Bitinia, el qual fue llamado Ilas por aquel moço; y ordenó Hercules, que le hiziesen llantos; y así se hizieron despues vna vez cada vn año, y el pueblo andaua en torno del lago, llamando con voces, y llantos al moço Ilas. Dize así Solino: *En tierra*

de Bitinia ay vna Ciudad llamada Prodiadis, cerca de la qual ay vn rio Ilas, y vn lago llamado tambien Ilas. En este lago creen, que quedó el moço Ilas, que era en todo el deleyte de Hercules, y el Ilas fue robado de las Ninfas del lago, en cuya memoria cada año acostumbra el Pueblo correr en torno del lago, llamando con grandes voces a Ilas. Esto dixo Solino, que duraua hasta su tiempo, y Solino fue mas de trecientos años despues del Nacimiento de Christo: luego así como aurian quedado estas memorias de llanto por Ilas, se conseruarián, y permanecieran los llantos de Iacinto.

IACINTO

Solin. in
Poli. cap.
44. de Bi-
chin.

CAPITVLO CCCXXXIII.

Como se declara la fabula de Iacinto, y de Boreas.

DE Otra manera se puede todo esto entender, en quanto Iacinto se toma por la flor deste nombre, y Apolo por el Sol, que es el que engendra la flor del Iacinto. Engendranse las flores de las humedades, y estas las saca el Sol con el calor de sus rayos, y las altera, y alterandolas, las bueue en flores, y yeruas. En quanto se dize, que Apolo andaua a caza con Iacinto, es fingimiento poetico, y en lo que se añade del juego, que leuantando en alto la bola, ó palo, murió Iacinto, se significa la corrupción de las tales flores, porque son de poca duracion; y pasado el Verano, quedan secas con el grande calor del Sol: y así como primero, leuantando el Sol las humedades, que del Inuerno auian quedado en la tierra, el Sol engendró las flores, así mismo procediendo al tiempo del Verano, y siendo mas fuerte el calor del Sol, secase la tierra, las flores tambien, y las yeruas tiernas, queriendo leuantar en alto las humedades dellas; y esto se significa bien por el juego de echar en alto la bola, ó palo, que Apolo en alto leuantaua.

Quando se dize, que de la fangre que salió de Iacinto, se hicieron las yeruas, y de allí a poco dexó de ser sangre, y fue color de flor, porque así lo mandó Apolo, significase la renovación de la flor llamada Iacinto, porque así como se engendra en el Vera-

JACINTO

Verano, y parece en el Egitto, buelue otra vez, acabado el Invierno, à engendrar con la fuerza del Sol: y esto es, porque la virtud seminal de la yerua quedó en la tierra, la qual en si tenia alguna manera de simiente, la qual cae en tierra en secandose la yerua, y de aquella nace otra vez el lacinto, como que de la sangre del moço lacinto nace la yerua llamada lacinto. Esta expolición es conueniente, tomando a lacinto por yerua; pero la primera es mejor, porque aquella responde a todas las partes de la fabula, y aquella es la verdadera intencion del Poeta, como sea cierto, el que lacinto fue hombre verdadero, y que murió en el campo, del qual las dichas yeruas, y flores tomaron el nombre de lacinto.

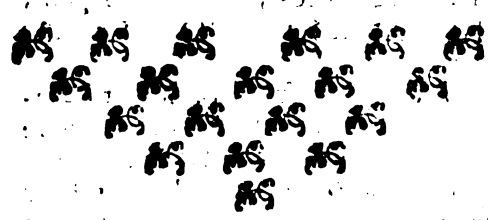
De otra manera esta la fabula que ponian de Boreas, y lacinto, al qual amaua también Apolo, como Boreas le amaua asimismo, dize el Poeta Seruio, y viendo Boreas, que Apolo era preferido en el amor de lacinto, vió dia estando jugando este, Boreas picado, y enojado, lo mató. En esta fabula se significa tambien, el engendrase la flor lacinto, y su corrupcion, y no se puede entender de el moço lacinto, en quanto este era hombre, y amado de Apolo; lo qual en la verdad sucedio, sino que se ha de entender de la yerua, ó flor de lacinto, en quanto Apolo es el Sol, y Boreas el viento Cierço.

Dizese, que Boreas amaua al moço lacinto, y el viento Boreas no puede amar la yerua lacinto, ni otra alguna, como el no haga, ni concutrá a la generacion de cosa alguna, sino para la corrupcion; pero dizese, que amaua à lacinto, porque este viento corria muchas vezes por los prados, que estauan llenos destas flores de lacinto; y en andar por alli a menudo parece que amaua los lacintos, como los que aman, muchas vezes van a ver la cosa que quieren. El lacinto se llama moço, ó niño, porque es flor, y todas las flores tienen poca duracion, así como los que son niños, que han viuido poco mientras lo son, y se dizen tales.

Apolo amaua tambien al moço lacinto, por quanto el Sol engendra todas las cosas con su calor, como el

padre al hijo, y así engendra à la yerua lacinto, luego bien se dize que Apolo amaua à lacinto. El que lacinto se inclinasse más al amor de Apolo, que al de Boreas, significa, que mas natural parentesco tenia lacinto con Apolo, que con Boreas, porque aquel es el Sol, y este es el viento Cierço, y Apolo como Sol engendra al lacinto; y Boreas como ayre, no le engendra; antes le corrompe. Enojose de esto Boreas, y pertenece a la fabula, tomando à Boreas por dios, que es persona que tiene inteligencia, y voluntad, y es creíble, que se enojaria, viendo a otro à el preferido; pero por el enojo se entiende el efecto aspero que obró, matando à lacinto. En quanto dize, que lo mató, estando jugando, echando la bola, ó madre en alto, se significa, que Boreas destruyó la yerua lacinto con su mucha frialdad, y sequeza del viento Cierço, que es muy grande.

Así se reconoce en estas fabulas dos modos con que perecen las flores, incluyendo todas las flores en lo que se dize del lacinto, como todas sean de condicion tierna, y delicada. El vn modo es por el calor, y secura; y el otro por la grande frialdad, y sequeza, que como son tiernas, y debiles, con qualquiera de las qualidades dichas, se corrompen. El primer modo es por el Sol, que con el calor, y ser muy seco, destruye la flor; y el segundo es por el ayre Cierço, que con su frio grande, y sequeza, corrompe la flor asimismo. Por esto que se ha dicho, se inuentaron dos fabulas de la muerte de lacinto; en la vna se dize, que lo mató Boreas, y ambos modos de dezir son conuenientes por las razones referidas; pero la fabula Ouidiana es preferida en la estimacion, y por ella se dá a entender mas la verdad.



CAP.

CAPITVLO CCCXXXV.

Como se entiende la fabula de que Boreas amasse a las yeguas del Rey Dardano.

DE Boreas ay otra fabula, y es, que amo las yeguas del Rey Dardano, y mezclandole con ellas carnalmente, engendro doze cauallos muy ligeros. Esta fabula es de Omero en su Iliada. Puede se entender de dos maneras. La vna es, que se tome Boreas por hombre, y no por viento, y entonces diremos, que Boreas era Rey de Tracia, el qual tenia muy buena casta de cauallos, y oyendo esto el Rey Dardano, embiaria a Tracia, y que lo traxessen de alli yeguas, y cauallos, para tener en su tierra casta dellos, y alli nacieron cauallos famosos de ligereza, y de otras calidades buenas. De esto tomaria fundamento la fabula, para dezir, que Boreas amasse las yeguas del Rey Dardano, y fue, porque los cauallos de Boreas Rey de Tracia, traides a la tierra de Dardano, se juntauan carnalmente con las yeguas de Dardano, lo qual se haze con amor carnal: y esto era, como si Boreas se juntasse con las yeguas de Dardano.

Para aplicar esta fabula, auemos de dezir, que los cauallos eran de Tracia de la tierra del Rey Boreas, y las yeguas del Rey Dardano, porque si Dardano traxera cauallos, y yeguas de Tracia, la fabula no quedaua bien aplicada, sino que los cauallos traides de Tracia se juntauan con las yeguas de Dardano, que estauan en Troya. Esta cosa es creible auer sido verdad, assi por parte de las personas, como por parte de las tierras. Las personas eran Dardano, y Boreas, estos ambos eran Reyes, y en el tiempo que reynaua el vno, reynaua el otro, y podia vno con las noticias de la buena casta de los cauallos, embiarle a pedir algunos, para tener en su Reino casta de ellos.

Esto parece ser assi aqui por la Letra de Eusebio, porque el escribe, que Dardano hizo a Dardania; y en el siguiente año puso que Boreas Rey de Tracia lleuò robada a Oritia; y assi en vn mismo tiempo viujan los

dos. Y aunque digan, que Boreas no lleuò a Oritia en este tiempo, que aqui se habla, sino despues en el año nono del Rey Eriteo, sexto de los Atenyenses; con todo esto puede ser verdad, que Boreas, y Dardano viuesen en vn tiempo, y vno pedir a otro que le embiasse de sus cauallos.

CAPITVLO CCCXXXVI.

Acabase el sentido de la fabula de Boreas, y de las yeguas de Dardano.

Siendo, pues, estos dos Reyes, Boreas, y Dardano en vn tiempo (como lo tenemos con Eusebio) y vecinos ambos, no auiendo mas que vn estrecho pequeño del Mar en medio, por el era facil a Dardano el traer los cauallos de la tierra de Boreas: y assi en esta forma el sentido de la fabula parece ser verdadero.

De otra manera se puede entender esta fabula, que Boreas no se tomé aqui por Rey, sino por viento, y en tal caso diriamos, que Boreas amò las yeguas de Dardano cò amor carnal, entendiendo con fingimiento poetico. Esto viene a ser lo que algunos afirman, de que las yeguas puedan concebir de solo el viento; y si las yeguas del Rey Dardano podian concebir, y parir, y del viento, seria del viento Cierço llamado Boreas, y entonces Boreas se juntaria como amante de ellas, de cuya junta nacerian los doze cauallos del Rey Dardano, que fueron muy alabados, que afirman ser muy ligeros, y auer nacido del viento, (como diremos mas abaxo, hablando del viento Zefiro) y por la ligereza de los cauallos de Dardano, dirian, que eran hijos de Boreas.

Tiene esta fabula, declarandola por el viento, assi como acabamos de dezir, dos razones de su parte para el fingimiento. La vna es, el que algunos cauallos sean engendrados del viento, concibiendo las yeguas del, y estos son muy ligeros: y por serlo assi los del Rey Dardano, creyeron, que sus yeguas del viento Cierço auian concebido. La segunda es, por quanto el viento es muy ligero en su movimiento, y no hallamos cosa mas ligera, y assi las cosas que lo son mucho,

BOREAS. cho, las comparamos al viento, y así lo hallamos en el Texto Santo. *Psalm. 17.* *bis* Dios, dize el Psalmista. *sobre un Querubim, y boló sobre las alas de los Vientos.* Por esto quando vn caualllo es muy ligero, dezimos que corre como el viento, y como es de la naturaleza el que sea semejante la cosa engendradora à su engendrante, el caualllo que fuere ligero, diremos que es del viento hijo, y así tuvo lugar la Fabula, diziendo, el viento Boreas auer amado las yeguas de Dardano.

De la tercera fabula, de que hizimos mencion en el capitulo 326. de el robo de Oritia que hizo Boreas, ya su historia, y declaracion queda atrás bastantemente referida.

CAPITULO CCCXXXIIII.

Declaranse las palabras Ouidianas, hablando del Viento Boreas.

LA causa, ò motivo para fingir esta fabula, fue el nombre de Boreas, y llamarse la tierra, donde dominaua este Rey Tracia; y porque el viento Cierço es llamado Boreas, y tambien viene de Tracia, que es Septentrional, y muy fria, en la qual este Rey Boreas reynaua, y porque el viento Boreas, ò Cierço, dizen engendrarse en tierra de Tracia, y que de allí viene, segun lo afirma Boecio: Si el viento Boreas, dize, que sale de la cueua de Tracia, hiriera a la obscuridad, y abrirre el dia cerrado. Y así dixo salir el viento Cierço de la cueua de Tracia, y como aquel Rey tuuiesse por nombre Boreas, los Poetas tuuieron color para fingir, que aquel, siendo de Tracia, era el viento Cierço, y así como viento se lleuó a Oritia.

Boe. lib. de consolat. met. 8.

Ouid. 6. metam.

Por esto puso Ouidio la condicion, y fuerza de este viento, diziendo: *La fuerza es muy propia en mi, pues echo del Cielo los nublados negros, y tristes; con esta hago temblar el Mar, trastornar hago los arboles altos y recios, congelo y endurezco asimismo las nieves: hiezo la tierra con granizos, y tambien quando hallo a los otros vientos mis hermanos en el Cielo, que es para nosotros el campo de pelear, tanta fuerza pongo de mi parte, que con mis golpes suene todo el Cielo, y Jalten fuegos*

de las nubes: y quando yo entro en las cueuas cerradas, y hondas de la tierra, y pongo todas mis fuerzas, hago temer al BOREAS. Infierno, y al Mundo todo hago que tema.

Estas cosas que dixo el Poeta en nombre del viento, conuienen al ayre Cierço, por su grande fuerza, y al Abrego tambien conuienen, y a todos aquellos, que con grande fuerza corren; pero en estas nuestras tierras, y de los Griegos, tiene grande fuerza este viento Cierço, y por esto dixo del Ouidio estas cosas; y no solo le conuienen por su mucha fuerza, sino por la frialdad; y dize, que la fuerza es propia en él, por quanto la tiene el viento mayor q los hombres: y desta fuerza pudiera usar contra el Rey Eriteo, tomándole contra su voluntad a Oritia su hija. Tambien dixo, que el viento echaua los nublados de el Cielo; pero esto no prouiene de la fuerza de su movimiento, sino de la mucha secura, ò sequedad que tiene, porq el ayre Abrego con tanta fuerza, y aun mas corre, y se mueue, que el Cierço, y con todo esto no quita los nublados; antes los trae, y esto es por su humedad: el Cierço por el contrario haze quitar todos los nublados del Cielo, ò del ayre, consumiendolos con su sequedad.

Ouidio no debió dezir frialdad, sino fuerza, y la causa es, porque a Boreas, aunque sea viento, no le puso como tal, sino como persona; y así para todas las obras le debió dar fuerza, y no frialdad; ò secura, porque esta apruecha para las operaciones de la naturaleza, pero no para las que tiene vn persona por su voluntad, y libre alvedrio. A los nublados llamo tristes, porque son negros, y obscuros, que así le llamo Christo triste al Cielo, quando no estaua claro. El Cielo está triste, quando a la mañana tiene arboles muy espesos, y obscuros, y significa, que aquel dia aurá tempestad, segun lo que Christo dixo.

Math. 6.

En lo que dixo, que hazia el viento estremecer al Mar, y trastornarse los arboles mas recios, y altos, pertenece a la fuerza de su movimiento, pues con ella leuanta las ondas, y que se formen tormentas, y tempestades, y los arboles grandes, y recios se desarraygan, y quiebran. Esto no menos lo haze el ayre Abrego, aunque es hu-

BOREAS.

humedo, porque esto no procede de la secura, ò humedad, sino de sola la fuerza del mouimiento.

CAPITVLO CCCXXXVIII.

Continuanse las palabras. y declaracion Ouidiana.

QVe se endurecian las nieves con el viento, dixo el Poeta, y que heria la tierra con granizos. Esto pertenece solo a la frialdad, la qual aprieta, y comprime las cosas, y apretadas se endurecen; assi se reconoce en las nieves, que siendo ellas de suyo blandas, y tiernas, se endurecen, y aun las aguas, q son mas bladas, y corrientes, con el aire Cierço frio se cōprimē, y endurecē como piedras, quedándose eladas: y aunque toda frialdad grande haga esto, hazese mas con el ayre, porque este enfria mas que otras cosas. Como del viento muy frio viene, el que se yelen las aguas, y se endurezcan las nieves, y assimismo se causan los granizos, y piedras en el ayre: y esto procede del grande frio, que aprieta, y haze espalar la materia que como piedra se endurezca.

Quando dixo, que ablanda el a sus hermanos el viento en el Cielo. Habló aqui como Poeta, poniendo el ser personas los vientos, y todos nacidos de vn padre, y vna madre, que fueron Astreo, y Aurora; pero aunque sean hermanos, se oponen, y tienen entre si sus enemistades, las quales les puso Iuno, ò las causaron las Furias a ruegos del dios llamado Litigio, como ya tocamos arriba. Dixo, que el Cielo era para ellos campo de pelea, porque los vientos no andan, ni corren, sino por el ayre, que aquel es lugar desembarazado, y en el se hallan los vientos, quando se encuentran vnos con otros, como muchas vezes acontecē, y haziendo grande ruido en la region del ayre: y todo esto no viene de la frialdad, ò calor, sino de sola la fuerza del mouimiento.

En quanto dize, que saltan los fuegos de las nubes, quando se abren, pertenece a los rayos, que caen del Cielo, y llamanse fuegos, porque son muy ardientes. En lo que añadió el Poeta, que el viento pone temor, y espanto a las almas del Infierno, no ha-

bla como Poeta, poniendo el Infierno debaxo de la tierra, dōde estē las almas de los muertos, y esto es verdad.

BOREAS.

Dize tambien que huyen estas de la luz, como siempre estē en perpetua obscuridad: y porque quando el viento estando encerrado debaxo de la tierra, se puede abrir alguna parte de ella, por donde entre luz a los Infiernos, y las almas que alli estā aborrezcan la luz, porque esto no sucede, estā con gran temor las animas en los infiernos. (4) Esto mismo lo escriuió Ouidio, hablando de Tifoco, y que quando por mouerse el, se estremeció toda la tierra de Sicilia, como estē asentados sobre Tifoco los montes de aquella Isla, temiendo Pluton dios del Infierno, que se abriessē alguna parte, por la qual entrasse a los Infiernos alguna luz del dia, y espantasse las almas, que alli estauan, salio a ver si estauan todos los lugares firmes.

(4) No puede auer mayor pena, que sea tormento lo que de suyo es delicia.

Dixo, que el viento encerrado hazia temer a todo el Mundo, y con razon dixo esto, porque haze estremecerse la tierra, y es la tierra como raiz, y fundamento del Mundo todo, y ella estremeciendose, parece q todo el Mundo se estremee. Esto pertenece a la fuerza, y calidades de viento Boreas, ò Cierço, y como dixo esto Ouidio de Boreas, lo dixera tambien del Abrego, si la ocasion para fingirlo fuera competente; y es verdad esto, en quanto a las cosas que pertenecen a la fuerza, como el ayre Abrego sea muy fuerte, pero no hablara de las cosas que pertenecen a la frialdad, como el quitar los nublados, endurecer las nieves, y embiar granizos, como esto no lo haga el Abrego: antes al contrario; por ser viento humedo, y luvioso en nuestra tierra, y en la de los Griegos, y generalmente en toda Europa, no lo haze assi en todas las tierras por donde corre, y las causas de esto proceden de la naturaleza, de las quales aora diremos.



CAP.

OREAS

CAPITULO CCCXXXIX.

Que cosa sea el viento Zefiro, y como amo a la Ninfa Cloris, y a la diosa Flora.

Omer. in
Iliad.

DEl viento Zefiro escribieron los Poetas narraciones fabulosas, diziendo, que el viento, o dios Zefiro amo a vna Ninfa hermosa llamada Cloris, a quien tuvo por muger, y en premio, y galardón de la virginidad que el auia desflorado, la concedió, y constituyó por señora de las flores todas: y añaden a esto, que mudado vn poco el nombre de la Ninfa, la llamaron Flora, por ser de las flores su señora, y Reyna. También dize Omero en su Iliada, que Zefiro durmió, y se juntó carnalmente con la Arpa llamada Tielá, y de ella engendró los dos cauallos de Aquiles llamados Valeo, y Xanto.

Hase de entender, que Zefiro es nombre de viento, y aunque en los nombres de los vientos no concuerdan los Autores, pero segun los mas sabios en esta materia, el Zefiro es viento Occidental, que viene, y corre de la mitad del punto del Poniente. Zefiro es nombre Griego, a quien los Latinos llaman Fabonio; aunque algunos quieren, que Zefiro, y Fabonio sean dos vientos, y ambos Occidentales, de manera que Fabonio sea el principal, y que venga del medio del punto de Occidente, y el Zefiro esté a su lado, y que venga entre el Poniente, y Medio dia, que llamamos Trauesia.

Ouid. 1.
Metam.

Perono concuerda esto con el modo de hablar de los que guardan mas la propiedad de los vocablos, y aun con la significacion de ellos. Así lo tiene, y habla Ouidio, el qual pone solos quatro vientos, que son los principales; y que vienen de quatro puntos del Mundo. De parte de Occidente puso a Zefiro diziendo: *La tarde, y la Costa del Mar, que se calientan con el Sol Poniente, están cercanos al Zefiro.* Luego es viento que viene de Occidente, y a este solemos llamar Fabonio, con que Fabonio, y Zefiro son vn mismo viento. Esto mismo parece sentir San. Isidoro, diziendo:

S. Isidoro.
13. Etim.
capit. de
Ventis.

que Fabonio, y Zefiro son vn viento: pero que Fabonio es nombre Latino, y Zefiro lo es Griego. Y esto se verifica aun por la razon de los nombres, porque lo mismo que significa Zefiro en Griego, lo significa en Latin Fabonio, con que no vienen a ser mas que dos nombres en diuersas lenguas para significar vna misma cosa compuestos.

El Zefiro significa vida, y esto es, porque dà vida a las flores, por engendrarse corriendo el, y dà mantenimiento a las yerbas. Fabonio se llama en Latin, que es lo mismo que mantenedor, o criador, porque a las flores, y yervas, o semillas las dà su sustento, y conserua; y todo esto vna misma cosa es. Habla de este punto San Isidoro, diziendo: *Zefiro es nombre Griego, y llamase así, porque las flores, y yervas reciben vida, o principio de ser, corriendo el.* Este segun el vocablo Latino se llama Fabonio, porque cria, o mantiene las cosas que nacen, porque con el viento Abrego se caen las flores nacidas, y con el Zefiro y Fabonio macan.

Deriuase este nombre Zefiro en Griego de Zefis, que significa vida, y en Latin buuelto Fabonio, que significa criar, o mantener. Este viento corre blandamente, y es humedo con vna humedad muy natural para engendrar flores, y otras cosas, y corre comunmente este viento desde el principio del Verano hasta el fin del Estio, y corre despues del Medio dia hasta la noche. Habla de esto Ouidio. *El viento Zefiro, dize, cria a las flores nacidas sin simiente.* Y aduerte en el mismo lugar, que el Verano es perpetuo, y que en este Verano eotria aquel viento Zefiro.

Ouid. 1.
Metam.

CAPITULO CCCXXXX.

Declaracion de la fabula de Zefiro, y de la Ninfa Cloris, y que juegos hazian los Romanos a la diosa Flora.

DEclarèmos aora las fabulas en el Capitulo antecedente puestas, y la primera es de la Ninfa Cloris, la qual se puede entender de dos maneras. Vna es, si se significue por ella

BOREAS. la virtud natural del viento Zefiro para engendrar las flores, y para esto fingieron al Zefiro ser persona, aunque él sea viento, para que pudiese amar, y engendrar. La Ninfa Cloris es la humedad de la tierra, porque las Ninfas comunmente significan humedades, y a estas humedades amaba el viento Zefiro, porque con su natural calor, que es templado concurre para la generacion de las flores.

Dizese, que Zefiro dió poder a la Ninfa Cloris, y la constituyó señora de las flores todas, por quanto de la humedad nacen todas las flores, y este dominio dió Zefiro a la Ninfa que él amaba, por premio de la carnal junta que entre los dos aya interuenido. Esto se dize, porque de la junta carnal se sigue la generacion natural, que se haze de la operacion del viento caliente, y templado sobre las humedades, y de la tal junta se sigue la generacion de las flores.

*Zell. li.
1. de din.
inst.*

De otra manera se puede entender esto mas cumplidamente, segun que esta Ninfa Cloris fue llamada la diosa Flora, y por esto se ha de considerar lo que dize Lactancio, que fue Flora una muger, la qual con el mal uso de su cuerpo allegó grandes riquezas. Quando murió esta muger, dexó al Pueblo Romano por su heredero en esta forma; que cierta cantidad la llevase el Pueblo para sus necesidades, y la restante le guardase para ponerla a logro, y usura: y que de la ganancia que de esto se premiasse, se hiziese cada año una fiesta con grandes juegos en el dia de su nacimiento de la difunta Flora. En estos juegos se hazian muchas deshonestidades, como las mugeres mozas anduviesen desnudas delante del Pueblo Romano, sin vestido alguno, ni velo que las cubriesse, juntando a esta deshonestidad otras torpezas, como lo refiere San Agustín.

*S. Agust.
de civit.
Dei.*

Pareció esto despues de algunos tiempos torpe, y vergonzoso exercicio a los Senadores Romanos, y queriendolo quitar, no lo osaron hazer, por miedo de el Pueblo, que como libre gustava mucho de la tal fiesta. Pero determinaron a cosa

tan torpe, ponerle si quiera un nombre, y color mas hermoso; y para esto dixeron, que Flora era diosa, y que se llamava así, porque lo era de las flores: y que así, por tenerla contenta, y pagada, la hazian aquellos juegos, para que ella les diese abundantes flores, yerbas, y frutas, y todas las demas cosas que de la tierra se engendran. Con esto quisieron dar a entender, que no se hazian los tales juegos por la muger llamada Flora, que aya sido tan deshonestita, y escandalosa, sino por la diosa de las flores; pero dado este color, no se podía negar, como se quedasse el nombre de la muger, y los juegos mostrasen el exercicio torpe de su deshonestidad; pues las mozas andando desnudas, y cometiendo como ella semejantes torpezas, bién claramente dezian, que no se hazia aquella fiesta por alguna Flora que fuese diosa, sino por una muger Flora, que aya sido Raineta.

Para colorear esto mas, Ovidio en los Faustos, quiso sobre la ficcion de los Senadores, añadir el otra, la qual secretamente significasse toda la verdad. Dize, pues, que Zefiro amó a la Ninfa Cloris, a quien tomó por muger, y por premio, y galardón de la junta carnal, la hizo señora de todas las flores. En esto no quiso significar Ovidio las riquezas de la muger Flora, y como la tuvieron por diosa, festejandola con torpes juegos, sino que quiso dar en su fabula la razon de aquello, que los Senadores Romanos fingieron; diciendo, que esta muger era llamada Flora, por ser diosa de las flores, y que por esta causa le hazian aquellos juegos, y quiso mostrar Ovidio, de donde a una muger le podía venir el ser diosa de las flores. Para esto dize, que aquella era Ninfa, y que el poder, y señorio sobre las flores se le concedió el dios Zefiro, porque él tiene este poder naturalmente, y se le podía dar a quien gustasse. A quien esto ya conuienen la ficcion, y la verdad. La ficcion, por quanto esta que fuese diosa, conuenia que fuese alguna de las Ninfas, que son de linage de dioses. Tambien conuenia esto averle venido a la Ninfa por

BOREAS.

por razon de castamieto, pues como en arras le daua esto su galan, y mado el Zefiro.

A esta Ninfa quiso llamar Ouidio Cloris, por mudarle el nombre de Flora para que la verdad, y la ficcion tuuiesen alguna diferencia; y dando caso, que se huuiesse de poner nombre diuerso, conuino mas este que otro, por tener este de Cloris alguna semejança con el de Flora. La causa porque dizen, que dió este señorio Zefiro, fue por ser el vn viento, a quien mas que a otro conuiene naturalmente engendrar las flores, como queda dicho; y el concederlelo èi a la Ninfa, fue por ser ella la humedad, de la qual se engendran las flores, tocada la humedad por el Zefiro.

Quiere Ouidio, que aquella Ninfa Cloris, despues que tuvo este poder del Zefiro, se llamasse Flora, por causa de las flores, cuyo señorio tenia; lo qual era conueniente segun buena razon, y se manifiesta la causa de que aquella diosa, a quien se hazian aquellas fiestas, y juegos, fuesse llamada Flora.

CAPITVLO CCCXXXI.

Como el viento Cierço amó a la Arpia Tíela, y engendró de ella los cauallos de Aquiles y que significasse.

LA segunda fabula de Zefiro era el que amó a la Arpia llamada Tíela, y que della engendró dos cauallos. En esto quiso significar Omero los dos cauallos de Aquiles, Xarito, y Valeo auer sido muy ligeros, y por dar la razon de tanta ligeteza, fingió ser engendrados de cosas muy ligeras, y tales son el viento, y la Arpia. Los vientos todos segun los Poetas, tienen alas; por lo qual son ligeras, y lo mismo serán en la ligereza las cosas de el viento engendradas. La Arpia assimismo es ligera, porque segun los Poetas, las Arpias tienen alas, y buelan muy ligeramente. Tienen la figura de mugeres en algun modo, y así lo escrivió Virgilio, hablando de las tres Arpias, y estas siendo

tan ligetas; hijos muy ligeros paririan, y tales serian los cauallos de Aquiles.

ZEFIRO:

A la explicacion dicha conuienen los nombres, porque esta se llama Arpia que significa arrebatamiento, y Tíela significa apresuramiento, ó arremetimiento, y todo dá a entender vna ligereza grande: y quiso dezir Omero, que los cauallos de Aquiles fueron engendrados de vnos padres muy ligeros, pues ellos lo eran tanto. De otra manera se puede entender, que es la siguiente.

Omero quiso aqui significar, el que los cauallos de Aquiles en la realidad auian sido engendrados del viento, lo qual algunos naturales lo lleuaron, y sintieron así. Afirmacito Plinio en la historia natural; y tocalo San Isidoro, que cerca de la Ciudad de Lisboa, que está a lo vltimo de España, ay algunas yeguas, las quales, quando están con ardor grande, y desseo de juntarse con los cauallos, abren las bucas contra el viento Zefiro, que sopla, y corre de parte de Occidente, y recibiendo aquel ayre, conciben sin que aya precedido junta carnal; y los cauallos que entonces nacen son muy ligeros; pero duran poco tiempo. A este modo se pudo dezir, que alguna yegua concubiesse del viento los cauallos de Aquiles, y que así serian muy ligeros; y se puede entender esto especialmente de la intencion de Omero, por auer nombrado mas al viento Zefiro, que a otro alguno; y ser este aquel, de quien Plinio afirma, que conciben las yeguas.

Y si se dixere, que no concuerda esto con auer dicho, que aquellos cauallos de Aquiles fueron engendrados de la Arpia llamada Tíela, y siendo engendrados del viento Zefiro; alguna yegua los auia de concebir, y no la Arpia. Diremos, que aunque Omero entendiesse engendrase las yeguas de el viento, no devió de otro modo escriuirlo, por poner alguna diferencia entre la ficcion poetica, y la verdad misma; y pues Omero como Poeta habia no aquí de dezir, que del viento

Plin. de hist. nat. s. 12. arhimol.

Virgi. 3. Aneid.

V

Zefiro

BORRAS: Zefiro, y alguna yegua auian sido engendrados estos cauallos, porque de este modo no añadia a lo que podia auer sucedido rebozo alguno, y por consiguiente no hablaria en estilo poetico.

El que esto quisiere contar como historia, lo que Omero contó como Poeta, donde este nombro al Zefiro, no como viento, aunque en la verdad sea viento, sino como si fuesse dios, y persona alguna, debiòle dar la junta con persona, y no con yegua; y por quanto las Arpias entre los Poetas se ponen, como personas, y hembras que hablan, segun Virgilio ya citado lo escriue, pudo Omero dar junta a Zefiro con la Arpia Tielá. Pero por esta Arpia, se puede entender alguna yegua, que del viento Zefiro concibiesse, lo qual parece por el nombre, porque a la tal Arpia la llamo Tielá; y este nombre no es de Arpia, porque las tres Arpias se nombraron, Celeho, Arpue, y Aielo segun los Autores, y Poetas, y ninguna de estas se llamo Tielá. Por lo qual parece, que sea mas nombre de alguna yegua, que de Arpia; y aunque segun la verdad sea nombre de yegua, por disfrazarlo algo, y añadir ligereza lo puso así, por que la significa grande el nombre de Tielá, como queda ya arriba explicado.

CAPITULO CCCXXXII.

Como puso Virgilio, a que las yeguas engendren de los vientos frios sin junta a carnal: y qual sea la dificultad que ay de que se haga generacion de sola la hembra sin junta alguna.

NO solo contiene al Viento Zefiro, sino a otros que son frios, como lo es el Zierco, con el qual dicen, que tambien pueden concebir las yeguas. Afirmalo Virgilio, y no como Poeta, sino como Historico natural, diciendo: Luego como el ardor se entra, y apodera de las yeguas en el Verano, que por esto se experimenta mas en este tiempo, que en otro alguno, entrandose el ardor en los huesos,

las yeguas se suben a las peñas altas, y teniendo las bocas abiertas contra el viento Zefiro, y recibiendo en lo interior del cuerpo, y vientre; los vientos blandos, muchas vezes conciben sin ayuntamiento alguno, lo qual es digno de admirarse por maravilloso. Otras vezes hayen, y trepan por las peñas, y tuestas, y assimismo baxan a los valles hondos, no contra el viento Solano, donde nace el Sol, sino contra el Ciergo, y Regañon, y contra la parte de donde viene el Abrego negro, el que con sus aguas frias le dexa al Cielo triste, y mustia.

*Virg. 3
Eneid.*

En estas palabras dio a entender Virgilio, que las yeguas muchas vezes conciben sin junta, y como dexamos aduertido; esto no lo escriuió como Poeta, sino como Historiador, declarando el modo lo natural en que puede concebir. Dize, que suben a las peñas altas, y buelven las bocas abiertas contra el viento Zefiro: y así conciben del viento sin junta de los machos. Otras vezes les crece tanto el ardor, que no pudiendo sufrirlo ni estar quietas, se buelven con rabia, y corren destempladamente, por las cuestras, peñas, y valles, buscando los ayres frios. No van, ni buscan entonces el ayre Solano, que es caliente, y ellas apeteçen el frio, o el templado: y así se buelven azia el Ciergo, y Regañon, que son ayres frios, y tambien se buelven al Abrego, que algunas vezes es frio, como quando llueue; que las lluvias hazen al ayre frio: y de estos ayres dicen que conciben las yeguas, y que muchas vezes con ellos conciben.

El que se pueda hazer esto, es bastante dudofo, atendiendose a la generacion de los animales, y a la operacion de la simiente de el macho; pues no concurre esta como principio solo material. Segun lo creen algunos vulgares, al modo que concurre la simiente, o la figura de hembra, sino que es como principio: como para formar, y figurar la sangre de la hembra, que es la materia del cuerpo que se ha de formar: porque si como principio solamente material, concurriese la simiente del macho, muchas vezes sucederia, que

BCREAS

Arist. li.
de natu.
anim.

ZEFIRO

Lo que a estos Autores les mue-
ue para afirmar , que estas yeguas
conciben del viento, mas que de otra
cosa alguna, es, porque veen, que
ellas abren las bocas contra el vien-
to,

BORRAS

to, en aquel tiempo que sienten en sí el grande ardor, y que también entonces conciben. Cerca de esto podía decir alguno, que las yeguas concibiendo sin ayuntamiento alguno, no conciben por causa del viento, sino porque reciben con el ayre, ó viento el olor de los machos, con el qual viene alguna virtud, y se recibe en el cuerpo de la yegua, teniendo ella la boca abierta, y así concibe. Así lo vemos en los árboles, en los quales comunmente no ay diferencia de macho, y hembra, pero en algunos ay en alguna manera macho, y hembra, como en las palmas, y en estos árboles las hembras engendran fruta, y no la engendran, sino están cerca de ella los machos, de modo que quando corra el viento, venga el olor, ó ayre del macho a la hembra; porque entonces sale del macho alguna fumosidad, a manera de vapor: y en esta fumosidad ay cierta virtud masculina, y quando tocara al árbol hembra, le ayude a concebir. Esta virtud no pudiera venir de un árbol a otro, sin multiplicarse con el viento; y de esta manera podrá ser que las yeguas conciben por la boca algun olor de los machos, y este les ayude a concebir, y que este olor les venga con el viento: y que por esta causa se diga que conciben de él.

Pero diremos, que esto no concuerda con la razón. Lo primero, porque si se hiciese por el olor de los machos, no se podría hacer, sino donde los huviese cerca de las yeguas, pero en esto no se repara, ni se atiende; antes se supone, que no ay machos tan cerca en aquel distrito, sino solo el ayre que por la boca reciben las yeguas: Luego por el ayre, y no por el olor se hace. Lo segundo, porque siendo de estar los machos en cierta distancia, tanto podían estar apartados, que el olor que viniese de ellos no aprovecharse, como se hace en los árboles, en los quales ay macho, y hembra, que no han de estar muy apartados, porque de otra manera no aprovechara aquel olor, ó viento: pero estando, ó no estando los cauallos de parte del viento, y estando cerca, ó apartados conciben

las yeguas: Luego no procede del olor. Lo tercero, porque si viniese del olor, pudiera suceder esto de qualquiera parte donde estuviesen cauallos: y así para esto qualquiera viento aprovecharia, pero no se buelven las yeguas contra todos los vientos, pues no se buelven contra Solano, segun dize Virgilio, sino contra los otros vientos: Luego el condebir no proceda del olor, como este con qualquiera viento pudiera venir.

Alguno dirá, que procede todo del olor, pues con cada viento puede el perceberse; pero las yeguas no van, ni se buelven a qualquiera viento, sino a los dichos, que son frescos, ó frios; pero esto es, porque ellas no tienen deseo de concebir, por tener hijos, que esto solo pertenece al que tiene entendimiento, y razón: sino que como ellas se sienten tan ardientes, y aquejadas del fuego, y ardor, desean, ó apetecen el descanso, y refrigerio, el qual parece que le perciben con la frescura, ó frialdad, y por esto se buelven ázia donde vienen los ayres frios. Y por quanto el Solano es caliente, no se buelven ázia él, pero si contra él se bolviessen, y de aquella parte huviese cauallos, cuyo olor pudiesse venir a las yeguas, de la misma manera concibirían.

Diremos, pues, ser verdad, que las yeguas por solo refrescarse se buelven a los vientos, y no por concebir, y así no se buelven ázia donde vienen los ayres calientes; pero ahora sean calientes, ahora sean frios, no aprovechan por parte del olor, como las razones ya puestas lo prueban: mayormente porque todos los Autores parece que dan la virtud en el viento para concebir las yeguas por la frialdad de los mismos ayres. Así lo dize Marco Varron, que estando las yeguas muy ardientes en el Verano, abren las bocas a los vientos frios, y conciben. Esto mismo

dizen San Isidoro, y
Plinio.



CAP.

CAPITVLO CCCXXXIV.

BOREAS.

Referense dos razones que hazen creible que puedan algunas yeguas concebir sin junta alguna, y en este Capitulo se pone la primera.

Esto que afirman de las yeguas, que pueden concebir de el viento, dado caso que asistea, no se ha de conceder, que suceda en qualquier tiempo, sino solo en aquel, en el qual ellas estan con ardor grande, y apetito asimismo de ayuntamiento carnal: y assi en otros tiempos aunque reciban vientos frios, no concibirán. La razon es, porque entonces con poca ayuda de afuera pueden concebir, y no en otro tiempo, y esto es, porque vn animal quando esta con grande ardor de juntarse, el tal ardor tiene poder grande sobre el cuerpo, y no le tiene tan grande en otro tiempo. Esto se reconoce por las figuras, o colores de las cosas engendradas; porque si vna muger al tiempo del grande ardor, y deleite con el hombre geniere alguna cosa, tal color, o tal figura será la de la cosa engendrada.

Gen. 31. En las ovejas de Iacob parece asistido esto, y habla de ello San Iudor. *12. Et.* Asi las yeguas, estando con el tal ardor, ayudadas de alguna cosa de afuera, con el poder grande de el anima podran concebir, y en otro tiempo en que no sea tanto el poder del anima sobre el cuerpo, no podran concebir, aunque muchos ayres reciban. Dado el tal tiempo, diremos, que los vientos frios recibidos por las bocas de las yeguas, aprouechan para concebir, por dos cosas que concurren. La vna es de parte de la yegua, la otra de parte de el viento.

La primera, que es por parte de las yeguas, consiste en la poca diferencia que ay entre la simiente activa de los cauallos, y la sangre, o principio material de parte de las yeguas; y porque ay poca diferencia, poco le falta al principio material de parte de las yeguas,

para que ellas por si mismas puedan concebir, y para: como en los arboles, que comunmente en cada arbol ay virtud en el para que por si mismo pueda concebir, y engendrar, y es, porque en los arboles no ay diferencia de virtud femenina, y masculina.

ZEPIRO.

En las yeguas, como aya diferencia de esta virtud, no puede la yegua por si misma concebir; pero porque es pequena la diferencia de las tales potencias, o virtudes, con poco que se añada a la de la yegua podra concebir, y suplirse podrá por otra cosa que no sea el macho. En las cosas en que se reconoce diferencia grande de la virtud masculina a la de la hembra, no se puede suplir la operacion de el macho por alguna otra cosa, assi como en las mugeres, y hombres, entre los quales diferencia muy grande se nota de la virtud activa que se halla en la simiente viril, al principio material, que es la sangre menstrual de la muger. Por esto no puede por otra cosa alguna suplirse, sino que es necesario, que por sola la junta de la simiente masculina, y femenina se pueda hazer concepcion: y todas otras qualquiera cosas naturales, que a esto ayudassen, no bastarian.

CAPITVLO CCCXXXV.

Dase la segunda, que prueba lo mismo, y de la condicion de los cauallos engendrados de el viento, y como sean can ligeros.

La segunda causa, y lo que concurre de parte del viento es, que aquello que falta a la simiente, o principio material en las yeguas, se puede suplir por el viento, porque la simiente masculina siempre es mas caliente que la de la hembra: y por esto tiene poder para digerir, formar, y figurar algo; y de este calor falta a las simientes de las yeguas, y aquello se suple por el viento, por quanto este viene frio, y con su frialdad aprieta, y comprime el calor que halla en el cuerpo de la

V 3

Y 2

BOREAS

yegua en el lugar generatiuo. Aquel calor, pues, apretado se haze mayor, así como lo vemos, quando echan agua sobre el fuego que arde en la fragua, que entonces se levanta mayor la llama, y mas brauamente arde, y por esta causa la echan.

En esta forma concurren todas las cosas juntas. La vna es, que a la simiente de la yegua falta poco para llegar a igualar con la masculina. Lo segundo es, que se conforta esta virtud en aquel tiempo por la grande fuerza, o poder que tiene el anima sobre el cuerpo en el tiempo de el deseo ardiente del ayuntamiento carnal. Lo tercero, que el viento frio recibido en aquel tiempo dentro de el cuerpo, con su frialdad aprieta el calor natural, y accidental, que entonces ay en el lugar generatiuo, y así puede llegar a ser tanto, que baste para engendrar, o concebir por si misma la yegua, y aquel calor pueda formar, y figurar aquella simiente que tiene la yegua de esta suerte se puede discursir, que las yeguas por si solas engendren, y conciban.

Pero será bien llevar aduertido, que lo que dexamos dicho, pocas vezes sucederá, y en pocas yeguas, porque en todas estas cosas son menester muchas circunstancias, y ocurrencias, las quales en pocas yeguas se pueden hallar juntas; porque no todas las hembras se acercan, y son semejantes en igual grado a la condicion, y calidad masculina en la simiente; ni el ardor tampoco, y deseo carnal puede ser igual en todas las yeguas. Tampoco acaeze venir el viento tan templado, y con tal temperamento con estas dos condiciones referidas, para que se iguale con la virtud masculina: y por todas estas circunstancias, rara vez sucede la tal cosa.

Dize se, que los cauallos nacidos de las yeguas en el modo dicho son ligeros. Esto procede de

la condicion del viento, que suplió la masculina simiente, y no se dispuso el cuerpo del cauallo así concebido, como los de los otros, que se conciben por el modo ordinario. También haze, el que los tales cauallos viven poco tiempo, y esto es aun mas natural en ellos, porque no tienen todo lo que los otros cauallos tienen por naturaleza, como en ellos no aya obrado cosa alguna el padre, del qual el hijo toma la robultez, y virtud: y así no son de tanto vivir como los otros, ni aun tan fuertes han de ser.

ZEFIRO.

Segun lo dicho, y el modo explicado, podremos declarar la fabula de Boreas, que amó las yeguas del Rey Dardano, y engendró de ellas doze cauallos muy ligeros. Boreas es el viento Cierço, él amó las yeguas, porque de su virtud concibieron, como concibe la hembra con la junta de su consorte. Esto sería, porque aquellas yeguas de el Rey Dardano concibirian del viento, abriendo las bocas: y porque las abririan contra el viento Cierço, que es lo mismo que Boreas, del concibirian.

No se opone a esto lo que Plinio, San Isidoro, y otros afirman, que las yeguas conciban del viento Zefiro, porque no solo conciben de este, sino de todos los otros, salvo del Solano, que no conciben, como lo dize Virgilio, que las yeguas buelven las bocas contra los vientos frios, y el Solano es caliente. También se conforma esto con la doctrina de Marco Varron, el qual solo pone poderse hazer la dicha concepcion por los vientos frios, no distinguiendo otra cosa alguna. Y siendo el ayre Cierço de los mas frios, él será mas apropiado para que las yeguas conciban:

y así con esto se acabó lo que pertenece a Boreas, que lleuó robada a Oritia.

Virg. 3.
Georg.

Aquí se acaba la Quarta Parte del Comento sobre Eusebio Cesariense por el Ilustrísimo señor Don Alonso Tostado Obispo de Auila, impresa por mandado del Emmentísimo señor Don Fray Francisco Ximenez de Cisneros Arçobispo de Toledo, Inquisidor General, y Governador de España dos vezes. Imprimióse en la Noble Ciudad de Salamanca, año de 1506. Y agora sale de nuevo a luz en Madrid, año de 1679.

QVINTA



QVINTA PARTE
DEL
MINERAL
DE HISTORIAS
DIVINAS, Y HVMANAS
DE TODOS LOS TIEMPOS, Y REYNOS
DEL MVNDO:
SEGVN LOS COMENTARIOS
DEL ILVSTRISSIMO,
Y VENERABLE DOCTOR
DON ALONSO TOSTADO,
SOBRE LOS LIBROS
DE HISTORIAS, Y CHRONOLOGIAS,
QUE DEXO ESCRITOS
EVSEBIO OBISPO DE CESAREA
DE PALESTINA.

CAPITVLO PRIMERO.

TRITO: *De las Fabulas de Tritolonio, y de las semillas de Ceres, CERES*
LONIO: *segun Lactancio, y Ouidio, y segun lo tocan*
otros Autores.

TEXTO. **T**ritolonio vino á Eleusis. Esta Historia pone Eusebio en la Linea de los Atenienfes en el año doze de Eritonio Rey quarto de los Atenienfes, que viene á caer en el año treinta y siete de la Estada de los Ebreos en el Desierto con su Capitan Moyfes, que fue tres años antes de la muerte deste gran Caudillo; y asimismo tres años

A 4

antes

TRITOLONIO

antes q̄ entrassen en la tierra de Promission los Ebreos. El ponerse esta historia en la Linea de los Atenienſes fue cosa conueniente. Lo vno, por causa de Tritolonio, del qual aqui se haze mencion, y de este dizen algunos auer sido de Atenas. Lo segundo fue, porque vino a la Ciudad, q̄ es vezina de Atenas como fuese en Atica, en la qual Prouincia está Atenas.

En quanto al año ay duda, porque no alleguan los Autores en que tiempo de los Reyes Atenienſes aya sido, por q̄ Eusebio lo pone en dos lugares. El vno es aqui, y el otro en el año treinta y quatro del Rey quinto de Atenas Pandion, segun abaxo parece por la Letra, y ay de diferencia entre vn tiempo, y otro setenta años, y no se descubre razon alguna, por donde se manifieste, porque lo pongamos mas en vn tiempo, que en otro auer acontecido.

Dize Eusebio auer venido Tritolonio a Elenſis. Tritolonio es nombre de varon, el qual despues fue Rey. Elenſis es nombre de Ciudad, de la qual fue nombrada la tierra Elenſina. Vino Tritolonio en vna naue grande, que tales son las de carga, y que traen mercaderias, y vino por el Mar, y por esto fue en vna nave, porque traia provision de simientes de diuersas tierras, y por el Mar era necesario traerlas; que por tierra no se pudieran traer de lexos.

TEXTO.

Talli repartio las simientes del pan, que el traia por el Mar. Puedeſe entender, que las repartio en la Ciudad de Elenſis, o Eleſis. Otros dizen, que las repartio por el Mundo, pero esto no pertenece a la Letra de Eusebio, sino a la fabula Ouidiana, y de esto luego hablaremos: y aunque se roque esta historia aqui, y abaxo, aqui en este lugar solo la declararemos. De Tritolonio hablan de diuersa manera los Poetas. Lactancio dize, que andando Ceres buscando a su hija Proſerпина por diuersas partes del Mundo, vino a casa del Rey Elenſo, este tenia por muger a Hyonia, la qual acerto a parir entonces al niño llamado Tritolonio, y buscando para el ama, que le criasse, se ofrecio Ceres a criarlo, y fue por ama suya recibida. Tenien-

CERES.

do pues, Ceres al niño en encomienda para criarlo, le quiso hazer inmortal, y para esto le daua de dia a mamar leche diuina, y de noche le metia debaxo de las brasas del fuego. Crecia este niño mas que solian crecer los otros niños, y desto el padre maravillado, quiso azechar de noche lo que Ceres hazia con el niño, y quando vió, que lo metia debaxo de las brasas, dió grandes voces, de lo qual Ceres muy enojada, mató al Rey Elenſo, y al niño le dió vn don, o beneficio de eternal memoria: Entrególe luego las simientes de todas especies, y vn carro a quien tirauan dos dragones vncidos, mandandole, que fuese en él a repartir estas simientes, y enseñasse a sembrarlas, y cogerlas, y a vsar dellas, y boluiendo él a su tierra, el Rey Cefalo quiso matarlo así como a enemigo; pero ya conocido, que venia de cumplir los mandatos de la diosa Ceres, le restituyó su Reyno. Entonces Tritolonio hizo en aquella tierra vna Ciudad, llamandola Elenſis del nombre de su padre Elenſo. Y tambien fue este Tritolonio el primero que ordenó sacrificios, sus ceremonias, y fiestas de la diosa Ceres, las quales se celebraron principalmente en la Ciudad de Elenſis.

Ouidio cuenta de otra manera esto, diziendo, que la diosa Ceres, despues de auer oido todas las cosas que habló la Ninfa Aretusa, vnció los dragones a vn carro, enſtreñandolos, y atandolos al yugo, y anduvo por el ayre alto entre el Cielo, y la tierra; y este carro traxo a la Ciudad de Atenas, donde se le dió al mancebo Tritolonio, mandandole, que lo lleuasse por el Mundo, instruyendoles, como auian de sembrar aquellas simientes, en qué tiempo, y como las auian de coger. Tritolonio en este carro de los dragones boluio por el ayre sobre la tierra de Europa, y parte sobre la de Asia, despues boluióſe a la tierra de Scytia, donde reynaua Linco. Preguntóle este Rey a Tritolonio, como se llamaua, de donde venia, y por donde auia pasado, de qué tierra era, y para qué auia venido allí a la suya. Respondió Tritolonio, ser su nombre este, y Rey natural de la Ciudad de Atenas, y que no auia venido por la Tierra, ni por el Mar,

Ouid. 5.
Metam.

TRITOLONIO.

Mar. sino bolando por el Ayre que traia los dones de la diosa Ceres, que son las simientes las quales derramadas por los campos, dan mieses, y mantenimientos buenos, y blandos.

Linceo Rey barbaro tuvo embidia de tan excelente empresa, como lleuaba Tritolonio, y pensó de matarle, por tomarle las semillas, y lleuirlas por el Mundo, haziendose Autor de tan alto don, y beneficio, y ganando para si alabanza grande. Recibió, pues, a Tritolonio en su posada, y a la noche, como se sintió dormido, le quiso matar; pero Ceres no lo consintió. librandole de la muerte, y al Rey Linceo le boluó en serpiente llamada Linca. Despertó entonces Tritolonio, y prosiguió su viage, como primero a reparar sus semillas por el mundo.

CAPITULO II.

Principio, y aplicacion de la Fabula segun Lactancio.

Estas dos fabulas referidas del modo de embiar a Tritolonio con las simientes por el Mundo, en algo concuerdan, y en mucho se diferencian; pero cada vna dellas tiene bastante artificio, para que merezcan el ser admitidas: ambas las aplicaremos segun la corteza de la Letra, y desfogues les daremos el verdadero sentido, y será la primera la de Lactancio.

Dize, que la diosa Ceres, andando por el Mundo a buicar a su hija Proserpina, llegó a la casa del Rey Elenso: Esto era creible, por quanto Ouidio, y comunmente todos los Poetas afirman, que andando de la suerte que está dicho, passaria por la casa del Rey Elenso. En quanto dize, que a la sazón parió su muger Hyonia al niño Tritolonio, fue conueniente, para dar introduccion, como Ceres fuese ama de Tritolonio, buscando alguna muger que le criasse, y que se ofreció Ceres entonces, que como ella estava en habito de estrágera, no seria requerida para la tal crianza, si ella espontaneamente no se ofreciera: y por esso para el caso ofreció su persona. De otra manera se puede dezir, que Ceres passaua por aquella tierra, como diosa, buscando a su hija, y reconociendola por tal, Elenso no se atreueria a

ni otro alguno a requerirla, si queria tener a su hijo, y tener los dioses de mayor excelencia que los hombres, y así no han de tener ellos a los hombres, sino por el contrario, los hombres a ellos; y por esto sabiendo Ceres, que no la combadarian, ni rogarian a que fuese ama del niño, ella se ofreció deseando criar a Tritolonio.

Ceres tomando por su quenta el criar a Tritolonio, le quiso hazer inmortal. Esto era creible, porque como ella lo fuese por diosa, y por tal tenida, queria, que lo que ella criaua lo fuese tambien, y que no auia de ser su crianza, como la de las otras mugeres. Para esto le daua de dia leche diuina, y de noche le metia debaxo de las brasas del fuego. Lo primero es manifestado, pues siendo Ceres diosa, y por similitud criaua a Tritolonio, no le podia dar, sino leche diuina, como ella no tuuiese otra. Tambien esto aprouechaua para hazerle inmortal, pues así como los dioses, y sus hijos, segun los Poetas, son inmortales, porque dellos toma diuina sustancia, y no corruptible, así el que fuere criado con leche diuina, por inmortal será tenido.

En el fuego debaxo de las brasas ponía de noche Ceres a Tritolonio, ya porque en tal tiempo no fuese de nadie visto, y por evitar el escándalo, fue necesario huir el registro, y ya porqué tambien esto pertenece a la corteza de la Letra. Quería Ceres hazer inmortal a Tritolonio, y porqué era hijo de padre, y madre mortales, era necesario quitarle la sustancia, o condicion de mortalidad que de sus padres auia tomado, quedando solo aquello que era diuina, como era el sustento de la leche, y porque el fuego es el que apura las cosas, y aparta lo puro de lo que no lo es, metíale Ceres al niño en el fuego debaxo de las brasas, para que allí consumiese lo que era mortal, y quedasse solo lo que diuinal era. (a)

Esto parece semejante a lo que pone Ouidio de la deificacion de Hercules, que segun los Poetas, era engendrado de Iupiter dios inmortal, y de Alcmena, que era mortal muger, y para hazerle dios, como huviessse de ser inmortal, le auian de quitar lo que de mortal tenia; para esto quiso Iupiter,

CERES.

(a)

No es de, que estén juntas las cosas del Mundo, y Cielo.

TRITO.
LO NIO.

que se quemasse Hercules en el monte Oera, donde solo el fuego pudo corromper aquella parte, que era mortal tomada de la madre, quedando solo la que auia recibido del padre, que era inmortal, segun lo escribe Ouidio en el lugar citado: y assi seria de Tritolonio, que para darle inmortalidad, seria necesario apartar lo corruptible del, y que quedasse solo lo inmortal, y este apartamiento se auia de hazer por fuego, y assi Ceres metia en el al niño.

CAPITVLO III.

Profiguesela aplicacion de esta fabula, segun Lañancio.

CRecia el niño Tritolonio mas q̄ suelen crecer los otros niños. Era esto creible; pues criado con leche diuinal, mayor en todo auia de ser su operacion, y virtud: y assi Tritolonio con esta leche mantenido, mas que los demás estaria crecido, y aumentado. Elenso el padre, maravillado de tanto como auia crecido el niño, quiso saber lo que su ama con el obrava, y azechandola de noche, vió como le metia debaxo de las brasas, y dió voces. Estas cosas todas eran creibles, pues viendo el padre crecer a su hijo más que los otros crecian, procuraria saber la causa de donde procedia el crecer tanto; y porque de dia solo via el, que se le daua la leche como a los demás, quiso saber lo que se obrava con el de noche. Vió entonces, que a su hijo le metian debaxo de las brasas del fuego, y dió voces espantado, entendiendo, que su hijo quedaria abrasado, y muerto, y todo esto creible se haze en el presente caso.

Ceres enojada de Elenso, le mató, y al niño le dió vn don, y beneficio perpetuo. Creible era, que Ceres quedaria enojada, viendo dar voces a Elenso, infamandola de que a su hijo mataua, y como era ella diosa, pudo matar a Elenso, como lo hizo, por la mucha imprudencia que auia mostrado. El beneficio que hizo al niño, fue embiarle a repartir por todo el Mundo las simientes, de lo qual ganaria perpetuo nombre, y fama; y esto creible era, puesto que ella misma sin que precediese ruego alguno, se auia

ofrecido como ama de criar al niño.

Dio Ceres a Tritolonio vn carro con dragones, en que le dió las simientes, que auia de repartir el por el Mundo. Esto era creible, por quanto Ceres, segun los Poetas, es la diosa de las simientes, de quien los Gentiles afirman auerlas criado de nuevo, como abaxo se refiere auer criado las vi- des para llevar vino. Con esto se propone, que antes deste tiempo no auia por el Mundo simientes algunas, sino que los hombres viuián solamente con las frutas, y principalmente con las vellotas, y quando Ceres vino, hizo, que las vellotas se trocassen en pan, como lo afirma Virgilio: luego apra Ceres, auiendo criado las simientes por su poder diuinal, quiso embiarlas por el Mundo, para que todos gozassen del prouecho, y para esto dió el carro a Tritolonio.

CERES.

Virg. i.
Georg.

CAPITVLO IV.

Acabase la aplicacion de la fabula de Tritolonio, segun Lañancio.

Dixeron, que lleuó en carro las simientes, que como fuesen muchas, no podria llevarlas de otra manera. A este carro tirauan los dragones, y esto por dos razones se dice. La vna es, porque este carro era de la diosa Ceres, y ella se le dió a Tritolonio; pero los dragones lo auian de llevar. (a) La segunda es, porque el carro auia de ir bolando por el ayre, que por la tierra no podia ir, lo vno por las muchas dificultades, que se auian de ofrecer para passar de vnas tierras a otras, assi por los Mares, como por otros impedimentos, y todos estos se quitauan bolando por el ayre. Lo otro es, porque andado de vnas tierras a otras, assi por los Mares, como por Tierra, nunca, o muy tarde andaria todo el Mundo, y si por el ayre bolasse, mui en breue le passaria todo; y assi conuenia el ir bolando, y para esto ayudauan los dragones; pues se dice dellos, que tenian alas, con que podian llevar el carro por el ayre.

Tritolonio anduvo assi todo el Mundo, repartiendo las simientes, y quando boluó, Cefalo tenia su Reyno, y pensando ser Tritolonio su enemigo

(a) No hazer el beneficio, si ha de ser uis de carga, y pelo.

TRITOLONIO. migo, le quiso matar; pero conociendo despues, que por mandado de Ceres auia andado repartiendo las simientes por el Mundo, le boluio, y restituyo su Reyno. Era creible, que en tanto que estubo ausente Tritolonio, que ocupasse otro su Reyno, y que bolviendo, no se le quisiese entregar el que le ocupaua; y que viendo que Tritolonio se disponia para tomar el Reyno, que le quisiese matar el que entonces le poseia; pero quando supo, que por mandado de la diosa Ceres auia hecho la ausencia, por el respeto de la diosa le restituyo su Reyno. (a)

(a) No ay atrevimiento, contra el orden que es sagrado.

Restituido en el Reino, edifico vna Ciudad, y la puso por nombre Elenis por el de su padre Eleno, y establecio solemnidades, sacrificios, y ceremonias para el culto de Ceres. Esto era creible, que Tritolonio, queriendo honrar a su padre, consolando se de su indigna muerte, procurasse perpetuar su memoria, haziendo vna Ciudad, que acordasse el nombre de su padre. De las solemnidades, y sacrificios de Ceres tambien es creible, el que Tritolonio los ordenasse, por dos razones, que fueron dos beneficios, que de Ceres auia recibido. El vno fue, el auerle embiado a repartir las simientes por todo el Mundo, y auerle hecho tan grande honra, que se perpetuasse su nombre por todo el Mundo, siendo Autor de tan singular beneficio, como auer dado al Mundo nutrimento, y sustento. El segundo fue la restitucion de su Reyno, porque ya se lo auian usurpado, y se le ocupauan; y no se le restituyeran, sino fuera por el respeto de la diosa Ceres, cuyo mandato auia cumplido Tritolonio.

CAPITULO V.

Aplicacion de la fabula de Tritolonio, segun Ouidio.

LA Ouidiana fabula aplicaremos ahora. Dize, pues, Ouidio, que Ceres diosa de la fertilidad, y abastanca vncio dos dragones a vn carro, y los enfrenò. Con razon dixo esto el Poeta, porque introduce el alli, que la Ninfa Areteusa habla delante de la

diosa Ceres, mostrandole primero, quien auia robado a su hija, y donde, al presente estaua. Esto todo oido, no restaua, algo, por lo qual Ceres debiera detenerse, y por ello se partiò. Al partirse debio el Poeta pintarla en tal habito, y estado, qual conuenia segun la diosa que era; y como muchos de los dioses tienen carros segun su estado, y condicion, y no tienen todos vna especie de animales, que tiran del carro, ni tampoco vn numero mismo, al de Ceres puso que le tirasen dos dragones. Applo tiene carro de quatro cauallos. Diana le tiene de dos ceruos. Al de Venus lleuan palomas. Iuno tiene carro con cisnes, y assi de otros dioses, como se puede ver en Ouidio. A este modo la diosa Ceres tiene carro, y a el atan dragones, y aora vncidos tirauan de aquel en que iba la diosa. Vno Ceres de alli en aquel carro bolando hasta la Ciudad de Atenas, y alli se le diò a Tritolonio, para q. llevase alli el las simientes. En esto ay alguna diferencia entre la fabula de Ouidio, y Laetancio. Ouidio quiere que sea Tritolonio de la Ciudad de Atenas, y por esso la diosa Ceres, queriendo dar este carro a Tritolonio, auia de ir a Atenas, donde el estaua. Mandò Ceres, que Tritolonio lleuasse este carro por el Mundo, distribu-yendo sus dones en todas las tierras, para que cada vna de ellas tuviesse parte de sus simientes, y que a cada gente instruyesse, y enseñasse el modo de sembrar, y labrar la tierra, por ser todo esto necessario.

Concluyò Ouidio la narracion de la diosa Ceres en la embiada de las simientes, y esto fue por dos razones. La primera es, por quanto segun Ouidio escriue, la diosa Ceres, quando andaua por todas las tierras buscando a Proserpina su hija; no hallò quien la dixesse, donde estaua, y maldixo todas las tierras, y la primera de todas a Sicilia, diziendo ser indignas de los bienes que les tenia hechos. Matò enojada los bueyes, quebrantò los arados, y destruyò todos los instrumentos de labrar la tierra. Mandò que naciesen yeruas malas, que ahogassen, y sufocassen el pan, y embiò lluvias, y nieblas, y malos vientos.

TRAYO-
LONIO

vientos que corrompiesen lo nacido, y porque Ceres para esto era poderosa, era necesario, que se hiziesse lo que ella quería, o mandada: y así quedauán todas las tierras para siempre condenadas a no llevar nunca capán.

La Ninfa Aretusa entonces, que sabía la verdad del robo de Proserpina, y atendiendo a que las tierras en el robo culpa alguna no tenían, empujó a hablar a Ceres, diciendolas que amañasse su saña; que las tierras no merecian mal alguno: y declarada entonces la verdad a Ceres, o propuesta por ella la querella delante de Júpiter; y la sentencia suya sobre el estado de Proserpina, quedó alegre Ceres. Luego la Ninfa Aretusa bolvió a encadenar su relación, y a dezir lo que dexado auia. Entonces ya Ceres mitigó su enojo, y saña, y se reconcilió, y humanó con las tierras; y por que ya las auia privado a todas de sus dones, y simientes, era necesario, que otra vez ella las embiasse, o quedassen ellas las tierras privadas para siempre de tales dones: y como esta priuacion auia nacido solo del mucho enojo, y saña de Ceres, después ya todo esto, bolvió a embiar las simientes con Tritolonio, y con esto concluyó Ouidio toda su narracion, en quanto a los hechos de Ceres en el embiar de las simientes.

CAPITULO VI.

Otra causa se pone de la introduccion de esta fabula, segun Ouidio, y es mejor.

Ouid. 5.
Metam. **L**A segunda razon es, porque Ouidio introduce los hechos de Ceres en nombre de la Musa Caliope en la contienda que tuvieron las nueve Musas con las nueve hermanas hijas de Piro, y Ampe sobre la destreza, y arte del cantar, fue acordado, y conuenido entre ellas, el que se nombrassen jueces por ambas partes, tomándoles primero el juramento de juzgar verdad. Leuántose vna de las nueve hermanas, cantando alabanzas muchas de los Gigantes, minorando, y deshaziendo los hechos de los dioses. En acabando esta, se le

uantó la Musa Caliope en nombre de las nueve Musas, y dixo: La diosa Ceres es la primera que rompió la tierra con arado, y ella es la primera que dio las simientes, que son para nutrimiento de los blancos; ella dió las primeras leyes, y todas las cosas son dones de la diosa Ceres. De ella cantará ahora, y plegue a los dioses que pueda dezer en comios dignos al estado de la diosa, porque por cierto ella es digna de ser con elogios grandes alabada.

Empezó entonces la que en nombre de las nueve hermanas auia cantado alabanzas de los Gigantes, nombrando a Tifoco, a quien la tierra auia embiado contra los dioses, haziendoles huir hasta Egipto, donde se ocultaron mudadas sus figuras; y por esto la Musa Caliope sabiamente cantando empezó a disminuir los hechos de los Gigantes, y alabando a los dioses: probando que aquel Tifoco Gigante, que tanto su oposicion auia alabado, por el poder de Júpiter estaua vino, y sepultado, y puesta sobre él toda la Isla de Sicilia. Con esto tuvo ocasion de cantar algo de la diosa Ceres, lo qual ella deseaua, introduciendo como estremeciendose, y temblando la tierra de Sicilia, por el Gigante Tifoco, que sobre él estaua puesta. Pluton dios del Infierno temiendo, que se abriese la tierra por alguna parte, y que por ella entrasse luz a los Infiernos, la qual aborrecian las almas que allí estauan, salió fuera el Pluton a examinarlo, y andando en la tierra de Sicilia, y en ella vió a Proserpina hija de Ceres doncella hermosa, y enamorado de su belleza, la robó, y la llevó a los Infiernos su Reino.

Esto sabido, la Musa Caliope aun queriendo cantar de la diosa Ceres, auia de empezar en lo que primero auia sucedido, que fue, el que Ceres repartió las simientes por todo el Mundo, y aunque era esto lo principal de todos sus hechos, no pudo decir esto primero, por causa de responder a su opositora, y así hubo de empezar por el robo de Proserpina hija de Ceres. Continué Caliope esta traheria hasta acabarla, y entonces tuvo lugar de bolver a lo principal, que era el auer embiado Ceres las simientes.

simientes por el Mundo, con Tritolonio, y con esto concluyó, aunque
TRITOLONIO. auia de ser lo primero en su narra-

cion, y cantar, puesto que auia dicho
al principio, el que Ceres fue la pri-
mera que rompió la tierra con arado,
y la que dió primeramente simien-
tes, y pan.

CAPITULO VII.
*De la aplicación de la fábula de
Ceres a Ovidio.*

Tritolonio con el carro de los
dragones que le dió Ceres, bola-
ua por el ayre sobre la tierra de Eu-
ropa, y de Asia, y se bolvió contra la
tierra de Scytia, en la qual por Ceres
fue librado de la muerte, y por quan-
to para llegar a la Scytia, donde él
estuvo en el peligro dicho, partiendo
de Atenas, donde quiere Ouidio que
fuese su patria, auia de pasar parte
de la tierra de Europa, y parte del
Asia, por ser la Scytia mucho mas
Oriental, respecto de Atenas, dixo que
passaria parte de la Europa, y parte
del Asia, y que bolvió para la Scytia, y
esta buelta fue, porque Scytia no so-
lo es Oriental respecto de Atenas, pe-
ro aun Septentrional es.

En aquella tierra era Rey Linco, a
cuya casa fue a posar Tritolonio, y
esto puso Ouidio, porque era crei-
ble, que a casa del Rey iria, lle-
uando consigo tan estimables dones,
de los quales pensaria dexar en aque-
lla tierra parte alguna. Preguntóle
entonces Linco a Tritolonio por su
nombre, y tierra, y a qué venia, y
satisfechas las dos primeras pregun-
tas, a la tercera respondió, que traia
los dones de Ceres, y que los tales
derramados por los campos, dauan
buenos mantenimientos. En lo qual
se entiende, que Tritolonio le dió
al Rey Linco la instruccion toda para
labrar la tierra, y esto se colige por
dos razones. La vna es, porque en
esto executaua el orden que traia,
pues Ceres le auia mandado separ-
tir las simientes, y enseñar el arte de
labrar la tierra, pues de otra manera
nada aprouechan las simientes: y si
Tritolonio fue a la Scytia con in-
tento de dexar allí parte de las si-

mientes, tambien al Rey Linco le
daria la instruccion para que apro-
uechassen.

Otra razon ay de parte de Linco,
el que quiso matar a Tritolonio, por
tener él la honra grande de ir por
todo el Mundo, repartiendo las si-
mientes, y esto no le aprouechaua
cosa alguna, sino supiera el modo co-
mo se auia de labrar la tierra, y
tambien a sembrar las simientes:
y así se puede inferir, que el Rey
Linco se lo preguntaria, o que el
mismo Tritolonio le daria la in-
struccion.

Ouidio llamó a Linco barbaro. Lo
vno, porque a todos los de aquellas
tierras apartadas llaman barbaros las
Escrituras. Lo otro, y mas principal
fue, por quanto al presente mostró
vna condicion de muy barbaro, sien-
do los barbaros muy fuera de la con-
dicion de los otros hombres, que
no guardan fe, ni tienen amor, ni
trato, ni conuersacion humana, y tal
fue Linco, el qual a Tritolonio, que
debaxo de su fe, y amparo auia reci-
bido, y hospedado en su casa, y que
del esperaba recibir vn beneficio tan
grande, como traerle las simientes
a su tierra, y quizás le auia ya entre-
gado la parte, que en su Reino auia
de dexar: esto visto, agora sin causa al-
guna intentaua matarlo, con que del
nombre de barbaro era muy digno.

Para executar su intento Linco,
aguardó a que Tritolonio estuviese
durmendo, y quiso matarle él solo,
para que el hecho estuviese oculto, y
no lo supiesen los de su Reino. No
consintió esto Ceres, antes a Tritolo-
nio libró de la muerte, y dexando al
Rey Linco buelto en vn animal lla-
mado Linca. Esto era creible, que ha-
ria Ceres, guardando a Tritolonio, a
quien ella auia enviado por todo el
Mundo, y a quien tanta honra auia
hecho. Despertó Ceres a Tritolonio,
y mandole continuar su camino,
y que repartiessse las simientes
que le auia
dado.



CAPITULO VIII.

TRITOLONIO.

Dizese el sentido verdadero de la fabula de Tritolonio, si fue Rey mas antiguo de Atica, y resuelto.

Diremos ahora, que la verdad de lo que se cuenta de Tritolonio, y las simientes, segun lo toca abaxo Eusebio, y tambien segun largamente lo dize Placoto Historico, en el libro de las Accidas, fue, auer sido Tritolonio hijo de Elenso Rey muy antiguo en tierra de Atica. Este Rey Elenso reynaua en tiempo, que hubo una grande hambre, y el no curando del Pueblo, solo cuidaua de sustentarse a si, y a su hijo abundantemente. Enojado el Pueblo pidió a Elenso, que pudiesse algun remedio, pero el no trató de esso: y assi le mataron.

Tritolonio su hijo, temiendo que con él hiziesen lo mismo, huyó de aquella tierra, y nauegando a tierras estrañas, buscó en ellas abundancia de pan, el qual traxo a su tierra, y lo repartió entre sus vassallos. En este tiempo intermedio Celso, natural de Tracia, o segun otras, Linco ocupó el Reino que de derecho era de Tritolonio, y quando él vino con la prouision de granos, sus vassallos naturales, considerando este beneficio, echaron de la tierra a quien la ocupaua, restituyendo a Tritolonio el Reyno de su padre. Restituido Tritolonio en su Reino, no solo repartió pan, y simientes por los de su tierra, sino que los enseñó a labrar las tierras con arado, y desde allí le tuvieron por criado, y discipulo de Ceres.

Esto es lo que pertenece a la verdad del hecho, y sobre esto se funda la ficcion de las fabulas, assi la de Ouidio, como la de Lactancio: y assi aplicaremos cada vna de ellas a la verdad; y primero será la de Lactancio.

Dizen, que quando Ceres andaua buscando a su hija Proserpina, que vino a la casa de Elenso en ocasion que su muger Hyonia estaua de parto. Esto todo lo hizieron los Poetas,

por dar la razon de como fue Tritolonio llamado, y tenido por criado, y discipulo de Ceres, porque sus obras fueron como de quien auia sido enseñado de Ceres: y para mostrar esto, fue compuesta toda la fabula referida.

Algunos dixeron, que Elenso padre de Tritolonio, fue el mas antiguo Rey de Atica. Pero no es verdad esto, por ier contra la opinion de Eusebio, y el qual en su Prologo muestra que todas las cosas famosas entre los Griegos, fueron despues del Rey Cecrope, y entre ellas pone las simientes de Tritolonio: Luego fue mucho despues de Cecrope, con que Elenso padre de Tritolonio fue despues de Cecrope, y como este fuese Rey de Atica, lo fue tambien de Atenas, que es en Atica. Lo segundo se prueba, por quanto Ouidio dixo ser Tritolonio de la Ciudad de Atenas, y esta Ciudad es de la Provincia de Atica, y fue antes que el padre de Tritolonio, y la Ciudad de Atenas fue por Cecrope assi nombrada, segun Sah Agustin, y Eusebio, donde fue Cecrope el Rey primero de Atica. Lo tercero, por quanto dize aqui Eusebio de las simientes repartidas por Tritolonio en tiempo de Eritonio Rey quarto de Atenas, y segun otra opinion, se pone mas abaxo en el tiempo de Pandion Rey quinto de Atenas: Luego antes de Tritolonio, y de su padre Elenso auian pasado Reyes, no solo de Atenas, que es parte de la tierra de Atica, sino aun en otras partes de esta Provincia, con que no pudo ser Elenso el Rey mas antiguo de Atica.

Ouid. 5.
Metam.

S. Agust.
18. de
cin. c. 9.

CAPITULO IX.

Propose las probanças que muestran ser Ceres antes de Tritolonio.

Aqui se han de considerar dos cosas. La vna es, si Tritolonio fue en el tiempo aqui señalado por Eusebio, y que ya dexamos dicho. La otra es, puesto que huviessse en este tiempo sido, si fue antes de Ceres, o despues, o si concurrieron en vn mismo tiempo. A lo primero diremos, que

TRITOLONIO

que no puede auer duda, de auer sido Tritolonio en este tiempo que pone aqui Eusebio, o muy cerca del, por quanto para esto ay razones, que lo funden, y no se hallan razones que lo impidan. Lo primero, por quanto Eusebio aqui lo pone, y afirma, el qual es Autor muy verdadero, y muy cierto en las historias, y en determinar, y señalar los tiempos de ellas: y puesto que lo pone aqui, y en su Prologo en tal orden, como aqui en este lugar, se haze con esta grande probança. Lo segundo se prueba por la sentencia de San Agustín, que pone las fabulas, que fueron desde el tiempo de Iosue, hasta la destruccion de Troya, y Eusebio pone aqui a Tritolonio en tiempo de Iosue, casi en el principio de su gouierno: Luego concuerda con San Agustín. Lo tercero se prueba con Marco Varron, a quien sigue S. Agustín en los tiempos, y ambos le ponen en vno: y puesto que San Agustín concuerda con Eusebio, todos tres, S. Agustín, Eusebio, y Marco Varron concordaron en vn tiempo mismo.

S. Ag. 18. de cin c. 13.

Estas probanças hechas solo se entienden del tiempo, que aqui en la Letra presente pone Eusebio, que del que pone despues abaxo en el año treinta y quatro del Rey de Atenas, lo qual es setenta años despues de esto, aqui agora no se habla, aunque Eusebio assi afirma aquello, como esto: y aun mas parece conuenir a su intencion, que sea el tiempo que abaxo escriue. La probança de Agustín tambien puede conuenir a los dos tiempos, y aun mas al que se pone despues abaxo, por quanto son aquellas fabulas que refiere despues del tiempo de Iosue, o de su muerte, y en esta primera vez que Eusebio escriue esto, no era muerto Iosue, ni aun auia empezado a gouernar el Pueblo de los Ebreos, es aquel tiempo, casi quatro años despues de la muerte de Iosue segun abaxo parte. La prueba de Marco Varron tal es como la de San Agustín, puesto, que este Doctor le siguió en los tiempos, y assi vna misma cosa diremos de ambas.

La segunda duda era, puesto que Tritolonio fué en el tiempo que

escriue Eusebio, lo qual tenemos por verdadero, si fue primero que Ceres, o despues, o si concurrieron en vn tiempo. Diremos, que en este punto ay mas duda, que en el ya supuesto. Lo primero por la autoridad de Filocoro, el qual dice auer sido Tritolonio muchos años antes, que Ceres Reyna de Sicilia, y Filocoro fue Historiador, y Escritor antiguo de las cosas de la Provincia de Atica, de la qual fue Tritolonio: y assi se presume, que esta materia la supiese el muy bien. Lo segundo, por quanto está Ceres madre de Proserpina, fue en tiempo de Saturno, agora digamos que del fue hermana, o que del fue hija, y hermana de Iupiter, hijos ambos de Saturno, este tal Saturno fue mucho tiempo de lo que vamos diciendo, porque segun ya probamos con Eusebio, Saturno reynaue en Italia antes que fuese destruida Troya, ciento y cinquenta años no cumplidos, y desde este tiempo en que vamos hablando, hasta la toma de Troya, passaron casi trecientos años, por quanto esto se pone en el año tres mil setecientos y veinte y cinco de la Creacion del Mundo, y Troya fue tomada en el año quatro mil y diez y nueue del Mundo, y assi son los que corrieron de va tiempo a otro trecientos menos seis años. Luego necesario es, que Ceres fuese hija, o hermana de Saturno, fuese despues de esto casi ciento y cinquenta años, y assi seria despues de Tritolonio, y esto concuerda mucho con la intencion de Filocoro Historico.

CAPITULO X.

Como Ceres, y Tritolonio fueron en vn tiempo: y respondese a las razones contrarias.

AL contrario dicen otros, que Ceres fue primero que Tritolonio, oado menos fue en vn tiempo, y esta es la común opinion. Esto se prueba lo primero con la sentencia de Eusebio, el qual aqui juntamente pone las simientes de Tritolonio, y el robo de Proserpina hija de Ceres, y lo vno lo pone en vn año, y lo otro en el siguiente. Luego Ceres, y Tritolonio

TRITOLONIO.

tolonio fueron a vn tiempo, y en alguna manera Ceres fue primero. Lo segundo se prueba, por que todos ponen a Tritolonio por criado de la diosa Ceres; y si fuera mucho antes Tritolonio que Ceres, no pudiera esto dezirse, antes por el contrario dixeran, que Ceres auia sido criada de Tritolonio, lo qual ninguno afirmó. Lo tercero, porque todos los Poetas dizen, que Tritolonio lleuò las simientes, que le diò Ceres, y que por su mandado fue a repartirlas por todo el Mundo: y así tiran por firme, que Ceres fue primero que Tritolonio. Lo quarto, por quanto los Griegos hizieron a Ceres diosa del pan, por auer dado simientes, y el arte de vsar de ellas, labrando la tierra: Luego si Tritolonio fue primero que ella, como él hiziese estas dos cosas, como ya diximos, a él pusieran por dios del pan, y no a Ceres: y puesto que no lo hizieron, parece que Tritolonio fue despues de Ceres. Lo quinto se confirma esto, por quanto afirman los Autores Historicos auer Tritolonio ordenado las fiestas, y ceremonias de Ceres en la Ciudad de Eléfsis: luego ya era, o auia sido Ceres, y así fue primero que Tritolonio. Esto afirma Lactancio, y comunmente los Autores.

Si alguno quisiere tener, que Tritolonio fue primero que Ceres, podrá responder a las pruebas q̄ ay en contrario. A la primera que es de Eusebio podrá dezir, q̄ puso esto, no por su sentir propio, sino refiriendo agenas opiniones, lo qual se colige de auer lo puesto en dos lugares: y así aunq̄ se niegue, no iremos contra la intencion de Eusebio. A lo segundo se dirá, que esto fue ficcion poetica, y procede de otro principio, de que pusieron los Gentiles a Ceres por diosa del pan, y por esto necesario era, que todas las cosas que alguno hiziese de nuevo acerca del pan, que digan auer venido de Ceres como diosa. Así lo hazen en todas las otras perfecciones, o dones, que pertenecian a algunos dioses, en qualquiera otro que se hallassen, dizen los Poetas, que los huvo de aquel dios, cuyo es aquel don: y así aunque Tritolonio fuese muchos años antes

que Ceres, como a esta la ponian por diosa del pan, y no a Tritolonio, dirían q̄ este fue su criado. A lo tercero dirán lo mismo que a lo segundo; ser verdad, que Tritolonio lleuò las simientes, pero no por enseñanza, o instruccion, ni mandado de Ceres, como él huviere sido primero que Ceres; pero los Poetas presuponien, que quando las lleuò Tritolonio, no auia simientes algunas en el Mundo, sino que fueron de nuevo hechas, o criadas, y esto no podia ser hecho sino por algun dios, y como del pan no ponian que lo fuese otro alguno, sino Ceres, consiguientemente auian de dezir, que criara ella las simientes, y que se las diera a algunos, que las lleuassen por el Mundo, y que se las diò a Tritolonio.

CERES.

CAPITULO XI.

Continuase la declaracion de la fabula de Tritolonio, en el sentido Verdadero.

Bolveremos aora a continuar la declaracion de la fabula. Deziese, que Ceres se ofreció a criar a Tritolonio. Esto es ficcion poetica, para mostrar como Ceres fue ama de Tritolonio, lo qual pareció conveniente dezirlo, por las tres cosas, que ya diximos auer hecho Tritolonio. Ceres de dia daua leche diuinal al niño Tritolonio, y de noche le metia debaxo del tuego. Aunque estas cosas segun el modo de hablar pettezan a querer mostrar como Ceres podia criar a Tritolonio; pero mas significacion tienen de la verdad. Tritolonio no fue criado de Ceres, sino que recibió de ella instruccion de aquellas cosas, que a Ceres pertenecian, como eran de la labrança de la tierra, aunque Ceres no se las enseñasse, ni se las enseñó, como fuesen de diuersas uerías.

Por la leche diuinal se significá la sabiduria, y llamase leche, por quanto dá mantenimiento al alma; y diuinal, por quanto el saber no viene de los hombres, sino de Dios, como lo dixo el mismo por el Ecclesiastico: *Toda sabiduria es de Dios, o viene de Dios, porque él solo la posee, y se*

Ecles. i.

Arist. li.

1. Meta.

cap. 1.

gun

TRITOLONIO.

pon dize Aristoteles, así en quanto
to Tritolonio tenía sabiduría, le da-
van leche diuina. Metiolo a Tritolo-
nio por las noches debaxo del fuego
Ceres. Lo qual se puede entender de
vna manera por Ceres, y es, que vna
de las diligencias de la labrança, es
quemar la tierra como lo hazen mu-
chas vezes los labradotes, no sólo pa-
ra escusar el trabajo de limpiar, y
cortar las matas, o malas yerbas,
sino porque así la tierra se dispone
para fructificar mas, como lo dize
Virgilio.

Virg. 1.
Georgic.

De otro modo se puede entender
en quanto a Tritolonio, y este modo
es mejor, y se entiende del ingenio.
La viveza del ingenio se entiende,
y significa por el fuego, porque
los ingenios son aguijones, y penetran,
y se elevan. lo qual todo lo haze el
fuego. así no ay cosa mas a propo-
sito q el fuego para significar la viveza
del ingenio. O se puede entender por
meterle a Tritolonio en el fuego, la
grande aplicación de estudio; que es
un fervor de altos pensamientos,
pues entonces parece todo un hombre
estar inflamado. De noche ponía Ce-
res a Tritolonio en el fuego, porque
de dia son mas las ocupaciones, y por
la noche retirado el hombre de to-
da ocupacion puede aplicarse con
mas viveza a las consideraciones, y
discursos.

Estas dos cosas pusiéron juntas
los Poetas, darle a Tritolonio leche
diuina, y meterle en el fuego, por-
que significan la sabiduría, y el estu-
dio, y vno sin otro no basta, porque
el sabio, sino estudia, y trabaja,
considerando en lo que tiene sabi-
do, pierde lo que tenía ganado. Es-
tas dos cosas hazia Ceres, para que
Tritolonio fuese immortal; lo qual
no se entiende en quanto al ser, si-
no en quanto a la fama; porque
segun el ser solo Dios, y las instan-
cias espirituales son immortales.
Por la fama, pues, se gana immorta-
lidad, quando viviendo el hombre,
su nombre no muere; sino que queda
la fama, y memoria de sus buenos
hechos para siempre; y tal immorta-
lidad consiguen los hombres por
todas las obras excelentes de vir-
tudes, y mayormente por el saber,

porque los sabios pueden dexar
obras, que nunca caigan en olvido.
Así era de Tritolonio, porque el
halló arte para la labrança en tierra
de Atica, y por su buen enten-
dimiento; y discurso hizo cosas,
por las quales su nombre hasta oy
quedá en la memoria, y siempre
quedará.

CAPITULO XII.

*Que significa el que Ceres mrase a
Elenso padre de Tritolonio, y a este
le diese beneficio
eternal.*

Dize se, que Elenso padre de Trito-
lonio marauillado de lo mucho
que crecia el niño su hijo, quiso
saber lo que hazia su ama con él de
noche. Todo esto pertenece, para que
la fabula se hiziese creible, y no para
significación alguna; porque Ceres
no crió a Tritolonio, y así no lo po-
dia ver Elenso; pero suponiendo que
Ceres criaua a Tritolonio en casa de
Elenso; era creible que como padre
reparase en el mucho crecer de su
hijo, y que azechasse al ama lo que
hazia con él para enterarse del cau-
so. El crecer mucho Tritolonio,
se entiende segun la fama; por-
que teniendo ingenio, y aplicandose
aplicado al estudio, hizo tales obras,
por las quales creció en honra, y fa-
ma; mas que los otros hombres de su
tiempo.

En quanto dize, que dió voz a
Elenso, y de ello enojada Ceres le
mató, algo pertenece a la verdad, y
algo a la fabula. Signifícase la muer-
te de Elenso, la qual fue verdadera; y
todo lo otro se pone por dar la causa
de ella en quanto a la fabula; pues
estando Ceres en casa de Elenso, era
creible que le quisiere matar, viendo
que daua voces difamandola, estando
criando a su hijo, y dándole espere-
les beneficios. También por esto se
significa la verdad de la historia; pues
segun Filósofo en las Aduer-
sas, como ya diximos, por causa de una grande
hambre que se padeció en tierra de
Atica, donde reynaua Elenso, pe-
recian sus gentes, y vassallos, y él no
cuidando de que se buscasse pan
su casa se sustentaba con esplendor,

X

Y

TRITO
IONIO

y abundancia; y viendo esto el Pueblo, se juntó un día, y mataron a Elenso.

Dizen, que Ceres dio a Tritolonia un carro, al qual estaban vniendos dos dragones, para llevar las simientes q le aura dado Ceres, y que las repartiesse por todas las tierras del Mundo. Esto dixerón, que no pertenece a la significacion, sino a la fabula; pero hubo ocasion de decirse, por alguna semejança que tiebe con la verdad. La verdad fue, que Tritolonia traxo de tierras estranas mantenimientos para su tierra; y la fabula por el contrario dize, que lleuó simientes a otras tierras estranas. El decir esto, conuino mucho a los Poetas, porque quisieron los Gentiles dar diosa del pan, así como daban dioses de las otras cosas; y si ellos fueran verdaderos dioses, auian de tener poder para criar cosas, como los Gentiles falsamente se lo atribuyen: así lo hizieron con Ceres, pues la hazian, y tenían por diosa del pan, y que ella no solo enseñase el arte de labrar la tierra, y sembrar, y coger, sino que aun enseñase las simientes, criandolas de nuevo. Para esto ponen por fundamento, que antes de la diosa Ceres no auia pan, ni simientes en el Mundo; sino que ella crió las simientes de nuevo; y por hazer beneficio a todos los hombres, los quales primero se sustentauan solo con yerbas, y frutos de arboles, quiso darles simientes; y para repartirlas por el Mundo, era necesario, que alguno las lleuasse; y porque no bastaron algunas, a quien mas conuiniere hazer esto, que a Tritolonia; dixerón, que a ella le enbrió Ceres; y esta honra, y don, le llamaron beneficio eterno.

En quanto dizen, que el carro en que iba Tritolonia, le lleuauan dos dragones, ya hemos dado la causa, segun la fabula; porque de otra manera no se podia disponer convenientemente. En quanto a la significacion de la verdad, segun afirma Filodoro en las Actas, que Tritolonia fue en vn nauio, cuya señal era vn dragon, porque iba por Mar, y por causa dello dixerón, que

dragones lleuauan el carro. A este modo se dice de Iupiter, que buuelto en figura de toro lleuó robada a Europa, hija del Rey Agenor, por auerla lleuado en vn nauio, cuya diuina señal era vn toro. Dixerón, que iba bolando el carro, porque los nauos van mas apriesa por el agua, que los que caminan; aunque sea con postas por la tierra; y así parece que que buelan.

Dizen, que quando boluó Tritolonia ya repartidas las simientes, que Gefalo, o Celeo quiso matarlo, así como a enemigo; pero que conociendo, que alla ido por mandado de Ceres, le fue restituído el Reyno. Esto significa, segun la verdad, que quando Elenso fue muerto por el Pueblo, huyo su hijo Tritolonia, temiendo, le darian muerte como a su padre; y queriendo obrar muy al contrario Tritolonia, que su padre, proueyendo al Pueblo, nauego a tierras estranas, y traxo de alli simientes para repartir a sus vasallos. Entre tanto, siendo muerto el Rey, y no quedando en aquel Reyno otro hijo suyo, ocupó el Reyno otro estrano, llamado Celeo, o Gefalo, y segun otros Linco de Tracia; pero quando boluó Tritolonia haziendo tanto beneficio al Pueblo como darles mantenimientos, y las simientes, levantaronse todos por él, y le boluieron el Reyno de su padre, echando de alli al que le ocupaua.

CAPITULO XIII.

Como pudo poner Tritolonia el nombre de Elenso a la Ciudad, como asimismo se llamasse el pueblo.

Refiere, que despues de buuelto Tritolonia, y restituído en el Reyno, hizo una Ciudad, llamada Elenso, en memoria de su padre Elenso; y parece, que esta Ciudad mucho antes ya fua hecha por Ogigio, porque Paulo Orosio dice, que Ogigio era Rey, y fundador de Elenso, o Elenis, en este mismo dize S. Hieronimo. Del nombre diremos, que así como fua una Ciudad, así era su hombre uno; pero este hombre no le tuvo la Ciudad, quando la hizo Ogigio, sino

Paul. Oro.
lib. 1.
S. Jf. 13.
Echamol.
capit de
dilu.

TRITOLONIO.

quando despues la ensancho, y engrandeció Tritolonio, y entonces le puso este nombre Elenis, en memoria de su padre Elenso. Tenia otro nombre primero, que le pusiera Ogigio: pero no le quedó despues, ni le llamamos, y fuele quitado, quando Tritolonio le puso el nueuo.

Gen. 10.

Esto mismo sucedió en la Ciudad de Ninue, que la hizo el Rey Assur, y despues la ensancho, y ennobleció el Rey Nino, y la llamó Ninue de su nombre; y no le hallamos otro, aunque cierto es, que le tuvo primero quando la fundó Assur, pero este no se halla, sino el de Ninue solo, que se le puso Nint, quitándole el que primero tenia. Así Elenis es nombre de aquella Ciudad, y no se le puso Ogigio, que fue el primer edificador, ó fundador, sino Tritolonio en nombre de su padre Elenso.

Podrán dezir, que en tiempo de Ogigio se llamaua Elenis, porque Paulo Orosio dize, que Ogigio fue Rey, ó fundador de Elenisina. Respondese, que no embaraza esto, por que Paulo Orosio usa en el lugar citado de la figura llamada, Anticipation, de la qual usan muchas vezes los otros Escritores; y la Escritura Santa tambien usa muchas vezes de ella, porque es verdad, que Ogigio era Rey, y fundador de la Ciudad de Elenis, pero quando él era Rey, no la llamauan así, sino que tenia otro nombre; y por quanto en el tiempo que escriuió Paulo Orosio, esta Ciudad se llamaua Elenis, ó Elenisina, llamola con este nombre, aunque habiése del tiempo, en que la fundó Ogigio. El exemplo traído de Ninue confirma esto. Esta Ciudad fue fundada por Assur, y es cierto, que le pondria nombre, si nosotros ignoramos, despues fue ensanchada por Nino, y fue nombrada Ninue; pero Moyes, quando escribio de su fundacion hecha por Assur, dixo, que Assur hizo la Ciudad de Ninue, y aunque Assur no la dió este nombre, Moyes usó del, por la figura de Anticipation, porque quando él escriuió, ya muchos años antes Nino auia puesto el tal nombre a Ninue, y no teniendo entonces otro nombre, sino este, así la llamó Moyes. De este modo se ha de entender

der que habló Paulo Orosio del Rey Ogigio, quando dize auer sido fundador de Elenisina.

CERES:

CAPITULO XIV.

Porque dixo Ouidio, que Tritolonio fue al Rey Linco de Scytia.

LA Intencion de Ouidio, fue, contar todas las transformaciones fingidas, y vna dellas es la del Rey Linco, en vn animal llamado Linca transformado, y no halló el Poeta lugar mas conueniente para referirlo, que el presente, contando los sucesos de Ceres, y porque cada transformacion poetica se dize ser hecha sobre las fuerzas de la naturaleza, por el poder de los dioses, siempre se supone alguna causa para ella. Esta debió poner Ouidio, y la pone, en quanto dize, que Tritolonio por mandado de Ceres fue a tierra de Scytia, y el Rey Linco por embidia, le quiso matar, y entonces enojada Ceres, libró a Tritolonio de la muerte, y a Linco le mudó en el animal dicho.

Ouid. 1.
Meta.]

Tiene algun color esta fabula, por tener el animal el nombre del Rey, con que parece creible, que se boluiese el Rey en el tal animal. Así fue de Licaon, de quien dicen ser mudado en Lobo, y su nombre proprio le quedó, porque en Griego le llaman Licaon, y a este modo en muchas de las otras cosas transformadas se queda el nombre de la cosa, ó persona mudada. Esto dixo Ouidio ser en tierra de Scytia por tres razones. La vna es, porque algun tiempo hubo vn Rey en aquella tierra, llamado Linco, y las fabulas han de tener algun principio de cosas verdaderas. La segunda es, porque de la especie de los animales en que se dize, fue transformado Linco en vno dellos, afirman auer mas en tierra de Scytia, que en otras. La tercera fue, por pertenecer esto a la fabula de Ceres, en la qual se ingirió esta transformacion, y no se pudo acomodar mejor a otra tierra que a ella, pues por la traicion cometida con el Embaxador de Ceres, esta diosa indignada, en pena de su desagradecimiento, les priuó de sus dones, siendo

aquel

TRITO
LONIO

aquella tierra, como lo es esteril mucho de pan, y de otras simientes, y así en ella se padece tanta hambre como experimentan sus moradores.

Que el Rey Lince preguntasse a Tritolonio las quatro cosas ya puestas al principio de la fabula; y respondiesse a ellas Tritolonio, no pertenece a significacion alguna sino solo a que se hiziesse la fabula creible, y continualla, introduciendola como Lince, sabiendo las cosas que traia Tritolonio, por embidia de la honra le quiso matar; usurpandole para sí aquel honor, de que se siguió su transformacion en el dicho animal.

CAPITULO XV.

De la fabula de Pluton, y del robo de Proserpina.

TEXTO.

O Rco. Rey de los Molosos llevó por fuerza, o robo a Proserpina, hija de Ceres. Esta historia pon Eusebio en la Linea de los Atenienles en el año

treze de Eritonio. quarto. Rey de los Atenienles, y conuene a su linea esta historia; no porque Orco, ni Proserpida fuessen de aquel Reyno, sino porque eran Griegos; y como no aya Linea propia para Proserpina, ni Orco, pusieronse en la Linea de los Atenienles, que es la postreta; y allí se ponen las historias peregrinas, que carecen de Linea propia. Para Orco era menester Linea de los Molosos, y su Reyno, y aqui no ay Linea de tal Reyno. Para Proserpina era necessaria Linea del Reyno de Sicilia, de donde ella era natural, y no ay aqui Linea de aquella gente: y por esta razon se usieron conuenientemente en la Linea de los Atenienles. El nombre proprio del Rey es Orco; el qual Rey tuvo otros muchos nombres, como Pluton, y Agisiao, segun Lactancio; como lo dexamos dicho en la Quarta Parte. Los Molosos fueron gente de vna tierra llamada Molosia, y tambien se llamo Caonia, y Epiru.

De Pluton dexamos hablado, quando tratamos de los tres hermanos, Iupiter, Neptuno, y Pluton. Referimos tambien el robo de Proserpina, hecho por Pluton dios de los Infernos, segun los Poetas; y asimismo, como induxo Venus a Cupido, para que biriesse a Pluton con vna de sus saetas, refiriendo tambien la causa que tuvo Pluton para salir de los Infernos su Reyno a la Isla de Sicilia; donde cometió el robo de Proserpina; que fue el temblar toda la tierra de Sicilia, donde se dixo, ser sepultado vno en dicha Isla el Gigante Tifoco, y a cuyo mouimiento causarse el estremecimiento dicho. Todo esto se hallará bastantemente tratado en la Quarta Parte desde el Capitulo CLXXXII. hasta el CLXXXVII. y aunque Eusebio en este lugar trata del robo de Proserpina juntamente con las simientes de Tritolonio, y mas abaxo tambien toca esto mismo, y su Comentar el Abulense del mismo modo habla largamente aqui al presente de los dichos, por no repetir las materias lo que toca a Pluton, y robo de Proserpina, se omitirá en lo siguiente, remitiendo al Lector al lugar ya citado; y si se nombraren, será solo en lo tocante a la historia de Ceres.

NOTA



CAP.

CAPITULO XVI.

CERES.

Como Ceres buscava a su hija Proserpina, sabido su robo.

AY vn Lugar abierro en Sicilia, por donde entra, estrechándose el Mar, y cerrado por los lados con dos cuernos, o puntas que hazen escoblos, y montes. Y corre por entré la fuente, o lago de Cíanes, teniendo al otro lado la fuente Arctusa la de los muchos pezes. Por este lugar passava Pluton, corriendo a toda prisa con el tobo de Proserpina; vio esto la Ninfa Cíanes, que estava en su fuente, y levantada hasta la mitad del pecho, habló a Pluton, representándole lo mal que hazia, y que no podia ser yerno de Ceres contra la voluntad suya; debiéndola obligar antes con la suplica, y ruego, que no irritarla con la violencia, y el robo. Si podemos, prosigue Cíanes, comparar las cosas pequeñas con las grandes, a mi me amó Anáxis, pero no me forzó, sino que me obligó, y rogo: y así yo le amé. Tendió entonces Cíanes los brazos para detener los vaulllos, pensando estoruar así el robo de Proserpina.

Pluton hijo de Saturno, no sufriendo mas la ira, hirio los cavallos, y con el Cetro Real que en la mano tenia, tocada la tierra, hizo lugar por donde entrasse la Ninfa Cíanes muy triste por el robo de Proserpina, y juntamente por el desprecio de su fuente sacra; le sobrevino vn tan gran pesar, al qual se siguió vn tan grande llanto, que se deshazia en lagrimas; y aquella que hasta entonces auia sido vna grande diosa, en aguas quedó trasformada.

Entre tanto la Diosa Ceres por todas las tierras buscava a su hija, y no la hallava, ni en el Mar tampoco, con que no tenia reposo alguno; y como por todas las tierras la buscasse, principalmente esta diligencia hazia en Sicilia, tomando de noche dos pinos grandes, que en la boca del Mongibelo encendia; y con ellos buscava a su hija por los lugares asperos, y montuosos en las noches oscuras, y frias: y quando por la ma-

ñana el dia santo escondia a las estrellas; la buscava de Oriente a Poniente.

CERES.

Con este trabajo, y cansancio grande la diosa tuvo sed; porque en todo este tiempo no auia comido, ni bebido, y accidentalmente vio vna casa cubierta de pajas, llamó a la puerta, salió vna vieja, y rogandola Ceres, que la diese vn poco de agua; la vieja le dió vnos hormigos talos, que en vn olla auia cocido, y la diosa con la grande sed que tenia; tomó la olla, bebió, echándose a pedechos. Estava allí a la sazón vn niño, y como a la diosa viesse beber con la olla, rióse, llamandola golosa. Enojada Ceres, que aun no auia acabado de beber todos los hormigos, con aquellos que auian quedado, le dió al muchacho en el rostro; dexándosele manchado; y mudole tambien la diosa, bolviéndole los brazos en piernas; y sobre lo que tenia, le añadió cola: y así con lo liquido de los hormigos que se auian embetido en el rostro, quedó todo manchado, por lo qual fue llamado en Latin *Skelio*, que significa lagarto, por estar pintado a manera de este lhar. La vieja, viendo así al niño mudado, teniendo pavor, y miedo, y no osándole tocar, le huyó metiéndose en los lugares tenebrosos.

CAPITULO XVII.

Prosigue su Viage Ceres en busca de su hija Proserpina.

LArgo sería de contar las tierras, por donde anduvo Ceres en busca de su hija, y primero anduvo todo el Mundo, que la hallasse. Otra vez bolvió a Sicilia despues de andadas todas las tierras, llegóse a la fuente de Cíanes, y era ella la que le auia de dar noticia de su hija; pues como dexamos dicho, vio ella, que la lleuava Pluton robada; pero como no tenia boca con que hablar, ni pudiesse hazer señal alguna, Ceres se quedó como antes, sin tener noticia. No le faltaron a la diosa señales; que en la fuente Cíanes vio andar nadando vna cinsa, que conoció ser de su hija Proserpina, donde accidentalmente auia

caído, quando Pluton la lleuò robada, y entonces empecò a entender. **CERES.** Ceres, que a su hija auia lleuado robada; y como no supiese donde rompian sus cabellos, y vestidos, y con el dolor, y manos heria sus pechos. Mas dixo todas las tierras, tetandolas de ingratas a sus dones, y mas que a todas a la de Sicilia, donde auia hallado las señales de su desgracia. Quebrantò enojada los arados, y los instrumentos todos de labrar la tierra; matò a los bueyes, y tambien a los labradores: cortompiò las simillas, y mandò a los campos, que quando sembrassen, no acudiesen con los frutos.

Aquella fertilidad, y abundancia de Sicilia tan alabada por todo el Mundo, se acabò entonces, embiando Ceres soles grandes, que secaassen antes de granar las mieses, y otras vezes muchas aguas, para que quedassen podridas. Mandò a las estrellas, y vientos, que dañassen las simientes, y que luego como fuesen en la tierra echadas, que se las comiesen las aues.

Viendo esto la Ninfa Atetusa de Helis, amiga de Alfeo, estando Ceres cerca de ella, leuanto la Ninfa su cabeza de las ondas, pues estaua metida entre las aguas, y apartando de la frente los cabellos, que los tenia muy mojados, à Ceres habló de esta suerte. O madre de la doncella, por todo el Mundo buscada! O madre de las mieses, acaba ya con tus trabajos, que no parecen tener fin, ni termino! No te enfurezcas contra la tierra, que ella siempre a ti te ha sido fiel, y por ningún camino merece tu indignacion. No pienses, que vengo a rogarte por ser esta mi tierra, como yo en ella estè como huésped, y estraña, siendo mi patria, y tierra natural Pisa la de Grecia. En la Prouincia de Helis nací, y así como peregrina, y estrañera habito en Sicilia, pero esta tierra me agrada a mi mas que todas las otras: y por esto, muy pladosa señora, te ruego, y suplico que guardes esta tierra. La causa que me mouió a venir de tierra tan distante a esta, y pasar por tantas honduras de el Mar, tiempo vendrà conueniente, en que yo te lo refiera, quando tu estés ali-

viada de tristeza tanta, y en el rostro muestres tener mas alegría.

Has de saber, señora, prosigue la **CERES.** Ninfa Atetusa, que yo desde Grecia para venir a esta tierra, pasè por vnas grandes honduras, y por vnas muy escondidas cuevas: y al fin quando llego aqui, puedo leuantar la cabeza, para ver las estrellas del Cielo, lo qual en tan largo camino no me es permitido. Pasando yo, pues, por estos lugares, vi a tu hija Proserpina en los Infernos, y aunque ella està triste, por auiendo perdido el temor, y espanto, asentada està como Reyna en el trono, y adorada se ve por señora del Mundo obscuro, como muger que lo es del Rey del Inferno.

La madre Ceres quando tal oyó, se quedó como piedra, y vn espacio grande estubo como fuera de sentido, pasando aquel dolor arrebatada de la colera, montò en su carro, subió al Cielo, y espaciados sus cabellos, triste, y mucho se presentó ante Iupiter, diciendo: O Iupiter, à suplicarte vengo por mi sangre, y por la tuya, y ya que no respeten a la madre, respeten si quiera a la hija por el padre: ruegote que nuestra hija no valga menos, porque yo la parí, debalele, y conferue, por ser tuya, entera su estimacion. Mucho tiempo auja, que a mi hija buscaba, y no la hallaua, hallèla, y hallèla perdida, pues he sabido que fue robada: y tener vn marido por fuerza, mas que dicha, es perdicion, y desgracia.

Respondió Iupiter a la diosa Ceres, procurando mitigar su enojo, y dar satisfacion a su sentimiento. Comun es a ti, la dize, y a mi la hija, y el cuidado para con ella en ambos debe ser vno; pero si a buena luz miramos este suceso, mas ha sido causado del amor, y cariño, que de mala voluntad, y aborrecimiento. Ni tu, ni yo, prosigue, podremos padecer vergüenza, en tener tal yerno; pues no desmeteciendolo el por sus costumbres, metecelo sin duda por la igualdad en las calidades. Y quando a Pluton le faltan todas las cosas (que no le falta nada) el ser hermano de Iupiter no le puede faltar, y en nada es menor que yo: pues solo le lleuo vna accidental

Ven-

CERES.

ventaja, que fue en ser mejor mi suerte, y herencia: pero si tienes deseo tanto de sacar de allí a Proserpina tu hija; ella vendrá al Cielo, mientras allí donde esta no huviere comido cosa alguna; que estas son constituciones, que en aquel Reyno establecieron las diosas Fatales.

Otros dicen, que Ceres, propuesta su querella de Pluton delante de Jupiter, que fue aconsejada del que comiese unas amapolas, hizo lo así, y quedose dormida; y luego como despertó, tuvo respuesta de Jupiter, que Proserpina saliera de allí donde estava, sino huviere comido cosa alguna.

CAPITULO XVIII.

De la mudança de Ascalafó, y de la concordia que se hizo entre Ceres, y Pluton.

Tenia determinado la diosa Ceres sacar a su hija del Infierno; pero le fueron contrarios los hados, porque la doncella ázia quebriantado el ayuno: y fue, que andando en el Infierno por vios huertos labrados, cogio vna granada del arbol, y sacando siete granos, se los comio. Esto lo vió Ascalafó, el qual era hijo de Orfe, y Acheronte; porque hallando entre las ondas de los rios Infernales Acheronte a la Ninfa Orfe, se juntó con ella, y engendró á Ascalafó. Este, pues, Ascalafó, como vio lo que comió Proserpina, y él era cruel, dió testimonio, acusando á Proserpina, y estoruoóle la buelta.

Donde la diosa Proserpina Reñia del Infierno, al verse acusada, y no pudiendo sufrir la ira mucho tiempo, tomando con sus manos agua del rio Flegeton, echosela sobre su cabeza á Ascalafó, y luego fue él en otra forma buelto. Tenia ples como ave, alas, y plumas, cecido de pico, y todo cubierto de plumas, las unas tenia muy cortas, y tanta era su pereza, que apenas podia mouer las alas. Quedó en vna ave muy fea, pronosticadora de llanto futuro, llamada Buho, y agorero triste para los hombres.

Este Ascalafó con razón fue ma-

dado, en galardón; y premio de su mala lengua. Aua Proserpina segun el rigor del juicio fadal; de esta para siempre en los Infiernos con su marido Pluton; pero Jupiter, por consolar á su hermana Ceres, que estava muy triste, por modo de concordia, y conueniencia, determinó, que Proserpina estuviere con su marido la mitad del año, y la otra mitad sobre la tierra en compañía de su madre; y así Proserpina quedó hecha Reyna de dos Reynos. Quedó con esto muy contenta Ceres, y el rostro que antes tenia triste, á Pluton, y á todos le mostró alegre.

CERES.

CAPITULO XIX.

Explicase la fabula segun sus partes, y dize se, como Ceres buscaua á Proserpina, cerca del Mongibelo con dos pinos entendidos en las manos.

Ceres la diosa, echando menos á su hija Proserpina, buscála por todas las tierras. Entiendese, que luego como fue tiempo de que Proserpina se boluiese á casa, viendo Ceres, que se tardaua, y no boluia, embió á la arboleda, y lago de Pergusa; y como allí, ni á ella, ni á sus compañeras las doncellas las hallaron, la empezó Ceres á buscar; pero fue en vano su diligencia, porque no la hallaua, ni en la Tierra, ni en el Mar. Ouidio quiso dar á entender el grande trabajo, y diligencia de Ceres en buscar á su hija; porque la amaua mucho, y por esto dize, que la buscaba por el Mar, y por la Tierra toda. Por esto mismo dize, que no la vió reposar la diosa Aurora, quando venia con los cabellos mojados, ni Hespero quando salia; y se dexaua ver. Quiso dezir en esto, que ni á la mañana, ni á la noche (que por esto se entiende todo el tiempo) descansaua Ceres. La Aurora es la mañana, y á esta llaman diosa, y dicen, que trae los cabellos enredados, ó mojados, porque por las mañanas trae el rocío, y la Aurora es la mañana. Hespero es vna Estrella, que se ve despues de puesto el Sol, quando empieza la noche, y entendio por esta Estrella la noche, y como la Aurora sea principio del dia, y la Estrella

CERES.

lla Hespero lo sea de la noche, los
junto ambos significando, que de día,
ni de noche holgaba Ceres, ocupada
solo en buscar a su hija.

Ceres por todas las tierras busca-
ua a su hija; y mayormente por Sici-
lia. Esto hazia, porque allí se auia
perdido Proserpina; y quando la bus-
caba de noche, tomaba los pinos
grandes en las manos, y los encendia
en la boca del Mongibelo; y así con
ellos encendidos la buscaba por los
lugares oscuros, y elados. Ouidio
pone lo que podía conuenir a Ceres
como diosa, porque cierto es, que
podia ella con hachas encendidas, ó
con otras luzes buscarla de noche;
pero quiso ponerla como diosa, para
que la cosa sonase a fabula, y no a
historia. Por esto dixo, que lleuaba los
pinos enteros, y grandes en las ma-
nos, que como era diosa, era grande
su virtud, y fuerza. El ser pinos, mas
que otras cosas, fue, por ser made-
ra mas dispuesta para arder, y alum-
brar, que los pinos son maderos resi-
nosos, y por la resina arden, lo qual
no hazen otros maderos.

Dixo, que encendia los pinos en
la boca del Mongibelo, porque este
es vn monte, que tiene vna boca, de
la qual sale fuego, y humo; y dixo
esto lo primero, por significar, que
Ceres buscaba principalmente a su
hija cerca de aquel monte; y con-
viene esto a la verdad, porque Prose-
rpina fue robada cerca del Mongibe-
lo, y de la floresta que está junta con
el lago de Pergusa, y este lago cerca-
no es del Mongibelo, lo dixo Oui-
dio. Lo segundo se dize para mostrar
la diuinidad de Ceres, porque a la bo-
ca del Mongibelo no se atreuen lle-
gar los hombres por miedo del fue-
go, y humo, que de allí sale; pero
Ceres como diosa no podía recibir
daño; y con este privilegio podía en-
cender los pinos en la boca
del Mongibelo.



CAPITULO XX.

CERES.

*Porque no puso Ouidio, que el padre de
Proserpina la buscasse sino
la madre.*

A Su hija buscaba Ceres por lugá-
res oscuros, y elados, porque
en aquellos montes de noche son grá-
des los frios; pues aun en la cabeça
del Etna, ó Mongibelo se ven nieues,
como lo dize Solino. Por la mañana *Solin. in*
la buscaba por quanto el día escondia *Polist.*
desde el Oriente, hasta el Poniente.
Escondense las Estrellas, segun los
Poetas, y los vulgares, quando viene
la mañana, porque todas huyen; pero
la verdad es, que la causa de ocultar-
se, è de que nosotros no las veamos, es
la mayor luz del día, ó del sol, y co-
mo ellas no pueden parecer entonces,
buscaba la Ceres desde Oriente al Po-
niente; esto es desde la mañana has-
ta la noche.

Esto dixo el Poeta, lo primero por-
que de día mas libremente podía an-
dar a todas partes, que de noche, que
en ella no lo pudiera hazer tan co-
modamente. Lo segundo se dixo, por
quanto los Poetas, por mostrar su in-
genio, buscan ocasion de dezir todas
las cosas que se puedan; y así quiso
introducir a Ceres, que lleuasse pinos
en las manos, y los encendiese en
la boca de el monte Etna, y los pi-
nos ardiendo no eran menester, sino
de noche; y por esta causa dixo, que
cerca del monte Etna la buscaba de
noche, y de día de Oriente a Po-
niente.

Alguno dirá, porque el Poeta in-
troduce a sola Ceres, buscando a su
hija, y no haze mencion del padre en
todas estas cosas, tocandole a él como
tal, el buscar con toda diligencia a
la hija. Responderá alguno, que esto
fue por ventura; porque Proserpina
entonces no tenia el padre vivo, è en
que sola su madre Ceres la buscaba.
De otra manera dirémos mejor, que
aunque sea cierto, que podía ser mu-
to el padre de Proserpina, no por esto
se dexaria de nombrar tal vez, porque
vno es el modo de proceder en lo
historico, y otro en lo poetico. La
causa propria fue, que, o se ama de
ha,

CERES. hablar del padre verdadero de Proserpina, o de aquel que le dan los Poetas; el padre verdadero era Sicano Rey muy antiguo de Sicilia: el padre que la dan los Poetas es Jupiter. El primero, aunque fuese viuo, no se podia nombrar aqui, por quanto Ouidio procede como Poeta; y assi no la nombraria por padre de Proserpina al verdadero, sino al que los Poetas por padre tienen, y el mismo Ouidio abajo nombra a Jupiter por padre de Proserpina; y si fuera Sicano introducido por padre, a el tocava el buscar a su hija, como a Ceres la madre; pero pues no le pone a el por padre, no le conuino dezir, que buscava a Proserpina.

A Jupiter, pues, puso por padre de Proserpina Ouidio, y deste no era bien dezir, que buscava a Proserpina. Lo primero, porque aquel que busca vna cosa, no sabe donde esta; pues el que lo sabe, no busca; Jupiter bien sabia, que Proserpina estaua en los Infernos con Pluton; y esto, por que Jupiter sabia todas las cosas: luego no la auia de buscar. Ceres, aunque fuese diosa, no sabia todas las cosas, y por esto podia buscar donde su hija estuuieste. Lo segundo, porque Ceres buscava a su hija; pesandole de que se la llevasen robada; a Jupiter no le pesaua cosa ninguna, como se colige de las palabras que dixo a Ceres, de que no lo tuuiese por injuria, ni agravio, y el despues compulso, y concertado a Ceres, y Pluton; luego no buscaria el a Proserpina; y por esto solo a la madre, que era Ceres, conuenia buscarla.

CAPITULO XXI.

*Parque Ouidio puso, que Ceres tenia sed,
y no hambre, y por que la dieron a
beber hormigos ralas,
y no agua.*

COn el trabajo, y cansancio grande, tuvo la diosa sed. Continua Ouidio aqui la diligencia de buscar a Proserpina, introduciendo otras fabulas; y aqui fue la del niño, que se bolvio en lagarto. Y para que parezca razonable la mutacion de aquel niño, le debió dezir, como Ceres bebió ansiosamente; y esto fue mouida de

la grande sed, y esta ocasionada de el trabajo, y cansancio, como naturalmente el cansancio cause grande sed. Y si dixere alguno, que por que introduxo esto aqui Ouidio; pues sin entrometer esta fabula, pudiera pasar a referir el viage de Ceres en la busca de Proserpina: responderáse ser verdad, que sin contar la fabula, se pudiera continuar la busca de Proserpina; pero quiso introducirla Ouidio, por que su intencion era contar todas las transmutaciones, y vna dellas es esta, y como no le pareciesse lugar alguno mas conueniente, que aora en los hechos de Ceres, la puso aqui.

Alguno dirá, que porque no dixo el Poeta, que Ceres tuvo hambre, como dixo, que tuvo sed: pues buscando a su hija, assi como no bebia, no comeria tampoco, y pudo tener hambre, como se dice tener sed. Diremos, que fue lo primero, por concordar la relacion a la misma naturaleza. Ponese aqui por causa de la sed; el trabajo del camino, pero el tal trabajo; y cansancio; no causa hambre, y si causa sed, como el trabajo grande encienla el cuerpo, quita el deseo, y gana de comer; y como Ceres aora estaua cansada de caminar, no le auia de dar hambre, sino sed. Lo segundo se haze, por no oponerle a los principios poeticos. Ceres fue la diosa del pan, y de todos los mantenimientos que nacen en el campo; y por esto la llaman la diosa abastecida: a esto se oponia el tener hambre; pues esta supone falta de mantenimiento; y como lo blanco es imposible ser negro, assi lo es con la abundancia de mantenimientos el tener hambre: luego no pueden estar, ni verse juntas estas dos cosas, que son Ceres, y Hambre, y mucho menos pudo tenerla Ceres.

Lo tercero fue, porque, puesto que Ceres pudiesse tener hambre, no necesitara de pedir cosa alguna, que como ella hizo de nuevo los mantenimientos, y simientes; ella pudiera tomar para si lo que mas le agradara. Assi se lo dixo Dios a los hombres: *Yo conozco todas las aues del Cielo, y la hermosura del campo: la gozo yo como propria, y si tuviere hambre, no te le dire, porque mio es el Mundo, y toda*

CERES.

*Ouid. 5.
Metas*

Psal. 49.

CERES.

(4)
No se pre-
suma doc-
to en to-
das mate-
rias, el que
en vn estu-
dio lleuá
otro ven-

rajas.

su abundancia. Aquí Ceres al presen-
te pedía, y si fueran cosas de comer,
tenia incontinente, y de beber no
le tenía, como no fuese diosa de las
cosas de beber, y así pudo tener de
ellas necesidad. (4) Lo quarto se di-
xo por la significacion, porque aquí
se significa vna cosa natural, que
consta en humedad, que es cosa de
beber, y no en cosa de comer: y como
le dieron vna cosa húmeda, y tal,
debio dezirse, que pidió de beber, y
no de comer.

Vió accidentalmente vna casa
pagiza abierta, y llamó. Pata signifi-
car la pobreza de sus moradores,
dixó ser la casa pagiza, y continuo es-
to para concluir después lo del po-
tage, que le dieron a Ceres que si fue-
ra casa rica, pudiera ella dar algun
manjar, viendola cansada, ó la dieran
vino, aunque pidiera agua: pero sien-
do vna pobre vieja, no tenía sino
aquel hormigo tal, y aquel se le dió
a Ceres. Llamó Ceres a la puerta, y
salió la vieja dicha, y salió rogada
por Ceres, que pidiéndola vn poco de
agua, le dió el hormigo cocido que
tenia en vna olla, y de esto se parece
la causa, ó la razón, porque Ceres lo
que pedía era agua, y así le auia
de dar cosa de beber: y los hormigos
comida son, y no bebida. Lo segun-
do, que aquí el Poeta quiso mostrar
la pobreza del morador de la tal ca-
sa, que por ello la llamó pagiza, y mas
facil era a vn pobre el dar agua, que
hormigos.

Puede se dezir a estas dudas. Lo pri-
mero, que quando Ceres pidió agua,
bien reconoció la vieja, que venia
descontentada, y trabajada del cami-
no, y juzgó, que mas auia menester
algo que la confortase de comida, y
que no lo pedía de vergüenza, y por
esto queriendo la vieja ver de bon-
dad, dióle lo que auia menester, y no
solamente lo que pedía ella: y si fue-
ra rica, diérale manjar mas regalado,
y sabroso, y tambien la dié de be-
ber, pero como era pobre, dióle el
hormigo que tenia. Lo segundo fue
esto necesario por la transformacion
del niño en lagarto, dexándole man-
chado el rostro, derramando sobre el
lo que auia quedado del hormigo. Es-
to no se pudiera hazer, si fuera con

agua clara, porque esta no mancha:
Luego conuino dezir, que era hormi-
go, y no agua. Lo tercero fue por la
significacion. Por este potage (según
diximos en la aplicacion de la ver-
dad) se significa vna cosa que no es
limpia, no vna humedad clara, sino
turbia: y así para significarlo que se
queria, no conuino que fuese agua,
y el hormigo fue mas a propósito.

CERES.

CAPITULO XXII.

*Como el niño escarnecía de Ceres, y
ella le mudó en lagarto manchado,
dándole con los hormigos en
la cara.*

A diosa Ceres, como padecía gran
de sed, tomó los hormigos, y así
como estauan en la olla, se los
bebía. Era esto cosa creible, pues los
que tienen sed grande, no reparan
en mirar si la bebida esta de esta, ó de
aquella suerte, sino que con aquella
ansia como pueden, la toman, no con-
sintiendo la sed espeta: y como Ceres
aora la sed que padecía era mucha, no
se paratia a echar los hormigos en otra
cosa, dexando lo que auia de beber en
vassa mas limpia. Tambien conuenia
el ponerlo así, para que tuviese el
niño ocasion de teirse, y de esto se
siguiese su mutacion. El nombre des-
te niño, y de la vieja no pone Ouidio,
proponenlos otros Autores. La vie-
ja se llamava Mesies, y el niño Steles.
Estos nombres conuenien a la signifi-
cacion de la verdad de esta fabula
como después diximos, y que el tal
niño era hijo de esta vieja, aunque
Ouidio no lo diga.

En lo que dice, que el niño era osa-
do, y de lengua suelta, se significa, el
que estava mal enseñado, y no era
maravilla, como fuese hijo de muger
viuda, y vieja, que por no tenerle casti-
gado, se mostraba él atreuido, no te-
niendo el dezir qualquiera mal, ó
murmuracion, que a la boca le vinié-
se, y esto se puso, para hazer creible,
que diria contra Ceres, lo que en la
fabula se pone. Vió a Ceres beber con
la olla, rióse, y llamóla golosa. Lo que
este niño dixo, bien se reconocia en
dos cosas. Lo vno, en que no esperá-
se Ceres a echar los hormigos en al-
guna cosa mas limpia, sino que con la
olla

CERES. olla negra, y sucia como estaua bebia. Lo segundo, porque bebia con ansia grande, como si fuesse alguna cosa preciosa.

Enojada quedó la diosa, y con razón, porque aquel niño la injurió, y escarneció en dos cosas. La vna en que se rió de ella. La otra en que la llamo golosa, siendo ella vna diosa muy respetada, y aquel niño de poco aprecio, y estima: y así lo tuvo por grande ofensa, con que trató luego de la vengança. No auia acabado Ceres de beber sus hormigos, quando con aquella parte de ellos que le quedauan por beber, le dió al moçuelo en la cara con ellos. Esto terrible se haze, que lo que están enojados, y se arribatan de la colera, si hallan que se pueden vengar, con la primera cosa que encuentran, lo hazen; la diosa Ceres no halló otra cosa mas a mano, que los hormigos que tenia en ella, tiróselos al muchacho, y dióle con ellos en la cara. No quedó con esto la diosa contenta, ni satisfecha, sino que al muchacho le mudó en otra figura, de que le resultaron dos males. El vno fue, que le mancilló, y manchó el rostro; que los hormigos estauan ralos, y no como agua clara, y por esto quando con ellos le dió Ceres al muchacho, le amancilló la cara, no toda a manera de pasta cubietta, sino a trechos por ser vnas gotas gruellas, y don le cayeron las tales gotas, se embievieron en la carne, con que quedaron las manchas.

Tambien le mudó la diosa en otra naturaleza, no queriendo, q̄ quise contra ella tal auia dicho, pudiesse hablar mas, como Diana lo hizo con Acteon, el qual la auia visto desnuda, y bolvió en Cieruo, para que no pudiesse alabarle con alguno, de que auia visto a Diana desnuda, como lo dixo Ouid. 3. Metam. Ouidio. Ceres, pues, al muchacho le mudó en vn animal, que las manchas q̄ auian dexado los hormigos ralos, le conuiniesen: y así le bolvió en lagarto, que los lagartos están pintados, o manchados. Esto se hizo con mucha razón, porque las pintas conuienen a esta mutacion, y no conuiniieran si se hiziera en otro animal alguno: que las tales pintas, y manchas

a los lagartos conuienen, y no a otros animales. Tampoco el nombre conuenia a otros, porque quando se muda vna cola en otra, suelele quedar el nombre de la cosa que se mudó en aquella misma en que fue transformada, y así se haze aqui; lo qual no sucediera, si en otra cosa se hiziera la mudança. Llamauase el muchacho Steles, y fue mudado en lagarto, y esto se llama en Latin *stelio*, y de Steles a *Stelio* pocas letras ay de diferencia.

Tambien aquel moçuelo quedó manchado en el rostro de las gotas de los hormigos, las quales en el cuerpo del lagarto quedan, que está todo pintado, y parece, que de este caso vinieron. Mudóle la diosa los braços en piernas, y añadióle la cola. El lagarto anda sobre los pechos, y por esto no tiene braços, pero tiene piernas: y así lo que en el niño era primero braços, fue después de la mutacion buelto en piernas, y como no tenia el cola alguna en lugar de cola, para ser lagarto, se dize aora, que se le añadió de nuevo. Dióle tambien figura pequeña, porque no se inchasse de soberuia, como primero, pues siendo niño era osado, y en sus palabras muy delcomedido. (a)

El nombre suyo fue *Stelio* por dos razones. La vna por la semejança con su nombre primero, que era *Steles*. La otra por el color, y manchas, porque en el lagarto se hallan muchas que son a manera de Estrellas, que en el Cielo parecen, como pintas, o manchas: y así son las gotas de diuersos colores en el lagarto. La vieja quando vió así mudado el niño, no osaua llegar a él, y entonces él se huyó a esconderse en las obscuridades. Esta fue la conclusion de la transformación, porque viendo al niño en aquella figura buelto, necessario era, que la vieja se maravillasse, y que la pesasse, porque era hijo suyo, y el como ya fuesse mudado en lagarto, o lagartija, segun quiere Ouidio, no osaria estar delante de la vieja, sino que siguiendo la condicion de aquella naturaleza, en que se auia mudado, huiria a esconderse en las quebraduras de las piedras, o en otros lugares obscuros.

(a) En cuerpo pequeño; no se dirigen bien las muestras de el animo.

CAPITULO XXIII.

CERES.

Hablase de los daños que a las simientes vienen del Cielo.

Quando vió Ceres (como arriba dexamos dicho) la cinta de su hija en la fuente Cianes, y por ella presumió que Proserpina auia sido robada, enfurecida, y colérica maldixó la tierra, quebrantó los arados, y los instrumentos de la labrança, promerió abrasar con Soles grandes las mieses, para que no llegassen a ser frutos, y juntamente mandó a los vientos, que corrompiesen las simientes; y el como el daño a estas les viene ya de la tierra, ya de los ayres, y aguas, y ya del Cielo, será bien dezir los daños, que del Cielo pueden venir a las simientes. De quatro maneras les puede venir daño a las simientes del Cielo. La vna es por alguna cosa que el Cielo engendra. La otra por algunas influencias del Cielo. La primera, que es de lo engendrado por el Cielo, se diuide en aguas, y vientos, porque el Cielo engendra lluvias segun sus ciertos mouimientos, y las lluvias son cosa necesaria, para que engendren las simientes: pero si es muy destemplada la multitud de las aguas, destruye lo sembrado, y ahoga, y pudre las semillas, antes que arrayguen, ó las arroya, y ara despues de arraigadas.

Otra cosa se engendra del Cielo, que son los vientos, porque aunque ellos se hagan en la parte del ayre sobre la tierra, forman se segun el mouimiento del Cielo: y por esso se hacen mas en vn tiempo, que en otro, segun el mouimiento. Por esto dixeron los Poetas, que los vientos eran hijos de Aítreo, y Aurora, y por Aítreo se entiende el Cielo, como lo dexamos dicho, hablando de Boreas. Los vientos dañan, porque aunque algunos ay, que ayuden a engendrar, crecer, y granar, como son el Fabonio, y Zefiro, que es viento Occidental (como queda en la Quarta Parte declarado) otros vientos ay, que secan, y quemán los sembrados, y los anieblan, y corrompen.

La otra cosa es la influencia del

Cielo, y esta tambien tiene dos partes; la vna es conocida, que viene del Sol, y la otra no es conocida. La primera es, quando con grandes calores se seca lo sembrado, y no nace, ó despues de nacido se seca: y este es el daño de los grandes Soles; y así Ouidio le nombró grande Sol, porque el Sol así es necesario, para que engendren las simientes, como el agua, porque es principio, como lo es material el agua: y como el agua, siendo demasiada, haze daño, así Sol, siendo destemplado, corrompe. Otra influencia tiene el Cielo, que no es tan claramente conocido, porque el Sol no haze todas las generaciones, y corrupciones de la tierra enteramente, sino que ayudan los otros cuerpos Celestiales; y si esso fuesse superfluo, lo seria todo lo otro, que ay en el Cielo, lo qual es falso: y así otros cuerpos Celestiales ay, que con sus influencias algunas vezes ayudan a engendrar las simientes, y otras vezes a corromperse: y quando causan corrupcion, se llaman Estrellas malas, que así las llamó aquí Ouidio.

CERES.

CAPITULO XXIV.

De los males que Christo puso de las simientes, y como concuerdan, y discuerdan con los que pone Ouidio.

Los daños de las simientes puestos por Ouidio en alguna manera *Matthe 13. & Luce. 8.* concuerdan con las palabras de Christo, donde pone quatro maneras de simiente caída en la tierra. Dize, que vna cayó en tierra buena, otra sobre vna piedra, y secóse; otra entre las espinas, y se ahogó; otra en el camino, ó cerca del, y fue pisada de los hombres, y las aues del Cielo vinieron, y se la comieron. Aquí se hallan tres maneras de simientes, que no fructifican, y se reducen a algunos de los daños, que puso Ouidio.

El primero que cayó sobre la piedra, no nace, sino que se seca por defecto de la tierra, que no tiene humor nutrimental que darla. Esto sucede, quando la tierra no acude con lo que en ella se siembra, y es defecto de parte de la misma tierra. Tambien el Sol le

CERES.

le daña, porque lo seca, pero no se seca, por ser el sol grande, sino por ser poca la virtud nutrimental de la tierra. Lo que cae entre las espigas, ahogale; y esto pertenece al otro daño que puso Ovidio, nacer de las malas yervas. Lo que en el camino cae, no nace; y pertenece al otro daño, que puso Ovidio, que es de las aves golosas, que comen lo sembrado.

Mas daños puso Ovidio, que Christo, y la razón es, porque a Christo no convenia poner más; por quanto su intención fue poner el bien, o mal de la simiente, que se produce por la parte de la tierra, en que cae: y así todas aquellas tres maneras de daño, que puso Christo, todas vienen de la condición de la tierra; porque si una simiente cae en buena tierra, sin embargo ninguno fructifica; si otra cae sobre piedra, aunque no tiene quien la estorve, no fructifica; porque no tiene la ayuda necesaria: si otra cae entre espigas, aquella ya tiene quien la estorve, ahogandola; y si la otra cae en el camino, o cerca del, aquella se la comen las aves, porque queda descubierta, y hallanla para comer: y todos estos daños son de parte de la tierra.

De los daños que vienen de parte de la misma simiente, y del Cielo, y de las aves, no quiso Christo hablar, porque no hazian en alguna manera a su proposito; y la razón es, porque segun el mismo Christo declaró su Parábola, por la simiente se entiende la palabra de Dios, y por la tierra se entiende el alma de aquel que la oye; que en el corazón del hombre como en tierra, cae la simiente de la divina palabra: y segun las diferencias, y malas disposiciones de los corazones humanos, de diferentes maneras se pone estorvo, para que la simiente fructifique: segun Christo allí aplica la Parábola. Por esto no hizo el proposito de Christo, el hablar de los daños de las simientes, que vienen de parte del Cielo, ni de los que vienen por las aves, ni de la misma simiente, sino de aquellos que vienen por defecto de la misma tierra, y esta parte la declaró mas cumplidamente, que Ovidio,

Mas alguno dirá, que Christo no solo tocó los daños, que venian por parte de la tierra, sino tambien los **CERES**, que venian de parte de las aves, pues dixo que las aves se lo comieron. A esto diremos, que no habló en otra cosa, sino del daño que viene de parte de la tierra. En esto se ha de considerar, el que las aves algunas veces comen los granos sembrados en la tierra, porque la escaravan despues de arada, y el grano cubierto, hasta que hallan los granos. De otra manera los comen, porque los hallan descubiertos. Lo primero no viene por parte de la tierra, sino por la golosina grande de las aves; y esto es lo que puso Ovidio. Lo segundo es, quando quedan los granos descubiertos, y se los comen las aves; y esto no procede por la golosina de las aves, como ellas no escaravan para hallarlos, sino que los hallan sin buscarlos; y esto viene por culpa de la tierra: así quando siembran cerca de camino, los granos que caen en el camino, quedan descubiertos, o los que caen cerca del camino, y arando la tierra se cubren, y pisandola los que pasan cerca del camino, descubren los granos, moviendolos, y esparciendolos en la tierra: y aquellos hallan las aves descubiertos, y se los comen: y todo esto sucede por culpa de averlos sembrado en aquel lugar.

De esto habló Christo, quando dixo de las aves, porque no dixo que las aves escaravan, y comen la simiente, sino que la que cae cerca del camino, hallada la tierra de los hombres, se descubria; y las aves venian, y comianla: y así parece que Christo no habló de lo que comen las aves generalmente, sino solo de aquello que comen por caer en el lugar, en que se descubren los granos, como es caer cerca de el camino.



CAP.

CAPITVLO XXV.

CERES

*Si fue conueniente introducir el que
hablase Aretusa a Ceres, y resuel-
uese que si, y la
razon.*

Introduce Ouidio, el que la Ninfa Aretusa hablo a Ceres, y lo primero que la dixo, fue, el que no venia a rogar por su tierra, pues en aquella donde estaua al presente era hueste- da. Verdad dezia en esto, que su tierra de Aretusa era Acaya, segun ella lo dixo despues, y aora estaua en la tierra donde estaua Ceres, y asi rogaua como hueste da, y estrangera: Como auia dicho ser estrangera, lo declaro luego, diciendo ser natural de Pisa la de Grecia, de la Pronincia de Helis. Vna Ciudad de Pisa ay en Italia, y de esta no habla Ouidio aora, sino de la de Grecia, que seria patria de Aretusa. Esta tierra es, en la qual fue Rey Enomao padre de Ypodamia, la corredora grande en carro y la que vencia en el correr a los hombres, como lo dize la fabula, que ya dexamos declarada en la Tercera Parte, y como a esta Ypodamia tuuo por muger Pelope hijo de Tantalos, y este hermano de Niobe: y por esto los Autores todos llaman a Enomao Rey de Helis, y de Pisa.

De esta suerte como peregrina auia Aretusa en Sicilia, pues ella era natural de Grecia, pero añadio que aquella tierra le era mas agradable, que todas las otras tierras del Mundo, y que por esso auia venido a ella, y por esta causa la rogo que la guardase, y no la maldixesse. Concluyó bien la Ninfa, pidiendo a Ceres que no destruyera a Sicilia, pues si a esta Provingia privara Ceres de sus dones, ella tambien quedara perdida, pues era su moradora.

Alguno preguntará, si fue conueniente, el introducir que Aretusa hablase a Ceres. Responderáse que si, lo primero, porque Ceres estaua enojada contra todas las tierras, y esta fariay colera nunca la dexara, sino le declararan las cosas que le dixo Aretusa. Lo segundo, porque Ceres auia buscado a su hija por todo el Mundo,

y no la auia hallado, y ya no le quedaua esperança alguna de hallarla, si alguna persona no la dixesse donde estaua: y asi era necesario para concluir la fabula con el hallazgo de Proserpina. Y si alguno intare, que porque fue mas Aretusa la que hablo a Ceres, que otra alguna persona? A esto diremos, que conuino por las razones siguientes.

Lo primero, porque a la intencion del Poeta conuenia esto, por querer el introducir las narraciones fabulosas de Aretusa, como lo haze de todas las transmutaciones, y no auia otro lugar mas a proposito, que el presente, y asi hablando algo de ella se tomaua la ocasion, para dezirle todo quanto a ella pertenecia. Lo segundo, porque no auia otro que pudiesse dezir a Ceres donde estaua Proserpina, sino Aretusa, porque aunque Cíanes lo sabia todo lo del robo, porque lo vió: pero esta ya estaua buelta en agua, y no podia hablar palabra, con que solo restaua Aretusa su compañera, que lo dixesse. Lo tercero, y mas principal fue, porque no auia alguno, que tan bien, y tan cumplidamente lo pudiesse dezir como ella, porque Cíanes pudiera dezir lo del robo de Pluton, y que la vió lleuata para el Infierno, pero no podia dezir el estado que aora tenia, pues ella no sabia mas de lo que vió. Aretusa sabia muy bien esto, porque ella lo estaua viendo continuamente, y esto lo insinuó ella despues, diciendo, que quando ella passa desde Grecia hasta Sicilia, viene debaxo de Mar por vnas cuevas soterraneas, cerca del Infierno: y que alli ve cada dia a Proserpina sentada como Reyna de aquel Mundo obscuro. Esto no lo podia dezir otro alguno, porque no ay otro alguno, que assi passe como Aretusa cerca del Infierno: Luego a ella conuino introducir para ello, mas que a otro. Lo quarto fue, por escusarse de introducir algunas cosas en medio, las quales auian de ser necesarias, sino se atribuyera esto a Aretusa, porque quando Ceres halló en el lago de Cíanes la cinta de Proserpina, entendiéndolo que allí auia sido su hija robada, maldixo las tierras: y si luego no huviera quien la retraxera, y apartara de

CERES

也 正 民 也

helo poetico, porque bien sabemos, y
estamos ciertos de no auer sucedido,
et que Aretusa hablasse a Ceres, sino
que lo puso el ingenio del Poeta para
significar algo; y por esso el artificio
consiste solo en lo que el Poeta dize
y de ello se collige, si sabia, o no
mente fue conuestro; y aora el argu-
mento est en su fuerza, porque Ovi-
dio contando esto, no puso que Aretu-
sa sacasse mas de la cabeza, puesto
que no lo hieue de las otras
partes.

Diremos, pues, que Ovidio puso, que Aretnusa sacasse la cabeza, y no pone mas, ni fué su intencion el que mas sacasse: y conuino decirlo así, y no de otra manera. Quando le arguyeron lo de Ceres, que escrivio el mismo Poeta aher sacado, y descubrió el cuerpo hasta el vientre, quando habló a Pluton, esta razon no concluye, ni es semejante a lo de Aretnusa. En lo qual se ha de considerar, que estas Ninfas se ponen estar en las aguas desnudas, porque para estar en ellas no aprouecha mas tener vestiduras, que estar desnudas: y así quando lacan fuera del agua algunas partes del cuerpo, las sacan desnudas: y porque en los hombres, y mugeres, y machos mas en otros, se padete vergüenza en tener, o mostrar el cuerpo desnudo, los Poetas ponen lo menos que pueden del cuerpo desnudo: Agora se reconocera lo que era necesario, que Aretnusa tuviese descubierta: Aretnusa no salió fuera del agua, sino por hablar á Ceres, y para ello bastaba tener descubierta la cara, para que se viese la boca: Luego no conuino descubrir mas de Aretnusa, y ta átoy, y no mas dixo el Poeta, por descubrir en ambas vezes, que la introduce hablar con Ceres. (y) 2.1 De Ceres era otra cosa, porqué ella alia de hablar a Pluton, y que no se detiene por fuerza, y que no pasan se delante con su carro, como lo intento hacer? y aunque para hablar bastaba sacarla cabeza, para detener el carro, y caballo, no alia de poner las manos delante, como lo hizo: Luego alia de tener fuerça, y descubrir los brazos. Para hacer, pues, bien esto Ceres, todo el cuerpo alia de tener fuera del agua, para el

(a)
 Á lo que
 se dice, no
 se ha de
 dar mas
 cuerpo de
 lo que tie-
 ne.

1. 1147
1147

CAPITULO CCVI.

Porque pasó Ovidio, que Arcafa pudo
hablar a Ceres fado del agua y de caber
y no mas, puesto que Ceres mas
descubrio del cuerpo quando
hauto a Pluton.

Duda puede formarse, de que Atreus
tusa sacó la cabeça sola del agua
para hablar a Ceres, y parece que
debiera sacar más del cuerpo, pues
Cianes, siendo Ninfa, también, quan-
do hablo a Pluton sacó el cuerpo del
agua hasta el vientre, según lo escri-
bió el mismo Ouidio. Alguno dirá
que por ventura Atreus sacó del
agua mas de la cabeça, y tanto sacó
tanta como Cianes, y mas, aunque esto
no se expresse. Diremos no ser estos
bien dichos. Lo primero, y porque no
añadimos de añadir. Lo que el Poeta no
escribió, y pues no lo puso Ouidio, no
lo debemos nosotros afirmar. Y aun
parece ser la intencion de Ouidio, el
que no sacasse fuera del agua mas que
la cabeça, y pues en dos lugares que
habla de esto, dice que sacó la cabe-
ça, no añadiendo mas. Luego parece
ser su intencion esta. Lo segundo, y
principalmente se prueba porque este
argumento no se haze contra la
verdad del hecho, sino contra el modo

tar eillatan alta como los cavallos, y poderlos detener mejor, y si sacara todo el cuerpo fuera accion deshonesta: y quando dos cosas se ofrecen necessarias, y ellas parecen como contrarias, a la que es mas necessaria nos inclinamos. Assi agora era necesario, que sacasse mucho del cuerpo Cíanes fuera del agua, para detener el carro de Pluton, y era necesario mucho tenerle cubierto por razon de la honestidad: y por poner que ella intentasse resistir mucho al carro de Pluton, para que passasen los euallos, y no passassen adelante, fue dicho que descubrielle hasta el vientre, por que mas descubrir no lo permitia la honestidad. En Arctusa no auia necesidad alguna, o causa, para que descubrielle mas de la cabeza, toda, como queda dicho, y assi el Poeta no lo puso.

CAPITULO XXVII.

Como los Poetas ponen algunas veces a las Ninfas desnudas, y otras veces vestidas.

Hale de entender en este punto, que las Poetas no ponen de sola una manera las Ninfas, sino que algunas veces las ponen desnudas, vestidas otras, aunque sean Ninfas de las aguas, que de las otras Ninfas no hablamos agora, como a ellas no les embarrace el tener vestidos, puesto que ynan fuera de las aguas. De las Ninfas Naxades, o Nereydes, que son de las aguas, unas de las fuentes, y rios, y otras del Mar, y como para estar, y vivir en las aguas no aprovechan los vestidos, ocasionalmente queda presente, de que los Poetas a unas las ponen vestidas, y a otras desnudas. Algunas veces las ponen en el agua entre las ondas, y entonces dicen estar desnudas, otras veces las ponen andando fuera de las aguas, y entonces las ponen vestidas. Otras veces las ponen en algunos Palacios debajo de las aguas, y alli las ponen tambien vestidas.

Ouid. 1. Metam. De las primeras parecen ser estas dos Ninfas Arctusa, y Cíanes, que en esta introduxo Ouidio, porque el primero sacar parte del cuerpo fuera de las

aguas, y porque alli no les aprouen chauan los vestidos, las puso desnudas. De las segundas parece auer sido lo hija de Inaco, a quien Ouidio pone por Nínfa, y hermana de Nínfas, pero andaua fuera del rio vestida: y assi la hallò Iupiter quando la forçò segun se colige de las palabras de Ouidio. Esto mismo parece de la otra Cíanes Nínfa, hija del rio Meandro de Frigia, la qual andava fuera del rio, y viniendo muchas vezes para el rio su padre, fue amada de Miletro, y aun concibió del, segun escribe Ouidio. Andando ella fuera de el rio, vestida andaua como todas las Ninfas, que con Diana andauan por los montes, que todas andauan vestidas. Esto se reconoce, por quanto Diana algunas vezes las mandaua desnudar, para que se lauassen, y banñassen los cuerpos, como se viò quando fue descubietto el preñado de Calisto Nínfa, y fue echada de la compañía de Diana.

De las terceras parece por lo que escribe Ouidio del combate que hizo el rio Acheloo a Teseo, y sus compañeros, en el qual sitiaron las Ninfas, pero no estaua desnudas, sino que traian poca ropa, y estrechamente ceñida, al modo que andaua Diana la cazadora. Cierro es, que estas Ninfas que servian alli, segun Ouidio, vestidas andauan, porque ellas seruián a la mesa, y sino estuviéran vestidas, a ellas, y aun a los hombres causara verguença mucha. Vestidas, pues, las puso Ouidio, pero añadió, que andauan descalças, diciendo: *Largo que se assestaron Teseo, y sus compañeros a la mesa, las Ninfas que tenían los pies desnudos proveyeron las mesas de viandas, y quitadas estas, pusieron vino en vasos de pieças preciosas.*

CAPITULO XXXVIII.

Porque puso Ouidio las Ninfas del rio Acheloo vestidas, y descalças.

A causa porque las ponía Ouidio descalças, era por tener el fuerzo de la calda agua, y por ella el andar calçadas, no era conueniente, pero

GERES.

Ouid. 10. Met. am.

Ouid. 2. Metam.

Ouid. 8. 9. Metam.

CAPITULO XXIX

CARIS

*Requiere dizeo Arctusa a Ceres: que una
venia a hogar por su tierra, y que tra
huespeda en aquella de
Sicilia.*

Diremos, que con mucha razón Ovidio introduxo de que tierra era natural Arctusa, por ser esto necesario para lo que quería contar. Teos cosas una que dezit de Arctusa una era de que moraba en Sicilia, como Arctusa, siendo Ninfa de las de Diana, lo aia mudado en fuente, o Ninfa de fuente. La tercera era, que dado, que fuese mudado en fuente, por que venia a Sicilia desde una tierra tan distante, y apartada. La segunda, y tercera pone Ovidio abajo. La primera pudo aqui al principio de la relación de Arctusa, y esto fue por que era aqui luego necesario. Arctusa quería dezir a Ceres donde estava Proserpina, y aia de concluir, que estava en el Infierno, y como ella no podia dar la razón de que su dicho era verdad, si ella no fuese del Infierno, o cerca del, pasase, quiso mostrar que pasaba cerca del. Esto por lo podia declarar, sino diciendo de que tierra venia; y para esto dizeo que venia de Grecia, y de la Ciudad de Helis, y para venir de allí a Sicilia, aia de pasar debaxo de las honduras del Mar Mediterraneo, y para que no se juntasse con las aguas del Mar, era necesario, que pasase debaxo de tantas honduras; que llegase cerca del Infierno; y así podian creer vubos los que en él ostanan.

El como Arctusa, siendo Ninfa, se botuiese en fuente, y por que después de buena en fuente viniese de Grecia a Sicilia, no era menester, dezirlo, para mostrar que Arctusa, podia estar a los que estava en el Infierno: y por esto no lo conto Ovidio. y aqui, pero fesiéndolo poco después.

Y

CAP.

Ovid. 8.

Ovid. 8.
O 9. Me
tham.

pero aqui, aunque no estuvieran Teos, y sus compañeros combidos a comer, si Ovidio pusiera Ninfas, diosas, que estavan vestidas, porque el lugar lo pedia; pues si eran Palacios, y habestaban llenos de agua, sin lo faltar el hielo era el humedo, y ellos eran tales; que se podian poner las mercedes, y apolentar hombres, vestidas se supone que estarian las Ninfas. Esto se conssina, porque Teos, y sus compañeros querian pasar el rio Acheloo, y por la grada puenada que trahian del intento, y entre tanto fueran combidados del dios del rio Acheloo, el qual los puso en sus Palacios debaxo de las aguas, y allí les hizo el convite, segun Ovidio cuenta; y así en los tales lugares vestidas estarian las Ninfas.

Señejañte a esto es lo que escribe Virgilio, que introduce a Aristob, llamando a la Ninfa Cirene su madre, junto al nacimiento del rio Perco, y las Ninfas se entraron debaxo de los hondos Palacios donde estava su madre Cirene acompañada de muchas Ninfas, y allí no estarian desnudas, como ellas estoviesen labrando paños, y así se vestian de aquello mismo que labraban. La razón era, por que en aquellos hondos Palacios no se pone agua; y esto se reconoce ser así; por quanto Cirene mando a las Ninfas, que a la entrada del rio apartasen las ondas a una parte, y a otra, para que al entrar no le mojasen Aristob, pero después que entro en el Palacio, y estuvo delante de su madre Cirene, esta no mando apartar aguas alguna; luego señalera, que no las aia en la tal pieza. Esto aun parece mas claro, por que en aquellos Palacios hondos pone Virgilio fuego, lo qual no podia ser, si estoviesen llenos de agua. Del fuego se prueba, por quanto en auiendo entrado Aristob, mando Cirene hazer sacrificios, poniendo incienso sobre las brasas, y se levanto entonces una grande flama; luego si en este lugar agua no aia, vestidas estarian las Ninfas, mayormente aora delante de Aristob, que el estar desnudas a ellas, y a él costaria verguença.

**

CAPITULO XXX.

CERES.

*Porque Aretusa rogó mas á Ceres por
por la tierra de Sicilia, que por
otras tierras del
Mundo.*

Dixó Aretusa á Ceres, que no
ania en el Mundo todo para esta
tierra mas agradable, que aque-
lla de Sicilia; y que la tenía por su
tierra, y patria. Esto fue lo primero,
por mostrar la causa de su ruego. No
era Aretusa de aquella tierra, sino de
Grecia, y así podrán decir, que por-
que rogaua por Sicilia, y ella, como
previniendo esta pregunta, dixo, que
aquella tierra le era mas agradable
que todas las del Mundo, y por esto
rogaua por ella, como si fuera de allí
natural. Lo segundo fue, por mos-
trar siquiera en general la causa de
su venida, porque no creerian, que
venia de Grecia á Sicilia, como no se
reconociesse razon alguna para ello,
y entonces no creerian, como ella
pudiesse saber, quales eran los que
estauan en el Infierno, y así frus-
trasele toda su intencion, pues
para que creyessen, que venia de
aquella tierra, dixo que la de Sicilia
le era mas agradable á ella, que to-
das las otras, y por esto movida de su
aficion, y conueniencia vendia á
ella.

Alguno dirá, que porque intro-
duxo aquí Ouidio á Aretusa rogando
por Sicilia mas que por las otras tie-
rras, y mas tambien que por la de
Grecia, de donde ella era natural.
Podremos decir, que lo hizo por con-
firmar lo que arriba dicho, de que ama-
ua mas aquella tierra que las otras, y
esto lo gana bien á entender, rogan-
do por ella, y dexando las demás;
y así sería creíble, que aunque en
Grecia naciesse, queria venir á esta
tierra, pues tanto la amaua, que ro-
gaua por ella, y no por otras. Lo
segundo podremos responder, que
lo hizo, porque esta tierra á ella
pertenecía, y no las otras; y así
por esta rogaria. Esta respuesta es
bastantemente conueniente á la Le-
tra de Ouidio, en que dize Aretu-
sa ser aquella tierra suya por natu-

raleza, y por esto rogó á Ceres,
que se mostrasse piadosa con ella, y
la guardasse.

CERES.

1. Pero, todavia se puede instar
contra esto, que la Ninfa Aretusa ama-
ria tambien á su tierra natural, y
que no rogó por ella. A esto po-
demos decir, que á Sicilia amaua
mas que á su tierra natural, y que
dixo ser aquella tierra natural á ella,
y mas agradable que todas las otras.
Lo tercero podremos decir, y mas
claro, que rogó por Sicilia, y no por
otra, porque esta juzgó, que la ania
menester mas. Aua Ceres echado
su maldicion á todas las tierras, y
especialmente á Sicilia, porque en
ella ania hallado su daño, y así á
esta haria mas mal, que á las otras,
y que hallandose á la sazón Ceres
presente en Sicilia, desde esta tierra
empezaria luego en ella á executar
su maldicion; luego mas quia me-
nester Sicilia este fuego, que todas
las otras tierras. Lo quarto, y por
lo mas principal se puede decir, que
este tal ruego se hizo con grande
maestría, y arte.

Aretusa queria rogar por todas
las tierras, y si pidiera mucho, por
ventura no la concedieran cosa al-
guna, que esto hazen los indiscre-
tos; pero los que son discretos, y
prudentes, piden poco, y aquello que
sea mas del agrado, y voluntad del
que ha de conceder, para que juz-
gue mas justificada su peticion. Mas
facil es de alcanzar vna cosa rogan-
do por ella sola, que alcanzar aque-
lla misma, rogando por otras muchas
juntas; y así muchos comparan el
rogar al vender. El que vende, pide
mas de lo que vale la cosa, para que
le den lo que él desea: así en el ro-
gar, algunos piden muchas cosas jun-
tas, porque así entienden alcanzar
alguna dellas; y esto, aunque al-
guna vez se configura, no es así ge-
neral, ni se conforma esto con la razón.

El ruego de Aretusa tuvo arte gran-
de, porque pidiendo poco, intentó
conseguir mucho; y si de otra suerte
mucho pidiera, por ventura no alcan-
gara nada. Pidió á Ceres Aretusa por
sola Sicilia, y como por vna sola cosa
pidiessse, pareció debía ser admitido su
ruego, obligando élla mucho á Ceres,
di-

CERES.

diziendola donde estaua su hija , y mostrando estar la tierra sin culpa. Concediendo esto Ceres a Aretusa tacitamente, todo lo demás quedaua otorgado ; pues perdonando Ceres a Sicilia , y alçando della su maldicion, todas las demás tierras se entendian perdonadas, que contra Sicilia era en Ceres mayor el enojo , y saña , por auerle robado en ella a su hija Proserpina.

CAPITULO XXXI.

Aretusa cuenta a Ceres, como viene de Grecia a Sicilia.

Escusóse Aretusa de contar a Ceres otras cosas, que se podrian referir, reservandolo para tiempo mas conueniente, y estas cosas serán las dos ya tocadas, de que Aretusa, siendo Ninfa, se bolvió en fuente ; y como ella siendo de tan lejas tierras quiso venir a la de Sicilia , aunque Ouidio la vna sola nombra aquí , que es la que mouió a venir a Aretusa, y esta presuponé a la otra como primera : pues no podia ella venir a Sicilia del modo que ella venia , si en fuente no fuesse buelta.

Viene, pues, Aretusa primero de Grecia por debaxo del Mar a vna Isla llamada Ortigia , y allí alza la cabeza , y otra vez allí se encierra en la tierra , y por debaxo de las honduras del Mar passa hasta Sicilia , como diremos abaxo. Estaua Ceres aora muy triste de el robo de su hija, auendo visto poco antes las señales de su robo en la cinta de Proserpina, que vio en el lago Cianes, y por esta causa no era tiempo conueniente para contarla historias, que no estaria alegre, ni atenta al oirlas ; y por esto Aretusa lo reservó para otro que fuesse mas a proposito , y solo quiso contar aquello que podia aliviar a Ceres del pesar que tenia , dándole noticia del lugar hondo donde estaua su hija.

Dixola a Ceres , como venia de Grecia debaxo de las honduras del Mar, y unas cuevas muy escondidas. Aquí quiso declarar Aretusa , donde estaua Proserpina, y porque auia de dezir, que la auia visto en el Infierno,

CERES.

debio mostrar como passaua cerca del. Auia ya dicho, que de Grecia venia para Sicilia, y no podia venir sino por debaxo de las honduras del Mar, como Sicilia sea Isla , y a ella no se puede passar, sino por el Mar ; y no solo por Mar , sino por Mares largos, pues entre Pisa de Grecia, que está en Acaya, para passar a Ortigia, y de allí a Sicilia , está de por medio la mayor parte del Mar de Levante , y por debaxo de todo auia de passar Aretusa ; y así auiendo de ser su venida para Sicilia por debaxo del Mar , era necesario , que passasse por grandes honduras, y cuevas, que estén cercanas al Infierno.

Al fin de mi jornada, dice Aretusa, leuanto aquí mi cabeza , y veo las estrellas, que a verlas no estaua acostumburada. Esto dixo, porque partiéndose de Grecia, sale a otra tierra primero, que es la Isla Ortigia, y allí se encubre otra vez, y passando debaxo de los grandes Mares , sale otra vez en Sicilia, y esta es la postrera salida, porque despues no le buelue a encerrarse, ni passa por debaxo del Mar , sino que anda sobre la tierra , y se junta con otras aguas : y así da fin su jornada en Sicilia. Dize, que ve las Estrellas, a que acostumburada no estaua, porque en Grecia antes que se metia debaxo de la tierra, anda sobre ella, y ve las estrellas, como las otras aguas que corren descubiertas sobre la tierra, pero despues de encerrada las dexa de ver, hasta que llega a la Isla Ortigia , y allí las buelue a ver, aunque poco tiempo ; al fin llega a Sicilia, y allí leuanta la cabeza, auiendo pasado grande trecho del Mar quando allí llega ! y así dixo bien, que auia tiempo mucho, que auia dexado de ver las estrellas.

Passando yo (prosigue Aretusa) por estos Lugares , vi a tu hija Proserpina en los Infiernos. En esto queria concluir Aretusa su relacion, y para que le creyessen esto, dixo todo lo pasado ; porque cierto es, que passando por tan grandes honduras, passaria cerca del Infierno , y veria los que allí estauan. Dixola a Ceres , como Proserpina estaua triste, aunque se veia respetada como Reyna, y señora del Mundo obli-

CERES.

curo, siendo muger del Rey del Infierno. Conuino dezir Aretusa, que Proserpina se estava todavia triste, por quanto auia sido llevada contra su voluntad, y no auia aun perdido el temor, como ella quando fue robada, recibiese muy grande espanto, y no le huviere perdido, como no huviere mucho tiempo alli estado. Que estava sentada como Reyna dixó, porque Pluton la robó para que fuese muger suya, y pues Pluton era Rey, ella seria Reyna. Llamase señora del Mundo, obscuro, que es el Infierno, que está debajo de la tierra, y de allí es su Rey Pluton.

CAPITVLO XXXII.

Porque dixo Aretusa a Ceres, que le contaria su historia quando estuviere alegre.

Diremos que fue lo primero, por lo que parecia conuenir a Ceres, que aora no queria Aretusa contar estas cosas, porque Ceres estava triste, y mas auia menester remedio para sus trabajos, que la relacion de agenas historias: y por el contrario quando ella estuviere alegre, auendo cobrado a su hija, las oiria gustosa. Lo segundo fue, y principalmente, por lo que conuenia al Poeta. El tocaba aqui esta fabula de Aretusa, y no la contaba, y quiso señalar desde aora tiempo, y ocasion para contarla, y con esto se escusaua de continualla por aora. Todas las fabulas que escribe Ouidio las continua unas con otras en la mejor forma que puede: y quando entre ellas no parece que ay causa, para que vayan continuas, el por entonces lo dilata, y busca la ocasion, en que parezca que se van llamando unas a otras. Esto mismo intentó el aora, diciendo en que lugar auia de contar lo de Aretusa, con que al presente le quitó del trabajo de buscar nueva causa para la continuacion, como desde aora la dexasse señalada, que seria al estar Ceres alegre, despues de auer

cobrado a su hija
Proserpina.

CAPITVLO XXXIII.

CERES.

Porque dixo Aretusa, que Proserpina no solo estava triste en el Infierno, sino que aun se estava espantada.

El estar triste Proserpina en el Infierno, aunque se via como Reyna en el trono, como ya dexamos dicho algo, de que estuviere espantada, quando la vió Aretusa, como ella refiere, se ocasiona la presente duda, porque parece no poder durar tanto el espanto, por quanto auia mucho tiempo, que Proserpina auia sido robada: como despues de hecho el robo, Ceres su madre, auia andado todo el Mundo buscandola, y ya bolvia la segunda a buscarla en Sicilia.

Podemos dezir, que no auia pasado mucho, porque Ceres era diosa, y en poco podia andar todo el Mundo; y así en este poco tiempo pudo durar en Proserpina el espanto. De otra manera podremos responder, que Proserpina era niña, y en los de poca edad, como tengan poco esfuerzo, y valor, arraigase mas en ellos el temor, y espanto, y dura mas en ellos, q en otros: y así hasta aqui podia durar el espanto en Proserpina. Tercera respuesta podemos dar, diciendo: que fue el espanto muy grande, y causaria grande impresion en Proserpina, que era en la edad tierna; y aunque el espanto no permaneciese en el coraçon, en el fostro si quedarían algunas señales del; y estas señales por mucho tiempo duran, y así vemos, que algunas personas que han recibido espanto, tardan mucho en boluer en si, lo qual es muchos hombres hallamos. Esta es la mas razonable respuesta, porque el tiempo muy bastante avria pasado, haziendo las diligencias en buscar a Proserpina.

AS AS AS AS AS
AS AS AS AS AS
AS AS AS AS AS
CAP.

CAPITULO XXXIV.

CERES. *Porque Iupiter respondió a Ceres, que Proserpina era hija de los dos.*

Y A. Vimos en la relacion de la historia de Ceres, que luego como Atetula la dixo adén visto a Proserpina su hija en el Infierno, la diosa Ceres montó en su carro, después de aver quedado como vna piedra algúñ espacio de tiempo, y que colérica se presentó ante Iupiter, mostrando en lo desgreñado de los cabellos, lo descompasado de sus sentimientos, que no ay asseo, ni se busca adorno, quando irrita al corazón vni grauio. Oyó Iupiter de Ceres las quejas, las razones fueron cortefanas, y dichas con humildad, y modestia, que no fue por co en quien estaua tan vna la causa de enojo tanto, que soberuios, y vando, no saben el arte de buscar remedios.

Vistá ya por Iupiter la queja, y notado el sentimiento de Ceres, la respondió apacible, y blando, diziendole *o diosa, Proserpina es hija mia, y tuya, y el cuidado della comun es a mi, y a ti.* Lo primero dixo esto Iupiter, por querer responder como sabio, porque Ceres, con lo que más auia ponderado su queja, y en su propuesta en lo que puso mas estuerzo, fue, en que este negocio mas tocaba a Iupiter, que a ella, y Iupiter respondiendo, empezó de fide aquí, y confesó ser verdad el que Proserpina era hija de ambos, y el cuidado della a los dos era común. Lo segundo fue, por alegar farse de vna acusacion, que tacitamente le hacia Ceres, mostrando que a él como mayor tocaba, y por temporecia mas el cuidado de Proserpina, y el sentir mas su ofensa, y afrenta. No dandose, pues, por entendido de esto, respondió disimulado, no se le aya, sino que como Proserpina era hija suya, así tenia el cuidado, y como padre miraua las cosas de su credito.

Lo tercero, y principal fue, por evitar de si la sospecha, y justificar lo que auia de hazer Iupiter. Tenia determinado en este negocio, que Proserpina se quedase en el In-

fierno con Pluton, esto era todo contrario al intento, y deseo de Ceres, y quando ella viesse tal determinacion, se quexaria de Iupiter, diziendo, que él auia hecho esto, sin atender al descredito, y afrenta, que a ella, y a su hija Proserpina se le seguia. Esta sospecha, y acusacion evitó de si Iupiter, diziendo a Ceres, que Proserpina era su hija, y de Ceres, y el cuidado della común en ambos, que fue como si dixesse: Este negocio no solo es de cuidado para ti, sino para mi también, y aun mas mio que tuyo, pues creo, que qualquiera cosa haré por guardar la honra de Proserpina, que es mia, y la honra tuya tambien, que en esta parte del mismo modo la resplendo por mia.

Lo quarto se podia de zli, que fue por quitar otra sospecha. Era Pluton el que auia robado a Proserpina, y este era hermano de Iupiter, y que amandole como a tal, pareceria, que todo lo que ordenasse, seria en fauor de Pluton, aunque la cosa fuese convenientemente ordenada. Esta sospecha quitó Iupiter, en quanto dixo, y confesó ser su hija Proserpina, dando a entender, que de buena razon mas auia de apreciar, y mirar por la honra de su hija, y su credito, que por el de Pluton su hermano.

Y si preguntásemos, que por que Iupiter dixo, que si aquel negocio se miraua con juicio desapasionado, la demonstracion, y empeño de Pluton mas auia nacido de amor verdadero, que de algun afecto torcido, y maligno. A esto responderemos, que Iupiter auia quitado ya de si la sospecha en lo que determinasse, confesando, que Proserpina era su hija, ora que se mostrase como la quereña de Ceres, ora era justa, o tenia lugar, y que Proserpina debia quedarse con Pluton en el Infierno, y por quanto Ceres queria que se le devolviese, aun quando proseguia mas que vna, la vna era la injusticia que se le auia hecho en aneque le quedase su hija, y la otra era, que pedia restitucion della, y Iupiter quiso mostrar, que ninguna de las dos tenia lugar. La primera se fundaua en la injusticia, y a esta dijo Iupiter, que no intervino injusticia alguna, sino que fue verdadero amor.

CERES.

La injuria no se comete sin intencion de dañar, Pluton no tuvo voluntad de hazer mal, ni causar deshonor alguna a Proserpina, ni a sus parientes, sino que se encendió tanto en el amor de Proserpina, que no pudiendo sufrir el incendio, se arrojó a emprender el hurto, y robo. El que su intencion no fuese injuriosa a nadie, colígese de que no la robó para emplearla, ni usar de ella en algun oficio bajo, y deshonesto, sino para ser muger suya propia, y que todos en su Reyno la respetasen su Reyna. Esto Ceres siempre reputaua ser injuria, pues contra su voluntad auia sido hecho, y para ocurrir a esto, Iupiter dixo, que si en este caso se atendia bien a la verdad, no fue injuria, como fuese verdadero amor.

CAPITULO XXXV.

Porque dixo Iupiter a Ceres, que no se le seguiria a los dos vergüenza en tener tal yerno: y quantas cosas se debon considerar en el hombre para tenerlo por marido, y quantas en la muger para recibirla por esposa.

LA segunda parte que contenia la peticion de Ceres era, el que le restituyessen su hija, porque se tendria por caso afrentoso, que la hija de Iupiter estuviessen en poder de marido, que la huviesse robado. A esto dixo Iupiter, que no auia que temer, el que resultasse afrenta alguna, porque el que la tenia era tal, que ni él, ni Ceres, quedauan deshonorados en tener a Pluton por yerno: y para esto traxo muchas pruebas Iupiter. La vna es, que aunque todas las demás cosas le faltasen a Pluton, el ser hermano de Iupiter no le podia faltar. En esto alabó a Pluton por la grandeza de su linage, lo qual pertenece a la nobleza heredada, y esta aprecian los hombres mucho, y así los que caen a sus hijas, procuran que sea con hombres de alto linage: y aunque aya en ellos otros defectos algunos, toleranlo, como en la sangre se reconozca excelencia. Así era al presente con Pluton, pues no auia mayor linage que el de Iupiter, como

fuese el mayor de los dioses, y si Pluton era su hermano, sería tenido por el mas alto de todos los linages. Esto era tan bastante, y aun tan excelente calidad, que aunque en el no se mirasse otra cosa, bastaua esto, para que le diessen por muger a qualquiera de las mas altas diosas que fuesen.

La otra razon, o prueba era, que a Pluton no le faltaua cosa alguna, porque no era menor en nada de Iupiter, sino en la suerte. En este punto, segun dize San Isidoro, se han de considerar cinco cosas en el hombre para recibirle por marido. Virtud, Linage, Sello, Hermosura, Riqueza. La que de estas mas atrahe para ser amado, es el buer seso, y entendimiento. Estas quatro cosas primeras pone Virgilio, por las quales Dido amó a Eneas. Dize, pues, S. Isidoro, que para buscar muger propria, han de considerar los hombres quatro cosas, y estas son las que mueuen a amar la muger: Hermosura, Linage, Riqueza, y buenas Costumbres, pero mejor es buscar virtudes en la muger, que la hermosura, o riquezas.

Las cosas todas, que en vn hombre se requieren, dixo Iupiter, que se hallauan cumplidamente en Pluton, así como en él, y que él no le lleuaua ventaja alguna, sino en la suerte, y esta consiste en gozar mas, o menos riquezas, o tener mas poder, y señorio, lo qual todo viene a pertenecer a vn mismo género, de cosas: pues del tener abundancia en las riquezas, se sigue luego el poder. En el linage, saber, virtudes, y buena disposicion de tallo, no hizo Iupiter diferencia alguna entre si, y su hermano Pluton, y aunque podia hazer la comparación de qualquiera cosa destas: de por si, y luego arguir, y probar entre los dos la dignidad, contentóse solo con dezir en general, que eran en todo iguales. Esta fue cordura grande del Poeta, en no espezar en carmas las cosas, ni expresar sus nombres, para luego hazer la comparación entre los dos hermanos.

Lo primero, por excusa del dezir, quantas eran las cosas que se requerian en los hombres para ser maridos, pues por ventura entonces no lo tenían, de ter-

CERES.

S. Isidor.
9. Echi.
capi. 26.
Virgi. 4.
Aney.

CERES determinado, y Ouidio no lo quiso determinar. Lo segundo, porque de cada caso que estuviere determinado, quantas eran, sería largo el ponerlas, específicamente cada vna de por sí, para hazer luego la comparacion, y quiso excusarse desta prolixidad. Lo tercero, porque la comparacion de ellas no sería muy conocida entre los poetas, y Pluton, y quiso el Poeta poner cosa que fuese notoria, como lo era, que Iupiter en la suerte, estado, y riqueza a Pluton su hermano excedia. Lo quarto, fue, por no poner errores expuestos. Si nombrara todas las otras excelencias, que se requieren en los hombres para ser maridos, y en cada vna de por sí hiziera la comparacion, mostrando, que no era mayor Iupiter que Pluton su hermano, pareciera por ventura error manifestado: pero afirmandolo en general, y no expresando alguna de ellas, no se manifestaua el error, y así mostró prudencia el Poeta en el modo de dezir.

CAPITULO XXXVI.

Porque llamo Ouidio a Proserpina virgen despues que auia estado muchos dias en poder de Pluton.

Ceres la diosa tenia determinado supuesto el concierto con Pluton por la senteficia de Iupiter, el sacar a su hija del Infierno; pero no lo consintieron los hados, por que la doncella auia quebrantado el ayuno, dize el Poeta Ouidio: Preguntará algun curioso, que como Ouidio dize, que la doncella auia quebrantado el ayuno, tratando de virgen a Proserpina, como ella ya fuese muger de Pluton, y que tanto tiempo auia pasado, que él la tenia en su poder como tal, y siendo para con ella el amor de Pluton tanto, como podia ser virgen despues de tanto tiempo.

Podremos dezir de vna manera, que Pluton auia tomado a Proserpina por fuerza, y que esperaba a que despues su madre, y los parientes se la diesen de grado, y en el interin que esto se conseguia, no tocó a Proserpina Pluton: y así como no huviere tenido el consentimiento de Ceres, aun se estaua virgen Proserpina. De otra

manera diremos, y mejor, que llama virgen el Poeta a Proserpina; por ser entonces moça de poca edad, como nosotros llamamos doncella. Así la Escitura llama virgines a las moças, aunque estén conocidas de varon; y a este modo pudo ser de Proserpina, que ella era muy moça, y aunque ya fuese conocida de Pluton, se podia llamar virgen. Pero pocas vezes solemos hablar deste modo, pues no llamamos virgines a las casadas, aunque sean moças, solo estilamos llamar virgines a las mugeres no casadas, que están en habito de doncellas, aunque sean de varones conocidas.

Andando, pues, Proserpina en el Infierno por vnos jardines, o huertos labrados, cortó vna granada del arbol, y comió siete granos della; y por esto dize el Poeta, que no consentian los hados, que Proserpina saliese, por auer comido, pues era esto contra la ley fatal. Puso aquí vna cosa creíble, que andando por los tales jardines, o huertos Proserpina, comiera aquellos granos de granada, que las mugeres son mas inclinadas a comer fruta que los hombres, y especialmente las que son moças: luego Proserpina siendolo, viendo arboles con fruta, mas le moueria. En el Infierno puso arboles, y huertos labrados, por conuenir esto con los fundamentos de los Poetas, que ellos dicen auer en el Infierno prado, arboles, huertos, y rios, y dicen, que muchos de los grandes rios que ay entre nosotros, que salen de allí, y que primero corren por el Infierno: y que allí veen otro Cielo, y otras Estrellas. Todo esto afirma Virgilio, y así Ouidio puso aquí arboles en el Infierno, y jardines.

*Virg. 6.
Aneid.*

Esto lo vio solo Ascalaf, el qual era hijo de la Ninfa Orta muy conocida entre todas las Ninfas del Infierno, y Acheron era su padre. Esto introduxo Ouidio, porque queria traer, como Proserpina no pudo salir del Infierno, por auer comido en él; pero aunque huviere comido, si testigos no huiera dello, no condenarian a Proserpina: luego debió el Poeta introducir alguno, que se hallasse presente, para que fuese testigo. Lo segundo fue, porque queria Ouidio

CERES. traer la fabula de la mutacion de Alcaláfo en Buho, y esto no podía ser, sino por enojo de algun dios del Infierno, como en él viuesse Alcaláfo; y así fue conueniente dezir, que este vino cometa Proserpina, para que este contra ella testificasse, y ella enojada, en Buho le conuirtiesse.

CAPITULO XXXVII.

Cuyo hijo era Alcaláfo, y como las Ninfas concibian de los dioses: y por qué se dize, que nació Alcaláfo en el Infierno.

Ouid. 1. Meta. **D**E Alcaláfo el que testificó contra Proserpina dixo Ouidio ser hijo de la Ninfa Orfe, y del río Acheron. Lo primero sería por la significacion, a la qual conuino dezirlo así; como lo diremos abaxo. Lo segundo diremos, que esto conuene a los principios poeticos, pues ponen los Poetas en el Infierno rios, y en ellos Ninfas Nayades, como en los rios de la tierra, y que los rios tienen diuinidad, y así mismo sus Ninfas. Algunas vezes las Ninfas Nayades son amadas de los dioses, como Apolo amó a la Ninfa Daphne hija del río Penéo. A Cirene tambien amó, y engendró della a Aristeo, segun Virgilio. Otras vezes los hombres amauan a las Ninfas, y dellas tenían hijos, como Mileto amó a la Ninfa Cíanes, hija del río Meandro de Frigia, y tuvo della dos hijos, Biblis, y Camis, como cuenta Ouidio, y así mismo Orfeo a la Ninfa Euridice, que era de las Driades, segun Ouidio, y Virgilio. Otras vezes los dioses de los rios aman las Ninfas, y engendran dellas, como el dios del río Zéfiro amó a la Ninfa Liriope, y della engendró al mas hermoso de todos los moços, que fue Narciso, segun Ouidio, y el dios del río Acheloo amó a la Ninfa Partimela, que era de las Nayades.

Ouid. 7. Meta. Así aora en el Infierno pusieron los Poetas Ninfas, y rios, y que los dioses destos, amando a sus Ninfas, engendrassen dellas. Orfe, pues, era vna de las Ninfas del Infierno, y a esta amando el dios del río Acheron, engendró della a este Alcaláfo, que conuene, segun los fundamentos poeticos. Lo tercero fue, por mostrar, que

lo que hizo este Alcaláfo fue muy proprio, segun su natural. Si este Alcaláfo huviere nacido de algunos de aquellos que muriendo en la tierra, descienden a los Infiernos, no testificara contra Proserpina, para que ella no saliesse de allí, porque no tuuiera tanta crueldad, y embidia, pero Alcaláfo, como auia nacido en el Infierno, y allí tambien auia sido engendrado, y aquel lugar era natural a él, no tendría amor a los que de la tierra venian, y así testificó contra Proserpina su Reyna. (4)

Lo quarto, y principal fue, por hacer la fabula creible. Concluye Ouidio, que fue buelto en Buho Alcaláfo, y si este acusador fuera alguno de los muertos que auian descendido a los Infiernos, no pudiera ser conuertido en aue, por quanto los Poetas dizea mudarse los cuerpos en otros cuerpos, y no ponen las almas; pero todos los que baxan a los Infiernos son almas sin cuerpos: y como los cuerpos en la tierra se quedan podridos, y corrompidos, y a lastales almas llaman los Poetas sombras sin sangre, que así las llama Virgilio: luego no se podian mudar en otras cosas. El fundamento desto se reconoce por todos los quinze libros de Ouidio de sus Metamorfoseos, en que pone todas las transmutaciones desde el principio del Mundo hasta su tiempo. O dioses, dize, dad fauor a mis principios, continuando ya cantar desde el principio del Mundo, hasta mi tiempo. Y en todas ellas no se halla transmutacion alguna, sino del cuerpo en otra cosa.

Aun mas claro se verá esto, por la doctrina del mismo Ouidio. Mi corazón (dize) desea dexar los cuerpos mudados en nuevas formas. Luego no se transmuta, segun los Poetas, lo que no es cuerpo, y segun ellos, no se podía mudar algun anima del Infierno en aue, como ella no sea cuerpo; y por esso el Buho en que se mudó Alcaláfo es cuerpo, y aquel que fué mudado no era anima separada: y así para no oponerse a sus principios, era forçoso dezir, que algun viuiente se mudasse en aue, porque él tuuiesse cuerpo. De esto se sigue, que debió ponerse, que alguno huviessse nacido en los Infiernos, y que allí viuiesse, para que pudiesse ser

(4) Los que son de diferente Patria, embidian mucho el ver a los otros en altura,

Virg. 6. Eny. 6. 4. Georg.

Ouid. 1. Metam.

Ouid. ibi. pri. vers.

CERES ser de esta suerte mudado en aue; y esto no podia de otra manera ser, sino dando Ninfas a los rios, y que los dioses de ellos pudiesen tener hijos de las Ninfas; y por esta causa pusieron, que Ascalafó, era hijo de la Nífa Orfe, y del río Acherón. Algunas condiciones auia de tener el Buho convenientes para ser aue, que siruiese en el Infierno, de las quales hablatemos abaxo.

CAPITULO XXXVIII.

Para que dixo Ouidio, que Ascalafó vio comer los granos de granada a Proserpina; y porque le pasieron solo a él por testigo.

Respondese lo primero a la propuesta, que fue por la significacion, segun abaxo diremos. Lo segundo, por dar a entender la crueldad de Ascalafó, que si fueran muchos los que se auian hallado presentes, y cada vno pudiese testificar, el que auia comido Proserpina; aunque no lo dixera Ascalafó, lo auia de decir, y otro no fuera chismoso tan cruel: pero sabia el tal Ascalafó, que él solo lo auia visto, y si callar quisiera, nadie se lo pudiese estoruar. Luego mostróse la crueldad suya en revelar lo. Lo tercero, por mostrar la causa justa de la ira de Proserpina para mudar al dicho Ascalafó en Buho; y si muchos lo hubieran visto, no faltara quien lo dixera, y no tuuiera Proserpina tanto motivo para enojarse, sabiendo que lo que auian visto muchos, dificultosamente se podia tener oculto: pero sabiendolo vno solo, y que lo podia encubrir, divulgarlo, esto fue causa muy bastante para que Proserpina se airasse mucho contra él. Lo quarto fue, por concordar a la conclusion de la fabula, que fue bolverse en Buho el acusador; y si cada vno de los que lo vieran, y testificaran, fuera buuelto en Buho por Proserpina, era preciso decir, que todos los acusadores auian sido en Buhos bueltos; esto no conuenia, que fuesen muchos bueltos en tales aues: Luego mas conueniente fue poner vno, que muchos.

Alguno dirá, que Ouidio puso esto sin artificio, porque a solo vn

testigo, y más en causa criminal, no se le dá crédito, y se desestima su dicho; y éste fue estilo en todas las gentes **CERES** que vian de la razon: y pues esta era causa criminal, y de mucho perjuizio contra Proserpina, como era el perpetuo destierro de su tierra, y patria; o perpetua cárcel en el Infierno. Luego no de via poner vn testigo solo. A esto responderemos, que Ouidio no erró en esto cosa alguna, sino que lo dixo así, porque aunque no valiesse, y no fuese vn testigo solo bastante, si Proserpina en esta causa negara el hecho; pero pues habló contra ella Ascalafó, y ella no lo negó, teniendo verguença de negar la verdad, pudo ser justamente condenada. De otro modo podemos dezir, que Ascalafó no fue testigo, sino acusador, y para acusador vno basta; y así bastó Ascalafó: y aunque no prueba algo el acusador, pero pues no negó Proserpina lo que Ascalafó le acusaba, él solo bastaua para condenarla.

Ouidio dixo, que se dolio Proserpina Reyna del Infierno, al verse acusada de Ascalafó, y no sufriendo su mucha ira, y enojó, tomando agua con sus mantos del río Flegeton, echóla sobre la cabeça de Ascalafó, y luego quedó buuelto en Buho. Era creible, que Proserpina con razon se enojaria contra Ascalafó, por auerle acusado, y deseandose vengar, le mudaria en aue; que los agraviados, si tienen poder, no dan a su vengança dilacion. Y si dizen, que porqué aora Ouidio llamó a Proserpina diosa del Infierno, como no estuuesse determinado, el que se huviessse de quedar en él? A esto responderemos, que ya estaua determinado, porque ya se auia alegado contra Proserpina, que auia comido en el Infierno, y por ella tambien auia sido confesado; y así la determinación estaua hecha, de que no auia de salir de allí, porque así lo ordenaua la ley de las diosas Fatales. Demas, que Proserpina sentia estar la sentencia contra sí; pues se dolia de la acusacion, y se dice en la fabula, que Ascalafó le impidió la salida.

Quando asguyen, que no estáua entonces determinado, como despues lo determinasse Iupiter, diremos, que la deter-

CERES. determinacion en rigor ya estaua dada, y lo que despues hizo Iupiter, no fue sentencia, segun rigor de derecho, sino vn conuenio, o concordia, que hizo el entre Ceres, y Pluton, rogando a vno, y a otro, en la qual quito algo de su derecho a Pluton, como en rigor pudiesse tener para si, pre conliga en el Infierno a Proserpina, como a muger suya propria; pero por consolar a Ceres, le quito a Pluton algo de su derecho; y asi ya estaua determinado, que Proserpina estuuiesse en el Infierno, y por consiguiente era tenida por diosa, y Reyna suya. Lo segundo se puede probar, que aqui se llama diosa del Infierno, porque alli tuvo poder sobre los naturales del, como se vió en Ascalafó, bolviendolo en aue. Este era nacido en el Infierno, y de dioses infernales hijo, que eran la Ninfa Orfeo, y Acheron sus padres; y no tendia poder sobre el tal, sino fuesse algun dios del Infierno; y si Proserpina usó del poder contra Ascalafó, bolviendolo en aue, debese dezir, que era diosa del Infierno. Lo tercero, por quanto obró, y usó de instrumentos, que eran cosas infernales, como lo era el agua del rio Flegeton, que echó sobre Ascalafó, y con aquella le mudó; y el que no era dios del Infierno, no podia con cosas del obrar.

Preguntarán mas, que porque quiso Proserpina bolver a Ascalafó en aue? Respondefe lo primero, que fue por vengarle. Auiá enojado Ascalafó a Proserpina, y deseaua vengarle; la vengança se toma, bolviendolo mal, al que hizo alguna injuria, o mal: y en el hombre es grande mal el dexar de ser, porque es el mayor de todos los males, como el ser sea el mayor de todos los bienes. Ascalafó mudandose en aue, dexaua de ser lo que primero, y fue vna pena de rechamente de la culpa suya, pues auia pecado, hablando lo que no debió; y así le fue dado en pena, que hablar no pudiesse, y esto era bolviendolo en aue, puesto que las aues hablar no pueden.



CAPITULO XXXIX.

Parque Ascalafó fue buelto en Buho, mas que en otra aue.

CERES.

LO primero se responde a lo que pregunta el Capitulo, que como dexamos dicho, Proserpina queria vengarle de Ascalafó, y por hazerle mal, no le boluió en vn aue buena, y loable, sino en la peor que huuiesse, y tal es el Buho. Lo segundo, porque las condiciones del Buho le conuenien a Ascalafó; este era infernal, y tenebroso; pues habitaua en aquel mundo obscuro, y era de tan mal natural, y genio, que por su lengua fue perjudicial, y dañoso, como en tal aue debió ser buelto; como sea general fundamento, y como regla de los Poetas, que las costumbres tengan las propiedades de aquellas en que son bueltas. El Buho, pues, es tal, que en las tinieblas mora, y de dia no sale a la luz: y así en Buho debió ser de Ascalafó la mutacion.

Lo tercero Ascalafó tuvo vn oficio aborrecible, como es el ser acusador: y así debió mudarse en aue triste, y aborrecible, y tal es el Buho, que el gesto tiene triste, y feo, y a quien todas las aues aborrecen, y el huye de todas. Lo quarto fue, porque Ascalafó tuvo voz triste contra Proserpina, con la qual causó en ella tristeza mucha, y amargura; y así debió ser buelto en aue, que tenga la voz triste, y así la tiene el Buho, cuyo sonido es aborrecible, siendo su voz triste agüero para los hombres, porque dicen del, que pronostica a los hombres sus males. Lo quinto, por que a la verdad de la significacion mas conuenie, que fuesse esta aue, que otra cosa alguna, como abaxo diremos.



CAP.

CAPITULO XXXX

CERES.

Como se mudaren en Sirenas las doncellas de Proserpina, quando la robó Pluton; y porque el Poeta introduxo aqui esto.

A Qui quiso introducir Ouidio la fabula de la mutacion de las doncellas compañetas de Proserpina en Sirenas, y como él trabaja en continuar todas las fabulas, de suerte que parezcan depender unas de otras, aqui introduxo el que Ascalafó merecio ser mudado, pero las doncellas de Proserpina no lo merecieron; porque Ascalafó por mal hablado debió ser buelto en ave mala, pero las compañeras de Proserpina no pecaron, antes de pejar, y tristeza del robo de su señora, no bolvieron a dar tan mala nueva a Ceres su madre; y así no debieron ser mudadas en cosa de menos bondad; que antes ellas tenían. Por dezir, pues, que fueron mudadas en Sirenas, dixeron que tenían vñas, y alas, y los rostros de doncellas, que de las Sirenas estas es la figura.

Auiendo dicho Ouidio, que Ascalafó debía ser mudado, pero no las hijas de Acheloo; por esto infiere, q la mudança de las Sirenas fue de su voluntad, y no por fuerza; o por pena alguna; y así concluye, que ellas pidieron esto a los dioses. Y por quanto no era creible, que alguno quisiese mudarse de su ser en otro no tan bueno, debió dar alguna causa creible, para que ellas esto quisiesen. La causa pone Ouidio, diciendo, que estas doncellas estauan con Proserpina, quando cogia flores, y la robó Pluton, y dolíendose del robo, la buscaron por todo el Mundo, y no la hallaron, como ella en el Inferno, ni su madre Ceres la hubiese hallado tampoco. No se dan por contentas, auiendola buscado por todas las tierras del Mundo, y deseando buscarla en las aguas del Mar, y no pudiendo, pidieron a los dioses, que se les concediese tener alas, que les sirbiesen a manera de remos, para que con ellas nauegasen sobre las aguas. Esto conseguido de

los dioses, quedauan hechas Sirenas, como ellas no tengan otra cosa: y allí bien se introduce el Poeta, afirmando, que las doncellas fueron Sirenas de su voluntad.

Por hazer la fabula creible Ouidio, dixo que los dioses hizieron la mutacion, porque aunque las hijas de Acheloo quisieran mudarse en Sirenas, no podian, si los dioses no las mudaran; porque segun doctrina de Ouidio, los dioses hizieron todas las transformaciones, que en sus libros cuenta. La razon en que se funda, es; porque todas estas transmuciones exceden las fuerzas de la naturaleza, y todo lo que es de este modo, no procede de la naturaleza, sino de otro poder mas alto. Dixo, que auian sido fauorables los dioses, porque no gastaron las doncellas tiempo en el juego, sino que lo que pidieron, luego les fue concedido; y porque esta transformación no se podia hazer sin alteracion grande, se dize, que sintieron luego mudarse sus cuerpos, y nacerles alas, y esto auian de tener de nuevo para ser Sirenas.

Y para que no perdiesen aquella dulçura de la voz, y gracia en el cantar que tenían antes, las dexaron los rostros de doncellas, y asimismo la voz humana. Esto dixo Ouidio, para cumplir con toda la disposicion, y figura, que dan a las Sirenas, pues ellas tienen alas, y vñas como pescados, y rostros tienen, y voces como doncellas. Este modo de dezir de el Poeta fue una buena respuesta al argumento, que alguno le haria, diciendo, que pues las hijas de Acheloo se mudaron en pezes, para poder nadar en el Mar, para que les quedo la figura humana de mugeres, no parecian do para cosa alguna necesaria. A esto responde Ouidio, que los dioses quisieron darlas alas, para que pudiesen nadar por el Mar, y para esto les auia de dar algo, de lo que es propio de los pescados del Mar, y conuenia mas, que en todo fuesen pescados, que en parte; pero si se mudaran en pescados del todo, no les pudiera quedar la voz agraciada, y el canto suave, que tenían siendo doncellas: pues para esto les dexaron rostros de mugeres, y las voces que entonces tenían, si los

Cy. 1. Es. rofros les, fuesan mudados, no pu-
dieran tener aquellas, vpoz, que pri-
mero, como desde el vientre arriba,
todas aquellos, lugares, y organos con
que se forma la voz, debieron perman-
necer, y assi las otras partes del cuer-
po que pafa formar la voz no son ne-
cessarias, pudierou mudarse. Esto se
reconoce por lo que se dize de las pi-
renas, y porque tienen tan dulce voz,
y tal figura, dexarles la voz fue, por-
que assi la tenian primero, y la figura
de mugeres les dexaron, porque la
voz que tenian primero, no le les
perdiessse.

CAPITVLO, XXXXI.

Empieza Arcusa a contar, los amores
del río Alfeo.

Hecha por Iupiter la concordia entre Ceres, y Pluton, ayudado, como venido, en que Proserpina viuióse con Pluton su marido en el Infierno la mitad del año, y la otra mitad sobre la tierra en compañía de su madre Ceres, celebróse el concilio para ser a satisfacción de las partes, y quien más le festeja, mostrando alegría en el rostro, y regozajo mucho. fue Gan: res: pues quando buscava ansiosa a su hija, la halló en el estado de Reyna, y con el esposo igual suyo, y ya con las razones de Iupiter, depuesta la queixa, y con el gusto de tener la mitad del tiempo a Proserpina en su casa, quedó sumamente contenta.

Aora se sigue, que como el Poeta
introduxo: como vimos a la Ninfa
Aretusa, que hablasse a Ceres, quando
buscava a su hija, y ella le dio noticia
dende estava, remitiendo el contar su
historia, y fueçelos, para tiempo en
que Ceres estuviere alegre, que con
tonces por el robo de su hija estava
muy triste: aora que Ceres con el con-
cierto dicho estava regozijada, para
referir a Ceres su historia, baxo oca-
sion Aretusa, y el Poeta la tuvo para
introducir la fabula.

Dize, pues, Qui- lo, que Aristula em-
pego a contar los amores viejos del
rio Alfeo. Esta fabula se compuso
tíficisamente. Quiere Aristula con-
cluir como fue mudada en fuente,
siendo primero Ninfas de los mon-
tes.

tes; y que fue por causa del rio Alfeo que la amó: y porque esto era ya muy antiguo, dixo que eran viejos los amores del rio Alfeo. Y siendo así, que el rio no la amara, si ella no fuera hermosa, primero quilo refesin su hermosura; y luego como fue en fuente mudada.

Fue Aretusa vna de las Ninfas de
tierra de Acaya. Esto dixo, por hazer
la cosa creible. Es Acaya vna de las
Provincias de Grecia, cuya cabeça es
la Ciudad de Corinto, y por esta tierra
corre el rio Alfco, como en ella está
la Ciudad de Pifa, de la Provincia de
Helis, de donde toman su apellido
Aretusa, y Alfco: y si Aretusa fuera
de otra tierra, no era creible, que Al
fco la amara, porque no anduviera
ella fuera de su tierra, ni el dios del
rio tuuiera ocasion de sus amores, si

(4)
 No se con-
 ferua el a-
 mor entre
 algunos, si
 no mien-
 tras corre
 por una
 parciali-
 dad, y vá-
 do:

CERES.

de la hermosura, porque no se auia
ser alabada por ella, y por esta causa
no rezelaua qualquier trabajo; aun-
que a la hermosura contrario. Tam-
bien lo dixo, porque le arguirian, que
siendo ella hermosa, y andando por
montes, y desiertos, buscaba su daño
proprio y peligro; y a esto responde,
que no se sentia ella por hermosa, ni
de ello se alabaua, y asi no se ponía
en peligro alguno, segun ella en-
tendia. Lo tercero se dixo, para
mostrar, ser su hermosura mayor, pues
muger que se conserua hermosa, sin
cuidar del afeyte ni del adorno; antes
bien los exercicios que tiene, destruy-
en la hermosura, su beldad por gra-
de debe ser tenida. En quanto dixo
que era hermosa, dió la causa, para ser
de Alfeo amada; pues vn dios de vn
sio no se moueria con tanto esfuerço
a seguir esta Ninfa, si su beldad no
fuera mucha.

Añadio, que era valiente. Lo pri-
mero porque dirian, que como ella,
siendo doncella, y hermosa amaua ta-
to la caza, pues esta de suyo es traba-
josa, y las hermosas delicadas, y tie-
nas; y a esto respóde, que aunque era
hermosa era juntamente valiente; y
como conocia ser su complexión ro-
busta, de los exercicios trabajosos no
se debilitaua. Lo segundo fue, por
auer dicho ella, que ninguna otra an-
daua mas por los montes, ni auia otra
que mejor pudiesse las sedes; y estas
dos cosas de suyo son trabajosas,
y no las pudiera hazer, a no ser va-
lente. Lo tercero, por hazer
creible, lo que abaxo dize, que co-
rrio por lugares agrios, y llenos de
piedras, quando del río Alfeo fue
seguida; siendo la huida de grande
trecho, y larga; y no pudiera sufrir lo
largo de la carrera, si ella no fuera
valiente, y en la complexión robusta.

CAPITULO XXXXII.

*Dixese la ocasion de ser Aretusa segui-
da de Alfeo, y de la condicion de
las aguas de aquel
rio.*

ERa la siesta muy calurosa, y el tra-
bajo era grande, que se auia teni-
do en la caza. Aquí ya pone Aretu-

la el suceso, de auer sido buelta en
fuente; y esto solo es la historia, que
lo antecedente solo se ha cotado co-
mo fundamento; para que las partes
de la historia hallen el credito mas
llano; y porque quiere dezir, que se
desnudo ella para nadar en el rio, pu-
lo las causas que la pudieron mouer
a tomar el baño. La vna era, el que la
siesta era ardiente, y mucho; y con el
trabajo de la caza el calor era dobla-
do, bastando solo este para que el ca-
lor se hiziesse sensible; y así ambos
juntos el atdor del tiempo, y de la
caza el trabajo; causarian el que Aretu-
sa buscasse en las aguas su refrige-
rio. Halló vn rio, que corria sin remo-
lino, ni ruido, y este era llamado Al-
feo. Púsose antes la causa q a Aretusa
monió, por parte del tiempo, que fue el
calor, aquí se pone la causa de parte
del lugar, y era este tal, que moueria
por si mismo a Aretusa a desnudarse;
a entrar en el agua, y nadar en ella.
Lo primero dize, que las aguas no ha-
zian remolinos; que no solo es peti-
goso entrar en ellos, pero aun a las
aguas que estan cercanas lo es, por-
que tirá para si, y arrabatan los tier-
pos, y los meten dentro de si los re-
molinos. Lo segundo dixo, que corria
sin ruido. Lo vno, porque las aguas
que corren con ruido, nunca son cla-
ras, sino que, o se entran rompiendo
la tierra, y ciendo, o se hazen es-
umas con el golpe del agua; y el agua
turbia no es deleytosa para entrar en
ella antes causa temor; y zelo; co-
mo no se ve el suelo ni fondo.

El agua estada muy clara hasta
el suelo, y este era atenosó de limpias
gujas, y las aguas corrian tan ser-
enas, que aun su movimiento no se
percibia. Estas son las cosas, que mo-
uian a desnudarse, y nadar a Aretusa.
Lo primero ser el agua clara hasta el
fondo, q de las aguas turbias, y obs-
curas, se concibe temor y pensando
auer peligro, donde muchas vezes no
lo ay. Lo otro, porque las tales
aguas son limpias, para que lo que dé
el cuerpo que se laba en ellas, lo qual
no tienen las aguas gruesas, obscu-
ras, y espumosas. La segunda es, que
el suelo es arenoso, donde no ay peligro
alguno, ni los pies reciben daño tan-
poco, que si el suelo tiene algunos
cantos

CERES.

cantos, y piedras, no es el andar tan leguro. La tercera era, el que las aguas era limpias. Esto haze a la limpieza del agua, porque se entiende que no auia alli cieno, o tierra que la ensuciasse, mayormente que las tales guijas hazen la vista del agua hermosa, y alegre.

Auia en la ribera del río suaves, y olmos, que hazian sombra. Todas estas cosas se ponen, para que se considere ser el sitio a propósito para desnudarse, y bañarse; porque así como el agua, por ser de la manera que dexamos dicho, combidaaua para bañarse allí, los arboles, y la sombra que hazian en la ribera, mouia a que se pudiesse desnudar, como en lugar secreto, y oculto. Llególe a las aguas la Ninfa, y tocólas con el pie, después entró la pierna hasta la rodilla; y no contenta con esto se desnudó, dexando la ropa colgada de vn suace. Estas pruebas hazian, para conocer si el agua estaua muy fria, o caliente, o templada, para poderse desnudar: que las calidades otras del agua, y si sabía las sabia, y por esto entró la planta del pie primero, y porque le parecia estar el agua a propósito, se desnudó del todo, dexando de vn suace colgada su ropa. Esto era creible, como se huviere dicho antes, que en la ribera auia suaves, y olmos.

Desnuda entonces la Ninfa nadaba de vna parte a otra, mouiendo sus miembros, y rompiendo las aguas. Esto dixo el Poeta de Aretusa por dos cosas. Lo primero, porque era creible, que de muchas maneras se moviese en el agua, que así lo hazen los que nadan, quando la experimentan templada, y no hallan quien les estorue, ni de quien puedan tener vergüenza: y así lo haria Aretusa, considerandose sola. Lo segundo, y principal fue, por concluir, como el dios del río Alfeo amó a la Ninfa; porque, segun doctrina de los Poetas, las Ninfas, y dioses de las aguas habitan, y moran debaxo de ellas en lugares secretos, y hondos, y salen quando quieren por encima de las aguas: y si ora Aretusa blandamente, y sin ruido se moviera en el agua, no lo oyera Alfeo el dios del río. Luego para mostrar ser esto creible,

dixo el Poeta, que Aretusa se movia de muchas maneras, hiriendo las aguas, porque haziendo ella este mouimiento, C E R E S, tolo podria oir el dios del río, y queriendo saber, que cosa era, saldria, y viendo a la Ninfa, tendria ocasion para amarla.

CAPITULO XXXXIII.

Como Aretusa sintió ruido en el fondo del río, y huyó, y la causa.

Sintió Aretusa entonces ruido, y con temor se llegó a la orilla. Dixo, que sintiera ruido. Lo primero, porque era muy creible, que el dios del río, saliendo para coget a la Ninfa, hiziese algun ruido. Lo segundo, por hazer creible lo siguiente, que fue, huir Aretusa, y perseguir a la Alfeo; porque si el dios del río sintiendo ruido se moviera, pudiera coget a la Ninfa descuidada; y dentro de sus aguas desnuda, él pudiera lograr su deseo, y la Ninfa no pudiendo huir, no pusiera estoruo; y fue necesario que huyese, y que fuese en fuente mudada, que es lo que queria concluir el Poeta, con que fue forzoso dezir que Aretusa auia sentido ruido.

Oido el ruido, empezó la Ninfa a huir, así como estaua desnuda, y en la otra ribera del río donde se auia desnudado, quedauan colgados sus vestidos. El dios Alfeo, viendo que huir Aretusa, dió voces, y la llamó por su nombre dos vezes. Esto parecia creible, y fue dicho por dos cosas. Lo vno, porque Alfeo queria coget a la Ninfa, y viendo que se apartaba huyendo, daria voces, rogándola que esperase. Así lo hizo Apolo, quando del huir Daphne la Ninfa. Lo segundo se puso, para que pareciesse, que Aretusa conocía aquel ruido, y que sabía de quien huir. Si no dixera Ouidio, que Alfeo hablaba, casi no tuviera para temer Aretusa, pero no la tuviera para huir, sino solo para apartarse a la orilla del río, creyendo ser otra cosa alguna, que en el río se hazia, y entonces pudiera Alfeo cojerla mas a su salvo. Luego para que pareciesse, que ella tenia lugar para huir

Cer. 11. *En fin, debióse decir, que el dios Alfeo
dada voz, y entonces su voz conoci-
da, conociera Aretusa, que podía ser
el intento de Alfeo, y ella huiria a
ligero paso.*

Empezó a huir Aretusa así como
salto desnuda del río, por no averle
podido vestir, estando sus vestidos de
la otra parte del río. Dixo, que es-
tavan sus vestidos de la otra parte del
río a la orilla contraria donde estaua
la Ninfa, porque se había creído
Aretusa estaua desnuda, sin sospecha
alguna, nadando en el río de una
parte a otra, y así acontecería, que
quando oyó el ruido de Alfeo, esta-
ria mas cercana de la otra orilla del
río por donde salió huyendo.

CAPITULO XXXIV.

*De la sombra de Alfeo, y del temor de
Aretusa.*

DOs cosas puso el Poeta del cami-
no, por donde huyó Aretusa de
Alfeo, la una fue los montes, y
lugares por donde corría; y la otra
fue, que todo estaua por donde huir
lleno de piedras, sin camino alguno;
para explicar de su fuga la coga, y
trabajo. Estas dos cosas se pusieron,
para dar la causa de la flaqueza de
Aretusa, no pudiendo correr mas;
pues en tan largo camino, desmayaba
su aliento, en especial siendo el
camino tan malo. Dañale el Sol a la
Ninfa a las espaldas, y la sombra lar-
ga de Alfeo que la seguía; la vía de-
lante de sí, con que crecía mas su te-
mor, pues el ruido que hacía con los
pies la espantaba, y ya el apresurado
aliento de Alfeo, sopla en los cabel-
los, y tocas.

No faltaba otra cosa, sino poner la
mudanza de Aretusa, y para esto dixo,
que a ella se acercó Alfeo, y porque
de aquí se causaría el temor, que ella
y tambien el cansancio auian de con-
currir, para volverse Aretusa en fuente;
si solo cansancio fuera, acercarse
a ella Alfeo, y no llamando Aretusa
a Diana, cogiera a Alfeo, y cumpliera
sus deseos; y no fuera menester vol-
verle en fuente. Teniendo, pues,
Aretusa temor, y miedo, llamó a Dia-
na, la qual diosa la cubrió, y luego

se siguió la mudanza; y así debió po-
nerse este temor, y que nació de sentir
cerca de sí a Alfeo. La Ninfa iba de-
lante, y no podía ver a Alfeo, y por
ello se dice, que vía su sombra de-
lante de sus pies muy larga, y como
esto no podía ser, sino dandola el Sol
en las espaldas, pasó a ser el Poeta,
por la tarde, y por la mañana hacen
los cuerpos las sombras mas largas, y
así dixo ahora, que la sombra de Al-
feo larga iba delante de los pies de
la Ninfa, y ella viendo esto, se es-
pantaba, pensando que ya estaua Al-
feo junto a ella.

Aquí Ovidio puso que Aretusa
estaua tocada, pero no vestida, puesto
que corría desnuda. La causa fue, por
quanto para nadar, era necesario des-
nudarse; pero el desfogarse no im-
portante de las tocas cortas, que a la
cabeza se ciñen, y con ellas se cogen
los cabellos; y por esto el aliento de
Alfeo le pudo dar en las tocas. Y si
algún escrupulo preguntare, que
por que Ovidio hizo mencion, que
lleuasse Aretusa tocas, pues sin ellas
se pudieran dar las dos señales que
puso, como fueron el cansancio, y te-
mor de Aretusa. A esto se responde,
que fue conueniente, porque si no tu-
viera Aretusa alguna manera de to-
ca en la cabeza, sus cabellos estuvie-
ran sueltos, y con el movimiento
apresurado que llevada huyendo, los
cabellos fueran tendidos, y vagando
por el ayre; y ellos con el ayre ha-
rían tanto ruido, que no se podría
percibir el aliento de Alfeo que ve-
nia a sus espaldas; y estando atado el
pelo con alguna toca, los cabellos no
bolerian por el ayre, ni harían soni-
do; y así se pudo sentir el aliento de
Alfeo.

CAPITULO XXXV.

*Por que introduce Ovidio, que Aretusa
ansada llamasse algún dios; y por
que mas a Diana que a otro
alguno.*

Cansada con la fatiga del huir
Aretusa por tan largo camino,
y malo, y con el temor de sentir cerca
de sí a Alfeo, y viendo que ya no po-
día escapar de sus manos, llamó a los
dioses, y en particular a Diana, pidió
foco;

CERES.
CERES

lospiró, y para obligarla mas, le presentó el que muchas vezes auia traído sus factas, y arcos. Mouiose la diosa, y comanda vna de las nubes echola sobre Aretusa, cubriendola de obscuridad, para que así cubierta, no la pudiese ver Aífeo.

Preguntarán, por que introduxo Ouidio, que Aretusa llamasse algunq de los dioses, o diosas. Respuesta, lo primero fue, por quanto Aretusa se veia en grande peligro, del qual deseaua verse libre, y aunq hizo quanto pudo, ya no podia mas, y así no le faltaua mas, que encomendarse a los dioses, que así lo hizo Daphne quando la seguia Apolo. Lo segundo, y principal fue, por la transmutacion, que se siguió de Aretusa, la qual no se podia hazer, sino por los dioses: luego alguno dios se auia de introducir aqui. Alguno dirá, que no era necesario esto, pues arriba puso Ouidio, que la Ninfa Cianes se boluie en agua, y no puso algun dios que la mudasse: y del mismo modo Aretusa podia bolverse en fuente, sin introducir dios alguno. Responde, q no se introduxo aqui algun dios, para que Aretusa se boluie en fuente, sino por dos causas, que interuiniéron en la tal transmutacion, las quales no se podian hazer, sino por dios alguno. La vna fue, es traer la nube del Cielo, y cubrir con ella a Aretusa. La otra fue romper la tierra hasta el fondo, por donde pudiese Aretusa entrarle, y andarle baxo del Mar.

Diján, que porque llamó mas a Diana, que a otro dios, o diosa? Responde, que con razon Ouidio lo dispuso así. Lo primero, porque esta Aretusa era seguidora de Diana, y así mejor podia acogerse a ella, que a otra diosa. Lo segundo, por la grande familiaridad que con ella tenia, por lo qual confiaua, que la acudiria en este lance. Esto se verifica, de que Aretusa dixo, que Diana muchas vezes la concedia el traer su arco, y factas: y esto señal era de la priuanga, que con ella tenia. Lo tercero fue, porque no auia otra diosa, a quien mas conuiniessse llamar, agora, por ser Diana virgen, y de la virginidad amadora, como ella varón alguno no huviessse tenido, ni amado a Aretusa al presente.

rogaua, y pedirle librada del poder de Aífeo, por guardar su virginidad: luego a Diana conuenia mas llamar en esta ocasion, porque si llamasse a Venus, o al dios Cupido, mas ayudarian por el contrario: la que Aretusa entrasse en poder, y mano de Aífeo su amante. Lo quarto fue, por lo que se siguió en boluendole Aretusa, fuente, porque fue abierta la tierra, para que pudiese pasar Aretusa desde Grecia a la Isla Orugia, y aquella Isla era de Diana: luego a ella se auia de atribuir esto.

CAPITULO XXXVII.
Por que Diana se metió a librar a Aretusa.

Responde, que por tres razones. Lo primero mouer Diana para que correr a Aretusa, la zana, porque los dioses son piadosos, y amparan a los que se humillan: así abra en Aretusa que con el dolor grande del peligro en que estava, la llamo humilde. Lo segundo, porque la auia seguido, auendola traído sus factas, y arcos. Lo tercero, porque la rogaua, por vna cosa que a Diana mucho la agradaua, pues era para conservar Aretusa su virginidad, y esta era vna virtud que mas amaba Diana, que las otras diosas.

Preguntarán, que por que Diana echó vna nube sobre Aretusa para cubrirla? Dirá alguno, que fue por que no hay otro modo mas facil de librarla. Pero nosotros diremos, que no es verdad, pues la pudiese mas facilmente librar, lleuandola desde alli bolando, y transportarla a otra tierra. Así lo escriue Ouidio de Efigenia, hija de Agamenon Capitan de los Griegos que iban a Troya. Enojada pues, contra los Griegos Diana, no auia viento para salir ellos del puerto, y consultaron a sus dioses, y la respuesta que tuvieron, fue, que no auia viento alguno, sino aplacando la ira de Diana, dando muerte a Efigenia, hija de Agamenon. Lloraua el padre, y llorauan los Griegos todos, por la indigna muerte de vna doncella tan hermosa, y noble, pero por el provecho comun la lleuaron al altar donde auia

Ouid. 12
Meta.

CHAB 3.

aula de ser ofrecida por víctima de aquel sacrificio. Lloraron allí lamentados los Sacerdotes, y la gente toda de vna muette tan temprana, y no merecida; y mouida Diana a piedad, puso vna nube entre Efigenia, y los Sacerdotes, y arrebantando a Efigenia, puso en su lugar vna cierna, y a Efigenia la traspuso a otra tierra: y así del mismo modo pudo hazer con Aretusa. Lo segundo, porque de esta manera, echando la nube sobre Aretusa, la dexó en peligro grande, puesto que su enemigo Alfeo se quedaua tan cercano; y así la hizo estar con tanto temor, y miedo: y en tanto grado, que con el temor se trasmutó luego otro modo aua más conueniente que este.

CAPITULO XXXXVII.

Dixese el sudor de Aretusa, que tal era, donde se causaua, y por que le introduxo Ouidio.

Dixo el Poeta, que vn sudor frío discurrió por todo el cuerpo de Aretusa, porque este sudor era, en el qual ella se resolvia, y de este modo se bolvia en fuente. Tambien Ouidio quiso hazer diferencia entre esta mutacion, y la de Cianes, que ambas se boluieron en aguas de fuentes; y de Cianes dixo, que se auia mudado, vertiendo por los ojos copia mucha de lagrimas, y así se deshizo toda: y por no repetir esto mismo, dixo que Aretusa se mudo en fuente sudando.

Preguntarán adálo, que de donde procedia este sudor en Aretusa? Alguno dirá, que del trabajo del camino, puesto que auia sido tan largo, y la huida de la Ninfa tan apresurada. Esto no puede ser. Lo primero, por que si del trabajo procediera, este se sintiera mientras que Aretusa corria; agora no fue así; antes vino el sudor despues del trabajo; quando Aretusa estaua ya en la nube obscura escondida: luego no era del trabajo. Demás que si del trabajo fuera, el sudor fuera caliente, pero este era frío, segun la misma Aretusa lo dixo; y así del trabajo no provenia. Diremos, pues, que vino este sudor del temor grande; y que viendo Aretusa tan

CHAB 3.

cerca de sí a su enemigo Alfeo, que ya la parecia, que estaua en su poder, durando este peligro algun espacio de tiempo, tan grande fue el temor que se apoderó de ella, que le vinieron vnos trasludores de muerte: y como los tales sudores suelen ser frios, debieron dezir por esto, que era el sudor frío, y parece que del temor procedia.

Toda via se preguntará, que por que Ouidio dixo, que este sudor era frío? Respuesta. Lo primero fue, por dar a entender la causa, de donde venia, y que procedia de temor, porque el sudor que viene del trabajo, es caliente; y el causado de temor es frío, y Aretusa auia significado el temor grande que tenia, y luego dixo el sudor que le vino; y así parece, que el sudor del temor fue originado. Lo segundo fue, por mostrar la condicion de la mutacion de Aretusa, que se auia de mudar en agua, y esta es fría: luego para dar cumplimiento a la trasmutacion, auia de dezir, que era el sudor frío, como indicando ser el mismo sudor agua ya, y que no le faltaua cosa alguna para mudarse: y esta es la razon principal. Lo tercero fue, por hazer la cosa creible, que si el sudor de Aretusa fuera caliente, no era esta disposicion para mudarse en agua, porque el calor consumiera algunas humedades tiernas, y estas menguando, no se conservara mas el sudor, quedandose en Aretusa el calor, que auia consumido las humedades: y el calor no es disposicion de muerte, antes es principio de vida; y esta trasmutacion de Aretusa en fuente, era a manera de muerte suya: luego en cosa fría la auia de acabar, y no en caliente, siendo así que a los que se mueren, suelen venirlos trasludores, como queda ponderado, y tal debió ser el de Aretusa.

Dixo, que de todo el cuerpo venia este sudor. Esto fue por significar vna general resolucion que en Aretusa le hazia por el grande temor, peyendo la virtud toda, que conservaua la vida, y deshaziendose el cuerpo en aguas, y aun esto conuenia para significar, que no venia el sudor de calor alguno, sino de temor.

Y flaqueza, porque los que sudan por causa del calor, mas sudan en unas partes del cuerpo, que en otras.

CERES. Dixo tambien, que caian gotas de los cabellos de Aretusa, y esto se podia entender de dos maneras. La vna era, el que cayessen las gotas de los cabellos, porque ellos se resolvian en gotas, segun dixo Ouidio de los cabellos de la Ninfa Cíanes, que la primera cosa que se mudo, fueron los cabellos, y los otros miembros pequeños, y delgados. De otra manera se puede entender, y es, que sudava Aretusa, y el sudor destilaua en gotas por los cabellos, y este es mejor modo de dezir, por quanto los cabellos de Aretusa fueron bueltos en agua, como ella agora los tuuiese todavia en su ser, y los apartaua de el rostro, quando hablaua con Ceres.

CAPITULO XXXVIII.

Como Aretusa se mudó a toda priessa, y porque no se mudó en fuente, assi como Cíanes: y que diferencia ay entre las dos transmutaciones.

Buelta, y mudada Aretusa en fuente, se apartó la nube que la cubria, y entonces Alfeo, que mirando, y atendiendolo estava, y vio las aguas, en que se auia resuelto Aretusa, las amó, como antes auia amado a su dueño, y porque estando el en aquella forma q entonces tenia de varón, no podía mezclarse con las aguas de Aretusa, se bolvió en las aguas de su río, para poderse mezclar, y juntar con las de Aretusa. Diana entonces abrió la tierra, despues que Aretusa estaua buelta en agua, y encerrada por cuevas hondas pasó Aretusa a la Isla Ortigia, y allí primero facó la cabeça. En esto se significa como Aretusa passa desde Grecia a la Isla Ortigia llamada Delos.

Alguno preguntará, como no dixo aqui Ouidio, que se mudaron en agua todas las partes del cuerpo de Aretusa, assi pequeñas, como grandes, como lo auia dicho en la mutacion de Cíanes en fuente. Responderá alguno, que Ouidio no puso esto, porque lo supuso assi entenderse, y

como lo auia contado en Cíanes, por no repetir vna cosa dos vezes, lo calló aqui. Tampoco era necesario el dezirlo, pues auendolo referido en la mutacion de Cíanes, del mismo modo se debia entender, que sucedió en Aretusa. Esto no es verdad. Lo primero, porque si tal mutacion se hiziera, se tardara mucho en hazerse, auiedo se de resolver en agua todas las partes gruesas del cuerpo de Aretusa, segun que de Cíanes se cuenta; pero en bolverse Aretusa en agua se tardó tiempo muy poco, segun ella se lo dixo aqui a Ceres, que mas tardó agora ella en contarlo, que la mutacion fuya en hazerle. Lo segundo, porque no es verdad, el que todas las partes del cuerpo de Aretusa se mudassen en agua. Diremos, pues, que no se mudo Aretusa como Cíanes. Lo primero, porque Cíanes se mudó de el todo, no quedando en ella cosa alguna, que tocarle pudiera, y palparle como antes, como lo dixo Ouidio: y Aretusa no se mudó assi, porque le quedaron las partes de su cuerpo, cabeça, y cabellos, segun aqui parece. Lo segundo, porque Cíanes por aquella transmutacion dexó de ser, muriendo. Esto parece, por lo que Ouidio recuenta, diciendo, que quando pasó Pluton con Proserpina cerca de la fuente de Cíanes, ella quiso detener el carro de Pluton, y no pudo, y con tristeza se bolvió en agua, resoluiendose toda, y añade, que quando bolvió Ceres a Sicilia, Cíanes le contará toda la verdad del robo de su hija, sino que ya estava muda, por estar en agua buelta: y assi parece que no estava viva. Aretusa por esta mudança no murió, ni dexó de ser, puesto que ella habló agora a Ceres: luego no fue vno el modo de la transmutacion de Cíanes, y el de Aretusa.

Ouid. 5.
Metam.

CAPITULO XXXIX.

CERES:

Por que Ouidio puso diferencia entre la mudança de Cíanes, y Aretusa.

LA Causa por que el Poeta diferenciò estas transmutaciones, fue lo primero, por que a la significacion de la fabula así conuenia, segun tocáremos después, pero a la verdad, en Aretusa no conuenia mudança tanta, como en Cíanes. Lo segundo, porque aun la razón de la fabula de sí misma lo requiere. Cíanes era Ninfa de fuente; pues para concluir mudança nueva en ella, no se auia de quedar Ninfa de fuente, como ella ya lo fuesse antes, sino que auia de auer otra transmutacion; y esta seria que se mudasse en aguas de su fuente. En Aretusa no fue así, porque ella antes desto era Ninfa de los montes, de las que andauan con Diana la cazadora; y el que ella se boluiesse Ninfa de fuente, dexada la primera naturaleza, era grande mudança, y tal, quanto bastaua para ponerlo el Poeta (*). No se podia mudar Aretusa en Ninfa de otra alguna fuente; como todas las aguas, tengan ya sus proprias Ninfas, y dioses, sin que interinuiessse especial obra del dios grande de las aguas: luego debió ella misma hazérse fuente, de quien ella fuesse Ninfa.

(*) En lo que es grave, y dañoso, se ha de ir con mucho tiento solo m. 20.

Así sucedió en el presente caso, porque Aretusa con el temor grande que tuvo, empezó a sudar, y un sudor frío, el qual era agua, y de allí se hizo una fuente: y para hazer esto se auia de resolver algo de cada una de las partes del cuerpo de Aretusa, lo que bastasse para que se hiziesse fuente: pero no se resolvió toda, ni algun miembro entero del cuerpo de Aretusa, sino que todos los miembros lo quedaron, y quedó ella viua hecha Ninfa de la fuente: y así mucha diferencia ay entre la mudança de Cíanes, y Aretusa. Lo tercero, porque así conuenia a la intencion del Poeta. El queria, que Cíanes no contasse algo a Ceres de su hija, sino que pareciesse solo en su fuente la cinta de Proserpina; y si Cíanes fue-

ra viua, ella le contara a Ceres todo lo que auia pasado, segun dize Ouidio: luego debió Cíanes suponerse muerto; y del todo en aguas mudada, porque algo de lo susedido no le contasse. De Aretusa debió ser al contrario. Lo vno, porque si ella fuera del todo mudada en aguas, como Cíanes, así como esta no podia contar algo a Ceres, tampoco Aretusa pudiera, ni darse pudiera conclusión a la fabula del hallazgo de Proserpina, el qual fue descubriendo Aretusa, como ella passasse junto al Infierno, y no Cíanes: y así Aretusa debió quedar viua, para que dicesse a Ceres donde Proserpina estaua. Lo otro, porque no pudiera el Poeta contar la mudança de Aretusa, el como ella passé desde la Grecia a la Isla Ottigia, y después a Sicilia, sino lo contara ella misma; y si viua no quedara, contarle no pudiera.

CERES:

La razón desto es, porque aunque el Poeta contó la mudança de Cíanes, no podía él contar la de Aretusa; porque no hubo otra cosa en Cíanes, sino que librando se boluio en agua, y esto se pudo ver, con que era creíble, que pudiesse alguno saberlo para contarle; y así lo cuenta el Poeta en nombre suyo. En Aretusa no fue así, porque ella no solo fue mudada en fuente, sino que aun passa debaxo de la tierra por lugares ocultos, y secretos; la mudança bien se podia saber por otros, puesto que se hizo sobre la tierra; y así el Poeta la podia contar, como la de Cíanes; pero el passar por los lugares secretos, no se podia saber, sino por la misma Aretusa, que los passaua: luego el Poeta debió introducir, que Aretusa refiriesse esto, y así lo haze; que la Ninfa es la que cuenta todos estos lances; y lo que anda por debaxo de tierra a Ceres, para lo qual fue necesario, que después de buelta en fuente quedasse viua, para dezir la relación, y que no fuesse del todo buelta en aguas como Cíanes.

(XoXo)(Xo)

CAPITULO L.

CERB.

Por que buelta Aretusa en fuente, se
quito la nube, y por que Alfeo se mudo
en agua para mezclarse con Aretu-
sa: y si en figura de hombre
se pado mezclar
con ella.

R Espondese a lo primero, que pre-
gunta el Capitulo, que se haze
creible, el que Diana pusiese la nube
sobre Aretusa, para librarla del poder
de Alfeo; pero despues que fue bue-
ta en agua, y Ninfa de la fuente, no
aia que temer, con que no fue con-
ueniente, el que para cubrirla per-
seuerasse la nube. Demas, que con-
uenia para la conclusion de la fabu-
la, que intenta conciliar, el que Al-
feo se junto con la fuente Aretusa,
y si alli perseuerara la nube, nunca
viera Alfeo las aguas de Aretusa: y
assi debio escriuirse, que se aparto
la nube.

Preguntaran, que porque se dixo, el
que Alfeo dexada la figura de hom-
bre, que aia tomado, se bolvio en
sus aguas como primero, para me-
zarse con las de Aretusa. Responde-
se, que el Poeta supone, que Alfeo
no tenia propriamente figura de hom-
bre, sino otra figura distinta, que era
de dios del rio; pero podia tomar
la figura, que quisiere segun lo afir-
man los Poetas de Jupiter, que ya se
bolvia en Toro; ya en Aguila, ya en
Cisne, y a este modo en otras cosas.
Lo mismo se dize de los otros dioses,
segun Ouidio cuenta del rio Ache-
loo, que se mudaua en diuersas figu-
ras, y que la figura de hombre no era
en el natural: Alfeo aora aia, toma-
do la de hombre, para poderse juntar
carnalmente con Aretusa, la qual
era muger, como fuese Ninfa de los
montes.

Alguno dira, que para que Alfeo
se bolvio en agua, dexada la figura de
hombre que aia tomado, para me-
zarse con las ondas de Aretusa,
puesto que el fin primero se le que-
daua en pie, y por el que aia toma-
do antes la figura de hombre, pues
Aretusa quedaua viua, y era Ninfa,
con quien podia tener junta. Res-

ponderan que ya no podia, porque
era Ninfa; de fuente, y con las tales
Ninfas no era posible la junta. Esto
es falso, segun los principios poeti-
cos, porque a las Ninfas de todos los
linages las ponen los Poetas viuen-
tes, y hembras, y con todas señalan
juntas carnales. Esto se conoce en
las Ninfas de los arboles, o prados,
que llamauan Dryades, pues con
vna de estas, como fue Euridice, ca-
so Orfeo el Poeta, segun lo dize
Virgilio. Aun de las Ninfas de las
aguas se prueba tambien esto, pues
Cianes Ninfa era de fuente, y amada
fue de Anafis, y con el tuvo junta,
segun Ouidio. Cirenne Ninfa de las
aguas hijas del rio Peneo fue galan-
teada de Apolo, y concibio del, segun
Virgilio. Muy semejante es
lo de Isis, o lo hija del rio Inaco, que
fue amada de Jupiter. La Ninfa
Cianes hija del rio Meandro fue pre-
tendida de Miletos. Todas estas
son Ninfas de las aguas, y assi Aretu-
sa pudo ser amada, aunque fuese
Ninfa de las aguas, y con que por esta
causa no debio Alfeo mudar la figu-
ra de hombre.

Diramos, que podia Alfeo amar,
y juntarse con la Ninfa Aretusa
en figura de hombre; pero aque-
ta mudò la figura humana, que tenia
nua. Lo primero, porque el no vio
sino agua, y fuente nuevamente
hecha, y no vio Ninfa alguna; y
pense que Aretusa se aia buelto
en aguas del todo, como en Cianes
aia sucedido: y como no vio otra
cosa, no juzgo setle necessaria la fi-
gura humana. (4) Lo segundo se
puede dezir, que Alfeo imaginasse, y
No se ha-
ter Aretusa buelta en Ninfa de
fuente, y que la pudiesse el amar,
sin tener la figura de hombre, por-
que assi como el hombre no
ue en las aguas, y que el aia toma-
do su figura, quando salio del rio para
seguir por tierra a Aretusa; pero aora
que esta era ya Ninfa de las aguas, y
que viuiria debaxo de ellas, discutiò
Alfeo, que en figura de hombre
la podria alcanzar, y con este discus-
so mudaria la figura. (6) De estos
dos modos de dezir, diremos ser el
primero mas cierto, y a la razon
contome, por quanto Alfeo no vio
aguas

Ouid. 9.
Metam.

CERB.

Virg. 4.
Georg.Ouid. 5.
Metam.Ouid. 1.
Metam.Ouid. 9.
Metam.

(5)

(4)

(a)

(b)

(6)

(b)

(b)

agüas ; y vna fuente nucia, y no vió a la Ninfa, con que no sabría si allí estaua Ninfa alguna.

CAPITULO LI.

Por qué Diana rompió la tierra para que debaxo della corriese Aretusa.

Diremos a la pregunta, que abrió, y romper la tierra Diana, lo hizo por dos cosas. Lo vno; porque ya esto era conueniente: pues Aretusa estaua buelta en agua, y era Ninfa de fuente; y aunque no deseaba esto Diana; pero vialo en tal estado, que no auia otra cosa que se pudiese hazer mas conueniente; sino darla origen, y nacimiento en la tierra, y lugar por donde corriese; y para esto se le dió puesta, y abertura en la tierra.

Lo segundo, y mas principal fue porque Diana quería librar a Aretusa de las manos de Alfeo; la qual se auia encomendado a esta diosa, y ella estaua ya buelta en Ninfa de fuente; y si el curso de las aguas de Aretusa fuera por lo descubierto sobre la tierra, no pudiera la Ninfa que estaua en las aguas estar oculta; y escubierta; y así pudiera siempre seguirle Alfeo. Por esta causa rompió Diana la tierra por lugares hondos, y secretos, para que por ellos corriese Aretusa, y a los quales no llegasse Alfeo; pero tanto fue clamor del galan Alfeo, que no pudiendo de otra manera llegar a Aretusa, se metió por aquellas honduras de la tierra, que auia rompido Diana.

CAPITULO LII.

Por qué el romper la tierra fue atribuido a dios alguna, y por qué se llama a Diana que.

LAS Cosas que no caen debaxo de la esfera del poder natural, se han de atribuir a poder diuino, y como el poder romper la tierra de tal manera, que desde Grecia por debaxo de todos los Mares, también pasa a la Isla Ortigia, y de allí

otra vez por debaxo de Mares mas dilatados, y largos passe a Sicilia, era vna obra tan grande, y difícil, que no podia ser hecha con poder natural; por esto fue atribuido a diuinal poder.

Preguntará, que por que se atribuyó esto mas a Diana, que a otro dios, o diosa? Respondefe; lo primero, porque esta rotura de tierra fue hecha para librar a Aretusa de mano de Alfeo, la qual de otra manera no parecia, que podia ser librada, sino que corriese por debaxo de tierra, como ya diximos: y pues Diana auia ya empezado a librar a Aretusa; poniendo la nube sobre ella; a Diana pertenecia perfeccionar la libertad de Aretusa, haziendo aquella rotura por la tierra. (4) Lo segundo, porque esta rotura de tierra hecha desde Grecia hasta la Isla Ortigia; fue de Diana; luego llevar esta fuente por aquel camino no pertenecia a otro dios alguno; sino a Diana, cuya era la tierra.

Diremos, que aquella Isla Ortigia es nombrada del nombre de Diana, que Ortigia significa en Griego Codorniz, y este nombre tenia antes que allí nasciesse Apolo, y Diana; paxiendolos juntos su madre Letona, y entonces fue llamada la Isla Delos. Este nombre Delos se toma de Diana, que se llama Delia, que significa nacida; o moradora de la Isla Delos; y así la isla se llama del nombre de la diosa; o la diosa toma el nombre de la Isla. Lo cierto es, que segun la denomination, llamarse la diosa Delia, fue del nombre de la Isla Delos; pero segun la causa, la Isla se llama, y toma el nombre de la diosa; porque tomó este nombre por el nacimiento de Diana; segun lo declaramos hablando de Diana, y Apolo.

CERES;

(4) Continúa el fauor, arguye soberano el poder;



CAPITULO LIII.

CERES.

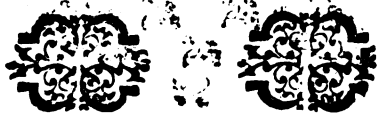
Dase fin á la fabula en lo que toca á Proserpina.

A Qui se acabó todo lo que á Proserpina pertenece en quanto al intento de la fabula; pero sigue en otra, que es complemento de todo lo que pertenece á Ceres su madre. Segun Omero y Leontio, Ceres amó á un hombre llamado Iason, ó Iasonio, y no se entiende de aquel Iason famoso hijo de Eson; que fue Rey de Tesalia, y el que fue por el Vello de Oro, y se traxo á Medea consigo. Refieren, que con este Iason tuvo Ceres amistad mucha, y aun dicen, que se juntó con él carnalmente; que no era esto nuevo en los dioses, y diosas de los Gentiles, como por el contrario antes fue marailla, que no se embolueran ellos en deshonestidades, y adulterios, segun lo que sus Poetas y sabios cuentan. Ceres conocida de Iason, parió á Pluton; y no se entiende de Pluton el que robó á Proserpina; que en tal caso seria n. ambos hermanos. Demás que Pluton el que robó á Proserpina era hermano de Jupiter; y ambos hijos de Saturno, y Ops. Otro Pluton seria, como muchos tendrian este nombre.

Dicen, que Jupiter entonces teniendo ambidia, mató á Iason con un rayo; y esto era creible; porque Jupiter amaba á Ceres, y en ella tuvo á Proserpina, segun afirma Ovidio; y tanto la amaba, que aunque su hermana era, con ella carnalmente se juntaba. Por lo qual es cierto que sentiria fuertemente, que Iason y Ceres se juntasen, que lo tendria por agravio, y por vengarse dél en la mejor forma que pudiese, se vengaria; pues las armas de Jupiter eran los rayos, como lo dicen todos los

Poetas, con rayo mataria

Jupiter á Iason su enemigo.



CAPITULO LIV.

CERES.

Dase principio al sentido verdadero de la fabula de Ceres, y como fueron dos mugeres deste nombre, y del nacimiento de Acheronte.

D Eclaradas ya todas las fabulas que tocan á Ceres, y Proserpina su hija, en quanto al sentido literal, agora las aplicaremos á la verdad. Es de considerar ante todas las cosas, que aunque segun los Poetas no se nombra Ceres, sino es una muger sola, muchas tuvieron el mismo nombre, de las quales hallamos dos, de quien hablaron mas los Autores.

La primera Ceres, segun Lactancio, fue hija de Celio, y de Vestia conforme á esto fue hermana de Saturno; pues este fue hijo asimismo de Celio, y Vestia. Esta Ceres segun cuenta el Poeta Pronapides, es madre de Acheronte rio infernal, de lo qual cuenta esta fabula. Ceres, sin tener marido concibió á Acheronte; y creciendo el vientre, tuvo verguença, y escondióse en una cueva apartada de la tierra de Candia; y allí parió á Acheronte, el qual de verguença, no atreviendose á parecer en la tierra, se entró á los infiernos, y allí fue hecho rio infernal. Otra Ceres fue hija de Saturno; y hermana de Jupiter, y desta afirma Ovidio, y otros Poetas, que fue muy hermosa, y que Jupiter su hermano la galantó, y amó mucho, y della engendró á Proserpina; y esta dize ser aquella que fue diosa de las simientes, y que las sembró por las tierras de el Mundo.

Diremos no ser esto verdad, por que Ceres la madre de Proserpina, y la diosa de las simientes fue hermana de Saturno, y no la Ceres hermana de Jupiter; pero los Poetas segun acostumbraron á todas las nombradas Ceres atribuyen las cosas; y hablan de sueto, como si no hubiera sido sino sola una Ceres; y por honrar á Jupiter, se lo atribuyen á su hermana. De la primera Ceres dicen que es hija de Celio. Ha-

Tabla de diu. inf.

mado

CERES.

nado por otro nombre Vranio, y esto bastante parece ser verdad, pero por ser cierto aue sido todos estos verdaderos hombres. Este Vranio, o Celio dicen, que engendró a Titano, Saturno, Opis, y Ceres, y a otros de su muger Vesta. Esta Ceres fue casada con Sicano Rey muy antiguo de Sicilia, segun lo dize Teodocio; y como entonicés no huviesse en Sicilia y lo del pan, porque ni lo comian, sino que se sustentauan de frutas de arboles, y otras cosas. Ceres halló el uso de las simientes, enseñando a los Sicilianos a labrar la tierra, y sembrarla, y despues a coger el pan. Esta parió muchos hijos de Sicano el Rey, segun quiere Teodocio.

Cerca de la fabula del nacimiento de Acheronte es esta la verdad. Ceres era hermana de Saturno, y siendo Titano hermano mayor de Saturno, aua de suceder en el Reyno a Celio su padre: la madre de Saturno, llamada Vesta, y las hermanas de Saturno, Ceres, y Opis aconsejaron a Saturno, que no consintiesse el que Titano su hermano tomara la posesion de el Reyno, aunque fuesse mayor que el. Titano, o Titano, vista la voluntad de su madre, y hermanas, por no disgustarlas, consintió, que su hermano Saturno posesyese el Reyno, con condicion, y pacto que interuino, de que todos los hijos varones, que le naciesen a Saturno, los matara. Ceres despues de hecho este concierto, y pacto, aconsejó a Saturno, que no lo guardasse, y a los hijos varones de Saturno los crió secretamente, que fueron Iupiter, Pluton, y Neptun. Esto sabido por Titano, se enojó tanto, que juntó gente mucha, y prendió a Saturno, y a su muger, y a las otras hermanas. Quando Ceres oyó esto, temió, y huyó a vna parte de la tierra de Candia, donde estuvo escondida, y triste, hasta que supo que Iupiter auia librado a su padre Saturno, madre, y las otras hermanas del poder de Titano, y entonces ella boluio a salir a lo publico de donde estaua escondida.

Todo esto es verdad, y assi lo afirma la Sacra Historia de Enme-

ro, y Lactancio, porque estos fueron verdaderos hombres, y esta guerra fue verdadera. Oida esta prision de sus padres, y hermanas, tuvo Ceres causa grande para temer, que assi como a sus hermanas auian prendido, a ella tambien la prendiesen, y mas teniendo Titano mas justa causa para estar enojado contra ella, por auer aconsejado a Saturno contra el, y auer en secreto criado a los hijos varones de Saturno. Por esta causa, pues, tuvo tan grande temor, y tristeza, hasta que supo, que Iupiter auia librado a Saturno, y demás hermanos.

CERES.

CAPITULO LV.

Declaracion de la fabula de Ceres, como concibió a Acheronte, y como este descendió al Infierno.

Tomando lo que acabamos de decir por fundamento, aplicaremos la fabula arriba puesta. Ceres concibió a Acheronte: quiere decir, que Ceres tuvo tristeza grande por la prision de sus padres, y hermanas. Esto se significa por Acheronte, porque Acheron es nombre Griego, y significa sin gozo, y sin gozo alguno está el que está triste. Dizele que concibió Ceres a Acheronte, porque segun el comun modo de hablar, dezimos, que concebimos las pasiones, como son, el gozo, tristeza, esperanza, temor, dolor, y alegría, quando reynan en nosotros estas pasiones, o alguna de ellas. La razon de la fabula está en que assi como la muger tiene dentro de si lo que ha concebido, y engendrado, assi nosotros tenemos dentro de nosotros mismos estas pasiones. Este modo de hablar tiene la Escritura Santa. *Concibió dolor, dice, y padeció maldad.*

Psalm. 7.

Dize la fabula, que teniendo Ceres verguença, se escondió en tierra de Candia, esto pertenece a la fabula, y no a la verdad; porque segun ella, Ceres no tuvo verguença, sino temor: pero decir, que tuvo verguença, fue conueniente a la fabula, y no lo fuera el poner temor, porque no aua de que temer, por auer ponce-

CERES,

bido, pero auia de que tener verguença. La verguença era, por auer concebido vna cosa monstruosa, y no osaua parecer, hasta que pariesse. Mejor diremos, que Ceres, segun los Poetas, auia concebido aora sin varon, y desto tendria verguença, como no hallasse razon para escusarle; pues pareciera que auia sido deshonesto.

Ceres segun la verdad, concibió temor de Titano su hermano, de que la prendiesse, como a los otros, y por esto se retiró a vn lugar oculto, y seguro en Candia, hasta que pariesse a Acheronte, y esto era hasta que fuesse libre de aquella tristeza, y temor que entonces tenia. Dizen, que allí parió a Acheronte, y no fue otra cosa, sino que allí se le quitó la tristeza que tenia de la prision de sus padres, y hermanas, y el temor que tenia del mal que a ella le podia venir. Esto se dize parir, porque la que concibe, tiene dentro de si encerrada la criatura, y quando pare, la echa fuera, y nosotros en tanto que tenemos dentro de nosotros el temor, ó tristeza, concebimos, y quando se echan fuera, se pare.

Acheron tuvo verguença de salir a la luz, fuesse a los Infiernos. Esto conuiene a la fabula, porque dize, que Ceres estuvo en vna cueva en tierra de Candia encerrada hasta que parió: y así quando parió, en lugar tenebroso fue el parto: y de allí no osó salir a la luz Acheronte, sino desde allí se fue a los Infiernos. Esto se dize, porque para la tristeza no ay lugar mas conueniente que el Infierno, porque allí segun la verdad ay mas tristeza que en otro lugar alguno. Dizese que fue hecho rio, porque así como el rio tiene abundancia de agua, así en el Infierno ay grande abundancia de tristeza, la qual es allí perpetua.

CAPITULO LVI.

De los dos rios llamados Acheronte, por donde corren, y por que los dieron este nombre.

DEL nombre de Acheronte ay dos rios verdaderos, y cada vno de ellos se llama rio del Infierno, y será bien saber la causa. El vno de estos dos rios corre por la tierra de Epiro, ó de Molosia, que es vna Pro-

vincia de Grecia muy detras a Italia, y Titolibio dize, que este rio cae en vnos lagos llamados Infiernos, y de allí sale, y entra en el Mar. Por dos razones se puede llamar este rio del Infierno. La vna es, por entrar en los lagos llamados Infiernos. La otra, y mas principal es, por estar este rio en aquella tierra, donde en otro tiempo reynaua Pluton; pues ya diximos, que reynaua en tierra de los Molosos, y como el Reyno de Pluton dezian ser el Infierno, segun dexamos dicho en muchas partes, con mucha razon se dize este rio del Infierno. La razon de llamarse Infierno el Reyno de Pluton ya la tocamos arriba, y es, porque la tierra de Oriente se llama Cielo, porque de allí viene el Sol, y la tierra de Occidente se llama Infierno, por ser baxa, y esconderse por aquella parte el Sol, y luz, y porque estava el Reyno de Pluton a la parte Occidental, se llama Infierno, y en él se dezian estar todas las cosas que auia en aquel Reyno.

El otro rio llamado Acheronte esta en Italia en la Señoria de Luca, y a este por ventura le llamaron rio del Infierno, a semejança del otro Acheronte; pero bien mirado, causa huvo, para que este por sí se llamasse rio del Infierno, por caer, y entrar en el Mar llamado Infierno. Los Italianos, como dize San Ildoro, al Mar Tirreno, que corre por toda la Costa de Italia, le llaman Infierno, por estar en parte muy baxa. Este Mar le tiene Italia por la parte del Mediodia, y otro tiene a la parte Oriental, como el Mar que viene a Venecia, y ciñe a la Marca de Ancona, y a este le llaman los Latinos Mar Adriatico, y el de Mediodia Infierno, por correr baxo: y así al rio Acheronte de la tierra de Luca, por entrar en este Mar, le pudieron llamar rio del Infierno.

Preguntarán, que por que a estos dos rios dichos los llamaron con vn mismo nombre de Acheronte. Diremos, que Acheronte, segun queda escrito ya, es lo mismo en Griego, que estar con tristeza, y sin gozo, y esto conuenia a estos dos rios, porque cerca de ellos viuián los desterrados, los quales estauan sin alegría, y con tristeza.

CERES. teza muchas, por estar privados de su tierra, y patria, y de la conuersacion, y trato de sus amigos. Costumbre fue entre los Antiguos Griegos, a todos los que desterrauan embiarlos altaia; o ellos de su voluntad se iban, despues que se veian echados de su tierra, y porque la tierra de Italia era mas Occidental que Grecia, dezian que los desterrados eran embiados al Infierno, y por estar cerca de aquel rio aquella tierra, el tal rio se llama Acheronte, porque sin gozo alguno estauan, los que alli viuan.

Esta misma razon dauan del otro Acheronte, que corrie por tierra de Epiro al fin de la Grecia, y los que de la parte Oriental de Grecia eran desterrados, a esta tierra se iban; y por esto mismo dezian, estar los desterrados en el Infierno; por no tener gozo alguno, los que viuan alli. Otros dicen, que Acheronte no es rio, sino vn lugar en Italia. Así lo afirma Setuio Poeta, y despues del Alberico; y que le conviene este nombre por la causa ya dicha, de viuir en el sin gozo, ni alegria los desterrados.

CAPITULO LVII.

Declaracion de la fabula de Acheronte, segun el Poeta Dante.

DANTE Poeta vulgar Fiorentino dice, que en la parte q se llama el Infierno, en vn monte de Candia está vna estatua grande de vn hombre viejo, y que la cabeça es de oro; los pechos, y brazos de plata; y todo lo demás del cuerpo hasta las ingles de cobre; las piernas todas, y el pie izquierdo de muy fino hierro, y el pie derecho de tierra cocida. Esta figura de hombre está buelta contra la Ciudad de Roma, y en todas las partes del cuerpo tiene la estatua roturas, sino en la parte mas alta, que es de oro; y de las roturas del cuerpo de la estatua salen lagrimas, o se destiellan vnas gotas, que cogidas cerca de los pies de la estatua, se entran por las aberturas de la tierra, y pasan hasta el Infierno; y alli forman el rio Acheronte.

Aora sabidas estas ficciones, las avrèmos de explicar. Dante quiso mostrar la condicion de todo el linage humano, y muy artificiofamente

lo puso. Esta estatua dixo estar en la tierra de Candia; por estar esta Isla en medio de todos los Mares, segun Virgilio; orq no esta cercada de vn Mar solo, como otras Islas, sino en medio de muchos Mares. Por esto entre los Autores ay duda, en que Mar esté la Isla de Candia, y muchos no la resuelven: Solino dize, que de parte de Septentrion, o Zierco tiene al Mar Egeo, de la del Medio al Mar Libico. Otros le nombran mas Mares en torno, porque de parte del Septentrion, o Zierco le ponen al Mar Egeo, de la de Occidente al Mar Ionio, o Mitoo; y al Mar Carpatro, de parte del Mediodia tiene al Mar Africano, o Libico; y así la Isla de Candia es bañada de los Mares de tres partes del Mundo, y por esto se dize, que mira a todo el.

Aquella imagen, o estatua tenía figura de todo el humano linage; el qual por todo el Mundo está repartido, y debió ser puesta en aquella Isla, y en el monte Ida así llamado, que es vno de los montes de Candia, segun Virgilio. Este nombre Ida es Griego, y significa hermosura; por la qual se entiende la que se halla en las cosas temporales; y la que codician los hombres. Esta hermosura se ha de inponer perezcedera, o que ya ha perecido; or quanto puso esta estatua, o imagen en vn monte, para que significasse, que si el hombre viua antes en poblado, abra viue en vn monte, y que los lugares poblados perezieron, y se hizieron desiertos; y tal es la hermosura de las cosas temporales, que así perezce.

La estatua estaua en el monte de Candia; que mira a todo el Mundo, para que entendamos, que todas tres partes del concutren en aquel hombre. Quando escríbió el Tostado, no estaua descubierta la America, quarta parte del Mundo. El qual se resuelve en Acheronte, que estitisteza, porque no ay gentes algunas en el Mundo que no sean de esta condicion. Aquella imagen era de hombre viejo, porque el humano linage no empieza aora de nuevo, sino que ha muchos tiempos que Dios le dió ser, pe o esta levantada en pie, y no tendida, o tendida sobre la tierra, por significar, que

CERES.

*Virgil. 3.
Ane 7.
Solim. in
Poliff. ca.
de Cand.*

CERES. que aunque es antiguo el linage humano, toda vía dura, y se tiene en pie, y conserua.

CAPITVLO LVIII.

De las partes de la estatua del hombre, que pone Dante, como significa las edades, y que la primera es la mejor.

LA estatua fue imaginada de distintos metales, y se parece de el todo a la que vio Nabucodonosor en sueños, que así tenía las partes de oro, y de plata, de cobre, y de hierro, y remata en los pies de barro, pero no la puso aquí Dante con aquella intencion, que la puso la Escritura Santa, porque segun el Profeta Daniel interpretó, aquella estatua significaua quatro Reynos, que auian de venir por sucession de tiempo en el Mundo. Despues caía vna piedra del monte, y quebrantaua los pies de la estatua, que era vn Reyno de Dios, cuyo poder no auia de cessar, y es el Reyno de Christo en la Iglesia, a la qual obedecen todas las gentes.

Dante entendió por esta estatua el hombre, segun todas las edades, y aunque la significacion parezca distante, le conuiene tal cuerpo compuesto de diuersos metales, y aunque por estos diuersos metales se puedan significar en algun modo las edades del Mundo, mejor se significan las del hombre, porque esta distincion mejor se aplicó a vn hombre segun las partes diuersas de su edad, que a las edades distintas del Mundo. La cabeza es la primera, como principio del cuerpo, y esta significa la edad de la infancia, o inocencia. Esta es de oro, porque así como el oro es el mejor de todos los metales, así en las edades esta es la mejor, porque en todas las otras haze el hombre algo, de que despues se arrepienta, y en esta de la infancia no, como al uso de la discrecion no aya llegado.

La segunda parte del cuerpo que son pechos, y brazos, significa la segunda edad, que es la niñez adulta quando mozuolos, y esta se entiende desde los seis, o siete años hasta los catorce, o quinze: y esta edad es mas

fuerte que la primera, aunque no tan noble. Esto se prueba, porque esta edad está significada por los pechos, y brazos, en los pechos está lo ancho, y fuerte del cuerpo, y en los brazos el poder para obrar: y así en esta edad segunda es el hombre para obrar mas fuertes, que la primera, y algo entiende en ella, que en la primera entendido no auia. Pero es menos noble que la primera, porque en esta es en la que los hombres empiegan a pecar, y ofender a Dios, y en la primera no podia auer pecado, y sin comparacion es mas noble delante de Dios, y absolutamente, aquel que no ha pecado, que el que a Dios con sus culpas le tiene ofendido. Por esto la primera edad fue figurada en el oro, que es el mejor, el de mas precio, y valor de todos los metales, y la segunda en la plata, que es metal de menos valor.

CAPITVLO LIX.

Prosiguense las otras partes del cuerpo de la estatua, como signifiquen las edades.

LA tercera parte del cuerpo, que es desde los pechos hasta los muslos era de cobre, y por esta se significa la tercera edad, que es la juventud, y conuienele al metal en que fue figurada, que es el cobre, por ser este mas duro que la plata, y del hazen mas obras, pero es de menor valor que la plata: y así la edad tercera que es la juventud, mas dura es que la segunda la de los muchachos, o mozuolos, que en Latin se llama puericia. En esta edad empiegan las guerras, y los daños grandes, que vnos hombres se hazen a otros; y esto no tiene lugar en la primera, ni segunda edad, y por esto esta edad tercera es peor que la segunda, como en esta se suelen hazer mayores pecados, y estos hazen al hombre de menos valor.

La quarta edad figurada en las piernas, y pie izquierdo, son de hierro, y por esto se significa la quarta edad, que se dize virilidad, y en la qual está el hombre ya varon completamente, así como quando es de trece-

CERES.

CERES.

treinta años. Esta edad conviene a este metal, por ser el hierro aplicado, y que se usa del en mas obras, que el cobre, y es el mas duro de todos los metales, y con él se quiebran, o quebrantan todas las cosas, como lo dixo el Profeta Daniel. Esto se halla en la virilidad, porque en esta empuñan, y executan mayores obras los hombres, assi de fortaleza, como de entendimiento; y es mas cruel esta edad que las otras, porque en ella se muestran los hombres mas duros, y aun crueles que en las antecedentes: y aunque el hierro quiebre, y haga pedazos a todos los metales, él es el que menos vale de todos. Assi es de esta edad quarta; que aunque sea ella mas valiente que todas las otras edades, es de menos valor, porque en ella se cometen mas pecados, y atrocidades, que es lo que a los hombres les quita su estimacion, y aprecio.

La quinta parte del cuerpo es el pie derecho, y este era en la estatua de tierra cocida. Por esto se significa la poltrera edad que es la vejez, y con razon se significa por los pies; que son fin del cuerpo, como la vejez lo es de la vida. No sólo ambos pies de tierra, sino vno solo, y el derecho, por que el monumento del cuerpo mas se haze sobre aquel pie, y sobre él nos afirmamos mas que en el otro: y assi la vejez es contra quien carga toda la edad del hombre. (a) Esta parte era de tierra cocida, lo qual a esta edad conviene. La tierra no es metal, antes es mas flaca que todos los metales, y aun de menos valor: assi esta edad es mas flaca que todas las otras, y esta es, en la que el cuerpo se quiebra, porque aunque en todas las otras edades, pero en esta el morir es necesario, por la disposicion del cuerpo en aquella edad.

Tambien es de menos valor esta edad, que las otras, porque aquellas segun condicion natural, van mejorando siempre desde la primera edad hasta la quarta, esto es, en las fuerzas naturales, y segun la virtud empeoran, porque mas pecados se cometen procediendo la edad. De la vejez es al contrario, que por ambas consideraciones es de menos valor, y

CERES.

en quanto al ser natural es manifestado; porque esta edad es muy flaca, como este a la muerte vezina para obrar, ni executar de hecho es buena; pero es tomando la vejez quando es mucha que llega a ser decrepitud, que de otra manera, quando no es tanta, antes es para dar consejos buena, y la vejez mucha el buen sentido quita. En quanto al ser de la virtud tambien es peor, en quanto a algunos vicios, que se arraigan mas en la vejez, como son embidia, auaricia, odio y otros, y estos, o qualquiera de ellos es mas reprehensible en el viejo, que en el moço.

CAPITULO LX.

Como se cansa el Acheronte río de las lagrimas de aquella estatua: y quales son los ríos del Infierno y como se engendran vnos de otros.

A Quella estatua, o imagen por todas las partes del cuerpo tenia roturas pequeñas, por las quales corrían lagrimas, sino en la cabeza. Las lagrimas proceden de algun pesar grande, o tristeza, y apretura de corazón. Esto en la significacion pertenece a los pecados, y males, que los hombres cometen, por los quales quando buelven sobre si, y están de mejor acuerdo, piensan en sus pecados, y les pesa de ellos, y entonces se arrepienten, y lloran. Correr gotas de agua por todas las partes del cuerpo, no es otra cosa, sino auer el hombre cometido en todas las edades de su vida algunas culpas, de las quales pueda el hombre tener pesar, y llorar. Por esto la primera parte de la estatua, que era la cabeza de oro, no tenia rotura alguna, porque en aquella inocencia no comete el hombre cosa alguna, de la qual se deba después arrepentir, como en la edad de la inocencia no pueda alguno pecar: y no ay otra edad en que los hombres no pequen, o puedan.

Aquellas lagrimas destiladas, y recogidas a los pies de la estatua, y por las porosidades de la tierra pasan al Infierno, y allí forman el río Acheronte. Esto se puede entender, que las

del:

(a)
Al que me
de arrimo,
lo suele pa-
gar despues
odo.

CERES.

destilacion de lagrimas proceda del auerse recogido el hombre, pensando en sus obras de los tiempos passados, y de este recogerse el pensamiento, se sigue luego el pelar, y tristeza, que es lo que significa Acheronte: y así se dice, que se forma el tal río.

De otra manera se puede decir, que nacen los tres ríos del Infierno: que son Acheronte, la laguna Estigia, y Flegeton, porque de las lagrimas de aquel hombre nace Acheronte, y de Acheronte nace Estigia, y de Estigia Flegeton. Acheronte, como decimos dicho, en Griego significa sin gozo, Estigia tristeza, y Flegeton significa ardor: y porque de la consideracion de los males passados se pierde el gozo, pues aunque alguno esté contento, si empieza a pensar, o le ocurren a la memoria los males passados, pierde el gozo, y está sin él, esto es nacer Acheronte. De aquí, pues, se sigue la tristeza, porque aunque no sea lo mismo estar sin gozo que tener positivamente tristeza, por lo menos del uno se sigue lo otro, pues el que no tiene cosa alguna de que gozarse, luego se viene a quedar triste, causando esto de la condicion natural, y esto es nacer la Estigia. De esta laguna Estigia nace Flegeton, que significa ardor, porque de la tristeza nace un dolor ardiente, que es un temblamiento grande, o vasca del corazón, y esta es la passion mayor, y así en esta forma nacen estos tres ríos unos de otros, y son todos tres ríos del Infierno.

Pueden llamarse estos tres ríos del Infierno de dos maneras. La una es, el que estas passiones estén dentro de nosotros, y así tendremos dentro estos tres ríos, porque lo que está dentro de nuestro corazón, está oculto, y escondido, y como cosa que está en lugar tenebroso, como el Infierno, sea lugar tenebroso, se dice, que están en el Infierno estos tres ríos, porque estas tres passiones están dentro de nuestro pecho, y entonces verdades, que se cogen estos ríos de las gotas destiladas por las roturas de aquella estatua, pues nacen de nuestra consideracion de los males passados.

De otra manera se puede enten-

der, el que estos ríos lo sean del Infierno, y no porque lo sean de agua, porque en el Infierno aya fuego verdadero, y tambien huviesse agua verdadera, no se divide, ni se parte en los tres ríos dichos, como los Poetas dixeron, sino que lo pusieron ellos, refiriendose a las passiones del alma: y por quanto estas tres cosas que dexamos dichas se hallan muy cumplidamente en el Infierno, se dice aue estos tres ríos. Diremos, pues, que nacen estos tres ríos de los malos hechos, que los hombres cometen en todas sus edades, porque por los males que los hombres hazen en tanto que viue, en el Infierno se les siguen estas passiones, y no se siguen aquellos ríos en el Infierno de los pensamientos que tenemos de los males passados, como por el contrario, antes bien la pena, y el dolor que tenemos en esta vida de nuestras culpas passadas, es para que de Dios sean perdonadas, y no tener pena en el Infierno: sino que se puede entender, el que estos males significados por estos tres ríos sean solo en la cogitacion interior del hombre, y que se digan del Infierno segun la explicacion ya puesta. Los que están en el Infierno de solo los pensamientos, y males passados tienen dolor grande, aunque otro mal no padeciesen, y esta pena se llama temblamiento, o gusano de la conciencia, y no es allí, como aquí en esta vida, porque aquí la cogitacion, y el pelar, que de estas cosas tenemos, es para alcanzar el perdón de los pecados, y males cometidos, pero en el Infierno no ay lugar de perdón, y el mismo pensamiento es causa de pena, y aun el mismo es pena dura.

Dixo Dante, que aquella Imagen, o estatua tenía buuelto el rostro a la Ciudad de Roma, por quanto esta estatua significaua todos los hombres del Mundo, que ay en diuersos Reynos, y tierras, y el postrero de los Reynos temporales fue el de los Romanos, porque antes del fueron otros Reynos, que dominaron el Mundo, o lo tras del, como fueron Caldeos, Asirios, Medos, Persas, Griegos, y el ultimo fue el Reyno de los Romanos. Este acabado, no ay, ni se espera, que

CERES.

CERES. que vendrá otro Reyno, que domine sobre todo el Mundo segund diuersas partes, y gētes, sino el Reyno de Christo, q̄ es de la Iglesia, y es sobre todas las gētes; pero no tiene gouerno temporal, sino espiritual: así miraua la estatua a la Ciudad de Roma, porque allí es el fin de los Reynos.

Esto toca a la diosa Ceres, y Acheton, que por hijo suyo lo pusieron algunos.

CAPITULO LXI.

Como Ceres fue la primera que dió leyes, y de las cinco comunicaciones que puso, Aristoteles, y que no ay ley, sino en la última, y entre marido, y muger, no las.

LA segunda Ceres dicen ser hermana de Iupiter, de la qual coen-
tan todas las cosas que los Poetas atribuyen a Ceres. La verdad es como ya dexamos dicho, y lo afirma Teouongio, que Ceres fue muger de Sicano Rey antiguo de Sicilia, y esta fue la que halló el uso de las simientes, la que enseñó a labrar la tierra, y sembrar, y que cogiesen pan, que antes no se comían, como, ni labraban la tierra. Ceres hizo entonces leyes de hombres, y como no pudiessen en otra forma labrar la tierra, para que a la tiempo cogiesen los frutos, y por esta causa la tuvieron por diosa, como ella hallasse provecho tanto para la vida de los hombres. Por esta razón la Musa Caliope la alabó tanto, diciendo que ella fue, la que primero hizo romper la tierra con arado, la que dió simientes a los hombres, y la que para vivir les dió también leyes.

Dixo Caliope, que Ceres dió primeramente leyes, y esto se puede entender q̄ las leyes fueren unas reglas, o doctrinas para labrar la tierra, y usar de las simientes, y esto cierto era, pues fue ella la que las halló de nuevo, y daría también la instrucción de labrar la tierra, para que fructificasen las simillas. De otra manera se puede entender el que diése Ceres primeras leyes, que son unas doctrinas, o estatutos, para vivir los hombres justas-

mente, conuersando unos con otros, y esto tiene algun fundamento. La ley no se da, sino para que los hombres entre sí justamente viuan, no haziéndose mal, ni daño uno a otro, y por esto no se da ley, hasta que ay conuersacion de hombres, y enese de Ceres no se halla causa, para que se infiera que conuersacion entre los hombres, luego antes de Ceres, era una causa, para que hubiese ley.

Esto se prueba, porque la ley no se da a qualquiera comunicacion de hombres, sino solo a la política, llamada Política, porque segun Aristoteles, cinco modos, o especies ay de comunicacion, es a saber, Natural, Economica, Dispositiva, Omoglatica, y Política: y no ay ley necesaria en ninguna de estas, sino en la última. La primera comunicacion, que es la natural, es de loco marido, y muger para engendrar, y no para otra cosa. En esta no es necesaria la ley, porque son solas dos personas, que otra conuersacion no tienen, y para engendrar no han menester ley, pues el amor, o natural deseo de ambos los atraerá a esta comunicacion. Demas que esta comunicacion también se halla entre los animales, y no ay ley para ellos.

Alguno dirá, ser necesaria ley entre dos casados, por quanto la junta carnal de marido, y muger se llama matrimonio: y para guardar el matrimonio leyes son menester. A esto diremos de una manera, que el matrimonio ha menester leyes, para que se guarde, y se use de justamente, pero la natural junta no es matrimonio, porque este añade mas. Lo uno, porque entre algunas gentes ay comunicacion, y generacion natural, y no ay matrimonio, segun lo afirma Solino de algunos barbatos, como son los Garamantas, y los Trogloditas, y otras algunas gentes de Etiopia, que no usan de matrimonio, ni ay muger propia, y determinada entre ellos. Lo otro, porque el matrimonio añade mucho sobre la natural comunicacion, y esto es, que marido, y muger juntamente viuan, y no se aparten, y que las cosas para sí, y para los hijos necesarias procuren, pero esto no es comunicacion solamente

CERES.

Arist. li. i. Polist. cap. I.

Dispositiva.

CERES. natural, sino la tercera llamada Económica: y así en la natural, que solo trae consigo juntarse para engendrar, no son necesarias leyes algunas, sino que basta la natural inclinación o deseo.

De otra manera podemos responder a la duda, diciendo, que aunque sea la natural comunicacion matrimonial, no ha menester leyes algunas, porque las que ahora se ponen entre los casados, se ordenan a que el vn conforste guarde fe a otro, y para otras semejantes; pero esto solamente es por respeto de otros; y así, si no huviese mas que vn hombre, y vna muger en el Mundo, y que para la generacion se juntasen, entre aquellos no seria menester ley alguna. En quanto se considera, que la muger puede juntarse con otro, y faltar a su marido, teniendo comunicacion con otros, aqui se dan muchos, y la tal comunicacion se llama Politica, para la qual nosotros dezimos, que son menester leyes: y así todas las leyes que se dieren del casamiento, y de como se han de ver despues que casaren, no se dan en quanto los casados tienen comunicacion natural, sino en quanto son partes de la comunicacion Politica.

CAPITULO LXII.

Como en la segunda comunicacion llamada Dispotica de señor y seruo no ay leyes; y que cosa sea la comunicacion Economica, y que personas se requieran en ella.

LA segunda comunicacion se llama Dispotica, que quiere dezir de señor, y seruo, y así se halla entre dos personas solas, que son las dichas. Esta no ha menester ley alguna, porque entre señor, y seruo no ay justo, y injusto segun Aristoteles, sino que todo lo que el señor quiere es ley para el seruo, por quanto el seruo no es suyo proprio, ni para si, sino que es vn hombre todo

Arist. li. 5. Etim.

Arist. 1. Polit. 2. Meta. de otro, segun el mismo Aristoteles. Para la ley se requieren por lo menos tres personas, y dos entre las quales ay justo, o injusto, y otra tercera

que sea juez, o executor de la ley entre aquellas dos personas; y a esta tercera persona le llama Aristoteles, Repartidor de la justicia: y como en la comunicacion Dispotica son dos personas solas, que son señor, y seruo, no ha menester ley. **CERES.** *Arist. 1. Polit.*

Alguno dirá, que muchas vezes tendrá vn señor muchos siervos; y así podrá en tal caso auer ley, por ser muchos. A esto diremos, que estos siervos, o se consideran entre si vnos respeto de otros, o respeto del señor. Si vnos respeto de otros, no es comunicacion Dispotica, sino que pertenece a la Politica, o casi. Si se consideran todos respeto del señor, no es mas poner muchos siervos, que poner vno solo, porque todos ellos tienen aquel respeto solo, que tiene vno, y tanto poder tiene el señor sobre todos juntos, como sobre vno solo: y así como entre el señor, y vn seruo solo no ay tercera persona medianera, tampoco la ay entre el señor, y muchos siervos juntos, como no sea alguno de aquellos persona tercera, o medianera, que si esta tercera persona se pone, ahora sea el señor, y vn solo seruo, ahora sean los siervos muchos, nunca la comunicacion es Dispotica, sino Politica, en la qual ay leyes.

La tercera comunicacion se llama Economica, y esta tiene seis extremos que son, marido y muger, hijo, y padre, señor, y seruo. Esto requiere esta comunicacion, por ser compuesta de las dos primeras, que son Natural, y Dispotica, y cada vna de aquellas tenia dos extremos: y así esta, compuesta de aquellas, tiene seis. La razon es, porque la Natural tiene dos, que son marido, y muger, y se juntan con fin de engendrar, y si engendran, el que naciere se llama hijo, y tiene otra relacion a los dos extremos, que son padre, y madre, y por quanto la tercera comunicacion es mas perseverante, que la Natural, no solo tiene dos que se juntan en la comunicacion Natural, que son marido, y muger, sino lo que de la tal comunicacion naciere. En la Economica ay quatro extremos, los dos de parte de la Natural, que son marido, y muger, hijo, y padre, o hija, y madre, que todo

CERES. todo se cuenta en vna relacion. De parte de la comunicacion Dispotica se hallan los dos extremos, que son, señor, y siervo: y assi en la Economica son seis los extremos ya nombrados. Esta comunicacion es de vna casa, que contenga lo referido, pues en cada vna ay marido, muger, y todo lo demás, o es ordenada para tenerlo, y si acaso no lo tuviere, no será entera Economia.

CAPITULO LXIII.

Quantos extremos sean los necesarios en la comunicacion Economica.

AVnque sean seis, como dexamos dicho, los extremos en la comunicacion Economica, pueden hallarse en solas quatro personas, que son marido, y muger, hijo, y siervo, porque entre estas solas ay todas estas relaciones; y esto es, porque vna misma persona tiene tres relaciones, como vn hombre que a vn tiempo es marido, es padre, y es señor: marido lo es por la muger, padre por el hijo, y señor por el siervo. La Economia mas pobre de todas puede ser constituida de dos personas, y vn buey. Assi lo dize Omero, y referelo Aristoteles, poniendo a marido, y muger, y al buey para arar, y la razon la dió Aristoteles por Omero, añadiendo que el buey es en lugar de siervo. Assi si se podrá entender de qualquiera otro animal, que sea para servicio alguno, como el cavallo, el jumento, &c. pero los que son de algun provecho, pero no de servicio alguno, como las ovejas, cabras, gallinas, y assi otros animales, no hacen parte de la Economia, porque no pueden substituir el lugar del siervo, puesto que no sirven, aunque aprouechen.

Alguno dirá, que no es Economia esta, por no hallarse en ella todas las relaciones, y extremos, pues no ay padre, y hijo, aunque ay marido, y muger, y siervo. Diremos, que es comunicacion Economica la tal, que assi lo afirmaron Omero, y Aristoteles, y la razon es, porque la Economia está compuesta de las dos primeras comunicaciones, que son la

Natural, y Dispotica; y estas dos solas no son compuestas, y todas las otras tres lo son. En la Economia no ha de auer mas, que en la Natural, y Dispotica; en la Dispotica hallamos señor, y siervo; y esto haze aqui el hombre, y el buey suyo: en la Natural ay marido, y muger, y esto en la Economia se halla tambien, y le viene por lo que tiene de la Natural, la qual es para engendrar, y el engendrado es el hijo, pero no es necesario que aya hijo para la comunicacion natural. La comunicacion, pues, Economica no puede darse sin marido, y muger, pero pueden darse marido, y muger sin hijos, los quales son el fin de la junta, y aunque no los tengan, se juntaron para tenerlos: y esto basta, para que de marido, y muger, y buey, se componga vna Economia.

CAPITULO LXIII.

Del marido, y muger sin tener hijos, siervo, ni buey hagan Economia.

ALguno dirá a lo que pregunta el Capitulo, que aunque marido, y muger no tengan hijos, que hazen Economia, porque los esperan tener; y para esto se juntaron: y assi sea lo mismo del siervo, que aunque no le tengan, esperarán tenerle, procurando adquirir caudal para comprarle, que es el fin de la Economia, segun Aristoteles. Nosotros diremos, que no es Economia, por faltarle algo de las partes que se requieren para la Economia, pero será solo comunicacion Natural. Y quando arguyeren del no tener hijos, a la falta del siervo; diremos, que no corre el simil, porque no son de vna manera necesarios los hijos para la Economia, y el siervo. La Economia, como dexamos dicho, es compuesta de la Natural comunicacion, y de la Dispotica, y los hijos no son partes de la Economia, sino fin: y assi aunque no los tengan marido, y muger, se queda en comunicacion Natural, como en ellos no sean partes; y no sería comunicacion Natural, si faltasen marido, y muger. En la comunicacion Dispotica son partes el

señor

*Arist. 1.
Polist.*

CERES.

señor, y el señó donde faltando alguno de ellos, no es comunicacion Dispotica. Esto mismo sucederia en la Economica, que es compuesta de ambas, que aunque no tengan hijos, no falta algo de la Economia: pero no auiedo sieruo, falta la Dispotica, como el sieruo sea parte: luego por consiguiente no puede auer Economia, como se componga esta de la Natural, y Dispotica.

Arist. 1.

Pol. c. 1.

Alguno dirá, que se halla enteramente Economia con todas sus partes, porque ay marido, y muger, y ay tambien sieruo, por estar la muger en lugar del, puesto que sirue y vna misma persona puede tener nombre de dos, ó tres extremos, y de facto se halla, pues vn mismo hombre es marido, es padre, y es señor, como se vé en la Economia por respetos diuerlos. Responderemos con Aristoteles, que mueue esta question, y dize ser opinion de algunos, que la muger pueda ser extremo, ó parte de ambas comunicaciones Natural, y Dispotica: pero él no sigue esta opinion, antes la tiene por falsa, porque la naturaleza hizo la muger, y la naturaleza no haze como el arte vna cosa para muchos fines. Pone el exemplo en el cuchillo Delfico, que serua a los pobres, el qual era hecho de suerte, que con él podian cortar, y aserrar: y así aprouechand para los pobres, supliendo por dos instrumentos, como son sierra, y cuchillo.

De la muger dize, que no es así, porque la naturaleza la hizo para engendrar, y no para seruir, que si para seruir la hiziera, diera la cuerpo mas valiente, y de otra manera dispuesto, y figurado. y segun el mismo Filosofo escribe de los sieruos naturales: luego si marido, y muger fueren solos, no pueden hazer otra comunicacion, sino Natural, y no Economica.

CAPITULO LXV.

CERES.

En la comunicacion Economica no ay leyes, y por qué.

EN esta comunicacion Economica no ha menester leyes, porque el marido se llama Economo, ó Económico, y es el que gouierua la casa, y lo que él manda viene a ser ley. Sacase la razon de esto, de que la Economia es compuesta de solas dos comunicaciones, que son Natural, y Dispotica, y en estas no son menester leyes, segun ya diximos: luego ni exán menester en la Economia. Esto parece aun mas claro, porque el hombre tiene tres telaciones en la Economia, es marido, señor, y también padre. En quanto señor, no ay ley alguna entre él, y el sieruo, porque el sieruo no es como hombre, sino como vn instrumento, con que algo se haze (solo que tiene alma) así como lo es el buey, ó el caballo, &c. segun lo dize Aristoteles, y es cierto que entre el hombre, y buey no ay ley alguna, sino que el hombre haze lo que quiere: luego del sieruo al amo, así será, que no auá ley alguna entre los dos, sino que la voluntad del amo, será ley para el sieruo.

Arist. 1.
Pol. c. 2.Arist. 1.
Ethic.

Entre el padre, y el hijo no ay tampoco ley alguna, justo, ó injusto, segun Aristoteles, sino que el mismo padre es ley al hijo, y esto se entiende, quando el hijo es pequeño, y está debaxo de la tutela del padre, que quando ya es grande el hijo, ay entre su padre, y él justo, ó injusto, así como entre los estranos: pero el hijo no pertenece a la Economia, sino quando es pequeño, y lo crian sus padres, no pudiendo él de otra manera viuir. Quando el hijo es grande, y se puede casar, ó viuir de otra manera, no pertenece a la Economia, solo quando es pequeño, y está en guarda de su padre: y en este tiempo no ay ley entre los dos, sino que la voluntad del padre es la ley.

Entre marido, y muger en la Economia, tampoco auá ley alguna, por quanto se juntan como dos extremos de la natural comunicacion, en la qual dexamos dicho, no auer ley alguna, sino sola la natural inclinacion:

CERES. cion: pero en la Economía hallase mas; pues entre marido, y muger permanece mas tiempo la viienda en vna casa, y trabajan ambos, por acrecentar los bienes comunes; y para esto es necesario entre ellos tener algun orden. Considerando esto, diremos, que la muger, y el marido en la Economía, en quanto se juntan para engendrar, no han menester ley; ni gobernation alguna, sino sola la inclinacion, o el deseo: pero en quanto a las otras cosas que tocan a la Economía, no es necesaria ley alguna para ellos dada por otro, sino que el marido es ley para la muger.

Genes. 3. Esto se prueba con dos razones. La vna es el mandato expreso de Dios, que dixo: *Estaria la muger debajo del poder, y mando del Varon.* La otra es, por la natural disposicion, pues hizo la naturaleza al hombre de cumplida capacidad, y talento, lo que no hizo con la muger, pues la sugeto a la obediencia, y mando del Varon. Asi fue en los señores, y siervos que pone **Arist. 1.** Aristoteles, diciendo, que los de **Polit. ca.** buen entendimiento natural, son señores, y los de corta capacidad, y talento, que no son hábiles para regirse; naturalmente son siervos; y como todas las mugeres, segun la natural disposicion son de menos capacidad que los hombres, por esto debieron estar a ellos sugetas.

CAPITULO LXVI.

De la quarta, y quinta comunicacion.

LA Quarta comunicacion se llama Emogalatica; que quiere decir, ser de aquellos que son criados con vna leche, y por esto se entienden los que son parientes cercanos, asi como hermanos, o primos, padres, y hijos, quando son grandes, y otras semejantes personas. Estos no pertenecen a la comunicacion Economica; porque son, y dicen entre si otra relacion que marido, y muger, hijo, y padre, señor, y siervo. Ni tampoco forman entre si comunicacion Politica; porque no son tantos, que hagan Policia, ni aun entre si tienen tal orden, como la Policia requiere.

Tienen entre si ellos alguna comunicacion distinta de las otras, a la

qual les inclina algun deseo: y esto es, que como son de vna sangre, y de vna familia; y parentesco, esta vnidad, o cercania les inclina a que se amen, y junten, y tambien entre si comuniquen. Esta comunicacion no tiene leyes, ni las ha menester. Lo primero, porque ellos tienen entre si algo, que les pueda regir sin ley alguna, y con amor natural, segun el qual vno guarda al otro lo que conuiene. Lo segundo, porque no ay entre ellos alguno, que pueda ser repartidor del derecho, y para que aya leyes, ha de aver justo, o injusto entre las personas; y quien pueda repartir entre ellas la justicia, executando la ley: pero entre los que son de vna sangre, todos participan en esto de vn mismo modo, y no ay tercera persona que pueda ser medianeta entre ellos. En esta comunicacion se halla alguna manera de la Economía, en la qual no ay leyes, sino el mayor de la casa, que es el marido, es ley a todos: asi en la comunicacion Emogalatica, que es comunicacion de parientes, el mayor, que es cabeza del linage, es ley a los otros, en quanto al estado de la comunicacion.

La quinta, y vltima comunicacion es la Politica, y esta es la mayor de todas, en la qual concurren muchas personas, y todas las otras comunicaciones son como partes desta, y en ella sola son menester leyes para vivir justamente; porque vna multitud junta no puede vivir mucho tiempo sin ley, y sin juez; y asi dixo **Arist. 3.** Aristoteles, que el repartidor de la **Polit.** justicia, que es el juez, es mas necesario que el pan en vna Ciudad. Quando los honores hazen vida solitaria, o vnos apartados de otros, no han menester ley, ni la pueden tener; por quanto la ley es para dar doctrina, en la manera; y forma con que han de conuersar, y tratar vnos con otros, y cessando esta comunicacion; no es menester, ni aun aprouecha la ley: las leyes son conuenientes para la multitud junta, y quando viven muchos en vn lugar. De aqui se infiere, que si Ceres fue la primera que dio el uso del pan, antes de su tiempo no avria comunicacion alguna de gente; con que no avia leyes.

La junta de las gentes en vna

gar para vivir es necesidad, porque en cada vno está vna parte del bien del otro, en quanto lo que vno puede saber, ò hazer, puede aptouechar a otro, segun dize Aristoteles. La primera de las necesidades del hombre es el comer. La segunda es el beber. La tercera es el vestir, que así lo dixo el Espíritu Santo: *El principio de la vida del hombre es el pan, agua, y vestido.* El beber en cada parte se halla, como sea el agua; el vestir, aunque con trabajo, con menos se halla que el comer, que la comida es la primera, y mayor necesidad, como sea de cada dia, y así el comer fue la necesidad que primero obligo a los hombres a que se juntassen, y quando los hombres estauan contentos con vnos manjares asperos, como son las yeruas, y frutas de los arboles, no tenían causa alguna, que les moviesse a juntarse, porque estando apartados en los campos, y montes, podian tener este genero de sustento dicho.

Quando los hombres, no contentos con los manjares dichos de frutas, y yeruas, quisieron tener otros mas blandos, y de mejor digestion, viendo, que esto no se podia conseguir sin trabajo grande de los hombres, fue necesario juntarse muchos en vn lugar, como ninguno bastasse por si solo para adquirir todo lo necesario para comer en la manera que aora se come. Juntos, pues, muchos hombres, y trabajando tendria lo suficiente de todo lo necesario para vivir, porque lo que a vno le falta, del otro lo recibe, y el otro recibe del lo que le falta, como en cada vno, segun Aristoteles ya citado, está vna parte del bien del otro: porque vno puede ser Zapatero, otro Herrero, Panadero otro, y otro Carnicero, Tabernero otro; y así de todos los demás officios, de todos los quales cada hombre ha menester algo; y así estando muchos juntos, y repartidos entre si los officios, avria abundancia para todos.

Por lo que dicen de Ceres, que fue la primera que halló simientes, y enseñó a labrar la tierra, era necesario, que fuese tambien la primera que juntasse los hombres, para que viviesen juntos, y esta es comunicacion Politica; y como las Policias no se pueden dar sin leyes, porque segun Aristoteles, en

la Ciudad mas necessario es el distributor, ò repartidor de la justicia, que es el juez, que el mismo pan, que es alimento, y sustento de los hombres; y si Ceres fue la primera que juntó los hombres, ella seria la primera que daria leyes, y con razon dezia la Musa Caliope, que Ceres fue la primera que dió leyes.

Dixo tambien, que todas las cosas son dones de Ceres, y con razon esto se dize, pues todos los bienes de los hombres están en las comunicaciones, y puesto que Ceres fue la primera que juntó los hombres a vna comunicacion Politica al dar las simientes, digase della, que dió todos los bienes a los hombres.

CAPITULO LXVI.

No fue Ceres la primera que dió las simientes, ni la que enseñó a labrar la tierra primero: y dixese por qué raxon lo afirmaron los Poetas.

A Ora diremos despues de todo esto, que Ceres no dió las semillas, ò simientes, ni por esto se entiende, que ella las criasse de nuevo, ò las engendrase, segun la Musa Caliope quilo dar a entender, significando el que Ceres era diosa, que las podia criar. Las simientes que ay aora, es cierto, que desde el principio del Mundo tuvieron ser, porque Dios las crió todas, como crió los arboles, y a la tierra dió Dios virtud para engendrar estas cosas; y aunque la tierra de si misma tenga virtud para engendrar estas simientes; sin embargo no sembramos las simientes, sin que preceda primero el trabajo de labrar, y cultivar la tierra, y esto por dos cosas. Lo primero, porque aunque esta virtud de engendrar estas cosas está en la tierra, pero no está en cada parte de tierra, y nosotros queremos, que nazcan estos frutos en muchas partes: luego conuiene sembrarlas nosotros. Lo segundo, porque aunque la tierra esto por si misma lo pudiesse engendrar mas presto, en mas cantidad, y mejor lo engendra; quando nosotros lo sembramos, que quando no se siembra. Así lo declaró Virgilio hablando de los arboles, que no son

Genes. 1.

Virgil. 2.
Georgic.

plauz

plantados de simientes: y como, sino que nacen de si mismos: de la vistuda que la tierra tiene.

Los Sabios de los Gentiles, que supieron, que Ceres no era diosa, sino muger: como las demás, entendieron, que ella fue la primera que enseñó a los hombres a sembrar la Tierra, labrarla, y coger las mieles: y esto, usando los Poetas de su estilo, dixeron, ser la auerla criado Ceres las simientes de nueua. Pero nosotros, datemos, que aun esto no es verdad, porque no fue Ceres la primera labradora de la Tierra, sino que Adam fue el primero de todos los hombres: y el que labró primero la tierra, por quanto en el mismo dia que Dios le crió, le puso en el

Genes. 2. Paraíso Terrenal, y le mandó, que la labrase, y quando le destierro del a Adam, le dixo, que con trabajo comeria el pan, y que la tierra le engendraría cardos, y espinas, y así dió a entender, que se auia de sustentar de lo que la Tierra engendrase, labrándola el primero con su trabajo.

Genes. 3. Despues Cain hijo primogenito de Adam fue labrador de la Tierra, y de las espigas que cogia, ofrecia dones a Dios.

Ceres, pues, que fue despues de Adam, y de Cain su hijo mas de tres mil y setecientos años, segun la opinion de Eusebio, y segun la verdad, seria mas de dos mil y quinientos, no seria la primera que labró la Tierra, y dió simientes para sembrar, sino que solo se debe entender esto, segun la opinion de los Gentiles. Esto es verdad, en quanto a la Isla de Sicilia, porque en dicha Isla antes del tiempo de Ceres no auia labrado alguno la Tierra, ni comido pan, sino que se sustentauan de castañas, vellotas, y otras frutas, que por simientes nacián en los arboles, y ella fue allí la primera que halló arado, y otros instrumentos de labrança, y enseñó a labrar, sembrar, y coger los frutos, y aunque en otras tierras mucho antes se labrase, sembrase, y cogiesse, en Sicilia antes de Ceres no le auia hecho nada desto.

La causa, porque los Gentiles creyeron ser Ceres la primera que halló estas cosas, como en Sicilia no las huviessse antes, fue, porque los Sa-

bios y Autores Griegos escriuieron esto. Fueron los Griegos los primeros que escriuieron las cosas que pasan para que se quedassen en la memoria, y por que no habian ellos otro que primero huviessse hallado estas cosas, lo atribuyeron a Ceres. Todos los otros Escritores, así Latinos, como de otra qualquiera lengua, que despues viuieron, dando fee a los escritos de los Griegos, aquello mismo afirmaron de auer sido Ceres la primera que halló las simientes.

De aqui se sigue, que esta Ceres, de quien hablamos, fue la primera, y la que fue hermana de Saturno, no la segunda que fue hermana de Iupiter, por quanto Saturno tambien en Italia enseñó el arte de la labrança a los Italianos, segun parece por Virgilio, y Ouidio, y como Saturno fue celebrado entre los Poetas, si él huiera sido el primero que en Italia hiziera lo mismo, que Ceres hizo en Sicilia, ésta inuencion al Saturno se la atribuyeran, y no a Ceres: luego algun tiempo antes que Saturno fuesse a Italia, auia Ceres en Sicilia hallado las simientes, y enseñado a labrar la Tierra. Esto no se podía entender, ni verificar de la segunda Ceres hermana de Iupiter, como esta fuesse hija de Saturno, y por consiguiente algun tiempo despues del: luego se ha de entender de Ceres la primera, y la hermana de Saturno, y esta fue primero casada con Sicano Rey de Sicilia, antes que Saturno fuesse a Italia.

Esto se prueba, porque quando Titano prendió a su hermano Saturno, estaua Ceres en Sicilia, y de allí huyó a Candia, donde se escondió hasta que estuvo cierta de la victoria de Iupiter contra Titano. Despues desto, y algun tiempo pasado, tuvo sospecha Iupiter de que su padre Saturno le queria prender, o matar, y mouiéndole guetta, le obligó a su padre Saturno a que huyes- se a Italia. Allí Saturno enseñó el arte de labrar, y sembrar la Tierra a los Italianos, que aun se estauan groseros, y así Ceres primero halló esto en Sicilia, que Saturno en Italia, y aun quizas, por auer oido

CERES

Virgil. 7. Eneid.

Ouid. lib. 1. Fastor.

Da a

Da

SICILIA. Saturno lo que Ceres su hermana, aya hecho en Sicilia, enseñó el des-
pues la labrança de la tierra en Ita-
lia; luego la Ceres que hizo esto,
fue la primera hermana de Saturno,
y no la segunda su hija, y hermana
de Jupiter, aunque los Poetas, si-
guendo su costumbre, se lo atri-
buyeron a Ceres la hermana de Ju-
piter, como que ella fuese sola la
llamada Ceres.

CAPITULO LXVIII.

*Relacion del assiento de Sicilia, y la
causa de los terremotos,
y fuegos de aquella
Isla.*

Sicilia es vna Isla grande, y afirman
ser la segunda del Mundo en la
grandeza, porque a Inglaterra la po-
nen por primera a Sicilia por segun-
da; y por tercera a Candia, o Chipre.
Sicilia entre los Escritores algunas
vezes es llamada Sicania de Sicano
Rey antiguo de la Isla, y marido que
fue de Ceres, como ya dexamos di-
cho. Tambien se llama Trinacria,
que significa en Griego, de tres mon-
tes, por estar Sicilia sentada en forma
de triangulo, con tres angulos, o pun-
tas, las quales Ouidio llamó tres len-
guas, y en fin de cada vna destas
lenguas está vn monte.

El triangulo está assi dispuesto,
el vn angulo le forma el monte Lili-
beo, que cae a la parte de Occidente,
y cerca del en la Costa del Mar está
vna Ciudad en nuestro vulgar llama-
da Trapani, donde fue sepultado An-
chises padre de Eneas, segun Virgi-
lio. Al fin del otro angulo a la parte
del Mediodia está el monte Pachino,
y desta parte está tambien el
monte Ericino, donde huvo aquel
Templo nombrado de Venus. El an-
gulo tercero mira al Septentrion, o
Gietto, por donde confina con Ita-
lia la Isla, y se junta con los rí-
cos de Scylla, y Caribdis, que son
las corrientes, y en este angulo está
el monte Peloro, y a esta parte es-
tá la Ciudad de Messina, y corre muy
estrecho el Mar que divide a Italia
de Sicilia.

Esta Isla padece muchas vezes

terremotos, por los quales se caen mu-
chos edificios, y aun Ciudades enteras.
Tambien salen de algunos mon-
tes de la Isla llamas de fuego. Los
terremotos se causan, porque esta
tierra tiene dentro de si muchas
cuenas, que están llenas de muchos
vapores terrestres, los quales fuer-
temente movidos a vna parte, y otra,
haziendo fuerza por salir, los montes
se estremecen, y hazen caer los edi-
ficios, y algunas vezes se hunden de-
baxo de tierra, porque siendo mucha
la materia de los vapores, y fuerte-
mente movida, si el lugar no fuere
de grande resistencia, forçosamente
ha de romper, y salir aquel vapor
terrestre, y entonces abierta la tier-
ra, se hunden los edificios, que sobre
ella están, y se descubren, y salen
aguas, como lo dize Seneca.

Por estas aguas que se descubren,
y se ven salir en los terremotos pue-
ba Seneca, que debaxo de la tierra
ay grande junta de aguas, a manera
de Mares, porque despues de los tales
terremotos, se hazen algunos lagos
de tanto fondo, que no se les halla
fuelo. Quando la materia de los vapo-
res es poca, y no se ciamente movida,
o que el sitio donde se mueve aquella
materia sea fuerte, causase temblor
de la tierra, pero ni se rompen, ni caen
sino aquellos que son flacos edificios,
y porque estas cuevas que están de-
baxo de tierra, y la materia de los
terremotos, que son los vapores, se
hallan mas en Sicilia, que en otras
tierras, suele padecer esta Isla terre-
motos muchos.

En Sicilia tambien salen fuegos
de algunos lugares, y especialmente
del monte Etna, al modo que en
otras Islas, y tierras se nota, como
son las Islas Eolias, o Vuleanias, que
están vezinas a Sicilia por la parte
de Oriente. La causa verdadera de
esto es, que en las muchas cuenas
que ay en dicha Isla de Sicilia, se
engendra allí mucha piedra azufre,
y como sea esta de su propria na-
turaliza caliente, se enciende pres-
to, y moviendola, o tocandola el vientos,
que dentro está, que son los
vapores movidos, enciendese assi to-
cada la piedra azufre, y no cessa ha-
ta

*Oni. 13.
Metam.*

*Virgi. 3.
Enid.*

*Senec. de
natu.
quaest.*

SICILIA.

ta que se acabe de quemar aquella parte de piedra azufre, que se empe-
ço a encender. Por esto algunas ve-
ces aquellos fuegos duran mucho,
otras veces duran poco, conforme lo
poco, o mucho que desta materia se
enciende.

Ser esto verdad, lo experimenta-
mos en los baños naturales de agua
caliente, porque corre en ellos ca-
liente el agua, y con algun poco de
mal olor; y esto es; porque la tal
agua passa por lugares llenos de
piedra azufre; y pasando, toca, y
mueve la tal piedra, y desta fricacion;
o movimiento se calienta la piedra
azufre, y ella calienta tambien al
agua, y la hiziera echar llamas; si la
matetia estuvielle seca, y dispuesta
para encenderse; pero por la mucha
humedad, frialdad, y raridad del agua
no se inflama; mayormente, porque
no està queda, sino que siem, re corre;
estando el agua continuamente fria
por la superficie de arriba; la qual mo-
dera, y templala fuerza de la piedra
azufre, que no pueda inflamar, o ca-
lentar tanto.

Estas cuevas, y abundancia de
piedra azufre se halla en el monte Et-
na, que es lo mismo que el Mongi-
belo; y alli se veen muchas vezes
llamas, que salen por la boca de aquel
monte. Esto mismo se nota en otras
tierras, y especialmente en las Islas
Vulcanias, que son muy cercanas de
Sicilia, y en ellas, y en el Mongibe-
lo es vna la causa, por quanto la natu-
raleza destes lugares es vna misma.
Asi lo dize Solino por estas palabras:
*La naturaleza de las Islas Vulcanias
es toda fuego, y por secreta, y oculta
comunicacion, le prestan, o ministran
de Insul. incendio al Mongibelo, o este monte
Vulc. por las mismas cuevas les comunica
sus llamas a las Vulcanias.* Esta es la
causa verdadera de los terremotos,
y de las llamas del Mongibelo
en Sicilia.



CAPITULO LXIX.

SICILIA.

*Que cosa sean los lagos de los Palifcos;
y la fabula que se cuenta
dellos.*

Ovidio dixo, que Pluton passò
con su Proserpina robada des-
de el lago de Pergusa a los la-
gos de los Palifcos, los quales hier-
uen, y huelen mal, y que llegò hasta
el lugar donde los Bachia das, gente
natural de Corinto hizieron asiento,
edificando Ciudad entre los Puertos
desiguales. Lo primero, en quan-
to a los lagos Palifcos, es de saber,
que son dos, al modo de dos bocas;
por las quales se toca el agua hirvien-
do, y esto parece proceder de que
venga el agua muy caliente; y esta
se caliente tanto con la piedraazu-
fre que ay en las entrañas de la tierra:
y por esta causa tienen mal olor
aquellas aguas, como se reconoce
en todos los baños naturales.

Lllamanse de los Palifcos estos
lagos, porque fueron dos hermanos,
de los quales se nombraron asi. Des-
to cuenta Macrobio vna fabula en
esta forma; Ay en Sicilia vn rio lla-
mado; Simeto, en el qual auia vna
Ninfa llamada Talia; de quien en-
amorado Iupiter; la pretendiò, y
auiendo conseguido, ella concibiò, y
pariò dos hijos; y temiendo ella la
condicion aspera de Iuno muger de
Iupiter, pidió a los dioses, q se abries-
se la tierra para recibirla dentro de
si. Concedieron los dioses a la Ninfa
su peticion, y llegado despues el tie-
po del parto, se abrió la tierra; na-
cieron aquellos dos niños, y los lla-
maron Palifcos, los quales de alli a po-
co tiempo se bolvieron a la tierra; y
alli se hizieron dos lagos, vno cercano
del otro, y a estos los llaman, herma-
nos de los Palifcos.

Macrobi-
ib. Sat.

Añade Macrobio, que en esta
agua auia grande virtud, especialmē-
te contra los perjuros, y hurtos, y fee
quebrantada. Quando auia en las tales
cosas alguna sospecha, o acusacion
contra alguno, si queria alli purgarse,
entre los Antiguos era recibida la tal
purgaciò, q se hazia deste modo. Auia
vn Altar allicerca de aquellos lagos,

Aa 3

ò bo-

SICILIA: ò bocas, y auiá tambien Sacerdote, y el que se que si purgar de la sospecha que del tenían, allí juraua; y si no recibia mal alguno, era juzgado por inocente; y los que falso jurauan, morian. Otro si, dize Aristoteles, que estauan estos lagos en Sicilia, y que allí se probauan las verdades de los juramentos; y si el que allí juraua, esferuía de su mano ser verdad lo que allí jurado auia; y si era así verdad lo que auia jurado, al punto nadaba la tabla en que dexaua escrito su juramento; y si falso, hundíase la tal tabla en el agua; y entonces se conocia auer mentido aquel; y de su mano no quería el Sacerdote admitir sacrificio, ni ofrenda alguna, con que el tal hombre pecaría.

Por lo que dixerón ser estos dos Paliscos hijos de Iupiter, y de Talia, dà la razon Teodencio, diziendo; que en Sicilia auia vna cueua llamada Talia, la qual no està lexos del monte Etna; y en esta cueua se recogia toda el agua llúvia que venia del Mōgibelo, y lugares cercanos; y de allí a poco tiempo salia por las fuentes, ò lagos de los Paliscos; y por quanto el agua que viene del Cielo, ò por virtud suya viene del ayté, a quien los Sabios llaman Cielo, y las fuentes de los Paliscos no tenían otra agua; si no la llouida: eran ellos hijos de Iupiter, porque el agua que embiaua Iupiter dios supremo del Cielo, segun los Gentiles, era todo lo que ellos tenían.

Conuiene a la fabula, que se digan hijos de Talia, porque esta era aquella cueua, de la qual iba toda el agua a los Paliscos; y así ellos nacian de Talia, como no tuviessen otra cosa, sino lo que de la cueua recibian; ò a lo menos recibian todo lo que en la cueua auia.

CAPITULO LXX.

*Declaracion de la fabula de los Paliscos;
y aplicacion de los versos de
Ouidio.*

APLICAREMOS agora todas las partes de la fabula. En dar el titulo de Ninfa Macrobio a Talia, diremos; que Talia no fue Ninfa, ò persona al-

guna, sino que fue vna cueua; pero porque en el modo de hablar poetico la auian de llamar madre, fue bien decir, que fue muger, y que fue Ninfa tambien, porque entre las Ninfas son las Nayades, que son las de las aguas Ninfas; y estas eran las humedades, y en la cueua llamada Talia muchas humedades auia del agua que caia del Cielo; y así de las tales aguas pudo ser Talia Ninfa.

Dixo, que Iupiter la amò, y que concibió del. Esto se entiende, por quanto Iupiter suele significar el Cielo, de cuya virtud vienen a la tierra todas las aguas; y por venir aquellas corriendo del monte Etna, y quando llouia, se recogian en aquella cueua Talia, y ella en recibíendolas, se inchaua; de Iupiter, q es el Cielo, se dixo estar preñada. En lo que se añade; de que quando se viò Talia preñada, pidió a los dioses, que se abriessse la tierra, y la ocultasse en sus senos, por el miedo de Iuno, esta fue hazer la fabula creible solamente, porque Iuno era muger de Iupiter, y muy cruel contra todas las amigas de su marido, segun lo escribe Ouidio de lo hija de Inaco, y de Calisto hija de Licaon: y así Talia, quando no parecia estar preñada, no temeria a Iuno, pensando, que no se sabria el delito: despues que se viò preñada, temeria, pensando, que lo conoceria Iuno; y por este temor pediria a los dioses, que se abriessse la tierra, y la recibíessse en si, porque Iuno no la descubriessse.

En quanto a la verdad se significa; que aquella cueua, quando no tenia agua, no tenia en si movimiento alguno, y quando se llenaua de agua, hundíase como si estuuiessse debaxo de la tierra, que era lo mismo que estar escondida; y como quando recibia el agua llouida, se dezia, estar preñada, por esto dize, que se escondia, abriendo la tierra; pues cierto es auer alguna rotura en la tierra, por donde las aguas se comunicassen. En lo que dize, que por miedo de Iuno se hazia, no pertenece a la verdad, sino solamente a la fabula.

Quando se llegó el tiempo de parir, se dixo abrirse la tierra, y que salieron los dos hermanos Paliscos. En quanto a la fabula era

SICILIA.

Ouid. 1.
l. 2. Me
tam.

crea

SICILIA.

creible; porque no podía de otra manera passar el agua de la cueua aquellos dos lagos, ó aberturas llamadas Paliscos. si alguna rotura no se hiziese desde la cueua à los lagos; y así para el patir se abría la tierra. Dizele, que parió dos hermanos llamados Paliscos; porque aquellos dos lagos nacian de la cueua; y por quanto aquellos estauan juntos, y ambos de vna cueua recibian el agua, eran como si de vna madre naciesen, y de vn vientre; y así se llamauan hermanos. A esto aluden las palabras de Ouidio: *Pasó Pluton (dize) por los lagos de los Paliscos, que hieruen estando la tierra rota, y son lagos hondos, y de mal olor con piedra azufre.*

Ouid. 5.
Metamó

Llamolos lagos, ó estanques, porque son dos bocas juntas de vna manera, y por esto los llamó Paliscos, ó estanques, porque el agua no córria, sino que se estava estancada. El que hiruieste se puede entender de dos maneras. La vna, porque sería el agua caliente; pues ay allí piedra azufre en las entrañas de la tierra, y tocando allí el agua, se calienta, segun sucede en los baños naturales; y esto concuerda con las palabras siguientes de Ouidio, de que aquellos lagos olian mal, por la piedra azufre que tenían. De otra manera se puede entender, que heruia el agua, porque se levantaua en alto; que así lo dize Aristoteles; que el agua de los lagos Paliscos se levanta en dos codos en alto. Heruia, liendo rota la tierra; y esta rotura es aquellos manantiales que ay entre la cueua Talia, y los lagos llamados Paliscos, porque por aquella rotura passauan las aguas, con que heruia, y crecian los lagos Paliscos.

Arist. li.
de mira.
audis.

En lo que se dize de ser los lagos hondos, y de que hueien mal, es manifestado, por lo que dize Aristoteles, de que eran muy hondos estos lagos, y que olian mal, por auer en ellos piedra azufre, que causa mal olor en el agua que la toca. Que allí ay mucha piedra azufre es muy creible; por estar cerca del monte Etna; y las aguas del Etna, ó Mongibelo caen en la cueua Talia, y despues pasan por las roturas a los lagos Paliscos; y el Mongibelo tiene dentro de si mucha

Ari. ibi.

piedra azufre, que de otra manera no echaria llamas; y así en la tierra cercana es creible auer tambien la dicha piedra, como se estiende a las Islas cercanas de Sicilia esta naturaleza de piedra por debaxo de las aguas del Mar. Por esto dize Solino, que la naturaleza desta tierra es de fuego, y por secretos lugares, ó el Mongibelo recibe fuego de las Islas Vulcanias, ó estas le reciben del Mongibelo; y así mucho mejor se comunicará esta virtud, y naturaleza a los lugares cercanos dentro de Sicilia, como son los lagos de los Paliscos, y por estos lagos pasó Pluton.

SICILIA.

Solin. ca
de Insul
Vulcan,

CAPITULO LXXI.

Prosiguese mas largamente en los Capítulos siguientes la relacion del sitio, y poblaciones de Sicilia.

Tambien dixo Ouidio, que Pluton pasó por vn lugar, donde los Bachiadas nacidos de Corinto el de los dos Mares pusieron sus fundamentos para poblacion, ó Ciudad entre los Puertos desiguales. Todo esto dixo el Poeta a manera de circumloquio retotico; entendiendose por todo esto la Ciudad de Zaragoza de Sicilia llamada en Latin, Siracusa; y así entendio, que Pluton llegó a la Ciudad de Zaragoza, ó cerca della; pero escriuiolo en aquel estilo, porque quiso significar brevemente, quien fuesse el Autor desta Ciudad, y su asiento. Dize, que Zaragoza fue fundada por los Corintios; que vinieron de Corinto el de los dos Mares, y asentaron en la Costa del Mar en el Puerto. Pero no fueron estos los primeros fundadores de aquella Ciudad, sino que fueron Siculos, y los que edificaron vna parte de la Ciudad dentro del Mar a manera de Isla; y de allí passado mucho tiempo, los de Corinto, que son Griegos, acabaron de edificar la Ciudad, así como ahora es.

Para declarar mas esto, diremos algo de la poblacion primera de Sicilia, lo qual, no solo para lo que es necesario aquí de presente, sino para lo restante deste Libro, y de los otros

Aa 4. don;

SICILIA.

donde se hablare de Sicilia, será de provecho: y para esto digamos algo de su asiento, y disposición, aunque ya esté otras veces tocado este punto. Esta Isla tiene tres nombres, que son, Trinacria, Sicania, y Sicilia, y estos le convienen por diversas razones, y causas, y en diversos tiempos. El primero, que es Trinacria, convienele por la figura, que significa tres montes en tres angulos. El otro es Sicania por el Rey Sicano, o por los Sicanos. El tercero es Sicilia por los Siculos, y Sicanos, y Siculos, todos fueron pobladores de ella, pero no en un tiempo.

El nombre de Trinacria fue primero en tiempo, por convenirle por la figura, y forma de su situación, y esto fue antes, que población alguna fuese en la Isla. También fue algún tiempo poblada, en el qual no tenía el nombre de Sicania, ni el de Sicilia, como no huviesen venido a ella los Sicanos, ni los Siculos, y en aquel tiempo estauan en la Isla los Ciclopes, y los Lestrigones, que fueron los primeros Pobladores de la Isla. Entonces no tenía otro nombre, sino Trinacria, que es nombre Griego, y significa la Isla de los tres montes, despues fue llamada Sicania, por los moradores que a ella vinieron llamados Sicanos: pasado mucho tiempo despues, vinieron a ella los Siculos, y llamaronla Sicilia. Todos estos nombres se hallan entre los Poetas, y todos ellos se usan en la lengua Latina, pero en la vulgar solo quedo el ultimo que es el de Sicilia, y por los otros no es conocida, sino entre los may leidos.

Aora hablaremos en quanto al primer nombre, que le conviene por la figura, y situación, y diremos, que Sicilia está en figura de triangulo, con tres angulos, o puntas, que entran en el Mar: y así tiene tres lados, y en cada angulo de los tres montes se llama Trinacria. Otros montes tiene bastante famoso, como son el Mongibelo, el Erix, Neptunio, y Nebrodes, y el mas alto de todos los montes es el Etna, o Mongibelo, segun Solino, hablando de Sicilia, pero de estos no hablaremos aora, porque no hazen a la figura, y situación de Sicilia.

CAPITULO LXXII.

SICILIA;

De los tres montes de Sicilia, y que dizen los Autores.

DE los tres montes por los quales Sicilia se llama Trinacria, ya diximos, que Pachino está en la punta que mira al Mediodia, Peloro al Zierço, y Lilibeo al Occidente. El angulo de Mediodia se llama Pachino en Griego, por lo grueso del ayre, que corre en aquella parte, y por esso el Mar que corre tambien por aquel lado se dize Siciliano, y el que toca las otras partes de la Isla no tiene este nombre. Esta razon del nombre de Pachino la dan algunos Autores antiguos, y la aprueba Leonardo de Arecio en su Comentario de la guerra primera de Africa. El monte que está al Zierço, se llama Peloro, y este se acerca mucho a Italia, pues no ay por aquella parte de Sicilia a Italia mas de mil y quinientos pasos. El angulo, y monte tercero se llama Lilibeo, y este no está del todo detecho al medio del Occidente, sino contra el punto del Occidente del Invierno, donde se pone el Sol, quando son los dias mas pequeños del año: y así parece estar entre el Poniente, y Mediodia, pero mas inclina al Poniente. Mira derechamente este angulo al Puerto de Cartagena la de Africa, y avrá entre este angulo, y Cartago ciento y veinte mil pasos, segun Leonardo de Arecio, y los antiguos Cosmografos.

*Are. l. i.
de bello
Africa.*

Está cercada Sicilia de muchos Mares, de parte del Medio dia, por todo aquel lado, el Mar que está entre el Pachino, y Lilibeo se llama Siculo, o Siciliano, de parte de Oriente, por entre el Pachino, y Peloro corre el Mar Griego llamado, Ionio, y llega cerca de este lado el Mar Adriatico, que es el Oriental de Italia: entre el Peloro, y Lilibeo va el Mar Italiano llamado Mar Tusco, o Mar Tirreno, a quien llaman los Italianos Inferno, o Mar baxo. A la punta de Lilibeo toca el Mar Sardo, nombrado de la Isla de Cerdeña, y el dicho angulo (segun los Autores afirman) divide el Mar Sardo del Siciliano, y a este Mar

SICILIA. Mar algunos le llaman Africano, por que mira la parte de Africa, y contra ella se estiende.

Oni. 13. De esta figura, ò assiento hablan los Autores. *Los Troyanos*, dize Ouidio, entraron en Sicilia, tomando puerto en Zancle. Esta Isla de Sicilia entra en los Mares con tres lenguas, de las quales Pachino contra los Abregos llámbios. *Metam.* Lilibeo tiene su asiento al Zefiro viento blando del Poniente. Peloro mira al viento Zierço, y a las Ovas, y Carros, que en el Mar no entran. La primera cosa, dize Solino, que anemos de considerar en Sicilia, es, q̃ esta figurada en tres quadras, ò angulos, saliendo las gas puntas de tres montes al Mar. Pachino mira al Peloponeso, y a la parte del Mediodia. Peloro que es otro angulo, y monte, está buelto a la estrella Espero, y mira a Italia. El Lilibeo, que es otra punta se estiende contra Africa.

CAPITULO LXXIII.

Dixese la causa de los nombres de los montes de Sicilia, de sus Ciudades, y Puertos.

DVdará alguno de las palabras de Solino, como pueda el Pachino angulo, y monte de Sicilia mirar al Peloponeso, como esta tierra sea parte de la Grecia, la qual con otro nombre se llama Sicionia; y Grecia sea Oriental a Sicilia, y de esta suerte el Pachino sería angulo de parte de Oriente, siendo así que dexamos asentado el que sea angulo del Mediodia. Respondeste, que Pachino sea gun el testimonio conforme de todos los Autores mira al Mediodia, ò Abrego, y el mismo Solino así lo dize: y aunque añade, que mira al Peloponeso, se ha de entender, que Pachino, en quanto es angulo cerrado de los lados con su punta, ò cabo, mira al Mediodia, y no a otra parte: pero si se considera el Pachino, que mire contra el vn lado que le cierra, mirará al Oriente, y entonces mirará tambien a la Grecia, y de toda esta tierra no ay cosa que mas mire que al Peloponeso, que se llama Morea, porque está mas dentro del Mar, que las otras partes de la tierra firme de Grecia.

Este mismo inconveniente se se-

guia en lo que dixo Solino del monte Peloro, que mirava a la estrella Espero, y a Italia; y esto parece oponerse entre si, puesto que mirando a Italia, ha de estar al Zierço, y Septentrion, y mirando a la estrella Espero, ha de mirar al Occidente. Dirémos, pues, que todos los Autores ponen al monte Peloro de la parte del Zierço, y contra Italia, y así lo dixo Solino; y así, si Peloro se toma en quanto es angulo, derechamente mira a Italia, y no a otra tierra: pero puede mirar (digámoslo así) de lado, y entonces puede mirar al Poniente. Esto se ha de entender contra el verdadero Occidente, que es el medio del Poniente, ò el Poniente mas alto, que es quando el Sol se pone en el Estio, y esto es, porque el Lilibeo que se pone de parte de Occidente, no mira al verdadero Occidente, y mas alto, sino al menor, que es el del Inuierno: y por esso dizen los Autores que mira el Lilibeo al Africa, y Cartago. San Isidoro, hablando de Sicilia dixo: *Sicilia fue primero nombrada Trimacria, por los tres montes, que son, Peloro, Pachino, y Lilibeo. El nombre de Trimacria es Griego, que en Latin se llama de tres quadras, porque es partida por tres quadras, ò angulos. Está dividida de la Italia con muy estrecho Mar, y mira tambien al Mar Africano.*

Aora será bien saber, que de todos estos tres lados de Sicilia, aquel que está entre los montes, Peloro, y Lilibeo, es mas alabado, así por las Ciudades, y Lugares, como por los puertos del Mar: y por ser la tierra de suyo mas fertil, y fructuosa. En el lado que mira al Oriente, y la Grecia, que está entre Peloro, y Pachino, y Ciudades muy nombradas, como son Zaragoza, Catania, y Mesina, segun los Autores, y lo toca Leonardo en su Comentario de la guerra Africana primera. Entre todas las Ciudades de Sicilia es muy famosa la de Zaragoza, de donde fue natural Santa Lucia, y allí fue sepultada. De Catania fue natural Santa Agueda, y allí está sepultada, y ambas dos Ciudades referidas están bastante cerca al Mongibelo, y de vna a otra Ciudad ay poco mas de vna jornada. Las Ciudades de Tanormenio, y Mesina en

*S. Isidor.
14. Et hi
c. de insu*

Sicilia.

en aquel lado caen , pero mas cerca-
nas a Italia , y la mas vezina de todas
es Mesina , la qual tiene su asiento en
la punta de Peloro , y de parte de Ita-
lia está Risol , o Regio : y entre vn lú-
gar , y otro es la mayor estrechez del
Mar , pues no tiene mas de mil y qua-
ientos passos de ancho.

En el lado que está entre el Peló-
ro , y el Lilibeo , que está buuelto a Ita-
lia , ay buenos puertos , y notables
Ciudades , como son Palermo , y Tra-
pana , y otras. El lado que está entre el
Pachino , y Lilibeo es todo casi sin
puertos , pero ay en aquel lado buenas
Ciudades , como son , Hetaelea , Came-
tino , Salinas , y Agrigento. Esto es
en quanto al asiento de Sicilia.

CAPITULO LXXIV.

*Hablase de la primera poblacion de
Sicilia que fue de Ciclopes , y Lestrigones,
y que dixen los Autores de ellos , y
de donde tuvieron su princi-
pio estas gentes.*

S. Isidor. **D**Espués de auer hablado de la asien-
to de Sicilia , segun el qual tuvo
14. Ethio. ella el nombre de Trinacia , que
c. de inf. fue el primero de todos , segun lo
afirma San Isidoro , Solino , y todos los
demás Autores , digamos agora de las
poblaciones , y Pobladores de ella.
Los primeros de todos los Poblado-
Solin. in res de Sicilia fueron los Ciclopes ; y
Polist. c. Lestrigones , de los quales el princi-
de Sicilia pio no es bastante conocido ;
por quanto este punto , mas es tocado
por los Poetas ; que por los Histo-
riadores , como lo dice Lebriano
Arétino.

Leo. Aré. De los Ciclopes afirmaron los
lib. 1. Poetas , que fueron vnos hombres de
grande cuerpo , y que tenían solo
vn ojo en la frente , y esto significa
el nombre Griego Ciclope , que quie-
re dezir , que tiene vna sedondez sola ,
que es vn ojo , por ser los ojos sedon-
Ouid. 13. dos. Así lo dixo Ouidio , introdu-
Metam. ziendo las palabras de Polifemo. Yo
tengo , decía el Polifemo , vn ojo en me-
dio de la frente , como vn buey , o re-
dondo escudo. De estos Ciclopes ponen
los Poetas muchas cosas , y Ouidio
habla largamente del Ciclope lla-
mado Polifemo , el qual amaua a la

Ninfa Galatea , y ella amaua a vn
mancebo hermoso llamado Acis , a
quien Polifemo mató. Este Polifemo
es el que se comió los compañeros
de Ulises. Los Poetas esciben , ser es-
tos Ciclopes vnos Gigantes de muy
grandes fuerças , y que así tirauan
vnas piedras grandísimas , como si
viniesen disparadas de vn tiro de ar-
tillería. Dizen tambien , que su vida , y
ocupacion era guardar ganados , y
sustentarse de ellos , y frutas , porqu
aun entonces no auia el uso de sem-
brar en Sicilia ; y esto se colige de las
palabras que introduce Ouidio de-
zise las Polifemo a Galatea.

Los Lestrigones fueron vnas
gentes fieras , que vivian en Sici-
lia , los quales comian carne de hom-
bres , y a los Estrangeros que venian a
aquella Isla , si podian se los comian.
Así lo cuenta Omero en su Odisea ,
que es vn Libro en que refiere los
hechos , y trabajos de Ulises , y Oui-
dio tambien lo refiere. En Sicilia auia
vna antigua Ciudad llamada Lami-
del señorío de los Lestrigones , don-
de a la sazón era señor Antifates , y
passando por allí Ulises , quiso tomar
puerto en aquella Ciudad. Embió
primero para saber la condicion de
aquellas gentes , a tres de sus compa-
ñeros , y como a la Ciudad llegasen ,
al vno que asieton los Lestrigones ;
se le comieron luego. Esto visto , hu-
yeron los otros dos , a los quales con
piedras , y palos , y otras armas se le
Antifates señor de todos los Lestri-
gones , y los vasallos suyos hizieron
lo mismo , pero no les pudieron
alcançar.

Estas cosas todas pensará alguno ,
que fueron dichas poeticamente ,
pero no es así , hi esta es la condi-
cion , y estilo de los Poetas , antes pre-
suponen algunas verdades , que dis-
frazan con el color de algunas ficcio-
nes , y así al presente verdad es , que
los Ciclopes , y Lestrigones viviesen
en Sicilia ; aunque no sean verdade-
ras todas las cosas , que de ellos se
cuentan. Digamos , pues , que verda-
deramente los Ciclopes , y Lestrigones
habitaron en Sicilia ; pero su naci-
miento , y origen se ignora , ni se sa-
be de donde viniesen , para poblar
en aquella Isla , porque de todas las tie-
rras

Ome. Od.
Ouid. 14.
Metam.

SICILIA: rras no sabemos los primeros Pobladores, hasta que lo reducimos a las gentes, que vinieron de fuera, quando en las tales tierras aun no huviere habitado alguno. Esto se dize, por quanto las tierras estuvieron al principio desiertas; y sola una estava poblada, que fue la de Oriente, donde todos los hombres del Mundo habitauan juntos, y después del Diluvio, viuiendo Noé, hasta que edificaron la torre de Babilonia, que entonces diuidió Dios el language, que era uno en muchos: y así los hombres, discordando en las lenguas, se repartieron por todas las tierras: y así para saber el origen de algunas gentes, se ha de venir a dar en algunos, que viniesen en aquella diuision de lenguas, por auer sido aquella diuision al principio para poblar las tierras del Mundo.

En esta forma, y manera todas las poblaciones de Sicilia las sabemos ir reduciendo hasta los Cyclopes, y Lestrigones; pero de estos no passamos, porque no sabemos su principio, ni de donde vinieron: pero puede decirse, que fue alguna de las gentes de Iafet hijo de Noé; por quanto los hijos de Iafet poblaron las Islas. Parece conuenir esto, por dezir la Escritura Santa: *Cethin y Dodanin son dos hijos de Iafet, y de estos se repartieron en las Islas de los Gentiles.* Como si dixesse, que aquellos las poblaron. Mayormente parece conuenir esto a los descendientes de Cethin, porque Cethin parece significar los Romanos, o Italianos, segun la Letra del Libro de los Numeros, donde dize: *Vendrán en grandes fustas de Italia.* **Gen. 10.** En Ebreo dize: *Vendrán en grandes fustas los de Cethin.* Luego por los Italianos tomó a Cethin. Pero la Letra citada del Genesis dize, que Dodanin, y Cethin poblaron las Islas de los Gentiles: luego parece, que los de Cethin poblaron las Islas, que están cerca de Italia, y puesto que Sicilia es Isla, y vezina de Italia, como ya diximos, diremos que los de Cethin la poblaron: y así serán los primeros pobladores de Sicilia los hijos de Iafet, que proceden de Cethin, y de estos pueden ser los Cyclopes, y Lestrigones, aunque su origen, y nacimiento no sea conocido,

Esta falta de noticia procede de que los Escritores no hallaron memoria de cosas tan antiguas, porque entre los Antiguos, quando sucedian estas cosas, no aua quien lo escriuiese, y por esto de las cosas antiguas muy poco conocimiento tenemos; y aun el que tenemos es muy dudoso, porque los Escritores no hallaron fundamentos ciertos, de lo que escriuieron. Así lo dize Eusebio abaxo, que las cosas que sucedieron, y fueron escritas antes del principio de las Olimpiadas en la historia de Grecia, todas son dudosas, y cada uno de los Escritores contó las cosas del modo, que mejor le estauan a cuento. Las cosas que se hallan escritas en la historia de Grecia después que empezaron las Olimpiadas son ciertas, y esto es verdad en quanto a las cosas, que hallamos en la Santa Escritura, de que no podemos dudar: y solo por ella estamos ciertos de las mayores antigüedades de el Mundo.

SICILIA;

CAPITULO LXXV.

Que dixeron los Autores de los Cyclopes, y Lestrigones que habitaron verdaderamente en Sicilia.

Bolviendo a lo empezado diremos, que los Cyclopes, y Lestrigones de donde quiera ellos viniesen, lo cierto es, que ellos habitaron en Sicilia, y antes de ellos no hallamos pobladores algunos, ni Autor alguno que de ellos haga mencion. Paulo Orosio no solo dize, donde moraron estos, sino aun tambien que fueron los primeros pobladores de Sicilia. Desde su principio, dize, *Sicilia fue morada de los Cyclopes, y después fue siembra madre de tiranos.* San Isidoro. *Sicilia, dize fue en otro tiempo tierra de los Cyclopes, y criadora de los tiranos.* Tomo estas palabras San Isidoro de Paulo Orosio.

Orosi. li. 2. de Or. Mun.

S. Isidoro. 14. Ethi. 6. de ins.

Los Cyclopes habitauan en esta tierra, especialmente al lado Oriental, que está entre el angulo Peloro, y Pachino, cerca del monte Etna llamado Mongibelo, y eran muchos, segun escriue Virgilio, Eran asimismo muy

Virgi. 3. Eneyd.

SICILIA. muy grandes en los cuerpos, fieros, y muy bestiales, pues no tenían casas, ni vivían a manera de hombres, antes habitaban en grandes, y hondas cuevas, y apacentaban sus ganados. Así lo pone Virgilio, y también

Ouid. 13. Ouidio.

Metam.

Los Lestrigones eran fieros, pero vivían mas a manera de hombres, por que tenían Ciudades, y Pueblos, y señor que los gouernasse. Atribuyeseles la ferocidad de que a los estranos que venían a su tierra, los mataban, y comían sus carnes con mas gusto, y deleyte que de otra carne alguna: y así se comieron vnos de los compañeros de Ulises, como ya dexamos dicho con Omero, y Ouidio. Era esta ferocidad comun a los Cyclopes, y Lestrigones, de comer carne humana con gran deseo, y gusto, en lo qual parecían fieras, y no hombres. No se comían vnos a otros, que esta paz tenían entre sí, mas si algun extraño aportaba a la Isla, si lo podían auer a las manos, se lo comían.

Solin. in
Polist. c.
de Sicilia

De la morada, y vivienda de estos en Sicilia habla Solino, y dize: *El auer vivido en Sicilia la gente de los Cyclopes, lo declaran las grandes cuevas, que allí ay. Los Lestrigones allí habitaron, y sus Ciudades aun tienen el nombre mismo que quando ellos allí vivían.* Así quito dezir Solino, que los Cyclopes eran de condicion bestial, o muy rudos, que no sabían edificar casas, ni hazer otras cosas que pertenecían a vivir como hombres; y que ellos huviessen habitado en Sicilia, como los Poetas afirman, para esto es argumento, las muchas, y grandes cuevas que se hallan en aquella Isla: las quales no parece auer sido otra la causa, sino que los Cyclopes como eran muy grandes en el cuerpo, y muy rusticos, y bestiales en la vida, morassen en dichas cuevas.

De los Lestrigones dizen, que tenían Ciudades, y que aquellas perseverauan hasta el tiempo de Solino, y con los mismos nombres que los tales Lestrigones las pusieron. En esto se significa, que los Lestrigones tenían comunicacion, y condicion mas humana, que los Cyclopes, pues tenían sus Ciudades, su modo de gouerno, y señorio. En esto

concuerdan los Poetas con los Historicos, porque esto que dize Solino de las cuevas de los Cyclopes, lo dize mas largamente Ouidio, Virgilio, y también Boecio, hablando como Poeta del Cyclope Polifemo. De los Lestrigones, que tuviessen Ciudades, escriuiólo Omero, y que la Ciudad, de donde era señor Antifates de los Lestrigones, se llamaua Lamis, y por ello nombrando Ouidio aquella Ciudad, dize ser antigua, y se entendia en comparacion de las otras de Sicilia, que eran en su tiempo, como esta se huviessen conseruado desde el tiempo de los Lestrigones, que fueron los primeros pobladores de Sicilia, las otras Ciudades fueron hechas por otros, que mucho despues vinieron a la Isla. De estos Cyclopes, y Lestrigones algunas cosas afirman los Poetas, que son verdaderas, como en ellas concuerden con los Autores Historicos. Otros hablaron como Poetas, encubriendo algunas verdades debajo de algun disfraz.

SICILIA.

Ouid. 13.

En 14.

Metam.

Vi. 3. En.

Boe. 4. de

con. met.

Ultim.

CAPITULO LXXVI.

Si fue Verdad el que los Cyclopes de Sicilia tenían vno ojo solo, o si fue fingimiento poetico, y si los Cyclopes, y Lestrigones comían carne humana.

DE estas dos cosas, que contiene el titulo del Capitulo, especialmente se duda, si deban entenderse segun historia, o segun fingimiento poetico. En quanto a lo primero, de que los Cyclopes tuviessen vn ojo solo en la frente, parece ser dicho poeticamente, como sea natural en los hombres el tener dos ojos, pero por alguna significacion dezian los Poetas, que tenían vno solo. Podrèmos dezir, que no es poetico fingimiento, sino verdad historial, como se afirma auer aora semejantes hōbres en el Mūdo: dizelo así S. Isidoro: *En la India nacen Cyclopes, y llamanlos así, porque afirman tener vn solo ojo en la mitad de la frente. También a estos los llaman Agrofagitas, que significa comedores, porque solo comen las carnes de las fieras.* Si afirma, pues, San Isidoro auer esto en la India, y que aora se con-

S. Isidor.
11. Eccl.
c. de par.

SICILIA. feruano seta incontinente conceder, que aya sido esto mismo en Sicilia en algun tiempo, o que alli empecassen a engendrarse tales hombres, y que por algun tiempo continuassen su linage.

S. Agust. De estos haze tambien mencion San Agustín, y dize, que las historias de los Gentiles ponen a estas gentes; **13. de Ciu.** luego no son estas cosas poeticas. **cap. 8.** Solino afirma, nacet en la India hombres con solo vn ojo, y estos son los llamados Ciclopes. Pero la verdad es, q los nuevos Doctores dize, que Politebo, y los demás Ciclopes no tenían solo vn ojo, sino que declaran estas cosas por fingimiento poetico de los Titanes. Asi lo declara Juan Boccacio.

Boccac. li.
11. de gen.
deo. capi.
de Poli.

La otra condicion de los Ciclopes, y Lestrigones era el comer carne humana, la qual tambien muchos entienden ser dicho poeticamente. Pero no conuene negar esto, como sea cierto, el que algunos barbaros comian carnes de hombres; y en los tiempos antiguos muchas gentes comian carne humana; y este uso duraba generalmente hasta el tiempo de Saturno, y Iupiter su hijo; pues entre otras cosas que Iupiter introduxo, fue, el que los hombres no comiessem carne humana. Asi lo dize Laetancio, y lo toca la Santa Historia de Eneímero, y que vsassen esto mismo los Ciclopes, y Lestrigones como barbaros, no seria marauilla.

Aun otra razon ay más manifesta; porque parece como natural a estas gentes el comer carne humana, y especialmente a los Ciclopes, por quanto San Isidoro, hablando de los Ciclopes, dixo, que estos se llaman tambien Agrofagitas, porque comen carnes crudas de fieras; y si esta ferocidad se halla en ellos, tambien se hallará la de comer carne humana; y assi no contiene dificultad alguna el dezir, que la comiessem estos Ciclopes, y Lestrigones. Pero diremos, que quando Omero primeramente introduxo esto, y despues del Virgilio, y Ouidio, no fue por sentir ellos, que verdaderamente comian carne de hombres los Ciclopes, y Lestrigones, sino por significar la condicion fiera de los tiranos, que se co-

men a los hombres, esto es, tomandoles toda su hazienda, y sustancia, y oprimiendoles; esto mas lo escriuiéron de la gente de Sicilia, que de la de otra tierra alguna; porque en aquella Isla siempre huvo tiranos desde su principio; y fue en ella como naturaleza el criar tiranos. Dizenlo assi Paulo Orosio, y San Isidoro en los lugares arriba citados; y que no huvo otra tierra tan sugeta a tiranos continuamente, como esta de Sicilia.

Otra cosa huvo, y fue, que aunque estas dos gentes Ciclopes, y Lestrigones no hiziessen todas las cosas, que de ellos escriuen los Poetas: pero fueron ellos tan brutos, y feroces, que de alli tomarian los Poetas ocasion para añadir mas. Porque los Ciclopes morauan en Sicilia, tuvieron color para dezir que eran ministros de Vulcano en la herreria, y ponen los Poetas, que en las Islas Vulcanias debaxo de la tierra ay grande fuego; y que alli viue el dios Vulcano, y con él los Ciclopes, los quales labran los rayos para Iupiter, y todas las otras cosas que les manda Vulcano, segun lo escriue Virgilio; y esto lo dexamos mas declarado en la **Virg. 81**
Ency. Quarta Parte, hablando de Vulcano.

El primer motivo para discurrir esto, fue, porque estas Islas Vulcanias están juntas con Sicilia; segun San Isidoro, y Solino y estos Ciclopes morauan en Sicilia: y assi les era facil a ellos el passar a las tales Islas, para seruir al dios Vulcano. El otro motivo fue, porque los Ciclopes eran muy valientes; segun suponen los Poetas, y era assi verdad, aunque no en tanto grado de fortaleza, como ellos ponen; y porque para tanto trabajo como era el hazer, y labrar aquellas cosas debaxo de tierra, eran necesarias grandes fuerças, les pareció a los Poetas, ser ministros conuenientes los Ciclopes. De los Lestrigones afirman ser fieros; pues comian la carne de otros de su especie; pero no los ponen ser muy valientes; ni muy grandes de cuerpo, por lo qual no les atribuyeron a ellos, labrar en la fragua de Vulcano;

sino solo a los Ciclopes;

CAP.

SICILIA.

CAPITULO LXXVII.

De la segunda poblacion de Sicilia: y si es verdad, que quando Ulises y Eneas, passauan por Sicilia, morauan alli los Ciclopes, y Lestrigones.

Estos Ciclopes, y Lestrigones fueron los mas antiguos pobladores de Sicilia, y entre estos no hallamos auct. empecado vngs. antes de otros. Despues de ellos vinieron otros a viuir en la Isla, como son los Sicanos, y Siculos, y en este tiempo aun los Ciclopes, y Lestrigones perseverauan en la Isla, pues en tiempo de la guerra de Troya, alli viuián, y antes de esta guerra mucho tiempo los Sicanos morauan en Sicilia. El que alli morassen a la sazón los Ciclopes, y Lestrigones, pruebale por lo que afirman los Poetas, pues acabada ya la guerra Troyana, passo Ulises por Sicilia, segun escribe Virgilio, y Ovidio, y entonces Ulises quebranto el ojo de Polifemo, auendolo hallado dormido. Y aunque esto no sea verdad, sino poetica ficcion, presupone empero, que al tiempo que passo Ulises por Sicilia, estauan alli los Ciclopes.

Tambien aquel mismo Ciclope Polifemo en este tiempo mataria a Acis amante de Galatea segun escribe Ouidio. De los Lestrigones parece, que viuiessen en Sicilia en este mismo tiempo, porque quando passo Ulises por Sicilia, los Lestrigones comieron vno de sus companeros, y otro de aquellos halló Eneas el Troyano, quando de alli nauegaba para Italia, segun lo escribe Ouidio: luego aunque estas cosas no fuesen assi, se presupone, que los Ciclopes, y Lestrigones estauan en Sicilia.

Si bien es verdad, que si se quisiere negar esta razon, se podrá hazer, porq. aunque va Ciclopes, y Lestrigones no estuviessen en Sicilia, se podría esto fingir, como ellos en algun tiempo hubiessen venido en Sicilia, o despues habitassen en ella. A este modo escribe Virgilio de Eneas, que nauegando para Italia, de vna tormenta fue

atrojado a Cartago, donde seymaua Dido, y que con ella se juntó carnalmente, y cierto es, el que esto no pudo ser verdad, porque Eneas vino a Italia mucho tiempo antes, que Cartago fuesse fundada, y antes que Dido fuesse en el Mundo: por quanto Eneas en el año tercero despues de la toma de Troya, o segun otros, al octauo, se vino a Italia, segun Eusebio, y Virgilio. Del tiempo de la fundacion de Cartago son diuersas las opiniones, pero los que la ponen primero fundada, es casi ciento y quarenta y quatro años despues de tomada a Troya, segun abaxo parece por Eusebio: luego no podia Eneas hallar edificada a Cartago, quando de Troya se vino a Italia, ni Dido naceria de alli mucho tiempo. Pero Virgilio quiso fingir aquello, por alguna cosa que le conuenia, y creyo baltar el que Dido en algun tiempo hubiessse estado, y viuido en Cartago, aunque no es aquel que vino Eneas.

Assi seria al presente, que los Lestrigones, y Ciclopes no estuviessen en Sicilia, quando por alli passo Eneas, y Ulises, pero auian estado, y viuido en la Isla mucho tiempo antes, y a los Poetas conuino el dezir, que estauan en Sicilia, al tiempo que por alli passaron Eneas, y Ulises, por que Omero que fue el primero que lo dixo, quiso significar algo, y no podia dezir el auct. passado por Sicilia Eneas, y Ulises antes que Troya fuesse tomada: luego en aquel tiempo debió dezir, que alli estauan estas gentes de Ciclopes, y Lestrigones, aunque en la verdad no estuviessen, porque para el Poeta bastaua el que en algun tiempo hubiessen estado.

En lo que no ay duda, es, en que mucho tiempo antes que los Griegos destruyessen a Troya, auer sido, y habitado los Ciclopes, y Lestrigones en Sicilia, pero si perseveraron hasta el tiempo de la toma de Troya, no es cierto; pero creen algunos, que no, por quanto los lugares en que ellos habitauan, ya los ocupauan otras gentes en el tiempo, que se tomó a Troya.

(X)(X)(X)(X)

CAP.

CAPITULO LXXVIII.

SICILIA:

*En qué parte de Sicilia habitaban los
Ciclopes y en qué parte los
Lestrigones.*

Dirémos, que en qualquier tiempo
que estas gentes habitassen en
Sicilia, es cierto, que viuián los
Ciclopes a la parte Oriental entré
el angulo de Pachino, y Peloro, de-
recho del Mongibelo. Esto se con-
cluye de las palabras de Virgilio.
De los Lestrigones tambien es cier-
to, que morauan en la parte del Me-
didia que está entre Pachino, y Li-
libeo. Esto prueban las Ciudades, en
que ellos a la sazón viuián, que des-
pues se conseruaron, y vna era La-
mis, de la qual haze mencion Ouidio.
Y aun de esto se prueba mejor, que
de los Ciclopes, porque aunque ellos
viuiessen en la parte Oriental, ó Me-
sidiana, mas en el medio de Sicilia, al
Poeta esale necesario dezir, que ha-
bitauan en la Costa del Mar, y por
alli andauan; por quanto el Ouidio
escriue, que Polifemo Ciclope amaua
a la Nixfa del Mar llamada Galatea,
y que nunca la podia ver, ni menos
hablarla: luego auia de dezir, que en
la Costa del Mar moraua, y no en
otra, sino en la de Oriente, ó de Sep-
tentrion, porque por aquella parte an-
daua Galatea. (4)

(4)
No ay que
buscar avn
amante, si
no donde
viue la co-
sa amada.

Virgilio escriuió, que nauegan-
do Ulises por la Costa de Sicilia, auer-
le comido Polifemo dos compañe-
ros, y auer despues Ulises quebran-
tado, ó facado el ojo a Polifemo: lue-
go necesario era el dezir, que Poli-
femo, y los otros Ciclopes auer ha-
bitado en la Costa del Mar, porque de
otra manera no pudiera, ó no fuera
creible alguna cosa seguirse de estas:
y asimismo se podria negar el auer
los Ciclopes segun la verdad, viuido
en la parte Oriental ázia el Mongi-
belo; pero porque no parece razon
en contrario, y los Poetas afirman es-
to, es mas razonable dezir, que
alli habitaron, y no en
otra parte.

CAPITULO LXXIX.

SICILIA:

*Como Sicilia fue en otro tiempo vna
tierra misma con Italia, y despues el
Mar rompió por medio y las apar-
tó: y en qué tiempo
sucedió.*

A Ora con ocasion de lo ya tocado
dirémos, que Sicilia no tuvo
siempre tres angulos, como aora
tiene, porque no siempre fue Isla sino
que fue antes tierra firme junta toda
con Italia, y por el discurso del tiem-
po las aguas del Mar de Oriente, y
Occidente cauaron la tierra, por
donde estaba mas blanda, y rompie-
ron por angostura, donde aora está la
Ciudad de Mesina por la parte de
Sicilia, y Rijoles, ó la Ciudad de Re-
gio por la de Italia. Asi lo afirma
Virgilio, diziendo: *Estos Lugares don-
de están las corrientes de Scyla, y Carib-
dis, fueron rotos con grande fuerza, y
dieron grande caída, que tan poderoso
es lo largo del tiempo, y se apartaron,
como primero fuese vna tierra del to-
do. Vino el Mar, y con la fuerza de sus
ondas rompió por medio, apartando la
Costa ó lado de Sicilia de la Costa ó lado
de Italia, con todas sus Ciudades y cam-
pos, passando por medio vn estrecho bra-
ço de Mar.*

Virgi. 3.
Eneida.

Esto mismo afirman los Autores S. Isidoro:
Historicos, y asi lo dize Salustio, y 14. Echi.
San Isidoro, siguiendo a Salustio, por
estas palabras: *Salustio dize auer sido
Sicilia en otro tiempo continuada con
Italia mas con la fuerza de las aguas
rompióse por la angostura.* Tambien Solino
Solino Autor muy cierto afirma, *sol. in po.
ca. de Ita.*
auerse diuidido, y apartado Sicilia La
Isla de Tarrachina, dize, *está en el lado
de Italia, la qual en otro tiempo estava
cerca del grande Mar, y despues passa-
das algunas edades, ó tiempos, dexó de
ser tierra firme Sicilia, y violencias, y
fuerza del Mar, diuidiendo a Sicilia de
Tarrachina.* De Tarrachina cierto
es el ser aora tierra firme, cercana
a Gacta. Otro si parece la dicha ro-
tura por el nombre de la Ciudad, ó
Lugar de Rijol, ó Rijoles, ó Regio,
el qual en Latin, ó Griego se llama
Regimen que quiere dezir totura, ó
apartamiento; para que se entienda,
que esta parte de tierra donde está
Rijol

Rijoles, aucte se apartado del contrario lado, donde está Mesina,

SICILIA.

Por el testimonio de todos los Autores consta, aucte apartado Sicilia de la parte de Italia; pero de el tiempo en que rompió el Mar la tierra, y se hizo la diuision, no ay quien de testimonio; con que parece ser esta vna cosa muy antigua: y así no sabremos, si los Ciclopes, y Lestrigones morauan ya en Sicilia, o no. Es cierto, que esta rotura, y diuision era hecha antes de la guerra de Troya; como Omero, los Poetas, y demás Escritores, que por aquel tiempo, o poco despues escriuieron, hagan mencion de dicha rotura, segun pareçe en la Odisea de Omero, donde se escriuen los trabajos de Ulises.

Dirèmos, pues, que Italia, y Sicilia ya eran pobladas, quando se hizo aquel partimiento, y diuision de tierras, y así se reconoce en las palabras de Virgilio, que dize aucte apartado aquel estrecho Mar las Ciudades, y campos de vna parte, y de otra; y así ya aya Ciudades en ambas partes. Confirrase esto, porque si no fuera poblada Italia, ni aquella parte que aora es Sicilia, quando se hizo aquella rotura, no huiera gente alguna, que lo supiera, ni de tal cosa huiera memoria, sino que pensaran, que siempre aya estado aquella diuision del estrecho hecha, como otros estrechos que ay en el Mar: y puesto que afirmaron los Autores sin poner duda alguna, que aquella tierra aya sido vna, luego tuvieron certeza de algunas gentes, en cuyo tiempo se rompiesse aquella tierra. No escriuieron los Autores en quanto al tiempo en que fue la rotura; como otras que sucedieron en el tiempo de los muy antiguos, sino que solo lo tenían en la memoria, por la noticia que dauan los descendientes. Fue, pues, la rotura hecha en tiempo de tales gentes, en cuya edad no aya quien escriuiese las cosas que passaban; solo se continuó la memoria, y fama de aucte sucedido la dicha diuision de vnos en otros, hasta el tiempo en que hubo Escritores, que esta con otras cosas famosas escriuiesen, para que se conservasse su memoria.

Virgi. 3.
Aney.

CAPITVLO LXXX.

SICILIA.

La segunda Poblacion de Sicilia fue de los Sicanos: y quien fuese esta gente, y porque los llaman así.

Segun dexamos ya dicho, la primera poblacion de Sicilia fue de los Ciclopes, y Lestrigones, en cuyo tiempo no tuvo otro nombre aquella Isla, sino el de Trinacria; si es que tal Isla estaua ya diuidida de la Italia. Despues empezaron a poblarla los Sicanos, y de estos fue llamada aquella tierra Sicania, como antes se llamasse Trinactia, y este nombre se halla muchas vezes en los Poetas, y Autores. La duda está, que gentes fuesen estos Sicanos. Algunos dicen, que fueron naturales de aquella Isla, y esforçandose, y estendiendose por ella, la pusieron su nombre. Otros dicen, que los Sicanos no fueron de aquella Isla, sino que fueron de España, y vinieron a poblar aquella Isla. Esta opinion tienen por verdad los Autores, y así lo pone Solino.

El venir estas gentes a Sicilia, fue de este modo. Estas gentes viuan en España, en las Prouincias que aora se llaman Atagon, y Cataluña, cerca del río Segre, que passa por Lerida, y de aquel río tomaron este nombre, porque en Latin Segre se dize *Sicoris*, y deste nombre *Sicoris* se deriuó *Sicano*, con que estos hombres fueron llamados Sicanos. Estos tuvieron cōtienda con otras gentes, que a la sazón viuan en España, no lexos del río Segre, llamados Ligas, y animandose estos mas q̃ los Sicanos, los echaron de la tierra; y siendoles a ellos necesario el buscar otro asiento, fueron por Mar a la Isla de Sicilia, y allí asentaron, y de su nombre llamaron a la tierra Sicania. Otros entienden, que fue llamada Sicania del nombre del Rey Sicano, y entienden que era nombre proprio del Rey, y de su nombre se llamó Sicania la Isla: y dicen, que este Rey fue el que casó con Ceres, la que halló el vso del pan, y labrança.

Dirèmos, que bien pudo llamarse del Rey Sicano, pero se ha de entender

Solin. in
Polif. c.
de Sicilia

SICILIA.
Solin. in ca. de Ita.
 der, que este Rey era de las gentes que fueron de España a Sicilia llamada Sicanas. Concuera esto con la sentencia de Solino, que dize: *A Sicania dñ nombre mucho antes de la guerra Troyana Sicanos el Rey que vino a Sicilia con mucha gente de los Españoles.* Dea, pues, Sicano nombre proprio, aora sea comun, cierto es, que era Rey de la gente de España llamada Sicana, porque habitauan cerca del rio Segre, y esto afirma Leonardo Aretino en su Comento de la primera guerra Africana.

Del tiempo en que vinieron estos Sicanos a poblar a Sicilia, no se sabe de cierto, tolo que fue mucho antes que se destruyelle Troya, por lo que Heliodoro dize de que este Rey Sicano mucho antes que fuese la guerra de Troya vino a poblar a Sicania: y segun algunas cuentas que abaxo trataremos, constará, que fueron mas de doscientos años.

CAPITULO LXXXI.

La tercera poblacion de Sicilia fue de los Siculos, y que gente fuese esta, y de donde vino.

Vino, pues, la tercera gente, que fueron los Siculos, y estos fueron vna gente poderosa, y de los mas antiguos pobladores de Italia, y de vn Rey que tuvieron ellos llamado Italo, fue nombrada Italia, y pasaron en vna multitud grande embarcados por Mar desde Italia a Sicilia por el Estrecho. Estos con su gran poder hizieron guerra a los de aquella Isla, y al fin, vencidos los Sicanos, y las otras gentes que allí habitauan primero, tomaron la Isla, y la llamaron Sicilia de su nombre, quitandole el de Sicania. A los Sicanos echaron entonces a la parte del Mediodia, y del Poniente, tomando ellos para si lo que está al Oriente, y Ciergo, donde está lo mejor, y mayores poblaciones de la Isla. Así lo afirman los Antiguos, y Leonardo Aretino. Verdad es, que esta parte de Sicilia es la mejor, y es la que está al Ciergo, y cercana al Mar, así lo dize Solino en su Polistor, hablando de Sicilia: *Entre todos los tres angulos de Sicilia, dize, el Peloro, que*

mira al Ciergo es el mas alabado, por el singular temperamento de la tierra, porque ni por la mucha humedad, y agua esta lodosa, ni tampoco por la secura mucha se desata en polvo. Por esto los Siculos, teniendo la Isla ya en su poder, eligieron la tierra mejor della, y a los lados del Mediodia, y Poniente, echaron a los Sicanos.

Deitas gentes diremos que aunque se llaman Siculos, no era nombre proprio de gente, sino que tuvieron este nombre de vn Rey suyo llamado Siculo, porque estando estos en Italia, no se llamauan Siculos, sino que así como de vn Rey suyo llamado Italo, la tierra se nombrò Italia, así de otro Rey que entre ellos fue nombrado Siculo, se nombraron ellos Siculos, y a la Prouincia la llamaron Sicilia. Esto concuerda con la sentencia de San Isidoro, que dize: *Sicilia fue nombrada Sicania del Rei Sicano; despues de Siculo hermano de Italo fue dicha Sicilia.* Solino en su Polistor dize: *Dize, pues, que Siculo poblò a Sicania, vino Siculo hijo de Neptuna, y poblò allí.* San Isidoro pareceo diferenciarte desta sentencia, poniendo a Sicano por hermano de Italo, diziendo: *Italo, Sabino, y Sicano fueron hermanos, de los quales se nombraron gentes, y tierras, porque de Italo se nombrò Italia, de Sabino los Sabinos, y de Sicano los Sicanos, que son los Sicilianos.* Y así en esto parece, que quiere, que Sicano, y Siculo sean vna misma cosa, pues dize ser Sicano hermano de Italo, y Siculo ser del mismo modo hermano de Italo, y en vno, y otro lugar Italo es vno mismo.

Diremos, que San Isidoro dize esto, contando agenas opiniones, aunque parezca hablar de si mismo. Semejante a esto lo haze Eusebio en algunas ocasiones, poniendo de vna misma cosa opiniones encontradas, porque las pone segun el sentir de diuersas personas: y si así no se entendiese, la Letra de S. Isidoro pareciera oponerse entre si. En la primera Letra que citamos, dize, que no sea hermano Sicano de Italo, y que Sicano, y Siculo no sean vn mismo hombre, como diga, que de Sicano fue nombrada Sicania, y de Siculo Sicilia. Tampoco pudo ser vn mismo hombre, como afir-

SICILIA.

*S. Isidor.
 14. Eth.
 c. de Inf.
 Solin. ca.
 de Sicil.*

*S. Isidor.
 9. Eth.*

*Solin. cap.
 de Sicil.*

bb

me

SICILIA

me ser en diuerso tiempo, y que primero poblasse en Sicilia Sicano, y despues Siculo: otto si, que desta manera ponian ser Sicano natural de Italia, de la qual era su hermano Italo, y Sabino; y esto no puede ser, porque a Sicano todos le ponen de España: luego aunque algun Sicano fuesse hermano de Siculo, y Sabino, no seria aquel de quien se nombrasse Sicania, sino qualquiera otro que fuesse de otra tierra: y por esto no tenemos por verdadero aquello que dize S. Isidoro en el libro nono de sus Etimologias, como sea segun alguna opinion agena, sino aquello q pone en el libro catorce.

Todos los Autores concuerdan en esto, porque Solino puso a Sicano primero que poblasse a Sicilia, y despues a Siculo. Tambien afirmò ser Sicano de España, y no de Italia. Concuerda tambien esto con Virgilio, que dà a entender, que Sicano vino de fuera de Italia con gentes muchas.

Despues del tiempo de Saturno (dize) fueron peores las edades, entonces vinieron las compañías de los Ausonios, y las gentes Sicanas, y muchas vezes perdió el nombre la tierra, llamada Saturnia. Y si las gentes Sicanas fueron con Sicano, luego Sicano, o los Sicanos no eran de Italia.

Virg. 8.
Enoid.Seru. lib.
8. Enoid.

Esto mismo mas claramente lo tiene Seruio Poeta, diziendo, que los Sicanos fueron unas gentes que fueron de España, llamados Sicanos por el rio Sicoris, y llamado Segre en su vulgar, cerca del qual viuián. Estos vinieron a Italia, y ocuparonla por armas, echando de alli a los no conocidos Pueblos, que alli estauan; y estos mismos Pueblos, boluendo despues, pelearon con los Sicanos, y echando los de Italia, los obligaron a passar a Sicilia, y fue la tierra llamada Sicania. Esto es de Seruio.

CAPITULO LXXXII.

De los Sicanos, y de los Sículos, como concuerdan y discuerdan los Autores, y como se reducen a concordia.

EN Quanto al punto dicho Seruio està conforme con los otros Autores; pero añade otra cosa, en que se aparta de ellos. Quiere, que aquellos

Sicanos que fueron de España, lleuaron por su Capitan a vno llamado Siculo, y ellos retenian el nombre de su tierra. Estos quando de Italia fueron echados, fue con ellos su Capitan Siculo, y passando a Sicilia, la ocuparon, poniendola por nombre Sicania, del nombre de la gente, y tambien Sicilia del nombre del Capitan. Esto no fue dicho con fundamento. Lo primero, porque pone, que vna tierra tomasse juntamente, y a vn tiempo los nombres, que son el de Sicania, y Sicilia, y esto no se haze creible. Lo segundo, porque afirma ser puesto vn nombre por el Capitan, y otro por su gente, y solamente seria puesto el del Capitan, como lo vemos asi en todas las otras historias, y que los Capitanes eran los que ponian nombre a las Ciudades, o tierras, y no los Pueblos subditos. Lo tercero, porque discuerda de uero de todos los demas en este punto; pues todos quieren, que en diuersos tiempos aya sido llamada aquella tierra Sicania, y Sicilia, y que Sicano fue el que la nombrò Sicania, y Solino expressemente afirma, que Sicano fue, y no Siculo el que vino con las gentes de España, y que del se llamò Sicania, y asi lo dize tambien San Isidoro.

Concordando, pues, las sentencias de los otros Autores con Virgilio, ditemos, q las gentes llamadas Sicanas fueron de España, y ocuparon a Italia, echando desta tierra los primeros moradores, o sugetandolos. Despues estos fueron echados de Italia, y fueron a la Isla de Sicilia, q està auer cercana, y la ocuparon; y en esta ocasion iba con ellos vn Capitan llamado Sicano, o porque era este su nombre proprio, o porq asi se llamaua la gente, cuyo Capitan era, y del nombre deste fue llamada Sicania la Isla, y juntamente de los Sicanos, pues todo era vn nombre. De otra manera se puede dezir, q los Sicanos echados de su tierra por los Ligas, que eran otros Españoles, y vezinos suyos, se diuidieron en dos partes, o quagellias, y como fueron a Italia, y la ocuparon, segun quiere Virgilio, y otros, con su Capitan Sicano navegaron a Sicilia, y ocupandola, la llamarò Sicania.

Qualquiera de los modos q tengamos, se dirà, q algun tiepo los Sicanos

SICILIA

ruvie

SICILIA tuvieron aquella Isla antes que los Siculos; y así hubo su fundamento; para que este nombre por algún tiempo se conservase en la Isla, y quedase su nombre de Sicania entre los Autores, y Poetas. Después pasaron a la Isla los Siculos, los cuales fueron llamados Siculos por su Rey Siculo; por que de otra manera no pudo ser; por no aver Pueblos así llamados; y este Siculo sería hermano del Italo; con que estos Pueblos siendo poderosos en Italia, viniendo uno de los hermanos llamado para sí el Reyno de Italia, para que el otro hermano no careciesse de Reyno, se iba con muchas gentes con la qual pasasse a la Isla de Sicilia, como cercana estaba, y la ocuparia; y desde allí fue nombrada Sicilia deste Siculo: esto concuerda con la Letra de San Ilidoro, que dice ser Italo hermano de Siculo, y con otra también con la sentencia de Leonardo Aretino que dixo ser los Siculos una gente de Italia, cuyo Rey era Italo; y esto no era sino porque Italo dió mucha gente de su Reyno a su hermano Siculo; para ir a ocupar a Sicilia; y ellos, no siendo primero llamados Siculos; tuvieron este nombre de su Rey Siculo.

Del tiempo en que poblaron a Sicilia estos Siculos, segun Leonardo Aretino en su Comentario de la primera guerra de Africa, fue casi treinta años antes que los Griegos entrasen a poblar en la Isla. Empezaron los Griegos a poblar en Sicilia casi ciento y veinte años después de la toma de Troya, segun abaxo trataremos; y esto es en quanto a la poblacion tercera de Sicilia.

CAPITULO LXXXIII.

La quarta poblacion de Sicilia fue de diversas gentes, como Troyanos, Fenices, Argivos, Corintios, Doricos, Cretenses, Calcidenses, y primero se habla de la poblacion de los Troyanos.

LA Quarta poblacion de Sicilia fue de otras muchas gentes, que después vinieron a ella en diversos tiempos; pero la Isla no tomó el nombre de ninguna dellas, aunque se apoderaron sobre los Siculos, sino que permaneció el nombre que el Rey

Siculo auia puesto. Las gentes que vinieron de otras tierras a la Isla de Sicilia fueron muchas, como Troyanos, Argivos, Corintios, Doricos, Cretenses, y de Candia; y aun de Fenicia, y otras partes. Habla de estos Solino. *A esta tierra de Sicilia (dize) vinieron muchas gentes, como Corintios, Argivos, Troyanos, Doricos, Cretenses, entre los quales vino Dedalo Maestro del Arte de Carpinteria.* Solim. in cap. de Sicilia.

El orden de venir estas gentes a esta Isla, fue de la manera siguiente. Acabada la guerra Troyana, y destruida ya toda Troya, algunos de los Troyanos huyendo, vinieron a Sicilia por Mar, y habitaron cerca de los Siculos, y edificaron dos Ciudades llamadas Erice, y Segesta. Así lo tienen los Antiguos, y Leonardo Aretino. Esto concuerda también con la sentencia de Virgilio, que escribe, que en Sicilia moraua Acestes, hijo de Segesta muger Troyana; y que quando vino Eneas a Sicilia, este Acestes morador de aquella Isla lo recibió bien, y queriendo él partir de allí para Italia con sus nautas, Acestes le promeyó sus fustas de vino. En esta Isla murió Anchises padre de Eneas, al qual sepultaron cerca de la Ciudad de Trapani.

Partiendo de allí Eneas para Italia con los suyos, las tempestades bravas del Mar, le echaron a Africa, donde estaba Dido, y edificaua la Ciudad de Cartago, y fue allí bien recibido. Paró cerca de vn año allí, detenido gustosamente por los amores de Dido. Al fin hubo de partir Eneas para Italia, Prouincia que le auian prometido los dioses, y leuantandose vn viento fuerte, boluieron otra vez a Sicilia, donde los recibió Acestes su pariente, el que primero lo auia hecho del mismo modo, y el que les auia hecho la prouision de vino antes.

Este Acestes era hijo de Segesta hija de Hipotes, varon Troyano, y en el tiempo q las virgines doncellas de Troya por luerte que se echaua, davan de comer a la fiera del Mar, por el pecado del Rey Laomedon, visto q Exiona hija de Laomedon a quien auia caido la suerte, fue atada a vna peña, donde auia de ser comida de la fiera marina, y fuese allí librada con

SICILIA

Aret. li. 1. Com. Vir. 1. 5. Eneid.

Virg. 3. Eneid.

Vir. 1. 4. Eneid.

trabajo grande por Hercules, qu' lo mas ponerla en peligro, con tal que el no la viese, que verla morir delante de sus ojos. Para esto la puso en una pequeña fusta, dexandola a la ventura por el Mar. No fue pequeña la fuya, pues la fusta aporto a Sicilia, y alli baxò la virgen Segesta, o segun otros, Egesta, la qual era hermosa, y tanto, que el rio Crimiso de Sicilia la amo, y buelto en figura de persona, d'osso, durmió con ella, y de la junta nació Acestes. Esto toca Virgilio, y Virgil. 5. Servio Poeta en el mismo lugar dize esta narracion. Teodancio dize aver todo sucedido assi, excepto lo que te cuenta del rio Crimiso, y de la figura que tomó, y afirma ser verdad el que algun hombre poderoso de Sicilia, hallando aquella doncella en aquella fusta, ya por el miedo de sus amenazas, o ya por alhagos, y caricias, la obligó a confessar su tierra, su linage, y la causa de su venida. Esto subido a la recibio por máger, y parió a Acestes, y por quanto estas cosas auian sucedido cerca del rio Crimiso de Sicilia, se dize, que el rio la amo, y conoció. También sería por engrandecer su linage, q' todos los rios diuina diuinidad en sentir de los Gentiles, y assi el dios del rio la amara. Dixo ser buelto en figura de oso, o perro, porque este ladra, y el oso es fiero, y el panza, y esto significa el que esta doncella, por temor de las voces, o por las amenazas, confessó su linage, y tierra, por lo qual fue amada, y conocida.

CAPITULO LXXXIV.

Como los Troyanos hizieron dos Ciudades en Sicilia, Segesta, y Erice, y la historia desta poblacion.

Desta Segesta, o Egesta fue hijo Acestes, y assi era el vino, quando Eneas vino a Sicilia: y aora quando boluió de Castago, le recibió muy gustoso, ordenandole juegos, fiestas, y sacrificios cerca de la sepultura de su padre Anchises. En este interin, enojada Iuno de que Eneas fuese a Italia, embiando su mensagera Iris, que es el arco Celestial, a las

mugeres Troyanas, las movió a poner fuego a las fustas, y no reparando en ello Eneas, ni los suyos, que estaban ocupados en los juegos, se quemaron quatro nauos. Turbado desto Eneas, no sabia que hazer, si se quedaria en Sicilia, contra la disposiciõ, y promessa hecha a los dioses, o si iria a Italia. Arrojando cenizo, pues, su consejo ultimo, deliberó dexarse en Sicilia todos los hombres fáticos, y temerosos, que no tenían inclinacion, ni valor para grandes hechos, y a las mas de las mugeres, y con los restantes irse a Italia. Assi acordado, hizo Eneas, que Acestes quedasse por Rey de todos los que dexarã en Sicilia, pues eran de su linage, y ordenóles sus leyes, y juntamente señaló sitio, y lugar para una Ciudad con un arado, y a la Ciudad llamo Acesta del nombre de Acestes: pero este, atento a la honra de su madre, quiso mas, que se llamasse Segesta, nombre que despues conferido a una Otra Ciudad hizo esta gente Troyana, la qual llamaron Erice. Ay en Sicilia un monte llamado Erix, o Ericea la parte del Mediodia, no lexos del Occidente, y de la Ciudad de Trapani. El monte fue llamado Erix, o Erice de un hombre llamado assy de su nombre se llamo Erice la Ciudad alli fundada. Cuenta deste Erix, o Erice ser hijo de Venus, y de Butes, y assi lo afirma Teodancio. Servio dize, que era hijo de Venus, y de Butes, y assi lo afirma Teodancio. Leoncio dize, que era hijo de Venus, y Neptuno, y que andando Venus por la Costa del Mar, Neptuno la tuvo en su poder, y della tuvo a Erix. Esto fue poeticeamente dicho, y Teodancio habló como Historico. Los Poetas estilan llamar hijo de Neptuno a todos los no condidos, y a los de grande cuerpo, y tal era Butes, a quien pone Teodancio por padre de Erix, y por esso pudo ser llamado Neptuno.

Erix, pues, no fue hijo de Neptuno, ni de Venus, sino de Butes, y Licoste fue hijo, y el modo le cuentan Teodancio, y Leoncio desta suerte. Erix Butes hijo de Auico Rey de Bricia, que despues fue llamada Bitinia: a este Auico mataron los Argonautas, que con Iason fueron de Grecia a la tierra de Coleos, y su hijo Butes

huyó

SICILIA.

huyó entonces del Reyno, y navegando por diversos rumbos, llevado de las tempestades, vino a aportar casualmente a Sicilia. Era entonces a la Tazon Licoste muger muy hermosa, y de grande linage, la qual segun la costumbre de aquel tiempo, vsaua el oficio, y trato de ramera, de lo qual muchas riquezas auia adquirido. Estando esta muger rica, recibio en su poder a Butes, y siendo el mancebo hermoso, y valiente, y de tales costumbres, que a Licoste agradaua, fue amado della, y juntandose los dos, tuvieron vn hijo, a quien pusieron por nombre Erix.

Esta Licoste fue llamada de los Sicilianos la diosa Venus, tomando la ocasion de su hermosura, y del vfo, y trato que tenia de ramera, lo qual todo a Venus atribuyen, y así Erix hijo de Licoste, y Butes pudo ser dicho hijo de Venus, ò de Neptuno, y Venus, porque por el Mar auia venido Butes a Sicilia.

CAPITVLO LXXXV.

De Venus Ericina, y de su hijo Erix, quienes fueron, y del Señorío que tuvieron en Sicilia.

AVn otra causa para esto pone Teodoncio, y es, que Licoste con las muchas riquezas que auia llegado, vino a ser gran señora en la tierra de Sicilia, en aquel angulo del Occidente cerca del monte Lilibeo, y despues, auendola recibido por muger Butes con su poder, y riqueza fue enalzado el Señorío de Licoste, y así se le pudo dar el nombre de la diosa Venus, y así era llamada.

Muerta Licoste, su hijo Erix, ensoberaciéndose con las grâdes riquezas que de su madre auian quedado, y con el linage, y nombre de diosa Venus, que la auian atribuido, se llamó Rey de aquella tierra, y en vn collado cerca de la Ciudad de Trapani, hizo vn Templo sumptuoso, dedicandole a la diosa Venus Ericina, y al monte le hizo llamar Erix, ò Erice de su nombre, y al Templo llamaron de Venus Ericina, porque estaua en el

monte Erix, ò Ericino. Allí fue despues hecha vna Ciudad por los Troyanos llamada Erice, por quanto Erix hijo de Venus parecia ser pariente de ellos, como Eneas tambien se llamasse hijo de Venus.

Este Erix, segun dicen los Poetas, fue valiente, y confiando en sus fuerzas, ordenò vn juego de combatir dos hombres, y el Erix, por mostrar su valentia, jugaua con los estrangeros, y los vencia, y mataua. Acielo, que Hercules, boluiendo de España, vino por Sicilia, y convidado de Erix a jugar en aquel combate, como fuesse mas valiente que Erix le venció, y mató, y quedo despues de su muerte este vfo de jugar en Sicilia. De aqui fue, quando Eneas haziendo los juegos solennes a la sepultura de su padre Anchises, ordenasse entre otros juegos este jugo vn Troyano llamado Dates con vn Siciliano, cuyo nombre era Entelo, y aunque ya este era viejo, que auia sido del tiempo de Erix, le venció a Dates, como lo escribe Virgilio, y lo toca Seruio Poeta, y aun Virgilio escribe, que este juego le introduxo Erix.

Otros quiefen, que no aya sido este Erix muerto por Hercules jugando en el dicho juego sino que como este fuesse muy sobrio confiando en sus fuerzas, y poder, con las quales hazia opfessiones a lo de la tierra, y no pudiendolo toletar, y sufrir, le huvieron de matar, y fue enterrado en aquel collado, donde estaua hecho aquel Templo grande que auia edificado el mismo a su madre Venus, y despues el monte, ò collado fue llamado Erix, y el Templo Ericino.

De aqui se collige, que estas dos Ciudades, Segesta, y Erice, y ambas a la parte del Mediodia, fuerõ edificadas por los Troyanos en Sicilia, porque los Siculos, siendo entonces poderosos en la Isla, tenian la parte de tierra mejor, y no dexauan habitar a otras gentes en la parte del Cierco, y Oriente, la qual ellos solos tenian; pero a la parte del Mediodia, que no era tan buena, auian echado ellos, a los Sicanos, que primero tuvieron aquella Isla, y con ellos vsieron a la parte de el Mediodia estos Troyanos, y otras auerías

SICILIA.

Virg. 5.
Aneid.
Sene. lib.

Bb 3

gen.

SICILIA.

gentes, en tanto que fueron menos poderosos que los Siculos, que después se apoderaron de ellos, y los echaron de la buena tierra, que ellos tenían en otra parte, como luego diremos.

CAPITULO LXXXVI.

Como vinieron los Fenices a poblar en Sicilia, y por qué los Calcidienses fueron los primeros que de los Griegos en Sicilia poblaron.

Ezechi.
2.
28.

Poblaron después los Fenices en Sicilia, y éstos son de la Provincia Fenicia, la qual es tierra de Promission, y en ella ay dos Ciudades nombradas, como son, Tyro, y Sidon, y los de aquella tierra se llaman Fenices. La Ciudad de Tyro, que es cabeça de la Provincia Fenicia, tuvo en otro tiempo la excelencia de tener los naturales muy diestros en el arte de marear, y así abundaua de mercaderías sobre las otras tierras, como consta bien claramente del Profeta Ezechiel: Estos Fenices, por causa de las mercaderías quisieron tener trato, y habitación en todas las Islas, y tierras, que están en la Costa del Mar, como agora lo hacen los Genoueses, y Venecianos, y por esta causa todas las Islas tomaron todas las Islas pequeñas que se hallan entre Africa, y Sicilia cerca de la Costa del Mar, con que tuvieron estos principios para introducirse a vivir en Sicilia.

Arist.li.
2. Politic.

De estas gentes todas, que son Siculos, Sicarios, Fenices, Troyanos, es morada, y vivienda hasta oy la Isla de Sicilia, que todos los otros moradores por la mayor parte son Griegos, aunque ya todos por la mucha antigüedad, y perseverancia parecen vna misma gente, y tienen vna misma lengua, y en que tiempo viniesen los Griegos a Sicilia, diremos luego. Los primeros de todos los Griegos que vinieron a poblar en Sicilia, fueron los Calcidienses, Provincia que es así llamada en Grecia, si bien Aristoteles la llama Calcedonios, y escribe de su Policia, y que fueron vna gente famosa en Grecia, y esta tierra Calcidia es vna parte de Boecia, o Tesalia, que ambas son vna misma cosa.

SICILIA.

Esta tierra se llama Euboea, el qual nombre algunas vezes es de Ciudad, y otras de Prouincia, quando significa, y está por toda Calcidia, o Calcidia. Esta Isla en el vulgar se llama Negroponte: es esta tierra muy cercana del Mar Mediterraneo en la Costa de Grecia, y en ella está el Puerto de Aulide afamado mucho, por auerse juntado en él las mil fustas, o nauios, donde se juntaron los Griegos todos, quando huvieron de partir juntos a la conquista de los Troyanos. Allí fue el fabuloso sacrificio de la cierna en lugar de la doncella Efigenia, para que se amansasse la ira de Diana, segun lo escribe Ouidio. Esta tierra de Calcidia, o de Euboea fue antiguamente poseída por los Titanos, los quales pelearon contra Iupiter, y demás dioses, y allí tenían su Reyno los Titanos.

Ouid. lib.
2. Met.

Esto se prueba por los sacrificios que allí hazian, y los dioses que adorauan; porque ay en Calcidia vna parte de tierra llamada Caristos, en la qual adorauan a Briarco, que fue de los Titanos, y los mas de los Calcidienses adorauan a Egeon, que tambien fue de los Titanos. Esto afirma Solino en su Politor.

Sol. cap.
de Caris.

Son los Calcidienses Griegos, los quales con vn Capitan suyo llamado Teocrides vinieron a Sicilia, y fundaron vna Ciudad, que llamaron Naxos, a la semejança de vna Isla del Mar Griego, y es de las Cicladas, y consagrada al dios Baco, que después fue llamada esta Ciudad Tauromenio, nombre que le quedó, así en Latin, como en el vulgar. Esta Ciudad Tauromenio cae a la parte de Oriente entre Pachino, y Peloro; pero está mas cercana al angulo Septentrional, y al fin del angulo Peloro, y mas cercana a Italia, que todas las otras.



CAP.

CAPITULO LXXXVII.

SICILIA:

Como los Griegos Corintios poblaron en Sicilia, edificando la Ciudad de Syracusa, y nombrada Zaragoza: y como Corinto sea el de los dos Mares, que dize Ovidio.

EN el año siguiente despues que los Calculeos fundaron a Naxos, o Tauromenio, vinieron los Corintios, que son gente de Grecia, con su Capitan Archias, y asentaron en Sicilia, tomando la Ciudad de Syracusa, en el vulgar llamada Zaragoza, y aunque ya esta Ciudad estava hecha, porque los Siculos la auian edificado, echaron de ella a los Siculos, que moran alli, y pusiéron vezinos de su tierra. Aqui empezaron los Siculos a decaer en el poder sobre la Isla, los quales hasta aqui la auian dominado casi trecientos años, segun los Antiguos escrichen, y Leonardo Aretino, porque en todo el tiempo, antes de mandar en la Isla, y echaron a los Siculos a la parte Meridiana, donde ellos, y los Troyanos moraban; pero agora empezaron los Griegos mas poderosos en la Isla.

La Ciudad de Syracusa, que por los Siculos auia sido fundada, no estava como agora, sino solo vna parte de ella, que está en el Mar, y se llama Ibla. Despues que fue tomada por los Corintios, y echados de alli los Siculos, se fue edificado, y estendiendo la Ciudad por la tierra en la grandeza, que oy tiene. Asi lo dize Leonardo Aretino en el lugar citado.

Aora se reconocerà lo que Ouidio dixo, por cuya causa hemos introducido todo lo que pertenece a la figura, y Poblacion de Sicilia. Dize, pues, Que pasó Pluton por aquel lugar, donde los Corintios Bachiadas nacidos en la Ciudad de Corintio de los dos Mares fundaron la Ciudad entre los puertos desiguales. Como si dixesse, que pasó Pluton por la Ciudad de Syracusa, la qual fundaron, o hizieron los Corintios. Ouidio aqui en palabras pocas, tocò cosas muchas. Dixo, que los Corintios la hizieron, y esto verdad es, no en quanto a la Ciudad del-

de sus principios, y fundamentos, sino en quanto a lo que añadieron en la tierra, como antes los Siculos huviesen obrado solo en el Mar. A los Corintios llamó Bachiadas, y algunos piensan venirles este nombre de Baco, porque ellos con especiales ceremonias al dios Baco adorasen. De otra manera piensan otros, que se llamaron Bachiadas, porque el Capitan de aquellos Corintios, que vinieron a Sicilia, fue Archias, y de Archias se forma nombre patronimico segun la costumbre de los Griegos, y Latinos, que es Archiades, que significa los compañeros, o subditos de Archias, y esto es mas aparente. Por lo qual algunos pensaron estar corrompida la Letra que dize Bachiades, y que ayades de dezir Archiades; pero sea como quisiere, lo cierto es, que Archias fue el Capitan de los Corintios, que a Sicilia vinieron.

A Corinto llamó el de los dos Mares, por quanto Corinto está principal Ciudad de Acaya, segun San Isidoro, porque Corinto hijo de Atiestes, y nieto de Agamenon fundó esta Ciudad en Acaya, que es vna de las Provincias de Grecia, y la llamó Corinto de su nombre proprio, segun San Isidoro. Esta Provincia de Acaya está de tal modo dispuesta, que casi toda es Isla, sino en la parte del Septentrion, o Ziergo, donde tiene vna poca tierra, que es continente de la tierra firme de Macedonia, y en este estrecho de tierra, o cerca del está la Ciudad de Corinto: y asi todo el Mar Oriental por la disposicion de esta Peninsula, o tierra, se llama Miroto, o Egeo segun otros, y el Mar Occidental es el Ionio.

Esta tierra es estrecha, y alta, con que se vne Acaya con la tierra firme, es llamada Istmo, y llamanle el Promontorio de Istmo: y Promontorio es nombre comun, que significa risco, o altura, y tal es este. Istmo es nombre proprio, en el qual está la Ciudad de Corintio, y por esta causa los Poetas le llaman al Istmo el de los dos Mares, como lo escriue Ouidio entre las alabanzas de Teseo. Amanso, dize, Teseo al Istmo de los dos Mares. Lo mismo dize Seneca. Otro si llaman a Corinto el de los dos Mares, por es-

SICILIA:

no. n. l. 2

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

no. n. l. 1

SICILIA.

en el risco, ó Promontorio del Istmo, y así le tocan dos Mares, y por esta causa le llamó Ouidio a Corinto el de los dos Mares. Este Promontorio, ó entrada estrecha en que está Corinto, llámase Istmo en Griego por la estrechura, pues no tiene más de quatro millas de ancho. Habla desto Solino, y la llama a esta tierra Peloponeso, a la qual nosotros llamamos Acaja. Dize, pues: *Que la Provincia del Peloponeso, áya sido en poder del Rey Pelop, el nombre mismo lo está mostrando. Esta tierra está en figura de una hoja de platan, con las entradas altas, y por la entrada suya a la tierra firme tiene una anchura de quatro millas, y no más, y aquella entrada está entre los dos Mares, Ionio, y Egco, por ser la entrada muy angosta, entre los Griegos se llama Istmo.*

Solin. ca.
de tert.
inu. En-
rop.

Paul. Or.
lib. 1.
S. Isid. 14.
Erbimol.

Paulo Orosio pone la entrada, si guta, y asiente desta tierra de Acaja, ó Peloponeso largamente, mostrando como Corinto está en esta entrada. También habla San Isidoro en la misma conformidad, y así se conoce la razón que tuvo Ouidio, para llamarle a Corinto el de los dos Mares.

Ouidio dize, que los Corintios asentaron, edificando Ciudades entre dos Puertos desiguales. Esto fue por significar el modo que tuvieron en el edificio desta Ciudad, porque según diximos, no la fundaron ellos de nuevo, como ya estuviere una parte della edificada en el Mar, y aquella aun agora se llama Isla, sino que estendieron el edificio, y población por la tierra hasta el Puerto, y así edificaron entre los Puertos la Ciudad.

CAPITULO LXXXVIII.

De las fuentes Cianes, y Aretusa, que estan juntas a la Ciudad de Zaragoza: y como fue tenida entre los Antiguos esta Ciudad por la mejor de las Sicilianas.

Ouid. 5.
Metam.

Dixo el Poeta Ouidio, que passase a Pluton por Syracusa, que es Zaragoza de los Corintios, porque intentaba el, que viniese a la fuente de Cianes, donde estaua la Ninfas que

a Pluton le quiso detener en el camino, donde se quedo la cinta de Proletina en el lago, y por quanto la fuente de Cianes está cerca de la Ciudad de Zaragoza, y para llegar allí desde el lago de Pergusa, aia de pasar por Zaragoza, dize, que por allí aia pasado, y por que Cianes está muy cerca de la Ciudad, no puso otro lugar alguno por donde passase, sino a Zaragoza. El que está cerca de Zaragoza la fuente de Cianes, prueba-se, por quanto Cianes, y Aretusa fuentes están juntas, como dize Ouidio. Entre las fuentes de Cianes, y Aretusa dize, la de los muchos pozos, y otra cosa, sino una estrecha entrada del Mar, a manera de dos puntas, y curvas. Y Aretusa junta está con la Ciudad de Zaragoza, puesto que se dize estar en ella, según afirma Solino: luego Cianes también estará junta con la Ciudad, y mas ázia el Mediodia, ó angulo de Pachino, que Zaragoza, pues viniendo agora de la floresta, y lago de Pergusa para Zaragoza, se venga del Cierzo para el Abrego.

Syracusa, ó Zaragoza fue tenida en otro tiempo por la mejor, y mas principal Ciudad de toda Sicilia, que así lo dizen Solino, y San Isidoro. Esta Ciudad es de buen ayre, y de buen Cielo, y así por grande particularidad afirmaron los Antiguos, que por obscuro que fuese el tiempo en los otros lugares, no aia dia ninguno en que no se viese el Sol en esta Ciudad. Así lo escribe Solino: *En Sicilia la principal de las Ciudades es Zaragoza, en la qual, aun quando en los otros lugares en el tiempo del Invierno se esconde, y encierra lo sereno, y claro, no ay dia ninguno en que no se vea el Sol en ella.*

Cerca desta Ciudad sale la fuente Aretusa, y el rio Alfco, que desde Grecia juntos vienen debaxo de tierra, y así dixo Solino, que aun para mas excelencia de la Ciudad de Zaragoza, se llega el que en ella está la fuente Aretusa. Y San Isidoro dize: *La principal de todas las Ciudades de Sicilia es Zaragoza, y ella tiene la fuente Aretusa, y el rio Alfco, y engendradora de grandes cauallos. Ellos tova a la Ciudad de Zaragoza, de la qual Ouidio hablo.*

SICILIA.

Solin. in
Polig.
S. Isid. 14.
Erbimol.
ca. de Inf.

S. Isid. 14.
Erbimol.

CAP.

CAPITULO LXXXIX.

SICILIA.

De Catania, y otras Ciudades Sicilianas, que fundaron los Calcidienses.

Continuaremos lo que falta de la poblacion de Sicilia, aunque aquello, por cuya causa fue introducida su poblacion, ya lo auiamos acabado. Cinco años despues de fundada la Ciudad de Zaragoza por el Capitan Archias, y los Corintios, los Calcidienses con su Capitan Teoclidis fundaron dos Ciudades en Sicilia, que son Leontinos, y Catania. Estos Calcidienses, como ya diximos, vinieron a Sicilia vn año antes, que los Corintios, y fundaron la Ciudad de Naxos, que despues llamaron Tauromenio, en la qual tierra los Siculos moraban. Pasados despues cinco años de fundada la Ciudad de Zaragoza, ellos se forçandose, pelearon contra los Siculos moradores de aquella tierra, y ocuparon vna gran parte de ella, a que cae a la parte de Oriente entre Peioto, y Pachino: y en aquella tierra de donde los echaron, hizieron dos Ciudades, llamadas Leontinos, y Catania. Ambas estan en la parte Oriental entre Tauromenio, vulgo, Taormina, y Zaragoza, no lexos del Mongibelo: y así los Griegos auian echado a los Siculos, casi de toda la parte Oriental de Sicilia, porque Tauromenio (oy Taormina) segun ya diximos, está cerca de Messina, y esta Ciudad está al fin de Sicilia por la parte del Zierco. Zaragoza en la Oriental no lexos del Mediodia de Sicilia: y así en medio de aquel lado tenian aun la tierra los Siculos, pero los Calcidienses peleando contra ellos, como fuesen sus vezinos, los echaron de aquella tierra, y en ella hizieron estas dos Ciudades. Ambas Ciudades estan cerca de el Mongibelo, y tanto, que el fuego que echa de si el Etna, algunas vezes llega a Catania, y esta no está lexos de Zaragoza, pues avrá solas quarenta y cinco millas, que seran poco mas de vna jornada, como se dize en la leyenda de Santa Lucia: luego estando los Corintios en Zaragoza, y los Caly-

cidientes en Catania, todo en la parte Oriental de Sicilia, ya tenian los Griegos echados de aquella parte a los Siculos.

SICILIA.

En este tiempo, en que los Calcidienses passaron a Catania, y Leontinos, vino vn Capitan llamado Lamis, Griego de nacion, y de Megara, el qual traxo consigo gente para morar en Sicilia. Este aliento cerca de vn rio llamado Pantagio, y edificó vna Ciudad llamada Protilo, lugar cercano a la Ciudad de Leontino, y de allí a poco tiempo pelearon contra el los Leontinos, y le echaron de Protilo. Echado de allí Lamis con sus Megarenenses, hizo otra Ciudad, o lugar llamada Tapso, aunque Tapso algunas vezes es nombre de Isla cercana a Sicilia solo diez estados apartada. Esta es vna Isla llana, y estendida, y por esso Virgilio la llaman Tapso la echada. De esta habla tambien San Isidoro, diciendo: Tapso es vna Isla apartada diez estados de Sicilia, es llana, y tendida, de donde Virgilio tomó ocasion para llamarla posrada. Pero este lugar de que hablamos, agora no es Isla, sino vna poblacion de Sicilia.

S. Isidor.
14. Etb.
c. de ins.

Muerto Lamis Capitan de los Megarenenses, estos movieronse de allí, y ocuparon vna tierra donde estan los lugares Hibleos llamados así de los montes Hibleos a ellos cercanos. Hazete allí la miel mas famosa, y la que los Poetas alaban grandemente, y allí hizieron estos vna Ciudad, en la qual vivieron docientos y quarenta y cinco años, hasta el tiempo de Gelon tirano de Zaragoza. Esta peleo contra los Megarenenses, y echándolos de la Ciudad, y tierra, destruyó la Ciudad que ellos auian fundado, pero estos Megarentes fundaron otra Ciudad en Sicilia en la parte del Mediodia llamada Selimunta, porque cien años antes que Gelon tirano de los Syracusanos los echasse de la tierra, embiaron ellos a Grecia, y de Megara su Ciudad traxeron mucha gente de nueuo, y pelearon contra los Fenices, que habitaban al Mediodia, y allí edificaron la Ciudad de Selimunta. Hablan de esto los Antiguos, y Leonardo Aretino en el libro primero de sus Comentarios.

CAP.

SICILIA.

CAPITULO LXXXX.

De la fundacion de las Ciudades Gela, Agrigento Zancle, y Mesina: y de sus asientos y tiempo en que fueron fundadas.

DOs Capitanes despues se juntaron, el vno llamado Favio de la Isla, y el otro de la de Rodas por nombre Gelas, y estos dos hecha entre si confederacion, y amistad, cada vno lleuò de su tierra gente la mas que pudo, y juntos vinieron a Sicilia, y alli fundaron vna Ciudad, que llamaron Gela, y no se le puso este nombre por llamarse vno de los Capitanes Gelas, sino por vn rio que en aquella tierra es llamado Gelas: pero la tierra en que se edificò la Ciudad, y los campos suyos se llaman Lindios.

Estos dos Capitanes vinieron a venir a Sicilia, antes que los Megarenenses fuessen de ella echados por Gelon tirano, como dexamos dicho, y esta Ciudad Gela fue al mismo fundada antes, y quarenta y cinco años despues que los Corintios tomaron la Ciudad de Zaragoza en Sicilia. Estos moradores de Gela se entendieron mas por la Isla de Sicilia, y edificaron tambien la Ciudad de Agrigento. Esta esta Ciudad a la parte del Mediodia de Sicilia entre Pachino, y Lilibeo, y fue asi fundada. Los de Gela embiaron por mas gentes a las Islas de Grecia, de donde eran naturales, y de alli les vino la bastante para poblar bien a Agrigento. En la fundacion de esta Ciudad fueron Principes Aristono, y Pistelo, y estos traxeron la gente que la poblò, y esto fue ocho años despues que Gela fuesse fundada: y el nombre de Agrigento fue puesto a esta Ciudad por vn rio asi llamado, que cerca de ella corre.

Auia en Sicilia vna Ciudad, y muy antigua en el lado Septentrional nombrada Zancle, la qual tenian los Siculos, y en el tiempo que Agrigento fue fundada, vinieron vnos ladrones corsarios de la Ciudad de Cumas, que era en Italia cerca de Na-

poles, la qual Ciudad era fundada por los Griegos de tierra de Calcidia, y estos corsarios tomaron la Ciudad Zancle, y tomada, echaron de alli los Siculos antiguos, que la habitaban: y para poblarla, traxeron gente de su Ciudad de Cumas, y eran de los Griegos que la auian fundado. Fueron los dos Capitanes para la poblacion nueva de Zancle Pirteus natural de Cumas, y Cratimenes lo era de Calcidia. Esta Ciudad fue llamada Zancle por la figura de ella, por tener su asiento a manera de hoz, y en lengua de los Siculos por la hoz dicen Zancle.

Algunos dicen estar Zancle en el angulo del Zierco contra el Occidente mas abaxo del estrecho de Mesina azia Trapani. Otros dicen, que estana en la parte Oriental, y lexos de la punta, o angulo del monte Peloro. Esto segundo concuerda mas con la sentencia de Virgilio, que hablando de Eneas, y como aportò a Sicilia, dize: *Los Troyanos embarcaron de noche en Sicilia a remos en calma, y tomaron asiento en el Puerto de Zancle.* Y si fuera Zancle en la parte Occidental abaxo de Mesina azia Trapani, y Palermo, auian de passar los navios, o fustas de los Troyanos por las corrientes rapidas, que ay en el estrecho entre Scylla, y Caribdis: y no passar por alli, segun se colige de la Letra de Ouidio. Aun mas se prueba esto, por lo que dize Virgilio, que introduce a Eleno hijo del Rey Priamo y que lo era de Epiro Eleno, instruyendole a Eneas de los Puertos de que consta Sicilia, y aconsejandole que huyesse de aquellas corrientes: y asi pone expresamente, que se apartaron de ellas: luego si Ouidio afirma, que hizieron asiento en el Puerto de Zancle, esta Ciudad no està despues de las corrientes azia el Poniente, sino en la parte, o lado Oriental.

Dirèmos, pues, que Zancle no es aora Ciudad, aunque lo fue en otro tiempo, y despues fue destruida, y en lugar de ella se fundò, y edificò la Ciudad de Mesina, como cosa de vna jornada apartada del sitio, donde primero estubo Zancle, y como Mesina està asentada en la punta de el mon-

SICILIA.

Virgi. 3.
Eneid.Ouid. 15.
Mota.

SICILIA.

monte Peloro a la parte de Italia: avrèmos de dezir, que Zancia estaua distante vna jornada de donde està aora Mesina en el lado Oriental: àzia Zaragoza; y así pudieron tomar Puerto en Zancia las fuitas de Troya. Hase de saber, que estando entera la Ciudad de Zancia, quando la tomaron los Cumanos, fueron ellos, y lo: Calcidentes los primeros moradores de ella; pero despues vinieron muchas gentes de la Isla de Samo, y de otras tierras, y tomaron la Ciudad: echando de alli a los Cumanos, y Calcidentes.

No mucho tiempo despues de esto Anaxilas señor de los Reginos, que viuan en la Ciudad de Regio, o Rijoles, que està junta con el estrecho por la parte de Italia, tomó la Ciudad de Zancia, que estaua cerca de su tierra, y echados los Samios, que alli habitauan, destruyo la Ciudad, asolandola por los cimientos; y entonces hizo de nuevo vna Ciudad, a la qual puso por nombre Mesina, y esta fue edificada vna jornada apartada del puerto que tenia Zancia, haziendola mas cerca de Italia. Puso la en la punta del monte Peloro de Sicilia, no auiendo entre ella, y su Ciudad de Rijoles en Italia mas de por medio, que el Mar estrecho, que tendra de ancho mil y quinientos pasos. Hazia esto Anaxilas, por ser señor de aquel estrecho, pues teniendo ambas Ciudades, que están en el estrecho, vna en Sicilia, y otra en Italia, no podia passar alguno por lugar tan estrecho sin su voluntad: y el destruir la Ciudad de Zancia, le era a él provechoso, porque no tomassen alli puerto los nauios, y porque de alli como fuesse Puerto tan cercano, no le pudiesen quitar el señorio del estrecho, que intentaua el mantener.

Esta Ciudad nueva llamo Mesina Anaxilas, y en Latin se llama *Mejana*, porque era el del linage antiguo de Mesia, que cae en Grecia, y de alli como por deriuacion la nombrò Mesana, y en vulgar corrompiendo el vocablo, se llama Mesina. Esta Ciudad pobló Anaxilas de gentes diuersas, y así no era su lengua vna, y despues con el tiempo se huvo de mezclar, y componer, y hazer vna lengua de to-

das ellas, particularmente entre la Dorica, y Ionica, que son dos lenguas Griegas.

SICILIA:

CAPITVLO LXXXI.

De las Ciudades Acras, Casmenas, Camerina y otras, en que tiempo fueron fundadas: y que no fueron los primeros Pobladores despues de los Siculos, sino que primero fueron los Griegos y quales fueron.

Con las gentes que poblaron a Mesina, se llegaron otras gentes de la Ciudad de Zaragoza, los quales auiendo entre si algunos vándos, y parcialidades, fueron echados de la Ciudad: y hallando estos aora ocasion conueniente, se allegaron a las otras gentes, que poblaron a Mesina, y estos de Zaragoza se llamauan Miletidas. Perseuero la Ciudad de Mesina, hasta que los Mamertinos, que eran de Campania de Italia, tomaron la Ciudad, y echaron de ella a los primeros moradores; lo qual fue causa de la primera guerra de los Romanos con los Africanos: y de la qual no diremos cosa alguna, por no hazer a nuestro proposito.

Tambien fueron fundadas por los Syracusanos dos Ciudades en Sicilia, que son Acras, y Casmenas. La de Acras fue fundada setenta años despues que llegaron los Corintios a Zaragoza, y la de Casmenas veinte años despues de Acras, que son noventa años despues de fundada Zaragoza por los Corintios. Otra Ciudad hizieron en Sicilia los de Zaragoza llamada Camerina, y traxeron Pobladores a esta Ciudad, y los Capitanes que fueron por ellos, y los traxeron, fueron Dascon, y Menecolos. Fue fundada esta Ciudad ciento y veinte y cinco años despues que los Corintios tomaron a Zaragoza. Los de la Ciudad de Camerina se rebelaron despues contra sus señores los Zargoganos, y estos entonces asolaron esta Ciudad, y se quedò así hasta el tiempo de Gelas señor de los Siracusanos, llamado arriba Gelon, el qual la bolvió a edificar, y poner en ella fortiteros, que la habitassen: y aun despues

pues estos rebelándose, Camerina fue asolada por Gelon, y otra vez este **SICILIA**, mismo Capitan bolvió a reedificar a Camerina, poniendo nuevos moradores, y no dexando allí alguno de los primeros.

Estas fueron las Ciudades, que por los Griegos, y otras gentes se fundaron, y edificaron en **Sicilia** hasta el tiempo de la guerra del Peloponeso, que hubo en Grecia, y fue casi ciento y treinta años después de la guerra de Troya; y segun esto los Griegos vinieron primero a poblar en **Sicilia**, que los Troyanos; como corriesen mas de ciento y treinta años desde la toma de Syracusa por los Corintios hasta ahora: y desde la toma de Troya hasta la guerra del Peloponeso no fueron mas de ciento y treinta años, o casi: luego primero fueron los Griegos, que los Troyanos.

Bastantemente parece ser esto verdad por el orden de las palabras de Solino. *A Sicilia dice, mucho tiempo antes que se perdiese Troya, dió nombre el Rey Sicano, viniendo a esta Isla con mucha gente de los Españoles. Después del vino Siculo hijo de Neptuno a esta Isla con grande multitud de Corintios, Argivos y Troyanos, Doricos y Cretenses: entre los quales vino Dedalo Maestro del arte de Carpinteria. Segun esto a los Corintios, y Argivos pone antes de los Troyanos: y así debieron de venir primero. Y aunque digamos, no aver guardado Solino el orden de los tiempos en su letra, lo qual es cierto en quanto a los Cretenses, pues auído venido primero a **Sicilia** los Griegos que los Troyanos, por lo menos los Cretenses como Griegos vendría primero, por quanto Solino dice, que vinieron muchos Cretenses, entre los quales fue vno Dedalo: y es cierto, que Dedalo fue antes de la toma de Troya, y no poco tiempo antes: luego primero vinieron los Griegos, que los Troyanos, como de estos ninguno viniese antes, que Eneas aportase a **Sicilia**, y este vino después de tomada Troya, y empezó a poblar allí la Ciudad de Segesta, dexando gente que la poblasen, como ya diximos arriba con Virgilio.*

Virgil. 5.
Eneid.

El que Dedalo ayá sido antes de

la guerra de Troya, se reconoce por todos los Autores, que escriuen el orden de los tiempos. Ouidio escriue **SICILIA**, vió las cosas segun este orden, a Dedalo le pone, y habla del en el Libro octauo de sus Metamorfoseos, y la guerra de Troya la cuenta en los libros onze, y doze. Tambien se prueba, porque Dedalo fue en el tiempo del Rey Minos, pues él hizo el Laberintio de Candia, y segun Eusebio abaxo, pone, Minos reynaua mas de setenta años, que fuese Troya tomada.

Y si alguno quisiere negar esto, diziendo ser poetico el auer concurrido Dedalo con Minos, y así aunque Minos fuese antes de la destruction de Troya, dirán que Dedalo fue mucho después, y con esto no se seguirá el que los Cretenses viniesen primero a **Sicilia**. A esto, pues, diremos, que no puede ser, por quanto Eusebio pone abaxo el tiempo, en que viuia Dedalo en **Sicilia**, y escriue ser treinta años antes de la toma de Troya, y que Minos fue a **Sicilia** a pelear contra Dedalo, y así fue muerto: y así mas de treinta años antes de la toma de Troya viuia Dedalo en **Sicilia**: y puesto que él vino con los otros Cretenses a poblar en **Sicilia**, parece claro el que muchos de los Griegos vinieron antes que los Troyanos a poblar en **Sicilia**.

CAPITVLO LXXXII.

Que modo, y forma tenian entre si las gentes diuersas, que habitauan en la Isla de Sicilia quando se echauan vnas a otras de sus Lugares, y quanto tiempo duro esto.

EL modo era este, que tenian las gentes pobladoras de **Sicilia**, que dexamos ya dicho hasta la guerra del Peloponeso. Estaua esta Isla siempre en continuos movimientos, porque viniendo nuevos pobladores continuamente, y echando a los antiguos, aunque aquellos algun tiempo dominauan, en otro tiempo lleuauan lo peor, y por esto ni los lugares, ni tierras les eran firmes, como los que agora en algun lugar

SICILIA.

viuian, echados del por otros que podian mas, madauan alssiento, y vienda. Para esto de las diuersas gentes que viuan en la Isla, hazian entre si sus confederaciones vnas contra las otras. Los Sicanos, y Troyanos con el poder de los Siculos fueron de sus lugares echados, y estos hizieron entre si vn vando contra los Siculos, y morauan juntos en la parte de Sicilia, que mira a Cartágena de Africa. Tomaron estos vn nombre todos, llamandose Etnicos, y tambien hizieron confederacion, y amistad con los Fenices, que morauan en aquella Isla, en la parte que ellos estauan, y en las Islas cercanas a Sicilia.

Los Siculos, que a los Sicanos, y Troyanos apremiauan, fueron vencidos de los Griegos, que auia muchos en aquella Isla, y perdieron sus tierras, y ya no les quedaua otra cosa, sino algunos lugares apartados de los Puertos del Mar, los quales estauan a zaga la parte de Italia, porq la de Oriente, y mucha de la del Mediodia, y Occidente, despues de fundada la Ciudad de Cartago, y creciendo su poder grande por el Mar, y Fenices que estan puentes de los Cartagineses eran ayudados de ellos: y assi boluianse ellos a señorear sobre todos los Griegos, y Siculos de la Isla, y en este tiempo estauan en grande pujanza los Sicanos, y Troyanos, que eran amigos de los Fenices.

Esto duro hasta que los Mameritinos, que eran de Campania de Italia, tomaron la Ciudad de Mesina, y mataron sus moradores, y esto fue causa de que los Romanos que antes en Sicilia no tenían parte alguna, empezasen a señorearse de la Isla; por que entraron en ella, y peleando contra los Cartagineses, que tenían el señorio de la Isla, los echaron de alli; y empezaron ellos a tener el señorio, y Sicilia quedo hecha Prouincia de Roma.

Las cosas ya dichas de Sicilia, son segun la intencion de los Escritores antiguos, y las toca Leonardo Aretino en su libro primero de los

Comentarios de la guerra primera de Africa.

CAPITULO LXXXIII.

SICILIA.

Del Mongibelo monte de Sicilia, como, y porque echa fuego de si: y si jun botas del Infer no las fuy as.

Hemos hablado ya del alssiento, y poblacion de Sicilia, lo qual fue introducido por causa de los versos de Ouidio, y tambien porque muchas vezes se habla en este libro de Sicilia, y fue conueniente dezir de una vez, lo que a ella conuenia lo bastante, y eleufarse de no repetirlo mas. Dirémos agora algo de las calidades, y alabanzas de aquella tierra. Tiene Sicilia sin los tres montes, que estan en los tres angulos suyos, de los quales ya dexamos dicho otros montes famosos, como el Mongibelo, Erix, o Erice, Nembrodes, y Neptunio. El mas alto, y mas famoso de todos ellos es el Etna, o Mongibelo, y entre los Gentiles este estaua consagrado al dios Vulcano, y con razon, por quanto Vulcano es dios del fuego, y este monte echa de si mucho. Esta este monte a la parte Oriental de Sicilia, y es marauilla su naturaleza, y disposicion, porque en lo alto, y cabeza del monte, ay dos aberturas, o bocas a los lados, por los quales sale fuego muchas vezes, precediendo a esto, el oírse gran ruido dentro de las entrañas de aquel monte, que dura mucho; y despues sale el fuego, sin auer cessado del todo aquel grande ruido.

Aun otra cosa parece marauillosa en este monte, y es, el que por las bocas que tiene en lo alto a los lados fuyos echa mucho fuego, y en la misma coronacion, o cabeza del monte ay niue, y assi se ven juntos, alli dos extremos opuestos, y contrarios, y el vno no destruye al otro, porque ni el grande calor relaja, ni deshaze las niues, ni el grande frió de estas apaga el fuego. Todo esto lo escriue Solino, hablando de Sicilia, y San Ildoro dize: *El monte Etna llamado en el vulgar Mongibelo es muy nombrado por el fuego, y piedra zufre, y por lo qual se llama Gehenna, que es nombre de Inferno, y cierto es el auer en este monte*

S. I. I. 4. Et him. c. de mont.

SICILIA.

te cuenas grandes llenas de piedra zulfre, y se engendra fuego. En quanto San Isidoro da la causa del nombre, dize la verdad, pues el Etna se nombra del fuego, y piedra zulfre, que Etna en Griego significa encendimiento, y este se haze, engendrandose el fuego de la piedra zulfre, así como de su materia, y esto lo prueba por la semejança del nombre. Etna llamamos a quel monte, y gehenna dezimos por el Inferno: pero gehenna significa tierra ardiente, segun la interpretacion de S. Isidoro, aunque otros dizen, que significa tierra honda: luego Etna, que es el nombre, de que compone gehenna, significará encendimiento. La causa del ardor, y fuego allí engendrado, la dexa exprestada claramente San Isidoro, si se atienden sus palabras.

Algunos pensauan ser la causa de este fuego el Inferno, cuyas bocas parecen ser los tales montes, como el Bolcan del Mongibelo, y Estrangol Isla, y otras que están a esta cercanas, de que sale fuego, y por quanto en el Inferno es cierto auel fuego se persuaden ser fuego Infernal el que sale por aquellas bocas algunas vezes. Ayuda tambien a esto, lo que el Pueblo vee, o finge vee, de que cerca del Mongibelo, Estrangol, y las demas Islas ardientes vee los Mariperos visiones de demonios, y oyen voces, y aun los hazen algun escarnio los demonios, como desatarles las cuerdas algunas vezes, que ellos tienen atadas, si no hazen sobre ellas la señal de la Cruz. Las quales cosas sean, o no sean, como el Pueblo sea ligero, y el pensarlo sea facil, por no tener saber, ni noticias de las cosas de naturaleza, no hallan a que atribuir este fuego, sino a los Infernos, que por la fe saben estar debaxo de tierra.

S. Greg.
Magn.

Aun mueue algun poco mas a esto vna vision, que refiere San Gregorio el Magno en su libro quarto de los Dialogos, de vn hermitaño que viuia en la Isla de Sicilia, y el dia en que murió el Rey Godo Teodorico, que reynaua en Italia a la hora en que murió, vio el dicho hermitaño al Papa Juan, y al Patricio Simaco, que traian al Rey atado, y que lo echaron

en la boca ardiente del Bolidan. Esto no se haria allí, si aquel lugar no fuera Inferno, porque allí lleuaron el alma de Teodorico: y así será del Mongibelo, y otras tales aberturas, por donde salga fuego. Esta opinion tuvo Francisco Mayron, llamado a la boca del Mongibelo abertura del Inferno.

SICILIA.

May. li.
4. sent.

CAPITVLO LXXXIV.

Que fue lo que hizo Empedocles Filosofo, por saber la naturaleza del Mongibelo, y lo que dixo del el Poeta Oracio.

DExamos dicho auel auido su duda entre los Antiguos de la causa de donde proceda el fuego del Mongibelo, y el Pueblo ignorante de las cosas de naturaleza, tenia por verdad lo que los Poetas fingieron, de que aquellas llamas salian de la boca de Tifoco Gigante, el qual estava sepultado viuo, segun afirmauan debaxo de toda la Isla de Sicilia, como lo escribe el Poeta Ouidio. Los Sabios bien claramente reconocen con la razon ser esto fingimiento, y así trabajauan aquellos antiguos Filósofos en investigar la causa. Empedocles Poeta, y Filósofo natural, que escribió la filosofia en versos, segun lo dize Aristoteles, y fue de los antiguos, y entendidos Filósofos, y siendo natural de Sicilia, quiso con diligencia, y cuidado saber la causa, y andado cuidadoso en este punto, con osadia grande subió a la cabeça de aquel monte Etna, y se puso cercano de las bocas, para inuestigat, atender, y considerar mas de proposito la causa, de que procedia aquel fuego, y aconteció el que salio tanto fuego, y humo, que le mató, cayendo dentro de las bocas, o fuera de ellas.

Ouid. si.
Mora.Ari. li.
Metaph.

Oracio Poeta, teniendo mala voluntad a Empedocles, dixo, que sobervio, y vano aua echo esto Empedocles, por querer, que el Pueblo le tuviese por dios immortal: y que para dar prueba de esto, delante de muchos que estauan presentes, se desnudó, y saltó en la boca del Mongibelo ardiente, y que allí pereció. Las

Las palabras de Oracio son, como se siguen: *Te dire y contare la muerte del*
SICILIA. *Poeta Siciliano Empedocles, que, todia-*
ciando ser tenido por dios inmortal, sal-
to de la boca del Mongibelo
ardiente y pereció: y así deben dar lu-
gar a todos los falsos Poetas que

Horat. l. mueran.
de post.

Esto muy bien se reconoce ser fingido, y con mil afecto dicho, pues era Empedocles mas que Poeta, gran Filosofo natural en su tiempo, y el tenia vergüenza de que siendo Filosofo, y de Sicilia, no sabiera dar la razón de las cosas que obran la naturaleza en Sicilia: y por esta causa, queriendo con diligencia mucha, entenderlo, se llevo a la boca del Mongibelo, y le sucedio lo referido.

CAPITULO LXXXV.

Danse muchas razones para probar, que las bocas del Mongibelo, no lo sean del Infierno, y que aquel fuego no sale del.

Despues por la razon, y experiencia fue conocida claramente la causa del fuego del Mongibelo ser por la piedra zufre, que dentro se enciende, y se inflama. Esto se verifica por todos los baños naturales, donde las aguas salen muy calientes, porque vienen por lugares de piedra zufre, y otras venas atramentales, las quales calientan el agua: y si alguno quisiere negar esto, no puede, por quanto el olor mismo del agua muestra pasar por la piedra zufre. Aun parece mas claramente esto en otros lugares, donde sale humo grande de baxo de tierra con mucho ardor, y pasan por alli aguas muy calientes, y cauando aliren aquellos lugares, sacan mucha piedra zufre, como se haze en el monte cercano a Napoles, que está junto a la Ciudad de Puzol, llamada en latin Puteolos, y donde están los baños Virgilianos. Allí corren las aguas muy calientes de la altura del monte por debaxo de tierra cubiertas, pero con grande ruido, que fuera se oye, saliendo de allí mucho humo, y de aquel lugar sacan mucha piedra zufre: y esto mismo es lo que

en el Mongibelo se haze, y en el Bolean de Estrangol, y en todos los otros lugares ardientes, que echan llamas, encendiendose la piedra zufre, que ay en ellos.

Tambien parece prouenir esto de algunas materias esponjosas, que salen inflamadas de los tales lugares, las quales se conoce bien, ser de materia atramental, como de piedra lumbre, o azufre, o de otras cosas a este modo: y si del Infierno saliese el tal fuego, no avria para que saliese aquella materia inflamada, como no se mengue aquello en que el fuego del Infierno se mantiene, para ser perpetuo. Aun otra causa ay, porque el fuego infernal es perpetuo, y siempre arde de vna manera, segun afirman los Santos Doctores, y es conforme a razon: y en los lugares dichos, si las llamas fuesen del Infierno, siempre parecerian, o hunca; y pues algunas vezes parecen, y otras no, del Infierno no vienen, sino de alguna causa, que no tiene perpetuo ser: y esto es, el que la causa material que es la piedra zufre se acaba, o porque el engendrante que es el viento movido, cessa de mouer, y de inflamar.

Otra razon se colige de la señal que se reconoce antes que salgan las llamas. Dize Solino, como ya pusimos, que antes que salgan del Mongibelo, se haze vn grande ruido en las entrañas del monte, y nunca salen llamas, sin que preceda aquel ruido. Es grande la anchura de las bocas del Mongibelo, y vn señor de aquella tierra, queriendo saber algo de lo que auia dentro de aquel monte, a vn hombre que estaua condenado a muerte, le hizo entrar alli, prometendole la vida, si de alli escapaua. Metieronle dentro de vna celda grande con cierto artificio que no pudiesse llegar a los lados del monte, sino que siempre fuese a plomo, y derecho, dieronle cordel, o sogas hasta que pudiera llegar a vna increíble hondura, llevando consigo mantenimiento bastante. Duro esto casi todo vn dia, y quando salió el hombre, dixo, que a los lados del monte por dentro auia muchos nidos de aues, y en lo vltimo, y mas hondo del monte, no veia cosa alguna, pero que oia ruido gran-

SICILIA.

grande de aguas que corrian por
baxo, y esto era la verdad, y con que
se declara la causa de donde proceda
el encendimiento, y fuego en aquel
monte.

CAPITULO LXXXVI.

*Porque en los Lugares llanos de la tie-
rra donde ay mineral de piedra zu-
fre no sale fuego, como en el
Mongibelo.*

Consta ser verdadera la causa, que
da San Isidoro del ardor, y en-
cendimiento del Mongibelo, dizen-
do que tiene cuevas, y concavidades
llenas de piedra zulfre, las quales se es-
tendén hasta el Mar, y allí entran
sus aguas, y estas movidas, engen-
dran viento, y del viento agitada la
piedra zulfre, se inflama, y enciende,
hasta que despiden llamas. Todas las
causas parecen concurrir, para en-
gendrase el fuego; la vna es, que
allí ay piedra zulfre, y esta es la mate-
ria que se inflama, pero esta no basta-
ra, si faltasse viento que la agitará, y
convega a agitation le encendiese.

Pone ban líi lozo, que las cuevas
de piedra zulfre lleguen hasta el Mar.
Esto fue convenientemente dicho,
por quanto en los otros lugares que
no están cercanos al Mar, aunque se
puedan engendrar vientos en las
concavidades secretas; pero mucho
mas se engendran en los lugares Ma-
ritimos, y cercanos al Mar, por entrar
sus aguas en algunas cuevas soterra-
neas, y allí baten, y se mueven, de cu-
yo movimiento se haze resolucion
de vapor, y engendrase viento por
el movimiento de las aguas: y así
mas facilmente se puede allí engen-
drar viento fuerte, que con su mo-
uimiento calienta la piedra zulfre,
que en los lugares apartados de el
Mar.

Esta es la causa, por que mas vezes,
y mayores terremotos se experimen-
tan en los lugares cercanos al Mar;
que en los que están apartados, y es,
porque las aguas del Mar entrando
por algunas concavidades de la tie-
rra, del movimiento suyo se resuelve
allí mucho vapor, el qual movido de
las aguas, hiere la tierra, y la abre, o

SICILIA.

mueve, y haze temblar. Dixo San Isi-
doro, que estas cuevas se estendian
hasta el Mar, porque aunque fuesen
grandes, y llenas de piedra zulfre, si
hasta el Mar no llegassen, en ellas
no pudieran entrar las aguas del
Mar, y por consiguiente no se pudie-
ra engendrar vapor, o viento, que ca-
lentase la piedra zulfre, y llegando
las cuevas hasta el Mar, todo esto se
hazia. Ayuda a esto la experiencia
hecha en el Mongibelo, que ya refe-
rimos de aquel hombre condenado
a muerte, que entró dentro, y en lo
mas baxo a que pudo llegar, oyó
grande ruido de aguas corrientes, y
aquellas son las que entrando en las
soterraneas cuevas, engendran con
su movimiento el viento, que despues
calienta la piedra zulfre, y esta se en-
ciende. Tambien ayuda para lo mis-
mo la señal que da Solino, que antes
que parezcan algunas llamas por la
boca del Mongibelo, siempre prece-
de un ruido grande, y sin que prece-
da este, y que dure mucho, no salen
llamas, y este ruido le causa el viento
fuerte, que engendrado, es el que
calienta la piedra zulfre con su agi-
tacion.

Aun mas ayuda a lo susodicho,
que estos lugares donde salen llamas,
están cercanos al Mar, y es casi mara-
uilla, que se vean en otros lugares, y
es cierto, que otros muchos tienen
mineros de piedra zulfre, segun pater-
por los baños naturales, que son de
aguas calientes, que pasan por las
venas de piedra zulfre; generalmente
donde quiera que aya vena de me-
tal, avrá piedra zulfre, como sea ella
materia de los metales: pero no salen
de allí llamas, porque no ay allí cosa
que inflame la piedra zulfre, para que
salgan llamas, y en las tierras cerca-
nas al Mar entran sus aguas por las
soterraneas cuevas, y engendran el
viento.

Ni vale, si arguyen, que en los Lu-
gares apartados del Mar se halla co-
sa, que encienda la piedra zulfre, co-
mo vemos en los baños naturales,
que passa agua, y se calienta. Para esto
ay dos respuestas. La vna es, que
aquella agua no tiene recio movien-
to, y ella tambien es poca, y así no
se haze tan grande movimiento, que
se

se entienda la piedra azufre, y en los lugares que entra el agua de el Mar, SICILIA. como ella es mucha en cantidad, el movimiento suyo es mas fuerte, y se calienta, y enciende la piedra azufre. La otra respuesta, y es mejor, que la piedra azufre en los lugares de los baños está debajo del agua la piedra, y no encima, y así no le pueden engendrar llamas, sino solo calentarse el agua; pero en los lugares donde se levantan llamas, la piedra azufre está encima del agua, y se puede inflamar. Esta razon, como diximos, es mejor, porque aunque no sea muy grande el movimiento del agua, haze calentar la piedra azufre; como el agua no pudiera calentarse, si la piedra azufre, estando ella caliente primero, no calentase después el agua; pero por mucho que se caliente, no es posible, que estando debajo del agua, se inflame, porque para entenderle alguna cosa, es necesario, que se seque primero; pero el agua está húmeda: luego aunque se caliente mucho, nunca le inflamará y por contigüente lo que está debajo del agua, no se podrá encender, porque el agua lo impide: pero lo que estuviere encima del agua podrá ser inflamado.

Así se ha de entender, que en las cuevas soterraneas, en que entran las aguas del Mar, ay piedra azufre, a la qual no llegan las aguas, porque está en lugar mas alto; y así la piedra está seca, y el viento engendrado del movimiento de las aguas, corriendo por todas las concavidades donde halla la piedra azufre, la seca, la inflama, y la enciende hasta que llega a despedir llamas. La señal desto es, que las tales llamas salen siempre de montes, ó lugares muy altos, los quales en sus concavidades altas tendrán piedra azufre; y por los lugares muy bajos pasarán las aguas que engendran los vientos. La razon de San Ildefonso queda agora mas clara, por quanto el Mongibelo está en Sicilia junto con el Mar, y dentro de la Isla no ay otro lugar que eche fuego. El triangol, y las otras Islas que echan fuego, son Islas pequeñas cercanas a Sicilia, y sus fines, ó extremos dellas seorean al Mar, y en ellas ay montes.

algunos, de donde salen llamas, por las causas arriba puestas, por entrar el agua en las hondas concavidades fuyas, y levantan viento, que enciende la piedra azufre, que está en lo alto.

CAPITULO LXXXVII.

Ponense las razones, para que no sea el Mongibelo boca de Infierno, y si se oyen en el voces, ó llantos de los condenados.

A Los que piensan ser bocas del Infierno las aberturas del Mongibelo, será mas facil responder agora, por lo que queda dicho. Francisco de Mayron, como dexamos aduertido, afirmó, no solo las bocas del Mongibelo, sino otras muchas, serlo del Infierno. Esto no se ha de conceder, porque no ay boca alguna que lo sea del Infierno, y que salga a la tierra, como no sea menester, para que las animas que van a él; entren por alguna boca de la tierra; ni es necesario, camino alguno por donde ellas pasen, como ellas sean incorpóreas y ya desta materia hablamos mas largamente en las cinco figuradas Paradoxas; y dado caso, que algunas aberturas huviesse, que passassen hasta el Infierno, no saldria por ellas fuego alguno; porque el Infierno es una cárcel ordenada por Dios para los condenados; y así el fuego del no ha de herir, ni dañar, sino a los que están en condenacion; lo qual es después de la muerte. El fuego que sale de los tales lugares, ó bocas de la tierra, mata a los vivos que halla, y toca, quema la tierra; y la destruye. luego no es aquel fuego del Infierno.

Lo tercero se prueba, porque si del Infierno saliese fuego, aquel seria obscuro como humo, sin luz alguna, como todos los Doctores Theologos afirman ser tal aquel fuego, que sea para quemar muy vivo, y que no tenga luz alguna para poder alimbrar; y que los condenados tengan dura pena, sin recreación alguna en ver la luz, sino que estén en perpetuo horror de las tinieblas. El fuego que sale del Mongibelo, del Bolcan, y otras Islas es claro: luego no es fuego del Infierno.

SICILIA. Lo quarto, porque Dios tiene fue-
go sobre nosotros cerca del Cielo, y
fuego debaxo de nosotros en el In-
fierno, y fuego entre nosotros en la
tierra; el fuego que está entre noso-
tros es para el uso nuestro: el del
Cielo, y del Infierno tienelo Dios
para otros usos guardado, y aparta-
do de nosotros; pero el fuego del
Cielo, no le embia Dios sin milagros
y esto es, para manifestar su honra, y
su poder. Sobre el Sacrificio de Elias
vino fuego del Cielo, y sobre los dos
Capitanes, que llevaban cincuenta sol-
dados cada vno, embió otra vez fue-
go del Cielo; pero quando sucede,
viene por la oracion de algunos varo-
nes santos, y por alguna cosa en que
se muestre la honra de Dios. Esto se
vió en Elias, quando quiso probar, que
el Dios de Israel era el verdadero, y
Baal no lo era de ningun modo; y
delante del Rey, y todo el Pueblo
hizo baxar fuego del Cielo, y ardi-
eron sus sacrificios, lo qual no pudie-
ron hazer los Profetas de Baal. Y
lo mismo se vió quando baxó fuego
del Cielo, para abrasar a los dos Capi-
tanen, y sus cien soldados, que lleva-
van entre los dos, que por la oracion
de Elias le embió Dios. Pero quando
sale fuego del Mongibelo, y de las
bocas de otros montes, no es mila-
gro, ni pedido por varones Santos pa-
ra mostrar el poder, y honra de Dios;
luego aquel fuego no viene del Infierno,
sino engendrado naturalmente,
como se engendra en la tierra el agua,
y las otras cosas.

3. Re. 18

A lo que dezian los vulgates,
que oyen voces de los demonios cer-
ca del Bolcan, y Estrangol, y que
veen pelear los demonios de vna I-
sla con los de otra. A esto se dize,
que alli no se oyen voces, sino que
los ignorantes fingen esto, pensan-
do, que sea cosa coniguiente, que
si alli es boca de Infierno, por don-
de sale el fuego; figuese, que aya
lloros de los atormentados; assi co-
mo quando los Poetas pongen vna
ficción, añaden todo aquello, que
a ella es coniguiente. En quanto
a esto Virgilio pone, que debaxo de
la Isla Bolcan, y debaxo del Mon-
gibelo, que ay mucho fuego, y que
alli están los Ciclopes oficiales de

Virgil. 8.
Aueid.

Vulcano; y dizen, que se oyen gran-
des martilladas debaxo de los lugares
dichos; pero esto ya se ve, que es **SICILIA.**
mera consequencia, que si se ha di-
cho auer alli herreros, el dezir, que
sonassen martilladas. Pero con ma-
yora razon, y artificio habló Virgilio,
que los vulgates; porque estos no
tienen razon alguna, para dezir que
oyen voces de las animas, como tal
cosa no aya.

Tampoco hazen buen argumento,
porque dado caso, que las tales bo-
cas fuesen del Infierno, y alli fuesen
atormentadas las animas, no da-
rian ellas voces, porque no las dan en
el Infierno, sino que este modo de
hablar procede del poco entendi-
miento de los vulgates, pensando, q
las animas separadas de sus cuerpos
tienen la condicion de los hombres
vivos. Pero esto no es verdad, porque
el hombre puede llorar, y dar gru-
tos, y las animas no pueden, como
estén sin cuerpo, y sin organos vo-
cales. El Poeta habló con funda-
mento, porque puesto que debaxo
de la tierra aya herreros, necesario
será el auer martilladas. Tambien
tuvo algun color para dezir esto, por
quanto debaxo del Mongibelo den-
tro de las entrañas del monte se oye
ruido grande; lo qual pudo el Poe-
ta dezir, que eran martilladas. Esto
es aquel ruido grande que dura mu-
cho, y que precede siempre a las lla-
mas que salen del Mongibelo, segun
dexamos dicho con Solino.

CAPITULO LXXXVIII.

*Dize se, que no pelean verda deramente
los demonios vnos con otros, y que algu-
nas vezes pelean visiblemente
contra los hombres, y porque
lo hazen.*

A Lo que dezian, que se veen
pelear los demonios de vna I-
sla con los de otra, podemos dezir
ser esto fingimiento de los vulgates;
que estas, y otras cosas semejantes
fingen, como no tengamos auto-
ridad desta, para que di bamos creer
esto. De otra manera podemos res-
ponder, no es marauilla en los demonios
el pelear, ni es nuevo, ni prueba esto
el

SICILIA,

SICILIA;

Ad Eph.

6.
Mag. Sc.
lib. 2. di.
6.

Mat. 12.

Luc. 11.

S. Aug.

lib. 2. de
Cin. Dei.
caps. 25.

el ser allí Infierno, porque los demonios no solo en el Infierno, sino entre nosotros están. por causa de las tentaciones, y su morada es en el ayre espeso, y obscuro, que está sobre nosotros, segun lo dixo el Apostol San Pablo, y lo pone el Maestro de las Sentencias, y así en todo lugar donde ay hombres, están demonios, y así no se prueba, ni es señal de ser boca de Infierno algun lugar, porque allí se vean muchos demonios.

De las peleas de los demonios no dudamos, que no sean verdaderas, sino que aparentemēte den ellos muestras de pelear, como si verdadera enemistad tuviessen. Que los demonios no peleen vnos contra otros, ni vno estorue a otro en alguna cosa, diolo a entender nuestro Saluador con vna razi manifestada, arguyendo contra los ludios, que dezian, que Christo echaua los demonios de los cuerpos de los hombres con el poder de Belzebu, y Christo respondió, que vn demonio no echa a otro, ni le estorua, porque en tal caso ya estaria partido, y diuido el Reyno de los demonios sobre los hombres, y se perderia el tal Reyno: y pues no estaua perdido, sino que duraba, señal era, que vn demonio no echa, ni estorua a otro.

Tienen entre si los demonios en algun modo aparentes batallas, y peleas, que las veen los hombres. Así lo refiere San Agustín, que en vn campo llano, y grande de Campania oyeron vn dia vn grande estruendo de gentes armadas, que estauan peleando, y que despues por muchos dias cada dia veian dos batallas muy reñidas de gentes armadas de a pie, y de a cavallo, q fieramente combatian en aquel campo llano: y acabadas las batallas, hallaron todo aquel campo lleno de pisadas de hombres, y de cauallos, como si allí huiera sido vna verdadera batalla. Segun San Agustín dize, los demonios hizieron esto, por mostrar a los Romanos, que no era pecado, ni malhecho, que vnos Romanos peleassen contra otros, pues ellos, que eran tenidos por sus dioses, peleauan entre si.

Añade este Santo Doctor, que fue la causa especial de lo referido, que hizieron los demonios, que los Ro-

manos aborrecian, y se apartauan de las guerras ciuiles que auia entre ellos, por el mal, y daño que se les seguia a todos. Confirmarense en este proposito, quando en vna de las guerras ciuiles que tuuieron entre si los Romanos, llegados a lance de pelear, hallaron, que en la batalla vn hermano matò a otro, no conociendole, y que al irle a despojar, hallando, que era su hermano, con grande dolor, y enojo, que de su desgraciada suerte auia tenido, se matò a si proprio, tendiendose junto con su hermano muerto. Los demonios, pesandoles de que los Romanos se retirassen de las guerras ciuiles, hizieron esta figura aparente de batallas, por mouer los animos de los Romanos, para que no rehufassen el pelear entre si. Lo qual sucedio así como los demonios pretendian, pues no mucho despues de aquellas fingidas batallas, las tuuieron muy verdaderas. los Romanos en aquel campo mismo, donde los demonios auian peleado, segun lo afirma San Agustín.

Así a este modo podian los demonios pelear cerca del Mongibelo, y de las otras Islas que echan fuego, pero esto no muestra que moren, y habiten allí ellos, ni que aquellas bocas lo sean del Infierno porque en los llanos de Campania pelearon los demonios, como dexamos dicho con San Agustín, y ninguno afirma ser allí boca de Infierno. Y si los demonios alguna vez peleassen en aquellos lugares, o en otros, viendolo los hombres, seria para mouerlos o pelear entre si, o por significar el ser voluntad de Dios, que entre los hombres se auian de seguir algunas guerras. Semejante a esto escribe San Gregorio el Grande sobre el Euangelio de San Lucas, que habla de las señales que precederán al dia del Juizio. Dize, pues, el Santo: *Antes que Dios diess a Italia para que conguerras la destruyessen las gentes Barbaras, vimos batallas ordenadas de hombres, y muy reñidas por el ayre, que significauan la sangre humana que por el cuchillo, y armas auia de ser vertida en las guerras.*

S. Greg.
homil. in
Lucam.

(O) (X) (X) (X)

Cc 2

CAP.

CAPITVLO LXXXIX.

SICILIA.

Si fue Verdadero el caso, de que peleando los demonios de vna Isla con los de otra, hiziesen los vnos a vn hombre mostrar la señal de la Cruz contra los otros.

Algunos añaden, que los demonios de vna Isla peleando con los de otra, tomaron en vna fusta, ò navio a vn hombre a quien prometieron muchas riquezas; si hiziesse la señal de la Cruz, y la mostrasse contra otros demonios enemigos, que venian en otra fusta; pero auia de ser, no viendola aquellos que le dezian esto. Dizen que lo hizo assi el tal hombre, y que assi los otros demonios huyeron, venciendo aquellos que tenian consigo al hombre.

A esto muy bien podemos dezir ser todo fingido, como la señal de la Cruz sea aborrecible a los demonios; y assi no vsarian entre si de tal señal, puesto que las peleas suyas, como ya dexamos dicho, no sean verdaderas, sino fingidas, como si fuesen enemigos verdaderamente. Otro si, que ellos aborrecen a Christo, lo qual ellos de grado no harian, como en caso q̃ vnos se aborreciesen a otros, aun mas grauemente delatarian a Christo que a si mismos; con que mas querrian sufrir sus enemidades, que dar esta hōra a Christo. Esto aun parece creible porque los demonios no huyen de la señal de la Cruz, donde quiera que ella estè, sino solo huyen de aquel que con deuocion la nombra, ò se encomienda a ella, porque saben, que està en ella todo bien, y toda salud a los hombres, pero en aquel caso que dizen, no era la Cruz por los demonios, ni por aquel hombre inuocada con deuocion, sino solo afirman, que puso el vn passador en vna ballesta, y lo leuantò, y esto hazia vna señal de Cruz, luego no era creible, que los demonios por esto huyessen; pues en todas las guerras en que se vsan ballestas, y arcos esto se haze, y los demonios no huyen de alli; antes por el contrario estàn presentes, incitandomas à la pelea, y guerra.

Vn solo camino aua para ser ef-

to creible, que Dios, por manifestar su gloria à aquel hombre entre los demonios, y a los otros que oyessen esto, quisiessse su Magestad Diuina forçar a los demonios, mouiendolos a q̃ ellos entre si mouiesien guerras fingidas, y la vna parte dellos induxesse a aquel hombre a que mostrasse la señal de la Cruz, de la qual la otra parte de los demonios se apartasse, y huyess, porque con esto se confirma, y esfuerça la Fè, y es Dios mas alabado. Algunas vezes, pues, suele Christo apremiar a los demonios a que ellos mismos den testimonio del, segun los Euangelistas muchas vezes refieren, que los demonios por boca de los endemoniados alaban a Christo, manifestando ser Hijo de Dios, y el Mesias de las gentes.

Tambien leemos de algunos Nigromanticos, que consigo traian demonios por los caminos en figura de hombres, y de otros animales; y que quando passauan en el camino cerca de alguna Cruz, se apartauan de alli mucho los demonios, dando a entender, que no podian ellos llegar a la Cruz. Esto era obligarles Dios a que le diessen esta alabanza delante de los Nigromanticos, para confusio, y verguença suya, y que se boluiesen ellos a Dios, y dexassen sus embustes, y errores, viendo, que montauan ellos, ò adorauan a los demonios, los quales, no solo tenían miedo de Christo, sino tambien de vn palo, que estaua puesto por señal suya.

En quanto dizen, que los demonios cerca del Mongibelo, Estrangol, y otras Islas hazen muchas buirlas a los Mazineros, desatandoles las cuerdas, con que atan los Nauios, sino las ponen la señal de la Cruz, diremos, que si en esto refieren la verdad, aun es mayor confirmacion de nuestra Fè a la qual no confiesan de su voluntad los demonios, sino que Dios les obliga a esto, por mostrar, y que resplandezca mas la virtud de la señal de la Cruz, la qual no solo puede librar a los nauios de los peligros del Mar, y que caminen seguros, sino tambien del poder, y maldad de los demonios.

CAP.

CAPITULO C.

*Si fue verdaderamente llevada el anima
del Rey Godo Teodorico a la olla
del Bolcan; y resueluese
que no.*

LA Otra razon se fundava en lo que San Gregorio refiere en sus Dialogos del Anima del Rey Teodorico, que fue echada en la boca del Bolcan; y no negaremos lo que dize este Santo Doctor, como lo que afirman los vulgares. Puede inferir como probable, que pues Teodorico era muerto, y aya sido malo, que no llevarian su alma a otra parte, sino al Infierno, y si la echaron en la boca del Bolcan, alli estaba el Infierno.

A esto diremos, que no prueba ser alli el Infierno, ni aquella boca suya; pero que tenemos por verdadera aquella vision, segun la declara San Gregorio. Estaba en aquel dia que murió el Rey Teodorico uno de los Ministros mayores, cobrando las rentas Reales del dicho Rey en Sicilia, y dixole aquel Hermitaño, que aya visto lo que arriba queda referido del anima de Teodorico Rey; y como el dia antes a tal hora al Rey Teodorico le vio echar en la boca del Bolcan, lo qual significa ser muerto; y asi, que no cuidasse de proseguir en la cobrança de los derechos Reales. Embiaron a Italia, y hallaron, que en aquel dia, y en aquella misma hora, que aya dicho el Hermitaño, aya muerto el Rey Teodorico, de lo qual parecia cierto; ser aquel a quien echaron en la boca del Bolcan.

Hemos de assentar, y suponer que lo que vio echar el Hermitaño en la boca del Bolcan, no era el anima del Rey Teodorico, sino que fue hecha esta demonstracion por voluntad diuina, para dar a entender, que el anima de Teodorico era condenada, y por què causa. Lo primero parece, por quanto fue vista aquella anima ser llevada, y las animas de los malos, ò de los buenos no suelen ser vistas quando las llevan, sino que inuisiblemente son

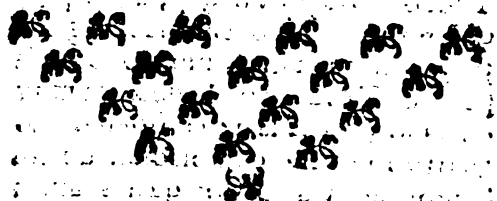
llevadas; pero a esta la llevauan visiblemente, puesto que el Hermitaño lo vio: luego no era ella, sino que se hazia esto por alguna significacion especial.

Lo segundo, porque dado que el Bolcan, y el Mongibelo fuesen bocas de Infierno, no era necesario, que por alli, ò por otras semejantes bocas entrassen las animas al Infierno; porque como el anima sea incorporea, no le estorua el pasar, ò penetrar la tierra, ni qualquiera cosa, aunque mas dura sea: y asi en qualquiera lugar que muera el hombre malo, luego su anima es puesta en el Infierno, no embaraçandole la tierra, que esta solo embaraza a los cuerpos.

Lo tercero, y principal, porque esta anima de Teodorico era llevada de dos Varones, que eran el Papa Iuan, y el Patricio Simaco, los quales ya eran muertos; y las animas de los condenados no son llevadas a los Infiernos por las animas de otros difuntos buenos, ò malos, sino solo por los demonios: luego no era esta el anima del Rey Teodorico, que en tal caso parecia, que los demonios la llevauan, como ellos sean ministros de las tales cosas.

Segun esto, hemos de resolver, que lo que vio el Hermitaño, no era el anima del Rey Teodorico, sino otra cosa que quiso Dios mostrar para significarlo, como si fuese el anima de Teodorico: porque no es creible, que si fuese, la llevassen las otras dos animas al Infierno, sino que solo se hazia esta representacion por algun fin particular, y despues los demonios la llevarian, no solo por la boca del Bolcan, sino por qualquier lugar de la tierra.

SICILIA:



CAPITULO CI.

SICILIA.

Danse cinco causas, ó razones para que pareciesse, que el Papa Iuan y Simaco llenassen el anima del Rey Teodorico a la boca del Bolcan, como segun la Verdad no fuesse assi.

Q Viso Dios hazer la demonstraciõ referida, para significar, que Teodorico Rey Godo en Italia era condenado para el Infierno; y esto se pudo hazer por muchos fines. El vno era, por mostrar ser grande pecado el que auia cometido, en dar fauor a los Hereges Arrianos en toda Italia, y Oriente, haziendo matar los Varones Santos, en destruir la Republica Romana, y hazer opresiones muchas en la Italia toda. Este fue aquel Rey de quien se queixa Boecio, y assi pareciendo tal pena, como le dauan, lleuandole visiblemente a la boca del Bolcan, se daua a entender auer mucho pecado, pues se significaua su gran castigo. Lo segundo se ria, por espantar a los sucesores, y que no se mostrassen tan tyranos como lo auia sido el Rey Teodorico, para que no se les diera tan graue pena, como se les representaua darsela al Rey. Penando estaua en eternas llamas el Rico Auariento, y togò a Abraham, que embiasse a Lazaro criado de su padre, para que diessse testimonio a sus hermanos de las penas que el padecia en el Infierno, para que ellos no fuesen allà.

Lo tercero, por librar Dios a su Iglesia, y Pueblo de perseguidores, porque en tiempo de Teodorico auia sido por el muy apremiada la Iglesia de los Fieles, muertos los varones Santos, fauorecidos los Hereges, y si no vieran esta pena de Teodorico, por ventura se leuantaran otros tyranos que persiguieran la Iglesia, como Teodorico lo auia hecho; luego porque no la oíasse por entonces alguno perseguir en Italia, mostrò Dios la pena de Teodorico, lo qual era muy en fauor, y ayuda de la Iglesia. Lo quarto fue para consolaciõ de los Santos que viuan, los quales auian sufrido muchos trabajos por el Rey Teodorico causados, y viendo ellos

la pena que Dios le daua, se consolarian, esperando ellos por el contrario galardón, y premio de la paciencia en sus trabajos, y persecuciones. Lo quinto fue, por mostrar Dios, que tomaua vengança de las muertes de dos hombres santos, como eran el Papa Iuan, y el Patricio Simaco, a los quales contra toda razõ, por causa de la Fè, y guardar iusticia, el Teodorico hizo matar: y assi conuenia mucho para la honra de Dios el que se supiesse, que en la otra vida lleuaua tal castigo, y pena Teodorico.

Esto es, porque los Santos parece que piden a Dios vengança de aquellos que los asigieron, y mataron, segun se ecriue en el Apocalypsis: *Debaxo del Altar de Dios* (dize el Evangelista Iuan) *vi las Animas de los que fueron muertos por la palabra de Dios, y por el testimonio que della dieron; y a grandes voces dezian: Hasta quando Señor Iusto, y Santo no vengas la sangre nuestra de aquellos que la derramaron, y habitan sobre la tierra?* Y parece, que los Santos reciben gozo, y muestran particular alegria, quando Dios toma vengança de los males que les hizieron. *Gozaase el Iusto* (dize el Espiritu Santo) *quando viere la vengança, y labará sus manos en la sangre del pecador.* No se entiende, pues, que los Iustos deseen la Vengança, ni que se gozen en ella, en quanto se sigue mal, y le padecen aquellos, que mal les hizieron, sino por quanto veen ser voluntad de Dios, y conformarse con ella, y con su justicia. En lo que dize que labará sus manos el Iusto en la sangre del pecador, dase a entender, que se goza tanto de la vengança que se haze, como si se labasse las manos en vna cosa a el muy agradable, pero nombrò sangre, porque en ella se toma la vengança.



CAP

CAPITULO CII.

SICILIA.

Profigase como fue muy conveniente la vision del anima de Teodorico, y por que razones.

Conueniente fue esta vision, para significar otras cosas. Lo primero, porque se hizo en Sicilia, y esto por muchas causas. La vna era, por que alli se hallauan personas que conocian al Rey Teodorico, y sabian sus tyrantas, y pecados: y desta vision podian sacar algun fruto para darle alabanzas a Dios, lo qual no fuera, si el anima de Teodorico fuera vista en tierras muy distantes, como en las Indias, o en otras partes de Oriente, o Etiopia, donde no era conocido Teodorico, ni de sus obras tenian noticia. Lo segundo, porque se podia saber la verdad de la vision, pues Teodorico murió en Italia, y Sicilia está junta con ella; y así fue, que oida la vision del Hermitaño, embiaron a Italia al lugar donde auia muerto Teodorico; y hallaron, que en el mismo dia, y hora que el Hermitaño auia referido, auia muerto Teodorico; y si esto hubiera sido en tierras muy apartadas de Italia, aunque dieramos, que en ellas fuera conocido Teodorico por la dificultad de embiar a saberlo, nunca se supiera la verdad desta vision, y así se quedara sin fruto alguno.

Lo tercero, por quanto esta vision fue hecha para castigar los tyranos de Italia, y que no se leuantassen contra la Iglesia, y tambien para que quedasse mas segura, y que tuviessen su consuelo los buenos, que auian sufrido tantos males en tiempo de Teodorico; y si en tierra lexos de Italia pareciera esta vision, los de Italia no lo supieran, a los quales todas estas cosas tocauan: luego debio hacerse en Italia, o cerca della. Lo quarto, por estar en Sicilia el cobrador Ministro del Rey Teodorico, donde esta vision fue reuelada; y el tal Ministro por lo mucho que en ello le iba, embiaria a Italia, para saber la verdad: y así se reconociese quan verdadera era la vision.

Lo quinto, porque por ventura en esto serian aliviados los Sicilianos de los tributos impuestos por Teodorico, que a la sazón se recogian, y sabida la muerte, cessaria la cobrança: y aun esto parecia ser la intencion del Hermitaño, reuelando esta vision al Ministro cobrador de los derechos Reales.

Tambien era conueniente para la vision aquel lugar mas que otro alguno. Lo primero, porque no conuenia ser hecha en Italia en el mismo lugar donde murió Teodorico, pues como esta vision solo al Hermitaño fue reuelada, creyeran no ser verdad el que Teodorico fuese condenado; sino que por el Hermitaño auia sido fingido; pero sabida su muerte en Sicilia, no pudo esto pensarse, porque el revelo esto en el tiempo, que no podia ser, que alguno viniese desde la Ciudad o Lugar donde auia muerto Teodorico a publicarlo en Sicilia; y así hallando despues, que Teodorico era muerto al mismo tiempo que auia dicho el Hermitaño, creerian ser verdad el estado, y condenacion de Teodorico. Lo segundo, porque en Italia no auia Lugar donde tan conuenientemente pudiesse ser visto Teodorico, como alli queria Dios significar, que el anima de Teodorico estaua en el Infierno condenada: y por quanto los vulgares de Sicilia, y de Italia creian ser el Bolcan, y el Mongibelo bocas del Infierno, alli conuenia mas que en otra parte ser puesto Teodorico, como en Italia tales lugares no huviessen, que fuesen tenidos por bocas de Infierno. Lo tercero, porque pareciese la vision mas creible. Este Hermitaño habitaua en esta Isla, y así podia por sus ojos ver, como el anima de Teodorico se echaua en la olla del Bolcan; y si en otra parte el viuiera, y esta vision le fuera mostrada, no pareceria ser verdadera, sino que el lo auia imaginado, o discursado; y mas fee, y credito damos a lo que vemos, que a todas las otras maneras de conodimento. Luego de esta manera fue muy conueniente hacerse la vision donde estaua, y tener su habitacion el Hermitaño,

SICILIA.

Quando el error es comun, es él se puede introducir la verdad.

para que pareciese poderlo aver visto el por sus ojos.

SICILIA.

Tambien fue conueniente esta vision por la hora en que fue hecha, pues lo fue en la hora misma en que murió Teodorico. Lo primero, porque los condenados en la hora en que mueren, son llevadas sus animas al Infierno, y no se espera mas; y si despues de algunos dias de su muerte pareciera su anima metida en la boca del Bolcan, no pareciera razonable la vision; pues no se entendiera como pudiese aver estado el anima de Teodorico fuera del Infierno, puesto que estaua condenado. Lo segundo, y principal fue, por dar proueba de ser verdadera la vision. Si esto fuera visto algunos dias despues de la muerte de Teodorico, pudiera ser publicado por algun mensajero en Sicilia: pero segun el tiempo en que lo vio el Hermitaño, y lo reveló, era imposible saberse por hombre alguno q traxese las nuevas dello: luego sabida despues la hora de la muerte de Teodorico, y hallado ser la misma que auia dicho el Hermitaño, no podia dudarse auer sido verdadera su vision.

Fue asimismo conueniente, por venir el anima de Teodorico entre las personas que venia, que esten el Papa Juan, y el Patrio Simaco. Lo primero, porque estas dos personas eran conocidas, y todos sabian que eran muertos. Lo segundo, y mas principal, porque creyesen ser verdadero, porque el auia hecho morir a estos dos Santos varones, y así era creible, que ellos le diesen el galardón de sus hechos. Lo tercero, por quanto Dios queria mostrar que Teodorico era condenado, y la causa de su condenacion; y por esto se aparecieron estos dos varones, y que echauan el anima de Teodorico en aquel Bolcan, para que se entendiese, que por aquel pecado principalmente Teodorico auia sido condenado.

Esta fue la causa de que no pareciese ser llevada el anima de Teodorico al Infierno por dos demonios, auia que segun la verdad ellos la llevaban; pero aquello fue intencionalmente, por que el officio de los demonios es llevar las animas de los condenados, y atormentarlas, y no aver los demonios

nios parecieran llevar la de Teodorico, entendiese, que estaua condenado; pero no parecia la causa luego para que se entendiese la causa principal de su condenacion, fue conueniente, que pareciese ser llevado de las dos personas nombradas, y por mano dellas echado en el Bolcan, y así de lo dicho parece no ser el Mongibelo boca del Infierno, ni el Bolcan, ni el Estrangol, ni las otras Islas que echan fuego; y esto es lo que toca al Mongibelo de Sicilia.

SICILIA.

CAPITULO CIII.

De los montes Erix, Nebrodes, y Neptunio de Sicilia, hablase del Mar Tusco, y Adriatico, del Campo de los Piadosos, y del lago maravilloso de la dicha Isla.

DEL monte Erix, ò Erix de Sicilia, y de que esse consagrado a Venus, así como el Mongibelo a Vulcano, ya lo dexamos arriba dicho. Ay otros dos montes en Sicilia llamados, Nebrodes, y Neptunio, de los quales habla Solino, diciendo: *Otros dos montes alaban en Sicilia llamados, Neptunio, y Nebrodes: este abunda mucho de muchos y bestias, y venados que en el se crían, y el Neptunio esta a la parte del Mar Tusco, y Adriatico.*

Solin. in Polist. c. de Sicil.

Dize se Mar Tusco aquel que toca en el lado todo de Mediodia de Italia, por llamarse vna parte de Italia Tuscia, y ahora se llama Toscana; y aunque se guarde el lenguaje Toscano, da la propiedad de los vocablos, tomando la parte por el todo, y al contrario. Así Virgilio llama al Tyberusio Tusco, porque es de Tuscia, y desta manera tambien se llama Mar Tusco todo aquel Mar, así como sube desde Genoa, donde empieza Italia hasta Rholes, y en el fin de toda Italia azia Oriente, donde se junta Sicilia, como dicho queda, y este llama Infierno, ò Mar Baxo, por caer a la parte baxa de Italia. Mar Adriatico es aquel que cerca a Italia por la parte de Levante, boluiendolo al Septentrion, y este Mar comienza en Rholes, ò Regio, y cerca de Sicilia donde se acaba el Mar Tusco, y se estende por la

la cabça de Italia, desde Rejols hasta Venecia, que es a la parte de pteñtrio-
SICILIA. nal de Italia:

El monte Neptunio mira ambos estos Mares, por estar cerca del angulo de pteñtrional de Sicilia llamado Peloro, donde se juntan las puntas, de cabos de estos dos Mares, y con ellos el Mar Griego Oriental, que es el Ionio. Cerca del Mongibelo esta tierra de Sicilia muy deleitosa, y ay allí Ciudades de mucho nombre, como son Zaragoza, y Catania, de las quales ya diximos; y florestas tiene muy hermosas donde se experimenta vn perpetuo Veras en flores, y lagos, y fuentes deliciosas: y en este sitio andava Proserpina diuertida, quando Pluton la llevò robada. Habia de esto Solino. *Ay en Sicilia, dize, el campo del Mongibelo, donde en todo tiempo se goza apacible Primavera, estando siempre lleno de flores, y cerca del qual ay vna boca o abertura, por la qual es fama que salio Pluton para robar a Proserpina.*

Solin. ca.
de Sic.

Solin. ca.
de Sicil.

Tambien esta en Sicilia la sepultura de los Piadosos, en vn campo que ay entre la Ciudad de Zaragoza, y la de Catania, segun escrivo Solino, y nosotros lo tocaremos despues. Cuenta asimismo Solino vna maravilla de vn lago de Sicilia, en el qual auia vn Altar en el tiempo de los Gentiles, era largo el lago, y hasta llegar al Altar todo el lago era tan baxo, q no cubria la piedra; y luego q se llegaua al Altar, de allí adelante era tanta el agua, y tan hondo el lago, que no podia vn hombre si quier dar vn passo, ni se hallaua cuerda alguna que bastasse, para saber el fondo que tenia: y si alguno le quera buelcar el fondo nadando, si de otro modo, no escapaua sin pena; pues tanto como de su cuerpo metia en el agua, tanto perdia. Dizen, pues, que vno con el deseo de saber esto, metio vna cuerda muy larga en este lago, y quando la quiso sacar, entrò la mano en el agua para tirar mejor de la cuerda, y tanto quanto del brazo entrò en el agua, tanto perdio, quedando como muerta aquella carne del brazo, como si fuera buelta en piedra. Es Sicilia vna tierra muy gustosa, y fertil, especialmente a la parte

del Zierpo de la misma Isla; segun dize Solino, y siendo en esto especial, es general en que todas las cosas que nacen en Sicilia son mas alabadas, que las que nacen en otras tierras, y lo dize Solino por estas palabras. *Todo lo que en Sicilia nace, assi de los hombres, como de la tierra, es digno de especial alabanga.*

SICILIA

Soli. ibi.

CAPITULO CIIII.

Referense maravillas diversas de los rios, y aguas de Sicilia.

Tiene Sicilia cosas maravillosas en las aguas, y en la sal. Esta allí el lago de los Paliscos no lexos del Mongibelo con sus dos bocas, de quien dexamos hablado largamente, assi de su vltitud, como de los juramentos, que en el se hazian. En Sicilia esta la fuente Aetola, y el rio Alfeo, que ambos vienen juntos desde Grecia, y ambos salen juntos por vna boca. De esto habla Solino, y del rio Alfeo dize San Isidoro, que cria grandes cauallos, y que procede de la bondad de sus aguas, y del mantenimiento cercano a este rio, y por esta causa son muy alabados los cauallos Sicilianos. Vn rio ay, que corre cerca de la Ciudad de Camerina, y no lexos de la Ciudad de Zaragoza de Sicilia, de cuya agua, si alguno tomare alguna, auiendo cometido deshonestidad, no se juntara aquella agua con el vino, y no siendo esto, se junta, y se mezcla. *Si del rio Diana, que corre a la Ciudad de Camerina, dize Solino, sacare alguno agua, no se juntara esta con el vino, si el que la saca es, no auia procedido castamente.* Esto lo entienden de los hombres, que auian sido conocidos sodomiticamente de otros, lo qual en aquella tierra se vsa bastante, y los tales hombres solos quando tomaren de aquella agua, si sobre ella echan vino, de ninguna manera se mezcla, y juntan con el, y no es dudable, el parecer esto maravilla, ni tampoco es dudable el haber sido, y continuarse asi hasta el tiempo de Solino, puesto que lo afirma el por cierto, siendo vn Autor de credito muy seguro.

Sol. cap.
de Sicil.
S. I. f. 14
Echamol.

Soli. ibi.

Otro

410 El Tostado sobre Eusebio,

SICILIA. Otro río ay llamado Helbeso, en el qual se halla otra calidad maravillosa, del qual dize Solino. El río Helbeso en tierra de los Segestanos en la mitad de la madre del río subitamente hierve el agua, y el mismo río, aunque venga del monte Etna, no es menos su frialdad que la de otro río alguno. Este río nace en el Mongibelo, y siendo aquel monte tan caliente, puesto que salen del llamas, pensarian algunos que las aguas de este río auian de ser calientes, como lo son las aguas de los baños, porque pasan por lugares, que las calientan: y no sucede en este río así, sino que es mas frio que los otros ríos. Tiene otra maravilla junta con la referida, que en algunos lugares comiençan subitamente a hervir, y esto no es en todo el río, sino solo en tierra de la Ciudad de Segesta, la que edificaron los Troyanos, que dexó Eneas en Sicilia con Acestes, como arriba dexamos dicho.

Solin. ibi. Hyemeteo es otro río, que muda el sabor, del qual dize Solino. El río Hyemeteo de Sicilia muda el sabor segun las plagas, o aspectos del Cielo, porque quando corre hacia la parte del Zierco tiene el agua amarga, y quando buelue hacia el Mediodia, el agua suya es dulce. En vna Provincia, o tierra de Sicilia ay vna fuente que se leuanta en alto quando cantan, y dize Solino: En la tierra de Halesina ay vna fuente, que esta mansa, y quieta quando callan, y si caen flautas, o algun instrumento, se leuanta como si se maravillasse de la dulçura de la voz, saliendo de su lugar.

Aun otra maravilla ay en Sicilia de dos fuentes cerca de la Ciudad de Gela, y alli vn lago de mal olor. En tierra de los Gelones, dize Solino, ay vn lago, el qual tiene tan mal olor, que no puede alguno acercarse a él. Ay tambien dos fuentes, y de vna de ellas bebiendo la muger que es esteril, queda fecunda, y dispuesta para parir: y de la otra fuente, si bebe la muger que puede concebir, se queda esteril. De esta Ciudad Gela ya dexamos dicho, que es así nombrada de vn río, y que la fundaron los de Candia, y los de Rodas.

Otra agua ay maravillosa en Sicilia cerca de Lencopetra de la qual

dize Solino: El lago de la Ciudad de Lencopetra mata, o daña las serpientes, si del beben y es sano para los hombres. Esta Lencopetra es vn lugar cerca de la Ciudad de Mesina, y del angulo del Zierco, donde se juntan las plagas Oriental, y Zierco en el monte llamado Peloro.

CAPITULO CV.

Si son verdaderas las maravillas referidas de Sicilia, y si erraron los Autores en escriuirlas: y de las Salinas de dicha Isla.

DVras para ser creidas parecen las cosas referidas en el Capitulo antecedente, pero los Autores que lo afirman son ciertos, y muy de la verdad. Y aun añade mas Solino a lo dicho, que en tierra de Agrigento Ciudad de Sicilia ay vn collado, o monte consagrado a Vulcano, y los que alli hazen las diuina les ceremonias, ponen sobre vn Altar manojos de sarmientos, y sobre ellos las tripas del animal que sacrifican: y si este sacrificio es del dios aceptado, luego los sarmientos verdes se encienden, sin que ayude, ni sopie alguno: y así se quema el sacrificio, haziendolo esto dios. Tambien los que hazen sacrificios, comen delante del Altar, del qual sale vna llama al rededor, como jugando, y alagando a los que alli están comiendo: y esto es señal de que los sacrificios estauan bien hechos, y aunque tocara el fuego alguno, no le quemaua cosa alguna: y la voluntad, o deseo del sacrificante se cumple.

De esto no es dudable, que en aquel tiempo que durauan los sacrificios de los demonios, ellos hiziesen en las tales cosas, como otras semejantes cuenta San Agustín de vn templo de Venus, en el qual estaua vna candela ardiendo, que nunca se apagaua: y dize, que esto era posible, para lo qual pone dos modos. Otras cosas, y aun mayores hazian los demonios, con que atrahian a los hombres, para que los adorassen, como eran las respuestas de Apolo en el templo de Delfos. Todas estas cosas Dios las per-

S. Agustín
21. de la
cap. 9.

SICILIA. permitió, no estorvandolas en aquel tiempo en que a los Gentiles dexò ir por sus caminos, como lo dixo el Apostol; pero quando Nùestro Señor tomò carne, todas estas cosas cessaron: y así algunas marauillas se hallauan entre los Antiguos en las aguas, y en otras cosas, las quales los Autores contaron por verdaderas, como en la realidad lo eran. Pero como estas fuesen por obras de los de montos hechas, cessaron quando cessò la idolatria, como era la del lago de los Paliscos, en el qual se probauan los juramentos, y los perjuros, como ya tocamos.

De las otras cosas, que diximos de la. *S. Isidor.* aguas, algunas pone San Isidoro, y *i. 3. ca. 14* otras pone Ouidio, y de las tales cosas algunas fueron entre los Antiguos, aora no lo son: y como las hallamos escritas, y afirmadas por varones de grande autoridad, nos marauillamos al oirlas. Pero bien mirado, no deben marauillarnos aora, porque en muchas cosas las tales virtudes sean comunes de la naturaleza, por lo qual se mudaron por el discurso del tiempo, como se muda el Mar, y la tierra firme se haze Islas, y las Islas se juntan en la tierra firme, segun pone *Metam.* Ouidio, y Solino: y mudadas aquellas virtudes, no hallamos aora verdadero, lo que afirmaron los Antiguos, aunque quando ellos lo dixeron, era verdadero.

Por esta causa en estas cosas no afirmamos mas de lo que hallamos en los Autores ciertos, pero quales de las cosas aora perseveren, y quales por el curso del tiempo ayan cessado, no parece bastantemente claro, ni nos atreuemos a distinguirlo, porque ni lo probamos con la vista de nuestros ojos, ni tenemos ciertos testigos de vista. Semejante modo de hablar tiene San Agustín, el qual pone muchas virtudes especiales de algunas cosas, segun que en los Autores se hallan, y porque alguno creeria, que firmaria el todas aquellas cosas como ciertas, muestra despues, que sabia de ciertas otras, pero que solo dize, las que halla escritas por los Autores.

S. Agust. ibi. ca. 7. Diferidad de sal se halla tambien en Sicilia, Vna es roxa, y en

cendida, como la del monte Etna. Otra es muy clara, que se trasluce como la que se halla cerca del Pachino. Otra es como piedra marmol, de que le puedan formar imagenes de hombres, así como de piedra. Esto dize Solino por estas palabras: *En Sicilia quanta novedad ay en las aguas, tanta la ay en las Salinas. La sal de Agrigento si la pusieres en el fuego, se disuelve, y si la echares en el agua, salta, como si la asassen. La sal del Mongibelo es bermeja. La de tierra del Pachino es clara y se trasluce toda. Todas las otras Salinas de Sicilia cercanas à Ceturipias, ò Agrigento, son à manera de piedra, y de alli rompan para formar figuras de hombres, ò de dioses.* Esto se ha dicho, en quanto a las condiciones de la tierra de Sicilia, y su assiento.

CAPITULO CVI.

De la Ninfa Cianes, y quien fue esse el mancebo Anafis.

YA dexamos dicho del assiento de Sicilia, de su figura, y poblaciones diuersas, lo qual todo introduximos por causa de los versos de Ouidio, que escriuiò el, para hazer que Pluton viniesse a la fuente de la Ninfa Cianes: aora diremos lo que Cianes afirmó de sus amores. La Ninfa, pues, Cianes, intentando estoruar el robo de Proserpina por buenas razones, lo primero dixo, que Pluton como buè amante, y atendiendo a su calidad, y la de Proserpina, no debia intentar el tenerla por muger, por el medio feo del robo sino por la voluntad de su madre Ceres, pidiendola por esposa. Para persuadirle mas viuamente, le traxo el exemplar de el modo con que con ella auia procedido Anafis, pues siendo amante suyo la pretendió, y galantèò, y auiendo primero el consentimiento de su voluntad, se casò con ella.

Esto, aunque sea fingido, tiene algun color, porque el ser Cianes amada de Anafis era creible, así de parte de la persona, como del lugar: de la persona, por quanto Cianes alabò sus amores, y los refirió, no preguntándole nada, y si ella fuera amada, y ama-

SICILIA.

ra a hombre menos ilustre, ò excelente, tuviera vergüenza de contarlos, aunque se lo rogáran: por lo qual se entiende ser Anafis varon de excelencia mucha. Esto verdad fue, porque Anafis fue vn mancebo Siciliano, cuya alabanza se conserva hasta oy por los escritos de los Autores; y por tan excelente fue tenido, que dos Ciudades de Sicilia, Catania, y Zaragoza contienden, de qual dellas aya sido.

*Solin. in
Poli. cap.
de Sicil.*

Segun cuenta Solino, ay vn campo entre la Ciudad de Catania, y Zaragoza, que se llama por antigua memoria el campo de los Piadosos, por estar en aquel campo las sepulturas de dos mancebos, los quales dieron nombre al campo: y las dos Ciudades dichas compiten entre si, pretendiendo cada qual, que ayan sido suyos, y cada vna los pone diuersos nombres. Los de Zaragoza los llaman Pitamo y Criton, y los de Catania, Anafis, y Anfinomo; pero los de Catania afirman la verdad, segun Solino, por pertenecer la causa de la alabanza de estos dos mancebos a Catania: Eran, pues, estos dos mancebos hermanos de padre, y madre: acoteciò q vn dia viniò tan gran fuego del Mongibelo, que visto por estos dos hermanos, se lançaron entre el fuego, y tomando el vno a su padre, el otro a su madre sobre sus ombros, que eran viejos, los sacaron por medio del fuego. Fue caso marauilloso, y por tal tenido de los que viuan entonces, de que pudiesen sacar a sus padres estos mancebos entre las grandes llamas del fuego, y que no se quemaron cosa alguna, fauoreciendo la diuina bondad la virtud de los dos hermanos.

Las gentes de aquel tiempo, y los sucesores tuvieron este hecho por tan digno de alabanza, que a estos dos hermanos despues de muertos los enterraron en vn campo con honradas sepulturas: y el campo se llamó siempre de los Piadosos. Esto como dixo Solino, mas toca, y es mas proprio de Catania, que de Zaragoza, porque aunque ambas Ciudades no estèn lexos del Mongibelo, mas cercana, y vezina està Catania, a la qual muchas vezes llega el fuego del

Mongibelo: y despues que en la dicha Catania nació, murió, y fue sepultada la Virgen, y Martir Santa Agueda, y por su intercession, y ruego se ha librado aquella Ciudad del incendio del fuego, no passando este mas adelante en sacando el velo de la Santa. Estos dos hermanos, pues, eran de Catania, y los de esta Ciudad los llaman Anafis, y Anfinomo, y estos eran sus nombres; pero Anafis era el primero, del qual por ser tan famoso, quiso dezir Cianes, que auia sido amada, y a quien ella auia correspondido igual en el amor, que de amigo de tanta excelencia, no tendria ella al dezirlo vergüenza alguna.

Tambien era esto creible por el lugar, pues era Cianes Ninfa Siciliana de la fuente, y las Ninfas no se apartan lexos de los lugares que habitan, y así dixo ser amada de Anafis varon Siciliano, y cercano de la fuente Cianes, la qual està junto a Zaragoza: y aquel campo donde fueron enterrados los dos hermanos Anafis, y Anfinomo està entre Catania, y Zaragoza, segun dize Solino, con que por la vezindad a la fuente muchas vezes passaria por alli Anafis, y viendo a la Ninfa, se haze creible que la amara.

CAPITULO CVII.

Como se entiende la fabula de Proserpina: y quando se entienda ser hija de Ceres. y quando se come por la Luna.

A Ora bolverèmos a declarar la fabula de Proserpina, tomandola por la Luna. Dezimos, pues, que Proserpina es hija de Ceres, porque Ceres significa la tierra, y este es su proprio vocablo, porque Ceres quiere dezir: *Creans res*, la que cria todas las cosas. Así lo dize San Isidoro, y semejante deriuacion pone Tulio, diciendole, que Ceres es, *Quasi gerens, quia gen. T. omnia gerit*. Llámase Ceres, porque todas las cosas lleva, ò las engendra. De Proserpina, que es la Luna, dicen ser hija de la tierra, lo qual se puede entender de dos maneras. La vna es en la opinion de algunos, que duxeron ser todas las cosas nacidas de

PROSER-
PINA.

de la tierra, y aun las Estrellas y Cielo del mismo modo, y que la Luna asimismo entre todas las otras cosas nacida de la tierra. El otro modo es, que los simples, viendo al principio de la noche salir la Luna de la parte del Oriente, les parece salir de las entrañas de la tierra, como ellos no sepan de donde salga, y así pensaban ser la Luna hija de la tierra. Y aunque el Sol salga de Oriente como la Luna, por causa de que el Sol embia delante de sí el esplendor, que se ve mucho antes que él se vea, no parece salir de la tierra, como la Luna, que delante de sí no echa esplendor alguno.

Esto supuesto se dice, que robó Pluton a Proserpina. Pluton significa el dios del Infierno, y este Infierno está en lo mas hondo de la tierra, en la qual, qual do está la Luna, se dice que está robada del dios del Infierno, que la detiene. Alguno preguntará, por qué pensaron los vulgates el estar robada Proserpina, y que entienden por esto, porque la Luna cada dia parece sobre la tierra poco, o mucho, sino en los tiempos de la conjuncion, que está oculta, y escondida debaxo de los rayos del sol. Diremos, que la Luna está algún tiempo debaxo de tierra, y otro tiempo arriba. En el tiempo que está debaxo, se dice estar en el Infierno defendida por Pluton dios del: pero esto lo declararemos mas abaxo, quando digamos, como está Proserpina la mitad del año está con su madre sobre la tierra, y la otra mitad debaxo en los Infiernos con su marido.

Ya declarado esto, apliquemos las partes de la fabula. Lo primero se dice de Pluton como salió del Infierno, y por qué causa, y por donde anduvo, y todo esto no pertenece a la verdad, sino a la fabula, y mas a la de Proserpina en quanto es doncella, que en quanto es Luna, porq en esto se da la causa de q la robasse Pluton, q fue por amor, y fue visto, que amasse Pluton a Proserpina, y el lugar en que la robó: y nada de esto pertenece a la significacion de Proserpina, en quanto es Luna. Tampoco los lugares por donde Pluton pasó llevando a Proserpina, no pertenecen a esta significa-

cion, sino por aver venido por ella a la fuente de Cianes, la qual pertenece a esta significacion.

LVNA:

Ovidio dixo, que la Ninfa Cianes quiso detener a Pluton, para que no llevase a Proserpina, y porque no pudo, con el dolor, y lagrimas se bolvió en fuente. En esto se significa una cosa natural. Ay una fuente en Sicilia no lejos de la Ciudad de Zaragoza, y es maravillosa, segun dize Plinio, que en el tiempo de la Luna creciente crecen sus aguas, y menguando la Luna, menguan. Por esto se dice, que la Ninfa Cianes ama a Proserpina, por que cada cosa ama a quien le haze crecer en el ser, y defama, y aborrece a quien le haze menguar, y no ser: y por quanto la Luna el ser robada, o llevada al Infierno, es está ella debaxo de la tierra, y mengua en su luz, esto aborrece Cianes, porque de aqui se sigue el menguar ella en sus aguas.

Plin. lib.
de naci.
hija.

En quanto dize, que Pluton enojado rompió por medio de la fuente Cianes, y haciendo por allí abertura, se entró hasta el Infierno, llevando a Proserpina. Esto dixo. Lo vno por significar el lugar, por el qual los vulgates dizem aver entrado Pluton al Infierno, el qual no está lejos de la fuente Cianes, porque es allí cerca, segun cuenta Solino. Otro modo ay mas verdadero, diziendo, que dentro de la fuente hizo Pluton una abertura, por donde pasó al Infierno, por quanto en el menguante de la Luna mengua el agua de la fuente, o lago de Cianes, y lo que mengua parece a los vulgates, que se hunde debaxo de la tierra: y por esto ha de aver algun lugar, por donde se entre, y hunda. Esta abertura hizo Pluton, que robó a Proserpina, porque su robo no le haze sino en el menguante de la Luna, en el qual el agua de Cianes parece hundirse debaxo de la tierra, y esta es la propia significacion.

Soli: cap.
de Sicil.

En quanto dize Ovidio, que Cianes llorando, así por el robo de Proserpina, como por el desprecio de su fuente, se bolvió en agua la Ninfa, es fabula, porque Cianes como no fuese persona, no podia llorar, sino que se significa el daño de Cianes, como su menguante sea su mal, siendo medio,

PROSER-
PINA.

y camino para no ser: y si fuera Ciane. Ninfas, y amara a Proserpina, llorara con el pesar de su robo, y tambien auendole rompido Pluton su fuente, por la injuria y deshonra suya tenia causa para llorar. En lo que añadió, que llorando se resolvió poco a poco en lagrimas, hasta no quedar cosa de ella, entendiéndose de su menguante, que se haze en el de la Luna; y es, porque el menguante es camino para no ser: y quanto vna cosa se mengua, tanto va perdiendo el ser propio. Dixo, que poco a poco se deshizo, hasta que no quedó cosa de ella, porque en el menguante de la Luna menguan mucho las aguas de esta fuente Cianes.

Esto que dixo el Poeta de menguar las aguas de Cianes, verdadero es, y aunque sea cosa especial, no se debe negar, porque es natural, pues todas las cosas humedas en el creciente de la Luna, que es madre de las humedades, crecen; y en el menguante suyo descrecen, y se minoran, y así en las humedades de las otras cosas sucede. En las aguas del Mar vemos esto, cuando crecen, y descrecen, es respecto de la Luna, segun mengua, y crece esta. En las otras aguas todas se haze esto mismo, pero en estas es tan poca la mudança, que a nosotros es imperceptible: y así en esta fuente, ó lago de Cianes por alguna especial virtud se haze este menguante, y creciente, por cuya causa fue introducida por los Poetas esta fabula de Cianes.

CAPITULO CVIII.

Como se entiende la fabula del potage de los hormigos, y del niño buelto en lagarto.

Despues de lo sucedido con Cianes, se sigue como Ceres andaua por Sicilia buscando de dia, y de noche a Proserpina su hija: y esto mas pertenece a la fabula, tomando a Proserpina por doncella, que en la acepcion de Luna. Siguese, pues, que con el calor, y trabajo encendida Ceres, y congojada tuvo sed, y que llegó de este modo a casa de vna pobre vieja.

Esto es fabula, pues no podia subeder esto, por dar a entender, que Ceres anduviese sola, y tan pobre, que sedienta, no hallasse vn poco de agua para beber: sino que fue conueniente introducir esto para la fabula del niño mudado en lagarto. Tambien aquí se contiene alguna significacion, tomándola Proserpina por la Luna, y se ha de saber, que aunque Ouidio no pone el nombre de aquella vieja, que dió los hormigos por bebida a Ceres, los otros Autores le ponen, y se llama Mesia. Entonces tomamos por la tierra a Ceres, por la Luna a Proserpina, y por la vieja el Otoño, que es el tiempo, que tiene el medio de las complexionés: y el medio es el temperamento, que tal es el Otoño, porq̃ ni es el fin del calor, ni es el Esfrio, ni fin del frio, como el Invierno, sino vn tiempo templado entre calor, y frio. El niño se dice ser hijo de la vieja como lo es el fruto que nace en el Otoño, que con el temperamento del tiempo, y con algunas aguas que vienen, buelue la tierra a echar yernas, y algunos otros frutos, aunque pequeños, y no naturales: y ahora se aplica la fabula.

Ceres con el calor, y trabajo estaua sedienta, no auiendo cosa alguna bebido, por quanto la tierra con el calor del Estio se seca: y así anda seca, y sedienta hasta que viene a casa de la vieja, Mesia, ó Mesia. Esta es el Otoño, y el tiempo antes de él, que es el Estio, esta la tierra seca, hasta que viene el Otoño, porque antes el tiempo era caliente, y seco, y en el Otoño empieza a ser templado, y Ceres no ha venido hasta entonces a la casa de Mesia, como en el Estio no suele llouer, ó es accidental, como no sea aquel tiempo natural para llouer. Dixo ser Mesia vieja, y su casa ser pequeña, y cubierta de paja. Estas cosas en quanto a la fabula ya quedan aplicadas arriba; en quanto a la significacion se dá a entender la pequeñez de la virtud generatiua en el Otoño. Los tiempos son en esta forma. El Verano es como mancebo, el Otoño es como el que empieza a ser viejo, y como los mancebos tienen virtud para engendrar, y engendran, así el Verano engendra

PROSER-
PINA.

dra todas las cosas, que de la tierra hacen: pero como el viejo tiene poca virtud para engendrar, y no engendra ò espoco, y cosas flacas, imperfectas, y desmedradas, así el Otoño engendra pocas cosas, y aquellas debiles, y de poco provecho. Por estar la casa cubierta de paja, se significa la pobreza de aquella vieja, y conviene en quanto a la fabula, porque siendo pobre, no podría dar a Ceres el potage, ò bebida que la conuenia, y en el Otoño se significa lo poco de la virtud para engendrar, y la pobreza del humor, por no ser entonces las aguas naturales, especialmente al principio del Otoño, que es templada la complexion del tiempo.

Anda entonces buscando Ceres a su hija Proserpina, quando viene a casa de Melia. La tierra, que es Ceres, busca, ò necesita de la lluvia, con que se temple, y tenga virtud para engendrar: esta lluvia viene de la Luna; que es la madre de las humedades: y así la tierra busca la Luna, y entonces viene a casa de Melia, que es el tiempo del Otoño, quando caen algunas lluvias, aunque cortas sobre la tierra. Dize se, que Melia dio a Ceres vn potage, que tenia cocido en vna olla, y que estaua mezclado con agua, y atiba, pero era ralo, de modo que mas se podía beber, que comer. Por esto se significan las aguas del Otoño, las quales no vienen limpias, como las de Verano, ò fin del Inuierno, ni son conuenientes para que de ellas algo se engendre, porque no tiene verdadera virtud natural.

Esta vieja Melia tenia vn niño pequeño por hijo, por el qual se significan los frutos, ò yeruas engendradas en Otoño, porque aunque el humor de las aguas al principio del Otoño no sea conueniente para engendrar buenos frutos, pero algunos se engendran; y estos se entienden por el niño, que son pequeños, y como nacidos contra la condicion de la naturaleza. Dize se, que este niño era mal hablado, falto de educacion, y castigo, y que viendo beber a la diosa Ceres con la olla, se rió, y que la llamó golosa. Esto no pertenece a la significacion, sino a la fabula, para dar la causa de como aquel niño

enojó a la diosa, y que fue mudado por ella en lagarto: y esto no aua de ser sin causa. En quanto a la significacion tambien se puede dezir, que los frutos del Otoño son tan pequeños, y fuera de la condicion natural, que parecen escarnecer, y burlar de la tierra, y esto parecia escarnio, pues siendo la tierra tan corpulenta, dilatada, y de virtud tan grande, venga a engendrar cosas tan pequeñas en el Otoño, y de tan poco jugo, y sustancia.

Este niño fue buuelto en lagarto. Esto significa no ser aquellos frutos del Otoño de condicion natural, sino que así como el niño dexó de ser hombre, bolviendose lagarto, y perdiendo su condicion natural: así los frutos del Otoño salen tan desmedrados, que no parecen de la tierra producidos. Significan se estos frutos con el nombre de niño, por quanto nunca llegan enteros, y cumplidos, antes quedandose pequeños, son como el que muere siendo niño, que no llegó a la edad cumplida. Este niño se bolvió en lagarto. Lo primero, porque es animal manchado, y no de vn color solo, así los frutos del Otoño, aunque al principio tengan el color natural: despues comienzan a corromperse, y entonces toman diuersos colores, que son como manchas, y por esto se significa ya la corrupcion, que se sigue en los frutos. La otra causa es, porque el lagarto, ò lagartija se mete en las tinieblas debajo de tierra, y allí está en el Inuierno, y despues parece en el Verano, así los frutos engendrados en el Otoño luego como empiezan a crecer, les sobreuiene el Inuierno, que no les dexa crecer, antes se buelven a secar abrasados con los yelos, y escarchas, y parece que se encierran en la tierra, y que buelven a parecer otra vez en el Verano.



CAP.

CAPITULO CIX.

PROSERPINA.

Como se entiende la fabula de la mandança de Ascalafó, tomándole por el Acusador y como se bolvió en Buho.

DExamos arriba en la fabula ya dicho, que Ascalafó fue mudado en Buho; porque acusada por el Proserpina, y condenada por la ley de las Fadas para estar en el Infierno; enojada ella, bolvió a Ascalafó en Buho, mojándole la cabeça con agua de Flegeton. Esto se dize, porque de las acusaciones se siguen las condenaciones; y porque no pudo negar Proserpina aquello de que la acusa Ascalafó, fue condenada; así como lo son otros condenados, quando no pudiendo negar los delitos, los confiesan, ó negandolos, se prueban contra ellos. Ascalafó para ser mudado, fue mojado con agua de Flegeton, lo qual a la fabula conuiene, y tambien a la significacion: por quanto Flegeton es un río del Infierno que lleva atdiente el agua, y con esta fue mojada la cabeça de Ascalafó, que es acusador, porque el ardor de la cabeça significa el pensamiento grande, y a los que tienen pensamientos grandes, se suele dezir que les arde la cabeça. Esto es necesario en los acusadores, que tengan grandes pensamientos, ó para fingir grandes delitos contra los acusados, ó estudio grande para probar los verdaderos, por quanto el acusador, que no prueba el crimen delatado, está obligado a la pena de el Talion en el castigo.

En quanto acusó Ascalafó a Proserpina, que huviere comido ciertos granos de granada, no pertenece a la condicion general de los acusadores, sino especialmente a la propuesta contra Proserpina; ni tampoco pertenece a la significacion en quanto Proserpina se tomó por la Luna, sino en quanto es simiente echada en la tierra. Dizese, que Ascalafó fue mudado en Buho mas que en otra aue, porque conuienen mas al acusador las condiciones del Buho, que de alguna otra aue. Lo vno, porque el Bu-

ho es aue en si misma triste. Lo otro porque es de mal agüeto a los hombres. Lo primero conuiene al acusador, por no estar este alegre en si mismo, por estar siempre caual de pensatiuo, y casilando en si mismo, en llevar su pensamiento adelante, y su acusación, con que no tiene gozo, ni alegría; y aun para otros es triste, no teniendo cosa alguna con que alegre a los demás, y si tiene con que los entristezca. Lo segundo, porque mal agüero es aquello, lo qual visto, tememos, que venga algun mal sobre nosotros; y por esso la acusacion es mal agüeto contra el acusado, porque si se prueba contra el aquello que fue articulado, padecerá la muerte, ó la pena competente al delito; y aunque no se pruebe, por lo menos está con pena el acusado en tanto que pende el negocio de la acusacion, y prueba, hasta que por la sentencia delluez sea absuelto, lo qual todo es mal.

Tambien conuiene al acusador el ser buolto en Buho por la condicion de la voz, por quanto el Buho es aue vocinglera, y tales son los acusadores, que dan grandes voces, por acusar mas, y hazer mas persuadible lo que delatan. El Buho tiene mucha pluma, y para el tamaño de su cuerpo la carne es poca; así se nota en los acusadores, que tienen apariencia mucha en las palabras, y a vezes tienen verdad poca en lo que dizen. (a) Tambien el Buho es aue aborrecida de todos los hombres, y esto conuiene al que toma por oficio suyo el ser acusador, porque todos le aborrecen, como en este exercicio a nadie haga prouecho alguno; y a todos haga daño; y aun por esso Dios vedó el tal oficio en la sagrada Escritura, diziendo: *No seras acusador, ni mal fin en los Pueblos.* Con esto concuerda, que el Buho sea aue del Infierno, y así son aborrecibles, y tristes los que este oficio tienen, como si viesen del Infierno,

LVNA

(a) Los mor-
murado-
res poca
sustancia,
y mucha
parola.

Lcu. 16a



CAP.

CAPITULO CX.

PROSER-
PINA.*Ponese otra declaracion de la fabula
de Ascalafó buho en Buho.*

DE otra manera, y mucho mejor se puede entender lo que se dice de Ascalafó: Diremos, pues, que Ascalafó fue vn Filosofo de los antiguos, y el que primero halló la verdad del influxo de la Luna; y la razon del. Este fue el que mostró, que debia estar la Luna en el Infierno, porque mostró el estar la Luna mas baxa que todos los Planetas, y el como, y quando ella está en el Infierno, que es el estar debaxo de tierra: y quando está en el Cielo, es estar sobre la tierra. Este hizo, que Proserpina estuviere la mitad del tiempo sobre la tierra, y la otra mitad en el Infierno, por quanto por el artificio, y razon que este dió, se saca quanto tiempo está la Luna sobre la tierra, y quanto tiempo en el Infierno, ó debaxo de la tierra, que es lo mismo: y si este no lo hallara, no lo supiera entonces ninguno: luego a este se debe solo el auer conocido, como Proserpina comió en el Infierno, y que por esta causa debió quedarse allí.

Aora segun esto, podremos aplicar las partes de la fabula. En lo que dicen, que comió Proserpina siete granos de granada, ó tres, segun otros, no pertenece a Proserpina, en quanto es Luna, sino en quanto es siemiente echada en la tierra; pero dicen, que solo Ascalafó supo esto, y no otro alguno, y entiendese de aquel Filosofo, pensando este comer por causa de quedarse en el Infierno. Este Filosofo lo supo solo, porque no aia en aquel tiempo otro que lo supiese; y si este callara, no supieran los otros si aia de estar la Luna debaxo de la tierra, ó encima; y quanto tiempo en vna parte, y otra. Deste dicen, que era hijo del rio Acheronte, y de la Ninfa Infernal Orfe, y esto pertenece en quanto a la fabula, por quanto Proserpina fue acusada en el Infierno, y aia de serlo por alguno, que allí estuviere, y que allí fuese engendrado, que de otra manera no estaria viuo. En quanto a la signifi-

cacion conviene esto a Ascalafó, por ser el que supo como estava, y aia de estar Proserpina en el Infierno; y como el Infierno es vn escondimiento debaxo de la tierra: esto conuiene a vn Letrado, y docto, que se haze labor con el estudio, y estando retirado.

Este dicen, que acusó a Proserpina; que aia comido en el Infierno, para que allí se quedasse; y esto no fue otra cosa, sino que este Filosofo por su ciencia halló la causa, por que era necesario, que Proserpina, que es la Luna estuviere en el Infierno, que es lo mas baxo de la tierra; porque aunque el comer de Proserpina pertenece a otra significacion, y que se tomasse por causa de necesidad el estar debaxo de la tierra; y este Ascalafó halló la causa, la qual se collige de la razon del mouimiento de la Luna. Por esto dicen, que acusó a Proserpina, porque parece auer sido el que mostró ser necesario que la Luna estete debaxo de tierra, ó que lo parezca.

Proserpina enojada bolvió a Ascalafó en Buho; echandole agua del rio Flegeton sobre la cabeza, y esto pertenece al sabio, mayormente bolviendose Ascalafó en Buho. Lo primero, porque el Buho es au de noche, y así Ascalafó pertenece a la noche, por auer hallado el mouimiento de la Luna; que es mouimiento nocturno. Lo segundo, porque Ascalafó para hallar el mouimiento de la Luna, era necesario el velar de noche, mirando quando se eleuaua la Luna, y quando se deprimia, ó entraba debaxo del Orizonte. Lo tercero, porque el velar de noche es condicion de los varones estudiosos, y sabios, por ser el mejor tiempo para el estudio, y estar entonces los hombres apartados del embarazo que proviene de la conuersacion de vnos con otros, como sucede en el dia; y este retiro es necesario al estudio, y por esto todos los sabios tienen la condicion del Buho, que es, velar de noche.

Dize se, que Proserpina bolvió a Ascalafó en Buho, y fue, que por causa de la Luna, que es Proserpina, este Filosofo se dió al grande estudio, y por esto fue llamado Buho; y que esto hiziese Proserpina enojada, pertenece a la fabula, y

Da

no

PROSER-
PINA.

no a la significacion, pues bolverle en Buho, como fuese mal, y daño para Ascalafó, no parece, que lo haria, sino enojada; mayormente, que conuiene esto a la fabula, como se diga en ella, que Ascalafó acusó a Proserpina. El dezir que con agua de Flegeton se boluio en Buho, pertenece a la significacion. Flegeton es un rio ardiente, segun lo ponen los Poetas, y esto pertenece al ardor del estudio, porque los que han de aplicar su coracon al estudio, deseo ardiente deben tener de saber, que de otra manera no abrazarán tan grande trabajo. Tambien los que buiscan altas cosas por el ingenio, han de tener pensamientos ardientes: y esto significa el agua de Flegeton, que fue echada sobre la cabeza, por quanto el pensamiento, y ardor en la cabeza está, porque en ella están los sentidos, que sirven al entendimiento.

CAPITULO CXI.

Acabase la declaracion de la fabula de Ascalafó.

Hallase en el Buho el tener mucha pluma, y poca carne. Esto conuiene a los varones dados al continuo estudio, que son de poca carne, y ordinariamente flacos, por quanto el ardor del estudio los delecta. Así lo dixo Aristoteles: *El mucho pensar seca el animal, y el cuerpo suyo, corrompiendose alguna cosa dentro.* Tambien les prouiene este desecamiento, por estar apartados de los placeres, y gustos de los sentidos, y estar en tristeza, y esta es la que deseca mucho, que así lo dixo Salomon en sus Prouerbios: *El coracon alegre, y gozoso haze la edad florida, y el espiritu triste deseca los huesos.* La mucha pluma significa, que aunque a los Sabios sucede el tener cuerpos grandes, y que segun los cuerpos debian tener mucha carne, en la realidad no la tienen.

Es aue triste el Buho, y esto conuiene al Sabio, que passa su vida en meditaciones, y discursos, en los quales él se retira de todos los gozos, y deleytes sensuales, y así se le originan tristezas a los afectos dichos contrarias. Y aun no se causa

solo esta tristeza, por apartarse de los deleytes corporales, sino principalmente, porque el sentido no sufre el trabajo que tiene el anima en el continuo estudio; y así resiste mucho al deseo del anima; y la carne recibe en la misma trabajo, y desta resistencia, se sigue la tristeza. Escrito está esto en el Libro de la Sabiduria: *El cuerpo corruptible agraua el anima, y la habitacion terrena deprime el sentido que muchas cosas piensa, y discurre.*

Es, otro, el Buho aborrecido de los hombres, y esto pertenece a los Sabios, porque aunque los otros hombres reconozcan su vida ser mejor, y mas ajustada, no la siguen, antes se apartan della, porque la vida del Sabio es muy retirada de todos los deleytes corporales, y esto desama a todos los hombres. Es aue tambien de mal aguero el Buho, y esto al Sabio conuiene, porque así como por las voces, presencia, y movimiento del Buho, piensan los hombres, que les intima, o significa algun mal venidero; así por solo los Sabios esto se significa, y declara. Los Sabios, así por la prudencia, como por la sabiduria conocen las cosas venideras, en quanto al bien, o mal; y puedenlas dezir con alguna certidumbre, o congetura; y los vulgares, que solamente se dan al sentido, no conocen nada de las cosas, ni por prudencia, ni por sabiduria, antes que vengan, sino solo las conocen quando las tocan, y experimentan; y por esta causa a los tales los Sabios les pertenecen agoreros.

CAPITULO CXII.

Que cosa sea el estar Proserpina que es la Luna seis meses debaxo de tierra, y seis meses sobre ella.

Seguiase luego el hablar de las Sirenas, y de como fueron mudadas, pero concluirémos lo que toca al robo, y restitucion de Proserpina, y despues boluerémos a dezir algo de las Sirenas, y de la fuente Aretusa. De lo dicho se podia discurrir, que Proserpina por la acusacion de Ascalafó auiá de permanecer para siempre en

LV N 2.

Sapient. 9

Arist. li.
1. de ani.

Prov. 42.

PROSER-
PINA.

en el Infierno, pues allí aya comido; pero Iupiter, viendo la tristeza de Ceres, que era con extremo grande, puso por medianero entre Ceres, y Pluton su hermano, y fue acordado, que Proserpina estuviere la mitad del año con su marido; y la otra mitad con su madre Ceres sobre la tierra. Esto significa la verdad del movimiento de la Luna; porque la mitad del año está debaxo de la tierra, y entonces se dice estar con su marido Pluton el que la roba; porque el estar debaxo de tierra, se dice estar en el Infierno. Ella no estaría en el Infierno, si allá no la llevasen; y así se dice averla llevado Pluton Rey del Infierno, y en aquel tiempo que ella está sobre la tierra, se dice estar con su madre Ceres, por quanto Ceres era diosa Celestial; y estaba sobre la tierra.

Preguntarán: Qué sería lo que pensauan lo Gentiles del estar la Luna en el Infierno, y en el Cielo, y como dezian estar tanto tiempo en una parte como en otra, y que entendieron por esto? Alguno dirá que esto era, en quanto la Luna entra cada día debaxo de la tierra, y tambien cada día fue, con que tanto tiempo está debaxo, como encima de la tierra, porque tanto tarda en salir vno, y otro camino. Pero quíen, no fer este el sentido, porque desta manera el Sol tambien estaría la mitad del año en el Infierno; y no es así, sino que se toma esto por un tiempo continuo: y dezimos, que quando se pone el Sol, está la Luna sobre la tierra, y entonces se dice estar la Luna en el Cielo; y quando sale el Sol, está la Luna debaxo de la tierra; y se dice esto estar en el Infierno.

Desta manera la mitad del año está sobre la tierra, y la mitad debaxo en el Infierno; porque en todos los primeros quinze dias, que corren desde la Conjunction de la Luna hasta estar llena, la Luna está sobre la tierra; y quando se pone el Sol, en todos los quinze dias que ay desde que está llena hasta la siguiente Conjunction, está la Luna debaxo de la tierra, porque aunque se ponga el Sol, no parece la Luna, sino que sale

después, y cada día mas tarde, hasta boluer a la Conjunction. Los vulgares pensaron que la Luna no puede parecer de día, aunque esté sobre nosotros, por la presencia del Sol, y que puesto este Planeta, luego la Luna parecerá; con que suponiéndose el Sol, ella parece luego sobre la tierra, pien- san, que todo el día se ha estado allí; y aunque después se vaya al Poniente, los tales vulgares no reparan en ello; y por quanto son quinze los dias que parece esto, dicen, que estos quinze dias está la Luna continuamente en el Cielo, y que no baxa al Infierno, que es debaxo de la tierra. En todos los quinze dias siguientes, quando se pone el Sol, y no está la Luna sobre la tierra, como no la veen entonces, aunque salga, y se vea después, como ellos puesto el Sol se recogerian a dormir en sus casas, en los quinze dias nunca verian la Luna; y así pensarian, que los quinze dias estaua la Luna continuamente debaxo de tierra, con que partian el tiempo de modo, que quinze dias continuos estuviere la Luna en el Cielo; y otros quinze del mismo modo en el Infierno.

Esto halló Ascalafó, porque fue el primero que supo el movimiento de la Luna, y segun la razon de su movimiento, que alxandose la Luna del Sol, era necesario, que pareciesse sobre la tierra en poniéndose el Sol, y que fuesse tanto el tiempo, quanto huviesse estado la Luna debaxo de tierra.

CAPITULO CXIII.

Porque dixo Ouidio, que sobre el caso de Proserpina se hiziesse la concordia entre Ceres y Pluton, como parece que la debiera hazer Ascalafó.

A Ora dirán, que por qué puso el Poeta, que Iupiter concordó a Ceres, y Pluton, pues parece esto ser hecho por Ascalafó, y no por Iupiter. La concordia fue, que estuviere Proserpina seis meses sobre la tierra, y seis meses en el Infierno con Pluton; pero Ascalafó fue el que por sus computos, o cuentas mostró ser tanto este tiempo, lo qual alguno antes del no lo sabia, cómo que parece aver hecho el esta concordia?

Dd z Ref-

PROSERPINA.

Responde a esto, que no se debió decir, que Ascalafó hiziera esta concordia, sino Iupiter. Lo primero, porque Ascalafó fue puesto por acusador: luego no aua de ponerse por juez arbitro, ó amigable componedor, sino que otro alguno lo aua de ser. Lo segundo, porque luego que acusó Ascalafó a Proserpina, se supone quedar ella enojada, y auer buuelto a Ascalafó en Buho: luego después de buuelto en Buho no podría hazer el oficio de componedor, con que otro le debió exercer el tal oficio. Lo tercero, porque por la atufacion de Ascalafó (según la fabula) parece quedar condenada Proserpina para siempre a quedarse en el Infierno: y después por esta concordia aliviada de aquella pena; luego no se aua de atribuir a Ascalafó. Lo quarto, porque esta concordia fue ágradable a Ceres, y por ella perdió toda la tristeza que primero tenia, según escribe Ouidio: y si por Ascalafó se diera a entender, ser hecha esta concordia, no le bolueria en Buho Proserpina, ó después de buuelto, le restituyeran a su primer estado, y figura, por el placer que a Ceres hazia; y puesto que esto no se dize, no debió ser atribuida esta concordia a Ascalafó. Lo quinto, por quanto esta concordia fue entre dos dioses, Ceres, y Pluton, y fue hecha a manera de decreto, y mandato, a que se debia obedecer: luego aua de atribuirse a alguno que fuese de grande autoridad, y no era tal Ascalafó, con que aua de ser algun dios de autoridad suprema, como lo era Iupiter; pues era mayor que Ceres, y Pluton, y aun el mayor era de todos los dioses como Presidente suyo. Otro sí, que Iupiter era hermano de ambos, de Ceres, y de Pluton, y a los dos amaria como tales, y seria mas a propósito para sentenciar, arbitrando, ó por lo menos para conuenir a las partes q̄ discordauā entonces.

Tol. lib. 2. de nat. deo.

Aun esto conuiene a la significacion, que es estar la Luna la mitad del tiempo sobre la tierra, y la otra mitad debaxo della. Esto se haze por Iupiter, porque los Antiguos significaron por Iupiter a todo el Cielo, según dize Tulio, y por la diferencia del moui-

miento del Sol, y de la Luna en el Cielo se sigue; que en empezando la Luna a apartarse del Sol, tarde, y este quinze dias sobre la tierra después del Sol puesto; y otros quinze debaxo de la tierra, como se vaya acercando al Sol; y así por estas razones debió atribuirse mas a Iupiter esta concordia, que no a Ascalafó.

LV. N. A.

CAPITULO CXIV.

Como la Luna, según los Antiguos, se llama Proserpina, Diana, y Luna, y si son nombres de tres diosas, ó de vna sola.

DE lo dicho parece conueniente lo que afirman los antiguos, llamando a la Luna por tres nombres, como son, Luna, Diana, y Proserpina. Así los pone Virgilio en la conjuracion que hazia la Sacerdotisa hechizeta, llamando a los dioses para encender el amor de Eneas para Dido, porque no se partiesse de Cartago. Invocó, y llamó la Sacerdotisa a trecientos dioses al Infierno, y a la de tres vestidos, ó rostros de la virgen Diana. Era esto, porque de tres maneras la pintauan. Vna era como de moça virgen, que con habito corto, y estrecho anda a caza, y con arco, y saetas por los desiertos. Otra era, poniendola en habito de señora muy graue, y el vestido clauo, y luziente. Otra, como muger casada, y Reyna muy sentada en estrado. Ecriuelo así San Isidoro. *Ponen, dize el Santo, de tres figuras a Diana, que Virgilio llamó las tres fazes de la virgen Diana; y esto es, porque ella misma es llamada, Luna, Diana, y Proserpina; pero ay diferencia en las figuras, y hábitos, porque quando la llaman Diana, ó la virgen hija de Latona; pintanla con vn habito estrecho, y corto, tirando saetas. Quando la llaman Proserpina muger de Pluton, la ponen sentada en vn estrado, como señora, que está casada.*

Virgi. 8. Enoid.

g. Ifid. 8. Ethimol. ca. de diis gent.

Alguno dirá, como quisieron los Poetas, que fuese vna sola muger, las que según la verdad fueron tres; porque Proserpina la que fue muger de Pluton, según los Poetas, fue hija de Ceres, y esta fue casada

da

PROSER-
PINA.

da, y le conuiene el estar pintada como tal, y asentada en estrado, ò cama. Diana la que està vestida con habito estrecho, y con saetas pintada, no fue hija de Ceres, sino de Latona, y Iupiter: y esta no fue casada, sino virgen, y fueron dos personas distintas. La Luna tambien es muy diferente de las dos dichas, por ser vn Planeta del Cielo, y no muger alguna. Dirèmos a esta objecion, que segun la verdad, todas estas fueron mugeres, y fueron tres, y no vna; ni todas en vn tiempo, segun la verdad historial: pero se ha de considerar esto, segun las aplicaciones poeticas, y segun las cosas que por estos habitos, y nombres quisieron los Poetas significar. Aunque ayan sido tres las mugeres, los Poetas no cuentan dellas aquellas cosas que fueron segun la verdad, sino que algo dello callan, y algo dicen, añadiendo otras cosas, segun las quales estas tres mugeres conuienen para significar vna misma cosa, que es la Luna: y si no añadiesen los Poetas alguna cosa por artificio, no conuinièran para significar la Luna: y en tal caso no dixeran estas tres mugeres ser vna, sino tres distintas, ni dixeran las tres fazes, ò caras de la virgen Diana, ni tampoco la llamarian Trivia, la de las tres figuras.

Verdad es, que todas estas cosas, y nombres conuienen a la Luna, aunque estas tres fueron mugeres, y no Luna: pero los Poetas quieren, que la Luna misma haga los officios destas tres. Conuienele primeramente al Planeta de la Luna este mismo nombre, por quanto quisieron los Poetas, que huuo vna muger llamada Luna del linage de los Titanos, hermana del Sol, que despedia grande claridad. Esto conuiene a la Luna Planeta, porque aunque de si no tenga esta claridad, con la que tiene, y recibe del Sol, es mas su claridad, que la de otro qualquiera cuerpo Celestial sacado el Sol; y por esto quando la llamauan Luna, pintauan vna muger con vestido, y ropage luciente, por conuenir a la Luna la luz.

Diana se llama, por quanto ella tiene saetas, y es cazadora, y virgen, Asi es la Luna, que tiene

rayos de luz, que son como saetas, y es cazadora, porque parece, y anda de noche, y especialmente a la mañana antes de salir el Sol, en cuyo tiempo es conueniente su luz para los cazadores. Es virgen, porque asi como la virgen no engendra, ni pare, asi la Luna despues de la oposicion que es quando està llena, no engendra cosa alguna, porque en todo el tiempo de su menguante, no solo no engendra cosas nuevas, sino que aun menguando su luz, mengua la virtud natural en las cosas, como lo dexamos ya declarado, hablando de Apolo, y Diana.

LUNA;

CAPITULO CXV.

Como pueden estos tres nombres conuenir a la Luna, y que diferencia ay entre ellos.

Llamaron a Proserpina, dando: la el nombre de Luna, por auer sido robada de Pluton, y auerla tenido por muger suya en los Infernos: asi la Luna es robada cierto tiempo, y està en el Infierno, por quanto aquel tiempo que no parece la Luna en poniendose el Sol, dicen, que està en el Infierno con su marido Pluton, porque no ay otro alguno que alli la detenga. Deste modo parece, que estas tres cosas pertenecen a la Luna; y porque no se podian todas atribuir, y entender, sin ser diuersas las figuras, pusieron diuersos los habitos, y rostros: y de aqui se reconoce, que no quieren ellos poner la verdad, segun que fueron diuersas las personas, sino en quanto a las propriidades dellas, y que conuienen a vna misma cosa, que es la Luna.

Pruebasse esto aun mas, porque si se entendiesse cada cosa de estas ser verdadera, como se pinta, y no por aplicacion, no seria esto posible, como se notè la contradiccion; pues a Diana se pone como virgen, y asi se nombra, y a Proserpina como muger casada, y asentada en cama, ò estrado, y esto ya se vee, que repugna al estado de virgen el juntarse con su marido, y en fin estar casada. To-

Dij.

man.

PROSER-
PINA.

mando esto según aplicación, no contiene contrariedad alguna; pues todo se aplica a la Luna, la qual tiene algo, para que según ello se llame virgen, en quanto no engendra; ni ayuda a las cosas en cierto tiempo de su curso; y movimiento: y tambien tiene algo para que se llame muger casada, y asentada en su estrado, porque en aquel tiempo que está debaxo de tierra escondida, dicen estar con su marido Pluton en el Infierno.

S. Id. 8.
Etimol.
ca. de dis-
gent.

Los nombres asimismo le convienen a la Luna, que es Planeta. El de Luna le conviene por la luz; y por esto se llama Lucina q quiere dezir, Luciente, o que da luz, como lo dize San Isidoro; y es cierto hallarse esto en la Luna; como ella sea de la noche la lumbreira. El de Diana le conviene, porque se interpreta Duana, que significa dos, por luzir en dos tiempos; esa saber, de día, y de noche, lo qual no hazen los otros cuerpos Celestiales. Dize se luzir, o parecer de día, quando se ve la Luna antes que se ponga el Sol, o luego que se pone el Sol ella parece levantada sobre la tierra. De noche parece, quando poniendose el Sol, aun no parece la Luna, sino que poco despues sale; o se llama Diana por el día, y esto es, quando la luz suya llega hasta el día, y esto sucede, quando la Luna ha empezado a menguar, porque como ella salga despues del Sol puesto, y ya entrada la noche, dura hasta que el Sol sale, y aun despues. En este tiempo es la Luna cazadora como Diana la hija de Latona; y es, porque en aquel tiempo ayuda a los cazadores por la mañana para cazar, antes que salga el Sol. Otro si, es virgen en este tiempo, lo qual se atribuye a Diana, por quanto en aquel tiempo no engendra cosa alguna, como está en menguante, y se minoran las humedades en las cosas. Quando no llega la Luna al día está creciente, y en este tiempo no es cazadora, ni es virgen, porque engendra las cosas.

El nombre de Proserpina le conviene, porque aunque sea este nombre proprio, y en los nombres propios

no es menester la derivación, por ser puestos por voluntad; pero su derivación tiene, en quanto se aplica a otras cosas. Fue Proserpina hija de Ceres, doncella Sicilliana, casada despues con Pluton, o Agesilao Rey de los Molos, o Epirotas; según la verdad, y según el fingimiento poetico, Rey llamado de los Infiernos, y en esta acepción le fue puesto a esta doncella el nombre de Proserpina, no por alguna razon significada por el nombre, sino por voluntad, como todos los otros nombres se ponen. A la Luna, y a las simientes echadas en la tierra, y a las mieses que della nacen, llaman Proserpina, y entonces este nombre tiene su derivación, y conviene a estas cosas significadas por la Luna. Proserpina se interpreta: *Quasi prope nos serpens*. Que quiere dezir, que anda arrastrando cerca de nosotros. Esto se conoce en la Luna, porque entre todos los cuerpos Celestiales, ninguno ay mas cercano a nosotros que la Luna; y por esto se dize, que anda mas cerca de la tierra, y que anda por los montes, y de como convenga a las simientes, en el Capitulo siguiente lo diremos.

CAPITULO CXVI.

Cómo se aplica la Fabula de Proserpina, tomandola por las mieses, y como se pudo llamar hija de Iupiter, y de Ceres.

APLICADA ya la fabula de Proserpina, tomandola por la Luna; agora la aplicaremos, tomando a Proserpina por las simientes, o mieses. En esta acepción ha de ser Proserpina hija de Ceres, y robada por Pluton, y desta manera Proserpina es la simiente echada en la tierra, y despues las mieses que della nacen: Ceres ha de ser la tierra, y Pluton la hondura de la tierra misma. La razon desto es, porque Proserpina, como ya diximos, se interpreta, *Quasi prope nos serpens*: que quiere dezir, que anda arrastrando cerca de nosotros; y esto conviene a la simiente, porque esta echandola en la tierra, haze raizes; y de alli

PROSER-
PINA.

comiença a levantar se y erua sobre la tierra, y este levántase es como arrastrar, porque es cerca de nosotros, y junto a nuestros pies. Ceres se llama entonces la tierra, no toda ella, sino la faz, ó rostro, que es la primera superficie, en la qual está la virtud seminal, porque lo que está debaxo, no tiene virtud alguna. Esto nosotros lo experimentamos, porque quitada aque-lla superficie, ó costra primera de la tierra, si en lo baxo se siembra, no na-ee, porque no tiene virtud nutri-mental, hasta que estando la tal tier-ra descubierta al Sol, ayre, y agua, y a todas las influencias del Cielo, re-ciba virtud, y entonces ya se buelue á hazer aquella primera faz, superfí-cie, ó costra, y en ella se puede sem-brar, y nacerá lo sembrado.

De esta Ceres se dize hija Proser-pina, y tambien de Iupiter, y Ceres se dize madre por dos cosas. Lo vno, porque la madre dà aquello de qué se engendra la criatura. Lo otro, por-que ella tiene lugar dentro de su cuerpo, donde se engendra, y donde está hasta que se llegue el tiempo de nacer. Estas dos cosas haze la tier-ra. Lo primero, ella dà todo el nu-trimento, que es la sustancia del hu-mor, de la qual se forma todo el cuer-po de las mieses, y no viene de otra parte. Lo segundo, porque dentro de la tierra se engendran las mieses, ar-rayandose allí, y despues saliendo fuera. De Iupiter es hija Proserpina, por quanto Iupiter significa todo el Cielo, segun dize Tulio, y es como padre, porque el padre dà la virtud activa para formarse el cuerpo de la criatura, aunque no dà parte de la materia de que se forma el cuerpo: así es el Cielo con todas sus Estre-las, respecto de las cosas que se en-gendran en la tierra, porque aun-que el Cielo no dà parte material del cuerpo de la cosa que se engen-dra, del viene toda la virtud para alterarse la materia, de la qual se ha-ze generacion; y aunque esto per-tenece especialmente al Sol, por cuyo movimiento se engendran, y corrompen todas las cosas en la tierra, segun dize Aristoteles; pe-ro mas conuiene a todo el Cielo jun-to, que al Sol, porque solo el Sol

no podria hazer estas cosas; y si Iu-piter significa al Cielo, con todos los cuerpos Celestiales que ay en él, se-
gun Enio Poeta, y Tulio, Proser-pina debió ser dicha, hija de Iu-piter.

LUNA;

Aun en los otros dos sentidos, y acepciones dizen ser Proserpina hi-ja de Iupiter; pero en la primera, en quanto Proserpina era vna doncella Siciliana hija de la Reyna Ceres: mas verdadero es dezir, ser hija del Rey Sicano de Sicilia, que de Iupiter, co-mo dexamos declarado, pero por las causas referidas fingieron esto los Poetas. Tomando por la Luna a Proserpina, segun la opinion de los antiguos, se puede dezir hija de Ceres, y de Iupiter: de Ceres, por-que es la tierra, y de la tierra di-xeron los antiguos ser engendra-das todas las cosas, y aun los cuer-pos de las Estrellas. Así declaró Macrobio ser nacidos Apolo, y Dia-na, que son el Sol, y la Luna, de la tierra, y del Caos: Iupiter es en-tonces padre, no porque en sí con-tenge las Estrellas, porque esta ra-zon mas conuiene para ser madre, que para ser padre, sino porque él dió principio a la generacion.

Creyeron los Poetas, segun la sentencia de los Platonicos, que los Cielos eran de sustancia de fuego; y que fuera de los quatro Elemen-tos, y de los formados dellos, no aua otras naturalezas de cuerpos; y en esta suposicion dixerou, que en-gendrado el Cielo, el qual por su ar-dor, y encendimiento se apartó luego del Caos, bolando arriba, y que con su ardor calentaua la tierra, alige-rando algunos cuerpos, para leuan-tarlos en alto; y así se levantaron de la tierra, ó Caos todos los cuer-pos, que aora son Estrellas, y della manera Proserpina, que es la Luna, seria hija de Iupiter.

Pluton se llama dios del Infer-
no, y este está en lo muy hondo de la tierra, y así Pluton se de-bió tomar por la hondura de la tie-rra, mayormente que Pluton sig-nifica las riquezas, y estas no estan en la faz, ó superficie primera de la tierra, sino en las entrañas hon-das; pues las riquezas son los me-

Dd 4 ta:

Tul. lib.
2. de na.
deur.

Arist. li.
1. de gen.

PROSER-
PINA.

tales de oro, y plata, de que se ha-
zen las monedas, y los metales en
la hondura de la tierra están.

CAPITVLO CXVII.

*Porqué de Pluton, y Proserpina no po-
nen los Poetas, aver nacido
algunos hijos.*

DExamos dicho, que Iupiter me-
dianero entre sus hermanos
Ceres, y Pluton, ordenò, que
Proserpina estuvielle la mitad del
año con el marido, y la otra mitad
con la madre. Esto pertenece a la
significacion; y entiendese, que Pro-
serpina, que son las mieses nacidas
del grano, están seis meses debaxo de
la tierra, y otros seis sobre ella; y si
partimos el año en dos mitades, en la
vna mitad están las mieses sobre la
tierra, y en la otra están debaxo;
porque consideremos el tiempo desde
que nacen, y empiezan a parecer
sobre la tierra, hasta que son sega-
das, pasan seis meses; o casi; y
otro tanto tiempo ay desde que se
siegan, hasta que vueluen a parecer.
Todo el tiempo, pues, en que no
parecen las mieses sobre la tierra,
se dize estar Proserpina en el In-
fierno, que es estar la simiente siem-
pre debaxo de tierra, aunque segun
la verdad no esté allí, y todo el
tiempo que están las mieses naci-
das sobre la tierra, se dize, que
Proserpina está en el Cielo con su
madre Ceres.

Hase de considerar, que aunque
Pluton robò a Proserpina, y la tuvo
por muger propia, no se hallan al-
gunos hijos aver nacido dello; y es-
to mas pertenece a las dos vitimas
significaciones que a la primera, por-
que en quanto a la primera es la his-
toria del robo de Proserpina muger
que fue de Pluton llamado Ageleto;
y si tuvieron hijos, ò no, no lo sa-
bemos. En la segunda acepcion,
que es tomando a Proserpina por la
Luna, claro es, que no aia de te-
ner hijos de Pluton; que es dios
del Infierno, porque ella es muger
de Pluton, y está con él en el In-
fierno, quando no parece al por-
nerse el Sol, y este es el tiempo,

como dexamos ya declarado, en que
la Luna está en el menguante, y en-
tonces no engendra cosa alguna la
Luna; antes por el contrario men-
guan todas las humedades naturales
de las cosas; y assi de la junta de
la Luna, que es Proserpina, con Plu-
ton, no se engendra cosa alguna. Por
esta causa a la Luna llaman Diana
en el tiempo del menguante, por-
que auendo sido Diana virgen, la
Luna lo es entonces. Y aun por es-
to darian los antiguos, que vna mis-
ma cosa era casada quando Proserpi-
na, y virgen quando Diana; porque
aunque sea casada, como de la tal
junta no se engendra cosa alguna,
ni se puede engendrar, es assi como
si fuese virgen.

En la tercera significacion tam-
poco se engendra cosa alguna, y en
esta no tomaremos a Pluton por la
hondura de la tierra, sino por el ri-
co, que esto significa Pluton en
Griego, y de juntarse Proserpina a
los ricos no nace fruto alguno, co-
mo Proserpina sea la abundancia de
pan en grano, de lo qual los ricos
guardadores, que son los auarientos,
no dan prouecho alguno; porque
no lo dan, ni lo comen, sino que lo
guardan para el tiempo que valga
caro el pan, y hagan dinero mucho;
y assi, porque no nace de los tales ri-
cos obra alguna buena de virtud, ni
para ellos resulta alabanza, se dize,
que de la junta de Pluton, y Proser-
pina no nace cosa alguna.

CAPITVLO CXVIII.

*Porqué los Poetas dixeron, que Plu-
ton tubo vna hija llamada Reuerencia;
ò Veneracion, a la qual no dan
madre, y qué signifiqua
esto.*

HAse de considerar, que aun-
que de Pluton, y Proserpi-
na no nazcan algunos hijos;
pero a Pluton le dan vna hija, a
quien algunos la llamaron Venera-
cion. El Poeta Seruio la llama Ve-
neracion, y Teodoncio la nombra
Reuerencia; y esto ultimo es lo
mas razonable. Da Teodoncio la cau-
sa, porque Veneracion segun la pro-
pie-

PROSER-
PINA.

piedad del vocablo Latino significa aquella honra, que damos a los dioses, y Reuerencia es la honra que damos a los hombres; pero Reuerencia la hija de Pluton es la honra que a los hombres damos, y no la que dan a los dioses: luego no es Veneracion hija de Pluton, sino Reuerencia.

Dizen, que no tuvo madre esta hija, sino solo a Pluton le señalan por padre, y por esto se entiende, que las riquezas engendran la honra. Pluton significa el rico, y no solo el rico, sino el padre de las riquezas. Así lo llaman los Latinos, diciendo Dispater, que significa padre rico, o padre de las riquezas, y del nace Reuerencia; por quanto a todos los ricos les dan honra solo por serlo. No le pusieron los Poetas, y Autores madre alguna, no porque no la hallasen, pues les era facil fingirla, como estas cosas no sean, ni se digan segun lo natural, sino por significar la razon; y el ingenio: y no la pusieron madre, porque no convenia. La causa es, para que entendamos, que de solo Pluton fue nacida Reuerencia, como de Iupiter solo dicen los Poetas, que nació Minerva, y que no tuvo madre alguna; porque para engendrarse Minerva, que significa la Sabiduria, no es menester junta alguna carnal; sino solo el entendimiento del Sabio, significado por la cabeza de Iupiter; de donde nació Minerva. Así se ha de discarrir de Reuerencia, y que nació de Pluton sin junta alguna, y esto es, porque si Reuerencia tuviera padre, y madre, ambos fueran causa de su ser, y entonces no perteneciera del todo Reuerencia a Pluton; y porque solo Pluton es causa de Reuerencia, no la señalaron madre. Esto significa, que a todos los ricos los honran, y no porque sean virtuosos, sabios, generosos, o valientes, o dignos de alabanza alguna, o bien por su naturaleza, o por su trabajo, o valor adquirida, sino solo porque son ricos. De aqui es, que aunque tengan todas las faltas, o tachas a las virtudes dichas contrarias; y aunque sean torpes, rudos, necios, rutilicos, sin proeza alguna, ni excelencia; y solo porque tengan riquezas, los honrarán los hombres: luego conuenientemente fué dicho, que solo Pluton

engendró a Reuerencia sin madre. (a)

Entiendese lo dicho de la honra que hacen los indiscretos, y hombres sin razon, y discursos; porque estos honran a los ricos, sin mas motiuo que serlo; pero la honra propriamente, segun la significacion de honra, no se puede dar a los tales, por quanto segun enseñó Aristoteles, la honra es un rendido ofrecimiento en señal de virtud. Entiendese aqui la virtud generalmente; no solo por las virtudes morales, que son unos habitos buenos causados por el uso, sino por todas las proezas, y por qualquiera accion illustre; pero las riquezas no son proeza alguna; pues no están en el hombre, sino fuera del: luego no se debe dar honra a alguno, solo por ser rico. Si alguna otra cosa buena no tiene en si. (b) Los que no conocen las proezas, y virtudes, piensan, que no hay otra mayor excelencia, que ser rico, y por esto honran al que lo es: y en este sentido hablaron los Autores, y Poetas quando dixeron, Reuerencia fué hija de Pluton, que es el dios de las riquezas.

LVNA:
(a)
No tiene madre conocida, y en su generacion fue bastardo, quien solo es respectado por rico.

Arist. lib. 1. Ethim.

(b)
No debe ser alabado el ingenio, que solo luce sólo presado.

CAPITULO CXIX.

Principio de la fabula de las Sirenas, y que digan de ellas los Sabios.

DEclaremos aora las dos fabulas, que Ouidio interpuso en los hechos de Ceres, y Proserpina, que son de las Sirenas; y Aretusa; y que ya dexamos arriba tocadas. De las Sirenas introduce Ouidio, que no tuvieron ellas culpa para mudarse como Alcides, el qual en pena de su lengua, y acusacion quedo buelto en Buho: pero las Sirenas sin culpa, antes de su voluntad, y virtud quisieron ser mudadas. Esto en quanto a la fabula ya queda aplicado arriba: aora, pues, solo auemos de buscar la verdad de lo que sintieron los Poetas de las Sirenas. Para esto consideraremos, que es lo que afirman los Poetas, y Autores de las Sirenas, y despues trabajaremos en sacar la verdad en limpio.

Ouidio no puso aqui numero cierto

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

SIRENAS.

to de Sirenas solo dixo que eran muchas, y que eran compañeras de Proserpina, ni les dio otro oficio, y ocupacion, mas que el cantar. Otros ponen numero cierto de Sirenas, y tambien les señalan ciertos oficios. Servio Poeta, y Fulgencio en sus Mitologias dizen, aver sido las Sirenas tres, y que fueron hijas del rio Acheloo, y de la Musa Caliope, y de todas tres dizen, que cantan: La vna con la voz, la otra con la citara, y la otra con flautas, o churumbelas, y no les ponen estos Autores otros nombres. Otros dixeran ser quatro las Sirenas, y que tuvieron los nombres siguientes: Aglaos, Telciop, Pysmoy, y Eligi, y dixeran, que fueron hijas de Acheloo, y de la Musa. Terficore, y que cantaban las tres de estas, como de las otras tres dixeran Fulgencio, y Servio, y la otra quarta cantaba con pandero. No solo estas Sirenas eran tales, como queda dicho, sino que aun eran ellas, segun dizen, vno de los peligros del Mar, porque ellas cantaban tan dulcemente, que los Marineros espantados de la melodia suau de la voz, no estauan en si, hasta que ellas los lleuaban a la muerte. Asi lo pone Omero en su Odisea, y San Ilidoro tratando de los portentos.

Homero.

S. Isidoro.

II. Etim.

c. de port.

Aun otros añaden otra Sirena llamada Partenope. Asi lo dize Plinio, y que la Ciudad de Napoles fue llamada primero Partenope por la sepultura de vna Sirena, que tenia por nombre Partenope, que alli estava enterrada; y asi seran ya cinco las Sirenas. Esta quinta no la ponen los Poetas, ni Autores, y por esta razon no la señalaron instrumentos con que cantasse.

La mas comun opinion es, que las Sirenas fueron tres, como lo dixeran San Fulgencio, y Servio, y que cantaban con los instrumentos, que les señalaron, y asi lo siente San Ilidoro en el lugar citado con estas palabras: *Fingen auer sido, dize el Santo, tres Sirenas, que parte eran mugeres doncellas, parte aues, que tenian alas, y vnas cornas, y vna de ellas cantaba en voz, otra con churumbelas, y la tercera con vihuela, aguitarra. Estas con la dulcura de su voz suspendian a los nauegantes de tal suerte, que los traian a los lugares*

nes donde peligraban. Los Poetas no solo dixeran de las Sirenas quantas, y de que manera auian sido, sino que señalaron lugar cierto donde moraban, y que era cerca del angulo de Sicilia, llamado Peloro, y que de alli se fueron a la Isla llamada Capri, o Caprea, y asi lo afirma Servio Poeta. No solo los Poetas, sino Aristoteles pone en el lugar, donde viuan estas Sirenas, el numero, y los nombres de ellas, diciendo: *En el cabo de Italia, donde cae el monte Peloro partiéndose por la rotura del monte Apentino da entrada al Mar Tirreno en el Mar Adriatico, estan las Islas de las Sirenas. Alli tienen un templo a ellas consagrado en el qual son muy honradas de los habitadores de la tierra con sacrificios, y por quanto son tres, no sera inconueniente escribir los nombres: La vna se llamo Partenope, la otra Laucofa y la otra Ligia. Hasta aqui Aristoteles, y concuerda con los Poetas, poniendo Sirenas, y que fuesen tres, como comunmente los Poetas escriuen, aunque discuerda en los nombres.*

SIRENAS

Arist. li. de mira. audite

CAPITULO CXX.

Empiezasé la declaracion de la fabula de las Sirenas, y el porqué se llamassen hijas de Acheloo y como los rios tenian hijos.

Las fabulas de estas Sirenas aplicaremos, y despues diremos la verdad que contienen. San Fulgencio, y Servio dizen, ser las Sirenas tres, y todos los que hablan de ellas, ponen comunmente este numero; Ouidio no le puso, mas no negó el numero puesto, solo dió a entender, que no serian muchas, por quanto él afirma, que las Sirenas estauan en compañia de Proserpina, quando Pluton la robó: y asi no serian muchas en el numero, como Proserpina estuviere a la fazon cogiendo flores en la floresta de Pergusa, y no tendria compañeras muchas, y entre las que tenia, estarian las Sirenas. Los que pusieron tres, concuerdan con la opinion comun, y tantas pone San Ilidoro, y Aristoteles en los lugares arriba citados, y solo Leoncio parece poner quatro.

San

SIRENAS.

San Fulgencio, y Serulio dicen, que las Sirenas eran hijas del rio Acheloo, y en esto concuerdan todos aquellos que las dan padre. Así lo dixo Leoncio, y así lo dixo Ouidio, llamandolas Acheloydas, que significa ser hijas del rio Acheloo. Algunos piensan ser la causa de esto, que las Sirenas son pezes: y así serán hijas del rio, en el qual se crían. Diremos nosotros, no conuenir esto. Lo primero por quanto esto sería en el sentido historial, pero los Poetas no ponen el historico, sino el fabuloso, y fingido; debaxo del qual encubren el verdadero; y dezir, que los pezes son engendrados del rio, al sentido historico pertenece: luego no dixeron por esta razon, que las Sirenas eran hijas del rio Acheloo. Lo segundo, porque los Poetas afirman, auer sido las Sirenas mugeres, y después bueltas en tales figuras, y así lo escribe aqui Ouidio, diziendo, que eran primero compañeras de Proserpina, y que después que la robaron, para buscarla por el Mar, tomaron esta nueva figura: luego antes que la tomaran eran hijas del rio Acheloo, y así no se llamarán sus hijas, porque fuesen pezes. Lo tercero, por quanto las dieron por madre a Caliope, que fue vna de las Musas, y si ellas fueran pezes, no las darian madre, que fuese diosa: luego no fue dicho esto, porque fuesen pezes.

Diremos, pues, que los Poetas escriuieron ser mugeres, y aun diosas, pues las dieron actos, y exercicios de mugeres entendidas, como es cantar, y tocar instrumentos de musica: pero a esto añadieron, que eran hijas del rio Acheloo. Lo vno por pertenecer así a la significacion verdadera, como diremos abaxo. Lo otro, porque así conueniene a la fabula, como estas cosas, y otras semejantes pongan los Poetas, y no quieren ellos, que estas Sirenas sean hijas de las aguas del rio Acheloo, lo qual pertenecería a los pezes, o pescados; sino lo que dicen, que sean hijas del dios del rio Acheloo, el qual no es agua, sino vn dios, q los Poetas fingian, y a los tales dioses les daban personalidad, y virtud para poder engendrar, y tener hijos. Así al rio Peneo le dieron hi-

jas dos, y que eran Ninfas ambas, como eran Daphne, y Cirene. De Daphne ya vimos en la Quarta Parte, como le enamoró de ella Apolo, y la tal Daphne fue buelta en laurel. De Cirene escribe Virgilio, que fue amada de Apolo, y que parió a Aristeo. Tambien el rio Inaco tuvo por hija a lo. Esto escribe Ouidio, como lo dejamos dicho en la Segunda Parte. El rio Meandro de Frigia tuvo por hija a Cirene, que fue amada de Mileto. Mayormente, que el dios del rio amaua las Ninfas, y a las mugeres mortales, y contendia con los otros amantes competidores. Así lo contaua Ouidio de la Ninfa Perimele buelta en Isla. Tambien amó Acheloo a Deyanira hija del rio Oeneo de Calidonia, la qual fue después muger de Hercules, y se juntaron muchos a pedir la, y entre ellos fueron Hercules, y Acheloo, quando todos los demás pretendientes lugar a estos como a los mas honrados. De esto se originó enemistad entre Hercules, y Acheloo, y mudado este vna vez en toro, le asió Hercules por las puntas, o cuernos, y le sacó vno, segun refiere Ouidio: luego el tal dios del rio podia tener hijas, puesto que amaua las mugeres, y se juntaua con ellas.

Dixeron otro si, que eran hijas de la Musa Caliope, y esto bastantemente se entiende, por quanto los Poetas ponen estas Musas ser diosas hembras, y por esto pueden engendrar, y parir, especialmente esta Musa Caliope, que es vna de las nueve, y no solo parió a las Acheloydas, sino que aun fue amada de otros, y concibió de ellos. Así lo escribe Virgilio, que fue amada Caliope de Apolo, y que del parió a Orfeo; así tambien podia ser amada del dios Acheloo, y pariría las doncellas nombradas Sirenas. La causa especial, por que dixessen ser las Sirenas hijas de Caliope, es esta. Las Sirenas cantauan muy dulcemente, y tanto, que a los nauegantes los sacauan de sentido, hasta meterlos en el proprio riesgo: y así para que fuese creible, poder ellas tener tanta gracia, así en las voces, como en el tocar los instrumentos musicos, debió insinuarse de donde les venian estas gracias. Esto se significa sufficientemen-

SIRENAS

Virg. lib.
4 Georg.
Ouid. 10.
Meta.

Ouid. 8.
Meta.

Ouid. 9.
Metam.

Virgil in
Buc. Egl.
4.

SIRENAS.

mente, diciendo ; que eran hijas de Caliope Musa, que entre todo el Coro de las Musas le lleuaua la excelencia en el cantar, con que se debió aduertir, que las Sirenas eran hijas de Caliope, antes que de otra madre.

Otros dixeron , que eran hijas de Terficore Musa, segun afirmó Leoncio, y ya declararemos este punto en su aplicacion. De aqui se infiere, que estas Sirenas no podian ser muchas, pues eran hijas de vn padre, y de vna madre, y nunca puedan ser muchos los hijos, sino respeto de diuersas mugeres.

CAPITVLO CXXI.

Porquè dixeron, que las Sirenas cantaban, y tañian, y con que instrumentos, y quantas eran.

Dixeron , que todas las tres Sirenas cantauan, y que vna era con la voz, otra con churumbelas, y con citara otra. Conuieneles esto por parte de la madre, de quien viene la musica, y a ella pertenece, no solo cantar en voz, sino con instrumentos, o en otra qualquiera manera que se haga el son con alguna consonancia, que pueda deleitar al oido. No pusieron, que todas las Sirenas cantassen de vna manera, como que todas ellas cantassen en voz solamente, o con vn instrumento solo, y la causa fue, que los Poetas quisieron poner toda la dulçura, y deleite de la musica en las Sirenas, lo qual les conuino, para poder concluir lo que querian, que con la dulçura de su canto sacauan a los hombres de sentido hasta lleuarlos a la muerte: y esto no se podia causar, sino siendo el deleyte demasiado, que se sentia en el canto, y musica; y esta fuerza devieron a la de las Sirenas: pero esta eficacia en la suauidad, y dulçura de la musica no se puede hallar solo en la voz, ni en solos los instrumentos, sino parte en vno, y parte en otro, con que a las Sirenas debieron hazer Musicas en la voz, y en los instrumentos.

Por esta razon, como fuesen tres las Sirenas, a vna dieron la voz, y a las otras dos, dieron los instrumentos, y no se ha de entender, que vna sola

supiesse cantar en voz, y las otras dos no, sino que tocauan sus instrumentos, y que vna supiesse tañer las churumbelas, y no otro instrumento, sino que se entiende, que cada vna de ellas sabia cantar diestramente con la voz, y cada vna asimismo sabia tañer qualquier instrumento musico. Hablaron los Poetas de quando estauan actualmente cantando, y entonces vna sola cantaua, y no tocava, las otras tañian, y la que esta tocando vn instrumento, no puede tañer otro. Cantauan las Sirenas, y era para enganar a los nauegantes; y en esto se entiende, que la voz, y los instrumentos forman consonancia, porque de otra manera no seria deleite el oir la musica, antes causaria enojo, y ofensa, asi como al gusto los malos sabores, y amargos manjares, y al olfato los malos olores.

Leoncio dixo, auer sido las Sirenas quatro, y en esto se diferencio de San Fulgencio, y de Seruio Poeta, y no fue fuera de razon, por quanto las Sirenas eran hermanas, hijas de vn padre, y de vna madre, y como eran tres, pudieran ser quatro; pero Leoncio puso quatro actos, porque le parecio tener con esto mas fuerza el deleite de la musica, y que llena mas la significacion, como de la interpretacion de las Sirenas se saque la verdad de su significacion, como abaxo diremos. Pero comunmente todos los que pusieron numero cierto a las Sirenas, dixeron ser tres, y asi lo afirmó Aristoteles, San Ilidoro, San Fulgencio, y Seruio, y la razon para ser tres, se dirá despues. Escriuió Leoncio, que eran hijas de Acheloo, en lo qual concuerda con todos los demas, y no ay alguno, que les ponga otro padre, sino a Acheloo, aunque en la madre se diferencian. Dixo que su madre fue la Musa Terficore, en esto se conforma con los principios poeticos, como Terficore sea diosa muger, y todas las tales pueden engendrar, como dexamos dicho de la Musa Caliope, de quien dicen ser madre de Orfeo, y qualquiera de las otras Musas pudo ser madre. En que se ponga por madre de las Sirenas a Caliope, o a Terficore, no se halla ser grande la dificultad, porque ambas fueron Musas,

SIRENAS.

y a

y a todas ellas las Musas pertenece el deleite del canto, y destreza de la musica.

SIRENAS.

SIRENAS

CAPITULO CXXII.

De los nombres de las Sirenas, y de la razon que tuvieron para su mudança y figura.

YA hemos hablado del número, y nombres de las Sirenas, diremos aora de sus figuras, y mudanças. Los Poetas todo dan a entender, que las Sirenas aora fuesen tres, aora fuesen mas, eilas tan mugeres, y en figura de doncellas, despues fueron mudadas, tomando otra figura. Esta era, en que todo el cuerpo desde el ombligo arriba fuesen de mugeres, y del ombligo abaxo les poner figura de pezes: però danles a los lados alas de aues, y en los pies vias, porque les hazen los pies de gallos. Asi lo pone Oméro en su Odisea, Ouidio, y San Isidoro.

*Hom. in
Odi. Ovi.
S. Met.
S. Isidor.
11. Echi.
code port.*

La razon de esta mudança, en quanto a la fabula la dà Ouidio en el libro quinto de los Metamorfosos, diziendo, que estas eran unas doncellas, que estauan en compaña de Proserpina, quando fue robada, y eilas entonces deseando hallarla, cuidaron si la buscaban por toda la tierra, y no hallandola, quisieron buscarla por el Mar: y porque no podian hazer esto en la forma que estauan, pidieron a los dioses, que les diesen alas a manera de remos, con que pudiesen mouerse, y nadar sobre las aguas, y fueronlas por los dioses concedidas. Esta parece la causa para tener alas; pero para tener pies de gallo, y vias cornas, no parece causa, ni la toco Ouidio, y por quanto dirian, q para andar por el Mar, fuera mejor bolverse en figura de pescados, que no quedarse con la mayor parte del cuerpo de mugeres, dixo Ouidio, que las Sirenas eran grandes cantoras, y si se mudaban del todo en pescados, no podrian cantar: luego debió quedar del pecho arriba la figura, y ser de mugeres como de antes tenian, para que no se perdiese aquella gracia del cantar.

Dixeron, que tenian el medio cuerpo de doncellas, y el otro medio

de pescados, y fue necesario esto para la intencion de los Poetas, porque ellos ponian las Sirenas, para mostrar, que eilas atraian a los nauegantes, y esto era, estando eilas en el Mar cantando tan dulcemente, que ellos perdiesen el sentido; y q allí cayessen en los lugares peligrosos, y pereciesen. Para esto eran dos cosas necessarias; la vna, que eilas pudiesen cantar: y la otra, que pudiesen estar en el Mar cerca de los navios. Para lo primero fue necesario, que se quedassen con los rostros de mugeres, porque los pescados ni pueden, ni saben cantar: y como para cantar son menester los instrumentos, y organos de la voz, los quales estan desde el ombligo arriba, y en la otra mitad del cuerpo abaxo no ay ninguno de ellos, fue bastante que les quedasse a las Sirenas los rostros, y mitad del cuerpo arriba de mugeres. Para lo segundo era necesario que eilas tuviessen alguna parte del cuerpo como pescados, para que en el agua pudiesen estar, y allí mouerse, y para esto baltaba la otra mitad del cuerpo del ombligo abaxo. Por esta razon les fueron dadas alas, para que tendiendolas sobre el agua a manera de remos, se pudiesen sustentat, y gouernar en las aguas. El que tuviessen los pies de gallo, y las vias cornas, no haze para ninguna de estas cosas, sino solo pertenece a la significacion, como diremos abaxo.

CAPITULO CXXIII.

Por que Ouidio, y Oméro se diferencian en referir la fabula de las Sirenas.

Siguiese, como estas Sirenas en el Mar cantauan, y tan tan dulce-mente, que suspendian del todo a los nauegante, trayendolos a su peticion. En esto claramente se dà a entender, que su canto era tan dulce, que los nauegantes no atendian a otra cosa, sino al deleite, con que la fusta, o nauio sin Piloto, ni gouernador que la dirigiesse, venia a dar en algunos lugares asperos, y allí se perdia. Estas Sirenas fueron introducidas por Oméro para el fin de perderse los marçantes, y que siendo

*Hom. in
Iliad.*

SIRENAS

ellas causa para que se perdiessen otros muchos nauegantes, no lo pudieron ser, para que se perdiere Ulises; y porque ellas no podian sacar de sentido a los mareantes, sin el deleite grande causado de su cantar, se pone aqui que cantauan, y tañian los instrumentos ya nombrados.

Ouidio calló algunas cosas de estas, porque no puso que las Sirenas tuviessen estos instrumentos nombrados, y cantassen, ni tampoco efectiuo, que con su canto traxessen a los nauegantes a perderse. La razon es, porque no pertenecia esto a su narracion, y aunque Omero estas cosas introduxo, no las quiso poner Ouidio, como las intenciones, y el fin de efectuar de las Sirenas no fuesse vno mismo, sino diferente mucho. Omero introduxo las Sirenas solo para dezir, que eran vno de los peligros del Mar, y del qual se escapó Ulises: Ouidio las pone solo, en quanto eran doncellas, que querian buscar por el Mar a su compañera Proserpina; y por lo dicho Omero auia de poner aquellas cosas, con que pudiesen hazer peligrar, y era esto el cantar, y tañer: a Ouidio no le era necesario el poner, sino como pudiesen andar por el Mar, y para esto no era necesario el cantar, y tañer. (a)

n (a)

Quando se busca lo q se ha perdido, no deleita ni gá recreo.

Lo segundo porque parecia contrario a la intencion de Ouidio, porque el poeta, que las Sirenas con el deseo grande que tenian de buscar por el Mar a Proserpina, fueron mudadas; y andando por el Mar, no podian ellas tañer instrumentos, como esto se haga quando se está en el agua en algun lugar reposando, y con quietud, y ociosos, y no a los que nadan por el agua cuidadosos, y sollicitos, y así Ouidio no debió poner esto.

(a)

Con los criados no se auerñe los instrumentos del recreo, y del ocio.

(b) Lo tercero, por quanto Ouidio alaba a las Sirenas, que con el deseo de buscar a Proserpina quiesiesen mudarse; pero el poner que ellas cantauan, y tañian, para que se perdiessen los nauegantes, era vna cosa, que antes ellas las hazia culpables, que dignas de alabanza alguna, y aborrecibles mucho se hazian por esta causa; y así solo puso las cosas que hazian a su alabanza, y calló todo lo que podia hazer en su calumnia.

Esto se reconoce, por quanto habiendo diferencia Ouidio entre la mudança de Ascalafó en Buho, y de las hijas de Acheloo en Sirenas, dixo que Ascalafó mereció tal mudança, en pena de su mala lengua; pero las hijas de Acheloo no merecian, porque no auian cometido culpa alguna, y todas estas cosas referidas de las Sirenas eran vituperables, y malas, y así Ouidio no lo debió dezir de ellas. En Omero corre otra razon, porque el no introduxo las Sirenas por otro fin sino como eran vno de los peligros grandes del Mar: luego no debió cuidar de excusarlas, sino solo de poner aquello que conuenia para traer ellas a los nauegantes a su perdicion.

Otros dicen, que estas Sirenas con la dulçura de su canto hazian adormecer a los nauegantes, y quando estauan ya adormecidos, ellas trastornauan las fustas, o naues, y las hundian en el Mar, para comerse despues las carnes de los dichos nauegantes. Por esto los Antiguos pintauan a las Sirenas tendidas en vnos prados verdes entre los huesos de muchos hombres muertos; y dicen, que todas estas Sirenas murieron de dolor, y pesar de no auer podido traer a si a Ulises para matarle como a los otros. Escrito lo así Omero en la Odisea. Estas cosas parecen conuenientemente dichas; porque si las Sirenas hazian peligrar en el Mar, y que con el deleite de su canto hazian salir a los hombres fuera de si, podian del mismo modo adormecerlos. Tambien era creible, que adormecidos los hombres, ellas trastornassen los nauios, pues su intencion era hazer perder a los nauegantes, y para esto hazian todo lo que pudiesen; y así parece conueniente, que ellas trastornassen las naues, y que despues de muertos los nauegantes, ellas despues sus carnes se las comiessen, pues siendo las Sirenas de tal figura, y composicion, no eran de linage, o condicion humana, con que no sería maravilla el querer ellas comer las carnes de los hombres. En los animales, pues, que naturalmente tiēn enemistad, es como regla general, que vno mate al otro, porque es su manjar, y comida; y no

SIRENAS

no principalmente por enojo, o malquerencia que vno tenga con otro; pero las Sirenas, si con tanto estudio traian a los hombres a la muerte, parece que lo hazian para comerse despues sus carnes.

CAPITULO CXXIV.

De la muerte de las Sirenas, y de los lugares donde vinieron.

EN lo que dicen de que las Sirenas murieron de pesas, porque no pudieron atraer a si a Ulises, algo concordaua con la razon, por quanto afirman auer auido Sirenas en los tiempos passados; pero despues en tiempo de los Poetas, que dezian esto, no se hallauan Sirenas. Pusiéron por causa de su muerte yñ pesar, que tanto era su deseo de atraer a si los nauegantes, que quando no podian hazerlo, se morian: y assi dixeron, que por causa de Ulises auian muerto. Esto ultimo puso Omero por dos cosas. La primera en alabanza de Ulises, y lo era grande; que las que a todos los otros traian a si a Ulises no huviessen podido, significando en esto, ser mayor su prudencia, o su virtud. Tambien se siguió de aqui la estimacion grande que las Sirenas hazian de Ulises, pues por no poder atraerle, se murieron del pesar; y aún desto se recrea grande alabanza en Ulises, para estimarle, y amarle mucho, pues por causa suya tanto mal auia cessado, siendo antes del crueldades las Sirenas, matando a los nauegantes; y en el Mar padecian tanto daño los hombres. La segunda fue, por quanto Omero no introduxo las Sirenas, sino por causa de Ulises, porque contando los trabajos, y peligros suyos, puso a las Sirenas y todas las otras cosas, que se contienen en su Libro de Odisea: luego si auia de faserle, que auian sido muertes por causa de alguno, no auia a quien se pudiesse aplicar mejor, que a Ulises; a quien ellas no auian podido traer a si.

De las Sirenas escriuen, que moraron cerca del monte Peloro; por donde Sicilia se junta con Italia (excepto poco Mar en medio); que assi lo afirma Séneca Poeta. La causa segun

gun las fabulas fue, porque las Sirenas eran pocas, como no fuesen mas que tres, y quando mucho, quatro; y assi no podian estenderse por todo el Mar, con que estarian en vn lugar, puesto que todas tres, o quatro cantauan, y raian juntamente para adormecer a los nauegantes. La razon por que fuesse mas en este lugar, o sitio, que en otro, fue, que las Sirenas querian traer a los marçantes a perderse, privandolos primero de su sentido, con la dulçura de su canto: y assi auian de estar ellas en algun lugar peligroso, en el qual, dexando ya los nauegantes de atenderse a si, por estar echados del sentido, peligrasen luego; sin que otra cosa alguna concurriese de nuevo para causar este daño. Esto no se podia conseguir en qualquiera parte del Mar, porque en muchas del se nauega seguramente, y aunque no cuiden de si los nauegantes, no peligraran, pues algunas fustas, o galeras dexadas a su ventura, y sin gouernador, ni Piloto se salvan, o no perecen, aunque pasen algunos, o espacios grandes de el Mar.

Donde morauan, pues, las Sirenas, era vn sitio, en el qual las naues, o galeras, no se podian salvar sin grande diligencia, y aun con ella era dificultoso mucho, por las grandes corrientes q ay en la boca del Faro, que es el Estrecho de Italia, y de Sicilia, entre la Ciudad de Messina, y de Rijoles, o Regio. Allí son los dos peligros por los Poetas llamados Scila, y Caribdis; y assi en este puesto debian estar las Sirenas con mas razon; que en otra parte, puesto que a los nauegantes con la dulçura de su canto adormecian; y ya privados del sentido, sin atender a peligro alguno, se entrarian las naues en las corrientes del Faro, y Estrecho, arrebatadas de la fuerza de las corrientes; se quebrantarían, hundirian los vasos en que iban, con que para el fin que pretendian las Sirenas, este puesto seria conueniente.

La segunda causa fue, por conuenir esto a la fabula de su mudança, porque si esta se hizo, por buicar a Proserpina, segun lo dice Ouidio, y Proserpina era de Sicilia; esta de esta

SIRENAS

SIRENAS.

esta Isla estauan mejor, que en otra parte del Mar: y así lo es cercano el monte Peloro del Estrecho, que está entre Italia, y Sicilia. Lo otro fue, por que cerca de allí se hallan sepulturas de algunas de las Sirenas, como la de la Sirena Partenope fue hallada en la Ciudad de Napoles; y por esto entre los Antiguos fue llamada Partenope. Así lo afirma Plinio. Lo quarto fue, por quanto se halla, que estas Sirenas tuvieron vn Templo famoso en aquel lado del Mar de Italia, que está cerca de Sicilia, segun dize Aristoteles, y

Arist. li. de mirab.

allí eran muy honradas con divinales ceremonias, y sacrificios, mas que en otras partes del Mundo: luego parece, que allí morarian ellas algun tiempo, y por esto fueron conocidas, mas que en otras partes.

Servio Poeta dize, que estas Sirenas moraron primero cerca del monte Peloro, y despues de esto se fueron a la Isla Capri, o Capra, que está mas al Occidente en el Mar Tusco, o Tirreno en el lado de Italia, y esto parece conuenir, por quanto de vna de ellas se halla la sepultura en Napoles, como ya diximos, y esta Ciudad cerca está de la Isla Capri, o Capra.

CAPITULO CXXV.

Declaracion del sentido verdadero a la fabula de las Sirenas, y si las ay verdaderas, o no, y de otras maravillas, sus figuras que ay en el Mar.

DEclarando ya esto, agora tratarémos de la verdad, y significacion en el punto de las Sirenas, por que se duda si las hubo, y que cosas fuesen, o si solo fue fingimiento poetico con algun color de verdad. Algunos dizen, que las Sirenas fueron cosas verdaderas, y lo son, porque en el Mar se hallan figuras de hombres del todo: y así mucho mejor se podrán hallar cosas que tengan en parte figura de pescado, y en parte la de hombre. Plinio afirma muchas cosas semejantes, y dize, que en el Mar de España ay hombres que de noche salen del agua, y menean, o meneen las fustas, y si mucho tiempo están

Plin. lib. de natur. Histo.

sobre ellas, las hunden. Esto no solo Plinio lo afirma, sino que muchos viuen oy. Quando escriuió esto el Tostado, que vieron esto, y afirman, que en el Mar Occidental de Galicia auer se tomado en el agua vn animal, que tenia del todo la figura de hombre, no pareciéndose en cosa alguna a pescado. Este fue tomado, y sacado a tierra, y viuió mas de vn año en casa de vn señor de aquella tierra que le tenia, comia, y bebia el tal animal de aquello que los otros hombres, y se le da, y hazia lo que le mandauan, entendiendo bien lo que los otros hombres le dezian; solo que no hablaba poco, ni mucho, y como mucho tiempo estuviere así, vn dia que no cuidaron del, se bolvió al Mar. Tambien Plinio afirma, que los Poetas ponen, ser verdaderos animales del Mar, y que tienen la figura de mugeres, y como de las Ninfas hablan, del mismo modo dizen de las Sirenas; como aun esto sea mas facil de creer.

SIRENAS

Algunos afirman auer en el Mar Sirenas de las figuras ya dichas, y de estas dizen, que se llegan a los nauios, y arrebatan algunos hombres, haciéndoles señas, que se junten con ellas carnalmente; y si consienten, y pueden hazerlo, no les hazen mal, y si no quieren, o no pueden, los matan. Y añaden, que llegar se las Sirenas a las fustas, o nauios, no es por otra causa, sino por la dicha, y no por hundir los vasos del Mar, ni a los que en ellos están.

Dirémos, pues, que no es dudable, que se hallan en el Mar (aunque pocas vezes) algunos pescados que tengan alguna semejança humana en alguna parte; pero que aya animales de tal figura, como de las Sirenas cuentan, hasta agora no se ha sabido, y por mas creíble se tiene el ser falso, porque en algun tiempo se auian de auer visto. De otros animales, que del todo tengan la figura humana, y que estén en el Mar, su dificultad tiene; pero no se ha de dudar el auer algunos tales, como no solo los Autores lo afirman, sino que aun muchos de los navegantes dizen auerlos visto, a todos los quales no podemos, ni será bien repugnar.

Es de advertir, que no es tanto de

ma.

SIRENAS

mar vill: ten quanto a la figura de dichos animales, como en quanto a lo que hazen, porque se reconocen en ellos algunas cosas de hombres, como el dar grandes voces de noche, como si fueren voces verdaderas de hombres. Y dize Plinio, que en la Costa del Mar de Lisboa murió vna Nausa del Mar, cuya voz oyeron muy lexos los moradores de aquella tierra, y sus tristes llantos quando moria. Aun mas prueba aquel exemplo traído del hombre, que sacado del Mar vivió tanto tiempo entre los hombres, comiendo, y bebiendo de lo que los demás hombres comian, y bebía, y q̄ despues se bolvió al Mar. Por lo qual diremos, que si concedemos el auer tal cosa sucedido, que no es facil el negarlo: pues muchos afirman auerlo visto, y en tal caso no podríamos dezir, que aquel fuese pescado, sino verdadero hombre de nuestra naturaleza, y del linage de Adam, y de Noè nacido; por quanto en este se halla una razon, como el a los otros hombres entendiessse, haziendo lo que le mandaua, y se reia con ellos: solo que no hablaua, y esto seria, porq̄ no estaua vsado en aquella lengua. Otro si, que este era de la complexion de los otros hombres, pues comia, y bebía de lo que los demás hombres, y no enfermaba estando en tierra, y comiendo destas viandas, como quier era de la misma complexion, y naturaleza, que los demás hombres.

El que tales hombres aya en el Mar, no es increíble, por quanto refiere San Isidoro auer vna gente, que se llaman Ictiofagitas en el Asia, que comen solo pezes crudos, y nadan por el Mar como pescados, y alli toman los pezes, de que se alimentan. Quando Alexandro Magno sojuzgó aquella gente, les mandó, que no comies- sen pezes crudos, pero en viendo se ellos libres del temor, se boluieron a lo que auian vsado. Asi podia ser de estos hombres, que por vso, o por natural diferencia en la complexion puedan viuir en el Mar, y a ellos les sea mas deleytoso viuir en las aguas, que en el ayre, o tierra, porque bien se compadece tanta diuersidad de complexiones dentro de la vnidad, y

conueniencia en la naturaleza humana. Hase de dezir de estos, que dentro de las aguas moran, y alli engendran, porque asi como a los pezes es natural estar en el agua, y por esso alli engendran, y los que dellos nacen, no perecen con la frialdad del agua, antes alli se conseruan; así, pues, como aquellos hombres en el agua moren, y no sea esto contra su condicion, sino que sea natural a ellos, así será natural el que engendren en el agua, y los que de los tales fueren engendrados, mejor podrán viuir en las aguas, que no en el ayre, o tierra.

CAPITULO CXXVI.

Ponen se doze razones, para probar que las Syrenas de quien hablaron los Poetas, no son cosa alguna en el Mar.

DE xadas estas cosas, diremos, que aya, o no aya en el Mar animales algunos que tengan tal figura, como dicen de las Syrenas, lo cierto es, que los Poetas que de las Syrenas hablaron, y les pusieron tal nombre, no entienden, que sean ellas alguna cosa en el Mar, sino que todo fue mero fingimiento, que fabricaron los Poetas para significar algo.

Esto se prueba, lo primero, por que los Poetas dicen, que las Syrenas son hijas del rio Acheloo, y si alguna cosa verdadera fueren del Mar, no serian hijas de Acheloo rio, sino del Mar mismo. Lo segundo, por quanto dicen ser hijas de la Musa Caliope, o Tersicore, y cierto es el que no aya sido pescado alguno, ni cosa alguna verdaderamente engendrada de la Musa, como esta no fuese persona, sino vna cosa fingida. Lo tercero, por dezir, que fueron estas Syrenas, primero doncellas, y despues mudadas en Syrenas: pero no ay tal mudança, como todas estas cosas sean poeticas, y no posibles segun la naturaleza. ni Dios haz tales cosas, porque no conuenien. Lo quarto, porque se presupone, que no hubiera Syrenas algunas, si estas tales doncellas no se transformasen:

Es

y si

S. 16. 11.
Ethimol.

SIRENAS

y si las Syrenas fueran algunas cosas del Mar, desde el principio del Mundo serian, y no empezarian en algun tiempo de nuevo, por quanto los individuos de las especies, o naturalezas empiezan a ser de nuevo, pero las naturalezas no comienzan, sino que qualquiera naturaleza que aora es, atendiendo al modo de hablar de los Filósofos, auiamos de decir, que fue siempre: pero segun la verdad, y nuestra Santa Fè, diremos que fue desde el principio del Mundo: luego no ay aora Syrenas, si desde el principio del Mundo no fueron, ni tampoco en algun tiempo han podido ser.

Homer. in
Odif.

Lo quinto, porque si estas Syrenas estuvieran verdaderamente en el Mar, aora lo estarian, como no aya especie, o naturaleza alguna, q del todo aya perecido; pero aora no las ay, como lo afirman los mismos Poetas; pues dize Omero, que murieron todas las Syrenas con el pesar que recibieron de no aver podido traer a si a Ulises: luego las tales Syrenas no son cosa verdadera. Lo sexto, porque los Poetas escribieron ser tres las Syrenas, o quatro a lo mas, y si fueran alguna cosa verdadera, fueran muchas, y el numero no fuera cierto, como no aya especie alguna en que de los individuos aya numero cierto, sino que siempre crecen, y menguan, engendrandose, y corrompiendose: luego cosa fingida eran las tales Syrenas. Lo septimo, por los nombres que las pusieron, como los tengan diversos, y al modo que si fueran personas vivientes: pero los individuos del Mar no tienen nombres propios. Octavo, porque ponen, que vna cantaba en voz, y las otras con diversos instrumentos, y esto no conuiene a los animales que estan en el Mar, como solo se puedan exercer las personas humanas, y asi no son cosa verdadera.

Lo nono, porque dizen, que vna de las Syrenas fue enterrada en la Ciudad que aora se llama Napoles, y del nombre de aquella se llama entonces Partenope; y a los pescados del Mar no los damos sepultura, sino a los hombres solos: luego no eran pescados, o cosas del

Mar. Lo dezimo, por decir Omero, que las Syrenas murieron del pesar de no aver podido traer a si a Ulises; y si fueran cosas del Mar, tal pesar no tuvieran, que este procede de conocimiento cabal, y no le podian tener, siendo cosas del Mar. Onceno, por quanto Aristoteles dize destas Syrenas, que tuvieron vn Templo famoso a lo vltimo de Italia, donde se junta este Reyno con Sicilia, y que las tales eran adoradas por diosas; y no fueran adoradas, si fueren animales del Mar, con que solo fueron vna cosa fingida. Lo duodecimo, y vltimo, porque todos los Autores dizen ser esto fingido, y ser el sentido otro. Asi lo tiene San Isidoro, y asi las pone entre las cosas fingidas, y no entre los animales verdaderos.

SIRENAS

Arist. li.
de mundo.

CAPITULO CXXVII.

La fabula de las Syrenas tiene sentido historico, y moral; y porque se ponga primero el historico.

LA Intencion de los Poetas, y Sabios, que pusieron esto, fue dar a entender con este fingimiento el arte, y mal modo de las mugeres dadas a la deshonestidad, y luxuria con los hombres, atrayendolos a si, mas por quitales lo que tienen de sus haciendas, que por amor alguno que los tengan; y para significar las costumbres de las tales mugeres, y el daño que hazen a los hombres, fue fingida esta fabula de las Syrenas. Alguno dirá, que esto no conuiene, como a todas las mugeres de tal trato conuenga generalmente, y fiesse esto general en todos los tiempos, y lugares; pero aqui se tocan algunas cosas que pertenecen a historia particular de alguna cosa: luego no es este el sentido proprio. Lo primero parece, por quanto se dize, que estas Syrenas vivieron en la Costa de Italia cerca del Estrecho de Mesina; y de malas mugeres por todo el Mundo: ay hartos ejemplos. Lo segundo, porque se dize de vna destas Syrenas, que está enterrada en Napoles, segun lo dize Plinio. Lo tercero, por afirmar Aristoteles, que las Syrenas tenían vn Templo, en el

SIRENAS

el qual eran adoradas como diosas en el fin de Italia: luego alguna cosa cierta, y determinada fue esto, que por aquellas Syrenas se entienda; y no la costumbre de todas las mugeres malas.

Dirémos, que este fingimiento de las Syrenas fue fabricado, para significar la condicon, y costumbre de las malas mugeres, y esto se entiende de dos maneras, o segun el sentido historial, o segun el moral. En quanto al primer sentido dirémos, que fueron en tiempos antiguos tres mugeres, q en las tierras de Italia empezaron a dar a vida licenciosa, y deshonestá, procurando atraer a sí los hombres, por auer de ellos los bienes, o hacienda que tenían. A esto concuerdan algunas partes de la fabula, segun la Letra, y otras segun alegoría. Despues destas a su exemplo otras muchas en el Mundo usaron publicamente este oficio.

Aora aplicaremos, segun lo dicho, las partes de la fabula, que pertenecen al sentido historico. Estas mugeres eran tres, y aconteció el ser ellas las primeras, y mas famosas que en Italia usaron de aquel trato: Estas se llaman Syrenas, o Syrenes en Latin, y es vocablo Griego, y significa atramiento, y segun la tazon de la fabula, deben llamarse así; por quanto traian para sí las fustas de los nauegantes, y las anegaban. Segun la historia, y aun segun moralidad; estas se deben llamar Sirenas, porque atraian a sí las riquezas de los hombres por engaños alhagueños, y aun a los hombres atraian a su desseo.

Estas mugeres tenian sus nombres; que son, Partenope, Leucotia, y Ligia, segun Aristoteles lo dize; y si dixere algund, que tenian otros nombres, los quales pone Leoncio, que son, Aglosi, Telciopi, y Pytmoi, y que no parece auer razón para que tengan mas vnos que otros. A esto dirémos, que aquellos nombres primeros que puso Aristoteles son los verdaderos de aquellas mugeres: Lo primero se colige de que Aristoteles habla destas mugeres segun la historia; Leoncio, y los otros hablan al estilo poetico: y así es

los pusieron nombres fingidos, como conuenian a la moral significación que intentauan; pero Aristoteles, prosiguiendo la historia, puso aquellos nombres que conuenien a la verdad.

Verifícase esto, en que Aristoteles puso el lugar en que morauan, y el Templo que tuvieron, lo qual ni es fingido, ni moral, sino historial solo. Lo segundo, y principalmente, porque vna de aquellas Syrenas muerta fue enterrada en la Ciudad de Napoles, y della se llama primero Partenope, y es cierto, que aquella Ciudad tal nombre tuvo, y aun se tiene entre los Autores, y Poetas: luego segun la verdad aquella Syrena fue llamada Partenope, y este es el primer nombre que pone Aristoteles, y no se halla entre los que pone Teoloncio, con que los nombres de Aristoteles son los verdaderos, segun la historia.

CAPITULO CXXVIII.

En que lugares vinieron las tres Syrenas, y como de vna della fue nombrada la Ciudad de Napoles.

Q Veda dicho destas tres Syrenas, que moraron en la Costa del Mar, donde está el Estrecho de Italia, y Sicilia; y esto es, porque las tres nacieron en aquella tierra, o vinieron de otra a ella; y como quiera que fuese, hemos de poner el que ellas morassen en la Costa del Mar; porque el oficio que ellas exercian usase mas en aquellos lugares, a los quales acuden muchos Estrangeros; por ser estos mas facilmente atraidos de las tales mugeres, que no aquellos que son moradores de los mismos lugares que ellas; porque estos tales ya las conocen; y saben su trato, y sus fines. En aquellos tiempos muy frequentados eran de los Estrangeros aquellos Lugares de la Costa de Italia, y Sicilia, y allí aquellas mugeres sentaron su vivienda, porque allí pensauan hazer mayor su ganancia.

Segun Poeta dize, que de allí se fue

Es a

fue

Arist. li. de mira.

fueron a vivir a la Isla de Capra, la qual está muy cerca de la Costa de Italia, no lejos de la Ciudad de Napoles; y esto fue, porque estas mugeres eran ya muy conocidas en aquellos lugares primeros donde vivieron; y así no ganaban tanto ya: por esta causa quisieron mudarse a otra tierra donde no fuesen tan conocidas, y fuesen mas las ganancias. Aun mas verdaderamente hizieron esto, porque reconocieron ser aquella Isla de Capra mas a propósito para su oficio, y que seria de mas interés su trato, por ser allí de los Estrangeros mas el comercio. De estas Syrenas, la vna fue enterrada, como ya dexamos dicho, en la Ciudad de Napoles; que así lo afirma Plinio, y no era entonces la dicha Ciudad poblacion grande, sino muy menor que oy es; que auia sido hecha por los Griegos de Calcidia, a la qual pusieron su nombre, que despues de enterrada en ella la Syrena Partenope, fue llamado así de su nombre el dicho lugar. Seria esto, porque aquellas mugeres eran ya muy célebres, y por las riquezas que auian adquirido, auer llegado a tener grande estado; y tanto seria el poder, y autoridad de la Syrena Partenope en aquella Ciudad; que sus moradores, o por la memoria, o por el respeto mudarian el nombre primero a la Ciudad, tomando el nombre della.

Arist. li. de mira. Aristoteles, dice, que estas tres Syrenas tuvieron algunas Islas, a ellas pertenecientes en la Costa del Estrecho de Italia; y Sicilia; llamadas las Islas de las Syrenas, y que allí tuvieron un Templo famoso, en el qual eran tenidas por diosas, y adoradas de todos los moradores de la tierra, con sacrificios, y ceremonias de culto diuinal. Esto verdad fue, así como lo afirma Aristoteles; y el fundamento que hubo para esto, fue, que aquellas mugeres juntaron muchas riquezas, y siendo respetadas de todos por ricas, llegaron a ser del todo adoradas por diosas.

Lo primero es creible, porque aquel trato deshonesto era en aquel tiempo, mas que en el presente

ganancioso; y la razon es, porque pocas mugeres se daban a él; y aunque algunas mugeres sin el vinculo matrimonial se juntasen con los hombres; no auia muger alguna, que generalmente a todos los hombres se ofreciese, para que usasen de su cuerpo, solo con la mira de la ganancia en el trato: y así quando empezó este modo de vivir, (que es morir mas propriamente para lo de Dios) aquellas primeras mugeres que lo usaron, pudieron ganar en este trato, y entriquezarse mucho.

Lo segundo, por quanto las gentes en aquellos tiempos eran mas sencillas, y simples, con que los hombres eran mas facilmente atraidos de los alhagueños engaños de las mugeres, y les daban todo lo que tenían de hacienda; y así era creible, segun la condicion de aquel tiempo, que las mugeres de que vamos hablando llegasen a ser muy ricas, y poderosas.

CAPITULO CXXIX.

En qué modo las tres mugeres de que vamos hablando fueron por Syrenas tenidas.

ESTAS Tres mugeres refetidas llegaron a ser muy ricas; y en aquellas Islas de la Costa de Italia, y Sicilia tenidas en grande veneracion, y fueron aquellas Islas llamadas de las Syrenas, que así las nombra Aristoteles. Con la estimacion, y el poder grande que llegaron a adquirir, ellas mismas harian, que en vida las hiziesen algunas diuinales ceremonias; y aun allí mismas se harian algun Templo, que estuviere dedicado para su adoracion, y culto; y este Templo duraria en las siguientes generaciones, tanto, que en el tiempo de Aristoteles se conservaba; puesto que deba hazer mencion, y de que allí eran por diosas adoradas.

Esto se haze muy creible por otra cosa muy semejante a ello, pues en aquella misma tierra, y con el mismo trato, y oficio, sucedió en la Costa

Costa de Sicilia entre de la Ciudad de Trapani, y tambien de las islas de las Syrenas, en el tiempo antiguo hubo una muger llamada Licofe hermosa, y de buen tallo, y tambien entendida en el arte de maliciar, dándose a la deshonestidad con todos aquellos con quien hallaba ocasion, y especialmente con los Estrangeros, que por Mar llegaban a aquella tierra. Hubo esta muger, como arriba ya dexamos dicho, grandes riquezas, y tomando por amigo a Butes hijo del Rey de Bitinia, con las muchas riquezas, y con el valor de su amado Butes, empezó ella a señorearse de aquella parte de Sicilia, donde vivia. Tuvo de su amante Butes un hijo llamado Erico, el qual de las riquezas de la madre hizo un Templo muy honrado en el monte Erico consagrado a la madre, y llamola Venus la Ericina, y con este nombre, o título fue honrada, y tenida por diosa por muchos años despues, que fue el tiempo que duró la Gentilidad, segun afirman Leoncio, y Teodoncio, y deste Templo de Venus hazen mencion los Poetas, y Autores, como Virgilio, Ovidio, y Solino.

Asi, pues, como esta Licofe vivió del arte deshonesto en aquella isla, y allegó tantas riquezas, que vino a ser temida por diosa, pudieron las tres Syrenas, que en el mismo oficio fueron célebres, llegar a ser tan ricas, que primero fueron tenidas por grandes señoras, y despues fueron por diosas adoradas, y asi se ha de tener por verdadera historial lo que Aristoteles contó de las Syrenas.

CAPITULO CXXX.

Dase el sentido moral a la fabula de las Syrenas y porque se llamen tales, y porque también hijas de Acheloo.

Declarado ya este punto en la verdad historial, declararemosle ahora en el moral sentido, como esta fuese la intencion de los Poetas, que lo fingieron, porque

aunque la raíz fuya para fingirlo fuese la verdad, que se contiene en la historia de aquellas tres mugeres, pero pusieron, y añadieron otras cosas que convenian a todas las mugeres que se dan al mal trato de la deshonestidad, y para significar sus condiciones, y costumbres lo escriuieron. Hase de llevar entendido, que los Poetas fundaron lo sobre la verdad, y esta fue, que las llamadas Syrenas fueron unas mugeres que vivieron en algunos Puertos del Mar, y que con sus alhagos delectosos atraian a los navegantes a si, hasta que les hazian gastar, y perder todos los bienes, y hacienda que tenían.

El primero que afirmó esto, fue Palefacio, diciendo, que fueron estas tres mugeres unas ramera, que acostumbraban engañar a los navegantes. Asi lo afirma San Isidoro, y auiedo puesto la disposicion, y oficio destas mugeres, dize: Estas tres Syrenas, segun la verdad, fueron tres ramera, que vedaban a pobro estado a los navegantes, que por aquella tierra passaban, y fingieron, que los hazian peligrar en el Mar, haciendo sus fustas en las aguas.

Aora, esto supuesto, bolueremos a aplicar la fabula desde el principio. Llamanse Syrenas estas mugeres, asi las primeras, como las otras que las imitan en el oficio, porque alhagando, y combidando a los hombres por dulces modos, los atraen a su aficion, como este vocablo significa en Griego atraccion, o traymiento.

Dize se, que estas Syrenas fueron hijas del río Acheloo, lo qual se puede entender de dos maneras. La una es, porque se sepa la condicion general de las tales mugeres, porque asi como el río es cosa humeda, asi todos los deleytes de las tales se reducen a flujo de humor, que en la sustancia, y semejança contiene mas con el agua, que con otra cosa alguna. Y aun que pudiera daries el nombre de hijas de Neptuno, o de Oceano, que es a quien atribuyen ser dios del Mar, que tambien es agua, y ha-

Ec 3 mori

mor, no se dixo, por quanto por el agua del rio se significa, mejor la condition de los deleytes causados por las tales mugeres, porque el agua del rio tiene dos calidades, que es el ser humeda, y el ser corriente, porque corre, y passa, pero no buelue: el agua del Mar es humeda; pero no es corriente, porque se esta queda, aln: como la de vn lago. Para significar, pues, la condition de los deleytes luxuriosos, estas dos cosas conuenien, pues todo ello se haze humos, y tambien es corriente, y no permanente, ni estante, porque no ay cosa que mas apriessa palle, que los carnales gustos de los amantes, (a) y subitamente se halla fuera dellos, como agua de rio, que a toda priessa haze su curso. Por esto no conuenia en quanto a esta parte, que se significasse por el agua del Mar, que es estante, y no corriente.

(d)
No ay de
leyte hu-
mano, que
no se des-
vanezca
mui presto

Otra razon ay para significar el principio deste mal arte, y trato, porque aunque por toda el Mundo este sembrado este vicio deshonesto de las mugeres publicas, no se empezó a un tiempo en todas las tierras, sino que en algunas dieron principio a ello, y de alli todas las otras tomaron exemplo. Esto fue significado por el rio Acheloo, dizien- do, que fueron hijas del rio las Syrenas; y aunque por otro qualquier rio se pudieffen significar las condiciones generales arriba puestas, pero tuvo principio este modo de vivir en Acaya de Grecia; donde el rio Acheloo corre, y cerca de él morauan las mugeres primeras que tuvieron aquel trato, y por esta causa se dixeron las Sirenas hijas del rio Acheloo.

Luc. 23.

Este modo de hablar tiene la Santa Escritura, porque llama hijas de Jerusalén a las mugeres, que moraban en aquella Ciudad: *O hijas de Jerusalén, milloneis por mí, sino llorad por vovras mismas.* Desta manera dixo Leoncio: *Muy antigua fama es, que en cierta de Etolia fue el uso primero de las ramera, o mugeres publicas en Grecia, y aver sido tan grande el ingenioso arte de*

plum que a toda Ataya o muy po-
cemos la robassen. De aquí creyó,
que enyo lugar la fabula de las Syre-
nas, que dixerón avar fido hijas de
Achelo rio, que corre por tierra de
Etolia. Hase de entender, que el
rio Acheloo nace del monte Pindo
famoso entre los montes de Teta-
lia, y passa por la Prouincia de Eto-
lia, y la de Acarnania, segun dize
Solino. Por esto los Autores hablan
diuersamente, porque Leoncio dize
de Acheloo ser rio de Etolia, y Qui-
do dize serlo de Acarnania, y no
son vna misma tierra, porque el
monte Pindo está entre Acarnania
y Etolia, segun Solino.

Estas dos Prouincias, Acarnania
y Etolia son pequenas, y se in-
cluyen en Acaya, que esta es Prou-
incia grande, y vna de las ocho
de Grecia. Por esta causa dixo Le-
onio, que estas mugeres moraua
cerca de Acheloo, y que a toda la
tierra de Acaya robauan, y dize
bien, porque allí fueron las primi-
tas mugeres publicas de Grecia, que
fu en las otras tierras aia, alguna
dellas entónces, no es cierto. Y por
quanto los que hizieron la fabula
de las Syrenas eran Griegos, dize-
ron, que el principio del tal trato
auia sido en Grecia, y de allí se
comunicó a todas las mugeres, que
tienen el tal oficio, a las quales
todas se puede llamar Syrenas, si
bien con mas propiedad a las pri-
meras conuino, porque matarian
a si aquellas a los hombres, y los
despojauán de sus haciendas, como
hasta entónces no haviessen tratado,
ni visto mugeres que tuuiesen
semejante ocupacion, y arte.

CAP

CAPITULO CXXXI.

SIRENAS

Porque las Syrenas se llaman hijas de la Musa Caliope, y porque tenían diversos instrumentos, y porque desde la cabeza hasta la mitad del cuerpo tenían figura de doncellas, y lo restante de pezes.

Tambien dixeron los Poetas ser estas Syrenas hijas de Caliope la Musa. Esto fue para significar sus gracias, y costumbres; que Caliope significa buen sonido, o buena palabra; derivase de *Calon*, y *Phonos* nombres Griegos; que significan lo dicho. Conviene esto a todas las mugeres que vian deste arte; porque para atraer a los hombres sus palabras son dulces, y ahaguenas, con que incitados a las torpezas, las haziendas ellas los zoban: y si esto no hiziesen, su atraccion no fuera tan eficaz.

Estas Syrenas tenían sus nombres, vnos verdaderos, que son los que puso Aristoteles; y otros fingidos por los Autores, y Poetas, para significar algo, y en vnos, y otros nombres se halla bastante fundamento para significar sus costumbres. La primera se llama Partenope, segun Aristoteles; y significa virgen en Griego; y esto es, porque las tales mugeres ramera a los que no las conocen fingen serlo, ya en el rostro, y costumbres; afectando las de mugeres honestas, y recatadas, baxando sus ojos a la tierra, y hablando pocas palabras. Estas, y otras cosas semejantes haze su fingida honestidad, y todo lo fingen, por vendérse despues mas caras, y con esto tener ellas mas, y ser mas queridas; que una honestidad, aunque fingida, suele mover mas a los hombres para ser amadas.

La segunda Syrena se llamaba Leucosa, que significa blanco, por quanto en las mugeres se requiere hermoso el color, y el talie del cuerpo bien dispuesto, y proporcionado, y el asseo, y el adorno en el vestido; que sin esto no movieran tanto las mugeres, no auiendo experimentado su trato falso los hombres. Con estas dos cosas mueven, atrayendo las mugeres, y en qual-

SIRENAS

quiera dellas que aya falta, no mueve tanto su natural hermosura; pues no valen las galas donde no ay asseo, ni quando el color es malo, puede ser bueno el rostro.

La tercera se llamo Ligia, que significa cerco; y esto toca en el amor de los necios, que a las tales mugeres dan sus riquezas; porque aunque dellas reciban injurias, y menosprecios, y vean su falso trato, no se apartan dellas; y si tal vez se retiran enojados, luego bueluen bobamente tendidos. Esto es, que su necio amor no les dexa apartarse del todo, y con veras, sino que luego buelven, y andan como en torno, y cerco; no teniendo para el retiró resolucion, y animo. A este modo podemos entender los otros nombres, que los Autores dieron a estas mugeres.

En quanto dicen, que tenían estas Syrenas diversos instrumentos, y cantaban con voz suave, y dulce; lo podemos entender del deleyte causado por la musica; que alegra, y mueve a dissolution; y esto es lo que conviene a los actos deshonestos, o se puede entender la dulzura en las palabras; y razones carnosas, con que blandamente engañan, y atraen a los hombres que hablan con ellas, asi como la dulzura del canto suele atraer a si las atenciones de los oyentes.

De las Syrenas dixeron, que tenían todo el cuerpo hasta la mitad, como de doncellas muy hermosas, y lo restante abaxo de pescados. Lo primero; para significar la hermosura de sus rostros verdadera, o fingida, que sin ella a pocas atraerian: y toda la hermosura en el rostro, y talie se nota; que es lo que está patente a la vista. De otra manera aun se entiende, que se pone con esta diversidad; para significar, que estas tales mugeres tienen todas las partes humanas; pero en algunas son como bestias. (4) En la parte mas alta eran como mugeres; porque en ellas parecia tener algun acto de razon, en quanto al modo de hablar; y conuersar, pero de la mitad del cuerpo abaxo son del todo bestias; y no partici-

(4) Poco importa ser de hombre la apariencia, si las costumbres, y condiciones son barba-

SIRENAS

pan de la naturaleza humana, por su torpeza, y destemplada luxuria. (d)

Ya nos dio regla el Espíritu Santo para hablar de los sensuales, y torpes. No seáis, dize, como el cavallo y mulo, que no tiene partes algunas de encendimiento. Púsose mas aquella parte de pescado, que de otra cosa alguna, por quanto los pescados son de la complexion del agua, y el agua conuiene a la luxuria, porque todo se resuelve en humor, que tiene fluxo como el agua.

(d)

Poco importa, que los Superiores sean entendidos, y cuerdos, si los subditos obran sin razon, como barbaños.

Desde la mitad del cuerpo abaxo se dixo ser aquellas mugeres pescadas, porque en el ombligo, o cerca del está todo el ardor, y deseo de la luxuria en las mugeres, que así lo declaró San Gregorio el Grande en sus Morales sobre las palabras de Dios, hablando de Behemot, y Leviathan. Su vigor, dize, está en sus lomos, y su fuerza en el ombligo de su vientre. Y declara, y explica San Gregorio, que en dicho Texto se pone lomo por fuerza de la luxuria en los hombres, porque allí está en ellos el encendimiento, y el ombligo del vientre dixo por la fuerza de la luxuria de las mugeres, que allí tienen el ardor, y deseo. Dize, pues, la fabula que desde el ombligo abaxo tenían las Syrenas todo el cuerpo de pescado, quiere dezir, que desde la mitad del cuerpo abaxo no serua en ellas, sino para los bestiales apetitos, y actos de luxuria significados en el pescado.

CAPITVLO CXXXII.

Porque se dixo de las Syrenas, que tenían alas, y pies de gallinas.

A Las tenían estas Syrenas, para significar la condicion de los deleytes carnales, que no ay cosa tan deseada entre los bestiales, y necios, ni que tan apriesa pasesse ay cosa: y por esta razon conuenientemente se significa en las alas, que son para bolar, pues no ay movimiento mas presuroso, que el vuelo. Esta es vna razon que debia mover grandemente a los hombres, para no dexarse llevar de los tales de-

seos, y deleytes. Significase tambien la inestabilidad, y poca firmeza de los amantes, y que no ay cosa mas mouible, ni de menos asiento, que el amor profano; pues tan presto se ama, tan presto del amor se cesa, y tan presto como los amantes riñen, tan presto se apaciguan, y se componen. Esto aun se experimenta mas en el amor de las mugeres, que imitan a las Syrenas, en las quales son mas subitos los retiros, y repentinos mas los apartamientos, como quiera que ellas no amen a los hombres con quien tratan, sino que solo codician el despojarlos de sus haciendas, con que acabadas ya las haciendas, el amor de las tales se retira, y buela como con alas.

De otra manera aun se puede entender, que darles alas fue, por significar la inconstancia, y lo mudable de las tales mugeres, que como ellas no amen a ninguno, comunican, y tratan con muchos, por tener, y gozar mas despojos, con que pasan de vno en otro, como ave que va por el ayre bolando. Y aun por esto, fuera de la razon ya dada, tienen estas el medio cuerpo de pescado, porque este es cosa que muy prestamente passa de vna parte a otra, y muda diuersos lugares en el agua, así las tales mugeres no permanecen con alguno, sino que de vnos a otros pasan subitamente.

Tienen los pies de gallos, o gallinas estas Syrenas, lo qual no es nada conforme, antes muy diuerso del tener figura de doncellas, y que por otra parte sean pescados, y como cosa que se reconoce fingida, que fue para significar algo, se infiere sin daga. Dizen algunos auer sido para significar el amor, el qual hiere, y abraza; que por esto los Gentiles dieron al dios Cupido alas, y hachas encendidas, y algunos le añadieron vñas, porque el amor quema inflamando, y hiere, y rasga. Este sentido sigue San Isidoro, hablando de el dios Cupido, como le pintauan los Gentiles, y de las Syrenas hablando, dize: *Fin. Gen tener alas las Syrenas, y vñas,*

S. Isid. d. 11. Eshimol. por-

SIRENAS.

porque el amor hiere y y buela. No obstantemente diremos, que mejor se entiende aver sido, por significar la condicion de las tales mugeres, y que assi como gallinas derraman las riquezas ajenas; que las gallinas entre los otros animales, y aues son las que mas escatúan en la tierra, y esto lo hazen tan destempladamente, que muchas vezes, por escaruar, derraman, arrojan, y pierden el grano que auian de comer. Assi, pues, son estas mugeres, que las haciendas ajenas derraman, y arrojan con sus pies, como cosa que nada les auia costado; y assi nada les duele, quando ellas tienen ganadas las riquezas el gastarlas indiscretamente, porque son como las gallinas, que sin discrecion derraman lo mismo que ellas auian de comer; y por esta causa

(c) Lo que por les dieron a las Sirenas pies de gacuco, cuesta, llinas, mas que de otras aues. (c) facilmente se despendia.

Dizen de estas Sirenas, que tñen, y cantan muy dulcemente, y que a los nauegantes hazian salir de sentido; y adormecerle; y entonces ellas trastornauan las fustas, dgalderas, que caminando estas sin Pilotro, y gouernados alguro por logates alpercos, y malos, era forzoso se hundieslen. Esto se dize, porque las malas mugeres con sus alhagueñas palabritas, y deleites engañosos detienen a los hombres; hasta que los despojan; y no les dexan cosa de lo que poseian. El hazellos perecer en el Mar, se dize, porque perder el hombre todo lo que tiene, es como muerte, y nunca esta muerte se siente, hasta que passa; assi como lo que se da a deleites torpes con las tales mugeres, no sienten su mal; o no le tienen por tal, hasta que son despojados de ellas, y por ellas dexados.



CAPITULO CXXXIII.

SIRENAS

Porque pintan a las Sirenas en los prados verdes, y porque son compañeras de Proserpina; y porque murieron de enujo, por no poder matar a Vlises.

Dize tambien, que a estas Sirenas pintauan los Antiguos en vnos prados verdes; y entre los huesos de los muertos. Por los prados verdes se entienden los grandes deleites en el pasto de comer, y beber, que tienen las tales mugeres en los bienes de los mezquinos, a quien engañan; porque en el prado ay dos cosas; el pasto, porque ay alli yerua, el deleite, por estat el prado verde. Estas dos cosas tienen estas mugeres, porque tienen pasto mucho, comiendo, y con mucha alegria de los bienes, que quitan a los hombres. Dize, que están entre los huesos de los muertos, por quanto assi como los muertos, quando los comen las bestias, no dexan sino los huesos; assi estas malas mugeres a los que se llegan a ellas; los despojan hasta que no ay cosa, que quitarles puedan: y esto se dize ser muertos; y esto se dize, no quedar sino los huesos, los que llegan a ser polres, auendose visto rico.

Tambien dizen, que las Sirenas dichas murieron de pesar, porque no pudieron traer a si a Vlises. Fue con razon esto dicho, porque toda la ganancia, y alegria de las tales consiste en traer a si los hombres, para despojarlos; y si los hombres se apartan, y retiran de ellas, despreciandolas por torpes, y enemigas de la honra, y virtud, ellas se quedan despreciadas, y sin prouecho, con que ellas mueren, no pudiendo auer lo que desean; y si todos los hombres hizieran esto, ellas perecerian del todo, porque no avria ninguna que quisiera estat en tal estado, y oficio.

Compañeras de Proserpina dizen que fueron estas Sirenas, y esto contiene, y pertenece a las tales. Proserpina significa la abundancia de las cosas para comer; porque se toma por las mieses nacidas de la tierra, como ya dexamos dicho; y esta abundancia

es compañera de estas mugeres, por quanto la vida de ellas no se mantiene sin abundancia de comer, y beber, **SIRENAS** porque de los bienes de aquellos con quien tratan, y largamente gastan ellas, lo qual ya queda significado en el Capitulo antecedente, por los pies de gallina, que se les atribuyen. Aun se puede entender, que la vida de estas es en compañía de Proserpina, por quanto, ni los hombres, ni las mugeres pueden usar mucho los actos carnales sin abundancia mucha en el comer, y beber, pues con esto se muden los deseos carnales, y sin dicha abundancia, se quitan, o se entran los deseos. Dixo lo así Tetencio en la Comedia llamada Eunucos. Sin la diosa Ceres, dize, y el dios Baco, enfríase la diosa Venus. Por la diosa Ceres, ya se sabe, que se entiende el comer, por Baco el vino, y por la diosa Venus los actos carnales, los quales sin comer, y beber se enfrían, porque los deseos se están quietos, y marchitos. A este mor-

Exec. 16. do habla la Escritura Santa contra los de Sodoma, cuyo pecado era torpeza grande en los actos carnales, diciendo: La viciofidad, y abundancia causó el pecado de Sodoma.

CAPITULO CXXXIV.

De las Islas de las Sirenas, y que son las que nombra el Profeta.

Isaías.

Dize de las mugeres, que vamos hablando, que morauan en las Islas llamadas de las Sirenas.

Arist. li. Estas Islas pone Aristoteles, y dize, que estas mugeres vivian en ellas, y

que están en aquella parte, por donde Sicilia se aparta de Italia cerca del monte Peloro. Allí, ay algunas Islas debaxo de la Ciudad de Messina a la parte del Occidente, y aun aqúel nombre les quedó a las Islas despues, y así los que nauegan desde Trapani Ciudad de Sicilia para Occidente, y quieren ir al Puerto de Ostia, o a Napoles, pasan junto a estas Islas.

Virgi. 5. Esto se verifica con la relacion, **Aney.** que haze Virgilio de la nauegacion de Eneas, el qual partiò de Sicilia, caminando para Italia, llegó al Puerto de Napoles, o poco mas abaxo al de

Puzoli, donde en otro tiempo estava la Ciudad de Eubrea de Cumas (de donde fue la Sibila Comana,) y pasó por las Islas de las Sirenas, las quales son muy pedregosas, y de grandes tiftos. Dize, pues, el Poeta: Ya llegué a la fusta, en que iba Eneas a las rocas de las Sirenas, que blanqueando están con los huesos de cuerpos muertos. En esto dió a entender lo que dexamos dicho de las Sirenas, que a los que matauan en el Mar, los sacauan de allí, y se los comian, y allí dexauan los huesos blancos, y mondos. Así no ay duda, que huviesse las tales Islas así llamadas, y las pone Solino al cabo de Italia, describiendo aquella parte del Mediodia, en que toda Italia está bañada del Mar, y empezando de Oriente desde las peñas de Rajoles, passase luego a los Valles de Pesto, despues a las rocas de las Sirenas: y así parece que caen mas azia Oriente, que Napoles.

El que estas Islas se llamen de las Sirenas, mas pertenece a la historia, que a la moralidad, por quanto verdaderamente fueron tres mugeres, cuyos nombres ya pusimos, y estas morauan en aquellas Islas, y fueron señoras de ellas, y por esta causa fueron llamadas las Islas de las Sirenas. Segun la moralidad puede entenderse, que comprehenda a todas las tales mugeres, porque ellas mas gustan de habitar en los Puertos de Mar, que en otros lugares, porque allí es grande el concurso, y comercio de la gente estrangera, y con los tales ellas ganan mas, porque con aquellos que sus costumbres conocen, y no ganan tanto.

Setuio Poeta dize, que despues estas Sirenas se partieron de las dichas Islas para la de Capra. Esto se puede entender en quanto a la historia, segun queda ya declarado, que estas tres mugeres llamadas Sirenas, auendo primero habitado en las Islas llamadas Sirenas, se partiesen de allí, y se fuesen a la Isla de Capra, la qual está muy cerca de Napoles. Esto fue segun la verdad, como vna de estas tres Sirenas llamada Partenope fuese enterrada en la Ciudad de Napoles, segun dize Plinio.

De las Sirenas afirmamos arriba, que

SIRENAS

que no tran pescador del Mar, y que
dos Poetas no entendieron que aman
sido pezes; no otras cosas que aya en
el Mar, sino que fue fingimiento su-
yo para significar las cosas que ya
se llaman moralizadas.

115. Algunq dize q[u]e las Sirenas al-
 guna cosa verdadera fueron, puesto
 que Huias Profeta hizo mencon de
 ellas. A esto diremos que las Sirenas
 que el Huias p[ro]feta, son alguna cosa yer-
 ra, y asi segun lo p[ro]feta las p[ro]feta-
 zion, y pero segun las p[ro]feta no son
 aquello que p[ro]feta. De las d[ic]has
 que cosa sean, en su lugar lo declara-
 remos. Pero por ahora h[ic]mos de not[ar]
 por ciertos q[u]e las Sirenas que el Pro-
 feta Huias pone, no son pecados del
 Mar, sino q[u]e son una cosa moral-
 mente entendi[da]. Y o[tra]s tales q[u]e no
 son en to[do] el mundo de la tierra, por quanto
 dize el Profeta santo, hablando de la
 maldicion, y de sepelamiento de Ba-
 bylonia: Responderan las aves. Hazme
 de villas en las o[ra]s de Babilonia, y
 las sirenas en los campos, q[u]e eran de
 grande alegria. Y en las cuales no p[ue]-
 dan mora, sino animalas terrestres, o
 ruios y no peces: luego no llama la
 Escritura Sirenas, a lo que los Reges
 fingieron, a[un]q[u]e los vulgares
 crean, que son pecados. Por tanto
 no es la Sirena, o[tra] cosa que
 sea. CAPITULO CXXXV. *que
 comienza la declaracion de la fabula
 de Sirena y como son tres fuentes
 llamadas, como se
 nombre.*

A Viendo tratado lo bastante en el punto de las diócesis, resta agora hablar de la Niufa Arctusa, cuya fabula ya queda arriba aplicada; y agora diremos lo que contiene de verdad. Hase de saber, que Arctusa es nombre de fuentes; y tres fuentes hallamos así llamadas. La vna es en Grecia en tierra de Acaya, otra es en la misma Grecia, cerca de la Ciudad de Tebas, y la tercera en una Isla llamada Itechia. De esta tercera poca mención se haze, y solo poniendo las fuentes famosas de Tebas, haze mención de Arctusa, aunque de ellas no se fiase alguna poetica ficción. Es Itechia vna Isla de las Gs.

bladas, que están en el Mar de Grecia, de la qual habla Virgilio, diciendo, que esta era tierra del Rey, o de Vli, es, Viregindo dize, huiños de las ro, cas de la Isla Itachia, que es de los Re, yos de Laertes, aborreciendo la tierra, en que fue criado el cruel Yuses. En esta tierra de Itachia ay vna piedra llamada Corax, segun Omero en su Odi, sea, y de esta fuente, y piedra refiero Leoncio, y que huvo vn cazador en Itachia por nombre Corax, y que vn dia arrebatado este de saña, y locura, se despenó al Mar desde vna peña alta que ay en esta Isla de Itachia, y la madre de este Corax tenia por nombre Aretusa, y sabiendo la muerte de su hijo, arrebatada del dolor de templado, se echó en vna fuente, y del hijo, y madre la fuente, y piedra tomaron nombre. Asi Omero llama la piedra, o roca de Corax, que es aquella de donde el se despenó, y la fuente en la que su madre se ahogó. Llamo Aretusa, y advirtió que la fuente estava cerca de la piedra, o roca, y es, que la madre, viniendo al lugar, donde su hijo se aya despenando, no pudiendo sufrir el dolor, echóse en el agua, que halló mas cercana, y esta es la fuente, que del nombre suyo fue llamada Aretusa, de la qual poca mención se haze entre Autores, y Poetas.

La otra fuente Aretusa , de la qual habla Ovidio , y comunmente los Autores, está en Grecia, y después aparece en Sicilia; y se ha de entender, que Aretusa algunas vezes es nombre de Ninfa, y otras de fuente, en quanto los Poetas la introducen cazadora, y ser amada, la ponen por Ninta, como ellos sean actos personales; y así la pone Ovidio, quando la introduce respondiendo a la diosa Ceres del estado de su hija Proserpina; pero en quanto a la verdad, no ay alguna tal Ninfa, sino que están los Poetas introduciéndola; y por ser Aretusa fuente, a ella la dan una Ninfa, y de su mismo nombre llamada Aretusa.

SIRENAS

Virg. 37
Aeneid,

11. 2002
12. 2002
13. 2002

2012
2011
2010

Solin. c.
de. r. r. r.
finu. B. d.

ARETVSA

de la tierra, vienen a salir en la Isla de Sicilia junto a la Ciudad de Syracusa, o Zaragoza, que está en el Puerto del Mar: y como para pasar de una tierra a otra, es necesario pasar por debaxo de todo el Mar Mediterraneo, que ay entre Grecia y Sicilia, es tenido por maravilla. Por esto no se creía, que este río, y fuente nacidos en Grecia passasen a Sicilia; si algunas señales no diessen, pero se ven manifestas señales, como lo refiere Seneca, diciendo, que algunas fuentes, y ríos ay, que en ciertos tiempos hacen señal de purgaciones en otras tierras, como en la fuente Aretusa, que está en Grecia, y se halla en Sicilia, lo que en Grecia echan en ella: y dicen, que estas señales, o cosas que echan en Grecia, después de cinco años las halla en Sicilia en la dicha fuente Aretusa. Y puesto que se ha experimentado, que lo que se ha echado en la fuente Aretusa de Acaya, se halla pasado cinco años en Sicilia, bien se colige, que Aretusa, y el río Alfesio pasan de Grecia a Sicilia, y que salen junto a la Ciudad de Zaragoza: y esto tienen por maravilla, que así lo pone Solino.

Senec. li.
de quasi.
natu.

Solin. in
Polist. ca.
de Sicil.

CAPITVLO CXXXVI.

De los nombres de la diosa de la tierra, y la razón de ellos.

Hablando de Ceres, dexámos dicho arriba, como Ceres se toma por la tierra, y en que sentido, remitimos allá al capítulo, para elevarnos aquí de repetirlo. San Hierónimo dice, que a la tierra llamaron Vesta, porque se ve vestida, o cubierta de yerbas, de flores, y otras cosas muchas. En esto se ha de entender, que si alguno dixesse, que Ceres es Proserpina, y esta Proserpina es Vesta, o Opis, y que Ceres es Opis, o Vesta, todo esto se aulla de negar, por ser contra los fundamentos poeticos, y de los Autores tambien; pero puede se conceder, que la tierra es Ceres, y la tierra es Proserpina, y asimismo es Opis, y es Vesta, porque todos estos nombres se pueden atribuir a la tierra, por alguna razón, o significación. Dize así San Hierónimo, y no afirma, que todas estas entre los Gentios

fuessen tenidas por una misma diosa, como sea cierto, que fueron personas diuinas. Ahora hablaremos de Vesta.

ARETVSA

De Vesta afirman los Autores, que fue hija de Saturno, y de Opis, y de esta dicen, que crió a Iupiter, que así la afirma Alberico, y tambien añaden, que fue virgen. A esta tenían por grande diosa, los Romanos, y otras Naciones, y para su servicio, y culto ponían doncellas, que guardassen con diligencia grande virginidad, porque si alguna de ellas fuesse hablada, corrupta, la enterraban viva. La imagen de esta diosa nunca era vista de alguno, sino que siempre estaba escondida, y siempre tenían en su templo fuego, el qual nunca caia de apagarse, que las doncellas le ayudaban a mantener, y conservar. Este fuego renouaua cada año una vez los Romanos, y era el día primero de Março. Esta ceremonia diuina de Vesta entre las otras cosas tuvieron los Romanos de los de Troya, porque quando Eneas vino a Italia, se traxo los dioses Troyanos, y las ceremonias de ellos, como lo canta Virgilio, y entre ellas fue en especial esta diosa.

Virg. li.
Aene.

A esta diosa Vesta, aunque virgen, dicen, que amó el torpe dios llamado Priapo, aunque ella era de muy diuersa condición, y natural. San Agustín dice, que los Antiguos algunas vezes tuvieron a Vesta por Venus, y la llamauan así, lo qual aun era mas contra razón.

CAPITVLO CXXXVII.

Si Vesta fue madre de Saturno, o hijas como fueron dos las diosas llamadas Vestas, y que la una significa la tierra, la otra el fuego, y de las causas de esto.

Declararemos ahora lo que queda dicho de Vesta, y en orden a lo primero que diximos, ser hija de Saturno, se ha de entender, que algunos dicen ser madre del tal Saturno, y otros hija suya. El que fuese hija de Saturno, lo afirma Ouidio. De Opis, dize, nacieron Iuno, y Ceres de Saturno, y la hija tercera fue Vesta. Otros afirman, que Vesta fue madre de Saturno,

Ouid. lib.
Fast.

VESTA.

Lac. li. I
dini. inf.

tu rno, y muger de Celio; o Vranio. Así lo escribe Lactancio, refiriendo lo que dize la Sacra historia, de donde estas cosas se saquen. Yo lei, dize Lactancio en la Sacra historia que hubo un Varon muy poderoso, el qual hubo una muger llamada Vesta, y de ella engendró a Saturno a Opis, y a otros.

Todo esto es verdad; segun la historia, que la madre de Saturno fuese llamada Vesta, y tambien que vna hija de Saturno se llamasse así, con que abuela, y nieta tuvieron un mismo nombre de Vesta; y que ambas fueron mugeres verdaderamente; pero quando dicen aüer sido Vesta diosa, está la duda, por qual de estas dos lo dicen, y aplican. Algunos aplican la tal deidad a la madre de Saturno, y otros a la hija: pero Ouidio solo a la hija de Saturno llamó Vesta. Pero hase de entender, q ambas estas dos fueru tenidas por diosas entre los Gentiles, y como el nōbre es vno, parece poca la diferencia: y así los q poco entienden, pienñan ser vna misma, y las propiedades de ambas las atribuyen a vna Vesta. Algunas vezes dicen que Vesta es madre de los dioses, o madre grande la llaman. Otras vezes dicen que fue virgen; pero quando dicen, que fue virgen lo han de attribuir a Vesta la hija de Saturno, como de esta nota caemos, que fuviesse algún marido. Por esta razón Ouidio refirió de Vesta, que fue vna de las hijas de Saturno, porque él quería assentar, que fuesse Vesta virgen, y no podía conuenir esto a la que era madre: y así no le debio dezir de Vesta la madre de Saturno, sino de Vesta su hija. Tambien esto conuiene a la significacion, como digan; que por Vesta se significa la Tierra, y otros dicen, que por Vesta se significa el fuego; pero quando significa la Tierra, se avrá de tomar por Vesta la madre de Saturno.

La razón es, porque la Tierra es de la qual nacen todas las cosas, y en ella están: luego conuiene a la madre de Saturno, que fue así como principio de los dioses conocidos en el Mundo, y siendo ella madre de Saturno, pareceria ser madre de todos los dioses. Para que a Vesta la hija de Saturno se le atribuya el fuego, es la razón, que a esta Vesta la ponen ser virgen, y tal es el fuego, que así co-

mo la virgen ni contibe, ni pare, así el fuego no engendra cosa alguna: ni del sabemos, que alguna cosa nazca. Esta razón puso Ouidio, para que a Vesta la llamasse virgen, diciendo: Quando se nombra Vesta, tu no entiendas, sino el fuego puro, del qual no nace cosa alguna, pues no veas, que nazcan algunos cuerpos de las llamas. Y aun que Vesta, segun los Autores, significa tierra, y fuego, mas le conuiene, atendiendo al nombre, significar la Tierra, que el fuego; porque como dize San Isidoro: Vesta se llama, porque está de varias gerbas vestida. Esto al fuego no le conuiene, porque el fuego no se viste, o cubre de cosa alguna; antes a todo lo que a él se llega lo quema, y abraza.

Diremos, pues, que aunque este nombre Vesta parezca proprio para la Tierra, segun su interpretacion, no es nombre de Tierra, ni significa tierra, sino que fue nombre proprio de muger, a la qual despues le fue puesto el nombre de Tierra, y que la significasse. La razón para esto fue, que Saturno era un hombre muy poderoso, y celebre en sus tiempos; y por hazer, que la memoria de su image permianciesse, mudó los nombres de su padre, y de su madre: y como a su padre antes le llamassen Vranio, él quitó q le llamassen Celio, que mudada vna letra es lo mismo que Cielo; y a su madre, que la llamauan Vesta, quiso que la llamassen Tierra. Estas dos cosas son las mas principales del Mundo, y para dar a entender, ser su linage muy grande, a sus padres mudó los nombres poniendoles el de Celio, y Tierra.

Así lo pone la Sacra Historia de Exemero, y lo refiere Lactancio, diciendo: Yo lei en la Sacra historia, que un Varon muy poderoso tuvo por muger a vna nombrada Vesta, de la qual engendró a Saturno, y a Opis, y a otros. Este Saturno a su padre Vranio le llamó Cielo, y a su madre Vesta llamó Tierra; para que mudando estos nombres, alcagasse mayor lustre, y fama para su linage. Sucediole muy bien a Saturno, porque estos nombres Vranio, y Vesta, aunque no signifiquen Cielo, y Tierra, pero están muy cercanos para significarlos; porque Vranio en Griego significa pecho, el qual es redondo, y contiene dentro de sí mucho, y tal es el

VESTA.

Ouid. li. I
fast.

S. Isidor.
8. Etih.
cap. VI.

Lac. lib.
I. dini. inf.

VESTA

el Cielo, que es redondo, y dentro de si contiene todas las cosas. Vesta tambien significa cosa que se viste, o cubre, y ello a la Tierra conviene, la qual está de yeruas, y de todas las otras cosas, que de ella nacen vestida, y cubierta.

CAPITVLO CXXXVIII.

Que cosa sea Vesta en quanto fuego, y como le conuenga este nombre.

Quando Vesta significa el fuego, piensan algunos, que no es significado principal, sino que Vesta propriamente signifi a la Tierra, y por contenerse en la Tierra fuego, a este significa Vesta menos principalmente. Asi lo dize San Isidoro. *No. 8. Ethi. sola a la Tierra llaman Vesta, mas ann. cap. Vli. dizen, que Vesta es fuego dentro de la Tierra contenido, como se reconoce en el monte Etna llamado Bolcan.* Pero podemos dezir, que Vesta, que principalmente, y con propiedad mucha, asi significa el fuego, como la Tierra. Esto consta de la sentencia de Ouidio, el qual todas las cosas dichas de Vesta las apropria al fuego, y no a la Tierra, lo qual no haria, si su principal significado de Vesta, no fuese el fuego.

Tambien parece esto por todas las otras cosas, que dizen de Vesta, asi si en los sacrificios, y seremonias que la hazian, como de las cosas que dizen de ella, segun luego aplicaremos, y asi Vesta al fuego significa. Aun le puede esto conuenir, segun la interpretacion del nombre, porque San Isidoro, dando la interpretacion de Vesta, dize: *Vesta significa cosa vestida, por quanto se viste de yeruas, y de otras cosas muchas, y dize se Vestatambien, porque las cosas destruye, pues este vocablo, Vastare en Latin significa destruir, y de Vasto se deriva Vestat, que es destructora.*

La primera interpretacion destas conuene a Vesta para ser Tierra, la segunda le conuene para ser fuego, pues quando está vestida de yeruas, es Tierra, y en quanto destruye las cosas, es fuego, y no ay Elemento alguno, que asi destruya las cosas

como el fuego: y assi del mismo modo puede conuenir este nombre Vesta al fuego, como a la Tierra.

VESTA

CAPITVLO CXXXIX.

Como Vesta crió a Iupiter, y como fue del dios Priapo amada: y de las Virgenes Vestales que cosa eran.

Dizen los Poetas, que Iupiter fue criado por Vesta, lo qual Alberico lo entiende segun alegoria, o naturaleza, tomando por Vesta al fuego, y a Iupiter assimismo por el fuego; pero que Vesta significa el fuego que está acá entre nosotros en la Tierra, y Iupiter el fuego que está sobre nosotros: con que viene a dezir, que el fuego Celestial es criado por el fuego de la Tierra, que está entre nosotros, y que del se sustentan, y alimentan. Esto no es verdad, porque el fuego de arriba no recibe mantenimiento alguno, ni lo ha menester, por quanto allí no se corrompe, como aquí entre nosotros, por estar aquí fuera de su lugar; pero los Poetas asentaron por verdadero, lo que en la realidad es falso, como en otras muchas partes lo hazen, y assi al presente quisieron encubrir la verdad con este fingimiento, de que Vesta criasse a Iupiter. Nosotros diremos de otra manera, que se entiende esto segun la historia, porque Iupiter se crió oculta-mente por el miedo de su padre Saturno, que lo mataria, si supiese auel nacido, como ya dexamos dicho en la Quarta Parte; y assi Vesta le pudo criar. En este caso, pues, diremos, que se puede entender de Vesta la hija de Saturno, y hermana de Iupiter, y tambien, y mejor de Vesta su abuela de Iupiter, porque Vesta su hermana, segun algunos, no era nacida: y assi lo parece dezir la Sacra Historia, y puesto que fuese nacida, seria tan pequeña, que no podria disponer el criarlos, y de su abuela era mas oible, que lo pudiesse hazer.

Dizen, que Vesta fue amada de Priapo el dios de los jardines, o huertos, y esto fue dicho muy contra razon, porque contiene en si cosas muy contrarias, como Vesta fuese vna diosa

VESTIA. diosa virgen, y muy retirada de todos los deleytes carnales, y Priapo era el dios dado a toda torpeza, y luxuria. Puede ser, que fuese dicho esto, por significar la condicion torpe de nuestros deseos, que ay hombres inclinados a desear aquellas cosas, q̄ les son mas prohibidas, y vedadas; pues para vn luxurioso no ay cosa mas vedada, que tocar, o pretender aquellas personas, que tienen proposito firme de guardar perpetua virginidad: y por esta causa desean mucho a las tales personas, procurado inquietarlas. Asi si era de Vesta; a quien todos ponen virgen; y que la amaua Priapo dios torpe y luxurioso.

De otra manera se puede entender esto, y es, q̄ segun San Agustin refiere, los Antiguos dixeron de Vesta ser Ventis; y como Priapo fuese vn dios dado a los actos v-nereos, amaria a Vesta. Aun de otro modo se puede entender esto: Vesta significa el fuego, de quien procede todo el calor, y como los actos de Priapo, que son v-nereos, no le pueden hazer sin calor que mueua, amaria Priapo a Vesta; porque sin ella no podia obrar.

Otros declaran esto de las virgenes Vestales, las quales estauan muy guardadas, porque auian de ser virgenes siempre; y aquellas que seruian a Vesta; y quanto mas guardadas, y encerradas estauan; tanto mas las codiciauan los luxuriosos; y estos por Priapo eran significados, y ellas las virgenes por Vesta; y asi se dice, que Priapo la amaua. Decian, pues, que Vesta no tenia imagen, que fuese vista de alguno; sino que estaua siempre guardada de secreto. Esto se entiende de Vesta en quanto es fuego; q̄ no tiene alguna figura cierta, que nosotros veamos, como es en otras cosas, sino que siempre muda su figura. Acito alude lo que dexamos dicho, que San Agustin refiere de los Antiguos, que dixeron de Vesta ser Venus; y aunque parezca cosa torpe, que a vna diosa honesta se le de nombre de otra muy deshonesto, no fue sin causa dicho, porque el deseo de Venus es ardiente; y por esto todos los que a Venus se acercan, dezimos que entran en el fuego. *Dixit* asi Virgilio: *Todos los hombres amantes caen*

en el fuego, cuyas llamas todas tienen en mismo ardor. Quiere dezir, que el ardor del fuego pertenece a Vesta, que es el fuego; y que con razon la llamaron Venus. Para esto ayudo, que Vesta sea hija de Saturno, porque Saturno se dice a *Saturitas*, que es hartura, y de la hartura, y abundancia mas se engendra la luxuria, que deseo de guardar castidad: luego bien se podia tomar a Vesta por Venus, y entonces no la tendrian por virgen, como a Venus repugne la castidad.

A esta Vesta ponian virgenes, que la seruiessen, y no auian de entrar hombres algunos, ni mugeres corruptas, que fuesen admitidas para su seruicio. La causa de esto era, que a Vesta la tenian por vna diosa virgen; y asi la auian de seruir doncellas virgenes. Tambien se puso para significar, que del seruicio que hazian a Vesta no se engendroua cosa alguna; porque asi como las virgenes ni paren, ni engendran, asi de Vesta, y de esta ministracion; o seruicio que le hazian, no se engendroua cosa. Esto lo dixo San Isidoro, por estas palabras: *Las Virgenes sirven a Vesta, por que como de la virgen no nace cosa alguna, lo mismo es el fuego.*

Estas virgenes Vestales entre los Romanos estauan muy guardadas, para que no las tocasen los hombres, y tambien el tenerlas muy encerradas era, para que se guardassen ellas mucho, poniendo, y señalando duras penas, como que la despenasasen, o que fuese enterrada viva, la que fuese hallada corrupta. Esto hazian los Romanos con mas diligencia, que otras gentes, por auer poblado los Troyanos a Roma, y aquellos que descendian del linage de Eneas traian consigo de Troya los dioses Troyanos, y las ceremonias de sus sacrificios; y vno de los dioses que traxeron, fue la diosa Vesta, y las ceremonias para su seruicio, y culto.

Otros dioses auian, que no eran naturales, sino estrangeros, y recibidos en la Ciudad por voluntad del Pueblo Romano, como era el dios Esculapio, segun refiere Ouidio. Tambien los dioses Isis, y Setapis, y otros semejantes, que de Grecia, y Egipto fueron introducidos en Roma. Esta

VESTIA.

*S. Isidor.
8. Etim.
cap. 11.*

*Virg. 3.
Georg.*

*Ouid. 15.
Metam.*

VESTA. era la razón, porque los Romanos no mostrauā tanto cuidado, y diligencia con las ceremonias de los otros dioses, como con las que tocauan, y pertenecia al culto de los dioses Troyanos, por tenerlos a estos por fundadores del Romano Imperio, y ellos los dioses auian prometido, que mientras estuviessen en Roma entre la gente, que de Troya los auia traído, y guardassen sus ceremonias, cōseruariā, y acrecentarian su Imperio. Así lo dize Virgilio, auer sido dicho por Apolo, y por los mismos dioses Troyanos, y por el Profeta, ò Aduino Heleno hijo del Rey Priamo. Con esto los Romanos no permitian, que se cometiese yerro alguno en la obseruancia, y ceremonias de los tales dioses, como estuviessen persuadidos, que consistia en aquello la conseruacion, y dilatacion del Imperio Romano.

*Virgil. 3.
Eney.*

Vesta, pues, fue vna diosa, que auia sido traída de Troya, y las ceremonias de su seruicio las auian de guardar los Romanos con toda diligencia, y como entre las ceremonias fuesse vna, que a la diosa Vesta la siruiessen virgines puntuales, y cuidadosos la guardarian los Romanos, como pensassen que de no guardar las ceremonias, aquellos sus dioses se enojarian con ellos, y dexarian su proteccion. En Troya, dize Virgilio, todos sus dioses se fueron, dexando sus altares, y templos. Estos eran los dioses por cuya ptesencia auia perseverado hasta allí su Imperio, y porque no sucediesse así despues que estauan en Roma, guardauan sus ceremonias los Romanos muy zelosos, y puntuales, y vna de ellas era, que Vesta fuesse teruida de doncellas virgines; teniendolas para esto muy guardadas.

*Virgil. 2.
Eney.*

CAPITULO CXXXX.

Que casa fuesse la diosa Opis, y que cosas la atribuyen.

Virgilio
Lañ. l. i.
de diuin.
A Ora diremos de Opis, que segun Lañancio fue hija de Celio, y de Vesta, y hermana de Saturno, y muger suya tambien madre de Iupiter, y Iuno, y de otros dioses. Esta

Opis entre los Gentiles de todo el Mundo fue tenuta en grande veneracion, y honra, porque los hombres Sabios de los Gentiles le atribuyeron tales cosas, y tantas, que la hizieron venerable generalmente: y ayauio hecho por dar fuerça a sus errores, ò por encubrir la verdad de algunos disfrazes fingidos, ò por honrar a Iupiter, lo qual se haze muy creible; lo cierto es, que no tocando en cosa alguna, que perteneciesse a historia, fabricaron de ella grandes fingimientos para su mayor honra, y celebracion.

VESTA.

A esta Opis la dieron Sacerdotes, y ceremonias para sus sacrificios por el Mundo. Lo primero dixeron, que fuesse esta madre de los dioses, y la pusieron en vn carro, a quien tirauan leones, y sobre la cabeça la pusieron vnas torres a modo de Corona, y dieronle tambien Cetro en la mano como a Reyna. A los Sacerdotes de esta diosa los llamauan Galos, que significa, capados, ò castrados, porque todos los Sacerdotes suyos, conforme a la ceremonia debida, lo auian de estar. Tañian estos Sacerdotes panderos, y por donde ella passaua, ponian vnas sillas vacias, y delante iban los Coribantes con sus espadas desnudas, otras muchas ceremonias guardauan, y así como la llamauan madre de los dioses, así mismo la llamauan madre santa.

Declararèmos aora algo de lo que esto significa, y puede de dos maneras exponer, considerando en dos acepciones a esta diosa, porque por ella algunas vezes significamos la madre de Iupiter, y otras vezes la tierra. Si por Opis entendemos la madre de Iupiter, llamarase madre primero de los dioses, por serlo de Iupiter, Neptuno, Pluton, Iuno, Ceres, Vesta, y otros, los quales son mayores de todos los dioses, y siendo madre de los dichos, con razon se llamarà madre de todos, pues de estos descendieron otros muchos dioses, de los quales esta tambien es madre: y así los que fueron antes de Iupiter hijo de esta Opis, como en comparacion de los que son, como si no huvieran sido dioses, o se cuentan entre ellos.

Dieronla a Opis Corona en la cabeça.

O P I S. beca, y Cetro en la mano, como insignias de Reyna, y conueniale esto por causa de Iupiter su hijo, y de los demás que tuvo. Esta Corona la formaron de torres, por significar tener esta diosa en su poder todas las torres, y fortalezas; pues auia tenido tres hijos, como fueron, Iupiter, Neptuno, y Pluton, que fueron Reyes de todo el Mundo, y todo él entre sí por sus fuertes los tres le auian partido: y como madre de tales hijos, y de tales Reyes, pues lo eran del Mundo todo, fortalezas, y Reynos estarian a ella sujetos.

Sacerdotes la dauan a esta diosa, que para las diuinales ceremonias, deputados auia de tener los Ministros, los quales se castrauan en la fiesta de la madre de los dioses. La causa de esto era, que esta diosa tuvo vn mancebo llamado Atis, a quien ella mucho amaua, y auéndole hallado a este moço ella entretenido con otra muger, tanto pesar, y enojo recibió deste caso que al dicho Atis le castro luego, para que no le echasse mas otro dado falso. Otros dizen, que siendo el mancebo reprehendido de Opis, el enojado contra sí mismo, se castro, y en memoria de aquel lugeto a quien la diosa auia amado tanto, ordenó, que todos sus Sacerdotes fuesen castrados.

CAPITVLO CXXXI.

Continuase, y dase fin a la declaración de las cosas de Opis, como madre de Iupiter.

Oui. 10. Metam. **A** Ndaua esta diosa en vn carro por ostentacion de su estado Real, que los Reyes antiguos en carros andauan muy adornados; y esta como madre de los dioses Reyes, por honra de sus hijos era bien, que estuviere en carro como Reyna. Este carro de la diosa era tirado de Leones a él vnidos; y esto se hazia en pena de aquellos que auian ofendido a la tal diosa. Esto cuenta Ouidio, y dize, que Ipomenes mancebo gallardo corrió con la doncella Atalanta, y segun la ley puesta, el que corriese mas que

O P I S. ella, la auia de llevar por muger, pero el que menos corriese, y fuesse de Atalanta vencido, auia de morir degollado. Entre otros competidores de la belleza de Atalanta concurreo Ipomenes animoso, aceptando la condicion puesta, y considerando desigual mucho en la ligereza para poder correr con Atalanta, la diosa Venus compasiva le quiso socorrer a Ipomenes, y dandole tres mançanas de oro, pudo detener a Atalanta en su curso, y él, quedando victorioso, merecio darle de esposo a Atalanta la mano.

Lleuaua Ipomenes para su tierra a su muger Atalanta, y al primer dia de camino, al cerrar la noche, se recogieron para passarla en vn Templo grande de la madre de los dioses, que estaua en vn monte, y no pudiendo el deseo de Ipomenes sufrir dilacion tanta en consumar el matrimonio, dormio aquella noche con Atalanta en el Templo dicho. Auia muchos dioses alli, que viendo tanta deshonestidad, y sintiendo tal desacato, boluieron atras los ojos. La madre de los dioses muy enojada desto, al ver su Templo profanado, determinada estubo a echarlos en el Infierno viuos, pero pareciendole la pena corta para delito tanto, quiso mas boluerlos en Leones fieros, y que tirassen de su carro vnidos. Esto rehere Ouidio en el lugar citado, y de Ipomenes, y Atalanta su historia, fabula, y declaracion dexamos nosotros largamente dicho en la Tercera Parte.

Los Sacerdotes desta diosa tenian panderos, sonajas de cobre, y castañuelas, y otros instrumentos de cobre, que tañian delante de la diosa. Era esto para significar el como se auia criado Iupiter hijo desta diosa, que segun afirman todos los Poetas, y lo escribe Virgilio, Iupiter por el miedo de su padre Saturno, fue criado ocultamente en el monte Ida de la Isla de Candia, y porque no se oyese quando lloraua el niño, que le tenian escondido en vna cueua, tañian algunos instrumentos de cobre, y con aquel sonido, y ruido, no se oia su llanto, y por auer sido la criansa de Iupiter esta quando pequeño, se

Virgil. 3.
Ænei. 6.
4. Georg.

O P 15. ordenaron las tales ceremonias en las fiestas de su madre, que lo era de los dioses.

Los Coribantes iban delante de la diosa desnudas las espadas, ceremonia que tambien daña a entender la crianza de Iupiter quando niño; pues auendole guardado los Coribantes quando se criaua, y aunque ellos le guardassen, haziendo, que no se supielle, que estaua alli; pero estauan determinados, y prestos para defenderle por fuerza de armas, si alguno intentara quitarles el niño; y esto significa el tener las espadas desnudas en las manos.

Virgil. 3. Todas estas ceremonias fueron
Eneid. ordenadas en honra de la madre de Iupiter, llamada comunmente, la madre de los dioses, y empezaronse en tierra de Candia, donde fue natural Iupiter, y su madre. Esta tierra de Candia (dize Virgilio) es de la qual fue Cibeles la madre de los dioses, y de aqui fueron los instrumentos de cobre de los Coribantes; y alli esta el monte Ida, y de alli vino el que los Leones anduiesseñen vncidos al carro de la señora diosa. Pero todas estas cosas no probarian ser Iupiter de Candia, si estas ceremonias no fuesen hechas a la madre de los dioses, que era de Candia, de donde Iupiter era; porque si se hiziesse a la Tierra, o por otra significacion sola, no se arguyera conuenientemente aver sido de alli de aquella Isla Iupiter; pues a la madre de los dioses se hazian en otra parte dichas ceremonias.

CAPITULO CXXXII.

Como se entienden las cosas que se dicen de Opis, tomandola por la Tierra.

Todas las cosas dichas se pueden entender en sentido, que Opis se tome por la Tierra, lo qual oculta-mente quiesse dar a entender los Sabios por la tal ficcion. Dizele primeramente madre de los dioses, porque de la Tierra todas las cosas nacen, y aun los mismos dioses, que verdad es esto, siendo los dioses tales, quales lo eran aquellos que au-

rauan los Gentiles; pues auian sido hombres, y despues por dioses los tenian, y todos ellos de la Tierra auian naci lo, como nosotros todos de la Tierra nacemos.

Dán Corona a esta diosa, lo qual podia conuenirle quanto a la fabula, puesto que la pintan como Reyna; pero en quanto a la significacion le conuiene, por significar la redondez de la Tierra, porque la Corona es redonda, y tiene su cerco, como la Tierra esta en cerco formada. Era torreada la Corona, o tenia su circulo de torres formado para significar la condicion de la Tierra, sobre la qual estan fundados los edificios todos de Ciudades, y torres del Mundo, y en otro ningun Elemento esto se haze. En la vestidura de esta diosa estauan a trechos diuersas yerbas, y flores pintadas, para que mas claramente significasse ser la Tierra madre fecunda de arboles, y plantas, y con la diuersidad suya se aduierte luzidamente vestida. En la mano tenia esta diosa Cetro Real, por el qual se significa el estado Real, y poder con todas las riquezas; y estas, y los Reynos estan sobre la Tierra, que en los otros Elementos no ay cosa alguna desto.

Esta diosa andaua en carro, y esto a la fabula conuenia, pues estaua pintada como Reyna, y por esta causa le pertenecia carro, como se diga, que antiguamente los Reyes andauan en carros muy adornados: pero en quanto a la significacion tambien conuiene, y entienden algunos lo referido, por considerarse dos cosas en lo que anda en carro. La vna es, que anda leuantado en el ayre, no tocando a la Tierra: la segunda es, que se mueue sobre ruedas, y a la Tierra conuienen ambas cosas. Lo primero la Tierra esta como colgada en el ayre, pues no carga, ni se sostiene en otra cosa, sino en si misma; y assi como en esta parte que nosotros habitamos, no tiene la Tierra ninguna cosa en la qual se asirme, y sustente, sino que esta tocando el ayre, y agua; assi en la parte contraria, la qual corres-

O P I S.

O P I S.

(a)

El que se considera solamente tierra, esse se confesará firme sin dependencia al guna.

S. I. Id. 8. Erh. ca. 11. sim.

ponde a nuestros Antipodas, no tiene cosa en que se sustente, sino que solamente está fundada en si misma, tocando el ayre, y como por todas partes toca el ayre, no parece estar en algo fundada, sino que está en el ayre suspendida. (a)

Lo segundo era en quanto al movimiento de todo el Mundo sobre la Tierra, que se mueve con movimiento circular, así como las ruedas son circulares. Esto lo dixo San Isidoro: *A esta diosa la traían en carro, por ser ella la Tierra, la qual está colgada en el ayre, y el que ella está fundada sobre ruedas, es, porque el Mundo todo anda, y se mueva en cerco.* Otros le entienden de otra manera, y que la Tierra es sola en todo el Mundo la que no se mueve, como las demas cosas se muevan, pero en las obras de la Tierra ay un movimiento circular perpetuo, y esta es al presente una conueniente significacion. La Tierra tiene ciertas labores, que nosotros en ella hazemos en diversos tiempos del año, y no ay parte alguna de tiempo, en que no aya ciertas labores, que se hagan en la Tierra, segun lo pone Virgilio. Estas obras andan en circulo, porque la que agora se haze, se buelue a hazer dentro de un año, que es el circulo entero; y por quanto las obras, ó labores de la Tierra nunca se acaban, sino que se continuan para siempre, viniendo de unas en otras, y bolviendo a las mismas que primero auian pasado, significase conuenientemente este orden de mudança, y sucesion, por el movimiento de las ruedas, que es movimiento circular.

Virg. 1. Ge. 2.

CAPITULO CXXXIII.

Continuase la declaración de las cosas, que dixeron de la diosa Opis los Poetas, tomando por la Tierra.

ERan Leones los que tiraban el carro de la diosa, por ser madre de todos los dioses, y por significar la dignidad desta diosa; pero en quanto a la fabula dió la causa

Ouid. 10. Metam.

Ouidio, y fue, que Ipermene, y

Atalanta fueron bueltos en Leones por la madre de los dioses. Esto diremos, que es fabuloso, porque los hombres no podian boluerse en Leones. Tampoco esta diosa era cosa alguna, que tuuiese poder para boluer hombres en Leones. Seria el dezir esto, por dar causa creible para los ignorantes, y rudos, que poco entienden, que como las cosas tengan algun poco de color, luego lo abrazan, y asienten a ello con tenaz voluntad; pero desta materia, y como se deba entender el auerse buuelto en Leones Ipermene, y Atalanta, estensamente lo dexamos dicho en la Tercera Parte, hablando de Pelope, y de Ipodamia su muger.

Diremos, pues, agora, que en quanto a la significacion quisiéron dar a entender, que todas las cosas, que ay en la Tierra, por fieras que son, ó sean, todas se doman, y sujetan por alguna manera; y así los Leones; que son los animales mas fieros entre todos los demas, pueden tanto amansarse, que se puedan traer vncidos a un carro. Dixo San Isidoro así por estas palabras: *Al carro desta diosa vncieron, ó ataron Leones por dar a entender que no ay linage alguno de cosas nacidas en la Tierra, que no pueda ser vncido, y sujeto por algun modo.* Otros dicen, que fue para significar la condition de la labrança de la Tierra, y como sea natural condition de los Leones, como escribe Solino, que quando andan para encubrir, y ocultar su rastro, deshazen con la cola las señales, que con los pies hizieron, y que así no se conozca su rastro de los cazadores, ni los puedan buscar para cazarlos: así los labradores le hazen quando siembran la Tierra, que porque las aues no se lleuen el grano sembrado en ella, luego muelen la tierra, arandola, con que cubren, y occultan los granos que estanan encima; para que no se los lleuen las aues.

S. I. Id. 8. Erhimol.

Aun por otra razón se dize, que fue por significar la condition de los que han de labrar la Tierra. Los bueltos de los Leones son mas duros, que los de todos los otros animales, y esto significa, que los la-

El 2

bra-

bradores han de ser de cuerpos mas robustos, y duros, que todos los otros hombres. De otra manera aun se puede entender. Los Leones son Reyes entre los animales, segun dize Salomon: *El Leon es mas esforzado, y valiente entre los animales, y no se espantará viendo venir alguno dellos contra si.* Estos Leones se sugetan al carro de la diosa, que es la Tierra, por dar a entender, que los Reyes, y los Principes de las Tierras, que son mayores que todos los otros hombres, se han de sugetar a las leyes de las Tierras donde viuen. (4) Esto se dice, porque aun que segun rigor no sea, ni pueda ser alguno sugeto de la ley que el mismo ordena, sino que solos los subditos suyos estarán sugetos: pero segun la igualdad que pide la buena razon, sugetarse debe el que da la ley a guardarla, segun dixo el Sabio: *Sugetate a la ley que tu diste.* Dexolo así Caton Filósofo, y lo dize así el Derecho, y da la razon para esto, porque de otra manera los Reyes, y Principes no terrian Gobernadores; sino tyranos: y así para enseñarlos esto, sugetaron los Leones al carro de la diosa.

(4)
En guar-
dar la ley
debe ser el
primero el
Superior.

Extra de
const.ca.
Cū om-
nes.

En el circuito de la diosa ponian sillas vacias, y movido el carro, las mouian, para que siempre estuviesen en cerco; pero no se sentase nadie en ellas. Esto se hazia para significar, que todas las cosas se mueven, y la Tierra solo es inmóvil: pero cerca de las sillas se han de reparar dos cosas. La vna es, que las sillas se mouian, movido el carro en que estaua la diosa: y la otra es, que aquellas sillas siempre estauan vacias. En quanto a lo primero se podian dar dos significaciones. La vna es, que se mouian las sillas para significar lo que dexamos dicho, de que todas las cosas se mueuen, sino es la Tierra, y esto conviene mucho a la morada, y vivienda de los hombres, que vn tiempo tienen casas en vn lugar, y despues las deshazen, y se muduen para viuir en otra parte. Por esta causa antiguamente fueron muchas, y grandes poblaciones, en las quales aora no habia nadie, por ser otras hechas de nuevo. Así

si se muda cada día la fortuna de los lugares, dize Ouidio, y San Isidoro signe esta sentencia, diciendo: *O p t s. Cerca de la diosa ponian sillas siempre, por dar a entender, que todas las cosas se mueuen, y la Tierra sola permanece fixa.* De otra manera se puede entender, que fue, para significar, que los Principes, y señores grandes, a los quales pertenecen las sillas, se han de mouer siempre, y andar sollicitos por el prouecho de las Tierras de que son señores, y que no deben estar ociosos.

Ouid. 15.
Metamo.
S. Isido. 3.
Echamol.

Lo segundo era, que aquellas sillas estauan vacias. La razon desto pudo ser, para significar, que muchas vezes las moradas, y poblaciones de la Tierra se despueblan por guerras, pestilencias, y otras causas. Lo segundo se puede entender, que significa, que muchas partes de la Tierra están vacias, porque aunque algunas estén pobladas, mas son las que no lo están. Lo tercero, para significar, que la Tierra guarda siempre sillas vacias, para los que han de nacer, y que aunque sean muchos los viuos, siempre queda lugar para los que han de venir. Lo quarto se puede entender, que los labradores, y aun los señores de la Tierra siempre deben obrar algo en ella, los labradores en cultivarla, y los señores en defenderla, y regirla. Esto significa las sillas vacias, porq los que están sentados huelgan, y no trabajan: luego las sillas debieron estar vacias, denotando, que no ha de estar en ellas alguno sentado, sino todos han de estar en pie, para que de ninguno se diga estar ocioso. (6)

(6)
Los Superiores, y Principes, no deben estar ociosos.

CAPITULO CXXXIV.

Como servian los Coribantes a la diosa Opis, y como esta amo al manebro Aris, a quien ella hizo casar, y que significa esto.

LOS Coribantes estauan delante de la diosa con sus espadas desnudas. Esto significa, que cada hombre debe tomar sus armas, y trabajar por mantener el buen estado, y la conseruacion de su tierra. Dize así San Isidoro: Los Coribantes

Echamol.
S. Isido. 3.

O P I *hantes que seruian a la diosa; tenian sus espadas desnudas, significando, que todos los hombres deben guerrear por su tierra. A esta diosa la dieron Sacerdotes castrados, a los quales en Latin llaman Gatos por el contrario, que los gallos muy dispuestos estan para los años carnales. Diose a entender en esto, que los hombres con la necesidad de simientes labran la tierra; y si todas las cosas necesarias tuviésemos, no se trabajaria en ella; sino que por carecer de las semillas, y granos que della nacen, se labra; y esta necesidad se significo por los castrados, que como estos no tienen poder para engendrar; y seruian a la diosa, que es la Tierra, los hombres que necesitan de semillas, granos, y frutos, deben seguir, y cultivar la Tierra, que así lo interpretó este San Isidoro en el lugar citado.*

Dizen desta diosa, que amó al mancebo Atis, y que hallandole con otra, le mandó castrar; y que por memoria deste ordenó, que sus Sacerdotes se castrasen. Esto es fabulamera, porque no es verdad el auer amado la madre de los dioses a Atis, ni el auerle castrado tampoco, sino que por esto quisieron significar otra cosa. Macrobio dize, que significa el Sol, al qual ama la madre de los dioses, que es la Tierra, y esta le castra. Llamase el Sol mancebo, y moço, porque cada dia nace de nuevos; y por ello le pintaron moço, y sin barbas, como lo notó San Isidoro. A este ama la Tierra, porque por la influencia del Cielo, y mayormente del Sol, se hazen todas las generaciones de las cosas de la Tierra; y porque en todo el Cielo no ay cuerpo alguno que tanto haga para la generacion, y corrupcion, como el Sol, a el ama la Tierra mas que a otro alguno. Dizese, que le castra la Tierra, por quanto en cierto tiempo del año los rayos del Sol no engendran cosa alguna; antes consumen, como es en el Otoño, y el Inuierno; y por esto parece estar el Sol castrado, porque no engendra cosa alguna, como si estuviera castrado.

Lo de Atis castrado por la diosa

se se puede entender; segun lo declara Porfirio. Atis significa la flor; la Tierra ama a Atis, que es la flor, porque ella engendra las flores, y se vult de ellas, quedando con ellas hermosa; pero la Tierra es la que castra las flores, porque en viniendo la fruta, se cae la flor; y si cae antes que venga la fruta, ya no es provechosa para nada.

Aquellos Sacerdotes de la diosa Opis traian vnos panderos, y vnos instrumentos de cobre en que sonaban, que segun los Poetas, los instrumentos tenian figura de medias pelotas, y quieren significar por ellas las dos fazes, o rostros de la Tierra, la que está encima, y la que nosotros vemos; y tocamos, y otra abaxo correspondiente de estotra; y estas eran como dos medias esferas, porque ambas estas dos partes son habitadas de hombres, segun algunos Filósofos afirman, y ambas se labran, aunque los mas piensan, que segun la longitud de Oriente a Occidente, solo la mitad de la Tierra es habitada, y que la otra mitad está cubierta de aguas; y este punto no ay aqui lugar para disputarlo.

Los instrumentos eran de cobre, significando en esto, que la Tierra al principio fue labrada con cobre, porque antes que se descubrielle la vena del hierro, fue hallado el cobre, y con el se labraua la tierra, y tambien hazian armas para pelear, como lo aduerte San Isidoro. Después fue hallado el hierro, que es mas apropiado para labrar la Tierra con el. Por significar, pues, el principio de la labrança de la Tierra, hazian los instrumentos de cobre, con que tañessen, y sonassen delante desta diosa. Los instrumentos llamados Cymbalos, dize San Isidoro, que traian los Sacerdotes de la diosa, significan los sonidos que hazen los instrumentos con que labran la Tierra.

*SI f. 16.
Ethimologia*



Ff;

CAP.

CAPITVLO CXXXXV.

O P I S.

De los diez y seis nombres de la diosa.
Opis se ponen aqui las razones
de los seis primeros.

A Esta diosa Opis, que significa la Tierra, pusieron los Antiguos muchos nombres, como fueron: Opis, Verecintia, Rea, Cibeles, Alma, la gran Pallas, Tierra, Tellus, Telamon, Bona Dea, Magna mater, Fauna, Fatua.

Opis es el primero, y este parece aver sido proprio de la diosa madre de Iupiter; pero en quanto conuiene a la Tierra, se llama Opis *ab Ope*, que significa ayuda; y como la Tierra, aunque tenga en si las virtudes de las simientes, y con las labores, tanto es mejor, quanto se labra mas. Asi si lo dixo San Isidoro: *A la Tierra la llaman Opis, porque si la ayudan, se haze mejor.*

Verecintia es el segundo nombre, y este le usa mucho San Agustin, y segun San Fulgencio en sus Mytologias, *Verecintia* significa la señora de los montes, y esto es, por quanto esta fue madre de los dioses, los quales se entienden por los montes que son altos, y asi lo son los dioses, que son altos, y poderosos. Segun otros Autores, llamaronla, *Verecintia* por vn monte llamado *Verecintio*, que auia en Frigia, en el qual ella fue muy honrada de los moradores de la tierra.

Rea es el tercero, y este no tiene especial significacion, sino que es Griego, y significa tanto como este nombre Opis en Latin; y por esta razon se ha de interpretar del mismo modo que el de Opis se interpreta.

Cibeles es el quarto; y dicen algunos, que asi la llamaron por el nombre del Sacerdote primero que tuvo ella, que fue llamado Cibalo. Otros dicen, que tuvo este nombre por vn lugar llamado Cibalo, en el qual se la hizieron los primeros sacrificios. Aun otros dicen, que se deriva Cibeles de Cibal, que significa en Griego, mouimiento de la cabeza, por quanto este mouimiento

se usa mucho en las ceremonias de esta diosa. Afirman otros, que Cibeles es lo mismo que Cubeles, mudando vna letra por otra: y Cubeles se deriva de Cubon, que significa en Griego, firme, y estable; y esto pertenece a la Tierra, que sola ella es la estable, porque no se mueue, mouiendose todas las otras cosas; y ella es fundamento de todas las otras. Este nombre de Cibeles es muy usado entre los Autores, y Poetas.

Alma es el quinto, que significa, criadora, y esto conuiene mas a la Tierra, que a otra cosa alguna, porque ella nos cria, y alimenta con sus frutas; y las demás cosas que engendra. Dizese *Alma ab alendo*, que es, criar, porque cria; y asi conuiene a la madre, porque ella cria, y dà mantenimiento al hijo, asi en el vientre, como fuera del.

Magna Pallas es el sexto nombre, y Pallas significa, pastos, lo qual conuiene a la Tierra, porque ella es la que dà pastos a todos los animales. Esta es la diosa de los pastores, porque los pastores no buscan otra cosa mas que pastos para los ganados, y aunque sea esta la Tierra, no la llaman otro nombre los pastores, sino Pallas, porque les dà pastos. Llamase Pallas la grande, por tener ella grande virtud para dar pastos por todas las partes del Mundo, y para tantos animales como son en el.

CAPITVLO CXXXXVI.

Ponase la razon de los diez nombres
posteriores de la Tierra,
que se llama
Opis.

TIERRA Es el nombre septimo; y dize Rabano, que se llama Tierra, porque la pisan, y se dize a *torendo*, que significa, quebrar; o quebrantar; y este quebrantamiento de la Tierra se haze pisandola.

Tellus es el octauo, que significa asimismo la Tierra, pero nombrase de este modo la Tierra, porque della

O P I S.

S. Isid. 8
Etimol.S. Aug.
2. de Civ.
Dei.
S. Fulg.
lib. Mit.Rab. lib
de origi.

procedían los frutos. Tellus se dize a tollendo, que significa criar, o tomar; O P I S. y ambas significaciones cōviene a la Tierra, pues ella cria todo lo que nace, y de ella tomamos nosotros los frutos, que tenemos. Algunas vezes se truecan estos nombres, y Servio Poeta dize, q̄ de otra manera se llama Tierra la que pisamos, porque Tellus no es Elemento, sino vna diosa, que tiene personalidad, y es diosa de la Tierra, y en otro lugar dize el mismo Autor, que Tierra significa todo este Elemento, y Tellus a la diosa. Pero lo cierto es, que algunas vezes la Tierra se toma en lugar de Tellus, y por el contrario Tellus por la Tierra.

Tellumon es el nono, que significa la Tierra muy apartada de nosotros, por lo muy hondo, y esta es aquella, que ni la pisamos, ni de ella se engendran cosas algunas, como no lleguen a ella las raíces. Este nombre mas es de diosa, que de Elemento por su retiro, y apartamiento. Llamase Tellumon, quasi Tellus humens, que quiere dezir Tierra humeda, y esto es, porque las aguas están encerradas en las entrañas de la Tierra, y hazen aquella parte humeda.

Humus es el dezimo, y este nombre mas es de Elemento, que de diosa, y llamase assi por ser humeda, y contener dentro de sí las aguas, no solo en las entrañas, sino tambien en la faz, o superficie de afuera.

Arida es el oncenno. Este nombre le puso Dios a la Tierra, y es nombre suyo, no por aquella parte que está cubierta de las aguas, sino quando esta seca, y estos dos nombres, que acabamos de dezir, no son de diosa, sino de la Tierra en quanto es Elemento.

Bona Dea es el duodezimo, que significa buena diosa. Esto conuiene mucho a la Tierra, porq̄ no ay alguna entre todas las diosas de las Gentiles de tantos prouechos: y assi le fue dado este nombre; porque es la que da todos los bienes, como engendre todas las cosas, y ella las conserua. Assi lo siente Macrobio cerca del nombre de Arida arriba puesto.

Magna Mater es el terciodezimo, Ouidi. 1. que significa la grande madre. Assi la Metam. llama Ouidio en la fabula de la diosa

Temis, que a la Tierra llamó la Grande Madre, y a las piedras llamó sus huesos. Llamase Grande por su dignidad, y virtud que encierra, pues como madre engendra, cria, y mantiene, y es de mayor dignidad, y autoridad, q̄ todas las otras madres, y por esso la llaman Grande. Por la virtud también se dize Grãde, porque otras son madres, q̄ engēdran pocas cosas, y esta es madre de todas las cosas, y tiene propriamente el oficio de madre; porque de ella nacen, y ella las cria, y mantiene, y ella las recibe en su seno, y regazo quando mueren, en lo qual mas exerce el oficio de madre, que todas las otras madres.

Fauna es el catorzeno, y llamase assi a Fonendo, que es mantener, y esto le conuiene despues de madre, porque assi como por engendrar las cosas, la llaman madre, assi por mantenerlas, y conseruarlas despues de criadas, se llama Fauna. Assi lo dize Macrobio.

Fatua es el nombre quinze, que segun el uso comun, significa floca; pero segun la deriuacion Latina, se dize a Fando, que es hablar, y es fatua habladora, y aun por esto a los locos en Latin los llaman Fatuos, que significa habladores, porque hablan mucho, y entienden poco. Macrobio dize, que los Antiguos pusieron este nombre a la Tierra, porque los niños quando nacen, no hablan hasta que tocan la Tierra; y assi la Tierra se llama habladora, por parecer que la Tierra los enseña a hablar.

Ceter es el dezimosexto nombre. Muchos otros nombres ponen a la Tierra, pero estos conuienen a otras diosas, como son el de Ceres, Proserpina, Vesta, Isis, Iuno, Maia, Medea, de los quales dexamos hecha mencion, hablado de las otras diosas, y especialmente auemos dicho del nombre de Ceres, Vesta, y Proserpina. De Isis, o lo largamente dexamos tratado en la Segunda Parte, y que fue tenida de los Egipcios por diosa, y llamada Isis, que significa Tierra en lengua Egipcia, segun lo toca San Agustín. Isis en lengua Egipcia, dize, 18. de ci. significa Tierra. Fue Isis Reyna de los Egipcios, hija del Rey Inaco, que vi- nienda de Grecia, enseñó a los Egipcios. E f 4

O P I S

Macr. 1. Saturne

S Agust. 18. de ci. capi t. 4. S.

PERSEO. cios, y los instruyó en labrar la tierra, por lo qual llamaron a la Tierra de su nombre.

De Iuno tambien hazen apropiacion a la Tierra, tomándola algunas vezes por ella, y otras por el ayre, y en ambas acepciones queda ya declarado hablando de Iuno. Maia fue vna de las siete hijas de Atlante, que aora son Estrellas Celestiales, segun los Poetas, y atribuyeronle la Tierra. Esto mismo hizieron con Medea, la qual fue hechizera, y muger de Iason.

El poner historias, y aplicaciones de estas vltimas, no haze a nuestro proposito, con que aqui se acaban las cosas pertenecientes a Ceres, Proserpina, y Pluton.

CAPITULO CXXXVII.

Del principio a la narracion de la historia de Perseo, y en que tiempo sucedieron sus hechos.

TEXTO. **P**erseo mató a Gorgon. Esta Historia se pone en la Linea de los Atenien-
senses, y en el año catorze del Rey Eritonio quarto Rey de los Atenien-
ses. Dize la Historia, que Perseo ma-
tó a Gorgon, y esta fue vna cosa muy
celebre, como quera que se entienda,
pues por tal la tuvieron los Antiguos:
y por esta razón lo escribió Eusebio
entre las cosas famosas. El poner esta
Historia en la Linea de los Atenien-
ses, no es porque a ella pertenezca
especialmente; pues mas parecia per-
tencer a la de los Argiuos, como
Perseo fuese hijo de Danae hija de
Acrisio vno de los Reyes Argiuos; pe-
ro no cabiendo por ventura en aque-
lla Linea, pusieronla en la de los
Atenien-
ses. El ponerla en el año ca-
torze es casi del Reyno de Eritonio;
no es de entender, que sucediese
en aquel año lo que se refiere de Per-
seo, sino mucho despues; pero puso
Eusebio en este tiempo, para satisfac-
er a diuersas opiniones. Vnos la po-
nen en tiempo del Rey Eritonio, lo
qual tambien Eusebio lo pone abaxo
en aquel año catorze de su reyna-
do. Otros cerca del año treinta y
quatro de este mismo Rey de Atenas

Eritonio, lo qual tambien pone abaxo
Eusebio sobre aquel año. Otros en el
año veinte y seis de Pandion Rey
quinto de Atenas, y aun esto lo pone
Eusebio. En el año quinze de Cecro-
pe Rey septimo de Atenas lo ponen
otros, y en el año primero de Pan-
dion Rey octauo de Atenas lo ponen
otros: y todas estas opiniones pone
aqui Eusebio en los lugares pertene-
cientes a su tiempo de los Reyes
nombrados.

Esto no lo hizo Eusebio, porque
todas estas opiniones sean verdade-
ras, ni el así lo imaginasse, como sea
esto imposible, sino porque diuersos
Autores ponen estas opiniones; y co-
mo cada vna de ellas de por sí sea pos-
sible, y por ventura no muy apartada
de la razón, quisolas tocar todas Eu-
sebio. Entre las opiniones referidas ay
diferencia de tiempo de ciento y se-
senta y siete años, porque la primera,
que dize auer sido la historia de Per-
seo en el año catorze del Rey Erito-
nio, cae en el año tres mil setecientos
y veinte y siete de la Creacion, y la
postrera que está en el año primero de
Pandion Rey Octavo de Atenas, en
el año tres mil ochocientos y nouen-
ta y quatro: y así ay de diferencia de
vna a otra opinion en el tiempo cien-
to y sesenta y siete años.

Dirèmos nosotros en este punto,
que las dos vltimas opiniones son
verdaderas, porque ambas conuenien
al tiempo en que fue Perseo, porque
él no hizo vna cosa sola, sino mu-
chas, y de estas fueron algunas antes
que él reynasse, y otras despues que
a reynar huviessse empezado. De las
primeras se pone el tiempo en el año
quince de Cecrope Rey septimo de
Atenas, donde se dizen los hechos
de Perseo, porque en aquel tiempo
empeçò él a obrar las cosas, que del
se cuentan. Otras cosas hizo él des-
pues que empeçò a reynar, y fue su
Reyno por la muerte de su abuelo
Acrisio, a quien él mató, no conocien-
dole, y le tomó el Reyno: y desde en-
tonces hasta que murió hizo tambien
algunas cosas, y al fin con su muger
Andromeda despues de muertos, fue-
ron entre las Estrellas del Cielo co-
locados.

El principio de esto se pone en el
año

PERSEO.

año primero de Pandion Rey octauo de los Atenienſes, y pruebaſe, que eſtas dos opiniones poſteriores ſean verdaderas, y no las primeras, por quanto todas las historias, aſi de los Autores, como de los Poetas, concuerdan en que Perſeo fue hijo de Danae hija de Acrifio Rey de los Argiuos; y aſi no podia nacer Perſeo, haſta que reynaſſe Acrifio; pueſto que digan, como el Rey Acrifio tenia à ſu hija encerrada en vna torre; y que alli concibió de Iupiter; y por eſta razon no pudieron empezar los hechos de Perſeo antes del Reyno de Acrifio. Acrifio, pues, fue Rey catorze de los Argiuos, y empezó a reynar en el año quinto de Cecrope Rey ſeptimo de Atenas: luego todas las opiniones que refieren algo de los hechos de Perſeo, antes del tiempo del Rey ſeptimo de Atenas, ſon falſas, y las dos ultimas verdaderas.

Alguno dirá, que como pudieron ponerſe tan diferentes los años; y tiempos de Perſeo, poniendo algunos, en los quales aun ſu abuelo Acrifio no

era nacido; y pueſto que algunos, por ignorar los tiempos, pudiesſen poner tales opiniones, para que las tocò Eufebio, pueſto que ſabia ſer impoſſibles? A eſto diremos ſer cierto eſto, preſuponiendo por firme, que Acrifio huviere ſido, en el tiempo en que lo puſo Eufebio; pero eſto no era cierto entre los Autores, y los Historicos, ſino que vnos lo ponian mucho tiempo antes que otros, y otros despues; y aſi podian cauſar confuſion en el tiempo de Perſeo. Lo que neceſariamente es verdadero, que Perſeo aya ſido en tiempo de Acrifio, y por quanto en los tiempos de Acrifio ay duda desde el tiempo de Eritonio Rey quatro de Atenas haſta el tiempo de Pandion Rey octauo, toda la duda del tiempo de Perſeo pudo ocasionarſe de eſto, que viene à ſer en aquel tiempo intermedio que hubo entre eſtos dos Reyes de Atenas dichos; y aſi en eſte tiempo pudieron ſe poner diuerſas opiniones de el tiempo de los hechos de Perſeo, ſegun Eufebio las refiere.

PERSEO

CAPITULO CXXXVIII.

Relacion de las coſas que pertenecen al nacimiento de Perſeo.

Primera mente diremos de Perſeo; que nació de Iupiter, y de Danae hija del Rey Acrifio; y eſte fue Rey de los Argiuos hijo del Rey Abante, y como dice abaxo Eufebio, ſucedio en el Reyno à ſu hermano Prito. La Etancio, y ſeuo Poeta afirman, que Acrifio tuvo vna ſola hija llamada Danae; y como el quiſieſſe ſaber con certeza lo que auia de ſuceder al tomar eſtado ſu hija, ſe lo preguntò à ſus dioses; y le fue reſpondido; que el que naciesſe de ſu hija, le auia de matar à el. Eſto ſabido; deſeando Acrifio eſcuſar eſta triſte ſuerte, ò cruel hado, encerrò à ſu hija Danae en vna fuerte torre, poniendo mucha diligencia; en que ningun hombre la vieſſe, ni ſupieſſe della; y con eſto Danae ſe vieſſe obligada à guardar perpetua virginidad, con que Danae no podria parir, ni el Acrifio tendria que temer.

Era Danae muy hermosa, y la fama de ſu beldad eſtaua muy eſtendida, y Iupiter, que era muy amigo de hermosuras, y galanteador mucho de las buenas caràs, empezó à querer en ſu coraçon à la encerrada Danae, y propuſo no deſiſtir de ſu intento, haſta que

PERSEO. que à la hermosa Danae huviesse conquistado. Imposible parecia la pretension de Iupiter, porque era mucha la guarda que Acrisio auia **PERSEO.** puesto à su hija: pero en Iupiter se juntauan amor, poder, y discursio, con que todas estas cosas le pudieron facilitar el medio. Transformòse Iupiter en vna lluvia de oro, que ya en marea, ò rocio blando destilado por las texas de la quadra, pudo llegar al regaço de Danae la recogida, y aun de la tal junta pudo quedar la tal Danae preñada.

Si quedaria Acrisio con pesar, y dolor mucho; al reconocer de su hija el preñado, allà para si lo puede considerar el curioso, como sabidor de los dioses el vaticinio. Lo que sabemos es, porque lo dice la historia, que Acrisio quiso matar à la hija, porque no naciesse della quien à el le quitasse vida, y Reyno. El medio que eligiò para lograr su intento Acrisio, fue, mandar que se labrasse vna arca muy fuerte, y cerrada, y que pusiesse dentro à Danae su hija, y que echada al Mar, pereciesse entre sus ondas la que auia causado su afrenta, y sus iras, y que tampoco saliesse del vientre materno à la luz el que auia sido concebido para su perdicion.

Puesta ya Danae en el arca, la entregaron à las aguas, que de buen ayre impelida, y de suerte mejor gobernada, apor to a Italia en tierra de Apulia. Mientras Danae estuvo en el arca sobre las ondas del Mar sustentada, se le llegó el tiempo del parto, y pariò vn hijo, y llegando despues el arca à la Costa de Apulia, de vn pastor que casualmente andaua por sus orillas, fue vista, y de la nouedad llevada aquella rusticidad; que quando se muestran piadosos los Cielos, saben aviuar los genios mas rusticos, sacò a tierra el arca, que por el abierta, celebrò à su modo aquel rico hallazgo, y salieron à ver la luz comun la hermosa Danae, y su hijo Perseo.

Lleuòlos el pastor luego al Rey Piluno, que à la sazón reyna en Apulia; que solo en los Palacios tienen su valor entero los tesoros. Conociò el Rey por el habla el esclarecido linage de Danae, que del coraçon a los labios tiene la nobleza para conocerse abiertos los caminos. Si quedò el Rey Piluno satisfecho, y de auer conocido el alto linage de Danae alborozado, lo mostrò grato, y aun amante de su hermosura; pues dandola de esposo la mano, la dexò constituida Reina. Tuvo despues de Danae Piluno vn hijo, à quien llamò Dauno, y de quien haze mencion Ouidio.

Ouid. 14.
Metam.



CAPITULO CXXXIX.

PERSEO.

*Empiezas la declaracion de lo que que-
da dicho de Perseo: y si fue verdad, que
Acrisio su abuelo tuvo respuesta de
que por su nieto seria
muerto.*

DEclarémos aora lo que dexamos
dicho del nacimiento de Perseo,
que en gran parte contiene
poetica ficcion, y en parte verdad
historial, y yno de otro separado, que-
dará desembarazado el camino. Auer
sido Acrisio Rey de los Argiuos, y
hermano de Prito, a quien sucedió en
el Reyno, es verdad historial, así lo
afirma Eusebio; y tambien que Danae
fuese su hija de Acrisio, es asimismo
verdad.

El que este Acrisio a la consulta
que hizo a sus dioses, tuviese por res-
puesta, q lo que naciesse de su hija, le
daria a el muerte, pudo ser dicho por
el efecto, porque, así sucedió: pero
mas cierto, y conueniente a la razon,
que Acrisio en la realidad esta res-
puesta tuviese. La razones, porque si
Acrisio no hubiera tenido esto por
respuesta de los dioses, no tuviera
causa para temer de su hija, ni la en-
cerrara, como la encetó en vna to-
rre con tanta custodia, y guarda, sa-
bemos por verdad esto: luego al-
gun temor tenia Acrisio; y auia
oido algo.

Que pudiesse Acrisio tener la tal
respuesta de sus dioses, es cosa muy
creible, como en el tiempo de los
Gentiles muchos demonios auia, que
por dioses eran tenidos, y estos res-
dian a las cosas, de que eran pregun-
tados, y muchas vezes dezian verdad.
Asi era la diosa Temis, que en el
tiempo del Diluvio de Deucalion
daua las respuestas en el monte Par-
naso, segun lo dize Ouidio. Tambien
Apolo, que era el demonio, fue el
mas celebre de todos los dioses Gen-
tiles en saber, y dar las respuestas, y
este tenia su lugar en el monte Par-
naso en el templo llamado Delfico, al
qual de todo el Mundo concurría a
consultar, y pedir su respuesta sobre
cosas venideras, como lo declara Lu-
cano, y nosotros lo dexamos largu-

mente dicho en la Quarta Parte, ha-
biendo de Apolo.

Aun la Santa Escritura da testi-
monio de esto, pues estando el Rey
de Israel Ogozias enfermo, y deseán-
do saber el suceso de su enfermedad,
y si de ella auia de morir, embio men-
sagero a Belzebu dios de la Ciudad
de Acaron de los Filisteos, a pregun-
tar si auia de sanar de aquella enter-
medad: y así parece que aquel demonio
respondia a lo que le preguntá-
nan, como no solo los Gentiles Filis-
teos, sino tambien los ludios embiaua
a saber de aquel demonio lo futuro,
y venidero. Algunos tales, pues, avria
en tiempo de Acrisio, como en todo
tiempo de los Gentiles los huviere, y
mayormente seria Apolo el Delfico,
que mucho antes de Acrisio, respon-
dia en su templo, que tenia en Del-
fos, y perleuó rodando res-uestas has-
ta el tiempo de Christo, que entonces
dexó de responder, como dexamos
dicho en la Segunda Parte.

El que Acrisio encerrasse a su hi-
ja Danae en vna torre, y la pusiesse
guarda competente, y de su satisfac-
cion, verdad es historial, porque qui-
so, si pudiesse, estoruar la fatal desdi-
cha, haziendo quanto vn hombre po-
dia hazer, para que su hija se conser-
uasse siempre en el estado de virgen, y
que ningun hombre la conociesse,
para que no pudiesse concebir, ni pa-
rir, y Acrisio su padre se librasse de
aquel temor.

Si quisiéremos dezir tambien, que
verdaderamente fue Iupiter, que se
juntó carnalmente con Danae, muy
bien se podra dezir; puesto que así lo
afirman los Poetas, y Autores, y el tal
Iupiter dado fue mucho a mugeres, y
oyendo ser tan grande la hermosura
de Danae, la codiciaria, y pretende-
ria; porque lo cierto es, que algun
hombre de grande estado, poder, y ri-
quezas seria que se juntó con Danae,
pues pudo por medio de dadiuas co-
rromper las guardas tantas, que la te-
nia puestas su padre Acrisio. Tambien
concuera esto con el tiempo, porque
segun la verdad, Iupiter reynó ciento
y cinquenta años antes de la toma de
Troya, como dexamos dicho en al-
gunas partes, y en el tal tiempo fue-
ron asimismo, y se refieren en el los he-

Ouid. 1.
Metam.

Luc. 1.5.

PERSEO

hechos de Perseo, con que pudo ser engendrado de Iupiter el hijo de Saturno.

CAPITULO CL.

Porque dicen, que Iupiter se juntó con Danae al modo de vna lluvia de oro.

DExamos dicho, como afirman los Poetas, que no pudiendo Iupiter de otra manera el ver, y juntarse con Danae, a quien él ya codiciaba con la fama de su hermosura, se transformo en lluvia, ó matea blanda de oro, y que cayo en el regazo de Danae.

Alguno dirá, que si se quería dar a entender, que Iupiter se auia juntado con Danae, para que fue el dezir, que se auia buuelto en matea, ó rocío de oro, pues escribiendo ellos los que dicen esto, que Iupiter era dios, bien podia entrar en figura de hombre, y juntarse con Danae. Respondeste lo primero, que se escribió así, por guardar los Poetas su estilo poetico, y en él no se pone la verdad clara, y desnuda, sino con algun disfraz cubierta; y si dixeran, que Iupiter en figura de hombre entrara por lo alto de la torre, por ventura dirian la verdad clara: luego no conuino dezir esto, sino poner otra cosa que lo significasse. Lo segundo fue, por excusar a Danae la madre de Perseo, a la qual quieren mostrar ciente de toda culpa, y si Iupiter entrara por la torre en figura de hombre, se diera a entender, que con el consentimiento de Danae se auia hecho, lo qual era culpa. Y si antes no se huviessse tratado esto con ella, así como sintió estar hombre alguno en la pieza, ó quadra que ella estava, era creible, que auia de dar voces, y a ellas auian de acudir las guardas, y socorrerla, con que Iupiter no tendría lugar de cumplir su deseo; y si no diera voces, era señal que consentia, con que ya era imputable la culpa.

Lo tercero, porque no concordaria esto con lo que se supone de la guarda vigilante, que tenia Danae, pues ella estava encerrada en vna torre, por el miedo que su padre tenia,

de que a ella se llegasse hombre alguno, y las guardas estarian tan cerca de la torre, que aun por encima de ella no avria ventana, ó postigo alguno, por donde vn hombre entrar pudiesse. Lo quarto, porque aunque hombre alguno entrasse, y aunque Danae lo consintiesse, no era creible, que se pudiesse juntar con ella, sin que las guardas lo viesse, que estarian a la vista, y todo esto se escusaua, viniendo en el modo dicho; porque cayendo a manera de lluvia, ó gotas de rocío, podia entrar en la torre, por muy cerrada que estuviessse, y que así no fuesse necessaria ventana alguna. Tampoco podian sentir esto las guardas, y para los que la guardauan, y para la misma Danae fue este vn modo, que a todos los excusó de culpa; pues viniendo Iupiter en gotas de rocío de oro, y cayendo en el regazo de Danae, concibiendo de esta junta, no auiedo otra transformacion, o mudança, ni las guardas, ni Danae sentirian, que cosa alguna cerca de ellos estuviessse.

DANAÆ.

CAPITULO CLI.

Como se entienda lo que se dize de las gotas de oro, en que se bol'v'io Iupiter: y porquē se diga, que cayeron por entre las tetras.

EN el punto que se pregunta diremos, que fue dicho en la fabula, por significar la dignidad, y excelencia de Iupiter, que era tenido por el mayor de los dioses, en la mejor forma que se pudiesse, y como entre los metales el de mas precio, y valor sea el oro, en gotas de oro se dixo, que Iupiter se auia transformado. Lo segundo fue por significar la verdad. Esta doncella Danae fue amada de Iupiter, ó de otro alguno, a quien los Poetas quisieron llamar Iupiter, y por dadiuas, y presentes de grande precio, y valor fue inclinada a que consintiesse; y por esta causa se dixo, que eran gotas de oro; porque de joyas de oro seria el regalo. Así lo dize San Agustín: *Dixen, que Iupiter escribió el Santo, se juntó con Danae buuelto en la figura de gotas de oro, por lo qual se en-*

S. Agust.
18. Lección
capi- 13.

tien-

PEREIO.

tiende , que la castidad de esta muger con dadivas , y regalos aver sido conquistada.

Podrán preguntar , que porqué se dice , que cayeron las gotas de oro por entre las texas. Respondefe lo primero , porque era esto vna cosa creible ; pues no auia otro modo mas proprio , estando la casa por todas partes cerrada , que cayesse en forma de rocío por entre las texas , pudiendo por allí passar , como las gotas de la lluvia , ó rocío caigan de lo alto. Lo segundo fue , por significar la verdad , y se entiende , que Iupiter , ó el que se juntó con Danae , no pudiendo entrar por la puerta de la casa , y torrecilla por estoruarle las guardas , entraria por el texado , descubriendo alguna parte del : y así parece , que entró por entre las texas. Lo tercero fue , por auerse dicho en la fabula , que entró a manera de gotas del rocío , y estas son blandas , y significa , que alguna de las mugeres que serulán , y guardaban a Danae , fue tercera entre Danae , y Iupiter , y la que inclinó el corazón de Danae a que consintiese en la pretension de Iupiter ; y porqué esta muger ablando el corazón de Danae , se dice , que vino Iupiter a manera de gotas de rocío , que son blandas.

Laetancio , y otros Autores quieren , que inclinada Danae con los dones , y regalos de joyas de oro , que Iupiter la embiava , consintió en que Iupiter se juntasse con ella ; y por quanto no podia entrar por la puerta , vino en que se abriesse el texado , así se dice , que Iupiter baxó a manera de gotas de oro , significando , que Danae se movió por las dadivas , y regalos , y consintió , que Iupiter se viesse con ella , descubriendo el texado , y entrando por él , como no pudiesse ser de otro modo.



CAPITULO CLII.

DANAE.

Porque se dice , que Danae fue cerrada en vna arca , y que aportó en Apulia : y si fue verdad esto.

Dizen , que Acrisio , sabido que su hija se auia juntado con hombre , y que estava preñada , mandó hazer vna arca. Todo esto es poetico , porque la verdad es , que Danae , viendose preñada , y considerando , que por mucho tiempo no podia estar esto encubierto , a su padre , con el temor de la muerte , cogiendo las riquezas que pudo , con las que le auia dado su amante , se embarcó en vn nauio de Grecia , y aportó a Italia , donde Pilonio reynaua , y del fue gratamente recibida.

Otros cuentan esto de otra manera , y dicen , que Danae , antes que fuesse encerrada en la torre , sabiendo , que su padre la queria encerrar , obligandola a que guardasse virginidad perpetua , y tenerla por toda su vida encerrada , empezó a querer a Iupiter , y este a galantearla , aunq entre ellos no auia entóces sucedido alguna junta. Quando despues fue encerrada , y apremiada en el modo referido , no tanto por deseo de amor carnal , como por verse libre de aquella violenta prision , vino , y consintió en lo que deseaua Iupiter , el qual la sacó de la torre , y la puso en vna fusta , y de este modo navegó a Italia. A esto se inclina Teodoncio , lo qual poco se diferencia de lo arriba puesto.

Lo que se dice de que Acrisio el padre , luego que supo el preñado de su hija Danae , la encerró en vna arca , y la hizo echar en el Mar , es poetico meramente ; como dexamos dicho , sino que la mataria luego , antes que pudiesse , para estar del todo seguro , ó esperar a que pudiesse para matar la criatura , y a la madre poner en prisiones , y con mayor guarda. Pero refiriólo así la fabula , por seguir su estilo los Poetas , y no poner claramente las cosas : sino con algunos colores disfrazadas. Conuino tambien a la razon el decir , que Danae fue encerrada en arca ; porque así como lo que

DANAÉ.

que está encerrado, no se veè, así la nauegacion de Danae fue tan oculta, y secreta, que su padre no lo supo.

Lo que añaden, de que ectrada como estaua en el arca Danae, parió, y aportò a Italia en la Costa de Apulia, y que vn pastor casualmente la hallò, y que abierta el arca, hallando lo que en ella auia, se lo lleuò al Rey, todo es adición poetica, como sea lo cierto, auerido Danae en nauio, y no en arca: y así no sería hallada de pastor alguno, ni al Rey presentada, sino que ella, pues venia en nauio, traería consigo alguna compañía, que la visitasse asistiendo, y aportando en Apulia, tomó tierra en aquel Reyno con intencion de vivir allí, hasta saber lo que la conuenia hazer. No pudo esto estar encubierto al Rey Piluno, que a la sazón en aquella tierra reynaua, con que mandando traera Danae a su presencia, y sabido su linage, y tierra, y la causa de venirle, esto sabido, hallando ser su linage tan alto, gustò de tomarla por muger suya.

CAPITULO CLIII.

Si nació Perseo en Grecia ò en Italia, y que hizo despues de partir de Italia.

LO que dicen de Perseo, auer nacido en el arca, fue por dar a entender, que no nació en tierra de su abuelo Acrisio, estando su madre en ella, pues en tal caso matara Acrisio al niño, por no tener despues que rezelar: y pues no le matò, colígese, que no nació en Grecia, sino en el Mar cerca de Apulia. Y por quanto pareció mas conueniente, dezir que Danae viniese a Apulia despues de auer parido, que no estando preñada, fue dicho, que parió en el arca. La razón fue, porque Danae fue recibida por muger del Rey Piluno, y si la viera, estando preñada de muchos meses, no pareciera estar dispuesta para que al vezia el Rey pudiera amarla: luego se debió dezir, que en el arca parió a Perseo.

Casòse, pues, Piluno el Rey con Danae, y tuvo de ella vn hijo llamado Dauno, el qual sucedió despues a Pi-

luno su padre en el Reyno de Apulia, llamado Dauno de Iapigia. Este Dauno tuvo vna hija, con quien casò Diomedes Capitan Griego, quando despues de acabada la guerra Troyana, echado de vn temporal, vino a la Costa de Apulia, y recibido de Dauno, le diò a su hija por muger, y parte del Reyno, segun refieren Ouidio, y Virgilio.

PERSEO.

Ouid. 14.
Metamo.
Virgil. 8.
Aney.

En quanto a la verdad, lo cierto es, que Perseo no nació en Grecia en tierra de los Argiuos, donde reynaua Acrisio su abuelo, porque sin duda le mataria, si le viera nacido, sino que Danae huyò antes que pariesse, pero que pariesse antes de partirse de Grecia, ò despues en Apulia, no es cierto. Como quiera que sea, es cierto, que el Rey Piluno tuvo por muger a Danae, y que nació de ella Dauno, el qual tomó el nonbre semejante al de la madre.

Perseo, aora naciesse en el Mar, aora en Apulia, ò fue criado en Apulia, y quando creció, fue de coraçon, grande, y tan soberbio, que no le podian sufrir, ni tolerar las gentes de aquel Reyno. Por lo qual Piluno su padraastro le mandò partir de su Reyno, y Perseo entonçes se vino para su abuelo Acrisio a tierra de los Argiuos, y no lo quiso recibir Acrisio, ò porque no creyò, que era hijo de Danae su hija, ò porque aborrecia a su hija, ò por el temor que tenia, de que le sucediesse lo que los dioses le auia respondido: y esto mas lo podia temer que le sucediesse, viviendo con el Perseo, que no estando en otra tierra.

Perseo, como no le recibiesse su abuelo, se fue para el Rey Polideto de Serifo, que es vna Isla del Mar de Grecia, vivió con el, y hazia todo lo que le mandaua. Dizen, que por su mandado tomó la empresa de la conquista de Gorgon, y que para esto lleuò al cauallito Pegaso, que tenia alas, y que Mercurio le diò sus alones dorados para los pies, que eran a modo de alas para bolar. Lleuò tambien el mismo escudo de la diosa Palas, y aun otros añaden, que lleuò tambien el alfange de Mercurio, que así lo afirma Laetancio sobre la Tebaida.

Así armado Perseo subió al monte llamado Aionlada, que está en Gre-

PERSEO.

Grecia, y muy alto, y de allí tomó vn grande buelo para ir contra Gorgon: y dizelo Estancio en su Tebayda de este modo. *Vn monte ay muy alto, y los moradores de Lerno le llaman Afonfata, que en otro tiempo era tenido por sagrado a las dioses entre las gentes del Reyno de Argos; y desde aquel monte afirman auer empezado Perseo a romper las nubes bulando: y quando la madre suya le vió bular, quedó tan asombrada, que estuvo a punto de despeñarse despues dél. Así boló Perseo contra la Gorgona, a la qual cortó la cabeça, y con grande honra se bolvió a su tierra.*

CAPITVLO CLIV.

De las tres hermanas Gorgonas, cuyas hijas eran, y quantas monstruosidades tenían, y como era, que todas tuviessen vn ojo.

ESta conquista de las Gorgonas hecha por Perseo, para que mejor se entienda, diremos lo que los Poetas afirman, y juntamente lo declararemos. En lo qual es de saber, que Gorgona no fue vna sola, sino tres hermanas llamadas así mismo Gorgonas, y sus nombres propios eran, de la vna fue Medusa, la otra se llamaua Estenio, y la otra Curiale. Estas tres, segun dize Teodoncio, eran hijas de Forco auidas en vna bestia marina. Estas tres hermanas por el nombre comun llamadas Gorgonas tenían todas tres vn ojo solo, con el qual todas tres veían. Vivían en el cabo de Africa ázia la parte del Poniente en vnas Islas llamadas Dorcadias, segun afirma Pomponio Mela, y estas están en el Mar Oceano de Etiopia, enfrente de las Islas Esperidas, que así lo afirma Lucano.

Pon. Me.
in Cosm.

Ouidi. 1.
Metam.

Dize de estas, que todo lo que veían, lo boluían en piedra, y aunque afirman comunmente auer sido tres, Ouidio escribe, que solo fueron dos. A la entrada de la tierra, dize, que está cerca del monte Atlante, vivían dos hermanas hijas del Rey Forco, y tenían ambas vn ojo solo. Dixerón ser estas hijas de Forco, y dixerón bien, por ser así verdad, pero quien fuese este For-

co, ay duda. Servio Poeta dize, que Forco fue hijo de Neptuno dios de el Mar, y de la Ninfa Toosa. La verdad en este punto cuenta Marco Varro, y dize, que fue Rey de Corcega, y Cerdeña, el qual peleando con el Rey Atlante, fue vencido dél, y con mucha parte de los suyos fue ahogado en el Mar.

MEDUSA

Los que quedaron viuos de los suyos, por consuelo suyo le llamaron dios, adorandole despues de la muerte por tal. Dieron a esto grande calor las fabulas, señalándole luego padre, y madre dioses, porque estos nacen de otros dioses; y por quanto la muerte que auia tenido en el Mar, auia sido causa para ser llamado dios, le dieron padre, y madre dioses de el mismo Mar, que fueron Neptuno, y la Ninfa Toosa, aquel el dios mayor del Mar, y esta vna de sus Ninfas.

Otros dizen, que estas tres hermanas no fueron hijas de este Forco, sino de otro, porque Forco fue Rey de Corcega, y Cerdeña, y ellas vivían en el cabo de toda Africa a la parte del Poniente, y muy lexos de Cerdeña. Otro sí, que estas hermanas poseían el Reyno de su padre, pero Forco el Rey de Cerdeña, y Corcega, así como fue priuado de la vida, quando le venció Atlante, así mismo fue priuado del Reyno, por lo qual dizen, que fue otro Forco morador de Africa, cuyas hijas fueron estas tres.

Dixerón ser hijas concebidas de vna bestia monstruosa marina, y con razon les dieron madre del Mar, porque su padre Forco era de los dioses del Mar, así la madre sería cosa del Mar del mismo modo. Que fuesen hijas de vna bestia marina, ó cosa monstruosa, puede ser dezido con alguna apariencia, por quanto ellas eran monstruosas; y así serían hijas de algun monstruo. La monstruosidad de ellas era, primeramente en tener vn ojo solo, siendo ellas tres. Lo segundo, que vna de ellas, en lugar de cabellos, tenía culebras; y esta era Medusa.

Lo tercero era, porque lo que tocauan con su vista, lo boluían en piedra, y esto era vna virtud monstruosa, haziendo vna cosa tan horrenda.

PERSEO.

trenda. Lo quarto, por la semejança en la naturaleza a vna bestia marina, y monstruosa, que es la ballena, que por su grandeza es monstruo. De la ballena dicen los naturales, ser su naturaleza tal, que quando abre la boca, todo lo que está cerca de ella, lo llena de vn olor tan suave, que todos los pezes, que lo perciben, se acercan a ella, y entóces la ballena come de los pezes lo q̄ ha menester: y por quanto estas tres hermanas tenían fuerza de atraer a si a los que querian, y de hazerlos perder, fueron dichas hijas de cosa monstruosa del Mar.

Pero segun la verdad estas eran tres doncellas nacidas de vn padre rico, y despues de muerto, ellas aumentaron mas sus riquezas. Fueron llamadas Gorgonas, el qual vocablo es Griego, y significa, labradoras de la tierra, porque ellas la labrauā mucho. Asi lo dize Teodoncio, que muerto el padre de estas, quedaron ellas muy ricas, y tanta fue la diligencia, y cuidado, que pusieron en sus haziendas, que vinieron despues a ser mucho mas ricas. Esto principalmente lo trangearon, cuidando mucho de la labrança de la tierra, y por darse a esta labor tanto, fueron llamadas de los moradores de aquella tierra, las labradoras, que en Griego se dicen Gorgonas: y de aqui se deriva Georgica, que significa labrança de tierra, y por esta razon se llaman las Georgicas de Virgilio, porque tratan de la enseñanza, y arte de labrar la tierra.

En quanto se dize, que todas tres hermanas tenían vn ojo solo, se entiende; que todas tres eran de vna hermosura, o iguales en ella; segun dixerón Sereno, y Teogaydo Escritores de las antigüedades, y los ojos son vna parte, en la qual consiste mucho la hermosura de vna persona. O se entiende mejor, que todas tenían vn ojo, con que veían; porque tan igual era su hermosura, que todos los que las mirauan, las juzgauan ser de vna muy igual hermosura, asi como si todas tres tuvieran vn ojo, porque si todos los hombres tuvieran vn ojo mismo, era necesario, que vnos se pareciesen a otros.

El sentir de otros fue, que aqui vn ojo solo, se roman por vn Reyno,

porque a todas tres hermanas les auia quedado el Reyno de su padre, que era vno. Pero mas propriamente se toma por la hermosura, porque si se entendiese por el Reyno, no se podria bien aplicar lo siguiente, que es, el bolver en piedra todo lo que mirauan, y a la hermosura se aplica mejor. Dizen que todo lo que estas hermanas veían, lo bolbian en piedra, y esto no era otra cosa, sino el allombro, y espanto que recibían los que las mirauan, por ser tanta su hermosura, que al verlas todos se maravillauan; y el espanto dexa al sugeto inmouible, asi como si fuera piedra, y caian sentido: y porque todos los que mirauan a las tres hermanas, considerandolas tan igualmente hermosas, su admiracion, y espanto era tal, que se tomó fundamento para dezir, que quedauan bueltos en piedras.

CAPITULO CLV.

Empiezasé a declarar la fabula de Medusa, y porqué se dixo, que en el templo de Minerva auia dormido Neptuno con Medusa.

DE estas tres hermanas vna era Medusa, y muy singular entre todas las otras; pues en lugar de cabellos tenía culebras pendientes en torno de ella. La causa de esto pone Ovidio, y dize, que Medusa fue muy hermosa, y que la parte mas excelente, y ventajosa de las que adornauan su cuerpo, eran los cabellos, por lo qual de muchos fue amada: Neptuno dios del Mar tambien entró a la parte de los enamorados de Medusa, y llegó a juntarse con ella en el templo de Minerva. Bolvió entonces la diosa Minerva el rostro, y se le cubrió con el escudo; y porque tanta injuria como ella auia recibido, cometiendo tal desacato en su templo, y en su presencia, no se quedasse sin castigo, y pena, bolvió los cabellos de Medusa en culebras; y de aquella junta de Neptuno, y Medusa nació el cavallo Pegaso con sus alas. En este cavallo subió Perseo, quando fue a conquistar las Gorgonas, y matando a Medusa, la cortó la cabeza; y boluendose Perseo a su tierra

*Ouid. 4.
Medusa.*

VERSEO.

tierra, y trayendo consigo la cabeza de Medusa destilando sangre, al caer las gotas de sangre por la tierra de Libia, nacieron allí diversos linages de serpientes, como cuenta el Poeta citado.

Aora declaratemos esto quanto a la fabula, y despues segun la verdad. Medusa, pues, fue verdaderamente muger, y así no tenia en la cabeza culebras, sino cabellos como las demás: pero porque a los Poetas conuino dezir esto, quisieron dar la causa de lo que dezian, y fue esta la causa. De Medusa dicen, que tenia cabellos muy hermosos, a los quales llama Teodoncio cabellos de oro, y siendo ellos tales, creible es, que de Medusa se aficionasen muchos, que en vna muger, y hermosa, el pelo alhaja es, que adorna mucho su perfeccion. Pudose con esto enamorar Neptuno, que como aquellos dioses eran mortales, enamorauan de mugeres, y sus pasiones procurauan cumplir como los demás hombres. Bien podia Neptuno ser amado tambien de Medusa, que él era dios, y ella muger, y de las deidades humanas se pueden temer mucho las violencias.

El que Neptuno amasse a Medusa, en quanto a la fabula, no ay mas razon, para que la amasse él, que otro qualquiera dios, pero en quanto a la significacion algo haze, como abaxo diremos. En quanto a la fabula, no haze mas al caso, que fuese Neptuno, que otro dios alguno, porque de todos aquellos dioses se halla, y se dize, que amaron a mugeres, y en esto no ay diferencia alguna. El que fuese aquella junta en el templo de Minerua, ponesse para dar la causa de la mudança de los cabellos de Medusa, porque si se juntaran en lugar que no fuera sagrado, no tuvieran los dioses causa de enojarse, como de allí no les resultasse ofensa propia alguna: pero siendo en el templo de algun dios tal deshonestidad cometida, ya tenia lugar la ofensa, y tambien para el enojo de los tales dioses auia causa, y así fue en este caso de Me-

dusa. Aun dicen algunos, que fue especialmente en el templo de Minerua, mas que en el de otro dios, o diosa, por quanto los otros dioses no repararan mucho en el tal hecho, antes procuraran ayudar al desacato, como si por ventura fueran Venus, y el dios Priapo, y aun Cupido tampoco pusiera estoruo: pero Minerua era diosa virgen, y lo temaria por agrauio, y así mostraria su enojo.

Diremos, que aun no fue esta toda la causa, aunque algo ayude, porque otros dioses, fuera de Minerua, tuvieran por ofensa la accion dicha, y dieran su pena a los complices. Reco ha que hizimos mencion de Ypomenes, y Atalanta, que por Cibeles la diosa fueron conuertidos en Leones, por auerse atreuido en su templo a lograr, y consumir su matrimonio. Lo segundo, porque otras diosas fueron virgenes como Minerua, y lo tendrian el ver tal cosa a injuria. De Diana sabemos, que a Calisto la echò de su compania, luego que se reconociò estar preñada, como en la Quarta Parte lo dexamos dicho en su historia. Y aun con mas fundamento se puede dezir esto de Diana, y que fuera su enojo grande, si en templo suyo viera hazer tal cosa; pues en el campo estaua en el exercicio de la caza, quando reconociò de Calisto el preñado, y allí diò indicios luego de su indignacion, y enojo. Añade Estacio, hablando de Diana, que estando allí en el Cielo, se para vergonzosa, si en el campo se haze alguna cosa deshonestas. Resfíetelo así, contando como Aquiles, quando estaua desconocido, por estar en el habito de muger disfrazado, y saliendo vna mañana con Deidana hija del Rey, tuvo con ella junta, y dize, que la Luna tuvo su vergüenza. *Voluerant se bermejas, dize, los cuernos de la Luna.* Esto significa tener vergüenza, porque los que la tienen, se ponen rojos, y colorados.

Diremos, pues, que la causa primeramente fue en parte, porque Minerua fue diosa virgen, y que

Gg

no

Estaci. in Acheli.

PERSIO.

no nació de alguna junta de hombre, y muger, sino de la cabeza de Iupiter. También Minerva guardó siempre virginidad, aborreciendo todas las juntas de hombres con mugeres: y así quando Iupiter concedió a Vulcano, que se juntase con Minerva, si ella lo consentiese, ella defendiendose de Vulcano valerosamente de manera, que no pasó cosa entre los dos; con que Vulcano no logró su deseo, segun lo escribe San Agustín: y si esto se hiziera aora en su templo, supónese por cierto, que recibiria enojo, y que haria por el delito algun castigo.

S. Agust.
18. de ci.
cap. 8.

Lo segundo fue dicho esto por la significacion; pues esto significa cosa perteneciente a la diosa Minerva, y no a otra alguna, segun abaxo diremos. Lo tercero, por quanto esta sola diosa trae en su escudo la cabeza de Medusa, y los Poetas antiguos pintaron en el escudo de Minerva la cabeza de Medusa con sus culebras, como lo dice San Isidoro, y la razon de esto es la que dà Ovidio, diciendo: *Minerva por espantar los enemigos, y causarles grande pavor, trae en el encuentro del pecho las culebras, que ella hizo a Medusa.*

S. Isidor.
8. Etim.
Ovid. 4.
Metam.

CAPITVLO CLVI.

Continuase, y dase fin a la declaracion de esta fabula, y dase la razon, de porque los cabellos de Medusa se mudaron en culebras.

EN lo que dicen, de que Minerva apartó los ojos, y se los cubrió con su escudo, es creible, que lo hiziese así, por no ver aquella deshonestidad, y que tuviese verguença la que siempre se aua conservado virgen, y casta. Pintanla siempre los Poetas a Minerva con lanza, y con escudo embraçado, y en esta ocasion, por no ver cosa tan torpe, leuantaria el escudo del brazo a los ojos. Pero segun la verdad, Minerva era la diosa de los ingenios, y no traia escudo, ni armas, pora era la diosa, que estava arma-

da, y la ponian con su lanza, y escudo, y esta era Palas diosa de las guerras: pero esta no fue virgen, y así no aborreceria tanto esta aquellas juntas de hombres con mugeres. Los Poetas ponen esta confusion en sus relaciones, y pinturas, como a todas las Minervas por vna, y aunque la Minerva virgen no la pinten armada, y la que se pone armada, no fue virgen; juntanlo todo los Poetas en vna, como si huviera sido sola: y ya de esta condicion, y estilo dexamos hablado en muchas ocasiones, y particularmente en la Quarta Parte, tratando de Minerva.

MEDUSA

En lo que se dice, que Minerva no quiso pasar aquel desacato sin pena, y castigo, y así castigó a Medusa, hazese creible, por auer sido grande la ofensa; y no pudiendo castigar a Neptuno, por ser vn dios muy poderoso, y segun los Poetas, era su tio hermano de Iupiter su padre: y así toda la ira, y enojo de Minerva, se vino a convertir con Medusa. El mudarle Minerva los cabellos a Medusa en culebras, tambien se haze creible, porque la quiso dar grande pena a Medusa, y no le pareció ninguna mas grave, y penosa, que quitarle la causa de auerla amado Neptuno, originandose de esto el auerla ofendido a ella en su templo: y auerido sido sus dorados cabellos lazos, y redes, para que se rindiessen a Medusa sus amantes, quisolos poner en estado, que fuesen torpes, y aborrecibles, como lo son las culebras, y serpientes.

CAPITVLO CLVII.

Aplicanse las partes de la fabula de Medusa al sentido Verdadero.

Q Veda dicho lo que toca a la fabula, aora diremos la significacion. Pienzan algunos, que segun la verdad, esta Medusa fue doncella amada, y pretendida de algun excelente varon por la hermosura grande de sus cabellos, y que fue conocida carnalmente

PERSEO.

mente en el templo de Minerva. Pero esto no concuerda en algo con otras cosas muchas, que se dicen de Medusa; y mejor se puede entender segun alegoria: en esta forma Medusa tenia los cabellos de oro, porque era rica, y poseia oro mucho, por lo qual era tratada con mucha honra, y respeto, así como dan hermosura los cabellos de oro.

Por esta riqueza, significada por los cabellos, fue amada de Neptuno dios de el Mar, por el qual se significa los Estrangeros; porque segun dize Seruio, es costumbre de los Poetas, a los Estrangeros llamarlos hijos de Neptuno. Minerva significa la prudencia en el entender, y hablar, el templo, por ser lugar sagrado, significa santidad; y entendiendose, que los Estrangeros, figurados en Neptuno, codician, y aman las riquezas, representadas en los cabellos de Medusa, pretendiendolas adquirir con obras, o palabras engañosas, y fingidas, que tengan apariencia de santidad; y por esto se dixo, que Neptuno se juntó con Medusa en el templo de Minerva.

Acabada la junta, mudó Minerva los cabellos de Medusa en culebras, quitandole las que antes eran hebras de oro, porque quando los que no son entendidos, dizen oídos a las palabras artificiosas, y fingidas, y se lleuaren de obras, que tienen algun color de santidad, y sin mas reparo, y examen assienten a ello, estos tales quedan engañados, y despojados de sus bienes. Bolvieronse en culebras los cabellos de Medusa, porque quitada la riqueza, significada en los cabellos de oro, queda el hombre pobre, y despreciado, y anda arrastrado como la culebra. En la culebra se hallan dos cosas, como son, el ser fea, y sucia, y tener veneno. Por la fealdad se significa el abtimiento de los pobres, pues los aborrecen los otros hombres, como si fueran feos, o sucios. Por el veneno que encierra dentro de su cuerpo la culebra, y que causa la muerte a otros, se significa la tris-

teza, y ansia, que tienen en su razon los que del estado de ricos vienen a caer en el de pobres, mayormente quando es por su culpa: y así no patició cosa mas conveniente, en que se mudassen los cabellos de Medusa, que en culebras.

Minerva hizo esta mudança, porque significa ella la prudencia, y la viveza en el sentido, con lo qual engañan vnos a otros, y de ricos los hazen pobres. De las otras cosas que pertenecen a Medusa hablaremos después, continuando la declaracion de los hechos de Perseo.

CAPITULO CLVIII.

Continuansse los hechos de Perseo, y que cosa era el cavallo Pegaso, y sus despciones, o significaciones.

Bolvamos agora a hablar de Perseo, y diremos, que la verdad historial de todo lo que dicen de Perseo, y Medusa, fue, que Medusa era muy rica, que habitaba, y vivia en tierra de Africa; y que Polideto Rey de Serifo, con quien vivia Perseo, oida la fama de sus grandes riquezas de Medusa, embió a Perseo con gente armada contra ella: y que Medusa, no siendo igual en fuerças, y armas fue vencida de Perseo, y despojada de sus riquezas, y Reyno.

Otros dizen, que Polideto no embió a Perseo, sino que el mismo, oyendo la fama de las riquezas de Medusa, fue contra ella, y por fuerza se las tomó. Agora diremos la aplicacion de la Metaphora de lo que se dize, que Perseo fue sobre el cavallo llamado Pegaso; por lo qual algunos entienden la brevedad grande, y aceleracion de este hecho; y que por esto padece, que fue tan apresurado, que antes fue hecho, que sabido, y aun por esto se dize, que montó en el cavallo Pegaso, que como este tenia alas, mas parecia bolar, que andar. Por el Pegaso entienden otros una farsa, en la qual fuese

Gg 2

pin 3

PERSEO. pintada la figura de el cavallo Pegaso, y fueren las fustas, o nauios nombrarse de aquellas señales, que tienen. De otra manera se puede entender, y es, que la fusta en que iba Perseo, se llamasse Pegaso, que así fue nombrada la naue de los Argonautas, segun escriuie Ouidio. Ya *Metam.* *corrañan*, dize, *el Mar de Minia los Argonautas con la fusta Pegaso.* En esta acepcion con razon se auia de llamar entonces de Pegaso el cavallo, porque todas las galeras, o fustas se pueden dezir cavallos, porque son para caminar en ellas sobre las aguas. Por esta razon en la contienda que tuvieron Neptuno y Minerva, sobre quien auia de poner el nombre a la Ciudad de Atenas, auiedo ellos ya de hazer sus señales, Neptuno hizo saltar un cavallo de unas rocas, hiriendo con su Cetro Real de los tres dientes, como cuenta Ouidio, y esto fue, por *Metam.* que el Mar, y los nauios tienen la condición de los cavallos: y aún por esto se diria Pegaso el cavallo de Perseo, y que tenia alas, porque los nauios pasan muy ligeramente largos trechos, como si bolaran.

Cerca de esto ay diversidad en la fabula. Algunos dizen, que Perseo fue contra Medusa, montando en el cavallo Pegaso: Otros que no, y esto consiste en las diversas opiniones, que ay de el nacimiento del Pegaso, y la diferencia del nacimiento está en que algunos dizen, que nació el Pegaso de la junta de Neptuno, y Medusa en el templo de Minerva: otros dizen, que nació de la sangre, que corrió del cuerpo de Medusa, quando la cortó Perseo la cabeça. Así lo afirma Ouidio, y así en esta opinion no fue Perseo montando en el Pegaso contra Medusa, con que se avrá de dezir en esta opinion, que Perseo llauaua los alones de Mercurio a los pies, con los quales bolaua, y así no era necesario el cavallo Pegaso para la ida, ni para la buelta.

Dizefe, que subió Perseo al monte llamado Afonsata, que es muy alto. Conpino esto, para que la fa-

bula se hiziesse creible, porque si Perseo auia de empezar a bolar, bien era, que subiesse en un lugar alto, para que arrojandose desde allí, tomasse ayre mucho, y buelo, con que pudiesse bolar mejor. Así se haze al nadar, teniendo mucha agua debaxo del cuerpo del que nada. Y aunque podia esto componerse, montando Perseo en el cavallo Pegaso, o lleuando los alones de Mercurio, esto ultimo parece mas apropiado. A este monte llamauan Afonsata, segun Estacio en su Tebayda, porque los Antiguos así lo afirmauan en la fabula, y que de allí empezasse a bolar Perseo; y esto era por su grande altura. Por esta causa de Perseo tenian los Antiguos Gentiles aquel monte por sagrado, adorandole a Perseo ya por su dios. Este monte está en Grecia cerca de Lerna, donde mató Hercules la bestia, o serpiente llamada Ydra, y así dize Estacio, que los moradores de Lerna llamauan a este monte Afonsata, y que lo tenian por sagrado.

MEDUSA

CAPITULO CLIX.

Perseo llenaua los alones de Mercurio, o alados talaras, y el escudo de cristal, o azero de Palas, y que instrumentos eran, y que significauan.

Dizefe, que Perseo tomó el escudo de Palas llamada Minerva, y el alfange de Mercurio, con que fue a la conquista de Medusa. Estas cosas eran creibles, que las avria Perseo de Minerva, y Mercurio por el parentesco, que con ellos tenia, pues eran tres hermanos, hijos de un padre, y como huviessede ir a esta conquista, se las prestarian como hermanos, que lo eran de Perseo. Ouidio hablando de la contienda, o pelea, que Perseo tuvo con Fineo esposo primero de Andromeda, dize así: *Palas la diosa guertera vino, y cubrió a su hermano con su escudo.* Luego así como entonces vino ella por si misma a cubrirle con su escudo, y ampararle, mas creible era, que le

Ouidio.
Metam

PERSEO.

Ovi di. 4.

Metam.

le prestasse sus armas. Muy necesario era el tal escudo a Perseo, porque él iba contra Medusa, cuya vista bolaba en piedras todas las cosas, que con ella tocava, y era bien que fuese Perseo cubierto con el escudo, para que no le viese Medusa. Dixo así Ovidio: *Afirmo Perseo aver visto la figura espantosa de Medusa a la luz del escudo de azero bruñado, que traía embregado.*

El alfange de Mercurio era una espada muy cortadora, a la qual en en el cortar no era igual otro instrumento alguno, y por esso la lleuó Perseo, así contra Medusa, como para defender a Andromeda de la bestia del Mar, y tambien contra Fines el esposo primero de Andromeda, como diremos despues. La declaracion de esto es, que estos tales instrumentos no fueron en la realidad así llamados, ni figurados, ni Perseo usó de ellos, pero como de Perseo se cuenta, que fuese a la conquista de Medusa, ponense para significar las cosas, que ha de tener el buen guerrero.

El escudo de la diosa Palas dicen, que era de cristal, por el qual se significa la grande discrecion del Capitan de la guerra, el qual ha de considerar todas las cosas, que a él pertenecen, y todas las que su enemigo piensa, ó puede pensar. Date a entender esto, por ser el escudo de cristal, que en él así como en espejo todas las cosas se ven: y así el que es sabio, y discreto, y de natural auisado, ha de ver en la guerra, ó batalla todo lo que intenta su contrario. Por esto, aunque segun la verdad no seria de cristal el escudo, pero para significar la discrecion, se dixo ser de cristal, porque en el cristal todas las cosas se ven: y aunque fuese de cristal, era escudo en fin, porque cubria, y guardava la persona, y esto conuiene a la discrecion, que con la buena direccion en el arte militar, entendiendo el Capitan los hechos, ó los designios de sus contrarios, se preuiene para la defensa de ellos. Puede tambien entender en quanto a la discrecion,

que así como el muy discreto entiende lo que los otros piensan, y quieren hazer: así él se sabe encerrar dentro de sí, que los otros no entiendan sus designios, y en quanto a esto es la prudentia escudo, y por esta razon se le dieron mas a Palas, que a otro Dios, ó diosa, porque esta Palas llamada Minerva es la discrecion, ó prudentia, y esta es escudo bueno.

Llamose escudo de cristal, porque el que está junto con el cristal, y detrás ve todo lo que tiene delante de sí, aunque esté lejos, y el que está apartado del cristal, no ve al que está detrás del. (a) Ovidio dixo, que el escudo era de azero, y conuiene a la prudencia, porque el prudente, ó discreto conoce lo que los otros quieren, ó hazen, y los otros no conocen lo que el quiere hazer. El ser de azero, como lo puso Ovidio, conuenia para la verdad, y para la significacion tambien: para la verdad, porque para la guerra los escudos de azero son muy apropiados; y dandole a entender, que Perseo verdaderamente auia de pelear, mas conueniente venia a ser el escudo de azero, que el de cristal. Conuiene tambien a la significacion de la discrecion, ó prudencia, porque en el azero bruñado, y acicalado se diuisan las figuras, así como los espejos, por lo qual en el escudo de azero se puede significar asimismo la discrecion, ó prudencia, y por esta razon el mismo Poeta dixo, que el escudo de azero relucia, y en él vió Perseo de Medusa la espantable figura.

Dize tambien, que lleuó Perseo el alfange de Mercurio. Este instrumento en Latin se llama *Arpes*, y significa cosa que arrebatava, y son los tales vnos cuchillos cortados, que no solo cortan, sino que prenden, tiran, y atraen a sí: y a este instrumento le quisieron llamar alfange en Castellano; pero a la verdad no lleva la significacion de el vocablo Latino *Arpes*. Este instrumento se le dieron mas a los guerreros, que

(a)
El indiscreto, y necio no sabe de donde viene el daño.

PERSEO.

(b) No es buena para Capitán, y Prelado, el que espere un oficio solo. (c) Si no son necesarios, no se ha de aumentarlos. *Méritos. Arist. li. 1. natur.*

las espadas, y la causa es notoria, porque la espada solamente corta, y este instrumento corta, traua, y atrae: y quanto mas efectos tiene un instrumento, es mejor, y mas alabado: (b) y mas facil es llevar todo esto en un instrumento solo, que no llevar muchos cada uno para su oficio. (c) Alguna semejança tenia aquel alfange al cuchillo Delfico, y segun Aristoteles dixo: *La naturaleza haze una cosa para una, y no una para muchas: pero el arte haze una cosa para muchas, como el cuchillo Delfico para los pobres.* Llamose Delfico, porque estaua en el Pueblo de los Delfos, donde está el templo de Apolo llamado Delfico. Este cuchillo (como ya dexamos dicho en la Quarta Parte, hablando de Apolo) por una parte cortaua, por otra tenia dientes, con que aserraua, y por la punta barrenaua: y por esto dixo Aristoteles, que era para los pobres, a los quales mas facil es el comprar un solo instrumento que muchos.

En quanto a la significacion fue la causa el darle a Perseo este instrumento mas que otros, porque en la guerra dos cosas son necesarias, hazer mal al enemigo es la una, y estoruarles, o impedirles el bien es la otra, lo primero se entiende, porque esta arma corta, y esto es hazer mal a los enemigos: lo segundo se entiende por esta arma, el que traua, atrae, y arrebat, y esto es el bien, que se les quita a los enemigos.

CAPITULO CLX.

Declaracion de las cosas que pertenecen al caualllo Pegaso, como, y de quien fue engendrado.

DEclarèmos agora las cosas dichas del caualllo Pegaso, y diremos, que segun los Autores, Pegaso significa la fama, que se esparce de las cosas que hazemos; y el tener alas le conuiene, por la grande velocidad, porque muy presto buela la fama de una parte a otra, y de un lugar a otro: y así

lo eternuò Virgilio, aplicando'o al caualllo Pegaso con sus alas. Es el caualllo animal muy ligero en el correr, y esto a la fama pertenece, y como las alas son para bolar, y estas añaden aceleracion; por significar, que no ay cosa, que mas presurosa corra, que la fama, segun Virgilio. Dixerón, que nació el caualllo Pegaso de Medusa, y Neptuno; lo qual significa nacer la fama de las cosas que se hazen en la Tierra, y Mar: y la fama solo es de las cosas que los hombres hazen, y estas no se obran, sino en la Tierra, o el Mar, pues los hombres no habitan en el ayre, ni en el fuego, que en la Tierra propriamente moran, y por el Mar nauegan; y en estos dos elementos de Tierra, y Agua suceden las cosas grandes, por las quales se adquiere fama. Neptuno, pues, significa el Mar, y Medusa es Gorgona, que es lo mismo que labradora de la Tierra, segun ya diximos, y así le conuiene el significarla.

En el templo de Minerva fue concebido el Pegaso, porque si este significa la fama, y Minerva la prudencia, no nace la fama, sino de las cosas hechas con madurez, y cordura. La razon de esto es, porque la fama no es de todos los hechos, sino de aquellos que tienen alguna grandeza, y las cosas que se hazen sin deliberacion, no pueden tener mucho de bien, ni mucho de mal: y las cosas pensadas, y discurridas pueden ser grandes, pero ay diferencia, que si las obras son grandes, y buenas, adquiere fama: y si malas, lo que se adquiere es infamia, y deshonra.



CAP.

CAPITULO CLXI.

PERSEO.

Porquè dixeron del Pegaso, que tenia los pies de hierro, y como con sus pies abrió la fuente Castalia donde están las Musas.

AL Cauallo Pegaso dieron los pies de hierro; y aunque sea esto contra la condition del cauallo por su ligereza, conuiene a la significacion; que si el cauallo es la fama, y los pies se los dan de hierro, fue significat, que no se cansa la fama, aunque ande mucho, porque los instrumentos con que se mueue son duros como de hierro. Lo que es de hierro, ni se cansa, ni quiebra, y tal es la fama, que andando de vno en otro no se cansa; antes crece, tomando siempre fuerzas nuevas, por quarto cada vno añade a lo que oyó; y así crece sin medida la fama. Así lo escribió Virgilio, y Ouidio mas claramente, diciendo: *De los grandes Poetas, y muchos hombres que están en el Palacio de la fama, vnus llenan los otros vacios de otros; y estos recuerdan lo que oyeron a otros; y así crece la medida del fingimiento, porque cada Autor nuevo a lo que oyó añade algo.*

Virgil. 4.
Aney.
Ouid. 12.
Metamo.

Dizen, que el cauallo Pegaso rompió la tierra con el golpe de sus pies, haziendo salir la fuente Castalia. Esto se puede entender de vna manera en orden a la fama, que es de tal naturaleza, que muchos de los hombres no ponen otra mira, ni fin en sus deseos, sino en adquirir fama. Por esto se significa conuenientemente en la fuente, que así como desta salen las aguas con que los hombres apagan la sed, así la fama es con que muchos hartan sus ansias, no codiciando otra cosa. De otra manera, y mas conforme a la intencion de los Autores, se significa por la fuente la materia para las conuersaciones, que si el Pegaso abrió la fuente, de la qual salen aguas con abundancia, tal es la fama, que da materia abundantemente, para que los dezidores tengan qué hablar; y sea la fama de grandes cosas, ora sean buenas, ora malas, como ellas sean grandes, mucho ay siempre qué decir.

Esta fue la intencion propia de aquellos que compusieron esta fabula, y por esta causa pusieron cerca desta fuente a las Musas, y todos los Poetas; y Autores concuerdan en que las Musas morasen en el monte Elicon, que es vna de las cabeças del monte Parnaso, cerca de la Ciudad de Tebas; y allí tambien cerca la fuente Castalia, que el cauallo Pegaso abrió con sus pies batiendo. Esto fue para dar a entender, que los Poetas, y Oradores eloquentes, quando buscan materias de que hablen, y exerciten sus ingenios, siempre eligen cosas grandes, y famosas, porque allí tienen tiempo mucho para engrandecer, y alabar. Las cosas pequeñas no son materia que les conuiene, lo vno, porque en lo pequeño no ay que alabar, sin cometer algun vicio. Lo otro, porque las cosas pequeñas no son conocidas, y la relacion se tiene por sospechosa, si se quiere engrandecer lo que por si no merece memoria, ni alabanza.

Significase esto por las Musas, las quales fueron de ingenios diuerfos, y las partes, ó instrumentos que se les atribuyen del saber son distintos, y por los Autores de diuersa manera significados. Mayormente se significan por ellas las ciencias que pertenecen a la eloquencia, que son ciencias de los Oradores, y Poetas, a los quales conuiene el escribir los hechos, ó alabando, ó vituperando, segun el merito, ó el demerito de aquellos sujetos de quien hablan. Esto es de los Oradores propriamente, como dixo Tulio, que tres linages, ó modos ay de orar, demonstratiuo, deliberatiuo, y judicial. Al primero, que es demonstratiuo, tocan aquellos escritos, que son en alabanza, ó vituperio de algunas personas, y así las Musas están cerca de la fuente Castalia porque los Oradores que quieren escribir algunas cosas se ponen cerca de las materias famosas, de las quales pueden largamente hablar.

Tal libro
I. Rehe.

CAPITULO CLXII.

PERSEO.

Porque los Poetas pusieron mas a las Mújas cerca de la fuente Castalia, que de otra fuente alguna.

*Boca lib.
11. de ge
ner. de or.*

LAS Causas, porque a las Mújas pusieron cerca de la fuente Castalia, dicen algunos auer sido, por ser el agua suya muy clara, y por vna virtud secreta, que encierra: leuanta en los hombres pensamientos, y deseos de hallar nouedades, lo qual es de los Oradores estudiosos. Así lo afirma Iuan Bocacio; pero esto no es suficiente causa, porque ser la fuente clara, no solo a esta, sino a otras muchas conuiene. El que con virtud natural, y secreta traxesse a los hombres a discurrir nouedades, no es cierto, ni aun muy creible; y si algo desto se hallasse en vna fuente, como sea condicion de virtud material, no solo la tendria vna fuente, sino que sucederia el que en otras muchas se hallasse semejante virtud; y así por esta razon no pondrian allí solamente las Mújas.

Diremos, que la causa verdadera, y tambien historial de todo esto fue, por lo que acaeció cerca destas fuentes, porque aunque los Poetas hablan como si fuera vna fuente, realmente son dos llamadas, Ypocrene, y Aganipe. Estas dos fuentes estan cerca de la Ciudad de Tebas; la qual fundó Cadmo hijo del Rey Agenor: este quando de Fenicia vino a Grecia en busca de su hermana Europa, queriendo fundar en aquella tierra vna nueva Ciudad, andando a cauallo, y buscando sitio que pareciesse a proposito, halló entonces estas dos fuentes cercanas entre si, que son, Ypocrene, y Aganipe. Despues quando fundaua la Ciudad, retiróse cerca destas fuentes a pensar el modo, y fabrica de dicha Ciudad, y halló el principio de las letras Griegas, y de lo referido aquí tomaron fundamento los Poetas, para contar con disfraz, y cubierta ambas cosas; y porque Cadmo andando a cauallo, halló de nueuo estas fuentes, dicen que su cauallo las rompió, y abrió,

Y por quanto cerca de estas fuentes se apartó Cadmo a pensar, y discurrir, y entonces halló las letras Griegas, dicen, que allí mirauan las Mújas, y que los que de aquellas fuentes bebiessen, luego se harian sabios.

MEDUSA

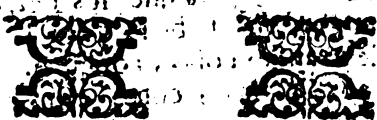
Esto referido lo afirma así Solino por estas palabras: Cerca de la Ciudad de Tebas (dize) está el monte llamado Elicon, y la cabeza del monte Cythéron, y allí corre cerca no el rio Ismeno, y las fuentes Arctusa, Edipodia, Samate, y Dirce; y entre todas son las principales fuentes Ypocrene, y Aganipe. Estas fuentes halló andando acauillo Cadmo el primer inventor de las letras, queriendo saber, qué Lugares eran aquellos en que estava; en lo qual se fando el ingenio, y discurso de los Poetas para declarar ambas cosas, diciendo, que fueron abiertas estas fuentes por el Cauallo Bolador, y que bebiendo de estas fuentes, quedauan los hombres sabios en las letras.

*Solin. in
Polis. ca.
de cert.
sin. Euro.*

Bastante fundamento danan estas cosas al genio de los Poetas para fingir sus disfraces; por quanto Cadmo, no sabiendo aun la tierra, y andando a cauallo, halló estas fuentes, añadiendo el que su cauallo las rompió, porque rompiendose la fuente, empieza a ser; y así hallandose, y descubriendose, empieza a ser tenida por fuente, como si empezasse de nueuo.

En quanto Cadmo se apartaua cerca destas fuentes a pensar, y discurrir, como poner allí las Mújas, porque por estas se entienden las ciencias, o las cosas que a ellas pertenecen, y estas no se adquieren sin pensar, y discurrir mucho. Que Cadmo estando allí, hallasse las Letras Griegas, dixerónlo, porque los que de aquellas fuentes bebiessen, sabian luego, y se han entendidos en las Letras; y esta es la causa verdadera desta poetica

ficción.



CAP.

PERSEO.

CAPITULO CLXIII.

Porque se diga, que Cadmo hallasse las Letras Griegas cerca de las fuentes Ypocrene, y Aganipe.

S. Isid. 1. **S**AN Isidoro afirma, que no halló *Ethimol.* Cadmo las Letras Griegas allí, sino *ca. de lit.* que las traxo de Fenicia, de donde él venia a Grecia; y así dize, que las Letras Griegas son veinte y quatro, las quales hallaron primero los Fenicios; y estos vinieron del Mar Bermejo a Syria, y allí fundaron la Ciudad de Sydon. Esto lo prueba San Isidoro con las palabras de Lucano, que dize: *Los Fenices fueron los primeros, si lo queremos creer, que usaron formar voz, que permaneciese con nuevas figuras, a los tras.* Voz permanente llaman la que se escribe, y figuras nuevas llamaron las letras, quando se empezaron a escribir. San Isidoro quiere, que de estas letras usaron primero los Fenicios en su tierra, y después quando Cadmo vino de Tyro, que es en Fenicia para Grecia traxo diez y siete Letras, no aviendo primero letras algunas en Grecia. Después Palamides Cavallero Griego en tiempo de la guerra de Troya halló otras tres letras, con que fueron veinte. Después Simonides otro Cavallero halló otras tres, y al fin el Sabio Pitagoras halló otra letra, que es la Y Griega, y así cumplió el numero de veinte y quatro letras, con que Cadmo no halló Letras algunas en Grecia.

Podemos decir en el punto de hallar las letras Griegas, que ay diversidad de opiniones, y segun la que poner halladas en Grecia cerca de Tebas, procede esta fabula, y dado caso que no sea verdadera esta opinion, la de San Isidoro no impide, ni embaza el sentido de la fabula, porque no es necesario, que todo lo que los Poetas creyeron ayá sido verdad, pues como ellos tuviessen alguna cosa por verdadera, luego formaua, y escriuian su fabula, para encubrir el sentido de ella, como si fuese una verdad pura. Así dize Aristoteles, que los Poetas pusieron a Oceanos y Tereos por padres de las colas, como lo afirma Virgilio.

y esto fue, segun dize Aristoteles, por significar, que el agua es el principio primero de las cosas: pero esto no es verdad, porque los principios son materia, y forma, como lo declara el mismo Filósofo en el lugar citado.

De otra manera diremos mejor, que no ay diuersas opiniones en el punto de quien hallasse las letras Griegas, sino que todos concuerdan, en que las halló Cadmo. Ni en el lugar donde las hallasse ay discordia, siendo verdad lo que afirma San Isidoro, que los Fenicios morando cerca del Mar Bermejo, hallaron las letras Griegas; y aunque quando ellos las hallaron, no se podian llamar Griegas, como los que las hallaron, no eran Griegos, sino Fenicios, sino que se auian de llamar Fenicias, o Fenicianas: pero como Cadmo fue a Grecia en busca de su hermana Europa, y lleuó las diez y siete letras, de que vsaban los Fenicios, las quales enseñó en Grecia, y empegaron los Griegos a vsar de ellas, como antes no tuviessen letras algunas, dixose, que Cadmo las halló en Grecia, porque fue el inventor de ellas en aquella tierra, y las letras se quedaron con el nombre de Griegas.

Cadmo, pues, no halló las letras pensando, y discurriendo, como dizen los Poetas, cerca de las fuentes Ypocrene, y Aganipe, sino que de Fenicia las traxo a Grecia; y aun Solino lo afirma; que cerca de estas fuentes las hallasse, sino solo que fue el primero, que las halló en Grecia, porque se las enseñó a los Griegos, y que halló tambien estas dos fuentes andando a cuallo. En quanto a ser estas fuentes consagradas a las Musas, se podia entender, que Cadmo se apattia cerca de ellas a pensar en algunas cosas, que perteneciesen a letras, y como entre los Griegos el fuese el primero que los enseñó el uso de las letras, fue ocasion para decir, que andando Cadmo a cuallo halló aquellas dos fuentes, donde estauan las Musas, y que los que de ellas bebian,

quedauan muy literarios.

(XoXoXoXo)

CAP.

Arist. 1.
Meta. 6.
2.
Virg. 4.
Eny.

CAPITVLO CLXIV.

PERSEO.

Si fue Belerofon a pelear contra Chimera sobre el Cavallo Pegaso.

Bolviendo al cavallo Pegaso dicen algunos, que montó en él Belerofon, quando fue a matar la Chimera. De la significacion de Belerofon, y Chimera no hablaremos aora, porque abaxo lo toca Eusebio, y allí lo declararemos. La causa porque dixessen, que Belerofon montó sobre el Pegaso, fue por auer inuerto él a Chimera monstruo espantoso, que echaua llamas de fuego, con que lo quemaua todo; y para una empresa tan grande, y famosa, moueriale con deseo de hazer cèlebre su fama: y por esto dicen, que sobre el cavallo Pegaso montaria, para que trabajo tanto le pareciesse pequeño. Así se dize de Perseo, que para ir a matar a Medusa, montó sobre el Pegaso, porque el deseo de la fama, le facilitaria la conquista.

CAPITVLO CLXV.

Si pudo Perseo ir contra Medusa, montando en el Pegaso, como aun el tal Cavallo no fuesse nacido.

Ay cerca del nacimiento del Pegaso dos opiniones, como dexamos tocado; la vna es, que nació de Medusa, y de Neptuno de la junta que tuvieron los dos en el templo de Minerva. Otra opinion dize, que nació el Pegaso de la sangre que cortió de Medusa, quando la mato Perseo. Lleuando la primera opinion, podemos dezir, que nacido era el Pegaso, quando Perseo fue a pelear contra Medusa, y así no es inconueniente, que dixessen, que Perseo montó sobre el Pegaso al ir contra Medusa. Esta opinion tienen el Poeta Sernio, y Lactancio. Teniendo la segunda opinion, diremos, que Perseo no podia ir sobre el Pegaso, pero pudo boluer en él despues de auer muerto a Medusa. Esta opinion tiene Ouidio, afirmando que nació el Pegaso de la sangre de Medusa, y por esto este Poeta quando di-

ze, que fue Perseo a pelear contra Medusa, no pone, que fuesse en el Pegaso, ó en otro cavallo, sino solo que iba bolando por el ayre, llevando a los pies atados los talares alados de Mercurio.

PEGASO.

A la buelta pues, en esta opinion pudo venir Perseo sobre el Pegaso, pues era nacido; pero aun esto no lo afirma Ouidio, sino que dize, que bolaua con los talares de Mercurio, quando bolviendo con la cabeça de Medusa vió a Andromeda atada a las rocas del Mar. Y aun podemos dezir segun la intencion de Ouidio, que Perseo, muerta Medusa, montasse en el cavallo Pegaso, porque afirma él, que rompió el Pegaso la fuente Castalia, pero no iria solo el Pegaso, sino que alguna persona montaria en él: y así podemos dezir, que no es contra la intencion de Ouidio, que Perseo montasse en el Pegaso a la buelta; y si dixeremos, que no montó en él, sino que el mismo Pegaso viniesse bolando solo, y rompiesse en Grecia la fuente Castalia, no es contra la razon de la ficcion poetica.

Si quisiere dezir alguno, si Perseo montó sobre el Pegaso, quando fue contra Medusa, aunque el tal cavallo no fuesse nacido entonces, no seria inconueniente; por quanto el Pegaso significa la fama, la qual se puede tomar de dos maneras, ó en el ser, y existencia, ó en el deseo que tiene vno de alcançarla: y en ambas maneras mueue la fama, para emprender cosas dificultosas, y las penalidades grandes por el fin de adquirir fama hazer, se muy lleuaderas. Así podia ser de Perseo, que montasse en el Pegaso, aunque no era nacido, porque antes que Perseo matasse a Medusa, le mouió el ir a la empresa, el hazer cèlebre su nombre, y su fama: y de esta manera se pudo dezir, que montó sobre la fama, significada por el Pegaso, antes que el tal cavallo, ó fama existiesse realmente. Con todo esto la resolucion arriba puesta parece mas razonable, porque no será bien dezir, ni se hará intelligible, que montasse alguno sobre cavallo que no era nacido.

Otros dicen, que Pegaso se dezia el nauo, en que iba Perseo, segun ya

On. 4. C.
3. Meta.

PERSEO. tocamos; pero no haze al caso esto, para soltar el inconueniente de que vno montasse sobre el caualllo q no era nacido. Aun otros dizen, que Pegaso fue vna fuente, y a esto se mueue, por quanto Pege en Griego significa Rio, y en esta manera aplican lo que se dize de Pegaso, que fue hijo de Neptuno; y por quanto las fuentes tienen su origen (y lo mismo los rios) del Mar, y estan encerradas en la tierra, dize-se que son hijos de Neptuno, y de Medusa, porque Neptuno significa el Mar, y Medusa, que es lo mismo que Gorgona, significa la Tierra.

CAPITVLO CLXVI.

Porque el caualllo Pegaso le pusieron en el Cielo.

AL Caualllo Pegaso pusieron en el Cielo, y es vna Costelacion, o figura de Estrellas, a la qual los Astrologos llaman Caualllo. Esta figura tiene quinze Estrellas, segun dize Ouidio, y ponese en el Cielo al fin del Signo de Piscis, y al principio de Aries, y no es otro algun Caualllo, sino el Pegaso. Lo primero, por quanto Tolomeo en su Almagesto, donde pone los nombres de las Estrellas, llama a este Caualllo Pegaso. Lo segundo, porque alli cerca esta la Constelacion de Perseo, y Andromeda su muger, y no pondrian cerca de Perseo algun caualllo, sino el suyo, y este fue Pegaso.

Alguno preguntará, porqué al caualllo Pegaso le pusieron en el Cielo? Dirèmos, que fue lo primero por su dignidad, pues nunca huvo en el Mudo caualllo tan celebrado como el Pegaso, y si alguno auia de ser puesto en el Cielo, ninguno como el Pegaso, de tanta grandeza era digno. Lo segundo, porque Perseo, y su muger Andromeda fueron puestos en el Cielo, y esto fue por causa de Perseo, y siendo el vn sugeto de tanta excelencia, que no solo el fue puesto entre las Estrellas, sino otras muchas cosas por su causa, como fueron, su muger Andromeda, su suegro Cefeo, y su suegra Casiopea, y aun la cabeza de Medusa, porque la lieua el en la mano, fue puesta tambien, al caualllo Pegaso le pondrian por esta misma

razon. Todas estas Costelaciones pusieron los Poetas, y Autores en el Cielo, segun se reconoce en Tolomeo en el lugar citado, y como todas estas cosas, no por si, sino por Perseo, como cosas pertenecientes a el, pusiesen en el Cielo, razonable era poner al Pegaso, por ser el caualllo suyo.

Lo tercero, y con mas razon fue, porque no era necesario ponerle en el Cielo, puesto que el por si mismo se ponía, que como era caualllo bolarador, porq tenia alas, el podia bolar hasta el Cielo, y ponerse en el, con que no era necesario, que alguno alli le pusiese. Si fuera el Pegaso vn caualllo sin alas, era de preguntar, quien le aua puesto en el Cielo, como Ouid. li. o por qué pues no podia el ir allá por si solo. Significa esto Ouidio. *El caualllo Pegaso, dize goza aora del Cielo para el qual bolaua el primero con sus alas, y alli esta luciendo con quinze Estrellas.*

Lo quarto, y aun mas principalmente se dize esto por la significacion del Pegaso, que significa la fama, y la fama sola es la que lleua los hombres al Cielo, segun la opinion de los Antiguos: luego Pegaso debió estar en el Cielo. Los Gentiles no pensaban, que tenian los hombres otro camino para el Cielo, sino por la fama, porque segun la verdad, todos los hombres por la muerte caen en la tierra, y la fama sola los leuanta para el Cielo. Esto se entiende de dos maneras. La vna es, que qualquiera ensalzamiento de nuestro nombre se llame ir al Cielo, porque tal es la costumbre ya, y el estilo de hablar, que a los que crecen en honra, y en ser conocidos, se dize que van para el Cielo, y qualquiera que sea, de quien no se tenga fama, ni noticia alguna, se dize estar obscuro, y senado en la tierra, siendo así, que aquel, cuyo nombre se estienda, y conoce por la fama, hasta las Estrellas buela. El segundo modo con que se puede entender esto es, que algunos estan leuantados hasta el Cielo, segun dizen de los dioses de los Gentiles, como Iupiter, Marte, Mercurio, Hercules, Perseo, y otros muchos, de los quales algunos simples creian morar, y vivir verdaderamente en el Cielo, y este lugar no les dio la verdad, sino la fama, puesto que por la

Thel. in Almag. di 7.

PERSEO

la muerte todos los hombres caen en la tierra. Pero la fama de los dichos, por sus obras era tanta, que los Escritores no hallaron donde dignamente colocarlos, sino en el Cielo, y esto les grangeó la fama: luego Pegaso que es la fama, con mas razon estará en el Cielo, como ella lleue los hombres al Cielo, que aun por esto, no solamente al Pegaso le pusieron en el Cielo, sino que le dieron vna Constelacion grande, que tiene quinze Estrellas.

CAPITULO CLXVII.

Buelvase a continuar los hechos de Perseo, y porqué dixesse Ouidio, que de las gotas de sangre, que caian de la cabeça de Medusa, se llenó la tierra de Libia de serpientes.

Ouid. 4.
Metam.

Despues que Perseo mató a Medusa, iba bolando por el ayre jugando las alas, y la cabeça de Medusa destilaua gotas de sangre, las quales cayeron sobre la tierra de Libia, donde al caer ellas, con la virtud de la tierra, se bolvieron en diuersas maneras de serpientes, por lo qual se dice, estar aquella tierra llena de culebras, y otras serpientes. Esto fue poeticamente fingido, porqué lo cierto es, que ni Perseo bolaua, ni alguno tal cabeça traia en la mano, de la qual pudiesse caer sangre, que en culebras se convirtiesse; pero se puso, y se escriuió para significar alguna verdad.

Esta narracion contiene segun la fabula. Perseo mató a Medusa, segun afirman los Poetas; esta moraua en el cabo de toda Africa, o Libia, contra el Poniente, segun afirma Luciano, y los Autores, y nosotros lo dexamos ya dicho, y así para bolver a la tierra, y Puerto de lafa, donde halló a Andromeda atada a vna roca del Mar, necessariamente auia de pasar sobre toda la Libia, caminando de Poniente para Levante. Y hase de entender, que luego como Perseo mató a Medusa, en aquel mismo dia sucedió esto, porqué de otra manera no quedaria ya sangre alguna en la cabeça de Medusa, que pudiesse destilar, y caer en la tierra, pues en poco

MEDUSA

tiempo se destilaria toda, o se congelaria: luego en aquella hora en que murió Medusa, auia de empezar Perseo a bolar por el ayre, y deste modo no era de maravillar, que mucha tierra transportasse Perseo, y muy apriella.

Dixo, que pasó por tierra de Libia. Esta es vna tierra de Africa, y aunque por otras tierras pudiera dezir Ouidio, que passara Perseo, segun lo hizo despues, quando refiere, que Perseo vino a hospedarse a casa de Atlante; pero aora no dixo sino la tierra de Libia, porque hazia esta a su proposito, por las serpientes de que queria hablar. Al caer las gotas de sangre de la cabeça en la tierra, se formauan serpientes. Esto tenia color alguno, así de parte de la sangre, como de parte de la tierra, donde caian. En quanto a la sangre conuenia esto, porque no lo afirmara el Poeta de qualquiera sangre, sino solamente de la que caia de la cabeça de Medusa. Tenia Medusa culebras en lugar de cabellos, como afirman los Poetas, y por quanto aquellas culebras, que estauan en lugar de cabellos, nacia de la cabeça, parece que la cabeça seria de naturaleza serpentina: y así las gotas de sangre que de ella se destillasen, estarian dispuestas, para que de ellas se engendrassen culebras, por la semejança de naturaleza. De parte de la tierra conuenia esto tambien, porque la tierra tiene en si virtud, como en si recibiesse la sangre caliente, parece, que podria formar cuerpos de naturaleza tal, qual era la sangre destilada, y que a ella fuesen semejantes. El mismo Poeta Ouidio, hablando de los Gigantes, o Titanos, quando peleauan contra los dioses, poniendo vnos montes sobre otros, los dioses derribaron los montes, y cayendo sobre los Titanos, murieron estos; y su sangre derramada, recibida caliente como estaua en las entrañas de la tierra, se formaron de aquella tierra, y sangre hombres, que fueron Gigantes llamados: y así de la sangre caliente de hombres, puesto que la tierra engendró hombres, del mismo modo se podrá dezir, que de la sangre de naturaleza serpentina se engendraran serpientes.

Ouid. 1.
Metam.

De

PERSEO.

De aqui concluye Ouidio, que por esto la tierra de Libia está llena de serpientes, porque muchas entonces se engendraron de las gotas de sangre de Medusa. Cierito es el ser esto fabuloso; pero el Poeta quiso dar la causa poeticamente de algunos efectos maravillosos, que se reconocen en la naturaleza; y así es este, que aya en tierra de Libia mas serpientes, que en las otras tierras del Mundo. La causa cierta de esto no es la asignada por Ouidio; pero como Poeta, no le conuino dar las causas verdaderas, sino aquellas solas, que nacen de los principios poeticos, como lo es, que de la cabeça de Medusa cayendo gotas de sangre, se engendrasen serpientes.

La causa verdadera, y natural, es el grado cierto de calor, influído del Cielo sobre aquella tierra, el qual la dispone para que allí puedan viuir, como otras tierras aya, en las quales por la condicion, ó qualidad de la tierra, ni se pueden engendrar en ella serpientes, ni pueden allí viuir: y aunq de otras tierras las traigã a ella, no pueden viuir, sino que se mueren presto, como lo es la tierra de Candia, que así lo dicen Solino, y San Isidoro. Esta qualidad que se reconoce en la Libia, no se halla en otras tierras, así como en ella, y por esto allí se engendran mas serpientes, y de mas diferentes especies, que en otras tierras algunas. Semejante causa dió Ouidio, de que los Etiopes sean negros, y dize, que procedió esto de que Faeton rigiendo el carro del Sol su padre, se baxó tanto ázia la tierra, que la quemó, y mucho mas la de los Etiopes, sobre la qual passaua, con que el ardor grande de la sangre de aquellos cuerpos salió hasta el rostro, y demás partes exteriores del cuerpo, y co- ciendose, dexó denegridas aquellas gentes, haziendo parecer a los hōbres negros, como primero no lo fuesen.

Tambien es cierto ser esto de los Etiopes fingido al estilo poetico, por- que los Etiopes siempre fueron ne- gros, y no les pudo venir de lo dicho de Faeton, ni este tampoco rigió nun- ca el carro del Sol, y dado ca so que sucediera lo referido, solos aquellos, que viuan entonces, quedaran ne-

gros, pero no los sucesores, pues ces- saua la causa; y puesto que todos son negros, la causa verdadera es el calor grande de la tierra, y siempre ha sido en ella, y será para siempre, porque el Sol no muda su carrera, y aspecto; ne- cessario, pues, es, que todos los que allí nacen, sean negros, y aun ellos, si fue- ra de aquella tierra engendraren, sus hijos serán negros, pero no tanto co- mo ellos, y los nietos lo serán menos; hasta bolver a ser blancos, segun la condicion, y calidad de aquellas gen- tes, entre las quales se engendran. Es- ta causa, aunque Ouidio la sabia, no la puso, porque no le conuino, en quanto Poeta, hablar claras las verda- des, sino solo encubiertas con disfraces, y rebozos, como fue dezir, que del tiempo de Faeton les auia venido a los Etiopes el ser negros.

MEDUSA

CAPITULO CLXVIII.

Declaracion de las partes de la fabula: que cosa sean las Ollas, y los brazos de Cancro, y porque baxó Perseo mas a estas partes, que a otras.

Alguno preguntará, que por qué Perseo, como dize el Poeta, bo- laua muchas vezes para Oriente, y Occidente, y hasta las Ollas, y bra- ços de Cancro, y por qué lo escriuió así Ouidio? Responde se, que fue prin- cipalmente por dar la causa, de que Perseo viniese a hospedarse en casa del Rey Atlante. El auia venido vna vez desde Occidente para Oriente, quando vino de matar a Medusa, la qual moraua en Occidente, y passaua sobre toda la Libia; y si vna vez sola fuese a Oriente, no tenia color para escriuir, que bolviese otra vez a Occidente, como allí huviese vna vez estado: luego para hazer que bol- viese otra vez a Occidente, debió se dezir, que a Oriente fue por lo menos dos vezes; y para poner esto con mas apariencia, dixo el Poeta, que fuera muchas vezes a Oriente, y muchas a Occidente, y hasta las Ollas.

Las Ollas son dos Constelaciones, ó figuras en el Cielo llamadas Olla Ma- yor, y Menor, en las quales su- y en- mados Calisto, y Arcas su hijo, y vna

Soli. cap. de Crera. S. Is. 14. Etim. ca. de Insul.

PERSEO.

vna està cerca de la otra; y llamanse entre los vulgares el Carro, y la Bocina, de las quales ya largamente queda declarado en la Quarta Parte, hablando de Arcas, el que puso nombre a Arcadia. Los braços de Cancro son parte de vn Signo del Cielo, de los doze que ponen los Astrologos, por los quales passa el Sol, y todos los Planetas hazien lo su mouimiento, y entre ellos es Cancro el vno, y el Signo quarto, en vulgar llamado Cangrejo, que es vn peçcado: y en el Cielo este Signo es figura de vn Cangrejo del Mar, y por esso tiene los braços encorvados. En este Signo està el Sol desde doze, ò treze dias de Junio, hasta onze, ò doze de Julio: y estando el Sol en los principios deste Signo, son los mayores dias del año.

Ahora parecerà clara la respuesta a lo que pregunta el Capitulo, que por què Ouidio nombrò mas estos quatro puntos, ò partes del Cielo? La razon es, porque Ouidio quiso significar el mayor buelo, que se podia hazer, porque se entendiesse, que el buelo de Perseo fue muy grande. Puede ser vn buelo grande por dos cosas, ò por longitud, ò por altura, y ambas cosas tuvo el buelo de Perseo, y lo mas que pudo tener, porque la mayor longitud que los hombres pueden dar, es desde Oriente hasta Occidente: y assi lo entienden los vulgares, y aun la Santa Escritura assi lo dize: *Quanto dista*, dixo por David, *el Oriente del Occidente, tanto retirò, y apartò Dios los pecados de nosotros*. Pues para significar el buelo largo de Perseo dixo el Poeta, que muchas vezes bolara desde Oriente hasta Occidente, porque de este punto no podia passar, ni tampoco del de Oriente.

Psa. 102.

Lo alto del buelo es llegar a emparejar con todas las alturas, y que no a ya mas donde subir, y esto se significa por los braços de Cancro, y por las Ollas, porq̃ en todo el Cielo no ay cosa mas alta. Y si dixere alguno, que para que se pusieron los braços de Cancro, y las Ollas, porque para significar la altura, vno de ellos basta, y no a mbos, como no sean ambos igualmente altos. A esto respondemos, que se pusieron ambos por altura, y fue conueniente, porque ca-

da vna de estas partes es lo mas alto del Cielo, tomandolo por diuersos respectos. El Signo del Cancro es lo mas alto del Cielo: esto se muestra por el mouimiento del Sol, y de todos los Planetas; porque hasta alli suben, y no pueden passar de alli; y quando alli llegan, luego buelven a descender, y baxar: y quando està el Sol en el principio de Cancro, està en lo mas alto del Cielo, y mas cercano para estar sobre nuestra cabeça, y entonces es el mayor dia del año.

MEDUSA

Las Ollas dizen tambien estar en lo mas alto del Cielo, porque están cercanas del Polo, y al Polo le llaman cabeça del Cielo. Lo primero, porque segun Ouidio pone, las Ollas están cerca del cerco postero, y el menor de todos, el qual encierra al clauo del Exe Celestial. Lo segundo dize Virgilio, llamando al Polo cabeça del Cielo, y que es Septentrional, y siempre està sobre nuestra cabeça leuantado; y por esta causa hasta llegar al Polo, siempre vãn los cercos subiendo, y estrechandose, y todas las partes son mouibles: y quando al Polo llegan, no ay que passar mas adelante, sino bolver luego, y aquel solo es el punto, que nunca se mueue. Para significar, pues, que Perseo bolò a lo mas alto que podia bolar, dixo el Poeta, que bolò tres vezes, hasta los braços de Cancro, y hasta las Ollas.

Ouid. 2.
Metam.
Virgil. 1.
Georg.

CAPITULO CLXIX.

Ya que Ouidio dixo, que Perseo bolò hasta las Ollas, porque no puso el punto contrario.

Alguno preguntará, que como Ouidio dixo, que Perseo bolò hasta las Ollas, por què no puso la parte contraria del Cielo, que es el Abrego, ò Mediodia; pues assi como por auer puesto a Oriente, puso luego a Occidente, que es el termino opuesto, assi poniendo las Ollas, parece debió poner su termino opuesto, y si las Ollas están al Zierço, el punto contrario será el Abrego? A esto diremos, que no lo hizo Ouidio, ni fue conueniente, porque quiso el significar la mayor altura del Cielo, nombrando las Ollas, y para significar esto,

PERSEO. esto, no apronechatta cosa alguna su punto contrario: y así no le debió nombrar, como el punto contrario no sea el mas alto, sino el mas baxo.

Esto parece ser así. Lo primero, por quanto el Poeta puso juntamente las Ollas, y los brazos de Cancro, y no apronechauan ambas cosas juntas, sino para significar la mayor de las alturas; pero el punto contrario de las Ollas no es alto, sino baxo, y tanto está aquel punto baxo, respecto de nosotros, quanto el Polo del Zierço está sobre nosotros levantado. Dizelo así Virgilio: *Esta cabeça, que es el Polo del Zierço está sobre nosotros, siempre levanta, y el otro término contrario está siempre a las pies de las almas honradas del Infierno, y del río. Estige infernal.* Y así aquel punto no se debió nombrar aquí, porque no hazia al proposito de Ouidio. Lo segundo, porque Ouidio quiso significar dos cosas en el buelo de Perseo, que son, longitud, y altura, y para significar la longitud, debieron ponerse dos puntos entre si muy distantes; pero para significar la altura, no eran menester dos puntos, sino vno solo, porque vno es el que está mas alto que todos. (4)

(4) Para que se deba obedecer, vno ha de ser solo el que ha de mandar.

(4) Quanto vn sugeto fue re de mas excolectia, tanto menos debe hazer de sus contrarios memoria.

De lo dicho se responde a la razon puesta en contrario. Quando el Poeta puso el Oriente, puso tambien el Occidente su punto contrario, porque quiso significar su longitud, la qual está entre dos puntos muy apartados; pero quando puso las Ollas, quiso significar la altura del buelo, y para esto no fue necessario poner el punto contrario. Si Ouidio, pues, quisiera significar la longitud por las Ollas, pusieraslas, y tambien al punto suyo opuesto; porque tanto ay de vn Polo a otro, como de Oriente a Occidente, por ser el Cielo cuerpo esferico, y así como queriendo significar la mayor longitud que ay en el Mundo, ponemos a Oriente, y a Occidente, del mismo modo podemos poner al Zierço, y Abrego o punto del Mediodia, que son contrarios; pero como Ouidio avia significado la longitud por Occidente, y Oriente, no fue menester por otros puntos significarla, y solo para significar la altura del buelo, puso las Ollas, y no su punto contrario, y opuesto que es el Medio-

dia, por no ser necessario para significar la altura.

Si replicare alguno, que el no aver puesto Ouidio el punto, o Polo contrario al de las Ollas, fue, porque bien se podia entender por lo ya dicho, que los Sabios usan de estilo conciso, y breue, y por via cosa suelen dar a entender otras muchas, las quales no escriuen. A esto se dice, que los Sabios usan mucho el estilo breue, pero al presente no se puede así entender, porque si así se entendiese, seria contra la intencion de Ouidio, con que no se debe entender el punto contrario a las Ollas, como si fuese puesto, sino que con todo rigor no debió poner para significar la altura, que intentava Ouidio, como dexamos probado.

CAPITULO CLXX.

Porque dixo Ouidio, que quando boland Perseo, por la noche se baxó a la tierra, y porque advirtió, que Perseo no se fiaua de el ayre.

EN la narracion Ouidiana se sigue, que venida la noche, y no atreviendote Perseo a confiar en el ayre, se baxó a la tierra por la parte del Poniente. Esto era creible, porque Perseo bien hallado en bolar por el Cielo de vna parte a otra, la noche que sobreuino, le pudo solo obligar a que se baxasse a la tierra. Pero dudan, que para qué fue necessario descender Perseo a la tierra, y para qué Ouidio escribió esto? Responde-se lo primero, que Ouidio quiso concluir la transmutacion de Atlante en monte, y esto no lo podia hazer, si Perseo no fuese a su casa a pedirle posada, y que se la negó el tal Atlante; de lo qual enojado Perseo, y mostrandole la cabeça de Medusa, le bolveria en monte. Esto, pues, no sucediera, si a Perseo no le cogiera la noche bolando por el ayre; y así debió decir el Poeta, que venida la noche, Perseo por el temor de ella se abaxó a la tierra.

Lo segundo fue, porque quiso el Poeta contar cosa creible. Puso a Perseo, que bolava, lo qual era contra la natura;

PERSEO

naturaleza de hombre, y en este ejercicio menos poderoso seria, que los que naturalmente vuelan, como son las aves; y las aves no se quedan de noche en el ayre, sino que baxan a la tierra: luego en el hombre seria esto mas necessario, por estar menos diestro para bolar, y menos poderoso en aquel ejercicio. (b)

(b)

No ha de querer ha-
zer mas, el
que es mas
nuevo en
la ocupa-
cion.

Preguntarán, que por qué dixo Quidio, que Perseo no se atreuió a fiar en el ayre, y que por esto descendió a la tierra? Respondese, que lo hizo el Poeta, por dar la causa de baxar Perseo a la tierra, y porque no pareciesse auerlo dicho sin causa, dixo que Perseo no se fió de bolar en el ayre de noche. El que Perseo no se fió de bolar en el ayre de noche, el dezirlo así esta uo puesto en razón. Lo primero, porque las aves, cuyo natural es bolar, no permanecen de noche en el ayre, sino que al venir la noche, se van recogiendo, y se baxan a sus nidos en la tierra: luego mas podia rezelar un hombre como Perseo, que a bolar empezaua, el permanecer de noche en el ayre, aunque no supiesse causa alguna de nuevo, que a rezelar le obligara. (c) Lo segundo podia no fiarse Perseo, por mudarse de noche, el ayre, que suele enfriarse mucho, y aquello podia causarle daño. Lo tercero, porque de dia podia él ver por donde bolaua, y de noche no podria, y podria temer el venir a dar de noche, donde despues le pelasse. Lo quarto fue, porque prudentemente podia rezelar, que le faltasen las fuerzas para bolar, que no sabia, si permaneciendo mucho en el ayre, se cansaria, y estando cansado, no sabia a que parte auia de baxar, siendo de noche para descansar, y tomar algun reposo, y sueño. Por todas estas razones, pues, se pudoauer a descender, y baxar a la tierra, y

no permanecer por la
noche en el
ayre.



CAPITULO CLXXI.

MEDUSA

Como llama el Luzero, y la Aurora a los carros del Sol: y quando viene el Luzero antes de la Aurora, y quando al contrario.

Ovidio dixo, que Perseo al venir la noche, quiso tener un poco de reposo, hasta que el Luzero llamasse a la diosa Aurora, y esta sacasse los carros del dia. En esto significó, que Perseo sola aquella noche queria reposar, y aun no toda la noche entera, sino solo hasta el Alba, porque entonces queria partir: y esto todo se significa por el Luzero, y Aurora, y los carros del dia.

Habio en esto Ouidio como los Poetas. El Luzero es una Estrella llamada Venus, y segun los Poetas, es un dios, y este sale antes del dia: y así en aquel tiempo se queria levantar Perseo para caminar. Puso este orden, que el Luzero llame a la diosa Aurora de el dia: de la Aurora cierto es, que siempre llamó a los carros del dia: pero el Luzero no llama siempre a la Aurora. Es el Luzero la Estrella Venus, la qual algun tiempo anda delante del Sol, y entonces parece, despues del Sol puesto, cerca de Occidente; en otro tiempo está desta parte del Sol, y entonces parece por la mañana, antes que salga el Sol: pero en otro tiempo tanto se acerca al Sol, que no sale a la mañana, ni a la noche, sino que está debajo de los rayos del Sol. En los dos tiempos de estos que se han referido, que son primero, y tercero, no llama el Luzero a la Aurora, ni parece. Luzero alguno entonces, en el segundo tiempo aparece, y es visto el Luzero, y aun entonces no llama siempre a la Aurora.

El modo, y orden de esto es, que algun tiempo está mas apartado el Luzero del Sol, que el principio de la Aurora, porque sale primero que ella, y en otro tiempo, está el Luzero menos apartado del Sol, que el principio de la Aurora, y entonces no la llama el Luzero. El principio de la Aurora siempre es igualmente apartado del Sol, porque es hora quinta, y poco mas,

PERSEO.

mas, y es entre quinta, y vna quarta, porque no llega a quarta, y es mas de hora quinta; y para esto en el Cielo pasan diez y nueve grados, o casi. El Luzero en algunos tiempos nace antes del Sol tres horas, o casi, porque el mayor apartamiento suyo del Sol es mas de cinquenta grados; y así quando estuviere el Luzero apartado del Sol mas de veinte grados de los de la Equinocial, saldrá primero el Luzero que la Aurora, y entonces se puede dezir, que la llama; pero quando estuviere el Luzero menos de diez y nueve grados apartado del Sol, el Alva empezará primero a salir, y entonces no se verá el Luzero, ni se podrá dezir con propiedad en el tal tiempo, que el Luzero llama a la diosa Aurora.

Llama Ouidio diosa Aurora al Alva, siguiendo la costumbre, y estilo de los Poetas; como el Alva sea tiempo de hora, y casi quarta, que es antes que el Sol salga; pero los Poetas la dieron personalidad, haziendola diosa, y dándole hijos, y marido: y ya esta materia se tocó largamente en la Tercera Parte, hablando de Medon hijo de Aurora.

La diosa Aurora siempre llama los carros del dia, porque los carros del dia son aquellos en que anda el Sol, y porque siempre viene antes el Alva, se dize que llama los carros del dia. De estos carros habla largamente Ouidio, y nosotros lo dexamos declarado bastantemente en la Tercera Parte, hablando de Faeton. En todo esto no quiso significar Ouidio otra cosa, sino que Perseo queria tomar vn breve descanso, y reposo, y no vna noche entera; y esto todo se dirige para agruar mas la descortesia, que usó Atlante con Perseo, porque si este intentava descansar en su casa muchos dias, y para esto le pidiera en su casa posada, Atlante para negarlo tuviera excusa alguna; pero por vna noche, y no entera, no parece que tuvo Atlante excusa, y si parece que hizo mayor su descortesia.

NOTA.

Toda la fabula de Atlante, y de como le mudó Perseo en este viaje en monte llamado de su nombre Atlas, o Atlante, y esto con la cabeza de Medusa, se trata en este lugar largamente.

por algunos Capítulos nuestro Doctor, y Obispo de Anila, para como esta materia y toda lo perteneciente a la fabula y mutacion de Atlante en monte por Perseo, queda con bastante espoutrada en la Tercera Parte, por no repetir lo mismo, se omite al presente, remitiendo al lector al primer Tomo de esta impresion desde la página 550.

HESPERIDAS.

CAPITULO CLXXII.

Refieren tres modos con que se puede concordar las fabulas de Atlante y la de las doncellas Hesperidas.

LA intencion de Quidio en dezir, que Perseo, venida la noche, llegó a casa de Atlante a pedir posada, fue porque queria concluir la mutacion de Atlante en monte, y que fuese mudado por Perseo, mostrando la cabeza de Medusa; pero esto no lo pudo el bien concluir sin esta fabula de las manzanas de oro, y quiso aplicarla a Atlante. Fue el modo esto, que Perseo bolando como venia por el ayre, baxó a tierra de Atlante; pidióle posada en su casa; Atlante luego se la dió, si no tuviera ocasion alguna de temer; y la ocasion fue por la fruta de oro, de la qual fruta avia dicho la diosa Temis, que vno de los hijos de Iupiter la robaba; temiendo esto Atlante no quiso acoger a Perseo en su casa, sabido que era hijo de Iupiter, desde que llegó a su casa; y luego que Perseo, mostrándole la cabeza de Medusa a Atlante, le dexó buelto en monte, añadió el Poeta la fabula de las manzanas de oro, aunque no segun todas las partes de ella, quando la cuentan de Hercules, y de las doncellas Hesperidas.

Lo primero parece, por quanto en aquella fabula se pone, que Hercules tomó las manzanas de oro, y se las llevó al Rey Euristico; oy en esta no se pone, que Perseo tomase las manzanas de oro, que tenia en su huerto Atlante, sino solo el que lo mudasse en monte. Lo segundo se prueba, porque en esta fabula de Perseo, y Atlante, se pone que la diosa Temis avia dicho

Hh

cho

PERSEO

cho a Atlante que vno de los hijos de Iupiter despojara los arboles suyos, y esto no se pone en la fabula de las Hesperidas. De aqui se collige, que indutriosamente fue hecho esto, para concluir lo que Ouidio queria, y lo que intentaba Ouidio, mediante esta fabula, el concluir que Atlante fuese mudado en monte; y para esto aprouechaua el que tuuiese Atlante aqui huerto, y en el tuuiese manzanas de oro, por el qual tuuiese temor, y no quisiere acoger en su casa a Perseo: y el por esta causa en monte le boluiese.

Esto hecho, no puso Ouidio el que Perseo tomase la fruta del huerto de Atlante, sino que se partio el dia siguiente al reir el Alva, y en esto daua a entender, que concluida la mutacion de Atlante en monte, no era menester dezir mas de aquella fabula; pero si aquella fabula fuera introducida de la intencion principal de Ouidio, como cosa perteneciente a Perseo, aunque fuera hecha la mutacion de Atlante, concluyera como Perseo auia tomado aquella fruta: y supuesto que no lo pone, señal es, que si toca, o introduce aquella fabula no fue con intencion principal de que tocasse a Perseo.

CAPITULO CLXXIII.

Las manzanas de oro de las doncellas Hesperidas quien las tomo, Hercules, o Perseo.

AY dificultad como Perseo tomase los tesoros de las doncellas Hesperidas porque se lo atribuyen a Hercules, y que lo hiziese por mandado de el Rey Euristeo. Puede ser dezir, que segun la verdad, esto fue hecho por Perseo, y no por Hercules el Tebano; pero comunmente se atribuye a Hercules, porque muchos fueron llamados con este nombre; pues fueron casi quatro y tres, segun afirma Marco Varro, y vno de tantos asi llamados, seria Perseo, como hombre que hizo hazanas heroicis. Asi mismo algunos hechos de Teleso se

los atribuyen a Hercules, llamandole tambien Hercules a Teleso; pero en esto no ay alguna dificultad, porque dicen, que lo hizo Hercules por mandado de Euristeo: y ciertos, que Perseo no viuió con el Rey Euristeo sino con el Rey Polideto de Serifo.

HESPERIDAS.

Tambien haze dificultad, que quando de Hercules cuenta esto, dize, que tomo las manzanas de oro de las doncellas Hesperidas; y quando lo dicen de Perseo, refieren que cortó la cabeza de Medusa, y que eran tres hermanas llamadas las Gorgonas. En este punto diremos, que no ay cosa que claramente conste ser verdad; pero bastantemente se puede dezir, auer sido esto hecho por Perseo, y que sea vna misma cosa, y no muchas, aunque de ello compusieron dos fabulas, porque los que se lo atribuyen a Perseo, hazen vna, y los que a Hercules forman otra. Quando dicen, que Perseo no lo pudo hazer, porque no viuió el con Euristeo, sino con Polideto; pero los que atribuyen esto a Perseo, con el nombre de Hercules lo devieron contar, asi como si a Hercules conuiniese; y aunque Hercules no viuió con Polideto, sino con Euristeo, se debió dezir, que mandasse hazer esto.

A la segunda dificultad diremos, que aunque Perseo huuiese tomado el tesoro de las tres doncellas Hesperidas, no se auian de contar del asi como de Hercules se cuenta; porque vna cosa le conuiene a Perseo en quanto Perseo, y se habla del en su propia persona; y otra cosa le ha de conuenir en quanto hablan del con el nombre ageno de Hercules. En quanto es Perseo, le conuiene lo que entre el y Atlante sucedió; y en quanto le llaman con el nombre de Hercules, no le conuiene algo con Atlante, porque a Hercules el Tebano, y Atlante no los ponen auer sido en vn tiempo; y porque Perseo auia de mudar a Atlante en monte, debió se poner de el cosa con que pudiese hazerlo, que fue la cabeza de Medusa, la qual mudaua en piedras a todos los que la veian: y asi debió ser dezir, que Perseo quando passase de Atlante, traxese la

ca-

PERSEO. cabeça de Medusa consigo; y para esto auia de poner, que la vitoria alcançada por él de las tres hermanas Hesperidas, fuese de las tres Gorgonas, no llamandolas Hesperidas, porque quedasse lugar al fingimiento, de que todas tres hermanas tenían un ojo mismo, y solo, y que mirando con él, bolvian los hombres en piedras; lo qual de las Hesperidas no se afirma.

Quando de Hercules se cuenta esto, no fue necesario dezir estas cosas, porque Hercules no tuvo que hazer con Atlante, y así no auia menester la cabeça de Medusa. Por lo qual pudieton contar, que tomase se Hercules los tesoros (que se entienden por las mançanas de oro) de las doncellas Hesperidas, no diciendo que peleasse contra Medusa, y le cortasse la cabeça. Y así por estas razones no se puede negar, que Perseo aya sido el que tomó los tesoros de las doncellas Hesperidas, y que la fabula de Perseo las llama tres hermanas Gorgonas, y no doncellas Hesperidas, por las razones tocadas,

CAPITULO CLXXIV.

Como se aplica la fabula de las tres Hesperidas a Perseo, y como conueniene de con lo que pertenece a la de Atlante.

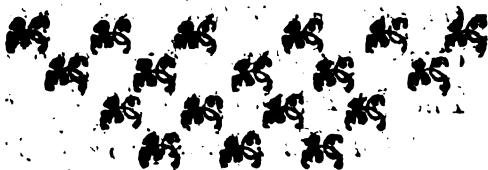
Esto presupuesto, diremos, que Perseo, por mandato de Polideto Rey de Serifo, fue contra las tres hermanas Hesperidas; y aguardando tiempo oportuno, pasó al Mar Hespero, que ciñe en torno aquellas Islas, y tomó los tesoros de aquellas tres doncellas, que no le pudieron resistir; y ellas tenían los tesoros de su padre Hespero, al qual auian sucedido en el Reyno. Perseo, teniendo ya en su poder los tesoros, y bolviendose ya para su señor Polideto, pasó por tierra de Atlante, y no consintiendo este que passasse por ella, le quiso resistir; y entonces Perseo, preualeciendo contra él, y venciendo, le hizo huir, y privóle de sus tesoros, y Reyno; y segun otros, le mató. San Fulgencio en sus Mitologias quiere, que Atlante, no pudiendo resistir a Perseo, huyó a un monte grande agora llamado At-

las, o Atlante; y que de aquí se tomó ocasión para dezirse, que auia sido buuelto en monte Atlante, y fue por que al monte se fue huyendo.

HERMANAS:

Aora se aplicará la fabula. Quando se dize, que viniendo Perseo de auer vencido a Medusa, cuya cabeça traia, y venia bolando sobre la tierra de Atlante, se significa la vezindad de estas dos tierras. Era la tierra de las tres hermanas Hesperidas muy cercana de la de Atlante, por quanto Hespero, segun el testimonio de los Autores fue hermano de Atlante, y así tendria su Reyno cerca del de su hermano; y muerto él, quedaria a sus hijas, si no tenía hijos varones; y llamaronse estas doncellas Hesperidas, por ser hijas de Hespero. Tuvieron estas vnas Islas en el Mar Oceano Atlantico cerca de Africa, y juntas con la tierra del Rey Atlante su tio; pues entre vn Reyno, y otro, no auia mas de vn poco de Mar en medio. Allí tenían estas hermanas riquezas grandes de ganados, y por ventura algun tesoro junto, y oyendo esto Polideto Rey de Serifo, embio allá a Perseo, el qual les tomó su tesoro.

El dezirse, que passaba bolando, a la fabula pertenece; porque se presupone, que fue, y bolvió bolando, porque fue su vitoria, y jornada muy breuemente. Pero la verdad es, que Perseo venia por tierra; y que traia consigo gente mucha de guerra, porque solo no podia hazer empresa alguna. Perseo, pues, quiso tomar las riquezas del Rey Atlante, como auia tomado las de las tres hermanas Hesperidas; y bien pidiendole al Rey Atlante licencia para passar por su tierra, o bien sin pedirla, Perseo con su gente, se entró por su Reyno; lo qual visto por Atlante, le salió al encuentro para resistirle; pero viendo ser la gente de Perseo mas poderosa, cedió al poder, y Atlante se huyó al monte.



CAPITVLO CLXXV.

PERSEO.

Continuase esta aplicacion , y si las tres Gorgonas fueron las tres doncellas Hesperidas.

EN lo que cuenta Ouidio, que Perseo tomase las frutas de oro del huerto de Atlante, se significan en ellas las riquezas suyas, y esto es, porque el Poeta quiso concluir solo, que Atlante fue buelto en monte, y puso cosa que se siguió despues, porque vencido Atlante, y acogido al monte, no auendo quien resistir pudiesse a Perseo, tomó muy a su salvo todas las riquezas de Atlante. Los montes enteros, que cercauan el huerto, y el dragon que siempre velaua, no pudieron defender estas frutas, porque los montes significan las grandes fuerzas de Atlante, y el dragon la diligencia grande con que guardaua su tesoro, y todo esto faltó, quando Atlante vencido se fue al monte huyendo, no bastando fuerza, ni diligencia para guardarlo.

Ya no resta otra dificultad, despues de lo dicho, sino determinar, si fue Perseo el que hizo lo que se cuenta de las tres hermanas Hesperidas, lo qual atribuyen a Hercules. Dirèmos, que se puede conceder, que hiziesse esto Perseo, y tambien se puede ne-

gar, que lo hiziesse, sino que Hercules fue el que lo hizo. Si dixeremos lo primero, daremos las causas, y razones ya puestas arriba; que debaxo del nombre de Hercules se pueda entender Perseo, y entonces dirèmos, que la cabeça de Medusa, que Perseo traia, significa las riquezas de las tres hermanas Hesperidas, las quales en la otra fabula se llaman mançanas de oro, y en esta se llaman cabeça de Medusa, porque así conuenia, segun ya diximos, y las hermanas Hesperidas se llaman Gorgonas.

Si se elige dezir, que Perseo no fue el que despojò de sus riquezas a las doncellas Hesperidas, sino Hercules, en tal caso se dirá, que la fabula de las tres hermanas Hesperidas, y de las tres Gorgonas no es vna misma, sino diuersa: y así que fue primero la de las Gorgonas, como fuesse antes Perseo, que Hercules el Tebano. Tambien dirèmos, que las tres Hesperidas estauan en las Islas apartadas de tierra de Marruecos, ò Mauritania, de donde era Rey Atlante, y que están en el Mar Oceano, y que estas Islas tenian las mançanas de oro, y el dragon que siempre las guardaua, como era el Mar, que por todas partes las ceñia: pero Hercules, no obstante todo esto, les tomó sus mançanas de oro, que fueron sus riquezas, y entendiendo todo lo demás como lo declaramos, hablando de Atlante,

HESPERIDAS.

CAPITVLO CLXXVII.

Ponese la narracion de Ouidio, desde que partiò Perseo de tierra de Atlante, hasta que matò la bestia del Mar, y librò a Andromeda.

Continua Ouidio luego la narracion de Perseo, diciendo, que hecho ya lo que dexamos dicho, se partiò de tierra de Atlante, y auiendo cerrado Eolo hijo de Ipetes todos los vientos en carcel perpetua, el amonestador para las obras, que es el Luzero claro del Alua, y en el Cielo iba muy alto; y Perseo entonces calçò ligero en ambos pies sus alas, y ceñido el Alfange de Mercurio, empezó à bolar por el Cielo, rompiendo el ayre claro à vna parte, y otra; y dexando debaxo de sí muchas gentes, y tierras, llegó à los Pueblos Etiopes, y à los Reynos llegó del Rey Ceseo.

En esta Prouincia, ò Reyno el injusto Amon auia mandado, que Andromeda, no merecedora de mal alguno, llevasse la pena de la que se

PERSEO su madre auia cometido culpa. Injusta ley, y endemoniada ordenança, como contra lo dispuesto por el Autor mismo de la Naturaleza; pues **ANDROMEDA** siendo ya los hijos grandes, y emancipados, cada qual paga su delito proprio, porque cada qual tiene distinto su aluedrio; y sola aquella debia ser muerta, que auia cometido la culpa. Vió Perseo atada por los brazos à unas peñas muy duras à la inocente, y tierna doncella, y à no mouer sus cabellos el viento manso, por imagen enallada pudo passar el bulto; que quando las penas hazen insensibles, bien se retratan los viuentes en marmoles. Los ojos de la doncella hermosa estarian llorosos, sin que lo dudemos; que de presentes, ò futuras desdichas, para todas son presagio las lagrimas; pero el Poeta nos adierte, que aquello que en las mexillas de Andromeda era agua elada, para el coraçon de Perseo fue llama encendida, y no ay que admirarlo; que en la fragua de los amantes, de los hielos se engendran chispas ardientes.

Atonito, y pasmado, dize el Poeta, que se quedó Perseo, viendo en hermosura tanta representacion tan dolorosa; y aunque tenia alas, en calma tenia sentidos, y potencias; y poco importa dar al viento velas, si ay amor, y penas, que corten velas, y xarcias. Todo junto lo sintió Perseo en vn punto solo; pues para compadecerse, fue el tiempo bastante; y para introducirse el amor, fue tambien lo suficiente; que como solo el ver la miseria agena le es incentivo al liberal, por la vista assimismo se suele aposentar el amor; y sean amores, ò sean piedades, si son de buena ley, no gastan dilaciones.

Ya, como pudo, batiendo sus alas Perseo, se fue acercando donde estaua Andromeda, y preguntola por su nombre, y patria, y la causa de estar assi con cadenas presa. Callaua Andromeda, porque era doncella, y vergonçosa, y hombre era el que la hazia la pregunta; y muger, que aun en las penas no repara en los peligros, menos los conocerà en los gustos, y passatiempos. Dize Ouidio, que a no tener Andromeda atados los brazos, al hablarla Perseo, de verguença con sus proprias manos se cubriera la cara, para no ver, ni ser vista; y fue importante aduertencia; que en queriendo ser vistas las mugeres, vienen à caer despues en otras liuitandades. Instó, rogó, y porfió Perseo, que Andromeda no le tuuiera confuso, diciendole la causa de hallarla en aquel estado. Quería Perseo socorrer à quien consideraua afligida, con que su instancia no fue meramente curiosa, que de preguntas impertinentes, y ociosas, no suelen salir buenas las consequencias. Ya instada de Perseo Andromeda, en breues razones le dixo, como estaua por Amon à muerte condenada, y que allí auia

Hh i

PERSEO

de ser alimento de vna fiera; y esta pena le era dada, porque su madre auia osado dezir, que à las diosas veneradas no era desigual. Eran deidades, y eran mugeres, y por vno, y otro titulo sintieron las comparaciones, porque ninguna admite consigo las igualdades. Pero causará dissonancia à qualquiera juicio, ver, que el delito auia sido de la madre; y la hija era la que estaua condenada à muerte: pero tal era el juez, como despues veremos; y quando los juezes son malos, con la muerte del inocente se saluan los reos.

MEDUSA

No auia aun acabado estas palabras Andromeda, quando sobre las aguas del Mar se viò venir vna bestia fiera, de quien auia de ser la presa Andromeda comida; y al ruido de las olas, que almorverse leuantaua, y à los horrorosos syluos que despedia, empezó à dar gritos la pobre doncella, que acompañandola con tierno llanto sus padres, todo fue tribulacion, y horror fue todo à los presentes. Solo Perseo con su proprio valor animado les dixo à los padres, que dexassen por entonces los llantos, y los suspiros; que harto tiempo les quedaua para llorar, y sentir; que el presente no era à proposito para lloros, sino para preuenirse à menear las manos. Informòles Perseo de quien era, y como era hijo de Iupiter, y Danae, como auia vencido a Medusa, y como adia venido tambien bolando à esta empresa. Mostròse cuerdo Perseo en hazer informe de su calidad, para lo que intentaua proponer; que muchas vezes se estraña vna pretension, por ignorarse los meritos del pretendiente; y aquella estrañeza que se formò en los principios, suele dexar mal impresionados los animos. Pidiò, pues, Perseo, que fuesse Andromeda esposa suya, si vencida la fiera, la dexaua en su libertad antigua restituida. No ay que motejarle por la demanda de interessado à Perseo, que amaua mucho, su amor era honesto, pues se dirigia al matrimonio, la empresa era dificil, y para la qual era necessario grande el valor; y buen color tienen los intereses propios, si se aseguran primero los meritos anticipados. Vinieron los padres de Andromeda en la propuesta, y demanda, prometiendole à Perseo à su hija por esposa, y ratificando el concierto; y promessa, añadieron, que si veian à su hija de aquel peligro libre, que al casamiento lleuaria el Reyno suyo en dote. Si quedò Perseo con esta promessa contento, y animado, quedese por aora en silencio, que para si lo puede considerar el curioso; pues nadie ignora, que el incentivo de los premios haze valientes aun de los mas timidos.

Ligera mucho, y veloz nos dicen, que venia aquella fiera del Mar; pues hazen comparacion della à vna fusta, ò galera, que saca las

MUSEO

ANDROMEDA.

las aguas, ayndada, y movida de remeros muchos, y diestros, y ya con el sudor, y exercicio trabajados. No distaua ya aquella bestia horrible de las rocas donde la bella Andromeda estaua atada, mas que vn tiro de honda, quando Perseo, afirmando los pies en la tierra, se leuanto en el ayre, y dando su sombra sobre las aguas, la fiera contra la sombra acometia; que solo de vn bruto pueden ser los golpes, quando se dan en vacio, y en los ausentes. No suele mas veloz el Aue de Iupiter abatirse desde lo alto, quando con los rayos del Sol à la serpiente, ò dragon ha descubierta, bincandole las vñas en el cuello escamado, que Perseo bolando por el ayre presuroso, y tomando sobre las espaldas de la fiera asientó, subitamente le metió el alfange por el costado, atrauesandole espinazo, tripas, y lo mas del cuerpo. Sangre mucha vomitaua ya la fiera, porque aunque acosada se metia debaxo de las aguas, alli la buscava Perseo repitiendo las heridas. Ya del Mar las bondas se mirauan en sangre teñidas, aquel animal fiero del todo casi desangrado, vino à dar à las orillas de vna roca, donde saltando Perseo, y entrandole tres, ò quatro vezes por las hijadas el alfange, ò cuchillo, la fiera quedó finalmente muerta; de todo el Pueblo que estaua presente no se oia mas que voces, y vitores de alegria. Cefeo, y Casiopea padres de Andromeda saludaron à Perseo, y dandole el título de hijo, él se presumió decorosamente fauorecido, y excessiuamente premiado. La doncella Andromeda suelta ya de las prisiones, y cadenas, se mostrò con su libertador Perseo agradecida, y aun sabidora de la promessa, y concierto de sus padres daria muestras anticipadas del cariño, à quien miraua como à libertador suyo, y esposo.

Salido Perseo a tierra, y recibidos los parabienes dichos, en las aguas del Mar labò sus vencedoras manos; y porque la cabeça de Medusa que trata consigo tuuiesse asiento blando, no quiso ponerla sobre la arena, ò suelo duro, sino que echadas vnas hojas sobre la tierra, y sacando vnas varas tiernas, y blandas debaxo de las ondas, y sobre ellas puesta la cabeça serpentina, las varas, hojas, y ramas tomaron nueva dureza. Las Ninfas del Mar, viendo esta mutacion maravillosa, y que todas las varas estauan tan duras, tomaron la semilla, y la derramaron por las aguas, cuya naturaleza les quedó à los corales, que saliendo al ayre, luego se endurecen; y aquello que en el agua era vara, estando fuera della se haga piedra. Muchas cosas, como se avrà notado, se tocan en la fabula, con que será bien, que cesse la narratiua, y que vamos à la explicacion de la historia.

CAPITULO CLXXVII.

PERSEO.

*Porque dixo Ouidio, que por la mañana
que auia de partir Perseo, estauan
todos los vientos presos
en carcel.*

Esta relacion Ouidiana aplicaremos primero, segun las partes de la fabula, y despues diremos el sentido verdadero. Dixo el Poeta, que Eolo hijo de Ypotes auia encerrado los vientos en carcel perpetua, lo qual se dice por dar la causa, y disposicion para la partida de Perseo, para que los vientos no le estoruasen. Tambien dixo, que el Luzero estaua ya muy alto, por significar, que era tiempo de partir. La razon de esto fue, que Ouidio auia dicho, que Perseo auia bolado el dia antes a vna parte, y otra del Cielo mientras duro el dia, y que a la noche, no fiandose del ayre, descendio a la tierra, y pidiendo a Atlante posada, se siguió su trāsmutacion. Acabado esto, queria Ouidio introducir a Perseo, que de alli se partiesse; pero no se partiria, si vientos fuertes lo embarazassen: y así el dezir fue preciso, que todos los vientos auian cessado, para que se entendiesse que Perseo auia partido.

Si alguno dixere, que esto no hazia al proposito, puesto que Ouidio auia dicho, que Perseo se auia baxado a tierra, no fiandose del ayre; pero esto fue por ser de noche, como dexamos en la explicacion dicho; para que, pues, fue el dezir aora que los vientos auian cessado; pues la causa de baxarse a tierra en casa de Atlante, no fueron los vientos, sino la noche? A esto se responderá, que al proposito hazia, sabiendo que Perseo el dia antecedente auia bolado por el ayre, en tanto que duraua el Sol, y puesto él, se leuataron vientos nuevos, y así no se atreuió Perseo a quedar en el ayre; pero aora todos los ayres auian cessado, con que podria bolver a bolar Perseo. Esto creible era, porque la mudança de los vientos suele ser naturalmente por la tarde, quando se pone el Sol, y a la mañana antes que salga, las causas de esto son naturales, y algunas de ellas las toca-

mos arriba en la Quarta Parte, hablando del viento Boreas, y Céfiro; y por esto leuantándose por la noche nuevos vientos, no osó Perseo quedar en el ayre, y aora cessando, fue conueniente, que se partiesse.

ANDRO.
MEDA.

Lo segundo se puede entender, que la noche de antes auia Perseo baxado a la tierra, no fiandose del ayre, porque por la noche era frio, y si por la mañana corriesen vientos, por la misma causa auia de cessar de ponerse en camino, porque él empezó a bolar al principio del Alva con el Luzero; y por entonces qualquiera viento que corra ha de ser frio, y no osaria por esta causa bolver a bolar Perseo; luego para antes de empezar bolar Perseo, debió poner Ouidio tal hora, en que no corriesen vientos.

CAPITULO CLXXVIII.

*Porque dixo el Poeta, que auia cerrado
Eolo todos los vientos, y que los encerró
en carcel
perpetua.*

Preguntarán lo que contiene el titulo del Capitulo, y se responderá, que Ouidio habló como Poeta, y estos tales dixeron, que Eolo era dios de los vientos, y que los tenían encerrados, y los soltara, y bolvia a prender, quando queria. Era este Eolo hijo de Ypotes segun algunos, y segun otros, fue hijo de Iupiter, como abaxo tocarémos; y porque este era dios de los vientos, podria encerrarlos quando quisiere, y abrir, o embiar donde gustasse.

En carcel perpetua dixeron estar los vientos, y esto se podrá entender de vna manera, que los encerraria para tenerlos siempre encerrados, como aora solemos dezir, estar en carcel perpetua aquellos, que están condenados a estar en ella hasta la muerte. Este sentido diremos no ser el de Ouidio, porque entonces significaria, que Perseo podia seguro bolver a bolar, por quanto los vientos nunca mas auian de bolver a correr; pero despues es cierto que soplaron, y corren: luego no los auia encerrado Eolo en carcel perpetua.

Lia:

PERSEO.

Virgil. I.
Eney.

Psal. 75.
Deu. 33.

Llamasse, pues, carcel perpetua, no porque los vientos para siempre huviesen de estar allí, sino porque la carcel era tal, que para siempre podia durar. Era esta carcel en las peñas fuertes, y en vnas cuevas soterraneas en las Islas Vulcanias, ò Eolias, donde tenja Eolo encerrados los vientos, segun lo dize Virgilio; y tan fuerte era esta carcel, q por su firmeza podia durar para siempre; y las cosas que assi son firmes, se llaman perpetuas, ò eternas, porque para siempre pueden durar.

Este modo de hablar se halla en la Escritura Santa, donde se llaman eternas las cosas, que pueden durar mucho, y assi los montes que son firmes, y no pueden caer, se llaman eternos: *Tu alumbrarás, le dezla el Profeta a Dios, terriblemente desde los montes eternos. Y en otro lugar: Hasta que venga, ò se cumpla al deseo de los montes, a collados eternos.* Esto se dize por la firmeza de los montes, los quales no se pueden caer como los edificios, que son hechos por manos de hombres; y tal era la carcel en que Eolo tenia encerrados los vientos, con que se podia llamar carcel eterna. O se podia llamar carcel perpetua, no porque los vientos para siempre huviesen de estar allí, sino porque era tal, en la qual podian estar para siempre por su firmeza grande, que no la pudiesen quebrantar.

CAPITULO CLXXIX.

Porque dixo Onidio, que iba el Luzero alto, quando queria partir Perseo.

A Moneſtador de las obras llamó el Poeta al Luzero, porque quando el sale, han de empezar los hombres a obrar, y el Luzero es principio del día, en el qual los hombres trabajan, y de noche descáſan, y huelga; y por esta razón llamó amoneſtador de las obras al Luzero, porque parece, q los amoneſta, ò auisa para que se levanten al trabajo, y ocupación de cada vno. Es el Luzero muy claro, y entre todas las Estrellas no ay alguna tan clara, ni tan hermosa, y assi Aristoteles, queriendo alabar la virtud de la lusi-

cia, la cõparò al Luzero del Alva, mas que a otra Estrella, por ser mayor su luz, y hermosura. De su grande luz es testimonio su sombra, pues en todo el Cielo solos tres cuerpos se hallan, que hagan sombra, y son el Sol, la Luna, y el Luzero. (a) Los otros cuerpos Celestiales alguna luz despiden de si, pero es tan pequeña, que no se conocen sombra alguna en la parte donde ellos no embian sus rayos, y assi despues del Sol, y la Luna, la Estrella que mayor luz tiene en el Cielo ò assi lo muestra, es el Luzero del Alva.

ANDRO:
MEDA.

Arist. li.
5. Eth.

(a)
Quien am para, y socorre mas, es el que luce como mayor.

Dize que ya iba alto el Luzero. Esto significa, que ya empezaua a rayar el Alva, y estava el dia cercano. Poco ha que dexamos declarado esto, quando el Luzero llama al Alva, y como en algunos tiempos nace antes de ella, y en otros despues que empieza el Alva, y la razon de esto es, porque aquella Estrella en vn tiempo se llega mucho al Sol, y en otro se aparta mucho, y todo esto queda ya explicado en el Capitulo 171.

Si preguntaren, què motivo tuvo Poeta, para dezir, que el Luzero iba alto, dirèmos, que convenia para introducir, que Perseo començasse a bolar, y esto por dos razones. La primera es, por dar a entender, que ya era tiempo de partir Perseo, porque el aua de holgar quando conuiniesse, y andar quando importasse; pero pareciendo el Luzero, era ya tiempo de trabajar, por ser el amoneſtador de las obras, como dexamos dicho; y assi quando salia el Luzero, debia Perseo bolar, y seguir su camino. La segunda razon fue, por concordar entre si las palabras de Perseo, que auia pedido a Atlante posada para vna noche, y que a la mañana quando el Luzero llamasse a la Aurora, partiria; luego aora auiendo de partir Perseo debió mostrar ser verdadero lo que auia dicho, y que lo cumplió al plazo señalado, y por esto dixo, que iba alto el Luzero.



CAP.

CAPITVLO CLXXX.

PERSEO.

*Como el ayre se llame Cielo en la Santa
Escritura, y perquè se llame el ayre
claro y porque tierras passa-
ua Perseo.*

EMpezò Perseo a bolar por el Cielo, rompiendo el ayre claro. Llámase Cielo al ayre claro, segun el modo de hablar de los Vulgares, los quales llaman Cielo a lo que está sobre nosotros, y aun este estilo se hallará en el Texto Santo. *Aves del Cielo*, dixo el Psalmista. Y Christo por *Psal. 8.* San Lucas: *Las aves del Cielo comieron el grano sembrado.* Pero cierto es, que las aves no andan por otro Cielo sino por este ayre, que está sobre nosotros: y así el ayre se llama Cielo. Esto era necesario, por quanto los cuerpos mas delgados dan lugar, y se abren, entrando otros cuerpos mas firmes, y solidos; y así como nadando la fusta o naue divide, y aparta el agua: así bolando las aves rompen el ayre, y aun nosotros andando por la tierra tambien le rompemos, por quanto por donde passamos, está lleno de ayre, y así le rompemos.

Ayre claro le llamó el Portá, no porque entonces huviesse el Sol salido sino que se dize claro, porque a él es natural recibir claridad dentro de sí, aunque por entonces no la tenia. En esto conuienen el ayre, y el agua, a los quales los Filosofos llaman cuerpos traslucidos, porque se traslucen, y esto es, recibiendo dentro de sí luz, lo qual no hacen los cuerpos gruesos, y firmes, como son la tierra, las piedras, y todas las cosas, que tienen su nacimiento, o composicion de tierra: y estas cosas que se traslucen, son cuerpos delgados, y pueden ser partidos, passando por ellos otros cuerpos firmes, y solidos y tal era ahora el ayre a quien Perseo rompía.

Dexando a vna parte, y a otra muchas gentes, y tierras, llegó a los Pueblos de los Etiopes, y a los Reynos de los Cefenos. Esto era necesario, pues bolando Perseo, veria muchas gentes, y que dexasse unas a vna parte, y otras a otra, porque unas estarian a mano derecha, y otras a la

sinistra: y debajo del quedarian otras, por quanto él bolaua por lo alto. Dixo esto, porque agora Perseo no bolaua como el dia antecedente, que entonces no iba a lugar cierto, y determinado, sino que andaua de vna parte a otra, por ver solo; pero agora llenaua su camino de techos: y así dexaria gentes muchas a todas partes. Esto se hará mas persuadible, considerando el camino, que agora hazia Perseo, porque él iba al Reyno de Cefeo, padre de Andromeda, y partia del Reyno de Atlante; este moraua en cabo de Occidente de la tierra de Africa, y el Reyno de Cefeo era cerca de Egypto, y de Iudea: y así para passar a él, auia de ir sobre toda la tierra de Africa, y hasta el principio del Asia.

Dixo, que vió la tierra de los Etiopes, y de los Cefenos. Los Etiopes están en medio del camino, por donde passaua Perseo, porque ellos están en tierra de Africa, y Ouidio quiere, que allí fuesse el Reyno de Cefeo padre de Andromeda, o muy cerca de ellos, aunque segun la verdad no fue Andromeda atada en tierra de Eriopia, sino en tierra de Iudea, como abajo tocarémos.

CAPITVLO CLXXXI.

Quien era Amon y quien Iupiter, y como le pintán en Egypto, y porque mandó poner a Andromeda en las rocas del Mar.

AVia mandado el injusto Amon en aquella tierra, que Andromeda, que no auia cometido culpa alguna, ni era de pena alguna merecedora, que fuesse a muerte condenada, por los pecados que su madre auia cometido con su lengua. Era la intencion de Ouidio, el atraer a Perseo a tal lugar, que librasse a Andromeda de las prisiones; y dize, que Amon el injusto auia mandado, que fuesse atada Andromeda a unas rocas en la Costa del Mar, para que vna bestia marina saliera a comerla.

Este Amon es Iupiter, pero no tiene este nombre en todas las tierras, *Ouid. 5.* sino en Egypto, y en Libia que es en *Metamor* Africa. La razón de esto dá Ouidio, que

PERSEO.

que quando le llaman Amon, le pintan con cuernos de carnero, y esta figura tuvo él en Egypto, quando por miedo del Gigante Tifoco, él, y todos los otros dioses huyeron a aquel Reyno mudando todas sus figuras, y Jupiter se mudo en carnero; y aunque sea esto poetico, segun lo que dexamos dicho, hablando de Jupiter, y de los Gigantes; pero verdad es, que en Egypto, y la Libia en figura de carnero pintauan a Jupiter, y no como en las otras tierras. A este le llamauan Amon, y del dize Ouidio, que era injusto, porque en este hecho procedió injustamente, mandando dar pena a la hija, por la culpa que auia cometido la madre.

El pecado de la madre de Andromeda fue de soberuia; llamauase Casiopea, y era tan hermosa, que se desvaneció destemplada, y que en comparacion suya eran todas las diosas feas. Iuno la muger de Jupiter, y las Ninfas enojadas de tal presumpcion; y soberuia, acusaron a Casiopea delante de Jupiter, el qual mandó poner a Andromeda por el pecado de su madre en la Costa del Mar atada a unas rocas, para que la fiera del Mar se la comiesse.

CAPITULO CLXXXII.

Si fueron conuenientes señales las que puso Ouidio, para que Perseo conociesse ser Andromeda muger, que fueron moverse los cabellos, y destilar lagrimas sus ojos.

EStas dos señales de que hazemencion el Titulo, fueron conuenientes, porque en el Mar siempre ay algun viento, y mas creible auerle en la Costa, si quiera por el batir allí las ondas; este viento moueria los cabellos de Andromeda, los quales se supone, que estarian sueltos, porque de otra manera no los moueria el ayre.

Alguno dirá, que no puso conuenientes señales el Poeta, y que otra señal auia mejor, por donde le podria conocer, porque cierto es, que Andromeda no estaria desnuda, como esto le seria de mucha verguença, y as-

sistendria vestidos, por el color de los quales podia conocer Perseo, que era muger la que allí estava, y no estatua de marmol. A esto podiamos dezir, que vestidos tenia Andromeda; pero de tal color, que no quitaua, que fuesse tenida por alguna estatua de marmol, con que el mouimiento de los cabellos fue señal conueniente, y que no podia ser sino de cosa viua; y así esta señal mejor se podia diuisar, y conocer desde lejos, que el color de los vestidos. Aun otra razon se puede dar, y es, que aunque estuviesen allí, y se viesen paños de qualquier color que fuesen, no se juzgaria, que allí estuviesse algun hombre, o muger, sino se via la figura, o la cara, porque podian estar allí los vestidos, y ropa por otra causa.

Satisfecha esta parte, podrán replicar, que no fue conueniente la otra señal de las lagrimas, que por los ojos destilaua Andromeda, como esto no se pudiesse ver, sino desde cerca, y ya Perseo avria conocido, que aquel bulto era muger, aun antes que viesse como ella lloraba. Podemos dezir, que esto no se pone por señal para conocer, que Andromeda fuesse muger, sino por acesorio, lo qual era creible, pues estando con amargura, y congoja tanta, esperando por puntos la muerte, no es dudable, que lloraria, y que destilasen lagrimas sus ojos, sin que ella hablase algo. De otra manera podemos dezir, que se puso por señal, para conocer, que fuesse Andromeda muger, y en tal caso, hemos de dezir, ser cierto que no veria Perseo, como destilauan sus ojos lagrimas, hasta llegar junto a ella; y así antes no la conoceria, ni tendria por muger; y era esta conueniente señal, y así lo entendió Ouidio, y no en la manera arriba puesta.

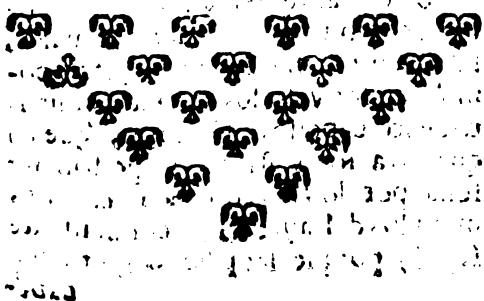
Si a esto ultimo bolviere a instar, que como podia ser, el que Perseo no conociesse antes ser aquel bulto muger, como tuviessse muchas señales, para venir en tal conocimiento, como eran los vestidos, y el mouimiento de los cabellos? Diremos, que en quanto a los vestidos, no podian ser señal por lo alegado. Los cabellos mouidos del ayre eran conueniente señal; porque las piedras no tienen cabellos.

ANDROMEDA.

PERSEO.

cabellos ; pero aun esta señal no concluía del todo, ser aquel bulto muger viua , puesto que algunas imagines de piedra , ó madera , las vemos con agenos cabellos, los quales desatados pueden mouerse: y assi el mouerle los cabellos de Andromeda , era fundamento grande para la presumpcion, de que era muger, pero no era cosa que necesitaua a tenerla por tal. Por lo qual, aunque Perseo no croyò ser muger , hasta que viò destilar lagrimas los ojos , esta le fue concluyente señal, porque cosa que no viue , lagrimas no vierte.

Para hazer, pues, esta cosa creible, dirèmos, que Andromeda estaua atada a las rocas del Mar , y quando a ella se llegó Perseo , ni se mouia , ni hablaua , sino que estaua traspassada de ansia, y tristeza, y del fiero temor de la muerte cercana: y Perseo, viendola en tal lugar, y sitio, donde nunca suelen estar mugeres , no creeria ser muger, si no viese señales conuenientes , como el estar vestiendo sus ojos lagrimas: y assi entonces Andromeda mas semejança tendria de cosa muerta , que de viua , donde aunque Perseo cerca de ella llegasse , y la viese con figura de muger , como estaua descolorida con el temor de la cercana muerte , podia ser alguna figura de muger hecha de marmol, porque el marmol tal color tiene. De fuerte , que la señal de mouerse los cabellos de Andromeda , fue causa impulsiva , que mouió a Perseo , para acercarse al bulto , que se diuísaua, con la presumpcion de que aquella era alguna muger : y como ya Perseo quando estuvo junto de Andromeda , y viò que destilaua lagrimas por los ojos , esta fue la señal concluyente del todo , para certificarle de que era muger, que aun estaua viua.



CAPITVLO CLXXXIII.

De las señales de los amantes ; y como algunos aman, y no saben si aman.

TOcò aqui Ouidio sutilmente la condicion del amor, que empieza en los hombres, no sintiendo ellos tal pasión , ni conociendola : y assi muchos aman, que no saben si aman, y piensan que no aman , y se engañan a si mismos. Esto lo dixo Aristoteles dando la diferencia entre las dos pasiones, que son ira, y amor. Dize , que la ira es vna pasión manifesta, ni puede estar escondida, porque ella misma se descubre. El amor, ó concupiscencia es vna pasión oculta , y escondida, que se entra secretamente sin sentirla, hasta ser tan grande, que apenas la pueden sufrir los hombres, aunque sean virtuosos. Por esto aun el hombre en si mismo ha menester señales, para saber si ama ; y assi Aristoteles pone dos señales para conocer , que alguno ama. La vna es, que se deleita en veer aquella cosa que ama. La otra es el que siente , y le es penosa la ausencia de quien quiere.

Arist. 7.
Ethico.Arist. 9.
Ethico.

Esto se reconoce mas regularmente en los que comiençan a amar, cuya edad primera no estaua dispuesta segun la naturaleza para amar, porque en ellos se leuantan algunos ardores, a ellos no conocidos, como no estèn acostumbrados a tenerlos , con que los estrañan , y desconocen , y piensan ser otra cosa. Assi se viò en aquel Monge llamado Ilarion , cuya vida maravillosa en glorioso estilo escriue San Geronimo. Dize, pues, este Santo, que Ilarion desde niño se fue al desierto , quando aun en el no auian tenido principio deseos algunos, y llegando ya la edad , en la qual son como naturales estas pasiones, y que sentia en si mismo entrados ardores : pero lo que pedian aquel fuego , y ardor , el totalmente lo ignoraua. Aflixido, pues, con ellos, se daua golpes , y se heria en los pechos, pensando ser algun mal , que de aquel modo le pudiesse echar del cuerpo. Otras vezes pensaua ser alguna enfermedad , y al fin conocido

PERSEO. de donde venia el daño, con tantos ejercicios consiguió la resiliencia, y remedio.

Ouidio esta materia la tocò sabiamente, porque Perseo estando atonito, y maravillado de aquella ventura, y contemplando la belleza de Andromeda, no atendia al amor que en él empezaua, sino en saber que cosa era aquella que veia: pero él no reparando en que era aquello amor, sintió de dicha pasión su actividad. El exponerse Perseo a tã grã peligro por librar a Andromeda, de q habla despues el Poeta, por amor fue, y se colige del concierto, que con el padre, y madre de Andromeda hizo de que se la diesse por esposa, si la librasse de la fiera: y así el ponerse a tal peligro, de amor fue, que ardía dentro de su pecho.

CAPITULO CLXXXIV.

Como Andromeda en no responder a Perseo, nació de vergüenza: y que una vergüenza expelo a otra, como una pasión a otra expelo.

INtò, y porfio Perseo, como vimos en la Letra de Ouidio, en que le dixeta Andromeda su nombre, y patria, y la causa de hallarla en aquella, al parecer, tan deshecha fortuna. No respondió palabra alguna, y de vergüenza dize el Poeta, hasta que porfiando Perseo mucho, porque no pareciese, que el callar era tener vergüenza, por auer algun pecado feo cometido, para que, perdiendo la vida no pereciesse tambien con ella su opinion, y fama, quiso dezir breuemente a Perseo la causa de hallarla en aquel estado.

Era esto creible, por quanto Andromeda estaua apñionada con cadenas, esperando la muerte, como muger que auia hecho grandes males, por esso quiso declarar a Perseo la verdad, para que una vergüenza expeliesse a otra, como vn dolor a otro le suele sacar. Todas las pasiones, aora sean de vn linage, aora sean de diuersos, tienen este modo de obrar, que la mayor echa fuera la menor, y haze que no se sienta. Así dixo

Seneca, hablando de Fedra madrastra de Hipolito, que el amor quita los rancores envejecidos de las asperas madrastras, y amansa todas las otras pasiones.

Empezo Andromeda a dezir su nombre, y la tierra donde auia nacido, y por quitar de sí la maia sospecha, que pudiera Perseo auer formado, le respondió, como era hija del Rey Cefeo, y de la Reyna Casiopea, y que la soberuia grande de su madre, por auerse querido igualar a las diosas, a ella la tenia presa, como veia con cadenas, con que significò, que no por pecados propios, sino por los de su madre estaua ella padeciendo. Era muy hermosa Casiopea, y de este don de naturaleza, ella quedó tan soberuia, y altiva, que menospreciò a las diosas, diziendo ser mas hermosa que ellas, y especialmente dixo esto contra las Ninfas Nereydas, que son diosas del Mar. Ellas se quexaron a Iupiter, y el sentenció lo que dexamos dicho, contra Andromeda hija de Casiopea.

No auia acabado estas pocas palabras Andromeda, quando sonò el ruido de las ondas, que leuantaua la marina bestia, y venia para comerte a la desgraciada Andromeda. Leuantada sobre todo el Mar venia, y debaxo de sus pechos tenia las aguas todas. Esto se dixo para significar el tamaño, y grandeza de la fiera maritima, porque no fuera creible su grandeza a los que no la viesse: y por venir leuantada sobre las aguas, como señorean doias, así como las fustas, ò nauios que sobre las aguas mucho se leuantan.

CAPITULO CLXXXV.

Porque Perseo, auiendo informado a los padres de Andromeda de su nobleza, y hazñas, no contó entre estas la de auer vencido, y mudado en monte a Atlante.

ANtes de entrar Perseo a la pelea con la bestia marina, informó a los padres de su nobleza grande, siendo hijo de Iupiter, y Danae, y tambien de su valor quiso dar señas, diziendo, que auia vencido a Medusa

ANDROMEDA.

Seneca. tr. 4. Car. 3.

PERSEO.

fa, y que tambien bolando por el ay-
re aua venido a esta empreſſa, para
que admirados de esta maravilla, su
opinion, y fama la tuviessen mas en
la memoria. Pero dirá alguno, que
porqué Perseo entre estas alabanzas,
no hizo mencion de la victoria vitima
que aua conseguido, como era el que
al Rey Atlante le huviessse en monte
mudado? A esto dirèmos, que Perseo
era sabio, y de grande coraçon, y no
se alabaria, sino de cosas grandes, y
que enalçasſen su opinion, y fama,
que los pequeños, y de coraçones es-
trechos, de cosas pequeñas hazen
aprecio, y estima, porque aquella es su
medida, y su talla. El aher buelto Per-
seo al Rey Atlante en monte, no fue
en su estimacion cosa grande; pues
no le auian vencido con el valor, y
fuerça, sino mostrandole la cabeça de
Medusa; y qualquiera hombre que tu-
viera aquel instrumento, pudiera
triunfar del mismo modo de su ene-
migo. (4)

(4)
Con lo q
puede ha-
zer otro,
no se ha
de atribuir
vno a si
mismo el
aplauso.

Podrâ replicar alguno, que este
fue vn grande hecho de Perseo, y por
èl merecedor de mucho aplauso; pues
peleando contra Atlante, le hizo huir
al monte, y le despojò de sus tesoros,
y Reyno. Dirèmos, que esto fue la
verdad, segun dexamos declarado;
pero es historico, y nosotros al pre-
sente vamos declarando el estilo poe-
tico, y Ouidio el Poeta no lo introdu-
ce a lo historial, sino solo que le mos-
trassse la cabeça de Medusa; de donde
se infiere, que segun la intencion del
Poeta, no se puede traer este caso,
sino como èl le pone; y segun su re-
lacion, no fue de Perseo hazaña bol-
ver a Atlante en monte, mostrandole
solo la cabeça de Medusa. Demâs, que
no solo no era alabanza de Perseo el
auer triunfado de Atlante de esta
manera, sino antes por el contrario
parecia mengua, ò del valor parecia
falta; pues viendo que no podia con-
tender con Atlante, por ser este mas
fuerte que Perseo, y que le venceria,
si peleassien con las armas, se valiò de
la cabeça de Medusa, para dexarle en
monte transformado.

Lo tercero, fue por la condicion
arriba puesta, porque nadie debe ala-
barſe, sino de aquello que es mani-
fiesto, ò se puede hazer presto noto;

por las otras dos cosas de que se alabò
Perseo eran conocidas: pero el aher
buelto en monte a Atlante no era
sabido, por aher sucedido el dia an-
tes, segun lo refiere Ouidio, y aora
estana Perseo distante de alli mas de
quinientas leguas, porque estaua en
el Puerto de lasa, donde estaua An-
dromeda: luego si entonces no se po-
dia saber, no solo si Perseo lo aua he-
cho, pero ni aun si tal cosa aua en el
Mundo, con que aunque fuera vn he-
cho que mereciera grande alabanza,
Perseo no se alabara del, porque no
sabrian si dezia verdad.

ANDRO-
MEDA.

CAPITVLO CLXXXVI.

*Como los Padres de Andromeda se la
prometieron a Perseo por muger, y el
Reyno de su padre si la librasse,
y porque se dixo
esto.*

PIdiò Perseo a los padres de An-
dromeda, que si la librasse de la
muerte, aua de ser su esposa. Esto
conuino dezirse. Lo primero para sig-
nificar, como Andromeda aua des-
pues llegado a ser muger de Perseo,
y como esto fue la causa despues en-
tre Perseo, y Fineo, al celebrarse estas
bodas de contender, y reñir: y si Per-
seo no hiziera este concierto, y pacto,
aunque la librasse, por ventura no se
la quissieran dar por esposa, mayor-
mente por estar ella ya desposada con
otro antes de este peligro.

Acetaron el padre, y madre el pac-
to, y concierto, no dudando de admi-
tirlo en tiempo tan apretado. Era crei-
ble, que se la quissessen dar, no solo a
èl, pero aun a otro qualquiera, que se
expusiera a tal peligro, porque, ò se la
auian de dar, ò perder su hija viendo-
la morir. Rogaronle a Perseo los pa-
dres, que pusiesse en execucion lo di-
cho, añadiendo que cederian luego
su proprio Reyno, para que en do-
te le llevassse su hija al matrimonio.
Tambien era esto creible, porque
aunque Perseo huviessse dicho lo que
queda referido, pudierase apartar de
hazerlo, no queriendo librar a Andro-
meda, ni quererse casar con ella; y
por esta causa para que Perseo lo cum-
pliesse, y con ardor, y esfuerço lo pro-

PERSEO.

procurasse, no solo aceptaron la condicion, y pacto, que el pedia, sino que le rogaron que la librase del peligro, combatiendo con tan grande fiera, prometiendo dar todo su Reyno en dote a su hija, para que fuese su esposa.

Esto seria, por quanto Cefeo, y Casiopea no tenían otro hijo, ni hija, sino a Andromeda, y serian ya viejos sin esperança de tenerlos: y así Andromeda venia a ser la heredera con que todo el Reyno le prometieron en dote. Este seria vn grande incentivo para Perseo, para ponerse a tal trabajo, y peligro; pues no solo ganaua opinion, y fama, sino vna esclarecida esposa, y tambien ganaua vn Reyno, para engrandecer su estado.

CAPITVLO CLXXXVII.

Como pudieron los padres de Andromeda prometerse la por esposa a Perseo, estando ya desposada antes con Fineo: y de las leyes de los casamientos de aquel tiempo.

POR la duda que se podría creer, de que los padres de Andromeda prometieron a Perseo a su hija por muger; pues segun Ouidio, estava *Ouidi. 5. Metam.* ya antes desposada con Fineo, hemos excitado este Capitulo. Diremos, que pudieron ser estos desposorios por palabras de futuro; y la que con vno está desposada, si con otro se desposa con palabras de presente, valen los segundos desposorios, y deshacen los primeros. De otra manera se puede dezir, y mejor, que aquellos eran desposorios por palabras de presente; pero podianse anular, y la esposa por su voluntad se podia apartar del varon, porque esta duda no procede, sino siendo las leyes del matrimonio tales; quales aora las tenemos; pero en aquellos tiempos antiguos no auia tales leyes; pues los matrimonios ya consumados por medio de copula carnal, no tenían firmeza, sino que se apartauan quando gustauan los que auian contrahido, y mas facilmente se haria en los desposorios. Y no solo se podian apartar los varones, o esposos, sino que tambien las mugeres, o

esposas; y así Andromeda se podría apartar de Fineo, y desposarse con otro, y así sucedió al presente.

ANDROMEDA.

Esto era en tiempo de Perseo, con que se haze creible, que en el caso presente se obrasse así; pues no auia ley alguna, que diese a los matrimonios firmeza, que esto solo en la Ley de Christo se manda. Tampoco es persuadible, que lo dixera Ouidio esto, si fuera manifesto, que no pudiesse aver sido. Aun esto se verifica mas, porque siempre en los tiempos mas nuevos, y modernos, las leyes se han ajustado mas a la razon, y no fueron gentes algunas, entre las quales huviesse razonables leyes, como entre los Romanos; y con todo esto entre ellos aun hasta el tiempo de Christo en tanto que permanecieron en su gentilidad, tenían sus leyes, de que se podiesse apartar, así los desposados, como los casados; y que así como el varon podia repudiar la muger, pudiesse la muger dar libelo de repudio a su marido, segun que se prueba en el Digesto Viejo; luego mas creible era, que en tiempo de Perseo, quando aun en el Mundo auia pocas leyes buenas entre los hombres, que huviesse apartamiento entre casados, y desposados. Andromeda, pues, se pudo apartar de Fineo su esposo, y desposarse con otro, y esta es la razon, porque Ouidio se atrevió a dezirlo; porque en su tiempo, segun las leyes Romanas esto se hazia, y mucho mas se haria, segun las leyes de los muy antiguos.

Dig. Viejo tit. 1. de diu.

CAPITVLO CLXXXVIII.

Porque no peleó Perseo en el caso presente contra la fiera, mostrandole la cabeza de Medusa, como lo hizo en otras ocasiones.

Alguno diria, que Perseo no pudo pelear contra la bestia marina, mostrandole la cabeza de Medusa, porque esta solo tenia virtud contra los hombres, y no contra las otras cosas; y así la fiera del Mar no se bolveria piedra, aunque viese la cabeza de Medusa. Pero diremos, no ser esto verdad, atendiendo a la Ouidia.

PERSEO

na relacion. Lo primero, porque él pone, que quando Perseo entró a los lugares, donde estaua Medusa, vió por los campos muchas semejanzas de hombres, y de fieras bueltas en piedras, por auer visto a Medusa: y así las bestias se boluerian en piedras, viendo a Medusa, y la fiera del Mar haria lo mismo, mostrandole la dicha cabeça. Lo segundo, y principalmente, porque Ouidio en esta misma ocasion pone, que la cabeça de Medusa, puesta sobre las yetuas sacadas del Mar, las bolvió en piedra, y de allí vino la naturaleza de los corales, y cosas mas apartada, y diuersa son las yervas de la naturaleza de los hombres, que los animales, las fieras, y los pescados: luego si pudo a las yervas, y vantas blandas bolverlas en piedras, mas facilmente haria esto en los pescados.

Avrèmos de dezir, que con la cabeça de Medusa, segun los principios de Ouidio, podia bolverse en piedra la bestia marina; pero Perseo no la quiso mostrar aquella cabeça, sino entrar con la fiera en lid, ó batalla. Lo primero, por ser en mayor alabanza de Perseo; pues bolviendo la bestia en piedra, mostrandole la cabeça de Medusa, no mostraua en ello Perseo alguna valentia, ni por ello merecia, que le diessen alabanza: y así menos razon tendrian para darle a Andromeda por esposa. Pero quando viesse, que se auia expuesto él a tanto peligro, como era el pelear con vna fiera, y que con sus propias armas la matara, tendrian todos mas motiuos para alabarle, y menos causa tendrian para estoruarle su desposorio; pues con tanto peligro suyo lo auia merecido, y ganado.

Lo segundo seria, porque Ouidio cerca de los hechos de Perseo tiene, y guarda este estillo, que quando Perseo con las armas, y como Cavallero puede pelear, no le dá, que vísse de la cabeça de Medusa; pero quando la empresa era tan dificultosa, y dura, que no pudiesse de otra manera vencer, ó defenderse, pone que visó de aquella cabeça: y por quanto con las armas, y el esfuerço propio podia Perseo pelear contra la fiera, no escriuió, que le mostrasse la cabeça de Medusa. Lo tercero, y mas princi-

pal fue, porque así, y no de otra manera conuenia a la intencion de Ouidio. La cabeça de Medusa era, para bolver las cosas en piedra, y por esto quando fue conueniente dezir, que alguna cosa se bolvió en piedra, escriue Ouidio, que Perseo mostró la cabeça de Medusa, y donde no conuiene, nunca pone, que mostró la tal cabeça.

En el suceso de Atlante conuenia esto, porque de Atlante dixerón, que auia sido mudado en monte, como primero fuesse vn Rey, y aora sea vn grande monte en tierra de Marruecos en Africa a la parte del Poniente, y para dar la razón, de que el Rey Atlante fuesse mudado en monte, auia de introducir, que Perseo le mostró la cabeça de Medusa: y por esto, aunque Perseo bastara para vencer a Atlante (como en la verdad bastó) no dixera Ouidio, que con las armas auia peleado, sino que le mostró la cabeça de Medusa, porque no ania otro modo para concluir el ser Atlante buuelto en monte.

De la bestia del Mar no era así, porque no queda alguna cosa della, por la qual ayamos de dezir, ser ella buelta en piedra, como permanece el monte Atlas, ó Atlante, por el qual ay causa para escriuir, que fue el tal Rey buuelto en monte.

Lo quarto, porque así conuiene a la significacion; pues por esto se entiende vna verdadera pelea, y muerte de la bestia marina, segun abaxo declararemos; y Ouidio por apartarle menos de la verdad, escriuió auer sido muerta aquella fiera del Mar por armas, y no buelta en piedra, por la cabeça de Medusa.

CAPITULO CLXXXIX.

Muerta la bestia marina, como se entendiendo, que con las voces alegres se llenaron las casas de los dioses, y que cusan las alas a las casas.

Los Poetas escriuen, que los dioses habitan, y moran en el Cielo, y tener allí sus casas distintas, y separadas segun sus grados de honra. Así lo afirma Ouidio por estas palabras

PERSEO,

Ouid. I.
Metam.

palabras : En el Cielo ay vna carrera muy alta, la qual se toca con la vista, quando está el Cielo sereno. Esta se llama la Via lactea, o el camino blanco de leche. y es conocida por su blancura, y claridad, y por esta van los dioses a las casas, o Palacios de Iupiter el poderoso: y a la mano derecha, y sinestra de la dicha carrera están los Palacios de los dioses muy nobles, que tienen sus puertas siempre abiertas, y de gente muy pobladas: los dioses populares, y de menor estado moran en lugares de alli apartados, poniendo en el principio, y frente sus casas los dioses mas poderosos, y esclarecidos.

Esta carrera, de que habla Ouidio, es blanca, y se llama segun los Filisofos, y Astrologos, Galaxia, y los vulgares la llaman, *El Camino de Santiago*. Por alli afirman, que van los dioses al Palacio de Iupiter el dios grande entre los tales, y a vna parte, y otra de la carrera están las casas de los otros dioses: y así introduxo Ouidio, que Apolo le dixo a su hijo Faeton, que no subiese muy alto por el Cielo, porque quemaria las casas de los dioses. Agora dize, que estas voces del gozo, y alegría por la vitoria de Perseo llegaron hasta el Cielo, y llenaron las casas de los dioses. Este es vn modo de hablar por figura llamado hiperbolico, y es, quando minimamente encarecemos la verdad, para significar la grandeza de vna cosa. Así pone exemplo el doctinal: *Astra ferit clangor*. El sonido de las trompetas heria las estrellas.

De otra manera se podía entender, que las voces llenasen las casas de los dioses, y que fuesen estas otras voces, que en el Cielo se diessen, y en esta suposicion, diremos, que así como en la Costa del Mar auia voces de alegría por la libertad de Andromeda, así en el Cielo auia festejo grande por la honra, y opinion que auia alcanzado Perseo, matando la fiera del Mar: y ganando el Reyno de Cefeo, y a su hija por esposa. Y de el mismo modo que en la Costa de el Mar los parientes de Andromeda dauan voces de alegría, así en el Cielo las dauan los parientes de Perseo, por

que Perseo era hijo de Iupiter, y tenia en el Cielo muchos dioses hermanos, y primos: y estos darian muchas voces de alegría, las quales llenarian las casas de los dioses. Esto dicho, el primer modo es mas conueniente a la Letta Ouidiana, la qual vn solo clamor pone, y este llenaua, y sonó en la Costa del Mar, y las casas de los dioses, subiendo hasta el Cielo.

ANDRO:
MEDA.

CAPITVLO CLXXXX.

Porque dixo Ouidio, que muerta la fiera del Mar, Perseo se labo las manos: y tratase de la generacion de los corales.

Muerta la fiera, sonaron las voces de alegría, y dados los parabienes de los padres de Andromeda, de sus parientes, y de todos vniuersalmente a Perseo por la vitoria alcanzada, dize la Letra de Ouidio, que labo sus manos vencedoras Perseo, que las tendria ensangrentadas, pues muchas vezes le entró el alfange por los costados a la bestia marina, y entonces la sangre, no solo le teñiria las manos, sino aun los brazos, y el cuerpo. Esto se dixo por dar ocasion, y principio a la fabula siguiente del engendro de los corales, los quales se engendraron, quando Perseo, al querer se labar las manos, puso la cabeça de Medusa sobre la asena, poniendo primero debajo vnas yeruas, y varas blandas, para que la tal cabeça no se maltratase, que la estimaua mucho Perseo, de lo qual se engendraron ramos de coral, porque aquellas yeruas, y varas de el Mar se endurecieron mucho.

Esta virtud les vino de la cabeça de Medusa, y así endureciendose, quedaron hechas piedras, y tomaron dureza nueva las hojas, y ramos. Aquellas varas nacen debajo de las aguas del Mar, tienen hojas, y ramos, y todo es tierno, y en especial las hojas: pero en el caso presente todo recibió dureza, y esta fue nuevamente, porque antes no la tenían.

Las Ninfas del Mar, viendo esta

PERSEO.

maravilla, que como son diosas del Mar, y viuen en las aguas, segun los Poetas, y hasta entonces nunca tal auian visto, que las varas tiernas, y blandas se boluiesen piedras, tomaron muchas varas, y viendo no estar asi como piedras, sino solamente aquellas que Perseo puso debaxo de la cabeza; y por saber, si esto fue por alguna especial virtud de las yeruas, o si procedia de la cabeza, o de otra alguna cosa; para esto tomaron muchas varas, y en todas hallaron lo mismo, porque todas se bolbian en piedras. Tomaron las Ninfas las semillas de aquellas yeruas, y varas, y derramaroulas por las aguas; que las tales varas tienen hojas, y simiente, y queriendo las Ninfas, que las tales varas se hallasen con abundancia en todas las aguas, por esto derramaron sus simientes, para que asi se poblasse el mar destas yeruas, o varas, que se bueluen en piedras.

Esta naturaleza les quedò a los corales, que saliendo al ayre, luego se endurecen, y esta es la conclusion de la fabula, inducir la naturaleza de los corales, y de donde tuvo principio. Dize, pues, que los corales estan dentro de las aguas, y sacandoos al ayre, se endurecen luego como piedra, y que les vino esto de la cabeza de Medusa, y que aquello que en el Mar era vara, sacado fuera de el, se haga piedra, y no ay mas en el coral; pues quien lo sacare debaxo las aguas, lo halla vn vimbte tierno con sus hojas, y sacado al ayre, se buelue piedra verdadera, y en aquella dureza se conserva despues siempre.

CAPITVLO CLXXXXI.

Porque Ouidio tratò aqui de la generacion de los corales, como no pertenezca à los hechos de Perseo.

Respondese lo primero à lo que pregunta el Capitulo, que conuenia esto à la intencion de Ouidio mucho mas que los hechos de Perseo. Fue la intencion de Ouidio contar todas las cosas, que por

obra de los dioses se boluieron en agenas, y diuersas figuras, o naturalezas, como el lo dize en su primer Libro de los Metamorfescos en el principio, y este es vno de los tales mudamientos, o transformaciones: luego su principal intencion de Ouidio fue el contarlos. Y quando se dize, que no pertenece a los hechos de Perseo, dñemos, que no es contra el, por quanto Ouidio no cuenta los hechos de Perseo, por ser esto su principal intencion, sino solo por quanto en ellos se hallan algunas transmuciones, y aquello, en que no ay las tales transformaciones, los dexa de contar: y asi como aqui interuino transmucion, mas pertenece a la intencion de Ouidio, que contar los hechos de Perseo.

La segunda razon es, porque de otra manera no se podia introducir la pelea que contò el Poeta de Perseo, y la fiera, y nunca refiere Ouidio cosa alguna, en que no interuenga, o se concluya mutacion, y en toda aquella pelea no ay mudança alguna: y asi Ouidio auia de callar la pelea dicha, o diziendola, añadir, como Perseo, muerta ya la fiera, puso la cabeza de Medusa en tierra, y se siguiò la mutacion asignada.

CAPITVLO CLXXXXII.

Porque dize Ouidio, que Perseo echò varas blandas, y verdes hojas debaxo de la cabeza de Medusa.

LA Cabeça de Medusa, segun los principios poeticos, aunque estuviessse cortada del cuerpo, pero era de carne blanda, y se podia maltratar con las cosas duras. La causa porque no queria Perseo, que se dañasse la cabeza, era, porque la estimaua, y apreciava en mucho, siendole de grande ayuda; pues con ella auia buuelto en monte à Atlante; y quando quiera que se viera en grande aprieto, tenia en ella vn valiente escudo; y por esta razon, porque no se dañasse, o desluziesse, pondria debaxo

ANDRO.
MEDA.

cosas blandas, como son hojas verdes, y varas tiernas.

PERSEO.

La segunda, y principal causa fue, porque así conuenia a la intencion de Ouidio, y de otra manera no aprovechaua cosa alguna, porque si la ponía sobre arena, esta piedra es, y así no se seguiria lo que intentaua el Poeta: poniendola sobre yeruas, o varas, bolverianse en piedra, y de allí naceria ocasion, para lo que las Ninfas hizieron, y así debió dezirle, que la puso sobre hojas, y varas.

Preguntarán, que porqué Perseo echó debaxo de la cabeça hojas, y varas; pues si procuraua que tuviese asiento blando, mas blando fuera de yeruas solas, que no juntamente de varas. Responde-se, que fue con razon así puesto. Lo primero, porque Perseo no pretendia otra cosa, sino hazer vn asiento blando para la cabeça de Medusa, y así le haria de la cosa que hallasse mas a mano; y era creíble que mas presto hallasse estas varas, que las yeruas; por quanto Perseo estaua entonces en la Costa de el Mar, donde todo es arena, y no se hallan cerca de allí yeruas, las quales nacen en tierra gruesa, y no salobre, ni arenosa; y estas varas cercanas estauan, porque se hallan luego debaxo de las aguas del Mar: luego fue mas razon dezir de ellas, por estar mas cercanas.

Lo segundo, porque estas son yeruas, como otras yeruas qualesquiera, porque quando están debaxo de las aguas están muy tiernas: y así parece que serian sacadas de las aguas. Lo tercero, y principal fue, por concluir la intencion de Ouidio, el quería concluir, dando la naturaleza de los corales; y si Perseo pusiera yeruas, que no fueran de las varas del Mar, no se siguiera algo de esto, porque aunque aquellas yeruas se mudaran en piedras, no curarían las Ninfas del Mar de esto, por no ser cosas del Mar, por auer sido aquella mudança hecha en cosas no pertenecientes al Mar, y así no se seguiria lo de los corales.

Lo quarto, porque por ventura Ouidio no confesaría esto, si pusiera

tan debaxo yeruas, que estuviesen al ayre, y no debaxo del agua, porque aunque todas las yeruas sean tiernas, pero especialmente el agua las entenece, y ablanda: y así vino a parecer, que mejor, y mas recibiria la virtud de la cabeça la vara, luego como sale tierna debaxo del agua, que la yerua que está puesta al Sol, y al ayre: y así de las varas debió dezir el Poeta.

Lo quinto fue, por concordar, y conformarse segun la verdad, al engendro de los corales, porque ellos se hazen de varas tiernas sacadas del agua, y son primeto vimbres tiernos en tanto que están debaxo de las aguas, y sacados de allí, se buelven piedras; y despues que algun tiempo han estado fuera, no se haze allí alteracion alguna, o transmutacion: luego se debió significar mas por las varas, que salen debaxo de el agua, que por las yeruas, que nunca estuvieron debaxo de ellas.

CAPITVLO CLXXXIII.

Medusa no bolvia en piedras a lo que ella veía, sino a los que a ella la mirauan.

PReguntarán, qué diferencia haze Ouidio de esta mudança de las varas en piedras, a otras mutaciones de los que se bolbian en piedras en viendo a Medusa? La respuesta es, que no quieren los Poetas, que Medusa mudasse todas las cosas en piedras, sino solas aquellas que a la tal Medusa veían; y de aquí se sigue, que Medusa no bolvia cosa alguna en piedra, porque si ella las mudasse, fuera esto solamente en tanto que viaua Medusa; pues entonces ella podia veer: pero despues de muerta no veía, ni podia, y con todo esso se mudauan los hombres en piedras por virtud de Medusa, como sucedió quando Perseo mostrò su cabeça a Atlante, y despues a Fineo, y los bolvió en piedras.

Siguiese tambien, que aunque Medusa viesse a los hombres, si ellos no la veían, no se bolbian en piedras.

PERSEO. piedra , y por esso Perseo quando la mostraua a otros , bolvia el rostro por no verla , como lo hizo quando se la mostrò a Atlante. Tampoco quando tocauan la cabeça con la mano , no se bolvia la mano en piedra , ni el cuerpo a que ella tocava , porque Perseo la traia colgada a vn lado suyo , y la tomava para mostrarla con la mano a quien queria , y no le hazia daño.

**Ouid. 4.
Metam.** Tambien se sigue , que la cabeça de Medusa viuiendo ella , no podia hazer daño a las cosas que no veia , y por esso Ouidio quando cuenta de Perseo , que entro a matar a Medusa , dize , que los lugares cercanos estauan llenos de figuras de hombres , y animales diuersos bueltos en piedra viendo a Medusa ; y no dize , que auia en aquel lugar yeruas , maderas , ò arboles bueltos en piedra : y lo cierto es , que Medusa veia yeruas , y arboles , assi como a los hombres , y animales : luego no bolvia las cosas en piedras , viendolas , sino que las mismas cosas la veian a ellas , y se bolbian en piedra ; y como las yeruas , y arboles no veen , Medusa no las podia bol-
ver en piedras.

De aqui se infiere la diferencia , que ay entre la mudança de los hombres en piedras por Medusa , y de estas varas , porque los hombres si se mudauan , era viendo a Medusa , y las varas no se mudaron sin tocarlas , porque puesta la cabeça sobre ellas fue la mutacion : y este tocar no se requeria en los hombres , sino solo el veer a Medusa. Y aun no bastaua el tocar la cabeça , para que se siguiese la mudança de alguna cosa en piedra , sino que se requeria que fuesse muy tierna , y blanda , para poder recibir la virtud de la cabeça en si , y bolverse luego. Esto se prueba , porque Perseo traia colgada la cabeça de Medusa de vn lado suyo , y tocava en la ropa , y no se bolvia en piedra , porque si se bolviera , no la oñara Perseo llegar a si. Y no bastaua , que vna cosa fuesse blanda , y tierna como quiera , sino que auia de ser muy tierna , porque de otra mane-

ra , las manos de Perseo se bolvieran en piedra ; pues quando se la mostraua a alguno , tomaua la con la mano : luego muy tierna cosa auia de ser la que se mudasse ; pues la mano de Perseo tierna era , y tocandola no se mudaua.

**ANDRO-
MEDA.**

Por esto puso especialmente el Poeta , que se mudassen las varas , que estauan debaxo del agua , que no podia ser alguna cosa mas tierna ; y assi quando estas fueron sacadas del agua , y tocaron luego la cabeça de Medusa , pudieron mudarse , y aun por esto diremos , que Ouidio por ventura no concederia , que poniendo la cabeça de Medusa sobre qualquiera yervas del campo , se bolviessen en piedras , sino de aquellas varas , porque salian debaxo de el agua , dixo auer sucedido , por ser ellas muy tiernas.

CAPITVLO CLXXXIV.

Porquè dize Ouidio , que las Ninfas del Mar probaron esto en muchas varas , y hallado ser assi , derramaron las simientes por el Mar.

Diremos , que con razòn fue dicho. Lo primero harian las Ninfas la experiencia con el desseo de saber , el qual es muy grande en todos los que tienen entendimiento. A las Ninfas les auia parecido maravilloso , el que vna vara tierna se bolviessse en piedra : y assi es creible , que desearian saber de donde procedia esto : por lo qual en muchas varas probarian , y segun lo que en ellas viesien , y experimentassen , congeturarian , qual era la causa ; porque si otras no se mudaran , podrian pensar , que venia de la virtud de Perseo , que las auia sacado de el Mar , y fuera del puesto en la tierra , ò de alguna especial influencia de aquel tiempo , segun la qual se pudo hazer aquella transmutacion , y passada aquella hora , nunca se pudo hazer cosa semejante : pero viendo que todas se mudassen , sabrian que prouenia de la virtud de la cabeça , y de la condicion de las yeruas.

Lo

PERSEO

Lo segundo fue, porque de las cosas que son maravillosas, no nos certificamos por vna sola experiencia, que como pensamos, que venga de otra secreta virtud, y que obre en vn tiempo, y no en otro: para certificarnos del todo, y que aquello sea generalmente, muchas pruebas son menester. Lo tercero, porque dado caso, que este mudamiento fuese general, querian las Ninfas aumentar la especie de los corales, derramando las varas por el Mar: pero esto no lo osarían ellas hazer, si primero no se asegurassen, por no emprehender vna cosa tan grande vanamente. Lo quarto, y principal fue, por poder tener simientes, porque querian las Ninfas derramar la semilla de estas varas por todo el Mar, para que en todas partes huviessen corales; y para esto era menester mucha simiente, la qual no se podría conseguir, sino de muchas varas, que para sembrar, o derramar las simientes las Ninfas eran muchas, y andauan por el Mar, como nosotros por la tierra, y lo podrían hazer; y para esto fue necesario, que la experiencia la hiziessen en muchas varas, y esta es la causa mas verdadera.

Alguno preguntará, como se entienda lo que dize Ouidio, si las Ninfas tomaron las simientes de aquellas varas, ya bueltas en piedras, o de otras? Respondefe, que de aquellas mismas varas se deba entender. Lo primero, porque las Ninfas, viendo aquella mutacion maravillosa, y saliendo, y sabiendo que aquellas varas se bolbian en corales, y que eran cosa preciosa, querian que de las tales cosas huviessen en el Mar; pero no se podía hazer, sin derramar su simiente, y así lo harían. Esto sería despues que las varas se mudassen en piedras, porque no aprouecharia algo, si las tomassen primero; pues ellas no tenían virtud alguna para bolverse en piedra, sino solas aquellas que auia tocado la cabeça de Medusa, y de las otras lleno estava el Mar, y no conuenia derramar por él mas simientes.

Lo segundo fue por lo que Ouidio toca, El queria dar la causa de

el engendro de los corales, y de que tenían aquella dureza, como primero sean vnas varas blandas, y no pudo de otra manera concluir, sino diciendo, que vino de las simientes de aquellas varas, que primero fueron en piedras convertidas tocando la cabeça de Medusa; y estas no podían durar, si las simientes de ellas por diuersos lugares no se estendiessen: luego debió concluir así, y que las Ninfas hiziessen esta diligencia, como no la pudiesse hazer otro alguno, puesto que ellas estauan, y viuián en el Mar.

ANDRÓ-
MEDA.

CAPITULO CLXXXV.

*Declárase la narracion de Perseo;
y Andromeda en el sentido Verdadero,
y que cosa sea el lugar de
Taja, donde sucedió
esto.*

Diremos, ya el sentido verdadero, y hemos de assentar, en qué lo tocó Ouidio de Perseo, y Andromeda, no es fingimiento poetico, sino verdad historial, cubierta con algunos colores, de que usan los Poetas: Perseo venia de tierra de Occidente, donde auia despojado de sus riquezas a la Reyna Medusa, y tambien auia vencido, y despojado de las que tenía Atlante Rey de Martuecos, o Mauritania. Halló que Andromeda hija de los Reyes Cefeo, y Caliopea estava presa, y atada en vna roca de el Mar con grandes cadenas, y preguntando él, por qué estava así? y sabido, quando vió, que no auia alguno, que se expusiese a librarla, pidió a sus padres, que si se la darian por muger, si la librau a el de la muerte? Prometieronlela por esposa sus padres, y añadieron, que el Reyno que ellos gozauan lleuaria su hija en dote al casamiento, como ellos no tuviessen otros hijos algunos, ni esperanza de tenerlos, por ser ellos ambos ya viejos. Peleó Perseo con la fiera del Mar, vencióla, y ella muerta, tomó por muger a Andromeda, dandolela el padre, y la madre, aunque

li 3.

at

PERSEO.

al celebrarse las bodas, se levantó una grande, de la qual hablarémos despues.

Esto que se ha dicho, y es la sustancia de todo el caso; y se ha de considerar, que esta pelea de Perseo, y bestia marina fue en el Mar Mediterraneo en tierra de Iudea cerca de vn lugar llamado Iafa, y por otro nombre Iope, la qual Ciudad está cerca de Ierusalén, y es el puerto donde comunmente desembarcan los que desta tierra de Poniente van à la Tierra Santa. Es vn lugar este famoso, y nombrado muchas vezes en la Escritura, como se puede ver en los libros de los Macabeos. Tambien fue cèlebre este lugar entre los Autores Gentiles, por lo que alli acontecio de Perseo, y Andromeda, quedando despues las señales de este suceso, las quales hizieron su verdad indubitable; y las rocas en que Andromeda fue atada, las llaman las prisiones de Andromeda; y aun los huesos de la bestia del Mar con diligencia grande se guardaron por muchos años, y despues para que los vieran, fueron a Roma traídos.

Pompon.
Mel. lib.
de Cosm.

De esta materia habla Pomponio Mela, y tiene estas palabras: La Ciudad de Iafa, en Latin llamada Iope, fue edificada antes del Diluvio, en la qual prueban los moradores auer reynado alli el Rey Cefeo, dando por señal, el que los Viejos de aquella tierra le llaman aquel lugar de Cefeo, y de su hermano Fineso con otra mucha Comarca de Lugares. Tambien con fabulas, y cantares han hecho esclarecida aquella Ciudad, por auer sido alli librada Andromeda de la muerte por Perseo, y muestran una señal manifesta, que son los huesos grandes de la bestia marina.

**



CAPITVLO CLXXXVI.

ANDROMEDA.

Que dizen los Autores de la Ciudad de Iafa, y como alli sucedió lo de Andromeda.

DE la Ciudad de Iope, ò Iafa, San Geronimo Varon Ilustre en el Libro que hizo de las discordancias de los lugares, dize: Iope, o Iafa es vn lugar de la Costa del Mar S. Hyer. en tierra de Palestina, o Iudea en li. de dis. la suerte del Tribu de Dan, en el qual Locor. hasta oy se muestran las grandes rocas en la Costa del Mar, las quales llaman prisiones de Andromeda, y que estando alli para morir fue librada de la muerte por su marido Perseo. Tambien por los huesos de la bestia con quien peleó Perseo, fue este vencimiento muy atamado, porque los Antiguos de Iafa, y su tierra los guardaron con diligencia, y despues por maravilla los mostraron en Roma, y fue causa de que los Poetas se mouiessem a engrandecer esta obra, como aqui lo hizo Ouidio.

Sol. c de
reg. y fr.

Solino Autor muy cierto habla de esto en su Polistor, y dize: Iafa, ò Iope es el lugar mas antiguo de todo el Mundo, el qual fue hecho antes de venir el Diluvio sobre las tierras, en el qual aun se conocen las señales, ò pruebas de las prisiones de Andromeda, de la qual la fama que ay de auer sido puesta para que fuese tragada de la bestia marina, no es vana, ni falsa, pues los huesos de aquella fera Marco Scauro entre las otras cosas maravillosas, mostró delante del Pueblo Romano, teniendo el oficio de Edil. Esta es una cosa tenida por cierta por las Historias, y Anales, y la medida de los huesos asimismo está escrita en los Libros verdaderos, y afirman de las costillas tener de largo mas de quarenta pies, y ser mas alta aquella bestia que vn Elefante de la India; los huesos del espinaxo tenia de grueso cada vno mas de medio pie largo.

Aun San Ildoro habla tambien de esta materia en la misma conformidad: Iope, ò Iafa, dize, es vn lugar de tierra de Palestina, puesto en la Costa del Mar, al qual fundaron los Palestinos, y alli ay una grande roca, donde

PERSEO.

donde se reconocen las señales de las cadenas de Andromeda; a quien aura de traer la bestia marina; y esta era mal al a que los Elefantes.

CAPITVLO CLXXXVII.

Como pudo la Ciudad de Iafa ser edificada antes del Diluvio, y de qual Diluvio se entienda.

DExamos dicho; que Iafa es vna Ciudad tan antigua, que antes del Diluvio fue fundada; y antes del Diluvio no hallamos fundada mas de vna Ciudad que hizo Cain llamada Enos; y despues del Diluvio, nunca esta, ni otra Ciudad se nombra fundada; y la maraviguosa Ciudad que nosotros conocemos por su fundacion, es Babylonia la de Caldea; la qual despues del Diluvio fue fundada, juntandose para edificarla todo el humano linage, que entonces vivia en el Mundo.

Pau.Oro, lib.1.

Diremos, que lo que dixeron del Diluvio, que no se debre entender del Diluvio Vniuersal, que es el de Noe, porque de este no haze mencion ninguna de las historias de los Gentiles; porque de lo mas antiguo que hazen memoria, es del tiempo del Rey Nino; segun Eusebio dize en su Prologo, y Paulo Orosio. Hase de entender, pues, que hablan del Diluvio de Ogi-ge, o Deucalion, porque estos son conocidos entre los Gentiles, y son mucho despues del Rey Nino; pues el Diluvio de Deucalion se pone auer sido en tiempo de Cecope Rey primer de Atenas, y antes de este Diluvio, dicen auer sido fundada la Ciudad de Iafa. Esto se haze creible, assi por la autoridad de Pomponio Mela, y Solino Autores verdaderos, que lo afirman, como por concordar bastantemente a la razon, porque nosotros sabemos otros muchos lugares, que fueron antes de aquellos Diluvios, edificados, como en aquel tiempo ya huviessse muchos Reynos en el Mundo, y grandes poblaciones, y Ciudades. Aun de aquellos lugares, que haze mencion la sagrada Escritura, muchos aua, como Belen, Ierusalèm, y Iericò, los quales ya eran, quando vivieron en ellos los Cananeos, estando

Abraham, Isaac, y Iacob en tierra de Canaan; y estas personas mucho tiempo antes fueron, que el Diluvio de Deucalion; y assi Iope, o Iafa, que es vna Ciudad fundada en aquella tierra de los Palestinos pudo ser antes del Diluvio de Deucalion.

ANDROMEDA.

Tambien esta Ciudad pudo ser edificada, segun dixo San Iudoro, por los Palestinos, que assi se llaman segun los Griegos, y segun todos los Eseritores Gentiles, Filisteos, o Filistinos. Estos son vna gente de las de Canaan, los quales eran en tiempo de Moyses, y fueron luego al principio de la poblacion del Mundo, dividiendose los hombres por diuersas partes, sucedida la division de las lenguas, como se escribe en el Genesis; luego pudieron estos que vinieron con Canaan auer fundido a Iafa antes del Diluvio de Deucalion, el qual fue viviendo Moyses, segun refiere Eusebio.

Gen.10.

CAPITVLO CLXXXVIII.

Principio de la aplicacion, segun la narracion que haze Ouidio de Andromeda al sentido Verdadero, y quien sea Eolo el Rey de los Vientos.

LAs partes de la narracion Ouidiana aplicaremos aora al sentido verdadero. Dixo, que Perseo partiò de tierra de Atlante, y vino a la tierra donde estava Andromeda atada a las peñas; y para esto quiso dezir, que Eolo hijo de Ypotes auia cerrado los vientos en carcel perpetua. Esto no pertenece a la verdad, sino a la fabula. Queria dezir el Poeta, q auia de venir bolando, y para bolar impedian, y eran contrarios los vientos: luego auia de dezir, que no corrían entonces, lo qual encubrió con otra ficcion Poetica, diziendo, que Eolo los auia encerrado. De este Eolo algunas vezes hemos hablado, tocando algunos dichos de los Poetas; aora diremos lo que a el pertenece, porque ya no ayremos de boluer mas a el, para su declaracion, aunque talvez se haga mencion de len lo que se fuere contando.

Dizen de Eolo, que fue hijo de

PERSIO.

Iupiter, y de Segesta, y así fue hermano de Acestes, el que fue por Rey constituido en Sicilia, que así lo afirman Teodoncio, y Paulo Perusino. Llaman a este Eolo Ypotades, que quiere decir, nieto de Ypotes, y así le nombra aquí Ouidio, y no como otros, que por error afirman ser hijo de Ypotes, pues todos afirman ser hijo de Iupiter, y no podía serlo de Ypotes, que este fue abuelo suyo, y padre de Segesta doncella, que vino de Troya: de la qual como su padre Ypotes Troyano la embió por el Mar en vna fusta, y aportó a Sicilia, y allí fue conocida carnalmente del dios del río Crimiso, y concibió a Acestes, ya esto lo declaramos en esta Quinta Parte, hablando de las poblaciones de Sicilia, y tambien lo toca Virgilio.

Virg. 5.
Aney.

De esta Segesta nació Eolo, juntándose con ella Iupiter, y así Eolo, y Acestes serian hermanos de madre, y no de padre. De este Eolo afirman, que reynó en las Islas cercanas a Sicilia, a las quales algunos llaman Eolias, otros Vulcanias, y Lipareas otros. Segun la verdad se han de llamar Vulcanias, ó Eolias, mas no Lipareas; porque Eolias se llaman de vn río Eolo que corre por ellas: y Vulcanias se llaman de Vulcano, de quien algunos dicen, que fue Rey, que algun tiempo reyno allí, y puto nombre a las Islas. De qualquiera manera que aya sido este, lo cierto es, que ellas se llaman Vulcanias de Vulcano, que es dios del fuego. Esta razón da Virgilio, y tambien la da Solino, y es el que todo el suelo por debajo es de naturaleza de fuego.

Virg. 8.
Aney.
Sol. c. de
Ins. Vul.
S. Isidor.
18. Et. c.
de Insul.

Algunos sintieron, que se llaman Vulcanias por vna de ellas, que se llama Bolcan, pero esto no es verdad, porque segun los Autores Antiguos, ninguna tiene tal nombre, pues pone Solino siete, y los nombres de ellas: San Isidoro pone nueve, y sus nombres, y no ay alguna que se llame Bolcan, sino que todas vulgarmente se llaman las Islas de Vulcano, y de aquí tomaron algunos corruptamente, que alguna de ellas se llamase Bolcan, pero no es así. Lipareas no se llaman por otra cosa, sino porque vna de ellas se dice Lipare, ó Liparia, y es

la mayor: pero de aquí quisieron algunos estender este nombre a todas, y que se llamasen Lipareas; pero no se haze, ni se dice comunmente, sino que vna sola se llama Lipare, tomando el nombre de vn Rey llamado Liparo, el qual reynó en aquellas Islas, antes que el Rey Eolo, segun afirman Solino, y San Isidoro.

ANDRO:
MEDA.

CAPITULO CLXXXIX.

Qué cosa sean las cosas que Virgilio, y otros Poetas cuentan de Eolo.

A Este Eolo que reynó en las Islas Eolias del nobradas así, le llamaron los Poetas Rey de los vientos. El estado, y condicion de Eolo pone Virgilio, diziendo de esta suerte: La diosa Iuno, inflamado su coraçon en ira, y saña vino a la tierra de las linvias, donde ay lugares llenos de vientos furiosos, y aquí tiene el Rey Eolo en vna cueva muy ancha los vientos porfiados, y las tempestadas ruidosas, y a su imperio obedientes todos los tiene encarcelados, y aprisionados con cadenas, y ellos con fiera rabia hazen ruido grande dentro de la carcel, y alrededor del monte. Eolo esta sentado en la torre alta con su Cetro Real en la mano, amanzandoles los corazones, y templandoles aquellas furias ardientes: y si esto no hixiera, llenaríanse consigo el Mar, las tierras, y el hondo Cielo, que nadie de su furor pudiera estar seguro. Pero el padre todo poderoso los escondió en las cuevas oscuras, y gemiendo el mal que podrían hazer, pusoles encima la grandeza, y peso de la tierra, y montes altos, y dióles Rey, que supiese darles forma, para que obediesen todos sujetos a su obediencia.

Virg. 1.
Aney.

Todas estas cosas confiesa el Rey de los vientos Eolo, que las tiene por voluntad de la diosa Iuno, y así le introduce Virgilio hablando con la Iuno: O diosa, tu me das este mi Reyno, tal qual él es, tu me das el Cetro Real, y tu tambien hazes, que Iupiter me tenga amor. Tu me das la preeminencia de sentarme con los dioses a la mesa, haciendome poderoso sobre las tempestades, vientos, y linvias. Los Poetas dicen, que quando Eolo quiere embiar algunos vientos sobre la tierra, ó el Mar, que como él los tenga encerrados,

Virg. ibi.

ARSEO. dos, con su Real Cetro dá en el monte, y echándolo a vn patte, salen los vientos, que él quiere. Así lo dize Virgilio en el lugar citado.

Omero tambien en su Odisea dize, que Eolo tenia seis hijos varones, y seis hijas, y que se calaron los vnos con los otros, y añade, que Ulises viniendo de Troya por Mar, llegó al Rey Eolo, del qual recibió todos los vientos atados en vn odre, ó piel de buey con vna cadena de plata, sacado el viento Cefiro, el qual no estaua en la tal prision. Los compañeros de Ulises pensaron estar allí algun tesoro grande, y con la codicia, y deseo de veer el tal tesoro, delataron la piel, los vientos salieron con grande fuerza, y turbando el Mar, lançaron a Ulises, y sus compañeros, hasta dar con ellos en lugares peligrosos.

CAPITULO CC.

Declaranse las cosas, que los Poetas dicen de Eolo, y como tienen los vientos, y donde.

IVn tamente aplicaremos aora las pates de estas fabulas, y declararemos la verdad de ellas, como no aya otras cosas, que especialmente pertenezcan a Eolo, por quanto otras que dél se dicen, tocanle respeto de los vientos, de los quales ya hemos hablado. Lo que dize Virgilio de la diosa Iuno, que su coraçon se encendió en ira, y que consideraua muchas cosas, esto pertenece a la historia, y naufragio de Eneas, de lo qual aqui no hablaremos, por dexarlo ya dicho en la Quarta Parte. Vino esta diosa a la tierra llamada Eolia, tierra donde llueue mucho, y donde corren furiosos los vientos. Dixo esto con razon Virgilio, por quanto se supone, que ella quería rogar al dios Eolo, que embiasse vientos contra las fustas de Eneas, y esto no lo podia hazer sino el dios de los vientos, el qual es Eolo: y por quanto este habitaba en las Islas Eolias, allí fue Iuno, y esta tierra se llama de los vientos, y lluvias, porque se toma por fundamento, que allí moren los vientos, que son los que causan las lluvias.

Dize Virgilio, que allí tiene Eolo

lo vna cueua muy ancha, donde tiene atados los vientos con cadenas, y encerrados en ella como en cárcel, y es, que los Poetas dicen, ser los vientos personas, hijos de Asteo, y de Aurora, y como les dan entendimiento, así mismo les dan quien los gouierne; y que estén sujetos a su mandado, y con esto los tenia metidos en las cárceles Eolo. Mezcla Virgilio algunas vezes la fabula, que haze de estos vientos, hablando de ellos como de personas, y otras vezes, como que son metamente vientos, que son vna cosa natural: en quanto dixo vientos furiosos, y tempestades ruidosas, ó sonantes, se refiere mas a los vientos muy fuertes que hazen grande movimiento, y vienen con grande ruido, y sonido, y esto es natural en ellos. El que andan debaxo del monte con grande furia, y ruidos, es coniguiente a su natural, que si están presos como en cárcel, y que procuren salir fuera, si pudieren.

Eolo está sentado en la torre alta con su Cetro Real en la mano templando la furia de los vientos, y siendo él su Rey, poder auia de tener sobre ellos, y el que está sentado en alta silla, que llamó el Poeta torre alta, conuiene a la dignidad Regia: pues desde allí los tige, y manda. Tambien tenia el Cetro Real en la mano, lo qual conuiene para mostrar ser Rey, y para hazer que le obedezcan, dando a entender con el Cetro, que los castigarán, sino cumplen sus mandatos.

De esta manera templa Eolo, y amansa los coraçones de los vientos, y aqui ya los vientos se toman por personas que usan de razon, y que son dioses, ó pertenecientes a su linage, y les conuiene lo que a los otros dioses, que eran hombres, como es el amar, y engendrar. Así los introduce Omero, quando dize, que Boreas amó las yeguas del Rey Dardano, y tambien al niño Iacinto, y lo matasse. Ouidio introduce al viento Boréas, que amasse a Oritia hija del Rey Erecto de Atenas, y la lleuasse en sus alas bolando. Así Virgilio los pone a los vientos como personas, dandoles bravos coraçones, con los quales harian mucho mal: y porque no le causen, les templa, y amansa Eolo.

**ANDRO
MEDA,**

*Ouid. 6.
Metam.*

CAP.

PERSEO.

CAPITULO CCL.

De las tres cosas que hizo Jupiter cerca de los vientos.

Virgilio dixo, que si Eolo no amansasse la furia de los vientos, que se llevarian consigo el Mar, las tierras, y el hondo Cielo, significando en esto el grande poder, y furor de estos vientos, a los quales es necesario que Eolo los castigue. Llámase el Cielo profundo, porque no ay cosa mas honda, como debaxo de las aguas, y tierra este aun el Cielo, y tan apartado, y quanto está de nosotros distante en altura.

Dioles Rey a los vientos el padre poderoso y este es Jupiter, segun Virgilio, y los Poetas, el qual segun significan, tenia poder en todas las cosas; y este, queriendo, que el Mundo no pudiese con el furor de los vientos, proueyó de forma, que estuviessen encerrados en las cuevas hondas de Eolia, echandoles encima la tierra, y los montes, y dandoles Rey. Estas son las tres cosas, y todas parecian necesarias, para excusar el mal, que los vientos podrian hazer.

La primera era, ponerlos encerrados en cuevas hondas, significando, que si acá fuera sobre la tierra anduviessen, nunca estarian quietos, sino que soplarian, y turbarian; y así estauan presos, para que no pudiesen salir. La segunda fue, ponerlos encima toda la grandeza de la tierra, porque aunque estuviessen en las cuevas, podian quebrantar las cárceles, y rompiendolas salir fuera, como sea grande su fuerza; y por esto se dice, que les puso encima la grandeza de la tierra, esto es la anchura de ella, que siendo tan ancha, no pudieran ellos estando debaxo, tener sobre si pequeña cubierta. Y no solo esto, sino que dixo, que sobre ellos aya echado los montes, porq̃ aunque la tierra fue ancha, podia ser, que no fuese gruesa, y así pudieran romperla; y por esta causa se debio poner encima peso grande, como son los montes, que pesan mucho por la grandeza, y tamaño de su cuerpo, y estos, fueron puestos sobre las cuevas de los vientos.

La tercera fue, que les dió Rey, la qual alguno dice ser superflua; porque si tenia tan grandes prisiones, no podrian salir, aunque porfiassen en ello; y así no començan darles Rey, ni otra cosa alguna para detenerlos. A esto diremos que fue puesto el Rey con razon, y aunque no para detenerlos por las razones dichas, pero para sacarlos de la cárcel, siendo necesarios; y así esto fue dicho con grande artificio. Si los vientos, pues, huvieran de estar siempre presos bastara ponerlos en fuertes cárceles, en las quales una vez puestos, nunca pudieran romperlas para salir; pero los vientos auian de salir, como los sentimos que corren por el Mundo, y porque en vn tiempo andan vnos, y en otro tiempo corren otros, parece, que los que andan, están por entonces libres, y los otros se quedan presos, como no parezcan: y porque otro tiempo por el contrario los que parecian andar no se sienten correr, y los que estauan escondidos, se percibe que soplan, y andan, fue necesario, que les dieran Rey, para que segun buena ordenança, a vnos tuviessen presos en la cárcel, y a otros les diese libertad.

Esto no se podia hazer, ni ordenar, sin dar al que lo gouernasse entendimiento, y que tuviessen poder para, detener a vnos, y sacar de las prisiones, y cárcel a otros, y de los que andavan libres, en conuiniendo, prenderlos; y así por esta causa, dieron los Poetas a Eolo puesto por Rey sobre los vientos, y constituido por tal por el poder de Jupiter. Fue tambien conueniente poner este modo los Poetas, porque ellos hazen muchos dioses, y a vno le dan mayor poder que a todos, reduciendo a él todo el poder de los demás; y como a Jupiter le hagan el todo poderoso, debieron a Eolo sugetarle a Jupiter, para que segun las ordenanças de este, pudiese Eolo regir

los vientos.

Y así se acabó el libro de Eusebio.

Y así se acabó el libro de Eusebio.

Y así se acabó el libro de Eusebio.

Y así se acabó el libro de Eusebio.

Y así se acabó el libro de Eusebio.

ANDRO.
MEDA.

CAP.

CAPITVLO CCII.

PERSEO

Hablase de la fabula de Omero, y como Eolo dió los vientos atados a Ulises y su aplicación.

Omero dixo, que diera Eolo atados los vientos a Ulises. Esto era cola conforme a razon, porque Ulises venia de Troya nauegando, y pasó por Sicilia, de donde están cercanas las Islas llamadas Eolias, y tambien lo están de Italia, y en ellas reyna Eolo. Pudo estar allí Ulises con el dios, o Rey Eolo, o rogarle, que le concediese buen viage por el Mar, sin cortar fortuna, o tempestad: y esto no podía ser mejor de otra manera, sino encerrados los vientos, para que no corriesen, ni turbasen el Mar, y para esto se los dió atados en vna piel de vaca, para que no pudiesen salir sin voluntad suya; con que no podía correr fortuna por los ayres, o vientos, sino que por su mal gobierno él los defatase.

Dióle atados todos los vientos, excepto el Cefiro. Este es vn viento Occidental, que segun algunos, corre entre Poniente, y Mediodia, y así le llaman Ouidio, y los Poetas comunmente. Otros dicen ser el Cefiro vn viento, que viene de vn lado del Poniente, y cercano a él ázia la parte del Mediodia, con que todos vienen que sea trauesia entre Mediodia, y Poniente. Tenia la piel en que iban los vientos vna cadena de plata, con que estaba atada, para que los vientos no se saliesen, sino quando Ulises gustase. Los compañeros de Ulises pensaron, que en aquella piel iba vn gran tesoro, y con la codicia defataron la piel, no sabiendolo Ulises. Esto se

(a) haze creible, porque viendo atada con cadena rica de plata, con razon se mouieron, que lo que se encerraua dentro seria mas precioso. (a) Abrieron, pues, la piel, y salieronse todos los vientos, y de aqui se siguió luego, que Ulises se viesse en peligro.

(b) porque soplando todos los vientos por el Mar, causarían tempestad, y perecerían las fustas, o se verían a pique de perecer.

La razon de esta fabula es, que quiso Omero concluir la causa de los peligros de Ulises por el Mar, sufriendo muchas fortunas, y siendo arrojado de las tempestades a lugares peligrosos; y por quanto todas las cosas atribuyen los Poetas Gentiles a los dioses, quiso aduertir Omero, como por la voluntad de Eolo tenia Ulises buen viage en la nauegacion si quisiera; y que por mal gobierno suyo cayó en grandes peligros, soltandose los vientos todos, que tenia él atados, los quales todos ya sueltos, y siendo entre si encontrados, necesario era, que hiziesen tormenta grande en el Mar.

ESPERAN-
DAS.

CAPITVLO CCIII.

Porque Omero dixo, que dió Eolo todos los vientos atados a Ulises.

Podrá dezir alguno, que para qué escribió el Poeta, que todos los vientos se los dió atados Eolo a Ulises, pues si queria darle buena nauegacion, y sin fortuna, podíalo hazer, teniendo el mismo Eolo todos los vientos encerrados en su carcel. Respondese, que no debió dezir el Poeta, que auia Eolo encerrado en su carcel todos los vientos. Lo primero, porque así conuiene a la significacion, que intenta Omero por esta fabula, la qual abaxo pondremos, y segun ella no venia bien, que pusieramos, que cerrara Eolo todos los vientos, y se los tuviera en su poder. Lo segundo, por dar a entender, que los vientos estaban cerrados para el procho, y conuentencia de Ulises; y no de los otros; y si dixera que Eolo los tenia cerrados, dierase a entender, que a nadie entonces podian hazer mal en el Mar: pero Omero solo queria dar a entender, que a Ulises en la nauegacion no le setian contrarios: luego mas conuino dezir, que se los auia entregado, y puesto en su poder atados, que dezir, que los tenia Eolo en la carcel presos. (c)

Lo tercero, por dar mayor seguridad a Ulises, y darle a entender Eolo, que le hazia mayor beneficio, pues por mas seguro se daria Ulises, tenien-

(c) Ha de ser singular, para que sea estimable vn favor.

PERSEO,

niendo él en su poder los vientos , y que no le podian hazer mal alguno, que teniendo los atados otro qualquiera. Lo quarto , por concluir las tempestades levantadas contra Vlisés , porque teniendo él atados los vientos , y sus compañeros desatando los , las tormentas se levantarian contra él por culpa suya , y de los suyos :

(d)

Lo que es culpa del subdito, se atribuye siempre al Prelado.

(d) Lo qual no seria así, teniendo los encerrados Eolo. Lo quinto , porque así se hallaua causa clara de la tormenta levantada contra Vlisés , desatando sus compañeros los vientos , y si dixeramos , que los auia encerrado Eolo a todos , por hazer bien a Vlisés , no se pudiera después hallar la causa , por que soltasse Eolo a todos los vientos contra Vlisés , para que padeciese tormenta , como los dioses no le muden apriesa , ni sin grande causa. (e)

(e)

Entre las personas grâdes las palabras han de ser seguras , y firmes.

Sino pûieran , que los auia Eolo encerrado , ni se los auia dado presos , y cerrados a Vlisés , era menester que diese Omero alguna causa , para que se huviere movido Eolo a embiar la tormenta contra Vlisés , como Virgilio la pone de la tormenta , que embió Eolo contra Eneas , que fue a ruego de la diosa Iuno , y esta causa por ventura no sería facil de hallar : luego muy conveniente fue , dezir que diese a Vlisés Eolo los vientos atados.

En vna piel de buey , ò vaca dize , que se los dió. Lo primero por causa de la significacion , que conuino así , como diremos después. Lo segundo fue , porque no parecia modo mas conveniente para darlos , pues dentro de vn odre , ò piel mucho viento cabe , y como fuese de vaca , cabrian todos. Lo tercero , porque dandolos así atados , era mas facil que los desatasen los compañeros de Vlisés , que era lo que Omero queria concluir.

**



CAPITULO C CIV.

ANDRO.
M^{BA}.

Porque Omero excluyó al viento Cefiro, que fuese atado con los demás.

Dize se , que todos los vientos dió Eolo atados a Vlisés , excepto el Cefiro. Lo primero fue por la significacion. Lo segundo fue segun algunos piensan , porque el Cefiro es vn viento blando , y no haze mal alguno , y pues Eolo encerraua los vientos , porque no hiziesen mal a Vlisés , no cumplia encerrar al Cefiro. Pero diremos , no ser esta causa verdadera , porque aunque el Cefiro sea comunmente viento blando , algunas vezes causa tormenta en el Mar : y así Virgilio en la tempestad que embió Eolo contra las fustas Troyanas , pone que vno de los vientos embiados fue el Cefiro ; y Neptuno enojado de esta tormenta , reprehendió a los vientos , y se escriue , que al Cefiro le habló mal : y así el Cefiro tambien levanta tempestades como los demás vientos.

La tercera , y verdadera causa es , porque Vlisés nauegaba , lo qual no lo podia hazer estando en calma , sino teniendo viento : y así auia menester aquel viento que corre contra aquella parte , adonde va la fusta , ò naue : y porque Vlisés contra vna parte nauegaba , menester auia vn viento , y este fue el Cefiro , porque aquel era el viento , que sopla , y corria contra la parte , donde iba Vlisés. Vlisés , pues , venia de Troya para Grecia , lo qual es camino de Levante contra Poniente , y con vientos fuertes se auia hecho , y pasado mas al Poniente , que lo está su tierra de Grecia , pues auia venido a dar a Sicilia , y a las Islas Eolias , donde reyna Eolo , y allí le dió Eolo los vientos encerrados en la piel : y porque desde Sicilia para la Isla Italia , donde Vlisés era Rey , la nauegacion era desde Poniente contra Oriente , hubo menester viento , que corriese de Poniente a Oriente , y este es el Cefiro , y esta la verdad.

A este modo quando los Poetas quieren significar vna buena nauegacion para alguno , dicen que todos los vientos sean encerrados , sino vno , y aquel

PERSEO

Ora. car.
lib. 2.

aquel sea, que impele, y ayuda a correr la fusta. Así lo hizo Oracio, el qual era amigo de Virgilio, y estando Oracio en Roma, Virgilio estaua en Atenas, y rogaua Oracio a los dioses, que traxessen a Virgilio, y conjuraua la fusta en que venia Virgilio, para que le traxesse seguro. Las palabras de Oracio son estas: *Así te guarde la diosa poderosa de Chipre y los hermanos de Elena, que son dos Estrellas lucientes, y te dirija el padre de los vientos, cerrando todos los otros, salvo el viento Ciergo. O naue, que recibiste a Virgilio en la Costa de Atenas, y eres obligada a entregarle, ruegote, que le traigas seguro.* Llamò viento la piga Oracio, vn viento, que corte entre Ciergo, y Levante, y aquel es con el que se nauega de Atenas para Roma, ò Italia, y por esto a este solo rogo Oracio, que anduviessen suelto, y todos los otros que estuviessen encerrados. Así fue aquí, que al Cefiro dexaron suelto, porque este era, con el que auia de nauegar Ulises desde Sicilia a su tierra Itachia.

En quanto se dize, que los compañeros de Ulises desataron la piel, se dixo con razon, porque a la significacion conuiene. Tambien fue, porque Omero queria concluir, que los vientos corrieron sueltos, pues de otra manera la tormenta no se seguiria, la qual él queria dar a entender: pero no se podian desatar los vientos, si Ulises no les desatasse, ò sus compañeros, Ulises no los desataria, porque él sabia lo que traia, y como allí estaua su bien. (4) Los compañeros esto no lo sabian, porque Ulises lo tenia guardado, sin comunicar a otro el secreto: y así pensando ser tesoro por la cadena de plata con que estaua atada la piel, esta señal que vieron, les mouió para abrirla, y entonces saliendo los vientos, luego formarian tempestad, y tormenta contra las fustas de Ulises.

(4)
Nadie conoce el interesado, pone cuidado en su negocio propio.

CAPITULO CCV.

ANDR:
MEDA:

Ponese el sentido verdadero de las cosas pertenecientes a Eolo, y porque se llaman dios de los vientos.

DEclarèmos aora el sentido verdadero de lo que a Eolo pertenece, y primeramente será bien saber, quien fuese este Eolo, si fue hombre verdadero, ò alguna persona fingida, para significar alguna cosa. Dirèmos, que fue hombre verdadero Eolo, el qual reynò en aquellas Islas llamadas Eolias, ò Vulcanias, en las quales hubo muchos Reyes, y vno muy antiguo lo fue llamado Liparo, del qual vna, y la principal de aquellas Islas Vulcanias se nombrò Liparea. Fue Rey este Liparo antes de Eolo, que así lo afirman

S. Isidoro
18. Etim.
c. de Insul.
Sol. in Po-
listor.

Eolo fue Rey en aquellas siete, ò nueue Islas, despues de Liparo, pero fue mas famoso, puesto que no solo puso nombre a vna Isla, como Liparo lo hizo, sino a todas las siete, ò nueue, porque todas se llaman Eolias de Eolo. Este fue llamado dios de los vientos, lo qual se empezó primero a dezir, y creer entre los vulgares, despues los Poetas lo divulgaron mas, y la causa fue esta. Entre las Islas Vulcanias ay vna famosa llamada en el vulgar, Estrangol, y aunque de todas aquellas Islas salgan fuego, de esta salen mas claras las llamas, y como esta sea mas alta que las otras, el humo va alto, y por la parte adonde inclina, se conoce, que viento quiere correr: lo qual se puede conocer tres dias antes, ò mas: y por auer reparado en esto Eolo, fue el primero que empezó a dezir, que vientos avria, antes que viniessen. Dizelo así Solino: *La tercera de las Islas Vulcanias es Estrangol, y esta fue la morada de Eolo, está inclinada contra Levante es redonda, y se diferencia de las otras Islas, en tener las llamas mas claras: de lo qual procede principalmente, que los moradores de aquella Isla sientan tres dias antes que ayres han do correr, y de aqui procedió tambien, que a Eolo le tuviessen por dios de los vientos.*

Sol. ibi c.
de Insul.
Vulc.

Paulo Perusino, dize, que Eolo Rey



PERSBO.

Rey de aquellas Islas fue el hombre primero, que en esto reparó; que los otros, segun la condicion de aquel tiempo, por ventura serian ignorantes, y simples, y no mirauan, ni atendian a las cosas naturales. Este principio de repararen aquellas llamas, y humo, le tuvo Eolo primero que otros hombres, y como fuesse de buen entendimiento, conocia por el fuego, y humo que, vientos auian de correr, y sabialo dezir, antes que aconteciesse. Los vulgares viendo que esto dezia Eolo con grande certeza, no entendiendo que por algun saber humano esto alcançaua, sino por poder que tuuiesse sobre los vientos, para embiarlos quando quiesse a la tierra, le hizieron, y llamaron dios de los vientos. A esto se juntó el ingenio de los Poetas, y hallado este principio, de que fuesse tenido Eolo por dios de los vientos, añadieron otras muchas cosas, que con el discurso eran consiguientes a esta; así como el tener Eolo Reyno, y carceles, y prisiones, y poder para embiar, y detener los vientos.

CAPITVLO CCVI.

Si Eolo fue hijo de Iupiter, y de Segesta.

Dixeron de este Eolo ser hijo de Iupiter, y de Segesta hija de Ypotes varon Troyano. Lo cierto solo es, que fue hombre verdadero, y por consiguiente, que tendria padre, y madre; pero quien fuesse su padre no es cierto. El que le den a Iupiter por padre, mas pertenece a poetico fingimiento, que a la verdad, aunque Iupiter hombre verdadero fue, y tuvo no pocos hijos; pero Eolo no fue en su tiempo, como parezca ser mas antiguo. En este punto los Poetas siguieron su costumbre, y estilo, que quando los hombres auian obrado algunos hechos heroycos, o hallado algunas nouedades de grande prouecho, aunque fuesen ellos de baxo linage, por engrandecerle, y ensalçarle, los llamauan hijos de algunos dioses: y del mismo modo, aunque fuesen de alto linage, porque no se dixesse que auian nacido de padres mortales, les dauan por padres dioses. Así a Dardano, que era hijo de Corito Rey

en Italia, por ensalçar su linage, dixeron ser hijo de Iupiter.

Conuenia esto a Eolo, al qual no solo le dauan algunos hechos grandes, sino que aun le dauan poder diuinal, diziendo, que le tenia sobre los vientos, para tenerlos presos, y soltarlos. Este es vn poder grande, y no le debian dar, sino al que fuesse dios, o hijo de dios alguno, como entre los Gentiles menos fuesse ser hijo de algun dios, que el ser dios: y por quanto Iupiter era el mayor de todos los dioses, dixeron ser Eolo hijo suyo.

*Virgi. 5.
Eny.*

Tambien dixeron ser hijo de Segesta, y hermano de Acestes. Esto no se sabe, que fuesse verdad; pero era algun tanto creible, por quanto Segesta vino doncella de Troya a Sicilia, y de la junta que tuvo con el dios del rio Criniso, parió a Acestes, segun Virgilio: y así podia estando allí en Sicilia, ser amada de Iupiter, y concebir del, y parir a Eolo. Y aunque no fuesse verdaderamente Iupiter, sino otro qualquier hombre, a quien los Poetas quisieron llamar Iupiter, así como Segesta no concibió del dios del rio Criniso en Sicilia, sino que lo cierto es, que le concibió de auerse juntado con otro varon, a quien los Poetas quisieron llamar Criniso dios del rio: a este modo se puede discurrir de Segesta, que concibió de algun hombre Siciliano, y los Poetas por las razones alegadas de ser Eolo varon excelente, dixeron auer sido hijo de Iupiter. Y aun esto es dudofo, porque no sabemos, si Eolo pudo ser en tiempo de Segesta; pero como quiera que sea, algun tanto parecia creible, por quanto las Islas Eolias están cercanas de Sicilia, y siendo Eolo nacido en ella, pudo reynar, y ser señor de aquellas Islas: pero en rigor no se sabe en este punto la verdad.



CAP.

CAPITULO CCVII.

PERSIO;

Qué significa lo que dixo Iuno a Eolo, que tenia catorce Ninfas, y que la mas hermosa llamada Deiopea le daria por muger.

POne Virgilio de Iuno, que habla con Eolo, y que le dize, que de las catorce Ninfas hermosas q tiene, le daria por muger la mas bella, que era Deiopea. Esto no pertenece a la significacion, o a la verdad sino a la fabula, porque siendo Iuno Reyna grande, y queriendo mouer a Eolo, para que le cumplierse su deseo, prometeriale alguna cosa para atraerle. Suelen los hombres mouer se de la hermosura, y belleza de las mugeres, como el amor sea vna passion fuerte; y por esto Iuno prometio a Eolo la mas hermosa de todas sus Ninfas, para que le incitasse el deseo, a poner en execucion lo que Iuno pretendia.

Algunos reducen esto a significacion en esta forma. Es Eolo dios de los vientos, Iuno significa el ayre, segun los sabios, las Ninfas estan sugetas a Iuno, por quanto las Ninfas son las nubes, y es cierto, que todas las nubes estan en el ayre, donde se engendran, y permanecen alli en tanto que duran. Danle, pues, a Eolo las nubes, porque de las nubes viene el agua, y del agua se forma el viento: y asi lo declara el Poeta Seruio.

Virgi. 4. Geor. Buena declaracion es esta, segun la intencion de los Poetas, porque Virgilio dixo de Iuno, que tenia catorce Ninfas, y por estas entendiò todas las otras, o porque segun algunos, no fueron mas las Ninfas que atribuyeron a Iuno: y estas cuenta por su nombre proprio Virgilio, y entre ellas nombra a Deiopea, la qual dixo aora ser la mas hermosa, y la que Iuno prometio por muger a Eolo. Entiendese, que se la dà por muger, porque el marido, y muger se juntan, y esto conuiene a las cosas significadas por Eolo, y por las Ninfas, las quales siempre estan juntas; y por dar a entender mas esto, dixo Iuno a Eolo, que el matrimonio suyo

con la Ninfa duraria por todos sus dias; porque se entienda, que estas dos cosas nunca se apartan.

ANDREO;
MEDA.

Puede se entender esta junta natural de dos maneras. La vna es, que la Ninfa es la nube, la qual se engendra del vapor, y en el vapor, asi como en principio suyo, se juntan la nube, y viento, como el marido, y la muger en vna cosa se juntan. Esta junta es perpetua, porque para siempre dura, y siempre asi se vio, que del vapor se engendrassen las nubes, y los vientos. De otra manera se puede entender, que la Ninfa sea la nube, y las nubes son causa de las lluvias; porque la nube, si se reluice, se buelue en agua, y de las aguas movidas se engendran los vientos: y asi el viento, y la nube se juntan en vna cosa, que nace de la nube, y es engendradora o madre del viento. Por esto a Eolo dãn la Ninfa, que es la nube, porque siempre tenga, de que se engendren los vientos, cuyo Rey el es: y este sentido segundo sigue mas el Poeta Seruio.

Seru. 1.
Eney,

CAPITULO CCVIII:

Declarase la fabula de Eolo, y de los vientos, tomando a Eolo por la razon, y a los vientos por los deseos.

DEclaran algunos la fabula de Eolo, y los vientos de esta manera.

Por Eolo entienden la razon, y por los vientos los deseos, y passiones del hombre: y segun esto podrẽmos aplicar toda la fabula. Dizen que Iupiter diò todos los vientos a Eolo para que el fuesse Rey de ellos; porque Dios, que es sobre todas las cosas, aunque hizo los deseos nuestros passionales, y segun su naturaleza son fuertes, no quiso con todo el, que fuesen libres, para que segun ellos huviessemos de obrar, sino que los sujetò a la razon, por la qual quiso, que fuesen regidos: y a ella la hizo tan poderosa, que los pudiesse sujetar, mandar, y regir.

Dizese, que los encerrò en vna cueua honda, y obscura, y esta cueua es el cuerpo, porque dentro del estan nuestros deseos, y passiones, y del se levantan: y por esto el Apostol a to-

Ad. Gal.
5.

PERSEO.

das estas pasiones llama deseos de la carne. Esta cueva es honda, y obscura, porque lo que está en nuestro cuerpo, no es conocido, y mucho menos los deseos, de los cuales no puede alguno conocer en nosotros, sino quando los quisiéremos dar a conocer. Así lo dixo el Apostol: *No ay alguno, que conozca lo que está en el hombre, sino su espíritu, que está dentro dél.*

Ad Cor.

2.

Sobre esta cueva está puesta la grandeza de la tierra de los montes. Esto significa la fuerza, y poder, que tiene la razon sobre los deseos, y la dificultad, o impolsibilidad, que se halla en los deseos, para salirse del regimen, y ordenanças de la razon, porq así como puesta la tierra, y los montes altos sobre la cueva de los vientos, aunque ellos allá dentro porfien mucho, no podrán salir, si Eolo no les diere salida, por el peso grande de los montes, el qual no pueden los vientos arrojar de encima de sí: así los deseos passionales, por muy fuertes, y porfiados que sean, nunca podrán algo hazer, si primero no les diere lugar la razon. Esto es, por quãto las passiones todas obedecen en algun modo a la razon, no así como siervos, sino como libres, los miembros de nuestro cuerpo, como son manos, y ojos obedecen a nuestra voluntad, y razon como siervos, no pudiendo hazer, sino lo que les mandamos: y hazenlo tan presto, que aun apenas nosotros que lo mandamos, podemos saber, si lo mandamos, o si ellos por si mismos lo hizieron. Así lo dize Aristoteles. Los deseos, y passiones no obedecen tan presto lo que les mandamos, como antes resistan mucho, y tanto, que tenemos dificultad, y trabajo grande en sugetarlos a nosotros: pero en fin obedecen a la razon, como rogando-se, o representandoles ser malo a lo que ellas inclinan. Así tambien

esto lo dize Aristoteles.

Arist. li.

1. Polit.

Arist. li.

1. Ethic.

CAPITVLO IX.

ANDRO-
MEDA.

Las passiones tienen dos peleas, y na entre si, y otra contrã las virtudes, y cosas buenas: y como en el hombre pelean las passiones entre si.

Por esto se dize, que aquellos vientos cerrados en la cueva andan dentro con grande ruido al rededor del monte, por derribarlo, si pudiesen; pero no pueden derribarlo, ni salir de allí, hasta que Eolo les da salida. Así son los deseos, y passiones dentro del hombre, que andan con grande ruido, y turbacion, y esta turbacion es de dos maneras, como la de los vientos. Estando los vientos juntos, pelean vnos con otros, porque son contrarios; y tambien pelean todos contra el monte puesto sobre la cueva, para derribarlo, y salirse de la cárcel. Estas dos peleas se hallan en las passiones. Primeramente pelean vnas contra otras, porque no solo son contrarias las virtudes a los vicios sino los mismo vicios lo son entre si, y lo que parece mas dificultoso de creer, es el que las passiones tienen entre si contrariedad.

Hablemos, pues, de las passiones, segun que se hallan en diuersos hombres, y no avrá duda alguna en esto. Osadia, y temor, son passiones, y no vicios, ni virtudes, tomãndolos propria, y rigurosamente; pero no se hallan en vn mismo hombre, sino en diuersos: y así es de otras passiones algunas. Pero lo que parece mas duro, es, que en vn mismo hombre aya passiones contrarias, y estas passiones no pueden ser de vn linage, y cerca de vn mismo objeto; así como temor, y osadia, y por esto no será la contrariedad manifesta. Pongamos exemplo en vn hombre, que sea auaristo, y juntamente deseoso de honra, y a deleites carnales dado, entonces vna passion estorua mucho a otra; porque la honra no se procura sin trabajos, y sustos, los carnales deleites no se hallan tampoco sin gastos considerables; la auaricia no quiere gastar algo, sino guardandolo todo: luego se opondrã de tal manera vna a otra, que no



PRESEO. no será posible ambas tener lugar, sino una dellas, y esta será aquella que fuere mas fuerte.

Si la avaricia fuere mayor, aunque sea muy inclinado el tal hombre à deseo de honra, dexará de procurarla, por no gastar, ò lo agenciara remiso, temiendo la ocasion, y no rehusará el caer en menzuga, porque quede gustosa su avaricia. Este mismo hombre, aunque à los deleytes carnales sea inclinado, el se apartará dellos, porque no se pueden procurar sin gastos. Si fuere mayor la pasión de los deleytes, ò el deseo de la honra que la avaricia, gastará el tal por procurar estas cosas, aunque sea contra su propria codicia. Por esto vemos algunos hombres, que en algunas cosas son mas gastadores, que pide la razon, y en otras son escasos, no dexando la razon satisfecha; y esto no procede, sino de que quando son diuersas las pasiones en alguno, y una es de miseria, y escasez, y otra qualquiera que sea contraria, si fuere mayor, y mas fuerte, á ocasion que crezca de aquella cosa, sea gastador, aunque en todas las otras cosas que no fueren inclinadas, será miserable, y para no gastar tendrá el animo muy estrecho.

CAPITULO GCKI.

Continuase esta applicacion, y como las pasiones no pueden quitar sobre si el yugo de la razon, y como

Eolo, que es la razon, está en alta silla.

LA Garga, y peso grande del monte, que sobre si tienen los vientos, es la natural ordenacion, que ay entre la razon, y las pasiones; y estas no pueden cumplirse, hasta que la razon les manda,

Esta sugesion nunca la podrán quitar sobre si, por quanto es natural estatuto, así como ni los vientos pueden quitar el monte sobre la cueua donde están ellos, y por esto hazen grande guerra contra la razon, à la qual era imposible, que las pasiones venciesen, si ella no quisiese; pero al fin ella consiente; y así ella se vence, y no es vencida. Esto haze la razon, ò entendimiento, teniendo compasion de las duras penas, que padece el hombre, mientras que no consiente a sus deseos, de aqui empieza la razon à engañarse, como eligiendo el que le esta mejor al hombre por entonces consentir a sus deseos, que no el pasar aquella dureza de penas, y aficciones. Dada, pues, la sentençia por el entendimiento, condescendiendo al desordenado deseo, se sigue el pecado, porque luego la voluntad manda à los miembros, que executen lo que los deseos propusieron; pues que la razon dixo, que era bien hazerlo.

Dizele, que Eolo está en la torre alta, y tiene el Cetro Real en la mano. Eolo es la razon, y está en alta, porque la razon, segun los Sabios, en el cetro está; y las pasiones están en otros miembros mas bajos, ò se significa mejor la natural diferencia de las pasiones à la razon. Es la razon potencia del anima intelectual, ò intelectual, que no tiene naturaleza de cuerpo, sino de sustancia separada, como lo son los Angeles: los deseos, y pasiones son del anima sensitiva, la qual es de condicion de cuerpo, y de materia, y no tiene parentesco con las sustancias separadas, por lo qual así como el hombre es de linage mas alto de su naturaleza que el caualllo, ò las plantas; y el Angel de superior naturaleza que el hombre; así el anima racional es de mas alta naturaleza que la sensitiva; y como el hombre donde quiera que está es de mayor dignidad que el caualllo, así el anima racional, donde quiera que está, es de mas dignidad, y poder, que las pasiones; y por esto à los vientos, que son las pasiones, pone

KK

en

en la cueva obscura, y a Eolo, que es la razon, puso en la silla alta.

VERSEO:

Eolo tiene el Cetro en la mano. Significa el Cetro Real poder, con el qual castiga, y gobierna a sus subditos. Esta es la fuerza, y poder de la razon, a quien están sujetos los deseos, y no se puede alguno de ellos cumplir, sin que la razon, o entendimiento lo mande, como ya dexamos declarado: y porque de este poder usa el entendimiento sobre los deseos, se dice que tiene el Cetro en la mano. Virgilio dice, que con este Cetro ablanda los corazones de los vientos, que son tan fieros, que han menester antes que salgan esta moderacion y templança, porque destruyeran el Mundo de otra manera. Este amansar, y corregir conviene a la razon, respeto de las pasiones, y deseos, porque los amanta, y esto haze de dos maneras; la vna es, no dexandolos salir de hecho: la otra es dexandolos salir en la obra; pero no segun todo su furor, y arrebataimiento. Esto es, porque algunos deseos son malos, y del todo contra la razon; y a estos no los dexa la razon tener algun cumplimiento suyo, ni salir de hecho, sino que se están siempre encerrados. Otros ay, que no son del todo malos; pero segun alguna circunstancia lo vienen a ser, o porque pueden, o piden mas de lo conveniente, o porque son fuera del lugar, o tiempo, o contra algunas personas que no conviene, o porque no es bueno el fin; o por otras algunas circunstancias: y a los tales deseos la razon no consiente, que llegassen a tener cumplimiento, segun todo lo que ellos quieren, sino segun aquello que tassa la medida de la razon.

CAPITULO CCXI.

Como la razon es Rey, y los deseos vasallos, pero la razon no es señor, y los deseos fieros; y de la manera que este gobierno se suple.

Dixó Virgilio, que Iupiter les dió Rey a los vientos, que son Eolos, para que en cierta forma les supliessen apretar, y dar estension tambien, y como esto se entienda, ya

queda declarado: y de las pasiones, y de la razon se debe entender así. Dios puso a la razon como Rey respeto de las pasiones, y propiamente es Rey; pero no dixo que era señor, porque el señor tiene siervos, y con ellos no tiene alguna forma de justicia, o razon, sino que lo que al señor le place, eso manda, y a esto es justo que el siervo obedezca. Por esto dixo Aristoteles, que entre el señor, y siervo no ay justo politico, que es absolutamente justicia, o justa ley. El Rey no es así, porque su principado se tiene sobre hombres libres, y no les puede mandar todo lo que él quisiere, sino lo que la razon, y justa ley ordenare, y esto ya está determinado por justas leyes. Por lo qual la sujecion al Rey es corta, aunque es alguna; pero la del siervo al señor muy grande.

E O L O.

Arist. li. 5. Ethic.

Del entendimiento a las pasiones ay el orden de Rey a vasallo, y subditos, y no de señor a siervos, porque a estos les manda el señor, como quiere, y no enaís de las pasiones a la razon, porque esta ha de dar cumplimiento a algunas pasiones; particularmente a las que son naturales, y que no se apartan de lo justo; y no querer dar a dichas pasiones lugar para que se cumplan, sea contra la razon. Así como el que uno se niegue así mismo el deleite que tiene en comer del todo, pues se seguira, que nunca comiese; y lo mismo se entiende, si se negasse del todo al reposo, y de descansar, que es el deseo de dormir, y que nunca durmiese; y cierto es, que el que tal hiciesse, que obrara contra la razon. Otros deseos ay, a los quales no ha de dar lugar para que se cumplan la razon, porque son contra ella; y así el entendimiento no tiene sobre los deseos dominio de señor, sino de Rey, cuyo gobierno no debe ser por la ley justa ordenado.

En quanto Virgilio dixo, que este Rey aulo de saber afloxar, y apretar a los vientos conforme a cierta forma, esto a la fabula conuenia a cierta forma, esto a la fabula conuenia, como ya declaramos; porque los ayes no andan siempre todos fuera, sino que algunos corren, y otros se están quietos, y encerrados; y esto no se haze sin orden cierta, con que de alguna manera los aprieta, y afloxa Eolo. Esta cierta forma,

PARTEO. ma es la ley, segun la qual se dirige la vida del hombre, aora sea ley por Dios dada, aora por los hombres puesta; y segun esta, algunos deseos nuestros cumplimos, y a otros no damos lugar: y porque la ley es forma cierta de vivir, rige Eolo, que es la razon, los vientos, que son los deseos en cierta manera, y no con imperio absoluto.

Dixo tambien, que Eolo hazia esto, segun le mandauan; lo qual se entiende del mandato de Iupiter, de cuya mano el tenia el gouerno de los vientos, y a el obedezia Eolo, quando algo expressamente le mandauan, como era el encerrar los vientos, o darles libertad. En quanto a este sentido se entiende, que la razon gouier-na los deseos segun le mandan; y este mandato ha de ser de Dios, el qual estableció el orden, sugesion; y mayoria, que ay entre la razon; y los deseos, y dió la ley por si mismo, o por los hombres, a quien dió poder, y de que forma aya de regir la razon los deseos: y segun esta regla se dice, que haze segun la mandan, lo qual se entiende de el mandato especial, que Dios algunas, y pocas vezes dà a los hombres; porque aunque parezca fuera de las reglas por el dadas, o contrario a ellas, hase de entender, que Dios entonces mãda, porque cierto es ser esta su voluntad.

CAPITULO CCXII.

Declaracion del sentido Verdadero de la fabula de Omero de los vientos atados en la piel.

DEclararẽmos aora la fabula de Omero, en lo que pertenece a Vlises, y Eolo. Esta no se puede entender, segun la naturaleza de los vientos; porque solo el Poeta intentó con ella dar entrada a la relacion de los hechos de Vlises. Despues que llegó a Sicilia Vlises, donde escriuen estar el dios Eolo en las Islas Eolias, le vino a Vlises contraria fortuna, y la nauagacion muy mala, y llena de peligros; para los quales, y concluir segun alguna razon, formó de Vlises esta fabula Omero: y parecia conueniente, y creible el caer en tales peligros, atendiendo a las co-

sas, que lleuaua consigo.

El sentido proprio que Omero aqui puso, fue la direccion, y gouerno de las obras del hombre, segun la razon, y segun el sentido: y para esto dixo, que Eolo diera a Vlises los vientos encerrados en vna piel de buey. Por los vientos entendemos los deseos; porque así como los vientos corren a todas partes, así los deseos mueuen los hombres a todas las cosas: y como los vientos entre si son contrarios, así son los deseos segun dexamos dicho. Eolo que dà los vientos, es Dios, porque el es el formador, y el instituidor de la naturaleza, dandola estos deseos naturales, que segun su natural condicion se han de engendrar, y leuantar en nosotros. Diólos encerrados en vna piel de buey. Esta piel es nuestro cuerpo, dentro del qual están todos los deseos nuestros, y llamase la piel más de buey que de otro animal alguno, por razon de la fabula, y para entender, que aquella piel era grande; lo qual no fuera, si de oueja fuera, o cabra; y esta grandeza se requeria, para que fuese creible, que todos los vientos estauan dentro del.

Lo segundo fue por la firmeza, y ser el pellejo de vaca duro, y no romperse facilmente, y el de oueja; o cabra apriesa se rompe; y los vientos porfian mucho por salir quando están encerrados, como dexa dicho Virgilio: luego si no fuera el pellejo muy recio, rompírase, con que debió decir, que fue de vaca. Por la significacion tambien conuenia, que fuese de vaca, porque este es un animal de mucho fruto, y de mucho trabajo; del fruto es manifesto en leche, queso, y manteca, y en lo que pare, y en fin en dar sus mismas carnes para el mantenimiento nuestro: el trabajo no menos es notorio; pues con el se aran las tierras, y vendido al carro se portean cargas. En lo primero las cabras, y ouejas conuienen con las vacas; en lo segundo solo las vacas esto tienen, tomando el nombre de vacas por la especie, o naturaleza, como comprehendende macho, y hembra, y no por el individuo que es hembra.

KK a

Lo

516 El Tostado sobre Eusebio,

PERSEO Lo mismo se debe aplicar a los cuerpos de los hombres, que son de mucho fruto en buenas obras, lo qual no se puede hallar en los otros animales, en los quales no ay obra buena, ni mala, como parezcan de toda razon. Es tambien el hombre de mucho mas trabajo, que todos los otros animales, considerando el tamaño pequeño de su cuerpo, y así dixo Ouidio, que después del Diluvio, fueron los cuerpos de los hombres hechos de piedras, y por esto somos para trabajo mucho. Los vientos fueron dados a Ulises, que significa el hombre discreto, o prudente, como lo era Ulises, segun del refieren todas las historias; y esto no se dize, porque todos los hombres sean discretos, sino que a todos manda Dios, que discretamente usen de los deseos, y para esto se los da.

Ouid. 1.
Metam.

CAPITULO CCXII.

Por que se dize, que la cadena era de plata con que eran atados los vientos, y que los compañeros de Ulises desataron la piel.

Todos los vientos lo dio encerrados Eolo a Ulises, excepto el viento Cefiro. En quanto a la fabula se pudo dezir esto, porque el Cefiro era el viento, que aya menester Ulises para nauogar, baliendose desde Sicilia a su tierra. En quanto a la significacion, o sentido moral, por el viento Cefiro se entienden los deseos mansos, y blandos, que el Cefiro es viento suave, y ya dexamos dicho, que viene de parte del Poniente. Este es un viento, que haze mucho bien, y poco mal; los otros que corren recio, ha en daño mucho: y así es de los deseos, que los que son blandos, y mansos, y no hazen daño alguno, ni son contra razon, los devemos dexar salir: pero a los que son asperos los devemos enfrenar, para que no hagan daño al que los tiene, ni a otro alguno.

Con una cadena de plata lo dieron los vientos atados. Esta ligadura, o prision significa la sugestion, que a la razon tienen los de-

seos; y esta es de plata, para denotar el precio grande, porque de alto precio es el orden, que Dios puso entre la razon, y los deseos, segun la qual la razon es la señora, a quien sirven los deseos; y no puedan tener execucion alguna, sin que la razon lo mande. O se puede entender de la calidad de la plata, que es luciente, y de buen sonido; y por esto se entienden aquellas reglas, por las quales la razon rige a los deseos: y estas son manifestas, y bien sonantes, porque son cosas fundadas en la razon.

Los compañeros de Ulises, pensando ser tesoro escondido lo que se encerraba en aquella piel, abrieronla, y salieron los vientos. Por los compañeros de Ulises se entienden los sentidos naturales, y estos son compañeros de Ulises, porque acompañan siempre al hombre, como en todos los hombres se hallen, y siempre son compañeros de la razon, porque es necesario, segun orden natural, donde ay razon, aver sentido.

Estos compañeros pensaron ser tesoro, lo que ocultaba la piel, y esta fue la causa, por que dixeron, la piel, o pellejo estava atado con cadena de plata. La piel no es cosa preciosa, ni tampoco los vientos, que dentro estauan: pero la cadena de plata, respeto de la piel, y vientos era de valor estimable: y por esto los compañeros de Ulises en quanto a la fabula se pudieron mover a pensar, que dentro aya algun tesoro. Así son las cosas que se desean, que no tienen en sí algun verdadero valor, ni tienen por que ser deseadas; pero tienen por fuera alguna buena muestra, segun la qual engañan, y hacen mover, y encenderse los deseos, apetociendo aquellas mismas cosas: y como la cadena de plata es pequeña, respeto de una piel de vaca llena de viento, así el parecer, o muestra que tienen por fuera las cosas deseadas, pequeña cosa es respeto de tanto mal como dentro tienen guardado.

La cadena de plata por la parte de afuera estava, y dentro de la piel no aya plata alguna, sino

fino solo viento aia; así son las cosas deseadas, segun los sentidos exteriores, que por defuera muestran el bien, y dentro no se halla sino mal, y daño segun la verdad. (4) Luego que los compañeros de Ulises abrieron el pellejo, en que estauan los vientos, salieron estos fuertes, y furiosos, y pusieron en peligro la fusta en que nauegava Ulises, y sus compañeros, lleuandolos a lugares muy peligrosos, y apartandolos de su tierra. Así quando el hombre, siguiendo el juicio de el sentido da lugar, y soltura a sus deseos, estos le traen luego al peligro, y tambien dañan a otros; y no puede el hombre boluer a su tierra, que segun naturaleza es muy natural al hombre gouernarse por la razon.

CAPITULO CCXIV.

Que significan los seis hijos, y seis hijas de Eolo, que se casaron, y aplicase la fabula de Eolo, y los vientos segun Iuan Bocacio.

Tambien se dixo, que tenia Eolo seis hijos, y otras tantas hijas, y que los seis hijos casaron con sus hermanas. Algunos entienden esto de los vientos, así como dizen de Eolo el ser su Rey, y dios de ellos. Otros ponen ser doze los vientos, y a Eolo por padre de ellos, y en este sentido hablaron los Sabios. El numero de los vientos, Aristoteles le pone en los Meteotos. Dixeron, que eran seis varones, y seis hembras, porque en los vientos vnos tienen condicion, o calidad de machos, y otros de hembras; los machos tienen virtud actiua, y las hembras passiua para recibir, y no para hazer: y así dizen los Sabios, que seis de los vientos tienen virtud actiua para engendrar en la tierra las cosas, que en ella nacen, y los otros seis tienen virtud para disponer la tierra; y recibir la tal virtud. Por esto se dize, que los seis hijos de Eolo casaron con otras seis hijas hermanas suyas, porque el casamiento es vna junta, que no se aparta, y se significa por ella el orden,

que tienen entre si estos vientos, en el qual están juntos entre si, y nunca se apartan; pues los que disponen la tierra, siempre la disponen, y los que engendren asimismo en la tierra siempre engendran, hecha la disposicion por los otros vientos.

Otros como Iuan Bocacio aplican de otra manera las palabras que Ioa. Boc. dixo Eolo a la diosa Iuno, como el li. 13. de que ella le daua aquel Reyno tal qual era, y el Real Cerro, y le reconciliaua con Iupiter: y honrandole, haziendo, que a la mesa de los dioses se sentasse. Dize, pues, este Autor, que aqui se toca la causa, o engendro de los vientos, los quales dize causarfe en las cueuas de la tierra por mouimiento de el ayre, y saliendo de alli andan por el ayre: y así de Iuno confiesa Eolo, que tiene el Reyno, porque los vientos por el ayre se engendran, y por el ayre se leuantan, y corren; y quando se leuantan en alto, están reconciliados con Iupiter, y se sientan a las mesas con los dioses, y durando la disposicion del ayre para engendrar vientos, perseverauan ellos en engendrarse.

Tocó bien en este punto la intencion de Virgilio, en quanto al engendro, y causa de los vientos, segun el modo de hablar de Eolo a Iuno. El Reyno de Eolo es el de los vientos, este Reyno da Iuno a Eolo, si Iuno que es el ayre, causa el engendro de los vientos. Pienzan algunos engendrarse el viento por el mouimiento del ayre, y esto no es verdad, porque el viento es vapor, y no ayre, y engendrarse el vapor, no es engendarse el viento; porque para engendrarse el vapor da la causa el Cielo por su mouimiento, y aun el agua mouida la da. Iuno, pues, que es el ayre da el Reyno a Eolo, por quanto, aunque el ayre no engendre los vientos, no se pueden estos engendrar sin el ayre, y por el se mueuen, como no aya otro elemēto, o cuerpo, puedan moverse, y correr: y el viento no es viento, sino en quanto se mueue.

En lo que dixo de la reconciliacion de Eolo con Iupiter, no quiso Iuan Bocacio significar otra cosa, sino que Iupiter es el fuego, y

KK 3 el

PERSEO.

el Cielo tambien , segun los Poetas , y Sabios ; los vientos quando se levantan mucho , se acercan al Cielo , ò a la region del Elemento del fuego ; y esto es reconciliarse con Iupiter : pero esto no lo puede el viento hazer , sino por el ayre , por el qual se muene , y corre , y asi el ayre haze al viento , que se pueda acercar al Cielo.

Ouid. 6.
Metam.

El sentarse Eolo à la mesa de los dioses , entendiò Iuan Bocacio , estar el viento cercano al Cielo ; pues en el ay Estrellas , a las quales llaman dioses los Poetas , y hazerse vno cercano à las Estrellas , es sentarse à la mesa de los dioses , y porque los vientos por el ayre , que es Iuno , se levantan , hasta ponerse cercanos al Cielo , como los vulgares piensan , dizen , que se asientan à la mesa de los dioses. A este modo muy semejante declaran lo de Tantalo , del qual dize Lactancio , que fue hijo de Iupiter , y se sentò muchas vezes à la mesa de los dioses , y esto tambien lo afirma Ouidio. Los Sabios dizen , que no fue esto otra cosa , sino que este Tantalo fue Rey de la Ciudad de Corinto , en la qual hizo vna torre tan alta , que parecia llegar al Cielo , y el que estava en lo alto de ella , parecia , que dentro del Cielo estava ; y asi los ignorantes del vulgo dezian , que por aquella torre subia al Cielo , y que alli se sentaua à comer con los dioses. Y por quanto no tenia otro Rey alguno tan alta torre , se dixo , que este solo se sentaua à comer a la mesa de los dioses , porque los otros no tenian por donde al Cielo subir pudiesen.

Aqui se acaban las cosas que pertenecen a Eolo Rey , y dios de los vientos , y no boluerèmos ya mas a contar del en otros lugares , sino que donde quiera que succedere hablar del , nos remitirèmos a este lugar.

CAPITVLO CCXV.

EOL O.

Bueldense à continuar las cosas , que pertenecen a Perseo , y como sea creible , que atassè a Andromeda en el Mar , para que se la comiesse la fiera.

BOluiamos agora a continuar la aplicacion de las partes de la relacion de la fabula al sentido verdadero , y en quanto à la duda de si fue verdad , y como pudo ser lo que de Andromeda dizen , teniendolo alguno meramente por fabula de Ouidio fingida : a esto respondemos , que ya dexamos dicho con Solino , Pomponio Mela , y San Isidoro , ser verdadera historia : y presupuestos los principios poeticos , eternuieron esto , haciendolo manifestamente creible , como digan , que Amon hizo esto , del qual dixeran ser dios , y podia hazer venir las bestias del Mar à comer la doncella Andromeda , que estava atada a las rocas del Mar.

Nosotros , pues , no concedemos por verdad lo que los Poetas , segun Virgilio , suarte , y estilo refieren , sino que lo afirman en este punto , no es increible , puesto que los Sabios afirman , auer sido hecho muchas vezes . Asi lo dizen de Troya , donde ponian cada año en ciertos tiempos vna doncella atada en la ribera del Mar , a la qual salia vna bestia marina , y se la comia. Estas doncellas eran escogidas por suertes , y las ponian alli , y por esta causa Ypotes el Troyano , no pudiendo sufrir , que su hija Egesta por suerte fuesse puesta en tal trance , la embarcò en vna fusta , y por Mar vino a Sicilia , donde se juntò con el dios de el rio Criniso , y parió del vn hijo llamado Acestes , como lo dize Virgilio , y nosotros poco ha lo dexamos dicho. Asi fue tambien lo de Exiona hija de el Rey Laomedon , que por suerte fue puesta en la Costa del Mar , para que la fiera se la comiesse , y alcançada la composicion entre Laomedon su padre , y Heracles el Tebano , la librò Heracles de la muerte , segun dize Ouidio , y afirman los Sabios auer sido esto

Ouid. 11.
Metam.

vers



PERSEO. Verdad historica, y no fabula. Tambien en la historia de San Iorge se escribe vna cosa semejante, de que el Santo librassse a vna doncella, a la qual auia de comer vna serpiente que salia de vn lago. Otras muchas cosas se cuentan deste genero, y assi no debemos tener por increíble, que con Andromeda lo que vamos contando sucediesse.

CAPITVLO CCXVI.

Quien fuesse el que mandò poner à Andromeda atada en las rocas del Mar, y que no fue algun hombre, sino los demonios.

PResupuesto por verdad lo que dexamos dicho de Andromeda, de que fue hija del Rey Cefeo, y de la Reyna Casiopea su muger, y que siendo doncella, y desposada, fue puesta en las rocas del Mar, esperando atada, y presa, que viniesse vna bestia del Mar, que se la auia de comer, y que en esta ocasion llegó Perseo, que la librò, y tomò por muger. Esto supuesto, preguntarán, que por qué pusieron a Andromeda en aquellas rocas, y quien la mandò poner, como su padre fuesse Rey, y de poder grande? A esto se responde, que el Poeta afirmó ser puesta por mandado, y sentencia de Amon el injusto. Este Amon era Iupiter, solo que en Egypto le pintan con cuernos, o puntas, y este como el mayor de los dioses pudo mandarlo. Pero esto parece poeticamente dicho; pues el caso sucedió en la realidad, y assi avremos de dar modo alguno, con que parezca ser creible.

Algunos dicen, que por este Amon se entiende algun poderoso señor, o Rey en aquellas tierras por entonces, el qual mandasse poner a Andromeda, para que padeciesse tal muerte. Esto no es muy creible, porque Cefeo era Rey, cuya hija era Andromeda, y en su tierra era esta pena, y no parece, que otro mayor que Cefeo huviesse en aquel Reyno, y que pudiesse dar tal pena en presencia de su padre, y madre. Demás, que no podia hombre algu-

no, por poderoso que fuesse, hacer, que las bestias del Mar saliessem a comer las doncellas atadas a las rocas.

ANDROMEDA;

Diremos, pues, que esto lo hazian los demonios, permitiendolo Dios entre los Antiguos, sobre los quales tenían grande poder los demonios, porque los hombres dauan en adorarlos; y Dios por esta causa permitia, que por mano de los demonios muchos males, y penas viniessem a los hombres. Este sucedia por las respuestas que los demonios dauan en algunos Templos: assi como la diosa Temis solia responder en el Templo del monte Parnaso; y en el después daua sus respuestas Apolo. Tambien respondia este Apolo en el Templo que tenia en la Isla Ortigia llamada Delos, y quando a los hombres les venian algunas cosas de bien, o mal, y que ellos juzgauan ser grandes; luego ivan a consultar, y pedir consejo sobre ellas a los tales Templos donde respondian los demonios.

CAPITVLO CCXVII.

Como los demonios mandauan algunas vezes, que les matassen algunos hombres, para que hiziessem bien a otros, y como los Gentiles les ofrecian sus hijos.

Estos demonios deseauan mucho la muerte de los hombres, y mas que otras cosas, y assi dauan respuestas, en que dezian conuenir el que algunos hombres en cierta forma muriessem, o por alcanzar, y conseguir algun bien, o por escusar algun mal; y los hombres engañados con las tales respuestas, lo ponian en execucion. Por el pretexto del bien los engañauan los demonios, quando les dezian, que les ofreciessem sus hijos en sacrificio, y les darian muchos bienes, y grandes felicidades. Assi se hazia entre les Gentiles Cananeos, y después en aquella misma tierra de Iudea, quando la poseian los Ebreos, ofreciendo algunos hombres sus hijos al Idolo Moloch, lo qual abortció grandemente Dios, y prohibió en el Leuitico, que tal cosa

PAR. 580. tofá hiziessen. Los Sacerdotes se llegauan a este Idoló Moloch por dentro de su cuerpo, porque él estava hueco, por ser de metal vaciado, y ponianle al niño pequeño en los brazos, y allí ardia, y se quemaua. Los Sacerdotes en el interin, porque los padres, o parientes del niño no oyessen sus voces, cantauan, y tañian instrumentos de grande ruido; y como el niño era quemado, no auiedolo visto sus parientes, afirmauan, que los dioses lo auian llevado al Cielo: y que de allí en adelante su padre tendria siempre felicidades, y bienes.

Otros ponen de otra manera estos ofrecimientos, pero de qualquiera manera que fuesen, ellos matauan a los niños ofrecidos en honra de aquellos dioses. Así los Gentiles a Saturno ofrecian sus hijos en algunas tierras, pensando que le hazian gran placer, y servicio, como Saturno tuuiese por costumbre de comerse a sus mismos hijos. Despues pareció esto muy duro a los hombres; y no queriendo ofrecer a sus hijos, le ofrecian a Saturno los huéspedes, y Estrangeros que por su tierra passauan. De esto habla San Isidoro: *En algunas Ciudades de los Gentiles, dize, ofrecian los hombres sus hijos a Saturno, porque los Poetas afirman, que Saturno tenia por costumbre el comerse a sus hijos.*

Esto mismo hazian a Diana en tierra de la Taurica, a la qual diosa ofrecian los Estrangeros, hasta que Efigenia, y Orestes su hermano hijos de Agamenon hurtaron la imagen de Diana, y la llevaron de aquella tierra; y entonces cesó el cruel sacrificio de los Estrangeros. A este modo semejante Busiris tirano de Egipto, usando de grandes maleficios, y pensando que los dioses favorecerian mas a sus deseos, les ofrecia la sangre de los huéspedes suyos, matando de noche a los que debaxo de seguro auia hospedado en su casa. Así lo dize Paulo Oro. l. 1. *Orosio: De Busiris tirano muy sangriento en Egipto. era el hospedage cruel; pues a los dioses favorecedores de sus maldades, ofrecia la sangre inocente de sus huéspedes.*

CAPITULO CCXVIII.

ANDRO.
MEDA.

Como los demonios mandauan algunas vezes que matassen algunos hombres por escusar otros males.

O Tras vezes los demonios respondian q̄ nõ se podía escusar algunos males, sin q̄ los hombres de su voluntad ofreciesen otros hombres a los dioses, o los matassen. Así fue de Efigenia hija de Agamenon Principe de los Griegos, y juntos todos ellos en tierra de Euboea en el Puerto de Aulide, y siendo mil las fustas, o nauios, no podian tener viento alguno para nauegar contra Troya; y consultando a su Oraculo, que era el demonio, respondió, que nunca tendrian viento, hasta que amansasen la saña de Diana, ofreciendole en sacrificio a Efigenia virgen hija de Agamenon. Los Griegos todos sintieron mucho esta respuesta, y aun la lloraron; pero Agamenon como noble Capitan, prefiriendo el bien publico de toda Grecia, a su honor proprio, a su hija, y al amor que la tenia como padre, la mandó, ofrecer en sacrificio a Diana, como cuenta Ouidio.

Ouid. 12.
Metam.

Tambien quando en Roma se abrió vna grande, y honda cueua, que parecia infierno, y temiendo los Ciudadanos, que toda la Ciudad se asolaria, consultaron a los dioses lo que harian, y respondieron, que para cerrarse aquella abertura de la tierra, era necesario, que echassen allí dentro la cosa mejor, que auia en Roma. Entonces Marco Curcio Cauallero muy noble de Roma, pensando no auer en aquella Ciudad otra cosa tan buena como él en el estado de la cavalleria, y teniendose él por mas noble que todos los demás, o queriendo él ganar este nombre, puesto a cavallo, y armado saltó dentro de aquella obscura hondura, la qual fue luego cerrada, segun lo afirma Valerio Maximo.

A esto fue semejante, quando enojados los dos dioses Apolo, y Neptuno con los Troyanos, y haciendo grandes crueldades, y destrozos en la Ciudad, fue consultado con que se

PERSEO.

librarian de aquellos rigores, y calamidades, y les fue respondido, que diesen una de las doncellas virgines de Troya cada año a la bestia marina, que saldria a tragarsela: y así cessaria la peste, males, y enfermedades. Fue puesto en execucion, y una vez le cayó la suerte al Rey Laomedon, para que diese a su hija Exiona virgen, y la pusiese en la Costa, y orillas del Mar: hizose así, y fue por Hercules librada. Así seria aora de Andromeda, que los demonios codiciando la muerte de los inocentes, y embiada alguna plaga sobre aquella tierra del Rey Cefeo, serian consultados los dioses, como cessaria aquel mal, y responderian, que no podria de otra manera cessar, sino poniendo a la hija del Rey Andromeda atada en alguna roca del Mar, para que se la comiese la bestia marina. Entonces el padre, y la madre por escusar el mayor mal, que tenían, y que por ventura toda la tierra del Reyno pereceria, podrian a su hija allí atada, para que fuese alimento de la fiera; aunque lo hiziesen contra su voluntad, y con grande dolor suyo.

Esto bastantemente era creíble hazerse, pues otras cosas semejantes, sabemos ser hechas, como las dexamos ya dichas, siendo cierto, que no amaria menos Agamenon a Efigenia su hija, y por apaciguar la ira de Diana, y que tuviesen viento las naves, o fustas, la ofreció para que la degollasen; ni menos amaria Laomedon Rey de Troya a su hija Exiona, y la puso en la ribera del Mar, para que se la comiese la fiera, y con esto la pestilencia cessasse: y esto mismo haria el Rey Cefeo entregando a la muerte a su hija, por evitar otro mayor mal.

CAPITULO CCXIX.

Qual fuese la causa verdadera, para que Andromeda fuese condenada, a ser comida de la fiera del Mar.

PReguntarán aora, por qué causa fue condenada Andromeda a pasar tal pena? Dirémos, que Ouidio quiere, que fuese por los pecados

de la lengua de su madre Casiopea, los pecados suyos fueron soberuia, y presumpcion: y de aquí se vino, que ANDROMEDA; blasfame hablar injurias contra los dioses, y ellos enojados condenarian a tal pena a Andromeda. Quiere Ouidio, segun las palabras que Andromeda dixo a Perseo, que Casiopea presumida mucho de hermosa, se mostrase soberuia, y vana, blasonando de mas hermosa que las otras diosas; injuria, y aun blasfemia para las tales deidades, y dando contra ella a Jupiter sus quejas, ella por el injusto Amon fue a tal muerte condenada, embiando primero alguna plaga, o peste contra aquella tierra, y por quitar este mal comun, y pena, consultado Amon daria por medio que muriese Andromeda.

Alguno dirá, no ser esto creíble, como parezca poetico fingimiento, aunque lo de Andromeda acaeció, segun la verdad: luego no fue esta la causa, ni el modo, sino que lo fingió el Poeta. Responde, que no es cierto, que fuese esta la causa, y el modo, o si fue por el Poeta fingido: pero es cierto pudo ser esto una cosa verdadera, como queda contada, porque aunque no auia dios alguno, que llamassen Amon, auia Ninfas, que eran tenidas por diosas, y hombres auia, que las adorauan por tales. Entonces Casiopea madre de Andromeda podria presumir tanto de hermosa, que afirmasse serlo mas que las diosas, y especialmente de las Ninfas del Mar, y pensando ella ser estas algunas diosas celestiales: Las diosas, pues, y las Ninfas no se podian enojar de la soberuia de Casiopea, como ellas no fuesen cosa alguna, pero auia verdaderos demonios, a los quales adorauan los Gentiles en lugar de dioses; y estos por tener siempre a los hombres en algun error, querian, que los hombres pensassen auer dioses, diosas, y Ninfas, a los quales todos adorassen.

De esta manera quando auian de responder algo a las consultas, y quæstiones de los hombres, respondian presuponiendo ser estas cosas verdaderamente; y así el demonio que respondiese entonces, diria, que las diosas, y Ninfas del Mar estauan enojadas por las palabras, y presumpcion

PERSEO.

cion de Casiopea, y que no cessaria aquel mal, ò plaga, que padecian en aquella tierra, hasta que Andromeda hija de Casiopea fuesse atada a las rocas del Mar, para que la fiera marina se la tragasse. Este demonio diria, que Amon auia sentenciado esto, y que no podia ser de otra manera: y assi Cefeo, y Casiopea, creyendo ser esto verdad, segun las cosas que ellos por verdaderas tenian cerca de estos dioses, consentirian en poner a su hija en las rocas del Mar.

CAPITVLO CCXX.

Como pudieron los demonios dar estas penas a Andromeda: y dize, que los demonios no pueden hazer esto, sino que todos los bienes, y penas Vienen por la Voluntad de Dios, y quando los demonios son ex-
cutores.

Dificultar podia alguno, como pudiesse ser esto, porque ni los demonios podian dar penas a los hombres, sino solo Dios, ni tampoco podian ellos quitarlas, ni mudarlas en otras, como estè reseruado solo al poder de Dios, el qual poder no tiene criatura alguna. Dirèmos, que los males, que venian sobre algunas tierras, gentes, ò personas, a las quales dauan, ò parecian dar despues remedio con otros males, ò penas, no era causado por los demonios, sino por Dios, que es el Señor, y luez de toda criatura, y no puede venir bien, ò mal a criatura alguna, sino quando, y como el quisiere: y de otra manera, quitar fuera la providencia de Dios soberana. Pero estos bienes, ò males, que Dios haze a las criaturas, especialmente dando penas a los hombres, executalo por diuersas criaturas, ya por Angeles malos, como demonios, ya por otras causas naturales, ò voluntarias; y entonces Dios consente a los demonios el hazer contra los hombres, aquello, que ellos quieran; pero con tassa, y medida de que no sea mayor la pena, de la que Dios contra el hombre tiene ordenada.

Job. I. 6.

2.

Pruebase esto con las palabras de Dios al demonio, quando le diò

poder sobre todas las cosas de Iob; pero mandandole, que en su persona no pusiesse la mano; despues le diò poder sobre Iob solo, pero que no le quitasse la vida: y assi entonces los demonios hazian lo que deseauan, aunque no con aquel modo, y exceso como querian. Aun con mayor razon quando los hombres adorauan a los demonios, daua Dios poder a estos para q̄ hiziesen daño à aquellos, y les diesse pena por el pecado, que auian cometido en adorarlos. Tan grandes eran, pues, los pecados de los hombres, que no solo lleuauan la pena de los tales pecados por mano de los demonios, sino que aun estos permitia Dios, que dixessen, que estas penas tenian los hombres, por no guardar bien las ceremonias de ellos, y no auerles honrado. De esta manera quedauan los hombres castigados, y engañados juntamente; porque la mayor pena era, que Dios permitiesse a los hombres ser engañados por los demonios, y ser atormentados por ellos mismos.

Assi dirèmos, que todas las penas de los hombres cultores de los demonios, aora sufrirã pestilencias, hambres, aora guerras, y otros males, assi por los demonios, como por otras qualesquiera causas, todas venian ordenadas de Dios, y por sus mandatos executadas. Por esto dirèmos, que no cessauan, quando los demonios querian, ni durauan lo que ellos deseauan, sino aquello, y quanto a Dios le placia; pero a los aficionados seruidores de los idolos les parecia, que los demonios embiauan estos males, y que durauan lo que ellos querian; porque los demonios por ellos consultados respondian, y ellos los hombres los creian como a dioses, y los demonios querian mentir por engañarlos, y assimismo mostrar ser dioses.

ANDRÓ-
MEDA.

CAP.

CAPITULO CCXXI.

PRESEO,

Como podian los demonios dar remedios a los males, que padecian los hombres, diciendoles, que cessarian, haciendo tales y tales cosas.

nio Apolo, que assi lo dize San Agustín; pero aquellos a quien los demonios esto respondian, no conociendo otro mejor dios que a este, tenían a los demonios por dios, y por verdaderos en sus dichos, y respuestas, como en otra parte no hallasen mayor conocimiento.

ANDROMEDA.

CAPITULO CCXXII.

Si la bestia marina que salia contra Andromeda fue verdadera fabricada por el demonio; y resuélvese que era verdadera.

Job. 1. 2.

Psalm. 75.

Diremos a lo que pregunta el Capitulo, que los males que los hombres padecian, algunos eran por los demonios mismos executados, y no por otro alguno, assi como los males que fueron hechos a Iob en su persona, en sus hijos, y bienes. Tambien las plagas de Egipto fueron por los demonios executadas, como lo dixo el Psalmista Rey, que Dios auia embiado su ira sobre los Egipcios por medio de los Angeles malos. Otras vezes eran las penas executadas por otras causas, assi como la peste, y hambre por el Cielo, y causas naturales, como la guerra, y muerte por los hombres. De los primeros males, y penas podian los demonios responder quando cessarian, porque ellos los hazian; pero en quanto a los otros males podian responder por algunas congeturas, assi como viendo, que ya cessaua la peste, conocidas las causas de ella, y respondiesse el demonio, que luego cessaria: y assi en otras cosas muchos motivos tienen los demonios, para saber por congeturas las cosas, que los hombres no saben.

S. Aguf. 2. de ciu. cap. 17.

De esta manera pareciera, que los demonios adiuinauan algo, y segun la verdad nada pueden ellos adiuinar. De estas respuestas habla San Agustín en vn libro pequeño, que elcriuio de la adiuinacion de los demonios. Otras vezes respondian los demonios algunas cosas, pensando ser verdaderas, y no lo eran, y hallauanse los hombres engañados; pero eran los demonios tan astutos, y cautelosos, y con tal arte componian sus palabras, que qualquiera cosa que suceuiesse, aunque fuesse contraria, pareciesse que aquello que auia sucedido, era lo que el demonio adiuinaua. Esto no era otra cosa, sino la sutileza de su entendimiento del demonio, y vñ de palabras obscuras, y este modo de responder le tenia singularmente el demonio

YA dexamos dicho, que antes que Andromeda fuesse atada a las rocas del Mar, algun mal, y daño padecian los de la tierra del Rey Cefeo padre de Andromeda, y era aquel vn mal grande, y por Dios embiado; aquel auia ya cessado, o auia de cessar en breve, quando el demonio sobre esta calamidad que se padecia consultado, respondio, que no cessaria aquel mal, sino atassen a Andromeda a las rocas del Mar. Esto era falso, porque aunque no la ataran, aquel mal cessaria: pero creyeron a la respuesta de aquel demonio, y ataron a Andromeda en las rocas.

En quanto al salir la bestia de el Mar, diremos, que la tal bestia era verdadera, y natural; pero el salir ella para comerle a Andromeda, fue por obra de los demonios. Lo primero parece ser, por quanto en el Mar ay bestias muy grandes, como ballenas, las quales aun son muy mayores, que lo que afirman de la fiera, que vamos hablando. Lo segundo, porque si no fuera natural, sino por obra de los demonios, solo tuuiera el parecer, pero el ser no le tuuiera en la realidad, porque los demonios no pueden criar alguna cosa verdadera, y la bestia marina que Perseo matò, verdadera fue; pues quedaron sus huesos en poder de los Ciudadanos de Lata, y despues parte de ellos fueron traídos a Roma, segun lo afirma Pomponio Mela en su Cosmografia, y Solino en su Polistor; como dexamos arriba dicho; luego bestia verdadera fue, y vn pescado criado en el Mar.

El

El segundo punto era en su salida, y encaminarse contra Andromeda, y **PERSEO**, esto dezimos, que fue por obra de el demonio; y aunque bien podia ser por natural modo, como muchos de los pescados del Mar desean comer los hombres vivos, ò muertos, y los comen: y aun quando veen, que algunos andan nadando en el Mar, los arrebatan, y se los comen; y ya fue hallado algun pescado que sacò a vn hombre de la fusta ò nauio, y se lo comiò: luego hallando a vn hombre atado en vna roca, que se lo comiesse vn pescado, no seria maravilla, ni obra fuera de la naturaleza. Así pudo ser en el caso de Andromeda; pero es mas creible, que fue por obra del demonio.

Lo primero por la grandeza de la bestia, que salio a comerse a Andromeda; pues estaua puesta en vnas piedras grandes en la Costa del Mar, y tan grandes pescados no suelen andar en la ribera en poca agua; sino mas dentro del agua, y que estè mas honda: luego el salir aquel pescado a la Costa del Mar, no parecia venir por costumbre, sino muido de alguna otra impressiõ. Lo segundo fue, por venir luego como fue puesta Andromeda, y en la Costa atada; porque aunque en el Mar hu yiesse tales pescados, que se comiesse los hombres, podia suceder, que se passassen muchos tiempos, sin que algun tal pescado acostasse a aqueila ribera, con que Andromeda se auia de estar alli mucho tiempo atada: y puesto que vino luego la bestia marina, parece, que el demonio la mouia a venir de la hondura de las aguas, y la encaminaua a la parte donde estaua Andromeda; y que viendola, acometiesse para comerla. Para esto vltimo de acometerla para despedazarla, y tragarsela; no era menester obra del demonio, sino solo su deseo natural, como le tengan muchos de los pezes grandes de tragarse a vn hombre viuo.

Esto aun se verifica mucho en las doncellas, que ponian en la Costa del Mar de Troya en tiempo del Rey Laomedon cada año vna para cierto dia; y entonces salia vna bestia marina, y se comia a la doncella, que habia atada: pero el salir cada año, y

en dia cierto, y determinado, no parece, que fuesse impulso natural de aquel pescado, sino mouimiento del demonio, para continuar, y llevar adelante el engaño, y error, en que tenia a los hombres.

ANDROMEDA.

CAPITVLO CCXXIII.

Por què respondieron los demonios, que atassen a Andromeda por el pecado de su madre: y muestra je, que con vino dezir esto el Poeta.

AVn preguntará algun curioso, que por què los demonios respondieron, que pudiesse atada en las rocas del Mar a Andromeda; pues ella no auia pecado, sino su madre Casiopea, hablando contra las diosas, y Ninfas. Alguno respondera, que con vino a Ouidio dezir esto, porque el queria concluir, que Perseo hallò a Andromeda atada, y en aquel riesgo, el qual se puso a peligro de muerte por librarla; para esto debiò poner algunas razones, por donde fuesse creible, que a esto se moviesse, y para esto que la preguntasse a ella, ò a otra alguna persona de las que estauan alli la causa de hallarla en aquel estado: y si hallasse, que ella merecia aquella pena por alguna culpa propia, por ventura no quisiera el ponerse a tal peligro por ella, sabiendo que defendia vna causa injusta, y podia el temer con razon su muerte propia: y assi debio dezir el Poeta, que Andromeda estaua sin culpa.

Ouidio siguiò en esto la costumbre de los Cavalleros antiguos, y nuevos, que tomauan por su cuenta, y salian al campo en desafio, y contienda por la defenfa de algunas personas indefensas, por no tener fuerças, ni poder para defenderse. Para esto recibian de las tales personas primero juramento, si era verdad aquello, que les auian imputado; y sabida la verdad, y que no tenian culpa, tomavan sobre si el campo, y desafio: y si esto no pudiesse Ouidio, no fuera creible, que Perseo acetasse la pelea contra la fiera del Mar. Para que pareciesse, pues, que Andromeda no tenia culpa, no basta dezir ella no tenerla; y por esto dixo,

PERSEO.

dixo, que la culpa era de Casiopea madre de Andromeda; porauer sido tal su soberuia de auerse querido igualar, y aun exceder en la hermosura a las diosas, y Ninfas: y sabido esto Perseo, moueriale facilmente a defender a Andromeda, teniendo de ella grande compassion; pues estando inocente, elperaua muerte tan cruel.

Alguno dirá, que no puede estar esto, porque procede suponiendo, que Ouidio fingió esto, y por ello eligió la causa, que le pareció mas apropiado; pero el suceso de Andromeda no fue fingido, sino verdadero, y que con efecto Andromeda fue atada en las rocas del Mar: luego esto no se puede dezir. Responderáse, que verdadero, y cierto fue, ser Andromeda atada en las rocas; pero la causa no fue fabida; por lo qual puso Ouidio por causa, lo que le pareció conuenir mas a su proposito: y así diria, que Andromeda fue condenada a muerte, por el delito de la madre.

CAPITULO CCXXIV.

De principio al engendro de los corales por la cabeza de Medusa en el sentido Verdadero.

M Vista la fiera del Mar por Perseo, este se lauó en las aguas sus manos vencedoras, y todo lo que se sigue, pertenece a la transmutacion de las yeruas del Mar en piedra de coral, y aora diremos el sentido verdadero. En este punto la Verdades, que los corales se engendran en el Mar, y no en todo lugar del Mar, sino en algunos, y particularmente cerca de Marsella. Estos estan debaxo de las aguas del Mar, y son vnas yeruas, ó vimbres, que verdaderamente son de linage de plantas, como ellos nazcan, y crezcan, tomando nutrimento, y esto es obra de cosa viuiente, y que tiene alma, y por quanto estas yeruas, ó vimbres estan debaxo del agua, y sean tiernas, y blandas, como otras yeruas, luego que las sacan del agua, se secan, y se buelven piedras verdaderas, sin hazer en ellas cosa alguna.

Esto parece maravilloso, pues lo que era yerua blanda, y tierna, ella

por si misma se buelua luego piedra dura, no obrandose en ella otra cosa, sino solo sacarla de las aguas al ayre: y así por esto, queriendo Ouidio dar la causa de vna cosa tan maravillosa, no halló razon mas a proposito que dezir, sino que la virtud de la cabeza de Medusa huvielle obrado cosa tal.

ANDROMEDA.

CAPITULO CCXXV.

El engendro de los corales se haze por virtud mineral: y que cosa sea la virtud seminal, y en que lugares se halla.

L A verdad es, que esta mudança se haze por naturaleza, y no viene de la virtud de aquellas yeruas del Mar: porque aquellas se hallan en otras muchas partes del Mar, en las quales aunque las saquen al ayre, no se buelven piedras corales; ni tampoco viene del desecamiento hecho al ayre; pues otros muchos géneros de yeruas nacen dentro de las aguas del Mar, y sacadas al ayre, y secas, no se buelven piedras: y así esto procede de la naturaleza de aquel lugar, que tiene vna virtud llamada mineral. Esta virtud mineral tiene el conuertir las cosas en piedra; así como en otros lugares de la tierra ay virtud mineral para conuertir las cosas en metales como son oro, plata, hierro, y otros: y asimismo en otras cosas, como en salitre, piedra lumbre. No se halla en todos los lugares esta virtud, pero donde se hallare, se conuertirán en estas materias las tales cosas: y donde no estuviere, aunque aya materia que se pueda conuertir, no se hará la transmutacion.

La virtud mineral que ay en el Mar cerca de Marsella, es para conuertir en piedras corales, y no se conuertien sino aquellas yeruas, ó vimbres, y estas mientras estan debaxo del agua, no son piedras, porque dexarian de estar tiernas, y no crecerian, como ambas estas cosas sean contra la naturaleza de piedras: ni tampoco el ayre de aquella tierra tiene virtud de buelver vna cosa en piedra desecandola. Pero quando estan estas yeruas dentro del agua, la virtud del lugar no las

PERSEO.

las seca del todo de su naturaleza, haziendo, que dexen de ser arboles, ò yeruas, pero las altera tanto, que las dexa muy disfiestas, y cerca de ser piedras verdaderas: y así no les falta, sino ser sacadas al ayre, porque entonces ya secas de la humedad, que las conseruaua tiernas y arrancadas, ò cortadas de su raiz, por la qual recibian su nutrimento, y vida, se introduce en ellas la calidad, y condicion de piedra, que es la dureza, y engendrase la forma sustancial de aquella especie. Para la qual no ay otra influencia, ni obra, sino la alteracion para introducir las disposiciones accidentales todas, porque estas hechas, la forma sustancial en vn instante sin alguna otra operacion, es engendrada, ò introducida. De esta materia hablan los Filósofos, y lo dize Alberto Magno.

Al. Ma.

l. de min.

cap. 7.

CAPITVLO CCXXVI.

De la fuerza de la virtud mineral, que buelue las cosas en piedras, así aguas, como arboles, y animales.

Esta virtud, segun la qual se engendran los corales, ò qualesquier otras piedras, está en ciertos lugares y no en todos, y se conuierten en piedras las aguas, y maderos, y aun las cosas viuentes, y de qualquiera naturaleza: pero solo se haze en aquel lugar, donde está la tal virtud, y no fuera. Algunas aguas corrientes ay, las quales se forman en piedras, quando faltan, goteando en sus riberas, y si las sacaren de aquellos rios, y las echaren en otros lugares, no se boluerán en piedras. Tambien es cosa conocida, y experimentada en los montes Pyrineos, que están muy a la parte del Zierço, que ay algunos lugares, en los quales las aguas llouedizas, estando en aquellos lugares se buelven en piedra, y si las quitan de allí, antes que se buelvan en piedra, y las echaren en otra parte, nunca en piedra se boluerán, sino que se quedaran así, ò se secarán.

Alberto Magno dize, que los arboles, y yeruas, que nacen en algunos Mares, y aguas, se buelven en

piedras, pero que retienen la figura primera de arboles, y algunas vezes las plantas, y arboles, que nacen en los tales lugares, están tan proximos a la naturaleza de piedras, que secandose vn poco en el ayre, se buelven luego en piedras: y que de esto es prueba, y señal la piedra coral, la qual sin duda se engendra de las plantas de arboles. Dize tambien, que fue hallado en su tiempo en el Mar, y cerca de vna Ciudad vn ramo grande de arbol en el agua, y en aquel ramo auia vn nido de aues, y las aues, y el arbol estaua todo buuelto en piedras vn poco vermejas, lo qual no pudo ser de otra manera, sino que con vientos fuertes, y aguas se quebrantó el ramo, ò el arbol fue desarraigado, y por la virtud de la tierra de aquel lugar en que cayó, y estuvo allí algun tiempo, se bolvió en piedra.

ANDRO:
MEDA:

Vna fuente ay tambien en tierra de Gotia, (de donde fueron los Godos, de cuyo linage descendemos los de esta parte de España,) y tiene aquella fuente tal virtud, que todas las cosas que en ella pusieren, se buelven en piedras. Por saber la verdad de esto, el Emperador Federico embió allá vn guante suyo sellado, porque no le pudiesen falsear, y entraron el tal guante, que era de cordonan en la fuente hasta la mitad del sello, y estuvo en el agua algunos dias, y bolvióse piedra la mitad del guante, y del sello, que era lo que estaua dentro de el agua, y la otra mitad del guante, y sello, que fuera del agua estaua, se quedó del mismo modo, que estaua primero. Dizen tambien de aquella fuente, que corre de vnos montes altos, y las gotas del agua al caer de golpe, faltan, y se derraman sobre la tierra, aquellas se buelven piedras, y en tanto que corren por el arroyo, nunca se buelven piedras.



CAP:

CAPITULO CCXXVII.

PERSEO.

De las diferencias de aguas en que está la virtud mineral: y que cosas parecen en ellas.

PVedense notar aquí dos diferencias de vna misma agua, vna es aquella, que sacada de su lugar, y puesta en otro de allí distante, aora sea el agua poca, aora sea el agua mucha, aora mucha, esta nunca se buelve en piedra: y allí en el lugar por donde corre se buelve en piedra. La segunda diferencia es, que el agua que por su caño corre, nunca se buelve en piedra, ni parte alguna de ella; y las gotas que saltan del golpe del agua, y caen sobre la tierra, y cerca del golpe, y corriente del agua, aquellas se buelven en piedras segun la cantidad, y tamaño de las gotas.

La razon de lo primero es, por quanto esta mudança se haze por la virtud mineral, que está en el lugar, donde está el agua; y allí podrá convertirse en piedra; pero si la sacan de allí, y la ponen en lugar distante, no podrá convertirse, y así no se hará alguna transmutacion, porque está dexos de aquella virtud mineral. La razon de lo segundo es por dos cosas, que se notan en el agua corriente; para no transmutarse, las quales no concurren en las gotas, que saltan afuera en la ribera. La primera es, que el agua corriente es mucha, y lo mucho no puede alterarse apriesa, como lo poco; porque lo mucho resiste más a la virtud contraria, que es la que altera; pero lo poco tiene poca virtud para resistir, y así se altera, y se muda presto: luego las gotas que son pequeñas, respecto del agua de la fuente, o arroyo que corre, al caer sobre la tierra, se alteran luego, y se mudan en piedras iguales a su cantidad, y tamaño: pero todo el golpe del agua, y como sea mucha, no se puede alterar, ni convertirse con la virtud mineral.

La segunda causa, y principal de esto es el movimiento, porque el agua que corre, pasa sobre aquellos lugares, que tienen la virtud mineral, pero por la priesa con que pasa, no tiene la virtud mineral tiempo para poder

hazer en ella, como toda natural operacion se haga en sucesion de tiempo; y así aunque el agua corriente fuese muy poca, si corriese apriesa, no se mudaría en piedra: pero las gotas que caen sobre la ribera, reciben-se allí, y no corren, con que aquella tierra, y lugar tiene virtud, y poder para alterarlas, y mudarlas en piedras.

Hase de considerar en este punto, que para engendrarse las piedras, concurren tres cosas. La primera es la virtud del motor del Cielo, que es la inteligencia, ó Angel segun nosotros hablamos. La segunda es la virtud del Cielo, como de las Estrellas que ay en él por sí mismas, y por sus aspectos, conjunciones, oposiciones, y otras figuraciones. La tercera es la virtud mineral del lugar determinado, y el tal lugar recibe estas tres virtudes, y las contiene en sí: así como el vaso de la muger, que llaman la madre, que recibe, y conserva en sí la virtud formativa de hombre; ó muger, derivada del semen viril: y así se haze en el tal vaso la formacion del cuerpo de la criatura.

De estas cosas, si quisieramos alargarnos más, seria necesario hazer especial tratado de la naturaleza, lo qual aquí no entendemos hazer. Esto hemos dicho por causa del engendro de la piedra coral, que de arboles se engendra, bolviendose ellos en disposicion cercana, y proxima a la naturaleza de piedra por la virtud mineral del lugar.

CAPITULO CCXXVIII.

La cabeza de Medusa era la virtud mineral en el caso de Perseo; y como en el mismo lugar mineral otras cosas se mudan, y otras no, y la causa.

APlieáremos aora la fabula al sentido verdadero, y aquí no puede aplicarse cada parte, porque no todas sirven al sentido verdadero, y natural, sino para hazer creíble aquella mudança, que fuese hecha por la virtud de la cabeza de Medusa. Podremos entender, pues, por la cabeza de Medusa la virtud mineral, que está en el lugar: y así lo afirma

Alber-

PERSEO.

Albetto Magno. Esta virtud mineral buelue las cosas en piedra, así como lo dicen de la cabeça de Medusa, que bolvia en piedra a las cosas q̄ la veían, porque la virtud mineral a la cosa que se llegare a ella, que es como mineral, la buelue en piedra.

En esta explicación es verdad, que poniendo la cabeça de Medusa sobre las yeruas del Mar, se bolvieron en piedras: y así el poner Perseo la cabeça de Medusa sobre las yeruas, es dar a entender, que la virtud mineral domina, y señorea sobre las cosas, por que sino tuviere sobre ellas señorio, no las podrá alterar, ni transmutar: pues toda acción, según naturaleza, se haze quando el agente es de mas vigor, y fuerza para hazer, que el paciente para resistir. Por esto algunas cosas se llegan al lugar, donde está la virtud mineral, y no se mudan en piedras, y es porque la fuerza mineral no preualece sobre ellas: así como diximos en el Capitulo pasado del agua, que corre recto, y va junta por el lugar mineral, y no se buelue algo de ella en piedras, y las gotas que se derraman, y caen fuera sobre la tierra mineral se buelven en piedras: y es, porque sobre la poca agua, y que no se mueue, tiene virtud la fuerza mineral, y se señorea de ella, y quando el agua es mucha, y corriente, no puede señorearse, no preualecer sobre ella, y así no se buelue, ni se transmuta.

Las piedras, pues, que se causan, o engendran en los lugares minerales, no son todas de vna manera, como nosotros vemos diferencias muchas de piedras, así de las preciosas, como de las que no lo son. Esto procede de dos causas generales. La vna es la diuersa virtud mineral recibida en el lugar: y la otra es la disposición diuersa de la materia. Por esto las piedras son algunas vezes diferentes en la sustancia, o naturaleza: como son laspe, Zafiro, &c. y otras vezes son de vna misma especie, o sustancia, solo con la diferencia de algunos accidentes. Así diremos de los corales, y que la virtud mineral que buelue los arboles en piedras corales, no es tal como la virtud de las aguas arriba dichas, que buelven las cosas en piedra, ni de aquellos lugares, por donde cor-

ren las tales aguas, porque hallamos dos diferencias; la vna es, que en el Mar donde se engendran corales, no se buelue alguna cosa piedra coral, sino ciertos arboles, y plantas determinadas: y la otra es, que no se buelven piedras, quando están dentro del agua, sino quando las han sacado, y están fuera de ella.

ANDRO:
MEDA.

CAPITULO CCXXIX.

De las dos diferencias de la virtud mineral que engendra los corales, a la que tienen las aguas, que buelven las cosas en piedra: y dize se, que es menor virtud, y mas corta, la que engendra los corales.

As dos condiciones que dexamos puestas en la formación de los corales, hallamos por el contrario en las aguas puestas arriba. La primera se reconoce, porque en el Mar donde se engendran las piedras corales, no ay otra cosa que se buelua en coral, sino ciertos arboles, o yeruas, que están debaxo del agua; pero el agua nunca se buelue en piedra, estando en su lugar: ni aunque la saquen, y de greden fuera, sea en gotas, en cantidad grande, o pequeña, o en otra manera. En las aguas, ya dichas se haze por el contrario. Lo primero, porque la misma agua se buelue piedra, cayendo sobre la ribera en gotas. Lo segundo, porque allí las aguas, y los arboles grandes se buelven en piedras, y los pellejos, y cera, y qualquiera otra cosa que dentro ponen, según diximos del guante del Emperador Senado, y del nido de las auas en el arbol.

De lo qual se sigue, que la generación de las piedras corales viene de la virtud mineral, y de la disposición de la materia, que se buelue en corales: pero de la disposición de la materia viene principalmente. Esto se prueba, porque si procediese solo de la virtud mineral del lugar, o si quiesse principalmente de ella, bueluerianse otras muchas cosas en corales, y aun la misma agua se bolueria: y puesto que no se ve hazerse, sino en aquellos arboles, sigue se, que viene de la gran-

da

PERSEO.

de disposicion, que ay en dichos arboles, por la qual son posibles de la virtud mineral, que está en aquel lugar. Las otras cosas no están, ni son así dispuestas, y por esta causa no se transforman allí, no pudiendo en ellas alterar algo la virtud mineral del lugar.

Pero no se ha de entender, que de sola la disposicion de aquellos arboles proceda esto, como para qualquiera produccion de naturaleza se requiera determinada virtud agente, sin la qual no se causa, ni se produce ninguna cosa; y mas es necesaria para la accion esta virtud, que la disposicion de la materia. Lo segundo, por quanto estos arboles, ó plantas, de que se hazen los corales, no solo se hallan en aquellas partes del Mar, sino en otras muchas: y aunque los saquen de allí al ayre á dichos arboles, ó plantas, no se bueluen en piedras corales: luego sigue-se, que no se haze por sola disposicion de la materia, sino que es necesaria la virtud mineral; pues en otros lugares se hallan aquellos arboles, ó yeruas en el Mar, donde no está la virtud mineral; y así no se bueluen corales, aunque los pongan al ayre.

En los lugares, y aguas ya nombradas se experimenta lo contrario; porque allí está la virtud mineral muy fuerte; y así se requiere poca disposicion en la materia. Esto se reconoce, por quanto se bueluen allí en piedras las cosas que no son de una naturaleza; y por consiguiente no tienen una disposicion, sino diversa; porque allí se bueluen piedras las aguas que caen del Cielo, estando algun tiempo en aquel lugar, y tambien las aguas de la misma fuente, que tiene virtud mineral se mudan en piedra. Y parece cosa maravillosa, que las aguas bueluan en piedras las cosas que en ellas fueron puestas; y ellas mismas se bueluan piedras, como queda dicho en aquellas aguas; que mientras corren, no se bueluen en piedra; pero las gotas que saltan sobre la tierra, y no corren, en piedra se bueluen luego. Así mismo las otras cosas que se bueluen piedra entradas en la misma agua, como ya diximos del árbol,

del nido, y de las aves; que todo se boluio en piedra; y todas estas cosas son de diuersa naturaleza, de distintas complexiones, y mixtiones. Esto mismo se pondera en el guante sellado con cera; pues en él se hallaua la cera, y el pellejo del guante, que son diuersas naturalezas, y todo se boluio en piedra, guardando cada cosa su figura: luego parece ser muy diuersa la virtud mineral, y mucho mas fuerte la que se halla en estas aguas, que no la que se halla en el lugar donde se engendran los corales.

ANDRÓ;
MEDA;

CAPITULO CCXXX.

Por qué los corales no se acaban de hazer piedra dentro del agua, y rocas se la produccion de las formas en la naturaleza, y sus disposiciones.

Para que los corales no se bueluan en piedra dentro del agua, parece ser esta la razon. Es cierto, que aquellos arboles en tanto que están dentro de agua, tienen la naturaleza de arboles, y que viven, y crecen, porque no puede crecer cosa que no sea viuiente, y que tiene anima vegetatiua; pero las piedras no viuen; y los arboles, ó plantas despues que las sacan debaxo de el agua, dexan de viuir; porque las cortan; apartandolas de su raiz, y no puede viuir entonces, como vn animal partido por medio no viue; y entonces, quando están fuera los arboles, y apartados de su raiz, se bueluen piedras.

No será bien, ni hemos de dezir por esto, que toda la obra se haze fuera por el ayre, porque en el ayre no puede vauer virtud mineral, sino que se haze esto de esta suerte; que cada naturaleza, ó especie tiene su forma sustancial, la qual haze, y constituye las cosas en aquella naturaleza, y no en otra. Esta forma sustancial requiere ciertas disposiciones en la materia, y quando todas aquellas concurren, necesario es, que luego esté la forma sustancial en la materia; la qual se engendra en vn instante; y no se-

Li quito.

PERSEO, guro, en que ambas formas estén en la materia, porque si le huviese en aquel instante, ya se hallarian dos especies, o formas juntas en vna materia, siendo juntamente arbol, y bierfo. Ni se sigue tampoco el inconveniente, de que se de algun tiempo, aunque sea vn instante, en el qual el sugeto esté sin forma ninguna, y que no sea de alguna naturaleza, y porque esto seria, si se perdiese, o dexasse de ser la forma primera, y aun no fuesse introducida la segunda. Esto no sucede, por quanto en vn mismo instante que la vna se pierde, se introduce la otra: y así en aquel mismo instante dexa de ser lo que era, y ya no lo es, ni se nombra tal, y en aquel mismo empieza a ser lo que no era, y se nombra como primero no se nombrava; y como el instante sea vno mismo, no cae en medio tiempo alguno, ni tampoco instante, en el qual no sea vno, ni otro. De esta manera se salva la generacion, y corrupcion de las cosas, sin que aya inconveniente alguno.

CAPITULO CCXXXII.

Como los que son arboles estando debaxo del agua, en sacandolos fuera, se buelven corales, y como se haga esto, y de donde proceda.

A Plicarèmos lo dicho en estos Capítulos antecedentes a la generacion de las piedras corales, que los arboles de que se hazen estas piedras están debaxo del agua del Mar, y alli está la virtud mineral. Estos verdaderamente son arboles de alguna especie dellos, y por esto en aquella su materia están cumplidamente todas las disposiciones, que se requieren al arbol en comun, segun el genero, y tambien las disposiciones proprias tienen, que se requieren segun aquella especie, o naturaleza de tal arbol. Tiene asimismo aquel lugar, o sitio virtud mineral, segun la qual se alteran aquellos arboles, para passar a la naturaleza de piedra: aunque faltan alli algunas de las disposi-

ciones, que se requieren para ser piedra.

Ay algunas disposiciones convenientes a la forma de piedra, que se compadecen con las disposiciones convenientes a la forma substancial de arbol, y así están mucho tiempo estas juntas, por las disposiciones todas de la forma de piedra nunca están en aquella materia, en tanto que el arbol está debaxo de las aguas, sino que todo aquel tiempo tiene todas las disposiciones de la forma de arbol, y por esta causa todo aquel tiempo es arbol, y le conuenien las condiciones de tal, que son el ser vivo, recibir nutrimento, y crecer hasta tiempo alguno determinado.

Despues que aquellos arboles salen del agua, parece la vida, o anima vegetativa, como no sea arbol, pues está ya cortado, y descontinuado de su raíz: pero no se convierte luego en piedra, sino que passa primero por la otra forma substancial media, y a nosotros no es conocida, y en aquel interin se continua la alteracion, hasta introducir aquella disposicion, que es la ultima de la piedra, que es dureza.

Esta ultima disposicion la recibe del ayre, y nunca la pudo tener dentro del agua, y solo la consigue, secandose aquella humedad, que tenía estando en el agua, y no mudada su figura, se buelve en piedra aquello que primero era arbol. Con esto está, que las otras disposiciones para forma de piedra se causaron debaxo del agua en el lugar mineral, y estas tales disposiciones, si alli no fueran causadas, nada aprovecharian a sacar los tales arboles al ayre.

En esto se conoce manifestamente la pequeña virtud mineral que tienen los tales lugares, pues dentro de otras aguas esta virtud mineral, a las cosas echadas en ellas, luego las buelven en piedra, y recibe alli su ser cumplido de piedra, y toda su dureza, como lo dexamos dicho del arbol, antes, y nido, que cayeron en el agua, y lo mismo de el

ANDRON MEDV,

PERSEO.

guante del Emperador, puesto hasta la mitad dentro del agua, y aquella parte se bolvió en piedras: y todo esto hemos dicho, por dexar mas aclarado el modo, y generacion de los corales.

CAPITULO CCXXXIII.

Si empezaron los corales a ser de nuevo en la ocasion que refiere Ouidio: refuella dese que no sino que los hubo siempre.

EL derramamiento que hizieron las Ninfas de la simiente de las varas de los corales en las aguas del Mar, segun el Poeta dexa dicho en la fabula, para la significacion puede entenderse por el derramamiento la virtud mineral en diuersos lugares, porque esta virtud de bolverse las yernas en piedras de coral nose halla en vn lugar solo, sino en muchos del Mar, aunque mas principalmente se halla en el Mar cerca de Marsella, segun dexamos dicho con Alberto Magno, con el qual y otros se cuenta que Agora quedò esta naturaleza a los corales, quedando aquellas yernas al ayre, lo que se oye en Ouidio quiso concluir, quando hubiessen sido los corales antes de Perseo, y de la cabeza de Medusa, sino que de allí quedado esta naturaleza, y derramado aquella simiente por el Mar. Esto no es verdad, porque los corales siempre fueron desde el principio del Mundo, y como las otras cosas naturales, ellos

se engendran por la virtud mineral que ay en el lugar, y esta como sea natural, siempre fue, y no empezó a ser de nuevo en algun tiempo despues que Dios diò ser a todas las cosas del Mundo. Aunque puede ser, que ayà empezado a ser de nuevo en alguna parte de la tierra, o Mar, en la qual no estaua primero, así como se engendran, y nacen fuentes de nuevo en algunos lugares donde primero no las auia: y del mismo modo se engendran de nuevo metales en las cuevas, donde antes no los auia, pero cada cosa de estas era ya en algunos lugares desde el principio del Mundo. El Poeta que haze dar la causa, no segun la verdad, sino segun los principios que le convienen a él, señala el principio a las cosas de algunas nuevas obras. Así quiere, que los Etiopes nunca fueron negros, antes del tiempo de Faeton, y que en Libia, o Africa nunca hubo serpientes hasta el tiempo de Perseo, pasando por allí con la cabeza de Medusa: y que no fue el monte Atlante, hasta el tiempo de Perseo, y que en el Cielo no hubo ossas hasta el tiempo de Licaon, y su hijo Calisto, y su nieto Arcas: ni que los cuernos fueron negros hasta el tiempo de Apolo, y Coronis, o Coronida, y así de otras muchas cosas, y es cierto, que todas estas cosas como vengam de la naturaleza, siempre fueron, y no comenzaron a ser por algunos nuevos accidentes.

ANDRO.
MEDA.

Ouid. 2.
Metam.

Ouid. 4.
Metam.

Ouid. 2.
Metam.

CAPITULO CCXXXIV.

Relacion de Ouidio en las bodas de Perseo.

Continuaremos ahora las otras cosas que pertenecen a Perseo, segun el orden de la narracion Ouidiana. Bueltas las varas en piedras, que fueron corales finos, puso Perseo tres altares dedicados a tres dioses, que fueron, el de la mano derecha a la diosa Pallas, el de la izquierda a Mercurio, y el que estaua en medio a Iupiter, a quien sacrificò vn toro, la Pallas vn vaca, y a Mercurio vn becerro. Recibió luego Perseo por muger a Andromeda, y sin dote alguna, que al passo que los padres auian mostrado se liberales en la promessa, el

por galardón, y premio de tan grande baxaña, no quiso mas que la
 PERSEO. mano de su esposa; que quien sabe vencer, y tiene amor, nunca da entrada à lances de interés. Mandato fue, dize el Poeta, del Amor, y del dios Himeneo; y aunque no se lo mandaran, Perseo lo hiziera por si mismo; que no necesita de preceptos, ni escuela una voluntad que se ostenta fua.

Con suaves hamos, y perfumes olorosos alegraban las piezas los bra-
 feros, y en recreo dulce los sentidos festejauan atentos à los desposados, que ajenas dichas con conueniencias proprias, quitan la ocasion para ser embidiadas. Colgadas de las casas pendian Coronas de flores, y vihuelas, y guitarras se oian en todas partes, señales todas de que alegres los coraçones, cada uno hazia supos los parabienes; que quando son merecidas las honras, y premios, el aplauso, y regocijo es comun para todos. Abrieronse las puertas de los dorados Palacios, y los nobles, y ricos hombres del Reyno vinieron al combite del Rey Ceseo. Aqui pone el Poeta las preguntas que hizo Perseo à los nobles Ciudadanos de aquella Corte, y rogado èl a que le dixesse las costumbres de aquellas gentes por donde auia andado Perseo, refirió el vencimiento de Medusa, y sus hermanas muy por estenso, que por esta ya explicada su fabula, no será bien el traerla à la memoria.

CAPITULO CCXXXV.

Referençe las palabras de Ouidio en la guerrilla que hubo en las bodas de Perseo.

ESTAVA Perseo en el combite de sus bodas alegre, y gozoso, y aun entretenido con preguntas, y respuestas de los combidados, quando se leuanto un estruendo grande de voces, que resonando en toda la Real Casa, ya no se percibian los instrumentos, y cançiones, con que se festejaba la boda, sino que acudiendo todos a tomar sus armas, dexaron despobladas todas las mesas; y boluiendose los cantos en llo-
 ros, qual suele el Mar manso embrauecerse con la furia de los vientos, assi Perseo, y los combidados salieron furiosos à los ecos de los gritos.

Era Fineo el Capitan, y primera que auia mouido este alboroto, que con la rabià de los zelos, è por embidia de ver à otro mas dichoso, en son de guerra armado, y acompañado de mucha gente, fue para la faccion auia conuocado, en pocas palabras propuso su demanda; que la razon, y retorica se estajan con la culera; y en fin la pro-

PERSEO.

ANDROMEDA.

puesta, y demanda de Fineo fue, que le auian de dar a su esposa Andromeda; pues à el primero que a'ora se la tenian sus padres prometida. El que auia visto à su esposa en el riesgo, sin auer osado librarla del peligro, este alegaua por primero su derecho para gozar las delicias del talamo; pero quando cobardes, y ruines no quisieron desfrutar el premio de los valientes?

Con una vara de fresno en la mano Fineo, y arrojandose la à Perseo, quiso vengar el robo de su muger Andromeda, y de lo que aun no poseia como dueños, lo calificò de hurto al imaginarlo en posesion de otro: pero con el dolor de frustradas pretensiones, suelen fabricarse derechos nuevos, y leyes. Al querer Fineo despedir la lança contra Perseo, le detuvo el Rey Cefeo el brazo, dexandole por entonces suspenso el impulso, que atreuimientos descompassados hallaron siempre oposicion entre los cuerdos. Procuròle soffegar el Rey Cefeo al que se arrojaua tan precipitado, en breues razones le diò à entender las obligaciones en que le estauan todos à Perseo; pues el auia librado solo de la muerte à su hija Andromeda, y que solo el merecia tenerla por esposa; pues auia puesto por defenderla tan à peligro su vida. No te quexes, pues, Fineo hermano, le dize el Rey, ni contra Perseo muestres tu ira, que no es Perseo el que te ha quitado la que estaua para ser tu esposa; quexate de las diosas Ninfas del Mar; quexate tambien de Amon, y mejor de ti mismo te puedes quexar; pues siendo tio, y esposo deputado para Andromeda, ella estuvo para ser destrozada de una fiera; y sin que tú mostrasses el menor aliento para librarla. Bien merece, que en su cara le digan sus menguas quien solo tiene valor para demasias, que arrogancias, y soberuias parto suelen ser de las cobardias.

No respondia cosa alguna a estas palabras Fineo, sino que atendiendo solo clauada la vista en Perseo, y en Cefeo el Rey, dudaua contra quien de los dos embiaria su lança, porque dudaua de qual de los dos auia recibido mayor la herida. De ambos se juzgaua ofendida, Perseo se lleuaua su esposa, Cefeo el Rey su hermano se la quitaua, y diziendole su afrenta; pero como para pusilanimos tienen feo el rostro los pundonores, dexando à parte los respetos de su honra, solo contra Perseo despidio su lança, porque era Perseo solo el que se auia de llevar la joya, y en Andromeda perdia Fineo muger, y Reyno, y donde preualecen interès, y apetito, facilmente se alteran los humos del animo. Tiròle, pues, Fineo a Perseo su lança; pero errado el golpe, y dando en vacio, vino à quedar clauada en uno de los asientos de la mesa. Raro viene à ser el golpe del soberbio, que con su propria furia

PERSEO

ria no venga a dar en vago; que como el ayre de su vanidad corre recio, preciso es, que sin tiento se mueva su pulso. Prestamente coziò la misma lança Perseo, y al boluersela tirada de su mano à Fineo, este quedàra por los pechos atrauessado, si huyendo el cuerpo, no le fuera vn Altar el sagrado, donde detràs del se amparò escondido; pero no hizo Perseo en valde el tiro; pues la lança quedò clauada en la frente de Reto, vno de los compañeros de Fineo.

ANDRÒ:
MEDA.

Fuesse trauando la pendencia, ò guerrilla de los nobles, y populares, creciò el furor, y saña, las voces eran mucha, el Rey dexò su Palacio, protestando, y jurando por la fee del hospedage de Perseo, y a quien miraua con el cariño de hijo, que todo aquello se hazia contra su voluntad, y que ponía por testigos à los dioses, para que castigassen semejantes maldades. Ya empegada la lid, vino Pallas la guerrera, y cubriò à Perseo su hermano con el escudo, y en el coraçon le puso valor, y animo. Al Indiano Atis, ya encogiendo el braço para tirar sus flechas, con vn tizon ardiendo del Altar le hirì Perseo en el rostro: cayò este en tierra, que con su sangre, y la de otros muchos bañada, era horror, y espanto para la vista. Muchos fueron los muertos, y los heridos fueron muchos, los conuertidos en piedra con la cabeça de Medusa no fueron pocos, cuyos nombres no se refieren por aora, porque se iràn diciendo en la declaracion desta historia, y fabula, por no hazer la relacion muy estensa, y prolija.

CAPITVLO CCXXXVI.

*Empegase a declarar la Verdad de la
pelea que huvo en las bodas
de Perseo.*

DE lo dicho buscatèmos aora la verdad, y dirèmos, que segun ella huvo vna grande, y reñida guerra entre Perseo, y Fineo. Andromeda verdaderamente era hija de el Rey Cefeo, y desposada estaua con su tio Fineo, lo qual parecia muy conveniente, por quanto Cefeo no tenia hijo varon, que heredasse el Reyno, y porque no passasse à otros estraños, auia dado a su hija por esposa à su hermano Fineo: y assi el Rey, no vendria a los descendientes del Rey, y de su hermano. Conueniente disposicion, y medio era este, y assi se executaria, pero de qualquiera manera que ello fuesse, lo cierto es, que Andromeda fue verdaderamente ata-

da en las tocas del Mar, para que se la comiesse la bestia marina, lo qual sucediò, antes que ella con Fineo casasse.

Estando assi atada Andromeda, acaeciò el passar por alli Perseo navegando por el Mar, el qual venia de la guerra, que auia tenido con el Rey Atlante, y con Medusa, y reconociendo Perseo desde su nauio, que era bulto de muger, el que estaua en aquellas piedras, se llegó, y se informó de todo el caso, como dexamos dicho: y viendo que no auia quien se ofreciesse a librar a Andromeda, se dispuso el a ello.

Era Fineo a quien tocaba mucho librarla, pero no sintiendose cò valor, y fuerças para entrar en lid con la fiera del Mar, se estaua callando. Quando Perseo acetò esta empresa de librar a Andromeda, presente estaua Fineo, y quando se la prometieron por muger si la librasse, y aunque a Fineo le parecia ser esto en perjuizio suyo, en fin

LI 4

calla-

PERSEO

callaua, porque él la imaginaua muerta, y por la bestia del Mar comida: y él no se quiso poner a peligro de muerte por ella. Pero quando vió, que Perseo auia muerto la fiera, y librado a Andromeda, y que celebraua sus bodas con ella, tuvo tan gran dolor, de que otro en su presencia se llevase a su esposa por muger propia, mayormente llevandose en dote el Reyno de Cefeo, que a él antes se le auian prometido, que por esto mouió guerra contra Perseo el día que las bodas se celebrauan, intentando estoruar, que Perseo tuuiese en su poder a Andromeda.

CAPITULO CCXXXVII.

Quales cosas son verdaderas, y quales fingidas, de las que se dizen de la pelea que se traxo en las bodas de Perseo, y Andromeda.

Algo de la relacion dicha pertenece a la fabula, y poetico fingimiento, como el referir, que muchos hombres en la pelea de Fineo, y sus aliados contra Perseo, fueron bueltos en piedra, vista la cabeça de Medusa, y al fin ser el mismo Fineo buelto en piedra; porque cierto es, que la cabeça de Medusa no fue cosa tal, que pudiesse mudar a los hombres en piedra: pero puede entenderse de dos maneras. La una es, que Fineo, y sus parciales pelearon contra Perseo, y fueron vencidos, y muertos por Perseo, y su gente. La otra es, que Fineo, y los suyos peleassen contra Perseo, y que se siguiesse auer muertes de hombres, y que al fin Perseo dando muchos, y grandes dones a Fineo, y a los suyos, hiziesse, que cessassen de la contienda contra él.

Estos dos modos dichos conuenien para la fingida virtud que dà a la cabeça de Medusa, y son bastante-mente creibles. Del primer modo parece, por quanto Fineo viendo, que Perseo se llevaua su esposa, recibiria grande enojo, y querria probar sus fuerças, peleando contra Perseo, por ver si le podria tomar su esposa, ó matarle; y para esto le pareceria ocasion conueniente el día de sus bodas, quando Perseo, y los suyos no trata-

rian de guerra, sino que dados al festejo, y contento, subitamente dando en ellos, les podia causar grande daño. Perseo tambien traia consigo gran pedazo de caualteria, porque con mucha gente auia peleado contra el Rey Atlante, y Medusa, y aquella gente, y cauallos se tenia consigo aora, y siendo Perseo de coraçon grande, y muy diestro, y practico en la guerra, aunque de este lance no estuviessse prevenido, pelearia por defenderse: y al fin con la valentia de coraçon, y ayudado con las fuerças de su gente, y caualteria, le bastaua, y sobraua para vencer, y matar a Fineo, y los suyos.

Esto se dize auerlos mudado en piedra, porque la piedra es fria, y no se mueue, ni tiene sentido, y tal queda vn hombre muerto; pues los muertos quedan frios, y fria llamo a la muerte Ouidio. *O linage humano a o-* *Ouid. 5.*
nito, y elado por la muerte elada, y fria! *Metam.*
Esto es, porque en la muerte huye todo el calor natural, y queda el frio. Tambien cessa el sentido, y movimiento, que procedian del anima, como en la muerte el anima huya: y assi todos los muertos tienen la condicion de piedra en estar frios, y sin sentido, y movimiento: luego diziendo, que Perseo mató a Fineo, y a los suyos, se puede dezir, que los mudó en piedras.

Dixeron auer se hecho esto con la cabeça de Medusa, y tambien se puede aplicar. Por la cabeça de Medusa se entienden las riquezas grandes, que tuvo Perseo, vencida Medusa, en las quales consistia todo el poder, y excelencia de Medusa, como si fuessen su cabeça; con estas riquezas juntó Perseo caualteria mucha, la qual aora consigo traia, y con las fuerças de ella peleando aora contra Fineo, le destruyó, matándole a él, y a los suyos.

En la segunda manera se puede entender, que Perseo empecasse a defenderse de Fineo, y los suyos, y que muriesse algunos de parte de Fineo, y tambien de la de Perseo muriesse, pero siendo menores las fuerças por la parte de Perseo, haviessse algun trato, y conuenio de paz de por medio, y que se conseguiesse dando, y repartiendo Perseo grandes regalos, y dadi-

ANDRO.
MEDA.

dadiuas y por esta causa cessasse Fineo de pelear contra él. Esto se puede dezir, bolver en piedra a Fineo, y a los suyos, porque así como la piedra no tiene movimiento, así Fineo peleaua primero rectamente contra Perseo, y despues cessò, quedando quieto, y pacifico, que fue quedarle como piedra, que no se mueve: y esto fue con la cabeza de Medusa, porque en esta cabeza están figuradas las riquezas de la misma Medusa, que Perseo le auia tomado, quando la vencio, y las traia consigo. De estas riquezas, pues, hizo Perseo grandes presentes, y dadiuas a Fineo, con las cuales cessò Fineo de la contienda, que contra Perseo mouia.

CAPITULO CCXXXVIII.

De los dos sentidos puestos de la pelea, y guerrilla de las bodas de Perseo qual sea el mas Verdadero.

EL primer sentido, y modo de dezir, puesto en el Capitulo pasado parece mas conforme, y verdadero: y así podemos afirmar, que Fineo, y todos los que le seguian fueron muertos por Perseo, y los suyos a fuerza de armas. Y quando digan, que Ouidio los debiera poner a todos muertos de vna manera, así como lo fueron, y no a vnos con hierro, y a otros con la cabeza de Medusa: a esto diremos, que todos murieron de vna manera; pero que Ouidio no lo debio así contar.

Lo primero, por quanto Ouidio es Poeta, y no Historico, y a los Historiadores conuene referir las cosas como fueron, y no a los Poetas, que en estos el estilo suyo es el vsar de colores retóricos, y de fingimiento, o embozos, con que la verdad queda disfrazada: y así como Fineo, y los suyos perecieron a cuchillo, si lo escribió Ouidio de este modo, la relacion ya no fuera poetica, sino historial. Lo segundo, porque Ouidio tuvo esto especialmente entre todos los Poetas en sus libros de Metamorfoseos, que nunca cuenta cosa, que no acabe en alguna transmutacion: pero si contasse, que Fineo, y todos

los suyos murieron a fuerza de armas, no auia en esto alguna transmutacion de las que pertenezcan a los dioses: luego no debio concluir así la fabula, sino en alguna mudança, o conuersion, y tal fue dezir, que Fineo, y otros de los suyos auia quedado bueltos en piedra, y no que por armas fuesen muertos Fineo, y los suyos.

Lo tercero, por ser esto conueniente para significar, que Fineo, y los suyos fuesen muertos a hierro, porque la muerte a qualquiera de los hombres le dexa yerto, y sin movimiento alguno: y así los buelue como piedra. Lo mismo dicen de Perseo, que bolvió a su abuelo Acrisio en piedra, y esto no fue, sino que lo matò.

Alguno dirá, que para esto podia escribir Ouidio de otra manera, como que Perseo boluiese a Fineo, y a todos los suyos en piedras, mostrandoles la cabeza de Medusa: y así segun la verdad, todos serian muertos por armas, y segun la fabula, de todos se diria, que fueron conuertidos en piedras: pero a vnos puso muertos a hierro, a otros en piedras mudados, con que indico significar alguna diferencia. Responderemos a esto, que Ouidio no debio poner, que todos fuesen bueltos en piedras, porque los Poetas intentan hazer sus fabulas creibles lo mas que pueden; pero diciendo esto, como la instancia hecha pretende, no quedaua la relacion creible, por quanto Perseo era Catallero valiente, y muy alabado en el exercicio de las armas: y así era creible, que con ellas haria quanto pudiese en defensa suya, y quando esto no bastasse, usaria de otro qualquiera medio que pudiese.

A este modo, pues, en todas las otras ocasiones, le introduxo Ouidio; porque quando Perseo peleo con Atlante, no dize, que le mostrò luego la cabeza de Medusa, sino que del se defendia parte con palabras corteses, y parte con la fuerza; pero quando su fuerza no bastò a resistir la fuerza de Atlante, le mostrò la cabeza de Medusa, y le bolvió en monte. Perseo nunca mostraua la cabeza de Medusa; quando las fuerzas suyas bastaban: y así fue en la pelea que tuvo con la bestia marina, pues no pone, que le

ANDRO:
MEDA.

PERSEO. mostrasse la cabeça de Medusa, sino que la matasse a hierro: y para empe- ño que bastaua en parte, y no del todo, ponía que al principio peleasse con sus fuerças, y a lo vltimo con la cabeça de Medusa, como se ha dicho en la contienda con Atlante. Aquí al presente fue del mismo modo, que al principio Perseo podría defenderse algun tanto de la gente de Fineo, y en fin creciendo, y viniendole socorro de nuevo a este, no podría ya Perseo mantenerse, y se valdria de otro remedio, y este seria el mostrar la cabeça de Medusa.

CAPITULO CCXXXIX.

Por qué Ouidio contó mas la pelea de las bodas en la forma dicha, que en otra: resuelvese, que con vino así.

PVede arguir alguno, que no debió el Poeta escriuir esto de este modo, porque Perseo podía defenderse aquí de Fineo, pues le mató a él, y a sus gentes: luego no debió introducir algun otro remedio. Diremos, que Ouidio introduxo esto con mucha razon. Lo primero, porque sino introduxera este remedio de la cabeça de Medusa, no podía concluir alguna transmutacion: y Ouidio en este libro todas sus fabulas concluye en transmutaciones, con que debió introducir la cabeça de Medusa. Lo segundo, y principal es, porque aunque segun la verdad Perseo bastasse para defenderse de Fineo, y aun para vencerlo, no bastaua segun los principios puestos por Ouidio en su relacion, y la conclusion ha de concordar con los principios: y así Ouidio debiólo contar así.

La verdad era, que Perseo venia por Mar, y que traía consigo gente mucha: y así podía pelear con Fineo, y vencerlo; pero el Poeta cuenta, que Perseo viniessse bolando por el ayre, y solo, segun esto podía empezar a pelear contra Fineo, y no podía continuar, si muchos eran contra él: y por esto con mucha razon Ouidio concluyó, que mostró a lo vltimo la cabeça de Medusa, porque ya no podía defenderse, semejante fue a esto lo

de Atlante, como poco ha dexamos ponderado, y por esto, dado caso que Ouidio para observar el estilo poetico, quisiessse en esta guerra de Perseo, y Fineo, que fue verdadera, dezir que algunos murieron de la parte de Fineo a cuchillo, y otros conuertos en piedra, debió poner primero, que algunos murieron a hierro, y despues otros en piedra mudados, por dos razones.

La primera, por el estilo de estos sus libros de Metamorfoseos, que todas las cosas que refiere, las concluye en transmutaciones: y así debió intervenir en la pelea de Perseo, y Fineo. La segunda, por hazer la cosa creible, porque si primero pusiera, que algunos fueron conuertos en piedra con la cabeça de Medusa, no era creible, que despues Perseo peleasse con otros, y que los matasse a cuchillo. Lo vno, porque auiedo ya Perseo mudado algunos en piedras con la cabeça de Medusa, no tenia Perseo causa, para bolver a pelear, dexando aquel primer medio, como aquel fuessse mas eficaz, y poderoso que el segundo: (a) y no se debe dexar vn remedio por otro, quando se cree ser mas legaro el primero. Lo otro, porque si algunos fuessen mudados en piedras con la cabeça de Medusa, no osarian algunos otros pelear mas contra Perseo, temiendo del mismo modo, ser en piedras conuertos, como el mismo Ouidio refiere, que viendo Fineo a los suyos bueltos en piedras, no se atrenió a pelear mas contra Perseo, ni aun a mirarlo, sino que buuelto el rostro, le rogaua, que le perdonasse. Refiriendo esto en el modo puesto, de que Perseo primero mató algunos, y despues mostró la cabeça de Medusa a los otros, era cosa creible, porque aunque Perseo bien quisiera pelear con sus fuerças, pero viendo que contra tantos no bastaua, recurrió

a la cabeça de Medusa.

ANDRO:
MEDA.

(a)
En lo im-
portante
no se debe
dexar el
medio se-
guro, por
el contin-
gente.



CAP.

CAPITVLO CCXXX.

PERSEO.

*Por qué dixo Ouidio, que el amor, y el
dios Ymeneo mandaron a Perseo tomar
por muger a Andromeda sin do-
te, y que cosa sea
Ymeneo.*

Olviendo a declarar algunas co-
sas, que están primero puestas en
la fabula, y despues continuaremos
la pelea de las bodas de Perseo, y An-
dromeda será bien saber, por qué di-
xesse Ouidio, que el amor, y dios
Ymeneo mandaron a Perseo, que sin
dote recibiesse por muger a Andromeda.
Responde, que algunos pen-
sarian, que Perseo no querría recibir
esposa sin dote, como hazen otros
hombres, y para dar la razon, por que
la recibió sin él, se dize que fue, por-
que el amor, y el dios Ymeneo se lo
mandaron. Del amor diremos, que
aqui Ouidio le toma por vn dios, que
tiene personalidad, porque de otra
manera no pudiera mandárselo a Per-
seo. Este es el dios, a quien llaman
Cupido hijo de Venus, del qual algu-
nas cosas dexamos ya declaradas, y
aqui no diremos mas por esta causa.

Diremos agora, que cosa sea el
dios Ymeneo. Alberico, dize, que
Ymeneo es hijo de Baco, y de la diosa
Venus. Esto mismo afirma Remigio, y
a este mismo le ponen por dios de las
bodas, y le llaman con cantares, quan-
do las celebran: la causa de esto es, por
que Venus, y Baco dan el fundamen-
to para las bodas. Ymeneo, segun la
verdad, no es cosa alguna, que sea dios
de las bodas, como no aya tal diuini-
dad: pero los Gentiles, segun sus prin-
cipios, para todas las cosas dieron dio-
ses, como no sintiesen, ni llevasen,
que aua vn solo Dios, que bastasse, y
fuesse principio, y fin de todas las
cosas, y estas diuindades ellos las
fingian, segun les parecia conuenir a
las cosas, para las quales dauan la
diuinidad.

Las bodas consisten en aquella
junta carnal de hombre, y muger: y
assi el que mucue a esta junta, le lla-
marián dios de las bodas, y esto hazen
Baco, y Venus. Baco es el dios del vi-
no, y Venus la diosa de los amores, y

deleites carnales. Estas dos cosas son
las que mucuen a las juntas, y deseo
de los deleites significados por Venus,
y el ardor interior causado por el vi-
no, el qual es de Baco, porque el vino
mueue a luxuria con el ardor que cau-
sa en las entrañas, y este ardor causa
el deseo, y aun dispone para la desti-
lacion seminal, sin la qual no se pue-
suma la junta. Por esto dixo el Aposto-
tol, que no se embriagassen los hom-
bres con el vino, en el qual está la lu-
xuria, como si dixesse, que el vino cau-
sa la luxuria, o dispone para ella. Con
razon, pues, dixeron los Autores, ser
Ymeneo el dios de las bodas hijo de
Venus, y Baco, porque de estos
viene a los hombres, el que quie-
ran casarse.

ANDROMEDA.

Ad. Eph.

CAPITVLO CCXXXI.

*Por qué le llaman assi al dios Ymeneo,
y de sus historias.*

Este nombre Ymeneo parece deri-
uado de Hymen, y este Hymen
es nombre Griego, y significa vn
pellejo, o tripa, en que se embuelve la
criatura en el vientre, y se llama en
vulgar la madre, y en aquella se ha-
zen los concebimientos, y este tal
nombre le dieron al dios de las bodas,
porque todas ellas se hazen con este
fin, de que aya generacion, y parto.
Las otras juntas que no son legitimas,
por no intervenir contracto matrimo-
nial, se hazen por solo el deleite car-
nal, y no por tener hijos, ni desean te-
nerlos, porque no se descubran los
amores illicitos, y porque los hijos
que nacen de las tales juntas, son ile-
gitimos.

Las matrimoniales, y justas juntas,
cuyos principios en vulgar llamamos
bodas, en las tales juntas se desean
los hijos, porque son los hijos la
honra, y consuelo de los padres, y por-
que tienen en ellos a quien dexar por
herederos de su vida, y de sus bienes: y
assi con mucha razon el dios de las
bodas tomó el nombre de aquel lugar,
donde los hijos se conciben, por ser
esto lo que se desea, y espera de las
tales juntas.

Otros dan la razon, de que Yme-
neo se llame hijo de Baco, y de Venus,
di-

PERSEO,

diziendo, que en las bodas ay dos cosas; la vna es fiesta alegre, como en ellas aya cançates, bailes, y regozijos; y la otra sea la carnal junta. La primera conuiene a Baco, porque a él pusiéron los Poetas por dios de la alegría; y así lo canto el Poeta Oracio: *Ajstifanos el dios Baco, que es dador de la alegría.* Por la diosa Venus le entiende la carnal junta: y así de estos dos dioses nace Ymeneo, porque no se requieren para las bodas, sino estas dos cosas juntas, y llamante bodas aquellas primeras fiestas que preceden a las tales juntas.

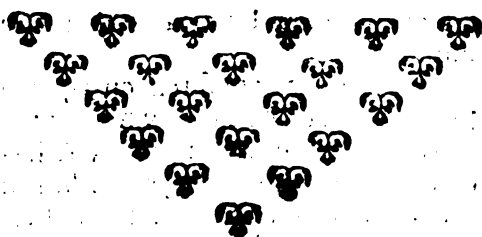
CAPITULO CCXXXII.

Dize se mas del dios Ymeneo, y sus historias.

Otros dicen, que Ymeneo fue vn hombre verdadero, y tenido entre los Gentiles por dios de las bodas, y ellos lo refieren de dos maneras. Vnos dixeron, que Ymeneo fue vn hombre, el qual en la fiesta de unas bodas fue muerto cayendose sobre él la casa, donde se hazian: y que despues se tomó por costumbre, que todos los que casassen, le hiziessen sacrificios, y honra por le aplacar, y complacer. Esta costumbre auia entre los Gentiles, que a los dioses infernales, y animas del Infierno hiziessen sacrificios, y otras ceremonias de honra, y reuerencia; y esto era; no porque esperassen recibir algun bien de ellos, como no sea de su condicion el hazer bien a nadie: Sino por aplacar su saña, y rigor, y no les hiziessen algun mal, en lo qual (segun los Gentiles creian) tenian los tales dioses gran poder. Así era deste Ymeneo, que en la celebracion de las bodas auia sido muerto, del qual creian, que hallandose entre las animas infernales, le pesaria de que los otros estuviessen alegres, y contentos en aquella ocasion, en que él auia sido muerto: y porque él enojado de esto no les hiziessi a ellos semejante daño, le llamauan en las bodas, dando-le honor diuinal en las ceremonias; y sacrificios.

De otra manera, y aun mas creible, cuenta esto Lañancio, Dize, que

Ymeneo fue vn nombre moço, natural de Atenas, y de linage mediano, el qual siendo moço, y aun no llegado a ser mançebo, era dotado de vna belidad tanta, que podia ser tenido por doncella. A este le empezó a querer, y amar vna doncella de alta sangre de los Atenienfes, y él assimismo amaua ardientemente a ella, pero desconfiava mucho de poderla auer, por ser muy desiguales sus estados; contentandole con alegrar su coracon solo con verla. Acacció, pues, que en Atenas las mugeres nobles, y todas las doncellas salieron de la Ciudad, a celebrar la fiesta de la diosa Ceres Elenfina; concurrió tambien la amada de Ymeneo, con cuya vista él se alegraua en gran manera, y donde quiera que iba la seguia. Los ladrones cosarios del Mar, saliendo a la Costa, y viendo aquellas doncellas solas, las cogieron, y con ellas a Ymeneo. Lleuaron estos cosarios a las doncellas largo trecho por el Mar, y llegando a vna Isla, sucedió, que estando ellos durmiendo, todos fueron muertos, por aquellos que los seguian. Ymeneo dexando las doncellas, se vino a Atenas, y trató con los parientes de la doncella su amada, que se la diessen por muger, y que él haria, como se cobrasse aquella, y todas las otras. Acetaron este concierto los parientes de la doncella, los padres le prometieron su hija por muger, Ymeneo traxo todas las doncellas a Atenas, y dieronle por muger a su querida, y amada: y porque este casamiento pareció tan feliz, y extraordinario entre los Atenienfes, y despues entre los demás Gentiles, determinaron, que Ymeneo fuesse llamado dios de las bodas. Esto es mas cierto, que lo que arriba se ha referido.

ANDRO.
MEDA:

CAP,

CAPITVLO CCXXXIII.

PERSEO.

Si murieron en la pelta de las bodas de Perseo todos los que refiere Ouidio, refuélvete que no y aje la razon de ponerlos por sus nombres.

Dixan algunos, que murieron todos aquellos pueito que el Poeta los pone por sus nombres, y calidades, lo qual no hiziera; si así no huviera sucedido, sino que dixera, que auian muerto muchos, y aunque dixera quantos, no advertiera quales auian sido. A esto diremos, que en la verdad no murieron aquellos mismos nombrados por Ouidio, aunque por ventura murieron mas de los que refiere. Esto se reconoce del modo, con que Ouidio los pone muertos, vnos por parte de Fineo, y de parte de Perseo otros, porque aquellos los pone a casi todos muertos por maho de Perseo, y esto no parece verdad; como de la parte de Perseo fuesen muchos, y mas tanta de la de Fineo muchos: pero puso Ouidio tales, y tantos ser muertos, quales conuenia poner conforme a la fabula, como declararemos luego.

Quando arguyen, que Ouidio los puso por sus nombres, respondase, que no prueba esto cosa alguna entre los Poetas, aunque entre los Historiadores probará algo, pues a la condicion, y estilo poetico conviene poner las cosas muy por menudo, y quando el Poeta no las hallasse, fabricarlas debia de su ingenio, diziendolas de modo, que se hiziese creible, y conforme a la razon, segun los principios, y arte del Poeta. Así parece por el mismo Ouidio, que pone los perros de caza de Ateon, y pone casi quarenta por sus nombres, sus propiedades, y tierras, de donde eran muchos de ellos; y no se haze muy creible, que lleuasse quarenta perros nombrados, y muchos otros, como refiere el Poeta: y puesto que lleuasse tantos perros como aquellos, no ayria historia alguna, que con tanta diligencia escriuiesse las cosas de Ateon, que pudiesse los nombres de todos los perros, como sea esto vna cosa de poca

importancia; y de las tales cosas no hazen relacion muy cumplida los Historiadores.

Diremos, pues, que Ouidio no hallaria historia alguna, que con tanta diligencia escriuiesse las cosas de Ateon, y que los nombres de todos los perros pudiesse, especialmente si no do esto vna cosa tan poco importante, pero el por mostrar la fabrica, y arte del ingenio poetico los pensaria, y fingiria: y esto era, porque así conuenia a la significacion de aquella fabula, en la qual queria significar el demasiado cuidado de las cosas de la caza que Ateon tenia, y para esto debieronse poner los mas perros, que nombrar se pudiesen; por quanto Ouidio quiso concluir, que tanta fue la multitud de perros de Ateon, que toda su hacienda, y riquezas le comieron, y gastaron.

ANDRO:
MEDA:

Ouid. 3.
Metam.

CAPITVLO CCXXXIV.

Si se contradize aqui Ouidio a si mismo, afirmando que Perseo enviesse con figo algunos hombres suyos, y dize, se, que no lo afirma?

Ouidio pone, que Perseo viniesse solo, y bolando por el ayre, y no des pues en la guerra con Fineo escriue, que algunos de la parte de Perseo muriesen, y esto parece contradizele. Diremos, que no se contradize Ouidio, porque aunque es verdad, que Perseo soldados, y caualleros muchos traia consigo; pero el Poeta refiere del, como si solo viniesse, y por esto no escriue, que alguno de los suyos le ayudasse, sino que los que de su parte peleauan, no los pone Ouidio por suyos, sino por vassallos, y amigos del Rey Cefeo suegro de Perseo.

Y Fineo se leuantò contra Perseo, y a el ayudauan los mas de los habitadores de aquella tierra, por ser el natural de ella, y hermano del Rey: a Perseo ayudauan el Rey, y la Reyna, y algunos servidores del Rey, que por serlo se mouerian a ponerse de la parte de Perseo, y de estos eran los que morian de su parte, que no pon-

PERSEO.

dria el Poeta, que de aquellos que antan venido con Perseo, huviessse muerto alguno en esta guerra. Y parece ser esto, porque poniendo Ouidio algunos, que murieron de la parte de Perseo, dize, que Odites murio, que era el mayor del Reyno de los Cefenos del Rey; y así parece, que aquel no era de los que vinieron con Perseo.

Alguno dirá, que puso algunos de Perseo, como era Aconteo, diziendo: Todos los otros tu vieron penas segun su merecido: pero Aconteo era un Cavallero de Perseo, el qual peleando en su favor vio la cabeça de Gorgona y bolvióse en piedra. Respondefe, que este Aconteo no le pone Ouidio por hombre que viviesse con Perseo, sino con el Rey Cefeo; pero llamóle Cavallero de Perseo, porque en esta guerra peleava debaxo de las ordenes de Perseo, obedeciendole como a Capitan suyo.

CAPITVLO CCXXXV.

Aunque no murieran en aquella guerra los que Ouidio afirma, fue conveniente el escriuirlo así el Poeta.

Costumbre, y estilo es entre los Poetas el contar las cosas de modo, que den gusto, y el decir las con artificioso ingenio. Mostró su ingenio el Poeta en esta relacion en la diversidad, poniendo aqui algunos muertos por heridas, otros viendo la cabeça de Medusa, y en los que murieron de esta manera mudados en piedras, puso todos los gestos, posturas, y acciones para morir, que eran creibles, y que podian aver acontecido: y en los que murieron de heridas puso tambien todas las diferencias, que podian considerarse.

Esta diferencia, ó diversidad se considera primero en las personas: y así puso Ouidio algunos, que auian sido muertos de grande estado, como lo era Odites el mayor del Reyno de los Cefenos despues de la persona del Rey; otros que eran justos, como Eumachion. Otros que eran muy ricos, y de grandes posesiones, así como Dorilas el Nafamoni; de muy alto linage fingió a otros, como Nileo, de

quien dixo, que era hijo del dios del río Nilo: a otros que eran muy mocos, hermosos, y agraciados, así como Artis, y otros cuyo oficio no era pelear, como Iapetides el músico que tocava en la boda.

ANDRO.
MEDA.

Estas diferencias de personas parecen bien, y sirven de hermosura en la fabula, y tambien dan ocasion, y motiuan para dezir muchas cosas, que se ofrecen al tocarlas, lo qual no sería, si todas las personas fueran de un estado, calidad, y costumbres. Tambien se tocan diuersos generos de muertes, y esto haze por la diuersidad de los instrumentos, por las diferentes heridas, y partes diuersas en que se hizierón, porque a unos pone heridos con rizonnes ardiendo, a otros con los almirrezes de la boda, y a otros con lanças, y a otros con espadas, y otros instrumentos: y segun estas diferencias nacen ocasiones para dezir chistes, y donayres diuersos a los Poetas, lo qual no sería, si tanta diferencia no se escribiesse. Por estas razones Ouidio con toda su industria bulcó esta diferencia, por hazer su narracion ingeniosa, aunque segun la verdad en esta batalla no huiera diferencia alguna: y quanto mayor diuersidad pudiere hazer el Poeta, tanto mayor ingenio muestra en su obra, y a los oyentes, ó lectores mayor deleite causa.

CAPITVLO CCXXXVI.

Porque Fineo quiso pelear, aora contra Perseo por Andromeda, y no quiso quando al principio se desposó con ella.

Respondefe a la duda propuesta en el título, que lo primero fue, porque quando pusieron a Andromeda atada a las rocas del Mar, no se atreuió Fineo a defenderla, considerando el peligro grande, que le amenazaua, y por esto consintió, en que la atassen de aquella manera, como si no fuera su esposa. Despues quando Perseo por esposa la pidió, si la librasse, mas causa tenia ya Fineo para moverse, pero no se atreuió, porque juzgo, que no era posible librar de la muerte a Andromeda, y auiendo ella de perecer necessariamente, padeceria el

PERSSEO

El el sentimiento de su perdida; pero no verguença alguna, porque se la lleuaua la ira de los dioses, a la qual pensaua ser imposible resistir. Aora quando Persseo la pidió por esposa, si la ponía en su libertad, vencida la fiera, causa era para tener verguença Fineo; pues se ponía otro hombre Estrangero, y no conocido en aquella tierra a hazer por su esposa, lo que él no hazía por ella; y esto picariale en su coraçon a Fineo; pero no se opuso a la defensa de ella, ni requirió a Persseo a que desistiese de aquella empresa, lo qual él hazer debia, para no perder el derecho de que Andromeda fuese su esposa.

Fineo no hizo esto por algunas razones. Lo primero fue, porque no se atreuió a estoruar a Persseo, que se expusiese a librar a Andromeda, por causa de parecer contra toda razon embidioso, y que deseaua la muerte de Andromeda; y solo podia él oponerse a Persseo, poniendose el mismo Fineo a querer librar a su esposa; pero él no se atreuió a poner en tan gran peligro; y así no se puso a requerir a Persseo. No haciendo esto, no tenia causa para requerir, o impedir, que Persseo se desposase con Andromeda, ni al padre, ni a la madre, que la prometiesen, o entregassen, pues no queriendola él defender, ya la daua por desamparada, y muerta; y con esto renunciaba su derecho, si alguno tenia, para quien quisiese usar del, ocupando la cosa que él dexaua. Todo esto es verdad, suponiendo lo que nosotros tenemos por cierto, que los desposorios de presente en aquellos tiempos en alguna manera se podian disolver, y casarse la muger con otro; porque si fuese como aora el desposorio firme, y no se pudiesse deshazer, aunque el marido, o esposo no quisiese oponerse a la defensa de su esposa, no podia ella desposarse con otro, que la librase; luego segun el derecho de aquel tiempo pudo Andromeda con otro desposarse, viuiendo Fineo su esposo, y él no tuvo causa para reclamar, de que se hazia agrauio en el tal desposorio.

Lo segundo fue, porque aora despues de libre Andromeda no corria lo mismo, pensando Fineo, que la po-

dia sacar del poder de Persseo de hecho, aunque no por derecho, moviendo guerra, como la mouió aora luego la verguença, y la razon propuesta, quiso mouer esta guerra, pensando poder auer así a Andromeda. Lo tercero fue, porque mayor dolor de coraçon aora le apretaua, que al principio; pues quando ella fue atada a las rocas del Mar, no poniendose alguno a su defensa, no recibia Fineo daño alguno, ni verguença tenia tampoco, quando despues Persseo se ofreció a la defensa de Andromeda, y con ella se desposó, Fineo verguença tenia; pero no se opuso contra Persseo, porque ni la verguença, ni la ofadia era tal, que le mouiesse a la oposicion, y aora era mayor la verguença, y tambien era mas la ofadia, con que se atreuió a mouer la guerra.

Esto se prueba, porque quando Persseo se opuso para defender a Andromeda, y se desposó con ella, pensaua Fineo, que no la podria defender, y que Persseo moriria en la demanda; y así no llegaría a tener por muger a Andromeda, con que no le pesaua de que otro tomase por muger a su esposa. Aora era por el contrario, porque librada Andromeda, y muerta la fiera marina, Persseo tomaba a su esposa por muger, y en aquel dia con ella auia el matrimonio de consumar: y así el dolor del coraçon seria aora mas fiero, y de la dicha de Persseo estaria mas embidioso. Tambien tenia aora ofadia para oponerse, la qual no tenia primero, porque quando se desposó Persseo con Andromeda, aunque supiera ciertamente, que auia Persseo de salir con la victoria, y demanda, y llevarse por muger a Andromeda; no se opusiera contra Persseo, porque oponiendose a él, auia de tomar él por su cuenta la empresa, y defensa de Andromeda, lo qual él no intentaua, porque no se atreuia: aora estaua Andromeda libre, y muerta la fiera, con que aunque se opusiese a Persseo, no auia de tomar a su cuenta la empresa de la bestia marina, por lo qual se atreuió a mouer la guerra.

Lo quarto fue, porque mas perdía Fineo, lleuandola Persseo a Andromeda por muger, que poniendola en la Costa del Mar, para que la comiese

ANDROMEDA,

PERSEO.

la bestia fiera, porque si esta la mataba, perdía Fineo esposa; pero no perdía el Reyno de su hermano; ahora lleuandose Perseo a Andromeda perdía esposa, y el Reyno. Esto se prueba, porque Fineo era hermano de el Rey Ceseo, y este no tenía hijo, ni hija, mas que a Andromeda, ni esperaba tenerlos: y si Fineo casara con Andromeda, tuviera el Reyno por casamiento, y si muriera Andromeda, tuviera el Reyno por herencia, sucediendo al Rey Ceseo, como no tuviese otro pariente mas cercano: y así muriendo Andromeda a la fiera de la bestia marina, perdía Fineo solamente esposa, pero librandola Perseo, y llevandose la por esposa, perdía Fineo la esposa, y el Reyno, pues le habían prometido a Perseo el Reyno por dote, si librava a Andromeda.

CAPITULO CCXXXVII.

Porque Ouidio dixo, que fue Fineo el primero, que rivo la lança a Perseo.

Respondese, que fue el dezirlo así conveniente. Lo primero, porque Fineo era aquel, por cuya causa se hazia esta guerra: y así para mouer a los otros, debía el empear el primero. Lo segundo, porque no osaria alguno hazer algun acotamiento, hasta que Fineo empezasse, pues esta guerra parecia hazerle contra la voluntad del Rey, el qual daua entonces a su hija por muger a Perseo; Fineo auia juntado esta gente contra Perseo: y podia ser, que sabiendo el Rey este mouimiento, habiasse a Fineo su hermano, y lo apaciguasse, y por ser su hermano, no le hiziesse mal alguno, aunque le hubiesse deservido, y que lleuassen la pena los que en esto le auian ayudado. Por esto en tanto que las gentes esperassen alguna concordia entre Fineo, y el Rey, no querian mostrarse parciales de Fineo, hasta que viesen que no auia medios de paz, y concordia entre los dos: entonces vino esto, mouerianse todos con sus fuerzas para ayudar a Fineo; y para esto debió Fineo tirar la primera lança, estando presente el Rey; pues este hecho era señal de

enemistad, y guerra, y de que no auia ya que esperar concordia.

Semejante a esto fue lo de Absalon, quando se revelò contra su padre el Rey Dauid, porque el Pueblo que tumultuò con el, no osaua claramente mostrarse contra Dauid, y para esto Aquitosel, cuyo consejo era tenido como de Angel, aconsejó, y persuadió a Absalon, a que delante del Pueblo durmiesse con las mugeres de su padre que auia dexado en Ierusalen, para que viendo el Pueblo esto, y que auia rompido tan abiertamente con su padre Dauid, y que tal enemistad no permitia reconciliacion, todos despues se esforçarian para le ayudar.

Lo tercero, y principal fue, porque así conuenia a la vengança de Fineo. Pensaua Fineo, que Perseo, y los combidados estuviessen en la mesa descuidados, y que no auia mas que llegar, y matarle a Perseo luego, sin que tuviesse defensa alguna; y porque de vn bote de lança lo podian matar, estando el sentado a la mesa, y no era vengança tanta, ni tan honrada, si otro que Fineo matasse a Perseo, debió dezir, que Fineo atrojò la primera lança, pensando que con aquella le mataria.

CAPITULO CCXXXVIII.

De las palabras, que el Rey Ceseo dixo a Fineo, reprehendiendole, y por que introduxo esto el Poeta.

Diremos, que tuvo justa causa Ouidio para introducir las palabras que pone de Ceseo el Rey a Fineo su hermano, reprehendiendole su crueldad, y aun locura, y es creible que le diera aquellas o semejantes palabras, como las pone el Poeta, viniendo tanta sinrazon en Fineo. Conuenia, pues, que se las dixesse, para retraherle de aquel mal proposito, que tenia, y queria poner por obra; y por que el Rey, y Perseo estauan en la mesa, y no parecia, como se pudiesen defender de Fineo, le propuso su sinrazon de palabra, afeandole mucho, que mostrasse embidia, o enojo con Perseo, debiendo estarle obligado, y agradecido. Por esto se acuso primero

ANDRO:
MEDA.2. Reg.
16.

PERSEO.

de desagrado, por ver si desistia, si quiera de auergonçado, dando tan mal galardón a quien tanto bien le auia hecho, como librar a su sobrina Andromeda de la muerte, por lo que a él le tocaba, y en librar a la hija del Rey, por lo que tocaba a Cefeo, y aun tambien desto debia dar las gracias Fineo a Perseo, pues auia de tener la utilidad, y bien de el Rey su hermano, por utilidad, y bien suyo propio.

CAPITULO CCXLIX.

Por qué Ouidio dixo, que Fineo demandaua, si tiraria a Perseo, o a Cefeo, y por qué no tiró a Cefeo, puesto que de él estava que xoso.

Aunque Fineo no tenia razón para quejarse, pero su queja comun era, así contra Perseo, como contra el Rey Cefeo. La queja de Fineo era, que su esposa daua a otro; y esto miraua a Perseo, porque la pidió por esposa, estando él viuo; y aora en su presencia con ella se casaua. Fineo asimismo tenia queja de Cefeo, porque se la auia dado él por esposa, antes que Perseo la librasse, y aora se la entregaua por muger, y celebraua la fiesta de sus bodas, y así de ambos se queria vengar.

ANDROMEDA.

Preguntarán, que por qué Fineo, estando que xoso de los dos, Perseo, y el Rey; y dudando a qual tiraria primero su lança, se determinó a arrojarla contra Perseo? Responde, que Ouidio puso con razón, que se determinasse a tirar a Perseo. Lo primero, porque aunque de ambos tuuiesse queja, y sana, mayor era la que tenia de Perseo, pues era el que le lleuaua la muger, y por esto a él tiró. Lo segundo, porque aunque él tuuiesse causa tanta, y mas, para enojarse contra el Rey Cefeo, que contra Perseo, tenia mas causas, y respetos para perdonar a Cefeo, por ser su Rey, y hermano mayor suyo, y en cuyo Reyno esperaba suceder; y así muchos desaires, o enojos le podia perdonar: pero de Perseo no tenia cau-

sa alguna para desenojarse, como del huuiesse recibido agrauio, y no bien alguno, con que a este tiraria.

ANDROMEDA.

Lo tercero, y mas razonable, porque aunq Fineo de ambos tenia queja, y a los dos quisiera matar: pero mejor le estaua el matar luego el primero a Perseo, antes que al Rey, porque si a este le tirara primero, aunque lo matara, en el interin pudiera escaparse Perseo: y si lo hiziera, no tenia hecho nada Fineo, porque Perseo le pudiera tomar a Andromeda, y con ella poseyera el Reyno antes que viniendo Cefeo: y así su intencion fue matar luego a Perseo, pues hecho esto, todo despues estaua llano: y si despues desto quisiera matar al Rey, tuuiera mas oportunidad, y ocasion mejor, porque no tendria quien le defendiesse con tanto valor, y veras, como lo haria Perseo, y si no quisiera matarle, se podia reconciliar con él; pues era su hermano, y no avria quien lo estoruafe.

CAPITULO CCLV.

Por qué no se enojó Fineo contra su esposa Andromeda, ni contra Casiopea su madre, como contra el Rey.

A esto se responde, que Fineo no se enojó con Andromeda, ni esto puso aquí Ouidio, porque no le conuenia esctruirlo. Lo primero, por quanto Andromeda era doncella, y estaua en poder de su padre, y él estaua presente; y así pues su padre la desposaua, y aora la casaua con Perseo, no tenia ella culpa alguna, ni Fineo tenia causa para enojarse contra ella. Lo segundo, porque el enojarse contra Andromeda, no le conuenia a Fineo, sino tomarla por muger; pues esta heredaua el Reyno de Cefeo; y aunque ella en algo huuiesse errado, debia Fineo por entonces disimular su enojo, y no correr esta razón con Cefeo, y Perseo, y así contra ellos puso Ouidio, que estaua Fineo enojado.

Alguno preguntará, por qué Ouidio no puso a Fineo enojado contra Casiopea la Reyna, y madre de Andromeda, puesto que aya intervenido

Mm

ella

PERSEO.

ella en todas estas cosas, dando ella, y Cefeo a su hija Andromeda por esposa à Perseo, si la librasse, y le añadieron el Reyno por dote, y ambos celebrauan aora las bodas de Perseo. Podíase responder a esto, que no se enojò contra la madre, porque a esta le fue forçoso hazer, y venir en todo aquello que su marido el Rey queria; y que así toda la quexa, y enojo auia de ser contra él. Lo segundo, y mejor podemos dezir, que no mostró enojo alguno contra la madre, aunque tuviesse culpa, porque la colera de Fineo no se manifestó aqui, sino contra el Rey, taluo que dize Ouidio, que Fineo estuvo dudando, si su lança la tiraria contra el Rey, ò contra Perseo, y esto no lo podía dezir cerca de la persona de la Reyna Casiopea, porque ella siendo muger, no estaria entonces comiendo donde comian todos los varones combidados, segun se dixo arriba, por las preguntas que hazian los combidados a Perseo; y cierto es, que la Reyna con su hija Andromeda, y todas las damas comian a parte: y así Fineo no podía mostrar aora su enojo contra la Reyna, aunque le tuviesse, ni contra Andromeda, y por esto no pudo hablar Fineo, sino contra Cefeo, y Perseo, ni el Poeta lo debió poner de otro modo.

CAPITVLO CCLI.

Como Perseo tirò contra Fineo, y este se escondió detrás del Altar, y matò a Keto.

I, R. 9.

Tirò su lança Fineo contra Perseo, y errado el golpe, la lança quedó clauada en los asientos, y estos eran en los que comian los hombres, porque segun la costumbre de los Antiguos, los hombres comian tendidos sobre las camas, y quando auia muchos en vn combite, tendian muchas camas a lo largo, y sobre ellas se tendian todos a comer. Así lo significa la Escritura Santa, quando dize, que el Profeta Samuel puso a Saul en el asiento superior en la cabecera de todos los combidados, allí dà à en-

tender, que comian tendidos, ò reá costados sobre las camas. En las bodas de Perseo lo refiere así Ouidio, las quales fueron en tiempo muy antiguo.

ANDRO.
MEDA.

Dixo, que aquella lança la tomó Perseo, y que con ella le atrauefara à Fineo por los pechos, à no esconderse detrás de vn altar, y aqui el Altar aprouechò al traidor. Toca el Poeta aqui vna cosa creible, de que Perseo boluiesse a tirar la lança de Fineo, porque no tendria otras armas mas a mano: pues estaua Perseo a la mesa, no sospechando mal alguno; y así no tendria otras armas mas promptas, y si las tenia consigo, serian cortas, y ligeras. Lança no tendria, que no era como el Rey Saul, el qual tanto quiso su lança, que siempre la tenia junta consigo, quando comia, y quando dormia; y así vna vez estaua Saul a la mesa, y Dauid delante del tocava, y arrebatò Saul su lança, que consigo tenia, y quiso coser a Dauid con la pared tirandose la. Así Perseo, pues, tomó la lança de Fineo, y con ella le tirò, y mejor enderezado iba el tiro, que el de Fineo, pues quedara por los pechos atrauefado, si detrás del altar no se huiera escondido. I, R. 18

Escriuiò, que Fineo se escondió detrás del altar, por poner alguna circunstancia, que fuese de la inuentua, y juntamente hiziesse la narracion gustosa. Añadiò el que fue cosa indigna, que al traidor malvado el altar le huviessse sido amparo, y refugio. Aun en esto puso cosa creible, porque esta batalla se diò dentro de los Reales Palacios, donde se celebrava el tal combite, y allí auia altares, porque segun la costumbre de los Gentiles, altares auia en las casas, donde pudiesen hazer sacrificios à los dioses, ò ponerles siquiera sahumerios, y perfumes; mayormente en las casas de los poderosos, como lo eran los Reales Palacios: luego allí altares avria, y detrás de alguno dellos se esconderia Fineo, y desto se quexa Ouidio, de que à vn malvado traidor le fuese sagrado el altar, que los lugares sagrados no debian acoger, y amparar a los malos, sino a los buenos.

CAP.

PERSEO.

CAPITVLO CCLII.

Por què Onidio dixo , que Cefeo se salió de su Palacio , jurando por la fee del hospedage , por el derecho , y los dioses , y que cosas seaneftas.

COnuino a Cefeo al salirse de su Palacio , quando viò empezada la guerra , el protesta , dezir , y jurar por la fee del hospedage , por el derecho , y por los dioses , que aquella guerra era mouida contra su voluntad , porque alguno pensaria , que auia sido cosa pensada , y por consejo , y voluntad del Rey Cefeo. Prometiò Cefeo à su hija Andromeda por muger a Perseo , si la librasse de la muerte ; libròla Perseo , y por no parecer el Rey manifestamente mentiroso , y que su fee auia quebrantado , presumirian , que de secreto trataria con Fineo su hermano , y esposo primero de Andromeda , que quando estuviessen en la solemnidad de las bodas , entrasse èl con mucha gente armado , y tomasse por fuerza à Andromeda , matando à Perseo. Esto seria gran traicion , y maldad en el Rey Cefeo , y aun mayor que la maldad de Fineo su hermano , y por euitar , que no tuviessen dèl esta sospecha , protestò , y jurò en la forma dicha.

Esto se podia creer , ò pensar contra el Rey Cefeo , por quanto Fineo era su hermano menor , y le sucedia en el Reyno , y se discurriria , que no se atreueria à enojarle , y como esto era vna cosa muy graue , no la cometeria , sin darle a entender , que le pesaua dello , y que ya estaua arrepentido. A esto ayudaua el que Cefeo se salió del Palacio , donde estaua la guerra , dexando allí à Perseo , y presumirian , que por esso le dexaua , para que mas à su saluo le pudiessen matar , que no estando èl presente : y así por escusar estas presumpciones , ò rezelos , començò el Rey Cefeo à protestar , haziendo grandes juramentos sobre sí.

Juraua por la fee del hospedage , porque el que recibe à otro

en su posada , ò casa , està obligado à guardarle fielmente , en todo quanto èl pudiere , de que allí no le sea hecho algun daño ; ni mal alguno ; y quando lo supiere , obligado està à escusarlo ; y si no lo recibiesse , ni hospedasse , sabièdo q̃ a lgun daño contra èl se trataste , aunque fuesse injusto , no estaua obligado a revelarlo : y por esto Cefeo , como huviessse recibido à Perseo en su posada , aunque no huviessse de por medio otra deuda para guardarle , solo por esto era obligado , no solo a no consentir en este mal que se hazia contra Perseo , sino aun a resistir en quanto pudiesse , y por esta causa jurò luego por la fee del hospedage , porque esta fee se tenia por cosa grande.

Jurò tambien por el derecho , y esto se entendia de dos maneras. La vna es el derecho que manda no hazer mal al inocente ; y Perseo no auia en cosa alguna ofendido al Rey Cefeo : y así no tenia causa de hazerle mal. De otra manera se llama derecho la deuda , y obligacion que tenia el Rey Cefeo de hazer bien a Perseo , por auer hecho mucho Perseo por èl en librar à su hija de la muerte , sacandole à èl de tristeza tanta : luego por el tal derecho no trataria Cefeo contra Perseo algun mal.

Por los dioses jurò del mismo modo , teniendo en esto la forma de jurar que siempre se tuvo de jurar entre los hombres ; y es de tener , segun razon ; porque como dize el Apostol : *Los hombres juran : por aquel a quien tienen por mayor ; pero Dios es el mayor de todas las cosas.* Y así no se pudo hazer mejor el juramento , que por Dios. Aunque los Gentiles errauan en el punto de la diuinidad , llamando dioses a muchos , y llamando dios al que no lo es : pero tenían verdadero fundamento , porque no llamauan a nadie dios , sino por tenerle por el mejor de todas las cosas. Por esta causa por Dios , ò por los dioses auian de jurar : y así aora el Rey Cefeo , queriendo jurar , jurò por los dioses , que todo esto que se hazia contra Perseo , era hecho contra toda su voluntad ,

ANDROMEDA.

Ad. Hebr. 6.

Min 2

y

y que él no auia interuenido en tal cosa con su consejo.

PERSEO.

CAPITVLO CCLIII.

Porqué Ouidio puso , que aora viniessse la diosa Palas , y porqué aquella mas que otro dios , ò diosa.

Vino Palas la guerrera , y cubrió a su hermano con el escudo.

Continuase aqui la guerra , en la qual mató Perseo a muchos , y a otros boluio en piedras con la cabeza de Medusa , y para esto dize el Poeta , que viniera Palas la hermana de Perseo , y le fauoreciesse , dándole su escudo. Y si se preguntare , que para que puso Ouidio la venida de la diosa Palas. Dirèmos , que Ouidio lo hizo con mucha razon , que segun doctrina de Oracio , los Poetas nunca han de introducir dioses para nada , sino en caso , que la cosa sea tal , que de otro modo no se pueda hazer : y assi era al presente ; pues algunas cosas le eran a Perseo necessarias , las quales no le podian ser dadas por otro alguno que no fuesse dios , ò diosa , con que se debió dezir , que algún dios viniera.

Las cosas con que le socorrió en esta ocasion Palas a Perseo , fueron escudo , y fortaleza en el coraçon. Auia menester Perseo escudo , porque estaua entre sus enemigos , que eran muchos , y le tirauan lanças , y piedras , y otras cosas , y él no tenia con que cubrirse : y assi era necessario , que se diessen escudo , ò que luego le matassen ; y puesto que no auia alli quien se le diessse luego , como no tuviessse alli alguno de los suyos , necessario fue , que algún dios se le traxesse , y tal fue Palas la diosa.

Si preguntaren mas , que porqué pusieron mas el que viniessse aora la diosa Palas , que otro algún dios , ò diosa ? Respondeste , que fue por conuenir esta mas que otra alguna. Lo primero , por la significacion , como se declarará despues , en la qual a otro ningún dios , ni diosa conuenia , sino a Palas. Lo segundo , porque esta diosa estaua mas obli-

gada , y tenia mas razon para venir , que otro dios , ò diosa. Era Palas hermana de Perseo , como ambos fuessen hijos de Iupiter ; y viendola aora en tanto aprieto a su hermano , sin ser mandada , vendria en su ayuda. Por esto dixo Ouidio , que Palas cubrió a su hermano con el escudo , como si dixera , que vino porque era Perseo su hermano. Lo tercero , porque lo que Perseo auia menester aora era el escudo , como no tuviessse alguno ; y el escudo entre los dioses dansele a Palas , a la qual siempre figurauan , ò pintauan con vn escudo , y con lança , y otras armas , cuya razon ya la dimos , hablando de Minerva.

ANDRO.
MEDA.

CAPITVLO CCLIV.

Porqué llamó aqui Ouidio especialmente a Palas hermana de Perseo , como tuviessse otros hermanos ; y por qué no vino la diosa Belona , ò Marte.

RESPONDESE A la propuesta , que Ouidio puso aquel dios , ò diosa que conuenia , segun la ocasion. Perseo estaua en grande aprieto al presente con la guerra tan intempestiua que le mouian ; y assi tal dios debió venir , que en tal guerra le pudiesse socorrer. Apolo , Diana , y Mercurio , y otros semejantes , no son dioses de las guerras ; con que Palas , que de las guerras es diosa , conuino , que viniessse ; y assi dixo Ouidio : *Palas la diosa de la guerra vino , y cubrió a su hermano con el escudo* : y assi el ser ella diosa de la guerra , fue la causa de que viniessse mas que otro dios alguno.

Podráse instar , que para esto podian venir otros dioses , ò diosas tan conuenientemente como Palas , assi como la diosa Belona , ò como el dios Marte ; pues ambos son los dioses de las batallas. Dirèmos , que no conuino introducir a alguno de ellos , sino a la diosa Palas. De Belona es manifesto , porque ella no tenia parentesco alguno con Perseo ; y assi , aunque pudiera venir a ayudarle , no cuidaria de

yc.

PERSEO. Venir a socorrerle. Lo segundo, por que no conviene a la significacion, pues Belona pertenece a la execucion de la guerra, y no a los consejos, y acuerdos della: aora Perseo aya menester la inteligencia, el arte, y disposicion para la guerra; y por esto Palas debió venir, que la tenian por la que daua el saber para la guerra. Lo tercero, porque Perseo al presente aya menester escudo, y auiendo de venir algun dios a darsele, fue bien, que la diosa Palas viniesse; pues a ella le atribuyen el escudo de la guerra: y assi se dize, que cubrió con él a Perseo, y no se debió dezir de Belona.

Ouid. 2. Del dios Marte se pueden alegar las mismas razones, que de Belona dexamos dicho. La primera, por no ser su pariente: pues se ignora de quien fue hijo Marte; aunque algunos dixerón, que fue hijo de Iupiter, y Iuno su muger. Ouidio dixo, que fue hijo solamente de Iuno sin junta de varon; segun el arte, y modo que la dió la diosa Flora: y por esta razon Ouidio escrivio, o no ser su pariente, y que le vino a ayudar aora. La segunda razon tambien conviene a Marte, por ser este el dios de la guerra, para executar, y menear las manos; pero no para aconsejar, ni dar el modo con que se debe emprender la guerra, ni la ocasion, y tiempo en que se ha de presentar la batalla, lo qual dieron a Palas; y assi ella debió venir aora. La tercera tambien ayuda, porque a Marte no le dan el escudo de la guerra, sino a Palas; y y assi ella debió venir con él para cubrir a Perseo.

CAPITULO CGLV.

Por que no dixo el Poeta, que la diosa Palas no traxesse mas armas a Perseo, sino solo el escudo, y mostrasse, que no conuino hazerlo.

Ouidio no puso, que le traxesse Palas a Perseo mas que el escudo, por quanto este no le podia tener a la mesa, y tenia las otras

armas. Esto se prueba de dos maneras. La vna es, porque es cierto, que estando a la mesa sentado a comer, que no podia tener el escudo embrazado delante de si, porque no podría comer. Ni tampoco se puede dezir, que aunque no le tenia embrazado, le podia tener cerca de su persona; porque esto no se haze creible, pues era dar a entender alguna sospecha; y que rezelaua alguna contienda, o riña, y si alguna tal tuuiera, Perseo no se sentara a comer. (4)

De la cabeza de Medusa se ha de suponer, segun Ouidio, que la traia Perseo colgada de la cinta a las espaldas, porque no la viesse, o la traia delante de si cubierta con algo, para mostrarla quando quisiese, descubriendola; pues no era necesario, que alguno se la traxesse, como él pudiesse traerla consigo. La espada tambien la podia tener ceñida, y no le estoruiaria para comer, y estar sentado a la mesa, o tendido en la cama, si comian en esta forma. Del escudo no es assi, el qual no podia tener consigo en la comida, como dexamos dicho.

Lo segundo se prueba, por quanto Ouidio haze mencion de que Perseo traia consigo el alfange, y la cabeza de Medusa, quando vino al Rey Cefeo, y no la haze de que traxesse el escudo. Del alfange se prueba, porque con él mató a la bestia marina, que venia para comerse a Andromeda. De la cabeza de Medusa tambien parece cierto, porque muerta la fiera, y conseguida la victoria, para labarse las manos Perseo, puso aquella cabeza en la ribera del Mar sobre las yeruas, y estas quedaron en corales bueltas. Del escudo ciertamente se colige de la narracion de Ouidio, que no le traxesse consigo Perseo; porque él venia bolando por el ayre, y para bolar no dexaria de hazerle grande embaço. Tampoco quando partió Perseo de la tierra de Atlante, haziendo mencion el Poeta de que se ciñó Perseo el alfange, y se puso los alones, o taloneras de Mercurio a los pies, no la haze del escudo, dando a entender, que no le traia: luego estas cosas que traia consigo Perseo hasta aqui, no di-

ANDROS
MEDA.

(4)
El menos
sospecho.
so estas
mas
habil para
ser fauo,
recido.

550 El Tostado sobre Eusebio,

PERSEO.

ria Ouidio, que le fueron traídas a Perseo por algun dios, sino aquellas que no tenia, como era el escudo.

Tambien se ha de reparar en esto, que si aora dixerá Ouidio, que le traxeran à Perseo el alfange, y la cabeça de Medusa, como lo dixo del escudo, no dixerá, que se le auia traído Palas, sino que se lo traxo Mercurio, porque cada cosa se auia de atribuir al dios cuya era; y si el alfange era de Mercurio, como con Ouidio lo dexamos muchas vezes declarado: luego èl lo auia de traer, y no Palas, y èl no faltara en esta ocasion, pues era hermano de Perseo, antes le socorreria tan puntual, como Palas, siendo en los dos con Perseo el parentesco vno mismo.

CAPITVLO CCLVI.

Que significa el que viniesse la diosa Palas, y le diesse a Perseo coraçon, y tambien escudo.

Hemos de suponer por cierto, no auer sido esto verdad, porque no ay alguna diosa llamada Palas, que pudiesse traer el escudo, ni otra cosa alguna à Perseo; pero el Poeta quiso significar otra cosa por esto. Palas significa la sabiduria de la guerra, segun ya declaramos, hablando de Minerva; y esta es la que aora ayudò a Perseo, cubriendole con su escudo, porque Perseo era varon sabio, y diestro en el arte militar; y viendose al presente cercado de sus enemigos, se valiò contra ellos de su saber, con el qual los venció, y por esto se dice, que le ayudò Palas. Por esto no puso Ouidio, que viniesse otro dios en su ayuda, sino Palas, por significar esta la prudencia de la guerra, y desta fue aora ayudado Perseo.

Dixo el Poeta, que le traxera escudo, y le diera coraçon. Lo que se dice del escudo es poetico, segun conuenia a los principios de Ouidio; porque èl puso à Perseo, que antes de aora no tenia escudo, por lo no se podia sin èl defender, y no auia quien se le pudiesse dar, co-

mo se presuponga, que no venia con èl alguno de los suyos: luego auiafele de dar algun dios, y fue Palas por las razones puestas. Segun la verdad Perseo tenia consigo mucha, y buena Caualleria suya, la qual auia traído de la guerra que auia tenido con Medusa, y con el Rey Atlante, y viendo aora como Fineo se leuantò contra Perseo, esta su Caualleria le ayuò, y èl tuvo las armas que auia menester para pelear, y tenia el arte, y prudencia necessaria para la guerra, y con esto venció a la parte de Fineo: pero Ouidio, segun sus principios, no auia de dezir, que tuuiesse Perseo soldados consigo, porque afirma, que vino solo, y bollandò.

Escriuiò, que la diosa Palas le diera coraçon a Perseo. Esto conuiene a la fabula, porque era creible, que le diria ella, que no temiesse, porque ella le ayudaria, y èl venceria. A la verdad tambien conuiene, por quanto la diosa Palas significa el saber de la guerra, y los que son practicos, y en ella entendidos, son mas esforcados, que los que no tienen ciencia, ni experiencia della. Aristoteles pone quatro modos de fortaleza, y vna dellas se llama Militar, que es la que se halla en aquellos que han militado en la guerra, y la causa del esfuerço de estos es, porque sab. n donde està el peligro, y saben del trabajo, y donde no ay vno ni otro. En la guerra muchas cosas ay, que parecen terribles, y no ay en ellas que temor, y a los no practicos en la guerra, estas mismas cosas les son formidables: pero à los versados en ella no parecen terribles, sino faciles: y assi muestran mas esfuerço ellos, que aquellos. Assi Perseo, por ser varon sabio, y prudente en la guerra, tuvo aora valor, y esfuerço contra Fineo, y contra los que se leuantaron contra Perseo.

ANDRO.
MEDA.

Arist. li.
3. Ethic.



CAP.

Quinta Parte.

331

CAPITULO CCLVII.

PERSEO:

*Del moço Atis el Indiano quien era
y del rio Ganges, que nace en el Pa-
raiso, y como los dioses, y Ninfas
de los rios tenian
hijos.*

HALICIE en esta batalla Atis el Indiano. Ahora pone Ouidio otro à quien matò Perseo; que fue Atis natural de la India Oriental, y aqui empieza à mostrar su ingenio, haziendo esta relacion gustosa con la muerte diuessa deste moço, diziendo su edad, y tambien su adorno. Era este de tierra estrana; pues era de la India, y moço en la edad, muy hermoso, y de buen tallo, el qual murò con distinto genero de muerte; dando Perseo con virtizon ardiendo, que estaua en el Altar. A este parò la Ninfa Linate nacida del rio Ganges, y le parò debaxo de las ondas vidriadas. Quiso ensalçar Ouidio el estado deste Atis, diziendo, que fue de linage de dioses, porque las Ninfas lo son, y Linate diola Ninfa era del rio Ganges.

*S. 1.º. 13.
Ethinol.*

Gene. 2.

Es el Ganges vn rio principal de los de la India Oriental, y aun de los mayores de todo el Mundo, y es à manera de Mar: hallanse en el anguillas de treinta pies, segun dize San Isidoro: y no hallamos en ningunos otros rios anguillas de tal tamaño. Este rio sale del Paraíso Terrenal, y es el primero de los nombrados en la Escritura Santa, donde es llamado con el nombre de Gion. Este rio tan famoso corre por la India; y así dixo el Poeta, que la Ninfa Linate auia sido engendrada del, y esto se entiende del dios de aquel rio, porque aunque las aguas de los rios no tengan actos personales, los Poetas ponen dioses en los rios, y a estos dan personalidad, y actos de hombres, y de dioses, como son de amar, y engendrar, como dexamos notado en algunas partes: y así el dios del rio Ganges engendraría Ninfas, que eran sus hijas, que se llamaban Daphne, Citene, y Linate. El dios del rio Inaco tenia Ninfas de las quales era vna lo,

Estas Ninfas hijas de los dioses eran despues amadas de los dioses de los rios, que no eran sus padres, y concebian, y parian. Así se dize de la Ninfa Liriope, la qual conocida del dios del rio Sísifo, dentro de sus ondas parò al niño Narciso. La Ninfa Orfe de las de los rios Infernales, conocida del dios del rio Acheron, parò a Alcalafo dentro de sus ondas de Acheron. Este Atis nació de la Ninfa Linate, hija del rio Ganges debaxo de sus ondas vidriadas, y llamanse tales, por ser claras. Este modo de hablar usan los Poetas, llamando vidriadas, ó de marmol las aguas, quando son claras, que así lo tiene Boecio, y Ouidio aqui en la Letra, y tambien Virgilio en las Eneidas. Estas cosas todas son fingimientos Poeticos, porque los rios no tienen dioses algunos, ni Ninfas que puedan concebir, ni parir, como los Poetas introduxeron esto por algunas razones.

ANDRO:
MEDA:

Ouid. 1.
Metam.
Ouid. 3.
S. Meta:

Boec. lib.
1. de co.
sol met.
Virgil. 5.
Aeneid.

CAPITULO CCLVIII.

*Del adorno del moço Atis, y de los
rines preciosos de la Ciudad
de Tyro.*

ERA Muy hermoso Atis, y acrescentaua su buen tallo, y disposicion con el rico adorno de su cuerpo. Bastantemente era creíble el ser muy hermoso, pues era hijo de vna Ninfa, y las Ninfas hermosas auian de ser, como hijas de dioses, y del linage dellos. Alíparece del moço Narciso, que fue el mas hermoso de los que los Poetas refieren: este fue hijo de la Ninfa Liriope, y del dios del rio Sísifo, segun Ouidio; y así seria Atis hijo de la Ninfa Linate, y su natural hermosura con el adorno, y asseo la acrescentaua. Cumplia entonces diez y seis años, y no pudiendo aun usar de armas fuertes para la guerra, solo tiraba flechas, ó dardos con destreza mucha. Era su vestido vn manto de Tyro, y en esto pone Ouidio su adorno especial de Atis, y todos los Poetas antiguos; quando quieren poner algun pinto de muy fino co-

Mm 4

lor

lor , dicen , que estaua teñido en Tyro.

PERSEO. Es Tyro vna Ciudad en tierra de Fenicia , que pertenece a la tierra de Promission, ò està en sus terminos en la Costa del Mar. Fue Ciudad cèlebre , y famosa entre los An-

Eze. 27. tiguos , y mas que todas las otras Ciudades en las mercaderias , y en los

28. tratos , y comercios por Mar , segun el Profeta Ezequiel escrivi : y tanta fue la gloria de esta Ciudad , que el Rey della desto ensobernecido , dixo , que estaua sentado en la silla de Dios , y en el coraçon del Mar. En esta Ciudad se hazian los mejores tintes , que a la sazón en todo el Mundo se hazian , y assi sus

Boe. lib. 3. de com. paños teñidos allí eran los mas estimados. Boecio para dezir la grãdeza del Emperador Neron en el uso de los vestidos , dixo , que aunque se vistiesse del paño teñido en Tyro , no por esto estaua mas agraciado , para ser querido de las gentes.

Assi aora Ouidio , queriendo dar à este Atis muy rico adorno , dixo , que tenia vn manto de paño fino teñido en Tyro , y guarnecido de oro , y lo q̃ en si era precioso en el valor , con la guarnicion rica , la qual era de valor , y aumentaua , y hazia luzir mas el adorno , y su natural hermosura. Al cuello tenia vna cadena de oro , que quanto adorno pudo poner el Poeta , para que pareciesse bien vn mancebo , tanto tenia Atis , segun escriue Ouidio , que ya en su tiempo debian de ser galas , las que en este se tienen por costosas.

CAPITVLO CCLIX.

Como en la tierra de Canaan. ò Iudea todos los hombres vsauan vngirse los cabellos , los pobres con azeyte , los ricos con vnguentos preciosos , y que Christo assi los vsaua.

TENIA Vna Corona Atis , con que recogia los cabellos mojados. No se ha de entender , que fuesse la Corona tal , como la que vsauan los Reyes , porque Ouidio no pone a este Atis en habito , ni estado de Rey , y assi no seria ,

sino vna Corona a manera de las antiguas escofietas , ò bonetes , con que los varones cogian los cabellos , lo qual se vsaua cerca de nuestros tiempos , y en tiempo de Ouidio se vsaria : y esta Corona dixo tener Atis , y que era muy rica , que tendria sus hilos , ò trenças de oro. Añadiò , que los cabellos estauan mojados , hablando segun la costumbre de los antiguos , y especialmente en aquellas tierras , de las quales al presente hablaua Ouidio. Costumbre fue , y aun aora se vsa en las tierras calidas , que para refrigerio del grande calor vngian las cabeças , los pobres con azeyte , y los ricos con preciosos , y olorosos vnguentos.

Esta costumbre auia en tierra de Canaan , donde viuan los Iudios , y en tiempo de Christo Señor nuestro se vsaua mucho , y no se tenia esto por deleyte superfluo , sino por recto necessario ; y por esto todos los hombres lo vsauan , assi los Religiosos , y de aspera vida , como los que la tenian deleytosa , pues Christo dixo , que quando los hombres ayunassen , que labassen su rostro , y vngiessen su cabeça. Aun Christo Señor nuestro , siendo el mas honesto de todos los hombres , y la regla de toda honestidad , y en quien no podia hallarse deshonestidad alguna , vsaua de la tal vnçion de la cabeça con azeyte , y sufria , si se la hazian con preciosos vnguentos ; y aun quando no le vngian la cabeça , se mostraua en algun modo quexoso de mal hospedado. Assi se reconoce , quando Maria Magdalena , estando Christo en casa de vn Fariseo comiendo , entrò , y echandose à sus pies , se los besaua , y lauaua con lagrimas , y enjugandolos con sus cabellos , y despues con vnguento precioso los vngia. Mostròse de esto escandalizado el Fariseo , y respondiendole Christo Señor nuestro , le dixo : *Yo entré en tu casa , y no diste agua à mis pies , y esta muger con lagrimas de sus ojos me labò , tu no me diste azeyte para vngir mi cabeça , y esta con vnguento precioso vngió mis pies. Y no parece , que reprehendiera Christo.*

ANDRO. MEDA:

Mat. 5.

Luc. 7.

Se-

PERSEO. Señor nuestro al Fariseo de no auerle dado aceite para vngir la cabeça, sino estuuiera puesto en estilo el hazerlo cō todos los que se recibian por huespedes, ò combidados.

Mat. 26. Los ricos vngian las cabeças con vnguentos preciosos, y tefrigeratiuos, y algunos deuotos de Christo con algunos de estos le vngian la cabeça, y aun los pies. De la cabeça se prueba, pues quando Christo estaua en Betania en casa de Simon Leproso, **Mat. 26.** Maria Magdalena trala en vna caxa de alabastro vnguento precioso de nardo, y lo derramò sobre la cabeça del Señor. De los pies parece ser tal costumbre entre los Antiguos, que a no ser assien aquel tiempo, y gente, Christo no lo permitiera: y sus deuotos que le conocian ser tan honesto, no se pusieran a hazerle tal seruido, y agasajo: luego mucho mas se vsaria esto entre aquellos, que gustauan de passar vna vida deliciosa, y tal seria este Atis, de quien habla Ouidio, pues trataua mucho del asseo, y adorno, y vsaria de dicho deleite, ò refrigerio.

Sucedio esto en aquella tierra, en que Christo viuiò, porque Andromeda viuiò en aquella tierra, donde los Judios despues viuieron; pues ella fue atada a las rocas del Mar muy cerca de la Ciudad de Iafa, y Iafa Ciudad es de la tierra de los Judios, y cercana de Ierusalen: y assi estando alli Atis el Indiano, vsaria de vncion en los cabellos, y mojados estos, los recogeria en el modo dicho. Este seria diestro en tirar con lança, ò dardo, aunque fuesse de lexos el tiro; pero mas lo era en tirar con valleta, ò arco, segun se colige de Ouidio.

Sucedio esto en aquella tierra, en que Christo viuiò, porque Andromeda viuiò en aquella tierra, donde los Judios despues viuieron; pues ella fue atada a las rocas del Mar muy cerca de la Ciudad de Iafa, y Iafa Ciudad es de la tierra de los Judios, y cercana de Ierusalen: y assi estando alli Atis el Indiano, vsaria de vncion en los cabellos, y mojados estos, los recogeria en el modo dicho. Este seria diestro en tirar con lança, ò dardo, aunque fuesse de lexos el tiro; pero mas lo era en tirar con valleta, ò arco, segun se colige de Ouidio.

CAPITVLO CCLX.

Por qué puso el Poeta, que muriesse el moço Atis herido con tizon, y de la muerte de Licabas su compañero.

EL dezir, que muriesse Atis de aquella suerte, fue porque Ouidio quiso hazer la narracion gustosa, formandose esto con la misma difetencia, como que muriesen vnos a hierro, otros con tizon, ardiendo heridos, y otros en piedra transformados.

Lo segundo por hazer esto creible. Perseo auia de matar a este con su alfange, ò tirandole alguna cosa; con que le hiriesse; pues no tenia otro modo de herirle con el alfange, no podia Perseo matarle, porque estaua Atis muy apartado de el, y se reconoce, en que era flechero, y aora tiraua flechas, y estas no se tiran tan de cerca, que sea donde pueda llegar vna espada, ò lança, y otra cosa no tenia que arrojar Perseo: y como en medio de la casa estaua vn altar, donde algunos maderos ardian; este altar estaua cerca de Perseo, y de alli tomó vn tizon, con que dexò a Atis herido. Ciertos es, que estaria este altar en casa del Rey, donde se ofreciesen sacrificios, y como dexamos dicho, detras de este altar fue, donde se escondio Fineo, quando Perseo le tiro la lança, que el mismo Fineo le auia tirado.

ANDROMEDA. Violo Licabas el de Asiria compañero de Atis, de cuya muerte quiso tomar la vengança, por ser grande amigo de Atis, y viendolo tan tristemente muerto, procurò vengarle, como pudo. Tomò el arco con que peleaua, y dixole a Perseo, que peleasse con el, y que no le duraria mucho el gozo de auer muerto a su compañero, y amigo. Aun no auia acabado estas, y otros palabras, y todas afeandole a Perseo la muerte de Atis, quando disparò vna flecha tan reciamente tirada, que a Perseo le dexara atrauesado, si Perseo, viendolo venir, no se apartara. Clauò la flecha en la ropa larga, que vestia Perseo, que solo tenia el escudo que le auia traído su hermana Palas, con que cubria el cuerpo, y en las faldas de la ropa quedò colgada la flecha.

Con el alfange que auia dado Mercurio a Perseo bolvió cōtra Licabas, y atrauesosele por los pechos. Assi como el Poeta pone diuersos instrumentos de muerte, assi pone diuersos lugares de las heridas. Ceto fue herido en la frente con la lança; Atis en todo el rostro con el tizon; Licabas con el alfange por los pechos atrauesado. Ya Licabas viendose morir, turbados los ojos, los bolvió como pudo para Atis, diciendo, que lleuaua solo aquel consuelo a los Infiernos, de que auian muerto los dos juntos. Esta

PERSEO.

es la conclusión del fino amor de los dos amigos, Licabas queriendo vengar la muerte de Atis, fue herido de muerte, y ya queriendo cerrarle los ojos a perpetua obscuridad, los batió como pudo a su querido amigo Atis, y no olvidándole en la muerte, se recostó sobre Atis muerto, para que los cuerpos de los dos estuviesen juntos, y este era el consuelo que Licabas lleuava a los Infernos.

CAPITVLO CCLXII.

Por qué dixo Ouidio, que Licabas lloró por Atis y después quiso pelear con Perseo.

Ouidio introduxo primero a Licabas llorando por Atis, y después que peleasse con Perseo, y aquí tocó vna cosa creible. Era Atis moço tierno, tan hermoso, y de linage tan alto, que viendo Licabas su amigo, que lo amaua como a su vida, que no pudo detener las lagrimas, ni dexar de llorar por él, diciendo aquellas cosas, que ya el dolor, y ya su verdadera amistad le dictauan. No pudo sufrir vn amigo al ver a otro muerto, dexar de mostrar su dolor con su llanto; pues parece, que con esto satisfacía su deseo, y honraua al amigo difunto. A los Antiguos les parecia ser desventura grande, que sin ser llorados muriesen los hombres, y no debía permitir esto la amistad tan singular que auia entre Licabas, y Atis, que vno dexasse al otro ser desventurado, y que esta honra no le hiziesse.

Ouidio puso las lagrimas, y llanto de Licabas antes del pelear con Perseo, por dos razones: la primera es, porque la fuerza del dolor luego haria salir las lagrimas, siendo muy otras las que salen impelidas de vn dolor, y pena, que las que son meramente ceremoniales por alguna honra. Las primeras salen luego, sin que se puedan reprimir, por el poder grande del dolor: así como ni la risa se puede detener, que no salga fuera en aquellos, que con poderoso motiuo son incitados, como lo dize Aristoteles; aquí eran las lagrimas verdaderas causas del dolor: luego no podrian detenerse, ni reprimirse, sino que luego

en presencia del mal tomperian. Las lagrimas de ceremonia no son verdaderas, sino fingidas, y procuradas, y estas se pueden retener quanto quisieren los hombres; como por el contrario las lagrimas verdaderas sea trabajo mucho el reprimir las, porque son, y las de ceremonia trabajo sea el procurarlas, porque no son: y así Licabas lloró luego, aunque fue su llanto breue, por el deseo que tenia de vengarse.

La segunda causa es, porque Ouidio queria poner, que muriesse Licabas, queriendo vengar a Atis, y así no podia llorar después, que empezasse a pelear con Perseo: luego debió dezir, que primero llorasse, y començasse a pelear luego.

CAPITVLO CCLXII.

Por qué dixo Ouidio, que la saeta que disparó Licabas contra Perseo, quedó colgada en la falda de Perseo; y si esto pudo ser.

Preguntarán, como pudo ser, que la flecha, ó saeta quedasse colgada de la ropa, porque en esto se dà a entender, que seria floxa, y debilmente disparada, lo qual es contra la intencion de Ouidio, que pone el ser Licabas valiente varon, y que con la flecha que tiró le matara a Perseo, si él no se apartara con presteza. Responde, no ser Ouidio a si mismo contrario, porque las saetas, aunque vengan muy recias, si topan en cosa blanda, y de poca resistencia, no pasan adelante: y así, si diessen en la vestidura, que estuviessse colgada por si misma no la passaria, sino que se quedaria quando mucho clauada, y pendiente de ella. (a) Así la ropa de Perseo, por estar muy ancha, y floxa, y que haria muchos pliegues, pudo dar la flecha en algun lugar de ella, donde no diessse sobre duto, con que no passaria, ni quedaria hincada, sino colgada, y pendiente.

Esto se halla en todas las cosas blandas, que sufren, y resisten mas los golpes de las cosas duras, que aquello que de suyo es duro; por lo qual vemos, que los muros de los castillos, y

ANDRO:
MEDA.

(a) No ay quien movere vna fuerte colera, como vna comedia apacible, y blanda.

Arist. li.
7. Ethic.

ANDRO-
MEDA.

fortalezas, que se quieren defender contra los golpes de piedras, y valas, ponen colchones, ò cosas semejantes de ropa blanda, y estos hazen, que los muros no se caygan, ni reciban daño considerable con los golpes grandes, y fuertes: y así Ouidio en esta parte dixo lo que comunmente sucede.

Ouid. 3.
Metam.

CAPITVLO CCLXIII.

Como Perseo traia ropas tan largas que pudiese en ellas quedarle la flecha.

Podrãse dezir, que si Perseo supiera, que auia de pelear, no tuuiera tal ropa, sino que tuuiera vna corta, y estrecha, pero el estaua muy ageno, y descuidado de que se le armara tal guerra, antes estaua muy quieto, y gozoso sentado a la mesa en dia que celebraba sus bodas; y así no tendria ropa corta, y estrecha, sino vestido de adorno, y aparato, y este seria largo, y floxo, y que entrasse en el tela ò paño mucho. Aun de otra manera podrẽmos dezir, que como Perseo no tuuiese armaduras algunas, que cubriesen el cuerpo, serian sus ropas largas, y anchas, y en ellas pudo quedarle la saeta, porque no las cubriria todas el escudo.

Esto es, porque entre los Antiguos todos vsauan ropas largas, y ahora trabajassen, ahora holgassen, estas ropas, y no otras tenian; pero quando holgauan traian las ropas rozagantes, y colgando, flojas, y anchas sin ceñirse, como traen las Cogullas los Monges de San Bernardo, y otros Monges: y quando auian de trabajar, ò andar camino, leuantauan la ropa, y ciñendola, con que venia a quedar mas corta, y por la cintura hazian sus pliegues, ò bolsas, con que no estoruuauan para obrar, ò andar, lo qual harian, sino las ciñessen.

CAPITVLO CCLXIV.

Como los Antiguos, y aun en tiempo de Christo vsauan las ropas muy anchas, y largas.

Tales ropas como dexamos dicho vsauan los Antiguos, y en tiempo de Christo, quando viuia Ouidio vsauan así mismo estas ropas, y antes del, mas de ochocientos años se vsa-

ANDRO-
MEDA.

van; y por ventura en todos los tiempos passados, aunque de ellos no hallamos tan manifesta la prueba: y entonces todos los hombres de qualquier estado, y condicion que fuesen, estas topas vsauan, así los señores, como los siervos, y hasta los esclauos.

Del tiempo de Christo se prueba ser así, porque el mismo Señor pone la comparacion de aquel que ha ido á vnas bodas, y que ha de venir de noche, y sus siervos, ò criados en casa cerrada la puerta; y porque quando viniere el señor, y dueño de la casa, no se detenga, llamando a la puerta, les dize, que han de estar prevenidos los criados con luzes en las manos, y los lomos tambien ceñidos. Esta pretencion de estar ceñidos, y tener las luzes ardiendo en las manos, denota, que si quando el señor, ò dueño de la casa, empegasse a llamar, y no estuviessse hecha aquella diligencia, tardarianse los siervos en ceñir las ropas, y en encender las candelas.

Nosotros no tenemos tal costumbre, porque siempre estamos ceñidos, ahora holguemos, ahora trabajemos; pero los Antiguos nunca se ceñian, sino quando hazian algo, porque sus ropas no eran para estar ceñidas, sino para estar sueltas, pareciendoles, que representauan mayor decencia, y aun mas honestidad: y las cintas no las vsauan, sino en caso de necesidad, para cojer las ropas, que no colgassen, quando huviessen de andar camino, ò hazer algo. No podrian, pues, caminar sin ceñirse primero, porque las ropas tan largas, que era preciso tropezar en ellas, y aun algunas vezes darian de ojos, si andauan de piestra, sin tenerlas ceñidas.

CAPITVLO CCLXV.

Dixese mas de las vestiduras largas de los Antiguos y quando las traian sin cintas, y quando se ceñian.

Era preciso, que las tales vestiduras de que vsauan los Antiguos, siendo largas, y anchas, que tardassen en ceñirlas, como ahora lo hazen los Sacerdotes, quando para dezir Misa, se visten las Alvas, que son largas, y anchas.

Zuc. 12.

PERS. EO.

anchas, y han de encogerlas por igual, porque no arrastren, y porque no puzcan mal: y en esto tiempo galtarían, mayormente quando cada uno a sí mismo se ciñesse. Aun mas tardarían en las vestiduras de lana, que hazen mayor bulto, que las de lino.

Luc. 12.

En el mismo exemplo, y lugar citado de Christo, y referido por San Lucas, se prueba esto. *Bienaventurados, dize, son aquellos siervos, a los quales el Señor hallare velando; porque de verdad os digo, que se ceñirá, y hará que ellos se assienten a comer, y andará delante de ellos sirviendoles.* Y así por aver de servir a la mesa, dixo que se ceñiría, con que se colige, que antes no estaua ceñido, ni era costumbre el estarlo, y entonces se ceñiría, porque de otra manera no podría servir a la mesa, por ser las vestiduras muy largas, y que estoruarían el andar.

Joan. 13.

Semejante a esto fue, quando Christo Señor Nuestro quiso lauar los pies a sus Discipulos; y dize San Juan, que se ciñó, y aunque aquí pueden dezir, que no se entiende de la cinta con que las vestiduras se ceñían, sino del paño de lino, o toalla, con que se ciñó, para lauar, y limpiar los pies a los Apostoles: pero a todo se puede referir, y aplicar. A este modo estila el Apostol hablar, diziendo: *Tened ceñidos los lomos.* En esto amonestaua a los hombres, que estuuiessen aparejados para la guerra, y para esto dixo que estuuiessen ceñidos por la parte de abaxo, que es por la cintura, porque la ropa se cogia por encima de la cinta, y de allí pendia haziendo sus senos, o modo de bolsas.

Ad. Ep. 6.

Tambien se vsaua esto en los tiempos antiguos mucho antes de Christo; pues en tiempo de Eliseo Profeta, (que fue antes del Nacimiento de Christo casi nouecientos y sesenta años) se halla, que a su siervo Giezi le embió para que pusiesse su baculo sobre el hijo muerto de su huespeda, mandandole, que fuesse apriesa, y se lo dixo en esta forma: *Ciñete por la cintura, y toma mi baculo, y camina; y si algun hombre hallares en el camino, no le saludes, y si te saludare, no le respodas; y pondrás mi baculo sobre el rostro de el niño muerto.* Todo esto se puso para

4. Reg. 4.

significar lo apresurado que auia de caminar, y por esto no auia de saludar a nadie, ni auia de responder, por no detenerse; y para esto le aduirtió primero, que se ciñesse, por ser muy necesario para poder andar apriesa, y de no hazerle, las ropas, por ser largas, embarazarían mucho al caminar.

ANDR. MEDA.

Por estas razones puso Ouidio tal vestido el de Perseo, que fuesse la ropa larga, y aora en el caso presente de la pelea la encogetia, y así estando pendiente, o colgado hacia sus senos, o bolsas en torno de la cintura, y en alguno de estos senos, bolsas, o pliegues prenderia la flecha, y quedaría pendiente de la ropa. Con razon dió Ouidio tal vestidura a Perseo, porque en aquel tiempo que Ouidio escriuia esto, las tales vestiduras se vsauan, pues Ouidio escriuió en tiempo de Christo, y ya dexamos probado, que en el tiempo de nuestro Salvador tales vestiduras, o ropas largas se vsauan, y mas de mil años antes de Christo hallamos que se vsassen; y por ventura se vsaron en tiempo de todos los Antiguos, desde que empezaron a vsar de vestidos.

CAPITVLO CCLXVI.

Como pudo Perseo herir a Licabas con el alfange, puesto que Licabas estava muy lexos dél.

PVdo herir Perseo a Licabas con el alfange, porque no estava muy lexos dél, que Licabas se auia acercado a Perseo; y así lo halló cerca de sí. Tambien fue el poner esta muerte, o herida en esta forma, porque Ouidio no quiso poner dos golpes semejantes, y juntos, y como no podia poner, que le tirasse la lança, porque no la tenia Perseo, ni haze mencion, que alguno se la huviessse tirado a él, para que la pudiesse él auer buuelto a tirar, como fue en la primera lança, que Fineo tiró contra Perseo, la qual tomó Perseo, y tirandose la a Fineo, y guardandose él, mató a Reto. Despues hasta aora no se lee, que huviessen embiado lança alguna contra Perseo: luego no podía

PERSEO.

(a)
En los que
están mas
defendidos,
qualquier
además de
caída, es
peligro de
muerte co-
tra su vida
propia.

dia el escribir; que arrojase Perseo alguna lanza contra Licabas.

Tampoco le convenia dezir al Poeta, que le tirasse alguna piedra; porque al baxarse por ella, como se descubriese del todo, podrian sus enemigos herirle muy a su salvo; pues estauan cerca del (a) Solo restaua el que le arrojase algun tizon ardiendo, tomándole del altar, como lo hizo contra Atis, y esto no conuenia ponerlo porque repetia vna misma cosa, y vna de otra muy inmediata, lo qual parecia feo en el Poeta; siendo su principal intento disponer vna relacion, que siendo ingeniosa, juntamente sea gustosa, y placentera: y esto consiste en contar cosas diferentes ordenadamente puestas.

Lo segundo fue, porque aunque no hubiese puesto antes de aora otro tal golpe, no conuenia poner aora, que Perseo le diese a Licabas con vn tizon ardiendo en el rostro, o en otra parte del cuerpo, porque si en el rostro le diese, le quebrantaria los ojos, y el rostro le allanaria, como hizo con Atis; y si esto sucediese, no veria Licabas a su amigo Atis, para poderse echar sobre su cuerpo al tiempo del morir: y vna de las cosas que mas intentaua Ouidio concluir, era, que boluiese Licabas los ojos, ya quando estaua para espirar para su querido Atis: luego no debió poner, que fuese herido con algun tizon en el rostro.

No conuino tampoco dezir, que en otra parte del cuerpo fuese herido, porque de tal herida, o no moriria, o a lo menos tardaria algun tiempo en morir: y esto no conuenia a Ouidio, sino dezir que ambos murieron juntos, con que no debió poner, que muriese herido de tizon. Para esto fue conueniente dezir, que lo hiriese Perseo con el alfange, porque de aqui no se seguia inconueniente alguno; pues no auia precedido algun tal golpe, porque este fue el primero que murió con alfange.

A lo que dicen, que Licabas estaua lexos, como el tirasse vn flecha. Dirémos, que aunque tiró la flecha, se acercó a Perseo por ventura, para no errar el tiro: y así lo hallaria cercano, para dexarle con el alfange herido. Y a esto replicaren, que Atis quando

tiró estaua lexos: y así Perseo no le hirió con el alfange, sino con el tizon: luego lo mismo se podrá dezir de Licabas, puesto que tiró con flecha. A esto responderémos, que no se ha de discurrir lo mismo de Licabas, que de Atis; porque este era muy moço, pues no tenia mas que diez y seis años, y estaria mas tímido, y no se atreueria a entrar en lo mas viuo de la pelea: y Licabas era ya vaton, y valiente, y esse seria mas atreuido, y osado. Lo segundo, por quanto Licabas tenía mayor deseo de vengarse, y matar a Perseo por la muerte de su amigo Atis, y este con Perseo no tenía enemistad alguna, sino que solo iba a la pelea por causa de Fineo, como los otros lo iban: y así le tiró a Perseo sin procurar acercarse, porque ya le hiriese, o no, poco le iba en ello. Licabas por la muerte de su amigo procuraria lograr el tito: y así se pondria mas cercano de Perseo, con que pudo este con su alfange matarlo.

CAPITULO CCLXVII.

De la muerte de otros muchos que murieron en esta pelea.

Después mató Perseo a Polidemon del linage de Semiramis, y a Abaris el del monte Caucazo. A estos puso luego Ouidio muertos por mano de Perseo, y como no hallase tanta diferencia cerca de ellos para ponerla, así en su muerte, como en los instrumentos con que morian, la puso siquiera de parte de personas, nombrandolas, y las tierras de donde eran. Era Polidemon de linage de Semiramis vn linage muy antiguo; pues fue Semiramis Reyna de los Asyrios, y muger del Rey Nino, y que por si sola reynó mucho tiempo; y fue tan famosa, y célebre en los exercicios de la guerra, que pudo ella conquistar la gentes, que su marido Nino no auia podido, segun escribe Paulo Orosio, y lo dexamos nosotros tocado con Eusebio en la Segunda Parte.

Abaris era del monte Caucazo, y este es vn monte muy nombrado en los escritos de los Autores, y Poetas; es largo mucho, y de ordinario está cubierto de nieve, y por esto en lengua Asy-

ANDR:
MEDA.

Paul. Or.
lib. I.

PERSEO. Asyriana le llaman Caucafo, por estar blanco con las nieves. q̄ así lo dize S. Isidoro. Matò tambien a Liceto el del rio Esparcheo, y a Elice el de los largos cabellos, y a Flegia, a Clito, y otros muchos, que fueron tantos, que pisaua sobre los montones de los muertos.

Lo mismo haze en estos, que en los antecedentes, no poniendo tantas circunstancias de sus muertes, como en los primeros. Dixo, que era Liceto del rio Esparcheo, rio nombrado entre los que corren por Tesalia, Provincia de la Grecia, segun pone Ouidio; y de alli era este Liceto natural, y por esto conocido. Elice se llamaua el de los largos cabellos, porque vsaua el traerlos mas largos que otros, y por esto conocido. Elice es aqui nombre de hembra, y es tambien nombre de Estrella de las Ollas, como ya declaramos en la Quarta Parte, hablando de la historia de Calisto, y Arcas.

A Flegia, y a Clito nombrò, sin dar señal alguna del conocimiento de ellos, y esto tambien es su genero de diuersidad. Clito nombre propio es, y muy vsado entre los Gentiles. Flegia fue vn varon llamado así, el qual quemò el templo de Apolo, porque Apolo auia muerto a su hija Coronida, y por esta causa los dioses le pusieron en los Infiernos, y sufre alli duras penas, segun Virgilio. No es este Flegia de quien habla aqui Ouidio, porque el otro fue mas famoso que este.

Dixo, que Perseo pisaua sobre los montones de los muertos, y puede entender de los ya nombrados, los quales tendidos en tierra, y vnos encima de otros formarian montones, ò se entiende, que otros muchos mataua fuera de los dichos, y que de vnos, y otros se formauan montones.

CAPITULO CCLXVIII.

Porquè dixo Ouidio, que todos tenían voluntad de matar a Perseo. y que Belona monia nuevas batallas.

Mucho auia Perseo hecho, pero restauale mas por hazer. Puso el Poeta muchos muertos a manos de

Perseo, y por continuar algunas novedades, empieza a contar otras cosas del aprieto en que Perseo se vió en esta batalla, y dize que auia hecho mucho; pero que mucho le restaua por hazer, porque muchos mas quedauan viuos, y todos tenian el deseo de matar a vno solo, y este era el trabajo grande de Perseo. Por la parte contraria peleauan las gentes aliadas por la causa injusta contra el merito, y contra la fee, cercando a Perseo por todas partes, porque todos le deseauan matar.

ANDRO.
MEDA.

La causa que les movia era injusta, porque era contra el merito, y la fee. Auia merecido Perseo singular alabanza, y honra, por auer librado a Andromeda hija del Rey de la muerte, que estaua esperando; y ahora en retorno de esto querian matarlo: y así era contra el merito. Tambien auian recibido de paz a Perseo en aquella tierra, y casa; y ahora dentro de la casa misma estando seguro, le querian matar: y esto era contra la fee, que le debian guardar. La fee es la seguridad, que se le auian de guardar a Perseo por el hospedage; y aunque su piadoso suegro, que era el Rey, y la nueva casada Andromeda, y Caliopea la Reyna le ayudauan, y dauan fauor, era en valde, porque eran muchos contra Perseo, y de su parte no auia mas que los dichos. Llenauase la casa de llantos, y este era el fauor que dauan, con que aprouechaua poco, y aun estos no podian percibirse por el ruido de las armas, y los gemidos de los que morian.

De Belona dize el Poeta, que hinchia la casa de sangre, porque en ella se hazia la guerra, y en ella morian muchos. Esto hazia Belona, por ser la diosa de la guerra, y la que la executa, y aqui movia, y trataua nuevas peleas; y esto era, porque acabada vna guerra, luego de nuevo se empecaua otra entre aquellos, que primero no peleauan. Ouidio dixo esto por añadir nouedad, y porque hasta aqui ponía Ouidio, que Perseo peleasse contra algunos especialmente, y los mataba: y aqui dize, que todos juntos cercaron a Perseo para matarle. La causa porque lo dixesse Ouidio, fue, porque no hallaua mas novedades que introdu-

cir,

PERSEO.

ti: y así quiso concluir esta pelea, y esto no lo podía hazer, sin que todos juntamente peleasen contra Perseo, y así lo debió dezir.

CAPITVLO CCLXIX.

*Si es Verdad lo que dixo Perseo, de que solos tres le dauan fauor, como eran Cefeo, Andromeda y Casiopea: si algunos mas le ayu-
dauan.*

Ovidio dixo, que por parte de Perseo le fauorecian en valde su suegro, y Andromeda, y Casiopea, dando a entender, que no tenia mas que a estos tres en su fauor, y esto padece su dificultad, porque a muchos pone Ouidio de parte de Perseo, que peleaban por él, y algunos de los pone que fuesen muertos. Dirèmos, que segun la verdad es cierto, que muchos eran de parte de Perseo, como él consigo traxesse mucha Canalleria; pero Ouidio supone, que viniesse solo, y bolando por los ayres: y segun sus fundamentos aún podrèmos dezir, que ayudauan algunos a Perseo, como aquellos que murieron de su parte, y estos eran aquellos que por causa del Rey Cefeo le ayudauan.

Quando aqui dize Ouidio, que los tres referidos solos le ayudauan, se podria entender de vna manera; y es, que antes de aora tenia Perseo algunos pocos, que le ayudauan, y eran de los del Rey Cefeo; pero estos pocos eran ya muertos, con que venia a quedar solo Perseo. Con esto se puede concordar lo que arriba dexamos dicho, de que las gentes todas cercan a Perseo, y todos mostrauan deseo de matarle; porque siendo él solo, no podian cercar a otro sino a él: y así entonces solo el Rey, la Reyna, y Andromeda le podian dar fauor.

Pero diràn contra esto, que aún tenia Perseo despues de esto, otros que le ayudassen; pues quando sacò la cabeza de Medusa, entre los que se bolveron en piedras, fue buelto vno, que era Cauallero de Perseo, y peleaua por él, llamado Aconteo: y así aún despues de esto tenia quien le ayudasse. Podrèmos dezir, que aun segun los principios de Ouidio, tenia Perseo al-

gunos, que le ayudassen; pero eran tan pocos, que parecian ningunos: y así se dixo, que solos estos tres eran.

ANDROMEDA.

CAPITVLO CCLXX.

*Como dixo Ouidio, que estos tres dauan fauor a Perseo; puesto que auia dicho, que el Rey se auia salido de su Palacio, y
casa.*

Respondese, que fue dicho con razon; porque la pelea se empezó estando comiendo; y por quanto el Rey, y los convidados a la boda comian en vn lugar, y la Reyna con su hija, y las damas comian aparte en otro, no podian estar las damas al principio de la pelea, y el Rey lo estuvo, por quanto él estava junto con Perseo, quando Fineo vino armado a matarle: despues de empezada la batalla vinieron las damas: y así estauan aora la Reyna, y Andromeda con el Rey.

Preguntaràn, que como el Rey Cefeo estava aora en la pelea, puesto que él se auia salido de su Real Palacio al principio de ella, haziendo sus protestas de que aquella guerra era contra su voluntad? Dirèmos, que el Rey salió de su Palacio, en que le hazia la guerra, rogando primero a Fineo, que cessasse de pelear contra Perseo, el qual no quiso: y viendo el Rey, que no aprouechaua su ruego, se salió de su Palacio, para llamar algunos, que ayudassen a Perseo, y armarse él, y estar mas seguro entre los que peleaua. Esto hecho, bolveria al lugar de la batalla por ayudar a Perseo como pudiesse: y así estauan allí él, Andromeda, y la Reyna.

A Perseo, dize el Poeta, que le cercaron Fineo, y mas de mil que seguan a este. Aqui se empezó grande batalla de parte de Fineo contra Perseo; pues venian mas de mil con Fineo; y Perseo estava casi solo, con que todos le cercaron. Bolauan lanças muchas contra Perseo, mas que suelen caer ganizos en el Inuierno. Esto se sigue de lo antecedente, porque si eran muchos, y todos tenian a Perseo cercado, necessario era, que muchas lanças, y dardos arrojassen contra él: y para significar esta multitud, dixo, que eran mas;

560 El Tostado sobre Eusebio,

PERSEO

mas, que los granizos quando caen en Inuierno; y aunque le passauan cerca de los costados, y cerca tambien de los ojos, no le daua, ni heria alguno, por estar con el escudo de la diosa Palas cubierto.

Arrimò sus espaldas Perseo a vna grande columna de piedra, y teniendo assi seguras las espaldas, peleaua contra los que le acometian cara a cara, no pudiendo de otra manera defenderse Perseo. Peleauan contra el acometiendole por su lado izquierdo Molfeo de Caonia, y por el derecho Edemon de Nabatea; y por auer dicho, que los otros peleauan por delante, puso, que estos dos peleassen por los lados: y a estos los matò Perseo antes que a otros algunos, porque estauan del mas cercanos.

Si preguntaren, que porquè dixo el Poeta, que a Perseo le cercaron Fineo, y mil que le seguian? Responderasse, que quiso mostrar como Perseo se puso de espaldas a vna columna, no auiendo primero hecho esto: y assi fue necesario dar nueua causa, y esta era que aora le tenian cercado por todas partes, que primero no lo auian hecho sus enemigos, y por tener las espaldas seguras, se arrimò a la columna de piedra.

CAPITVLO CCLXXI.

Por què dixo aora, que cercaron muchos a Perseo, como primero no le cercassen: y porque no mostrò Perseo la cabeça de Medusa luego, que se viò cercado de tanta gente.

Respondese a lo primero, que pudo ser el que Perseo tenía al principio algunos que le ayudassen, y estauan a el proximos, y cercanos, y en quanto a estos tuyò, no pudieron sus enemigos llegarle tanto a el, que le cercassen: aora muertos aquellos, pudieron cercarle sus enemigos. Lo segundo fue, porque aora ya en Fineo auia crecido mas la fama, y en los tuyos tambien contra Perseo, por los grandes daños que les auia hecho, matandoles muchos de sus compañeros, y aliados: y por esta causa desconfos todos de matarlo, le cercaron de

suerte, que llouian lanças contra Perseo, como suele caer en Inuierno el granizo.

ANDRO
MEDA.

Al segundo punto de la propuesta diremos, que segun la verdad Perseo nunca mostrò la cabeça de Medusa, como el no tuuiesse alguna tal cabeça, ni en el Mundo la huuiesse; pero Ouidio como Poeta quiso concluir esto. Lo mismo es lo de la columna, porque en la verdad Perseo no se llegó a ella, sino que la fabula supone, que Perseo estaua solo, y no era assi, porque auia traído soldados, y cauallos muchos consigo. Quiso, pues, Ouidio concluir, que Perseo tuuiesse la cabeça de Medusa consigo, con la qual podia bolver en piedras a todos sus enemigos; pero no lo hazia mientras por otra via podia defenderse de ellos, como lo hizo en la contienda con Atlante. Assi aqui al principio no puso que la mostrasse, porque se podia defender de sus enemigos; despues que creció el numero de ellos, y viendose acosado, y cercado por todas partes, todavia no quiso mostrar la cabeça de Medusa, usando de otro medio para defenderse: y por esso dixo, que se arrimò a vna columna de piedra, dexando para otra ocasion forçosa el mostrar la cabeça de Medusa.

CAPITVLO CCLXXII.

De la pelea de Molfeo, y Edemon, de sus muertes, y de la comparación del Tigre.

NOmbrò el Poeta a estos dos varones, y dixo sus tierras. Molfeo era de Caonia, que es vna tierra de Grecia cercana a Italia, la qual tiene muchos nombres, como son Caonia, Molosia, Epiro, segun lo pone San Isidoro, dando las causas, o razones de estos nombres. Es esta la tierra, en que Heleno hijo de Priamo, y Sacerdote, reynaua, quando passò Eneas de Troya a Italia, y tenia por muger a Andromeda, muger que auia sido de Hector, segun Virgilio. A Edemon le llamò de Nabatea, por ser de aquella tierra. Es Nabatea vna Provincia Oriental, la qual fue nombrada de vno de los nietos de Abraham hijos de Ismael di-

S. I. f. 14.
Erim.

Virgl. 3.
Enc.

PERSEO. dicho Nabaioth : y Ouidio pone a esta tierra muy Oriental ; de la qual dize venir el ayre Solano.

Ouid. 1. Estaua entonces Perseo, prosigue
Meram. Ouidio , peleando como vn tigre, quando está entre dos valles ; y en ambos oye voces , y ruido de ganados, no sabiendo a qual de ellos vaya , porque en ambos le parece tener que comer. Así Perseo por ambos lados tenia con quien pelear , y tan cercano tenia a vno como a otros ; y por esta causa dudaua , a qual se inclinaria : hasta que se determinò a Molteo , que estaua a su lado siniestro. Esta comparacion puso Ouidio. Lo primero , porque es muy semejante al estado en que se hallaua Perseo, la del tigre quando está entre dos valles, y en ambos oye ganados, en que pueda hazer presa. Lo segundo, por magnificar el estilo , porque de verdad las comparaciones le engrandecen , y suben de punto mucho. Lo tercero por mostrar su ingenio ; pues los que han de vsar de buenas comparaciones , mucho han de saber , dando a entender sus buenas letras, y erudición.

S. Isidor. El tigre es vn animal , y segun
12. Eth. San Isidoro le pone entre las serpientes. Es vn animal grande , que tiene muchas manchas , y llamase tigre , que significa saeta , porque los Persas por saeta dizen , tigris. Este vocablo le pusieron , por ser tanta su ligereza , que al correr parece saeta ; y por esta razon , a vno de los rios , que salen del Paraiso le llaman Tigris , porque corre aprisa como saeta ; y entre los rios no ay alguno que tan aprisa corra , como dize San Isidoro. Son animales muy fuertes , y ligeros los tigres , y para cazarlos han de ir en cauallios muy ligeros los cazadores ; y aun con esto no pueden escaparse de que no los alcancen , sino es poniendo vnos espejos en el camino , a los quales mirando , y reparando en ellos los tigres , y viendo dentro su figura , piensan , que son sus hijos , y se paran , y detienen , hasta que conocen , que no están allí , y con esto pueden escaparse los cazadores. Aristoteles pone al tigre entre las serpientes , dan-

do vna regla , o diferencia : que las serpientes no engendran , sino que poned hueuos ; el tigre no pone hueuos ; pero engendra otros tigres semejantes a él.

ANDRO.
MEDA.

A este modo , pues , estando Perseo dudoso como el tigre , si acometia a la diestra , o siniestra parte , hirio a Molteo , passandole la pierna ; y luego huyó Molteo herido , porque no pudo pelear. Edemon no da lugar a Perseo ; antes embravecido mas , quando viò herido a Molteo , y que de la batalla se auia retirado , no dexando descansar a Perseo : deseoso grandemente de darle tal cuchillada a Perseo , que le segasse el cuello todo , por estar Perseo escudado , y que no aprobechaua darle en el escudo , quiso darle en lo descubierta del cuello , y alçando para esto la espada , no reparando , ni dirigiendo bien el movimiento del brazo , diò con todas sus fuerzas en la columna , y con el golpe quebrandosele la espada , saltò vna pieza de ella , y de resulta se le clauò al mismo Edemon en la garganta.

Pudo ser esta herida , por acometerle Edemon por vn lado a Perseo ; y pudo por quererle herir a Perseo en la garganta , que con su fuerza toda dió en la columna : y tambien muy facil que se quebrasse la espada , y que de resulta se hiciesse a Edemon la dicha herida. Estando así herido Edemon , estendia los brazos pidiendo por merced la vida , pero fue en valde , porque no se la concedieron , antes con su alfange le atravesò Perseo ; y Edemon quedó muerto. Aquí puso el Poeta Ouidio diuersidad alguna , porque a Molteo hirio , y no matò Perseo , y para esto elctiuò que recibiesse vna herida en la pierna que no fuesse mortal ; y en Edemon esta vsta la diferencia de que se le quebrasse la espada , dando en la columna de piedra , y hasta aora en heridas , y muertes no aya puesto tal cosa.



No

CAP.

CAPITVLO CCLXXIII.

PERSEO.

Como Aconteo quera de parte de Perseo se mudò en piedra.

A Conteo vno de los Caualleros de Perseo, y que peleaua de su parte, viò la cabeça de Medusa, y bolvióse en piedra. Astiages pensando, que Aconteo estaua viuo, quiso-le herir con la espada, viendole, que se estaua quedo, y que le conocia por enemigo; pero al tirar el golpe con la espada, el sonido fue muy agudo, como auia dado en aquel bulto, que era ya de piedra. Maravillado de esto Astiages, y con razon, porque aquello que èl pensaua ser cuerpo de hombre, era piedra, y sonaua como tal, y estando èl maravillandose, viò tambien la cabeça de Medusa, y bolvióse del mismo modo en piedra: y assi quedò el rostro de su estatua, como de hombre que està admirandose de ver alguna cosa.

Preguntaràn, que como pudo ser, que se mudasse en piedra alguno de los de Perseo, como en la Letra se diga, que al sacar Perseo la cabeça de Medusa, amonesto a los suyos, que si alguno le queria bien, boluiesse los ojos, y no le mirasse. Dirèmos a esto, que por ventura alguno de los de Perseo aun no creia esto, como ni lo creian los de la parte de Fineo, por quanto esto era vna cosa muy nueua, y marauillota: y assi no lo creyendo, bolueria los ojos alguno, y bolueriafe en piedra. Lo segundo se puede entender, que aunque todos los de su parte de Perseo creyessen esto, y quisiessen guardarse de veer la cabeça de Medusa, no sabrian contra que parte la sacaua Perseo, y aunque no quisiessen, la verian, y quedarian bueltos en piedras.

Bolueràn a preguntar, que como no se mudò en piedra mas que vno de los de la parte de Perseo, porque parece, que muchos debieran mudarse de el mismo modo? Responde-se, que los que peleauan por

la parte de Fineo, estauan mas prestos para veer esto, que los de la parte de Perseo, porque estos creyarian lo que Perseo les auia dicho, amonestandoles, que no le mirassen a èl, sino que boluiessen la cabeça: y assi no se bolueria alguno en piedra, sino accidentalmente, como fue Aconteo.

ANDRO:
MEDA:

CAPITVLO CCLXXIV.

Como Astiages, estando marauillandose, se bolvió en piedra.

O Vidio puso lo de Astiages, porque era cosa creible; pues Aconteo era de los de Perseo, y no pensaria Astiages, que estaua buuelto en piedra, y acometeria a herirlo, que para ello estaua presto. Alguno pensará, que Astiages imaginaua estar viuo Aconteo, y no buuelto en piedra, por ser de la parte de Perseo, y de aquella en ninguno avria tal mudança. Dirèmos, que no fue esta la causa, porque si podia la cabeça de Medusa boluer a los enemigos en piedra al verla, a todos los otros mudaria de la misma suerte; y por esta causa dixo Perseo al sacar la cabeça de Medusa, que si alguno le queria bien, que boluiesse los ojos. Lo segundo, porque si esto creyera, no estuuiera marauillandose despues que lo hallò estar mudado en piedra: luego no fue esta la causa. Creia, pues, Astiages, que no auia cosa en el Mundo, que a los hombres pudiesse mudar en piedras, ni tampoco creia, que de su parte alguno fuese ya mudado en piedra, y por esto viendo a Aconteo, se marauillò tanto.

Diràn, que ya estanan otros muchos de los suyos bueltos en piedras, y que assi no podia dudar de ello. Responde-se, que podia dudar, porque aunque fuesen mudados, no se sabia, ni constaua, que aquello fuese verdadero, sino por el arte magica obrado, pues Erix vno de los de Fineo negò ser mudados en piedras. Tampoco Erix

neoy,

PERSEO. neo; aun despues dellas que estauan ya mudados; lo creia, hasta que los tocò con la mano: y assi Astiages pudo dudar del mismo modo. Lo segundo, porque aunque se cuentan estas cosas por orden, vna despues de otra, todas serian hechas casi juntamente; y no se conocerian vnas despues de otras, y la razon misma lo està mostrando; porque si vno fuera mudado en piedra, y lo supieran esto los otros, conocido esto, todos los demás huyeran al punto, o bien boluieran las cabeças, para no ser en piedra mudados: luego necessario es, que no conociesen de cierto algunos, que estauan bueltos en piedra sus compañeros.

Dixose, que marauillandose Astiages, se bolvió en piedra, y en forma, y posicion de vn hombre, que se està marauillando. Lo primero, porque esto era cosa nueva; pues no fuera puesto alguno de los que estauan mudados con el rostro de hombre que se para con admittacion. Lo segundo, porque se seguia segun buena razon; pues los que se mudan en piedras, se endurecen, y vna cosa dura no puede mudar figura, tomando nueva postura, o continencia; ni rostro: y assi todos los que fueron bueltos en piedra, era necesario, que en aquella postura, y gesto, en que estauan al tiempo de la mudança, que la tuuiesen siempre despues.

Toda via quedauan docientos hombres de pelta por la parte de Fineo, y aunque muchos con él auian venido, solo estos en fin auian quedado: y estos, vista la cabeça de Medusa, en piedra se mudaron, porque a todos se la mostrò Perseo. Largo seria contar los nombres de todos los populares, que alli presenciaron; solo puso Ouidio en especial el mudamiento de algunos en piedras, y aora pone el de muchos, que fueron en piedra bueltos. Los primeros, y cuyos nombres le refieren, y fueron cinco de parte de Fineo, y vno de la de Perseo. Los de la parte de Fineo fueron Tefalo, Anfix, Niseo, Astiages, y

Etix. De parte de Perseo fue solo Acontro.

CAPITULO CCLXXV.

**ANDRO
MEDA.**

Dizele como Fineo fue buuelto en piedra.

YA setà bien, que vamos abredian-
do la relacion de estas cosas;
dexando en silencio las menos
necessarias; y veamos el fin; que
tuvo Fineo en esta batalla; pues
fue el Capitan, y mouedor de
esta guerra. Omitidas, pues, por
aora las razones de Fineo a Per-
seo, que viendose solo ya, y des-
tituido de mas socorro, y que to-
dos sus compañeros estauan muer-
tos, y huidos, le pidió humilde, y
rendido le concediesse por mer-
ced la vida, omitiendose de el mis-
mo modo las razones con que Per-
seo reprehendiò, y aseo la accion
a Fineo su enemigo: solo se diràn
aquellas, que le dixo al tiempo de su
mudança.

Aparta de ti todo temor, le di-
xo Perseo a Fineo; que yo te cons-
cedo; el que no recibas herida
alguna con hierro; antes te per-
mitirè; y aun darè perpetua me-
moria de este caso. El temor que
tenia Fineo; ya en este tiempo,
era tan grande, que no osaua bol-
ver el rostro; ni mirar a lo alto;
baxos tenia los ojos, como ven-
cido; y rendido. Dixolo Perseo;
que no tuuiesse temor algunos;
porque no le heriria con hierro,
y era verdad; porque no fue con
hierro muerto, sino con la cabe-
ça de Medusa en piedra mudado.
La memoria perpetua en que auia
de quedar Fineo, era, en que sien-
do buuelto en piedra, a todos los
que viesen su estatua, les seria re-
cuerdo, y memoria del suceso pre-
sente.

Yo te prometo, añade Perseo a
Fineo, el que tu seas visto siem-
pre en la casa de mi suegro, y
mi muger se consuele con la ima-
gen de su esposo. Esto dezia Per-
seo; porque alli donde estava, lo
pensaua boluer a Fineo en pie-
dra, y aquella era casa, y Palacio

364 El Tostado sobre Eusebio,

PERSEO.

del Rey Cefeo, y después de buelto en piedra, allí se quedaria para siempre. Quedando, pues, allí la imagen de Fineo de piedra, la veía Andromeda, que ya era muger de Perseo, y dijo, que se consolaria con la imagen de su esposo, porque Fineo lo aya sido primero.

En diciendo estas razones Perseo, bolvió la cabeza de Medusa contra aquella parte, a la qual se aya buelto Fineo, con el temor de no ver a Perseo su enemigo, pero Perseo se la puso de suerte, que le fuese preciso el ver la cabeza de Medusa. Sintiendo esto Fineo, y que le queria Perseo mostrar la cabeza de Medusa, para mudarlo en piedra, aunque intentó el bolverse a otra parte, por no verla, no le valió, porque antes que se bolviese, se le endureció el cuello, y se eló el humor de los ojos; pero quedóle el rostro, ó gesto de hombre que está tímido, y medroso, y así le quedó después.

Preguntarán, para que puso Ovidio el mudamiento de Fineo en piedra. Respondele, que fue lo propio para la significacion. Es cierto, q̄ hubo verdadera guerra entre Perseo, y Fineo, en la qual Fineo fue vencido, ó se retiró, y cesó; y esto se debió significar por este mudamiento en piedra, segun los principios de la fabula Ovidiana. Lo segundo, porque segun el artificio de la fabula, aya de acabar en Fineo, pues era de él toda la narracion, y no pudo concluir mas convenientemente el Poeta, que con tal conversion, ó mudança. Lo tercero fue, por escribir alguna novedad, como interinquir en esta mutacion de Fineo, que no se aya visto en otras.

Fue, pues, la primera diferencia desta mutacion a otras, que los que fueron mudados en piedra, estaban peleando, ó querian pelear, y Fineo fue mudado, pidiendo por merced humildemente el que no fuese en piedra buelto. La segunda fue, que los otros todos bolviendo la cara derechamente contra Perseo fueron mudados; pero Fineo por el contrario las espaldas

a Perseo tenia bueltas. Por último los otros después de bueltos, tuvieron diversos gestos, y rostros, y Fineo quedó con el de un hombre que está temiendo, y temblando, el qual no fue dado a alguno de los otros.

ANDROMEDA.

CAPITULO CCLXXVI.

Como Perseo dixo a Fineo, que le daria memoria perpetua; y como Andromeda se aya de consolar solo viendo su imagen.

Pvéle decir Perseo lo que contiene el título deste Capitulo a Fineo, por dos cosas. La primera, porque segun los principios poeticos, así era, que Fineo tuvo memoria perpetua, porque quedó mudado en piedra para siempre, y viéndole siempre así en piedra mudado, tendrían memoria de sus hechos, así como la muger de Loth Gen. fue verdaderamente mudada en estatua de piedra sal, y las generaciones futuras, viendo aquella figura, tienen memoria de Loth, y de su muger.

La segunda es, porque queria hazer burla de Fineo, introduciéndole Ovidio, que pedia solamente la vida a Perseo, y este lo dice, que no tenga miedo, porque no solo no será muerto al golpe del hieirro, ó azero: sino que le dará memoria para siempre, y fue, como si le dixese, que solo le mostraria la cabeza de Medusa, con la qual se mudaria en piedra, y así tendria perpetua memoria, porque siempre duraria aquella piedra.

Dixole tambien, que su muger se consolaria con la imagen de su esposo. Esta era Andromeda, cuyo esposo fuera Fineo, el qual estaria mudado en piedra, y le veria cada dia. Esto dezia Perseo para lastimar el corazón de Fineo, dando a entender, que su enemigo sucederia, y gozaria de todo el bien suyo, y que él le aya perdidido.

Primero tenia Fineo por suegro al Rey Cefeo, y por su cobardia, no quando exponerse a librar a Andromeda.

PERSEO.

meda de la muerte, dexo de tenerle por suegro, y lo era ya de Perseo; y así el, como esposo de Andromeda, celebraba oy sus bodas con ella.

El dezir Perseo a Fineo, que su muger Andromeda se consolara con la imagen, o estatua de su esposo, se puede entender estas palabras, o por escarnio, o sin hazer burla; si esto ultimo, quiso dezir Perseo, que Andromeda se doleria mucho de la muerte de su esposo Fineo, porque le amaba; pero quedandole su figura, la qual viesse cada dia, tendria con ella algun consuelo; pues de esta manera empecò la idolatria en el Mundo, como lo dexamos dicho de Nino; con la imagen de su padre Belo.

Pero mas creible se haze, que Perseo lo dixesse por el contrario, y como haziendo burla de Fineo; dandole a entender, que Andromeda no le amaba, sino a el que la auia librado de la muerte; y cuya muger aora era; y que viendo la estatua de Fineo de piedra, no solo no se consolara con ella, antes burlaria del, porque tan cobarde se auia mostrado; pues siendo ella su esposa, y viendola puesta en peligro notorio de muerte, no se atrevio, ni tuvo animo para defenderla; sino que la desamparò.

CAPITULO CCLXXVII.

Como Perseo mostrò la cabeza de Medusa a Fineo, y le elaron el cuello, y ojos; y porquè dixo esto Ouidio.

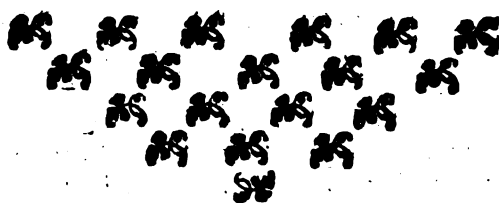
PVedese preguntar, porquè dixe, se Ouidio, que a Fineo se le endureciesen el cuello, y el humor de los ojos, porque parece, que no solo esto se le endureció, sino todo su cuerpo, como Fineo se bolviè en piedra, y los que se mudavan, todos sus cuerpos se endurecian. Diremos, que verdad es; y así lo significa el Poeta luego abajo, de que todo Fineo fuesse en piedra mudado; pero aora debió hazer mas de estos miembros, que de los otros. Lo primero, porque Ouidio queria poner siempre alguna noua

dad, y como no aua puesto de alguna hasta aora el que se le endureciesen estas partes del cuerpo, sino algunas otras, quiso por diferenciar el estilo, dezir que se mudassen estas en Fineo.

Lo segundo, y mas principal fue, por quanto especialmente a estas partes conuenia poner, que se endureciesen. La razon es, porque Ouidio de todos aquellos, que se mudaron en piedra, nombraua en especial aquellas partes, que mouian ellos. Así se dize de Tesalo; que mouia contra Perseo el brazo con vn lanza; y buuelto en piedra se quedó en aquella postura. Anfix quiso herir con espada a Perseo, y dize, que no pudo moner el brazo atrás, ni adelante. Nileo hablaua contra Perseo palabras descomedidas, y en lamutacion le quedó la boca abierta, sin que pudiesse hablar mas palabra. Erix queria correr contra Perseo, y se le pegaron los pies contra la tierra. Así aora Fineo andaua escondiendo los ojos, por no ver la cabeza de Medusa, y quando Perseo se la queria mostrar, el quiso boluer el cuello, por tener el rostro àzia otra parte, y cerrar los ojos por no verla: luego debió dezir, que se le endureció el cuello, y no pudo mouerlo, ni los ojos cerrarlos, por auerse elado el humor todo. (4)

Lo tercero fue, por poner en especial la condicion de los ojos; pues como dize Aristoteles en el Libro de sus Problemas, todas las partes del cuerpo se pueden elar, y enfriar; pero los ojos no se yelan, ni siñten frio, y la razon la toca en la parte citada. Aora por el contrario sucedió, porque los ojos se elaron; y por tocar esta maravilla, que era contra la misma naturaleza, dixo que se auia elado el humor de los ojos.

a Fineo;



No 1

CAP.

ANDRO
MEDA

(4)
Mientras
mas se teme
el mal,
viene mas
presto a suceder.
Arist. li.
Probl. pa.
31. quesd
16a

CAPITVLO CCLXXVIII.

PERSEO.

*Por qué Fineo no cerrara los ojos, por
no ver la cabeça de
Medusa.*

Segun los principios poeticos, aun-
que los hombres tocasen la ca-
beça de Medusa, mientras no la
vieslen, no eran bueltos en piedra:
y así Fineo, si cerrara los ojos, no
podiera ser mudado. A esta duda
diremos, que si Fineo no temiera
la muerte mas que por este camino
de ser en piedra buelto, fuera buen
medio el cerrar los ojos; pero era
Perseo su enemigo, el qual tenia
por cierto, que le auia de matar co-
mo pudiesse: y así tenia Fineo mie-
do de la cabeça de Medusa, y mie-
do tenía de que se acercasse a él
Perseo; y de que le matasse con el
alfange. (a). Por esso auendose de
guardar de ambas cosas, no auia so-
lamente de cerrar los ojos, sino
también a partarse de Perseo: y así
si no cerrara los ojos; pero tenía la
cara buelta, para no ver la cabe-
ça de Medusa, y que viesse a que
parte le conuenia huir, si tenía
ocasion.

Lo segundo, porque cerrar los
ojos no bastaua; pues Perseo se lle-
garia a Fineo, y se los abriria, y le
obligaria a ver la cabeça de Me-
dusa, aunque no quisiere: luego pa-
ra defenderse no auia de consentir
Fineo, que se llegasse a él Perseo: y
así no era medio bastante el cerrar
los ojos.

Dize Ouidio, que a Fineo buel-
to en piedra le quedo el rostro teme-
roso, como de hombre que tenía
miedo, y esta es la postura, que te-
nia su estatua. Lo primero, por poner
alguna nouedad en su muerte no
vista en la de los otros. Lo segundo
fue, porque esta postura fue con-
ueniente, por ser Fineo muy cobar-
de; pues por temor de la muerte, se
postro, y rindio a Perseo muy hu-
milde: Lo tercero, porque si la cabe-
ça de Medusa bolvia las cosas en pie-
dra, y esta es dura, como se sabe de su
naturaleza, no podia mudar la figu-
ra, sino en aquella forma, y postura,

que tenían las cosas, quando se ha-
zia la tal mudança: y por quanto Fi-
neo tenía sus manos levantadas, y
cruzadas vna con otra, como quien
está pidiendo alguna merced, fue
bien, que mudado en piedra, diesse
a entender esto su estatua.

CAPITVLO CCLXXIX.

*Como Perseo mudò a Prito en piedra, y
restituyó el Reyno a su abuelo
Acrisio.*

Perseo vencedor, como hemos visto
en las guerras dichas, se bol-
vió a su tierra natural, llevando
configo a su muger. Ouidio puso
arriba el mudamiento de Fineo, y
de los suyos en piedras, y aora pone
el del Rey Prito, a quien también
Perseo le mudò en piedra. Dize, que
auiendo dado Perseo fin glorioso a
las guerras puestas, y conseguido en
ellas las vitorias, y auiendo recibi-
do por muger a Andromeda, cele-
brando sus bodas con ella, se vino
con ella a su tierra de Grecia, de
donde era natural: y añade, que
fue para vengar a su abuelo Acrisio,
a quien su hermano Prito
con las armas auia despojado de el
Reyno.

Esto dixo, porque Perseo des-
pues que a Grecia bolvió, a su abue-
lo Acrisio, Prito su hermano le
auia despojado de el Reyno, y qui-
so concluir el Poeta, que Perseo
preualecio contra Prito, y lo bol-
vió en piedra, y que no pudo de-
fenderse de la cabeça de Medusa,
porque ni la fuerza de las armas, ni
el auerse encerrado en altas torres
le pudo aprouechar, para que no se
bolviere en piedra: pues Prito no
tuvo razon para tomar el Reyno a
Acrisio, antes contra razon, y justi-
cia le despojò del. Era tal el poder,
y fuerza de esta cabeça, que el que
la viesse, se mudasse en piedra, y por-
que Prito viò esta cabeça mostran-
dola Perseo, no pudo escapar
con arte alguno, que en piedra no
se bolviere.

La verdad en estas cosas no es
tá muy manifesta; pero algo es
conocido, y esto, el que Acrisio,

ANDRO-
MEDA.

(a)
Mas le te-
me en gol-
pe imagi-
nato, que
con la ex-
periencia
padecido.

PERSEO. y Prito fuesen hermanos, y el que eran hijos del Rey Abante de los Argiuos, y ambos fueron Reyes de los Argiuos en diuersos tiempos, segun lo pone Eusebio en la linea de los Reyes Argiuos.

CAPITVLO CCLXXX.

De los tiempos en que reynaron Prito, y Acrisio en el Reyno de los Argiuos: y como se concuerden las opiniones en este punto.

O Vidio, y otros Autores dicen, que Acrisio, siendo el primogenito, sucedió a su padre en el Reyno, y Prito, que era su hermano menor por fuerza lo despojó: despues Perseo despojo a Prito, y bolvió el Reyno a su abuelo Acrisio. Segun esto, Acrisio auia de empezar a reynar despues de su padre Abante, y luego despues de auer reynado algun tiempo, lo despojó su hermano Prito, y ocupó el Reyno. Esto no concuerda con el orden de reynar, que pone Eusebio; porque él pone, que Abante reynasse veinte y tres años, y luego Prito reynasse diez y siete años, y despues Acrisio treinta y vno, en el qual se acaba el Reyno de los Micenas, o Argiuos, porque tienen diuersos nombres, pero aun hasta Acrisio Reyes de los Argiuos se nombran.

A esto podemos dezir, que no se contraria lo que dice Ouidio a lo que Eusebio dice, y se puede esto entender de dos maneras. La vna es, que Acrisio, y Prito eran hijos del Rey Abante, y siendo Acrisio el mayor, a él era debido el Reyno; pero Prito el menor le ocupó entonces por fuerza, y le tuvo diez y siete años, hasta que por mano de Perseo nieto de Acrisio fue restituído este en el Reino. De otra manera se podia dezir, que Acrisio sucedesse a su padre Abante, segun era de derecho, y que auiendo reynado algunos años, se levantó contra él Prito su hermano con el fauor, y ayuda de algunos, y le despojo del Reyno: el qual tuvo diez y siete años, hasta que Perseo peleó contra él, y tomándole el

Reyno, se le bolvió a su abuelo Acrisio.

El primer modo de dezir de estos **ACRISIO** dos conuiene mas al orden, que pone Eusebio en el reynar, por quanto es mas sencillo, que Prito reynasse luego despues de Abante; y no pone que Acrisio reynasse hasta despues de Prito: pero esto conformase menos al orden de la vida de Perseo, y aun a las palabras de Ouidio. El segundo modo de los dichos, conuiene mas a la intencion de Ouidio, y de los Autores, y segun él, ha de reynar Acrisio luego despues de Abante; y entonces diémos al orden, que pone Eusebio ser verdad, que muerto Abante, Acrisio empeçasse a reynar algunos años, hasta que su hermano Prito levantandose contra él despues, le tomó el Reyno: y despues fue restituído a él por mano de Perseo, y reynó hasta que murió. El Porta Ouidio, por ordenar mejor los tiempos de estos Reyes, y no poner, que vn Rey reynasse dos veces, puso luego despues de la muerte de Abante, todo el tiempo que Prito tuvo por fuerza el Reyno, que fueron diez y siete años, y luego puso todo el tiempo que reynó Acrisio en dos veces, que fue todo treinta y vn años, poniendolo todo junto, como si de vna vez lo reynara.

Si lleuásemos el primer modo, hemos de dezir, que Perseo hijo de Danae hija de Acrisio nació en tiempo del Rey Abante su visabuelo, y que no reynaua aun Acrisio, ni Prito, y seria entonces su madre preñada del echada de la tierra de los Argiuos, y vendria a parar a Italia; y despues quando bolviessse ya hecho varon, echaria a Prito hermano de su abuelo del Reyno, porque estando en Italia, moriria Abante, y empezaria a reynar por fuerza Prito: y quando bolviessse Perseo, cumpliria Prito los diez y siete años que reynó, y Perseo le echaria del Reyno: y en este caso parecia mucho el tiempo, como Acrisio despues reynasse treinta y vn años, y acabados ellos le matasse Perseo, y le tomó el Reyno, y sucedió en él.

Teniendo el segundo modo de dezir, viene a ser mas conforme, y es,

PERSEO.

diendo, que reynando Acrisio, de quien no sabemos, quantos años reynasse esta vez primera, naceria Perseo; y despues que este con su madre Danae huyesse de Grecia, o fuesse echado de ella, se levantaria Prito, y le tomaria el Reyno a su hermano Acrisio; y aunque no consta quanto tiempo despues de la partida de la madre de Perseo: pero seria cierto, que quando bolvió Perseo, cumpliria Prito el año diez y siete de su reynado; y entonces le echaria Perseo del Reyno, y pondria en él a su abuelo Acrisio, y le tendria hasta que muriesse. Segun esta posicion, seria mas facil de poner los treinta y vn años del Reyno de Acrisio, porque por ventura despues de restituido el Reyno poco tiempo reynaria, auiendo reynado primera vez la mayor parte de los treinta y vn años.

CAPITVLO CCLXXXI.

De la significacion de la fabula de que Perseo bolviessse a Prito en piedra.

EN lo que dicen, de auer buuelto Perseo a Prito en piedra, se puede entender esto de dos maneras. La vna es, que viniendo Perseo con muchos soldados, y Caualleria de lastierras estrañas, peleó con Prito, que tenia enronces el Reyno, y lo mató en la batalla, con que bolvió el Reyno a su abuelo. La otra es, que Perseo peleó con el Rey Prito, y tanto era de Perseo el poder, que Prito no le pudo resistir, y se sujetó a él, con que Perseo restituyó el Reyno a Acrisio.

De ambas maneras dicho esto, le conuiene a la fabula, la qual dize, que lo bolvió en piedra, mostrandole la cabeça de Medusa. Segun la primera, por la cabeça de Medusa se entienden las riquezas, que tuvo Perseo, auiendo vencido a la Reyna Medusa; y que con ellas juntó gente, y cavallós muchos para pelear contra el Rey Prito, y no pudiendo resistir a su fuerza, y poder, fue vencido, y muerto: y porque la muerte dexa las cosas como si fueran piedras frías, se dize, que con la cabeça de

Medusa le bolvió en piedra. Llevando el otro modo, diremos, que Perseo con la mucha Caualleria que juntó con las riquezas de Medusa, (y estas se dicen, y se toman por su cabeça) peleó contra Prito, y no creyendo Prito, que podría oponerse a poder tanto, tuvo pavor, y miedo, y se sujetó a Perseo, haziendo lo que él mandaua, y dexó el Reyno. En este caso Prito fue buuelto en piedra por dos propiedades, que en la piedra se hallan, como son el estar fria, y sin mouimiento. En quanto es fria, se significa el temor, el qual haze a los que le tienen estar frios, segun Aristoteles, este temor, y frialdad tuvo Prito por el poder grande de Perseo, y este le tuvo por las riquezas muchas ganadas en el vencimiento de Medusa: y assi con la cabeça de Medusa se pudo dezir, que auia sido buuelto en piedra.

Arist. li. proble.

Tomando la otra condicion, que es carecer de mouimiento la piedra, le conuino esto a Prito, porque viendo este el grande poder de Perseo, no se atreuió a mouerse contra él, antes hizo lo que él mandó; y como este poder grande le tuviera Perseo de las riquezas de Medusa, dixo se con razon, que con la cabeça de Medusa le auia buuelto Perseo a Prito en piedra; pues como esta no se mueue, no se mouió él tampoco. Segun lo dicho se puede aplicar en qualquiera de los dos modos, que el Rey Prito, ni por fuerza de armas, ni por la defensa de las fortalezas, que con mala fe auia usurpado, y retenido, se pudo escapar de la cabeça de Medusa; porque ni el poder de la gente que tenia Prito siendo Rey, ni por las plaças fuertes que tenia, donde ampararse, pudo resistir a Perseo poderoso con las riquezas de Medusa.



CAP.

PERSEO,

CAPITULO COLXXXII.

Como Perseo mudo en piedra a Polideto Rey de Serifo y aplicacion de la fabula.

A Qui pone Ouidio la vltima mutacion que hizo Perseo con la cabeza de Medusa, y es el que mudo a Polideto Rey de Serifo en piedra, y segun supone Ouidio, Polideto embiava a Perseo a diuersas emprellas, y trabajos, el qual no creia ser verdadera la fama de la valentia de Perseo, ni el auer tenido la cabeza de Medusa, y por querer Perseo darle a entender la verdad, estando en presencia del Rey Polideto que los que estauan alli boluiesen la cabeza a otra parte, y entonces sacando el la cabeza de Medusa, le dexò al Rey Polideto buuelto en piedra.

Segun esto que se ha dicho, y se aplica la fabula en esta forma. Llamo. le Ouidio a Polideto Rey de Serifo la pequeña, por ser esta vna isla de las Cicladas llamada Serifos, Vulgo; Sertone, y es pequeña, en la qual reynaua Polideto, y como este viuia Perseo despues que vino de Italia, de donde le auia echado su padrastro el Rey Piluno. Minorando, y deshaziendo siempre Polideto los hechos, y hazañas de Perseo tan alaba las por otros, y todo de envidia que le tenia, y aunque podia ablandarse su coraçon con tanta proeza, y valor como Perseo mostraua en todas ocasiones, con todo esto le desamaua, y abortecia. No vence a la malicia la bondad, y razon, como ni el fuego se apaga, antes crece mas, si le ceban con leña, segun afirma San Iuan Chrysostomo, assi la malicia, y envidia de Polideto no se apagaua con las hazañas, y trabajos que por su causa auia emprendido Perseo, antes crecia en Polideto el desamor, y envidia.

Como vna de las cosas de mas lustre, y fama que hizo Perseo, segun los encomios, y ponderaciones de la narracion poetica, fuesse el auer vencido a Medusa, y cortado, y tomado su cabeza, con la qual bolvia los hombres en piedras, negandole Polideto esto a Perseo, le negaua su mayor alar-

bança, y el mostraua ser para con el mayor su envidia. Para probarle a Polideto lo que tan porfiadamente negauales dixo Perseo a los circunstantes, que se boluiesen de espaldas, y cerrassen los ojos, y a solo Polideto le mostrò la cabeza de Medusa, porque solo el negaua el auer sido por Perseo muerta. El rostro del Rey quedò buuelto en piedra, porque el solo vio la cabeza de Medusa: y con esta experiencia quedò castigada su envidia, y malicia.

POLIDETO.

CAPITULO CCLXXXIII.

Por que Ouidio escriuiò la fabula de Polideto, y empieza se a declarar.

Diremos, que fue lo primero por la significacion. Lo segundo, por quanto con la cabeza de Medusa quiso poner Ouidio quantos mudamientos pudo: y assi pone otro en el de Polideto de los demás distinto. Esta diferencia se reconocerà lo primero en quanto a la persona, porque en todos los passados puso personas de diuersas calidades, y estados, y agora pone vna, que lo es de alto estado como de Rey. Diràn, que por esta razon superflua viencia ser esta fabula, pues ya dexa puestos otros dos Reyes mudados en piedra con la cabeza de Medusa, como son al Rey Asiante mudado en el monte, y al Rey Priu mudado en piedra: y así el citado era agora de poner al Rey Polideto. Responde lo, que otros dos Reyes fueron puestos mudados en piedra, pero por causas muy distintas, y aun en el ser Reyes tenian mucha diferencia. Asiante era extraño, y enemigo era, por que no quiso recibir a Perseo en su posada vna noche. Priu era pariente de Perseo, pues era hermano de su abuelo Acrisio. Polideto era su señor, porque con el solia como tal viuir, y así venian a ser tres Reyes, pero en todos tres abia sus tres diferentes consideraciones.

La segunda diferencia de este Polideto a los arriba puestos es, que los otros fueron mudados peleando contra Perseo, o Perseo peleando contra ellos: y Polideto fue mudado estando

PERSEO.

estando en paz, y sin alguna guerra, o batallas la tercera diferencia es, porque todos los otros fueron mudados por el mal que hazian, o querian hazer a Perseo; pero este no porque le hiziese mal, sino por la embidia que mostraua tener a Perseo.

Ouidio dixo, que Polideto Rey de Serifo, no ablandaua su coraçon con el valor, y mucha virtud de Perseo, y que por su causa auia passado muchos trabajos. En esto quiso dar a entender la justa causa del mudamiento de Polideto, porque alguno diria, que para qué quiso bolver a Polideto en piedra, pues no le hazia mal alguno? Respondele, que para con él era muy embidioso, y maldiciente, y mereció este mal. Significóse en esto la grande embidia de Polideto, porque los hombres que a otros aborrecen por algun mal que les ayan hecho, suelen cessar de aquel del amor, si ven que aquellos que les hizieron mal, son de conocidas virtudes. Es la virtud por si misma digna de ser amada, y atrahe a los hombres, para que la amen: y así siendo Perseo tan virtuoso, aunque Polideto le aborreciera, auia de cessar de su aborrecimiento.

Dixo el Poeta ser la virtud de Perseo experimentada en muchos trabajos. Puedete dezir esto, lo primero, para confirmar la razon; pues podría dezir Polideto, que Perseo no era virtuoso, y que si alguna cosa digna de alabanza publicauan dél, auia sido como casual, y no por virtud propria del coraçon. A esto se ocurre no ser así, porque si en vna cosa sola huiera obrado Perseo algo digno de alabanza, pudiera pensarse, auer sido accidental: pero Perseo muchas cosas, y todas trabajosas aya hecho: y así no se podia atribuir solamente a fortuna, sino a la virtud del animo que contenia en si.

De otra manera se puede entender, que Ouidio diga, ser las alabanzas, y cosas magnificas de Perseo muy manifestas, y esto es contra la intencion de Polideto, el qual dezia mal de Perseo, y deshazia sus hazañas. Aunq alguno sea verdad: ramente virtuoso, puede otro dezir mal dél, quando sus virtudes no son conocidas, porque

puede ser tenido por malo, pero quando son conocidos sus hechos buenos, no puede nadie con color alguno hablar, ni dezir mal dél: y así era al presente de las obras de Perseo, siendo su virtud conocida de todos, y no podia Polideto dezir mal de Perseo,

POLIDETO.

CAPITULO CCLXXXIV.

Declarase en el sentido Verdadero la fabula de Polideto Rey de Serifo buelto en piedra.

Cerca del mudamiento de Polideto es de considerar, que la verdad del caso no se halla, ni es conocida, porque los mas de los Autores lo trahen para la moralidad: pero por cierto tenemos, que Polideto fue Rey de la Isla Serifo, y que con él viuia Perseo. Ya dexamos dicho al principio de esta historia de Perseo, como fue criado en casa de su padrastro Piluno Rey de Apulia en Italia, el qual casó con su madre Danae, y despues que creció, fue de coraçon tan grande, y tantos bríos mostraua, que no pudiendole sufrir Piluno, mandó que de su tierra saliese Perseo, y bolver a Grecia, donde estaua su abuelo Acrisio, el qual ni lo quiso conocer por su nieto, ni aun lo quiso recibir en su casa: con que se hubo de partir Perseo de allí, y se fue a viuir con Polideto Rey de la pequeña Serifo, del qual fue recibido.

Era tanto el valor, esfuerço, y animo de Perseo, que Polideto le embiaua a todas las cosas dificiles, para que las probasse, o venciesse, y Perseo iba, y las hazia todas tan a satisfaccion, y con tanto acierto, que afirma Laetancio sobre la Tebayda, que viendole Polideto tan valiente, y animoso, lo embió contra la Reyna Medusa. Semejante a este modo que Perseo tuvo con Polideto Rey de Serifo, le tuvo Hercules el Tebano con Euristeo, Rey de Micenas, pues iba a todas las empresas dificultosas, que le mandaua Euristeo. Ya llegó a tanto la voz, y fama de las hazañas, y proezas de Perseo, que a Polideto le pesaua, y mucho, y aun llegó a estar embidioso, y esto fue causa, que al fin permaneció

PERSEO. Neció Perseo con Polideto ; pero hizose mucho mayor señor que es, porque Perseo tubo el Reyno de los Argiuos , al qual pasó el a Micenas.

Lo que se dize de auerse buuelto Polideto en piedra por la cabeça de Medusa , no fue otra cosa , sino que tanta fue la embidia de Polideto por los hechos famosos de Perseo , que se quedaua frio como vna piedra. Aqui concurren dos razones , para dezir , que Polideto se bolvió en piedra. La primera es por la embidia , que los Poetas quieren , que este vicio haga a los hombres de piedra : y así lo cuenta Ouidio de Aglauros hija de el Rey Cectopel que fue muy tocada de la embidia , por la prosperidad de su hermana Herse : y así fue buelta en piedra negra , o algun tanto obscura. La causa de esto es , por quanto la embidia procede de humor melancólico , el qual es terrestre , frio , y negro ; y por quanto la piedra es fria , dixerón , que vna embidia grande bolviese a los hombres en piedra. Semejante era la de Polideto ; pues tenia pesar mucho de los hechos heroycos de Perseo , y tanta seria su embidia , que se pudo dezir auer sido buuelto en piedra.

La segunda causa es , porque la piedra no se mueue : y así Polideto se quedaua como inmovible , quando de Perseo oia tantas hazañas , y proezas. El no mouerse se puede entender de dos maneras. La vna es el no hablar contra Perseo : y la otra el no embiarle a otras empresas difíciles , ni jamás mandar le cosa alguna. Ambas estas dos son verdaderas , y concuerdan a la Letra de Ouidio. De la primera se prueba , porque quando al principio Polideto embiaua a Perseo a algunas cosas dificultosas , y él hazia valentías , o proezas , disimulaua las Polideto , o no las apreciava , porque no tenia las pruebas tan claras , o porque ellas en sí no eran tan grandes : y así siempre las murmurava su embidia : pero quando Perseo bolvió vencedor de Medusa , y esto fue tenido por vna cosa tan grande , y tan celebrada que ya

Polideto no tubo mas que hablar contra Perseo : y así calló como si fuera vna piedra , y no fuera hombre.

La otra manera es , que no se mouió a mandar le otra cosa alguna , porque hasta entonces hecha vna empresa , o hazaña por Perseo , luego le mandaua Polideto , y le ponía en otro trabajo nuevo , pero ya visto el vencimiento de Medusa , no se mouió mas que si fuera vna piedra , para mandar le a Perseo otra cosa ; y esto fue , porque Perseo quedó hecho mayor señor , y mucho mas poderoso que Polideto , con que ya no le pudo jamás mandar a Perseo.

CAPITULO CCLXXXV.

Aplicacion de las partes de esta fabula de Polideto segun el sentido Verdadero.

Segun esto se puede aplicar la fabula a la verdad , preguntando , que porqué mas dizen , que Polideto fue mudado en piedra con la cabeça de Medusa , que con otra cosa ; como esta mutacion no fuese mas , que cessar de mormutar , y mandar Polideto a Perseo? Respuesta. Esto fue lo primero por la fabula , pues auiendo de concluir Ouidio ser mudado Polideto en piedra , auia de afirmar , auer sido hecho con alguna cosa que tuviese tal virtud , y ninguna venia tan a proposito como la cabeça de Medusa , como las fabulas no hagan mencion de otra cosa ninguna , que tuviese la tal virtud. Lo segundo fue , porque conviene a la significacion ; pues la cosa significada por la cabeça de Medusa le hizo enmudecer a Polideto , y dexò de mandar le mas , y esto fue como ser mudado en piedra.

Ambas estas cosas se verifican a la Letra de Polideto. Lo vno en quanto dize , que Polideto dezia mal de las hazañas de Perseo ; como el que fuese fingida la muerte de Medusa , y lo mismo hazia en las otras cosas , de que resultauan alabanzas para Perseo : pero quando Polideto supo ser cierta la victoria de

PERSEO.

de Perseo contra Medusa , y vió la gloria , que de ello para Perseo resultaua , y que no podia negarlo ; enmudeció totalmente , sin poder como antes habiar contra Perseo , y esto fue mudarse en piedra. Lo otro , porque Polideto queria mal a Perseo , mandandole siempre cosas duras , y dificultolas mucho ; y poniendole en grandes peligros , como si fuera enemigo suyo ; y esto duró , hasta que vió Polideto la cabeça de Medusa , pero quando vió vn testimonio tan claro de su valor , y aliento , desde este punto cessaron sus mandatos , con que Polideto quedo como piedra enmudecido.

Conseguió Perseo con el vencimiento de Medusa muchas cosas , que le engrandecieron , y sublimaron. La vna fue , y la principal , el que Perseo con esto quedo muy rico , porque huvo , vencida Medusa , todas sus riquezas , y con ellas juntó mucha Caualleria , con lo qual ostento grande estado , y obró cosas magnificas. La segunda fue , que conseguida la vitoria de Medusa , y con sus riquezas auiendo juntado Perseo soldados , y cauallos , peleó contra el Rey Atlante , y le venció , y le mudó en piedra con la cabeça de Medusa , y tambien con esta vitoria de Atlante ganó mucho Perseo , así de fama , como de riquezas. La tercera , que viniendo de esta vitoria , pasó por la tierra del Rey Cefeo , y peleando allí contra la bestia del Mar , la mató , y libró a Andromeda de la muerte , y tomandola por muger , tuvo el Reyno de Cefeo en dote , todo lo qual engrandeció mucho a Perseo.

La quarta fue , que en sus bodas con Andromeda tuvo la guerra con Fineo , que dexamos dicha , y le venció a él , y a los suyos con la cabeça de Medusa ; y esto es , porque con sus riquezas traia Perseo grande poder , y a tanta grandeza de estado llegó Perseo , que nunca mas fue sugeto a Polideto ; antes fue mucho mas que él poderoso. Dize se , que fue Polideto buuelto en piedra viendo la cabeça de Medusa , porque la gloria grande que consiguió Perseo de esta vitoria , y de otras , que

se siguieron a estas , que quedan ya referidas , le hizieron callar a Polideto , y le dexaron inmoble , como si fuese de piedra.

POLIDETO.

CAPITVLO CCLXXXVI.

Como Palas la diosa acompañó a Perseo , y se partió del , y se fue al monte de las Musas ; y por qué se pone esto.

Ovidio dixo , que Palas acompañó a su hermano Perseo. Lo primero , porque así conuiene decirlo para la fabula ; pues dexamos dicho , que Palas auia cubierto con su escudo a Perseo en la batalla que tuvo con Fineo. Lo segundo fue por la significacion , por auer sido Perseo varon excelente en lo militar de la guerra , ya en lo valiente , y animoso , ya en lo prudente , y auisado ; y porque los hechos de Perseo se acaban aqui , refiere Ouidio , que hasta aqui le acompañó Palas , que fue como si dixesse que en todos sus hechos mostró prudencia mucha en la guerra , encaminando muy bien las cosas , segun pide el arte militar , que esto le conuiene a Palas , conforme a la explicacion que dexamos de Palas arriba dicha.

Añade Ouidio , que pasó Palas desde Serifo por la carrera breue a la Ciudad de Tebas , y al monte virginal. Esto dixo. Lo primero por seguir el estilo poetico , en el qual conuiene eternizar las cosas muy particularmente ; y así Ouidio no solo quiso dezir , que Palas vino de la Isla de Serifo al monte Parnaso , sino aun dixo el camino por donde fuera. Lo segundo fue , por mostrar su ingenio , el qual era de tantas noticias , que no solo sabia las tierras de que hablaua ; pero aun los caminos por donde para ellas se iba. Lo tercero fue , por dar a entender el poder de la diosa Palas ; pues si fuera hombre mortal , no pudiera caminar sobre el Mar , sino navegando ; pero Palas era diosa inmortal , y por esso podia bolar por el ayre , y passar sobre el Mar , y por esso dixo , que fue el camino

PERSEO

caminó breue; y si dixera, que passara por la tierra, o callara el camino, por donde auia ido, o no mostrara el diuinal poder de la diosa Palas.

Al monte virginal dixo, que viniera Palas, porque el monte Parnaso tiene dos cabeças, y la vna es llamada Elicon, y está consagrada al dios Apolo, y a las Musas; y por quanto las Musas todas se llaman virgines, dixo aquel monte ser virginal.

CAPITULO CCLXXXVII.

En que se acaban todas las cosas que pertenecen a Perseo, y como el edificio de Persipolis, y sugeto a si la tierra de los Persas.

Con esto acaba el Poeta Ouidio la narracion de Perseo, porque no halló otras cosas pertenecientes a transmudacion, por ser este su intento; aunque Perseo otras muchas cosas hizo; pues tanta fue su opinion, y fama por sus hechos excelentes, y dignos de alabanza, que segun San Agustin, a Perseo le ponen por principio de toda la nobleza de Grecia.

Este Perseo anduvo por muchas tierras, haziendo grandes conquistas, y gano grande nombre, y alabanza, no solo para si, y para los naturales suyos, sino que tambien ilustró, y engrandeció a los estrangeros. Estuvo en la tierra de Asia; y sojuzgo alli muchas gentes: a vna Prouincia que ganó, la llamó Persia de su nombre. Así lo dize San Isidoro, por estas palabras: *Las Persianas gentes fueron así nombradas del Rey Perseo, el qual passando de Grecia al Asia, sojuzgó allí las gentes barbaras con larga guerra, y muy cruda, y al fin puso su nombre a los vencidos.*

Tambien en tierra de Persia hizo vna Ciudad muy grande, y famosa, a la qual llamó Persipolis, que quiere dezir, Ciudad de Perseo. Esta Ciudad permaneció hasta el tiempo de Alexandro Magno,

el qual la hizo quemar; y segun algunos dizen, fue por embidia de las alabanzas de Perseo; pero segun afirma Quinto Curcio, en el libro que compuso de los hechos de Alexandro; estando este alg turbado del vino, mandó destruir aquella Ciudad.

Tambien dizen de Perseo, que boluó a su abuelo Acrisio en piedra. Esto fue, segun lo afirma Eusebio el que Perseo mató a su abuelo Acrisio, no conociéndole, en vna batalla, peleando Perseo contra el; aviendo reynado Acrisio treinta y vn años. El auerle muerto, fue boluérle en piedra; pues esta lo es de su naturaleza, y frios quedan los muertos; y así Ouidio a la muerte la llamó elada; y porque Perseo, matando a su abuelo Acrisio, le dexó para siempre frio, se dize, que Perseo le boluó en piedra.

Aun afirman, que Perseo peleó contra Dionysio llamado por otro nombre Baco, y que lo mató, segun refiere San Agustin, de lo qual tocaremos después, quando habla Eusebio deste Dionysio.

Perseo fue Rey famoso, y muy alabado en su vida, de que resultó, que después de su muerte lo trasladasen al Cielo con las estrellas; y segun el modo de hablar de los Poetas, viuo passo allá, y no solo a él pusieron entre las Estrellas, sino tambien por su causa la pusieron a su muger Andromeda, a su suegro el Rey Ceteo, y a su suegra la Reyna Cassiopea; y aun al cauallito Pegaso, en que algunos afirman auer Perseo montado, le trasladaron al Cielo. De todos estos, pues, se hallan Contelaciones en el Cielo, que hasta oy entre los Latinos tienen estos nombres, y son conocidas de los Astrologos. Destas Estrellas ya dexamos arriba tratado, y con lo dicho se acaba la narracion de los hechos de Perseo.



AVQI

AQVI SE ACABA LA QVINTA
Parte del Comento sobre Eusebio Cesa-
riense por el Ilustrissimo Señor D. Alon-
so Tostado Obispo de Auila , impressa
por mandado del Eminentissimo señor D.
Fray Francisco Ximenez de Cisneros,
Arçobispo de Toledo , Inquisidor Gene-
ral, y Gouernador de España dos vezes.
Imprimiõse en la Noble Ciudad de Sala-
manca , año de 1507. y aora sale de nue-
uo à luz en Madrid , año de 1679.

SEXTA



SEXTA PARTE

L A S

QVESTIONES

DEL TOSTADO.

EL ILVSTRISSIMO SEÑOR
Don Alonso de Madrigal, Obispo que fue de
Auila, Maestro-Escuela de la Vniuersidad
de Salamanca, y dignissimo Catedratico
della en Santa Theologia.

CARTA A LA LETRA DEL AVTOR AL OBISPO
De Palencia, que à la sazón era, en que respoade à quatro
Questiones que le propuso el dicho Obispo: para cuya decla-
racion brevemente recopila con marauilloso estilo
todos los libros de la Sagrada Escritura
del Nuevo, y Viejo Testamento.



MY Virtuoso, y muy discreto señor, el Maef-
tre-escuela de Salamanca me enco niendo en
v. md. de la qual recebi una letra, y el'a en
si a sa, representaria la entendida, y estu dio-
sa intencion del Escriuientes, porque segun Aris-
toteles en sus Ethicas: Qualis vnusquisque est,
talía loquitur, & operatur. Y nuestro Señor dixo: A fructibus
eorum

§76 Las Questiones del Tostado,

eorum cognoscetis eos. Y entre los frutos del rado, ò elevado ingenio se cuenta la sentida, y artificiosa eloquencia : ò por el contrario la desnuda de sentencias, y pobre de artificio. Muchas gracias doy à la bondad del vuestro noble coraçon, la qual sin auer de mi experimento, quiso por sola fee creer, que en mi algun saber huviessse para responder à las propuestas dudas, y alguna bondad de coraçon para esse entender, si fuesse el querer comunicarla. Aunque si lo primero se hallasse en mi por necesidad de deuda se seguia, no solo cerca de v. md. por el noble estado, y linage, y mucho mas por el alto ingenio, y loables virtudes de que nuestro Señor le dotò: pero aun cerca de los hombres de otras condiciones muy aptadas, como el Apostol diga ad Rom. 1. Sapientibus, & insipientibus debitor sum. Por lo qual, queriendo mi deuda à las vuestras nobles virtudes obedecer, el poco entendimiento, y entender mio, si alguno es, determinè responder sin algun linage de escusacion. Y aunque segun la condicion de las propuestas dudas se podia largamente responder; yo no quise hazer manera de tratado, sino de carta, la qual en breue fable:

La primera question, que en dos se parte, era, como los Euangelistas tan à lo largo ayau declarado los fechos de San Ioan Baptista, y no trataron, ò recontaron del mismo modo à lo largo los fechos de la Señora Virgen Maria Madre de Dios; pues ella es mas excedente, que San Ioan? La segunda parte es, como San Lucas tan particularmente, y por extenso aya relatado los fechos Apostolicos en el libro llamado de los Actos de los Apostoles; y por què de la Señora Virgen el, ò algun Escriitor de la Escritura no escriuiò assì largo, como fuesse ella mas digna para escribir de su persona?

CAPITVLO PRIMERO.

Ponense quatro fundamentos para la respuesta de las dos questiones.

PARA La respuesta de las dos questiones dichas ya en la carta, o prologo, se han de suponer algunos fundamentos. El primero es, que todos los Euangelios, en quanto à la parte historial, ò narra-

tina, toda es Historia de Nuestro Salvador Iesu Christo, y no de otra persona alguna en parte, ni en todo. El segundo es, que todos los Libros de la Escritura Santa, assì del Nuevo, como del Viejo Testamento, que son historicos, aunque parezca hablar de otras cosas, ò personas, la historia que contienen, es solo de Dios Criador, Governador, y Redemptor, y no de otra alguna persona. El tercero es,

que

que si en la Sagrada Escritura en la parte historial se haze mas mencion de vnas personas, que de otras, no es, porque sean mejores, ni se haze menos mencion de otras, porque sean malas, ò no tan buenas. El quatto es, que en lo historial de la Escritura Santa no se hazen algunas incidencias de tiempos, como en las historias de Reyes, ò de otras personas, en las quales se escriuen algunas cosas que fueron en los tiempos de aquellos; aunque no pertenezcan a los hechos del Rey, ò persona, cuya es la historia. Declarados estos fundamentos, y probados, se seguirá la respuesta de las dos partes de la propuesta question.

CAPITULO II.

Pruebase el fundamento referido.

SAN Lucas en los Actos de los Apostoles, haciendo mencion del Evangelio, que auia escrito, dixo: *Para los vulgares (ò Teofilo) yo escriui primeramente vn libro de los Evangelios de las cosas que Iesu Christo empezó a hazer, y enseñar, hasta el dia, en el qual despues de auer enseñado por Espiritu Santo a los Apostoles, que auia escogido, se subió glorioso a los Cielos.* Aqui el Euangelista dà a entender, que en todo su libro no escribió otra cosa, sino las que Christo hizo, y dixo: luego no es historia de alguna otra persona, sino de solo Christo. Los otros Euangelistas tuvieron este mismo estilo, y modo que San Lucas, como este no fuesse el primero, sino que se siguió a San Matheo, y San Marcos; y así en los Evangelios de los otros, no se refiere otra historia, sino de Christo.

S. Aug. lib. 1. de concord. Euangel.

Tambien se prueba esto; por quanto San Augustin en la concordia de los Euangelistas dize, que entre todas las santas Escrituras, los Evangelios tienen la mayor autoridad; y así los diferencia en la autoridad de los demás Libros Sagrados; aunque no en la verdad, porque tan verdadero es vn Libro de la Sagrada Escritura, como lo es otro, y tan **necesariamente se han de creer**

vnos como otros; y tan imposibilitados de poder mentir; aunque no sean iguales en la autotidad. Esta se la dà mayor este Doctor a los Euangelios, dandoles mayor dignidad, y reuerencia que a todo lo restante de la Escritura; y esto no seria así, si ellos fueran historia, no solo de Christo, sino tambien de otro alguno; pues por la parte que a otro tocalle, la autotidad seria menor, y la dignidad; y así de solo Christo se cuentan los dichos, y hechos, llamando hechos suyos lo que a él toca, y en lo que interuino, aunque por otro fuesse hecho, y dicho.

CAPITULO III.

Pruebase el segundo fundamento.

EL Segundo fundamento se prueba, por quanto todos los libros de la Santa Escritura, están escritos por reuelacion del Espiritu Santo, y no por entendimiento de hombres, y los que hablaron lo que en ellos se halla escrito, dixeronlo, y escriuieronlo por inspiracion de Dios, segun lo dize San Pedro: *No vino en algun tiempo el habla, ò escritos de los Profetas, por voluntad, ò entendimiento de los hombres, sino alumbados, y inspirados del Espiritu Santo hablaron todos los Santos de Dios.* En este lugar llama Profecia a todas las partes de la Escritura Sagrada, y no determinadamente solo a lo que nosotros dezimos ser escrito por algunos Profetas, como es la Profecia de Isaías, Ieremias, y Ezequiel, y otros semejantes, sino tambien a todos los libros que están puestos en el Canon de la Escritura Santa; y esto es, porque los que escriuieron los tales libros, fueron Profetas. Profeta es aquel a quien Dios le reuela alguna cosa, y todos los que escriuieron algo de la Sagrada Escritura, fue por diuina inspiracion, pues como dize San Pedro en la autoridad alegada, todos se dicen Profetas; y así todos los Apostoles, y Euangelistas, y otros Escritores de los Libros Sagrados son Profetas, porque tenían espíritu profetico, pero no se llamauan Profetas, porque

Episto. 2. cap. 1.

Og

tes

578 Las Questiones del Tostado,

tenian otros nombres de mayor dignidad, que ser Profetas, o añadian algo sobre el ser Profeta; como el ser Apostol, lo qual es de mayor dignidad, y estado en la Iglesia, que ser Profeta.

Dán a entender esto las palabras, que se siguen de San Pablo, poniendo el orden de los grados de la Iglesia, diziendo: *A vnos hizo Apostoles, a otros Profetas, a otros Euangelistas, y a otros Pastores, y Doctores.* Y assi todos los Apostoles, aunque fuesen Profetas, y hablasen, y escriuiesen dictados del Espíritu Santo, ministrándoles todo lo que auian de dezir, que assi lo dixo Christo Señor nuestro a sus Apostoles: *No sois vosotros los que habláis, sino el Espíritu de nuestro Padre, que habla en vosotros.* No se llamarían, pues Profetas, sino Apostoles, por ser nombre de mayor dignidad; y vna cosa nombrarse debe de la mayor excelencia. Los Euangelistas, que euangelizan predicando, solamente son menores que Apostoles, y assi se ponen despues de los Profetas, y están en el tercer grado; pero los Euangelistas, que escriuieron, tuvieron mas, porque fueron Profetas para escriuir, teniendo para ello reuelacion; y fuera de esto, escriuieron las cosas de mas autoridad que podia ser, como son los hechos, y dichos de Christo, por lo qual tomaron el nombre de Euangelistas, aunque fuesen Profetas, mayormente como los dos fuesen Apostoles tambien. De los otros Escritores todos a lo menos diremos, que fueron Profetas en sus escritos; pues no escriuieron historia de hombre alguno, sino de Dios solo.

Aun esto se prueba mas, porque en la Sagrada Escritura no osamos dezir, que aya siquiera vna sola mentira, ni falsedad la mas pequeña que se pueda imaginar, segun lo dize San Agustín en vna Epistola a San Gerónimo: y está en el decreto, y no solamente que no la ay, sino que aun no la puede auer, y que mas facil es perderse el Mundo, que mentir la Escritura Santa. Assi lo dixo Christo por sus dos Euangelistas San Matheo, y San Lucas: *Mat facit es,*

que la Tierra, y Cielo se deshagan, o perezcan, que faltar vna letra, o tilde de la verdad de la Ley. Llamo aqui Christo Ley, a todos los libros de la Sagrada Escritura, y por esto creemos con toda firmeza de Fè qualquiera cosa que esté escrita en los Libros Sagrados de la Escritura, y no lo creeríamos tan firmemente, si pensásemos, que algunos de los tales Escritores podia mentir, porque aunque no supiésemos, que alguno huviere faltado, estaríamos dudosos dellos, y esto bastaua para quitar la Fè, por quanto no es solo infiel aquel que niega lo que debe creer, sino aquel que de alguna manera duda si aquello es verdad, y assi lo dize la Decretal; pero es necessario el tener Fè; porque sin la Fè no ay salud, ni podemos agradar a Dios: luego tambien será necesario el creer firmemente; lo qual no pudiera ser, si sospechásemos, que alguna mentira, o falsedad pudiesse auer en la Santa Escritura, en la qual creemos: luego auemos de tener, que no ay, ni auer puede mentira alguna en los libros Sagrados de la Escritura.

To a solos aquellos, dize San Agustín, que llaman *Escritores Canonicos*, y que son los que escriuieron los libros que están en el Canon de la Biblia, o en el Canon de los Euangelios, o en el Numero de la Santa Escritura, apprehendi a dar esta honra, y guardarles esta reuerencia, y temer, que no osé dezir, ni creer, que alguno dellas errasse escribiendo. De todos los demás Escritores, dize San Agustín, que no les da tal honra, ni reuerencia, porque no cree lo que ellos dizen, porque lo dizen, si no prueban el ser assi.

Esto que dezimos de vn Libro de la Santa Escritura, lo auemos de dezir de todos los Libros della, y de cada parte dellos, no poder auer mentira alguna, por pequeña que sea; porque si concedieramos, que alguna pudiera auer, en toda la Escritura quedaua alguna autoridad, como lo escriue el mismo San Agustín en el lugar citado. Toda la Sagrada Escritura tiene vn igual grado de firmeza, el qual no consiste en probança, sino por la Fè, por-

Decr. ca. Dubius. Ad Ro. 10. Ad Heb. 11.

S. Aug. in epist. ad Hyer. In decret. dist. 9. c. Ego solus.

In Epist. ad Fortunat. li. 3. de Trinit. C. in Decret. dist. 9. cap. Nolumus.

In decre. dist. 9. ca. Ad Sar. cinas,

que

que en las ciencias; así como en la Gramática, y las otras demostrativas podemos probar las cosas necesariamente ser verdaderas, y negadas, no se hace perjuicio a la otra, porque cada proposición, o conclusión tiene por sí sus principios necesarios de probación. De esto no ay cosa alguna en la Escritura Santa, como mucha parte de ella sea historia, y las historias no tienen prueba alguna, sino la fe sola, con que las recibimos. Así como si alguno quisiera negar auey sido la conquista de Troya, o la destrucción de España por los Arabes en tiempo del Rey Don Rodrigo; porque para esto no ay prueba, sino solo la fe, que se da a los Autores, que esto escribieron.

Como sea, pues, toda la Santa Escritura de igual grado de firmeza, si una proposición de ella negamos, podemos negarlas todas; y si de una de ellas dudamos, de todas podemos dudar, como no se pueda probar mas una, que otra; y así no hemos de dudar de alguna de ellas, sino creer firmemente, que son verdaderas todas, y que no es posible, que el Escritor de las tales proposiciones mintiese. Pero no ay hombre alguno, cuyo entendimiento no pueda errar, y mentir, con que no podamos a escritos de algun hombre dar tanta fe, que digamos, que el Escritor ni mintió, ni pudo mentir, porque aunque en lo que escribió alguno no mintiese, no ay alguno, que no pudiese mentir, y dezir lo contrario, es error.

Para que tengamos en la Santa Escritura la firmeza, que debemos tener, no solo hemos de dezir, que no ay en ella falsedad alguna, sino que no la puede auey, ni pudo el Escritor de ella faltar a la verdad; y así hemos de dezir necesariamente, que el Escritor de ella no fue hombre alguno, sino solo Dios; porque aunque los hombres lo escribieron, no escribieron de suya, ni de su entendimiento: siquiera una letra, sino solo aquello que Dios los inspiró, segun lo dixo San Pedro en su Epistola Canonica. De lo qual se sigue, que toda la Escritura es por el Espi-

ritu Santo compuesta, y es una historia de solo Dios.

Arguirán algunos, como sea esto posible, viendo nosotros en los Libros de la Santa Escritura muchas historias de los hombres, así como los principios de Adán, su vida, y detención, la destrucción del Mundo por el Diluvio, y pasando de la edificación de la torre de Babilonia: Las generaciones de Abraham, Isaac, y Jacob: El cautiverio de Egipto; y la salida de la tal esclavitud; y para concluir brevemente, todas sus guerras, y batallas, que tuvieron los Ebreos con sus enemigos, están en los Libros de Josue, y Juces de Israel, los quatro Libros de los Reyes, y dos del Paralipomenon, los dos de Esdras, o tres; o quatro con el de Nehemias, y los dos de los Macabeos: y no solamente se hallan historias de aquella gente en comun, sino aun de algunas personas particulares, como el Libro de Ruth, que solo cuenta la historia de una pobre muger, que andaba a coger espigas: El de Iudit es de una muger viuda, en el qual se refieren sus hechos; y el de Tobias tambien es solo de sus hechos: luego en la Sagrada Escritura mucha parte ay en ella, en que se refieren historias de los hombres.

A esto podemos responder, que alguno de los Libros, con que aquí arguyen, no son Libros de la Santa Escritura, así como el de Tobias, y el segundo Libro de los Macabeos, de lo qual escribe largamente San Gerónimo en el Prologo Galeato, que empieza: *Viginti duas litteras*, que es el Prologo al Libro de los Reyes, y donde pone los Libros todos del Viejo Testamento, que los Ebreos tienen en el Canon de la Escritura Sagrada, dividiendo; y partiendolos en tres ordenes, como son Legales, Profeticos, y Apocryphos: y estos todos llegan hasta veinte y quatro Libros. De los quales no es el de Tobias, ni el de Iudit, ni el segundo Libro de los Macabeos, ni el de la Sabiduria, ni el del Ecclesiastico de Iesús Sirach, aunque estos recibió la Iglesia en los Concilios generales.

Cerca de estas ordenes de Libros del Canon del Viejo Testamento; y

Epist. Pe.
cap. I.

de los Libros del Nuevo y de los que están fuera del Canon, y de la Fè, y autoridad, de cada vno de estos habiè mas largamente sobre el Prologo Galeato, y aun mas extensamente en el Prologo primero sobre San Matheo, de otra manera responderemos mas al proposito. Es verdad, que todos los Libros de la Sagrada Escritura, que contienen historia, esta sea de Dios, y no de otra persona; pero no pertenecen ellos todos de vna manera a Dios, ni las partes de cada vno de ellos, sino de diuersas: y por esso dexo dicho en este segundo fundamento, que todos los Libros del Nuevo, y Viejo Testamento, aunque pazezan hablar de otras cosas, son historia de Dios, y no de otra alguna persona; pero no pertenecen todos ellos, ni sus partes de cada vno a Dios de vn modo, porque son historias de Dios como Criador, Governador, y Redemptor: y desta manera pondremos de todos los Libros de la Escritura como a Dios pertenecen, y no a otro.

A Dios solo pertenece el ser Criador, por lo qual todos los hechos, y obras, que son de Creacion, a el solo pertenecen; y aunque hablando de la Creacion, se hable de las cosas criadas, como sean en si mismas, o vnas en comparacion de otras, segun sus naturalezas, y obras, aquella no es historia de las criaturas, sino del Criador: y segun esto todos los Libros de la Santa Escritura, donde se habla de la Creacion, son historia de solo Dios.

De otra manera se considera Dios como Redemptor, pues solo Dios es Redemptor, porque no hubo, ni ay alguna criatura pura suficiente, para pagar la deuda del pecado de todos los hombres, ni aun de vno solo, sino Dios: y por esso el Hijo de Dios, que es Dios verdadero, es Redemptor, y no solo en su Deidad sola, y desnuda, sino juntando a ella nuestra naturaleza, haziendose hombre como nosotros lo somos, tomando nuestra carne, y sufriendo, y padeciendo en ella, lo que en su diuina sustancia sufrir, y padecer no podia: y con su diuina virtud pagando lo que nuestra enferma naturaleza, por ser criatura, y de valor, y precio limitado sus obras, no

podia pagar. Por esto todas las cosas pertenecientes a la Assumpcion de nuestra carne, y los actos que hizo Christo en ella ordenados a nuestra Redempcion, son historia de solo Dios como Redemptor. Y porque el Hijo de Dios Redemptor tomò de alguna gente carne para sedimis, la qual gente escogió, de ella debió contar la Escritura algunas cosas de sus hechos, y su vida, para que se conociesse, que linage era el del Redemptor: y todo aquello que de la tal gente se cuenta, no es historia suya; pues no se escriue por honra, o por causa de ella, sino solo porque el Redemptor, y su linage quedasse conocido. En esta consideracion ay muchas partes de la Escritura, asy del Nuevo, como del Viejo Testamento, que son historias de Dios Redemptor.

El tercer modo con que se puede considerar a Dios, es como Governador, y aun esta consideracion comprehende mas que las otras dos. Governador se llama el docto que dirige vna cosa, encaminandola detechamente a su fin; y apartando todas aquellas cosas, que en el proceso, o camino le pueden impedir, y esforzar para còseguir el fin. Dios es, pues, el fin de todas las cosas, porque es el mas alto, el mas excelente, y el mayor de todos los bienes, y a el todas las cosas están inclinadas por natural deseo, como lo dixo el Filosofo: *Aquel es bien, que todas las cosas apesecen.* No llegan a este bien todas las cosas de vna manera, porque no pueden igualmente recibir, y participar del; y así dexando todas las otras cosas, el hombre solo, y el Angel, que son criaturas, que entienden, por lo qual tienen semejança con Dios, que es puro espiritu, y entendimiento puro, y por consiguiente la participacion que tienen de Dios es la mas alta entre todas las demás criaturas; y esta participacion llamamos, el recibir parte de sus bienes, y llegarle mas a el, porque no ay criatura q todos los bienes de Dios los pueda participar enteramente, como Dios sea infinito, y cada criatura sea finita. Esta participacion es bienaventurança, llamada felicidad entre los Latinos, la qual consiste en ver a Dios

*Arist. in
pri. ethic.*

a Dios claramente, y deleitasse en su vista, estando seguro de nunca apartarse de la tal vista, y deleyte, la qual vista consiste en acto de entendimiento, porque a Dios no podemos verle con los corporales ojos, como sea el vn puro espíritu, como se lo dixo Christo a la Samaritana, y el espíritu no se puede ver, como no sea cuerpo, ni cosa corporal: y así a Dios nunca le vió hombre alguno. Y no solo nunca le vió, sino que ni en algun tiempo le pudo veer, segundixo el Apostol. Por esto en tanto que vivimos, no podemos ver a Dios, porque aora tenemos cuerpos, y ojos corporales, pero despues de la muerte, quedando sin el cuerpo puro el entendimiento, podremosle veer. Así lo dixo el mismo Dios: *No me podrá veer hombre alguno en tanto que viniere.*

En esta vista, que es por el entendimiento, consiste la bienaventurança, y a este fin son todos los hombres ordenados, porque Dios los hizo tales, que pudiesen ser Bienaventurados, como todos tengan entendimiento necessariamente: y así como solo Dios es esta bienaventurança, y Dios es solo el que a ella nos puede gouernar, y llevar: y porque a ella tambien nos lleva, apartandonos de aquello, que nos pueda estoruar, Dios solo es nuestro Gouernador. Por esta causa todas las cosas que en la Escritura pertenecieren a esta gouernacion, son historia de Dios, como Gouernador, y no de persona otra alguna. Esta gouernacion, que es llevarnos Dios a si mismo, se haze por Fè, y por obras buenas, que lo sean a el agradables, por ser la Fè el fundamento, y la primera, sin la qual no podemos agradar a Dios, como lo dixo el Apostol.

Las obras de muchas maneras son, segun los diuersos linages de virtudes, que Dios quiere, que aya en nosotros, y segun ellas vsemos. La Fè es el fundamento, y la primera, y la que se entra por los oidos de lo que oemos de creer, segun el Apostol, y se confirma por los milagros, los quales no pueden mentir, como lo tenemos en el Euange-

lio de San Marcos. Y con razon los milagros confirman la Fè, lo vno porque lo creemos ser así, como el ser el mayor de todos los bienes, y mas poderoso, y mas sabio, y todas las otras cosas perfeccionadas en el mas alto grado, que se pueda pensar.

Todo esto se prueba por los milagros, los quales proceden de vn poder infinito, y no los puede hazer otra alguna virtud, que no tenga infinito el poder. De otra manera se confirma la Fè por milagros, y auesto aun es mas al proposito, y es, que por la Fè auemos de creer muchas cosas, las quales nos dizen aquellos, que nos predicen la Fè, y por estas son dichas por los hombres, los quales pueden mentir, o ser engañados, no estamos ciertos, de que sean verdaderas, y lo estaríamos, si Dios nos las dixesse, porque sabemos, que Dios no puede errar, ni querer mentir, como el sea la verdad misma: *Yo soy el camino*, dize por San Iuan, *la verdad, y la vida*. Y si mintiessse, dexaria de ser verdad: pero Dios no puede dexar de ser lo que es, ni puede negarse a si, como lo dize el Apostol: *Fieles Dios, y a si mismo no se puede negar*. Para que estemos, pues, ciertos de las palabras, y promessas de Dios, es menester, que sepamos, que Dios nos las dize, lo qual no auiamos menester, si el por si mismo nos las dixesse, ni necesitáramos de otra prueba, como el no pueda mentir: pero como Dios por si mismo no las dize, ha menester, que los que predicaren su Fè, que la digan, y prediquen de su parte, y en nombre suyo, y para confirmacion de ella, muestren luego milagro, y entonces no quedará duda alguna.

De aqui se sigue, que todos los milagros que se cuentan en la Sagrada Escritura, aunque toquen a algunas personas, las quales recibieron bien, o mal por los tales milagros, todo es historia de Dios, y no de aquellas personas, como todos los milagros sirven principalmente para confirmar en la Fè a los hombres: y el engendrar, y confirmar en la Fè a los hombres, pertenece a las obras de la gouernacion, y solo

Co; Dios

Mar. 16.

Ioan. 14.

2. ad Thim. cap. 2.

Ioann. 4.
Ioann. 1.
Ad Hih.
6.

Ex. 33.

Ad Heb.
11.
Ad Ro.
10.

582 Las Questiones del Tostado,

Dios es Governador Supremo, y así solamente es historia suya. De aquí también parece, que todos aquellos libros, ó parte dellos, que en la Santa Escritura refieren milagros, pertenecen únicamente a la historia de solo Dios, en quanto es Governador: y desto ay mucho, así en el Nuevo, como en el Viejo Testamento.

La segunda cosa por donde Dios trae los hombres, así como a bienaventurança, son las buenas obras, que le son a él agradables; y esto lo haze Dios de dos maneras. La vna es por mandatos, ó consejos, que son las reglas para obrar bien, de las quales no apartandose el hombre, obrará siempre bien. La otra es por exemplos de bien, ó mal obrar, por los quales induce a bien hazer, mostrando las salidas, y fines, que tienen los malos en sus hechos, y también los fines, en que acaban los buenos. También dà auisos, para obrar mas sabiamente el bien, y apartarse del mal, y estos auisos se aprehenden, y los percibimos de lo que sabemos, que obraron los passados; y así mismo conociendolos yeros que obraron, para apartarnos nosotros de ellos.

En quanto a los mandatos, y consejos, muchos ay en los libros de entrantes Testamentos, como son los libros de Moyses, que le dicen la Ley, y los libros de Salomon, Sabiduria, y el Ecclesiastico; y en el Nuevo Testamento grande parte de los Evangelios, y todas las Epistolas Canonicas: y en estos ay diferencia en algunos, que son a modo de mandatos, y son aquellos en los quales algo se manda hazer, ó se prohibe para que no se haga. Esto se halla en el Viejo Testamento, en los libros de Moyses; en los quales manda Dios hazer muchas cosas, y veda otras muchas; y aunque hablasse Moyses aquello, no fue en nombre suyo, sino en el de Dios.

Hállanse también algunos puestos a manera de consejos, de lo que al hombre le conviene hazer; ó de auisos, para que sepa lo que le importa; y estos tales no están puestos en forma de mandatos, ni de prohibiciones, ni se ponen en nombre de

aquel que manda, ó puede mandar: y de este genero son las cosas contenidas en los Libros de Salomon, especialmente en los Prouerbios, y Ecclesiastes, y lo que se escribe en el Libro de la Sabiduria, del Ecclesiastico, y en el Iob, y así de otros semejantes. En el Nuevo Testamento ay preceptos, aora sean dichos por Christo, aora por los Apostoles, por quanto los Apostoles tenían autoridad para mandar. Esto es verdad, salvo en algunos que se ponen por modo de consejos, y dixo Christo de esta manera algunos, así como: *Si se hieriere alguno en una mexilla del rostro, muéstrale la otra, por si quisiere herirte en ella. Si alguno contendiere contigo sobre tu capa, dale también la túnica.* Asimismo dio el consejo de guardar virginidad, y no fue de ningún modo mandato, como ni el vender todas las cosas, y dárselas a los pobres: y así otras cosas semejantes.

Los Apostoles algunos mandatos pusieron a manera de consejo, segun el Apostol de la gentes, hablando de las virgines, y para que no se ignorasse su intencion, dixo: *To no pongo en esto mandato alguno, sino que doy consejo.* También el de comer las carnes ofrecidas a los idolos. Y el de guardar las ceremonias de el Viejo Testamento en algun tiempo, haciendo prohibicion de los manjares, antes que fuese determinado, y así otros.

Otro modo de inducir a buenas obras era por los exemplos de hazer bien, ó mal, y esto haze la Santa Escritura en todos aquellos Libros, en los quales refiere historias, como son los Libros de los Reyes, Iosue, Macabeos, Esdrás, y otros. De los quales Libros parecia poderse formar argumento contra este fundamento arriba puesto; pero debemos saber, que no ay en todas las historias de la Escritura Santa, alguna que lo sea de algun hombre, sino que todas son de Dios: y aunque en ellas se escriuan hechos de David, Saul, Samuel, Salomon, y otros Reyes, y Iuezes, no se haze por causa, y alabanza de ellos, sino por lo que a Dios

Mat. 23.

Mat. 19.

1. ad Cor.

7.

1. Corin.

8.

Ad. Ro.

13.

Dios toca, y pertenece a las obras,
de su governacion; y assi son histo-
rias de Dios, en quanto Governador.

Algunas historias se escriuen, por referir algunos milagros para prueba, y confirmacion de la Fè, como son las plagas de Egipto, las quales todas

Exo. 7. 8. fueron hechas por milagro ; y los
Exo. 10. encantadores de Egypto no las pu-

dieron hazer, y confesaron que alli
auia poder de Dios. Abrieronse las
piedras , para dar agua al Pueblo
Ebrico, y tambien se abrió la tierra

Exo. 14. para tragarse a Datan, y Abyron, y
Num. abierta, quedaron los hijos de Coré

9. 14. en el ayre, y no fueron sepultados
16. en las entrañas de la tierra, quedan-

dolo todos los otros, entre los quales
estauan ellos. Otros muchos mila-

gros hizo Dios, que fiera muy largo de contarlos, que se hallan en los libros historiales, segun abaxo se tocará, pero todos los milagros pertenecen a la confirmacion de la Fè, como ya dexamos dicho.

Las historias tambien son para amonestar de muchas maneras a la virtud. Vn es, como los buenos tienen buenos fines en sus hechos; y los malos por el contrario los tienen malos, como se escribe del Sacerdote Heli, que no castigò a sus hijos: amonestandose lo Dios, y luego la historia muestra como se cumplió; pues Heli Sacerdote Magno cayò de vn

1. Reg. 3.º. Non sacerdote Magno cayo de vi
silla alta en que estava sentado q,
murio. Asji fue de Saul, por n

J. Re. 13 auer muerto al Rey de Amalech, co
15. 28 mo Dios se lo tenia mandado, le d

xo Dios , que le quitaría el Reyno,
se le daría a otro mejor que él : y así
si se cumplió , entregandolos Dio
à él , y a sus hijos en manos de sus
enemigos los Filisteos donde murie

2. Reg. 3. ron. Y en quanto à lo del Reyno su-
yo se cumplió . passandole Djos
Dauid, y perpetuandole en su casa,
deste genero ay muchos exemplos.

De otra manera atrahen las historias á la virtud , amonestandonos á tener paciencia , fortaleza , y sufrimiento ; porque aunque seamos nosotros buenos , no nos espantemos de los males que nos sucedieren ; pues la Escritura nos enseña , cómo los buenos , y muy virtuosos padecieron muchas penas , y sufrieron mu-

tés, y esto se nota en las muertes de
tantos Profetas, y Predicadores San- 4 *Re. 2^a*
tos, a los quales matava el Rey. Ma- 2. *Paral.*
nasses, de quien se dice, que lleuó a
Jerusalén hasta la boca de fuego de
13.

los Profetas. No solo él, sino también Mat. 24.
bien otros Reyes, como el Rey As. Act. 7.

sa, que mandò poner en la carcel **Matt.14**
preso a vn Profeta, porqu-le dexo la

verdad. Esto hacían generalmente los Judíos, mayormente en Jerusalem,

segun lo dixo Christo, y no solo hi-
zieron esto con muchos Profetas, sino

con casi todos, que así lo dixo San Estevan, reprehendiendo à lo lu-

dios. Seméjante a esto se notará en el Nuevo Testamento, en el qual

le dize , como Herodes matò a San
Juan , porque le reprehendia su

El tercer modo es, anisando:

nos, como aunque vemos padecer
la Iglesia de Dios, y sus cosas gran-

des trabajos, y persecuciones, no nos espantemos, porque se hacen ef-

to por pecados de aquellos que la administran, porque al fin siempre las confesiones las fortifican y la

las colas agnadas eran buenas a la
estimacion, y honra, y los injuria-
dos, o menoscavados toman y fa- I. 88.4

duos, o mejor, preclados toleran, y lu-
fren grauíssimas penas. Por los pe-
cados de los hijos de Heli. Sacerdote

confintió Dios el que ellos fuesen
muertos en la guerra. y al Arca de

el Testamento, donde estaua toda la santidad, y reuerencia en la ley

antigua, fuese cautiva de los Infieles enemigos, los quales la tuvieron

siete meses en su poder; pero el Arca, estando en su tierra, hizo pedazos I. Ro. C

los dioses de los Filisteos, y a estos los atormentó, haciéndoles, que se les

faliessen las tripas del vientre, y que brotasse la tierra ratones, plaga de

que no se podían ellos defender, dando voces hasta el Cielo, viendo de:

lante de sus ojos vna. pestilencia tan
insufrible, hasta que con reuerencia,

auído el contejo de sus Sacerdotes, y Sabios, y muchos dones restituyeron

al Arca, y la embalaron a la tierra de los Ebreos.

Semejante fue lo del infiel, y des-
mesurado Nicanor, que siendo Capi-

tan, y teniendo en su poder muchos judíos, los quales le pidieron,

que les dexasse vacar del trabajo el
004 522

584 Las Questiones del Tostado,

2. Mach.
10.

Sabado, segun era mandado por su Dios, y el con soberbia respondio, que si en el Cielo auia Dios alguno, que tal mandar pudiesse? Siguiose despues la guerra que tubo contra Iudas el Macabeo, donde fue vencido, y muerto; y la lengua con que blasfemò de Dios, fue cortada, y desecha en menudas piezas; y arrojada a las aues; y la mano que auia leuantado contra el Templo, padeciò el mismo destrozo, y su cabeça fue colgada en la torre alta del Templo.

Aunque no cesen todos los Le- trados, y Sabios de escriuir, y dezir todos los modos que se hallan en la Santa Escritura por exemplos de historias, nunca acabaran; porque no ay virtud alguna, ni modo de bu-

na obra; a la qual por vna historia no atraiga, ò combide al exercicio de virtud; y esto es, porque todas fueron por el Espiritu Santo dictadas, ò inspiradas, y no ay cosa superflua, ò sin fruto; antes se consigue aquel a cuyo fin el Espiritu Santo la hizo escriuir. Assi lo dize el Apostol: *To- Ad Ro. 15. do lo que está escrito, para nuestra en- señança, y doctrina se escribió.* Ninguna, pues, de las historias de la Bi- blia dexa de estar escrita para noso- tros; y ninguna dexa de sernos pro- uechosa en algunas cosas; y esto es- pecialmente sucede por ser palabras escritas por Dios; que en los escritos de los hombres, ò puede hallarse fal- sedad, ò pueden ser sin fruto, ni pro- uecho.

CAPITULO IV.

Recopilase el Libro del Genesis.

AQUI El Autor recopila todos los libros de la Sagrada Escri- tura, empeçando desde el primero, que es el del Genesis; pero por quedar ya algunos de los dichos Libros Sagrados bastante- mente explicados en las partes antecedentes de los Comentos desta his- toria de Eusebio, como son los cinco libros de Moyses del Penta- teuco, es a saber, del Genesis, Exodo, Leuitico, Numeros, y Deute- ronómio; y assimismo quedan explicados los libros de Josue, y Iuezes. Por esta causa, y escusar la repeticion, se omite la Recopilacion de dichos libros al presente, remitiendo al Lector, si quisiere hazer me- moria dellos por su orden en esta forma. En esta impressiõ se ha- llará el Libro del Genesis extensamente tratado en el Tomo primero por el discurso de la Primera Parte, y de la Segunda desde la pa- gina 11. de la Primera Parte hasta la 323. de la Segunda. Lo que to- ca al Libro del Exodo se hallará en la Segunda Parte desta impris- siõ desde la pagin. 432. hasta la 446. el del Leuitico desde 447. hasta 449. el de los Numeros desde 450. hasta 471. el Deuterono- mio desde 472. hasta 474. Todo lo essencial del Libro de Josue se hallará en esta impressiõ en el Tomo primero, y en la Tercera Parte desde la pagina 510. hasta la 524. Assimismo se hallará el Libro de los Iuezes en el lugar citado desde 525. hasta 546. Puesta ya la razon de omitirse aqui la Recopilacion destes dichos libros, se irá prosiguiendo la de los libros restantes, segun el orden la Sagrada Escritura, empeçando desde el de Ruth, segun los pone el Tostado.

CAP.

CAPITULO V.

Racopila el Libro de Ruth.

Siguiese el Libro de Ruth, el qual segun San Geronimo se pone en el orden segund de los Libros: y assi como parte del Libro de los Iuezes. Otros dicen, que se debe poner en el orden tercero de los Libros Sagrados, que se llaman Agiografos, segun el mismo Santo refiere en el Prologo Galeato. Este Libro es del tiempo de los Iuezes: y assi se dice en el principio de dicho Libro, que aquella historia sucedió en los tiempos de vn Iuez; y se cree, que fue este Iuez Heli Sacerdote.

En este pequeño Libro se cuenta la peregrinacion de Elimelec, y Noemi su muger a tierra de Moab, y como sus hijos, durante esta peregrinacion, se casaron en tierra de Moab. Murio alli el marido de Noemi, y tambien murieron sus hijos; y queriendo ella bolverse sola a su tierra de Iudea, la siguió, y se vino en su compañía Ruth vna de sus nueras ya viuda; y de la virtuosa, y loable obra, que fexiere este Libro de Ruth, hazen algunos argumentos, y quieren dezir, que en estos Libros sagrados se introducen historias de personas particulares. A esto diremos, que este Libro es de solo Dios, y no de persona otra alguna, y el Espiritu Santo no le hizo escribir por honra de Ruth, ni de Noemi, sino por pertenecer a Dios, y solo a el pertenece como a Redemptor.

Math. i. Aqui en este Libro se escribe parte de su linage, mostrando como de esta Ruth vino Dauid, y alli se declara, como Dauid fue su viznieto: y Dauid como se sabe por el Euangelio de San Matheo, es el primero que se nombra en la genealogia del Redemptor. Otra razon huvo, que fue dar principio al Libro de los Reyes, en el qual fue Dauid el Rey principal: y aqui se pone su linage de dos maneras. La vna es, mostrando como procede Dauid del linage desta Ruth: y segun esto, la historia deste Libro pertenece a Dios, pues es principio, y declaracion para el de los Reyes. La

otra es, por quanto aqui se declara la profecia de Iacob, que dixo al tiempo del morir, que no faltaria Rey del Tribu de Iudá, hasta que viniese el Mesias.

Y por quanto Dauid fue la cabeza de los Reyes; pues todos procedieron de su linage; y casa, auiendo sido Saul el Rey primero desechado, y todos sus descendientes del mismo modo, fue luego necessario mostrar, como Dauid era del linage de Iudá, y esto se haze notorio en el quarto capitulo, que es el vltimo de este Libro de Ruth: y no solo se muestra, el que Dauid es viznieto de Ruth, sino que aun despues se buelue a contar toda la generacion de Farés hijo de Iudas hasta Dauid. Assi consta, como Dauid era descendiente de Iudas, y porque los Reyes del linage de Dauid, o Principes, duraron hasta que vino el Mesias, queda manifesto, como se cumplió aquella profecia: y todo esto hazia mucho para el Mesias.

Por esta causa este Libro es historia de Dios, assi como Redemptor, y parece, que con esta intencion este Libro fue escrito, pues con tanta diligencia, y cuidado se escribe la ascendencia de Dauid, el qual por si mismo solo no pertenecia a la historia de Ruth, por auer sido mucho tiempo despues de ella Dauid. Tambien se prueba por aqui, que el Mesias es de la casa, y linage de Dauid, y juntamente de Iudas el hijo de Iacob, y el que se supiese esto fue conueniente al Mesias, porque algunas vezes en el Nuevo Testamento se haze mencion, que es del Tribu de Iudá: y aun por esto este Libro le pertenece a Dios como a Gobernador de dos maneras. La vna, en quanto el dá el galardón, y premio por la virtud, y usa tambien de su misericordia; pues Noemi se vió desconsolada, auendose visto rica, y se auia de boluer pobre, sola, y triste a su tierra, y Ruth usó con ella de mucha virtud, queriendo para consolarla, hazerse a si pobre, y desterrada de su nación, y patria: y para que supiesen los hombres, que por tales actos de virtud Dios dá el galardón, para que se mueuan al exercicio de las virtudes, en este Libro se escribe, quanto bien hizo Dios a Ruth, dando-

*Gen. 49.**Gen. 38.*

586 Las Questiones del Tostado,

la marido tan rico, y tan honrado, de cuyo linage vinieron todos los Reyes de los Ebreos.

De otra manera pertenece a Dios como Gouvernador, y que premia la virtud. Ruth era de linage de los Gētiles de la tierra de Moab, y aora quiso dexar sus parientes, y tierra, y sus dioses, y venirse a la Ley de Dios de Israel: y así la debió dar galardón: y así lo dize: *Recibirás entera merced del Dios de Israel: a quien veniste.* Con-

Ruth 12.

venia tambien escrivirse esto por el Redemptor, porque algunas profecias se auian de escrivir, las quales no se podian entender sin historia, como lo es aquella de Isaías. *Embiad, Señor, al Cordero, que domine la tierra, desde la piedra del desierto al monte de la hija de Sion.* Esto se entiende del Mesías, el qual se llama Cordero, y Señor de la

Isai. 16.

Joann. 1.

tierra, porque es Dios, y porque redimió toda la tierra. Este vino de la piedra del desierto, porque vino de vna parte de los Moabitas, en cuya tierra en el desierto está vna Ciudad llamada Petra, y de allí era Ruth. Para saber, pues como de aquel linage venia el Redemptor, se debió escrivir el Libro de Ruth, pues esta muger fue de tierra de Moab, y su viznieto fue el Rey Dauid, de cuyo linage descendió el Mesías segun la carne: y así este Libro pertenece a Dios, como historia suya propia.

CAPITULO VI.

Recopilase el Libro primero de los Reyes.

L Vego se sigue el Libro de los Reyes, repartido en quatro Libros, segun los Ebreos, y pertenece a la segunda classe que es de los Libros llamados Profetales, como lo dize San Gerónimo en el Prologo Galeato. Todo este volumen de quatro Libros contiene historias de los Reyes de los Ebreos, y no solo se mezclan allí algunos mandatos, o doctrinas, por cuya causa parecia no pertenecer este Libro a la Escritura Sagrada, como en él se contenga solo la historia de los Reyes, y otros hombres: y así diremos, que este Libro pertenece especialmente a Dios, y no a los Reyes,

cuyos hechos allí se refieren, ni lo hizo escrivir el Espíritu Santo a los Profetas, por la honra de los tales Reyes, y manifestacion de sus hechos, sino porque los hechos pertenecian a Dios como historia suya.

Lo primero, por quanto en estos Libros se cuentan muchos milagros, y toda relacion de milagros pertenece solo a Dios, porque solo él los haze. Así se cuenta, como la madre de Samuel era esteril, y Dios hizo que pudiesse concebir. Tambien se refieren las plagas embiadas sobre los Filisteos por el Arca de Dios, y como ella por sí contra la inclinacion de las vacas que la lleuauan, vino a la tierra de los Ebreos. Quando pelearon los Ebreos en tiempo de Samuel contra los mismos Filisteos, hizo Dios vn terremoto, y vn espanto vino del Cielo. Otros muchos milagros hizo Dios, y no ay Libro alguno de los Reyes, en que no aya relacion de algunos milagros, segun consta de ellos: y así parece en quanto a esto ser historia de Dios solo.

I. Reg. 1.

I. Reg. 6.

I. Reg. 7.

Lo segundo pertenecen estos Libros a Dios, así como Redemptor, pues en él se refiere el linage, y descendencia de Nuestro Salvador, y por ellos se haze grande prueba. El Evangelista San Matheo escrivió el linage de Christo, refiriendo las sucesiones de aquellas personas, y por quanto los Ebreos podrian dudar, si era verdadera su relacion, lo qual era grande impedimento para ser el Mesías recibido, en detrimento de nuestra Fè: Fue conueniente, que entre los Libros del Viejo Testamento se hallasse proua de ello, y así en él se halla. En el Libro del Genesis se escrive como Abraham engendró a Isaac, y este engendró a Iacob, este a Iudas, y Iudas a Fares: y las sucesiones de las generaciones todas desde Fares hasta Dauid se halla en el tercero, y quarto Libro de los Reyes: luego fue conueniente, el que se escriviesen estos Libros en la Santa Escritura como historia que prueba la descendencia, y linage de Nuestro Salvador, y como se pruebe contra los Iudios, lo dexamos declarado sobre el Capitulo primero de San Matheo.

Math. 1.

Gen. 21.

25. 29.

Gen. 38.

Lo tercero fue por otras muchas causas.

causas, que concurren. La vna es general, por quanto aqui se contienen muchos, de cuyo linage procedió el Salvador. La otra es, porque aqui se contienen muchas reuelaciones de Dios, y de cosas muchas, y causas, que él mandaba hazer, y de otras que vedaba se hiziesen. Esto es historia propia suya, así como cerca de los hijos de Heli, y del Sacerdocio; de la vncion de los Reyes, y por todos los quatro Libros ay mucho de esto.

1. Reg. 2.
4.

Otra razon ay, y es, que aqui se muestra Dios justo Iuez, dando honra, y premio a los buenos, y castigo, y pena a los malos, como se reconoce en los hijos de Heli; pues auendo Dios dado a este el Sacerdocio, y prometendosele dar para siempre a la casa de su padre, le dixo despues, que no lo haria, porque no le honró, y que Dios honrará solamente al que le honrare, y abatirá al que no lo hiziere; por lo qual quitó el Sacerdocio de aquella casa, por las grandes torpezas que hazian los hijos de Heli, haciendo que ambos muriesen en vna dia a cuchillo, y el Arca de Dios fuese cautiva.

1. Reg. 2.
3.

De la misma manera Dios, auerido escogido a Saul por Rey de todo Israel, en tanto que fue bueno, y humilde en su presencia, no guardando despues los mandamientos de Dios por su codicia, le quitó el Reyno, y lo menospreció delante del Pueblo, diciendole, que daua el Reyno a otro mejor que él. Conuenientes, pues, fueron estos Libros en la Santa Escritura; siendo historia de Dios, y no de otro alguno, como se escriuan por lo que tocan a Dios, y no por lo que pertezcan a los hombres, cuyos hechos en ellos se escriuen.

1. Re. 13.
15.

Aora diremos, que en los Libros de los Reyes escriuense los hechos, que sucedieron en los tiempos que tuvieron Reyes los Ebreos. Saul fue el primero, el qual no permaneció en la obediencia a los mandatos de Dios; y así el Reyno no se perpetuó en su casa, sino que pasó a otra, como fue la de David. Del Reyno de Saul habla la Escritura por todo el Libro primero de los Reyes, poniendo primero en este Libro la historia que pasó en tiempo de dos Iuezes, que fue-

ron Heli, y Samuel; despues escriuense la historia de Saul, y no se escriue de estos dos Iuezes porque la Escritura intentasse allí principalmente su historia, sino por ser necesaria para el principio, y entrada de la historia de sus Reyes. Esto fue, por auer sido Samuel el que constituyó al Rey primero entre los Iudios; y así era necesaria la relacion de los hechos de Samuel; y porque de Samuel no se podia tener conocimiento sin contar los hechos de Heli Sacerdote Magistro, y Iuez del Pueblo (segun por el primer Libro consta) se introduxo la historia; y Escritura de los hechos de Heli. Patece auer sido esta la intencion de la Escritura Santa, por quanto no se refiere algo de los hechos de Heli, sino en aquello en que concierne a los de Samuel.

1. Reg. 4.

Era Heli Sacerdote Mayor, o Magistro, y Iuez de Israel, y va en el tiempo de su vejez nació Samuel, y fue de esta manera. Helcana fue padre de Samuel, el qual era Leuita, y hombre bueno, y ajustado. Tenia dos mugeres, vna llamada Fenena, y otra Ana; de Fenena tenia hijos, y de Ana no; y viniendo vn dia al Santuario de Dios, que estava en Silo, y tambien estava en la ocasion allí Heli Sacerdote, Ana oró, y pidió a Dios con lagrimas vn hijo, la qual como llorasse mucho, pensó Heli estar embriagada; pero desengañado, y conociendo la bondad de Ana, oró, y rogó por ella, para que la diesse Dios vn hijo; y ella votó, que si se le daua, que se le ofreciera; para que siempre le siruiesse. Dióle Dios vn hijo a Ana, y despues que le hubo destetado, le lleuó delante de Dios, y se le entregó; y dexó a Heli Sacerdote, para que se estuviessse allí siempre, segun lo auia votado la madre. Entonces dió Dios espíritu de profecia a la madre de Samuel, y compuso vn Psalmó, que empieza: *Alegróse, y saltó de placer, y alegría mi corazón*, &c.

Siguiese despues los males, por los quales Dios desechó a Heli Sacerdote, y a sus hijos, y amó a Samuel. Era Heli viejo, y bueno, y temeroso de Dios; pero tenia dos hijos, que mandauan, y ministrauan, los quales hazian muchas cosas feas, por cuya causa

causa se retrahian, y apartauan los hombres del seruicio, y culto de Dios. Embió Dios entonces vn Profeta a Heli para notificarle los males, que le auian de venir sobre él, y sobre su casa, por no auer castigado a sus hijos, sabiendo sus malas andanças: y notificandole, que perderia el estado Sacerdotal, trasfiriendo el Sacerdociu, y principado de luz a otto.

1. Reg. 2

Samuel aun era moço, y pequeño, el qual seruia a Heli Secerdote, y vna noche apareciösele Dios, y le reuelò los males, que auian de venir sobre la casa de Heli: y assi vino a ser conocido por Profeta en todo Israel, y fue desta manera. Los Filisteos peleauan contra Israel, y murieron quatro mil Ebreos, y estos acordaron entre si el traer el Arca de Dios con esperança, de que los ayudaria. Hizieronlo assi, lleuaron el Arca de Dios al exercito, y con ella fueron los dos hijos de Heli Sacerdote, y sabido que fue por los Filisteos, que los Ebreos auian traído el Arca del Señor a sus Reales, temieron el ser desuirtados: pero ya como desesperados se esforçaron, y animaron vnos a otros, diciendo, que mas les valdria pelear fuertemente, y morir que ser siervos de los Ebreos, assi como los Ebreos lo auian sido mucho tiempo suyos. Pelearon, pues, valientemente, y Dios, que estaua ofendido de los Ebreos, los desamparò: y assi murieron de ellos treinta mil, y los dos hijos de Heli entre ellos, y el Arca fue tomada por los Filisteos. Quando esto oyò Heli, con sentimiento tal quedò tan sin sentido, que cayò de la silla en que estaua, y quebrandose la cabeça, murió alli luego: y assi se acabò la casa, y estado de Heli, como se lo auia dicho Dios a Samuel.

Muerto Heli, el Sacerdociu Magno pasó a otra casa, aunque no luego, y el principado de luz pasó a Samuel. Vniò Heli nouenta y ocho años, y fue luz de Israel quarenta. Los tiempos de Samuel, y Saul juntos son quarenta años, segun dize el Apostol, pero no consta, quantos de estos años fueron de vno, y quantos de otro, aunque cierto es, que mas de los veinte fueron de el tiempo de Samuel.

1. Reg. 4

Siguiese después de la muerte de

Heli, como el Arca de Dios estuvo en tierra de los Filisteos siete meses, y quanto males les causò a ellos, y a sus dioses, aunque la honrauan ellos bastante, y como después la embiaron con mucha honra, y dones, y se vino ella sobre vn carro tirado de vnas vacas cerriles, y paridas, dexando sus crias encerradas; y no guiandola nadie, se fueron ellas el camino derecho de la tierra de Israel, consejo que auian dado los Sacerdotes, y sabios de los Filisteos, para saber, si el Arca de Dios les auia causado aquellos males, y plagas, o si auian de otra causa procedido. Auendo aportado el Arca en el modo dicho sobre el carro al campo de Bethlame, los moradores de aquel lugar con el gozo mucho de verla, la descubrieron con poca reuerencia, por cuya causa murieron muchos de ellos, y con el grande miedo que cobraron, viendo golpe, y destroço tanto, y tan repentino, remitieron el Arca a los de la Ciudad de Cariathiarim, para que alli la guardassen. Alli estuvo en casa de Aminadab, hasta que el Rey Dauid la trasladò a su casa.

1. Reg. 7

1. Reg. 5

De este modo bien passaron veinte años del tiempo de Samuel, en que gouernaua el como luz, en el qual no sucederian otras cosas dignas para que se escriuiessen. Sucedió entonces, que los Filisteos hizieron guerra, a los de Israel, y estando peleando, Samuel ofrecia sacrificios, rogando a Dios por los Ebreos, y entonces la Magestad Diuina embió vna tempestad grande de truenos, y vn terremoto, que le sintiessen debaxo de sus pies los Filisteos, con lo qual huyeron, quedando muchos muertos en el campo, y en el camino: y las tierras que antes tenia tomadas a los Ebreos, les fueron bueltas.

Gouernò el Pueblo Samuel hasta que envejeció, y entonces no pudiendo él trabajar, ni correr la tierra toda para juzgar en todas partes, como lo hazia quando era mancebo, puso a dos hijos suyos por jueces. Estos no siguieron el camino, y exemplo del padre, antes se dexauan cohechar, y no hazian justicia. Los Ebreos entonces juntos vinieron a Samuel, pidiendole, que les digiese Rey, como le

le tenían las demás naciones. Oída esta demanda, recibió Samuel sentimiento mucho, y pena; pero Dios se le apateció aquella noche, y le dijo, que no le pesalle de la petición injusta de los Ebreos, porque el desprecio, y agrauio no se auia a el hecho, sino a su Magestad Soberana, que al Pueblo auia dado aquel modo de gouerno. Harás, prosigüe Dios, lo que ellos demandan, y piden, pero antes que les ayas dado Rey, dirásles los agrauios, que recibirán de los Reyes, las violencias, y estorsiones. Todo se lo representó Samuel al Pueblo; pero era tanto el deseo, que mostrauan de tener Rey, que todas las penalidades se les hizo fácil de tolerar, y sufrir.

II. Reg. 8. Aquí empuçan los hechos de los Reyes, y ceilan los de Samuel, aunque Samuel vivió despues tiempo bastante. Concedióle el Profeta a los Ebreos supetición, asegurándoles el q les daria Rey, cō que ellos boluieson contentos a sus casas. Saul en aquella ocasion andaua buscando vn ganado de su padre, que se auia perdido, y llegó a Ramata, donde estava el Profeta, por ver si de lo que buscaba le daua noticia. Dixole Dios a Samuel, que aquel era a quien el tenia elegido por Rey, y el Profeta estando a solas con Saul, le dexó vngido por Rey de Israel, y para aleguarse, de que aquella vncion auia sido hecha por ordenacion de Dios, le dixo algunas cosas futuras, que le auian de suceder antes de llegar a casa de su padre, las quales cumplidas, reconoció Saul auer sido de Dios inspiradas. Despues de esto llamó a todos los Ebreos Samuel, y los juntó en Masfad para darles Rey, y allí echadas las suertes por los Tribus, Familias, Casas, y Personas, vino a caer en Saul. De allí a vn mes les hizo guerra a los Ebreos Naas Rey de Amon, en la qual venció Saul, y entonces alegres los Ebreos de tener tal Rey, en Galgala con parabienes, y aplausos celebraron su confirmación.

Movieronse guerras entre Saul, y los Filisteos, y duraron hasta la muerte de Saul, quedando en los primeros encuentros vencidos los Ebreos, y sujetos a los Filisteos, y de tal suerte que a los Ebreos no les dexauan tener

armas algunas, ni hierro de que poder hazellas, que aun para hazer vnas resas de arar, auia de ir los Ebreos a tierra de los Filisteos; y así en la primera guerra no se hallaron otras armas entre todos los Ebreos, sino vna lanza, y vna espada. Entonces Ionatás hijo de Saul, mouido de Dios empezó a pelear contra los Filisteos, dando en ellos de repente, y matando veinte de ellos, siendo el solo, y su escudero o page: y los Filistinos turbados se mataban vnos a otros, siendo en ellos grande la mortandad, y destroço. En este dia estuvo Ionatás a peligro de morir, por auer comido vn poco de vn fauo de miel, por auer echado vn vando su padre Saul, de que nadie comiesse; pero el Pueblo pidió por el, y lo libró.

Samuel Profeta, que auia vngido a Saul por Rey, le mandó de parte de Dios, que fuesse a pelear contra la gente de Amalech, y los destruyesse, matando hombres, mugeres, niños, y niñas, no reseruando a nadie, ni aun a sus ganados. No obedeció, ni lo hizo Saul así, antes al Rey Agag de Amalech le prendió, y no mató, y a los ganados mejores, y escogidos se los traxo consigo por despojo de la victoria. Quando esto vió Samuel, se fue para el Rey Agag, y auiniendole hecho pedazos, al Rey Saul le dixo, que Dios auia quitado de su casa el Reyno, y se le auia dado a otro mejor que el. Mandole Dios a Samuel, que no le togasse mas por Saul, y que fuesse a Belen a vngir por Rey a vno de los hijos de Isai, y vngió inspirado de Dios a Dauid, que era entre sus hermanos el menor.

Desde aquel dia se partió el Espíritu de Dios de Saul, y le dexó, y el demonio le atormentaua; por cuya causa le lleuaron a Dauid, que era diestro en el tañer algunos instrumentos, para que tocando se diuertiesse, y aliniasse el mal del Rey. Sucedió algunos dos años despues de esto, el que juntos los Filisteos vinieron en son de guerra contra los Ebreos. Formaron su campo vnos, y otros: y Goliath Filisteo, y Gigante demandaua, y llamaua cada dia a desafío a qualquiera de los Ebreos, que lo aceptasse, y quiesse salir con el al campo. No

I. Re. 17

I. Re. 14

I. Re. 15

I. Re. 10

I. Re. 11

550 Las Questiones del Tostado,

1. Reg. 16
17. huvo en fin á un Ebreo que lo aceptasse, y que quiesse salir con él al desafío, por lo formidable de la estatura del Gigante, y sus armas, hasta que Dáuid lo aceptó, y fiando en el nombre de Dios, al primer golpe de vna piedra disparada de vna honda, dió contodo aquel Gigante en tierra, cortandole luego la cabeça con su propia cuchilla.

Jonatás hijo de Saul aficionado de Dáuid, y de su mucho valor, le dió en querer con fina, y verdadera amistad, pero al mismo passo le desamaua, y aborrecia Saul, abochornado de las muchas alabanzas que daua el Pueblo todo a Dáuid, cantando hasta las damas, y doncellas de Ierusalén, el que auia muerto mil Saul; pero diez mil auia muerto Dáuid. Intentó muchas vezes el matar a Dáuid Saul, y

1. Re. 17
19. para tener ocasion mas a proposito, y mas a mano, le dió a su hija Micol por muger, la qual le libró a su espólo Dáuid de la muerte, que se la iban a dar por mandado de su padre Saul, ó prenderle, para mandár el darsela despues. Huyó entonces Dáuid de la muerte, que le amenazaua, y se fue donde estava Samuel con otros Profetas, cantandole a Dios Hymnos, y alabanzas, y siguiendo a Saul, viendo que los Ministros que auia embiado en su seguimiento, no bolbian, pero Dios q amparaua a Dáuid, le mudó el seso a Saul, y desnudándose este de sus propios vestidos, se entró en el Coro de los Profetas, y empezó de repente a cantar entre ellos, durando en este exercicio vn día, y vna noche, y en este interin se huyó Dáuid, y se vino para Ionatás su amigo, y cuñado, dandole cuenta de lo que passaua, y que exandose mucho de la persecucion, y mal, que le procuraua hazer su padre Saul. Quedó acordado entre

1. Re. 19
20. los dos, que Ionatás procurasse amansar, y reducir a su padre Saul, y si no pudiesse, que daria cierta señal a Dáuid, para que se fuesse, y apartasse, donde no le pudiesse auer a las manos Saul: hizo se assi, como se adierte en el Texto.

Dáuid entonces, ya sin esperanza de que Saul dexasse de perseguirle, se fue para la Ciudad de Nobé, donde estava el Santuario a la sazón, y al Sa-

cerdote Achimelech le pidió vnos panes para si, y sus compañeros, y vna espada, ó cuchillo: no ruvo el Sacerdote otros panes que darle, sino de los panes finos de la proposicion, ni espada otra, mas que la de Goliat, que se la auia quitado Dáuid, quando le mató, y cortó la cabeça, la qual Dáuid auia ofrecido, y puesto en el Tabernaculo Santo. Con este socorro de los panes dichos, y cuchillo se fue Dáuid a tierra de los Filisteos, donde reinaua el Rey Achis; pero los validos, y que asistían en el Palacio del Rey, le dixerón, como era aquel el que auia muerto a Goliat Filisteo, y Dáuid que oyó esto, temió, y fingió ser loco, y tan bien lo dió a entender, que el Rey, creyendo serlo, le mandó echar de su Palacio.

Vn día estando Saul en Gabaa, preguntó por Dáuid, y no auiendo quien le diesse noticia del hallandose en esta ocasion allí Doeg Idumeo, le dixo a Saul como él le auia visto pasar por la Ciudad de Nobé, y que le auia dado el Sacerdote Achimelech los panes de la proposicion, y cuchillo de Goliat. Embió luego Saul a que le traxessen al Sacerdote Achimelech, y con él vinieron ochenta, y cinco Sacerdotes, a los quales todos mandó Saul matar, pero no quiso alguno de los Ministros que estauan presentes al mandato del Rey, ejecutarlo, sino Doeg Idumeo, el qual los mató a todos, y a la Ciudad de Nobé donde estava el Tabernaculo Santo, la mando destruir Saul, haziendo matar hombres, y mugeres, y los niños, y niñas que se hallaron en ella, hasta los ganados. Escapóse entonces Abiatar hijo de Achimelech Sacerdote, y fuesse donde estava Dáuid.

1. Re. 21
22. Los Filisteos por aquel tiempo vinieron a robar vna Ciudad llamada Ceila, que es de la tierra de los Ebreos, a la qual fue Dáuid por mandado de Dios, y peleó contra los Filisteos, y les robó a estos lo que tenían. Estando allí supo por reuelación de Dios el que Saul queria venir a prenderle, y que los de la Ciudad le entregarian, y pondrian en sus manos, con que huyó de allí, y andaua por los desiertos, como Capitan ca-

I. Re. 23.

de seiscientos hombres. Jonatás hijo de Saul en este tiempo vino secretamente a verse con David, confortándole, y animándole con palabras de verdadero amigo; pero los moradores de aquel desierto embiaron a decir a Saul, como le pondrian en sus manos a su enemigo David, y con este aviso partió Saul a buscarle, y ya le tenia cercado de suerte, que no podía escaparle. En esta ocasión vino vn mensagero a Saul, dándole aviso de que los Filisteos entraban por su tierra talandola, con que hubo de dexar a David.

Después bolvió Saul a buscar a David, que estava ansioso de executar su crueldad, porque el gusano de la envidia le estava royendo su corazón. Escondido estava David con todos sus compañeros en vna cueva del desierto de Engadi, en la qual entró Saul obligado de vna necesidad natural, y queriéndole matar los compañeros de David, este su Capitan se lo estoró, cōtētandose modesto, y reprimido, con cortarle vn jiron de su capa, o inanto, pudiendo tan a su salvo librarle de vna vez de aquel tan fiero enemigo; pero moraua en David el temor Santo de Dios, y conseruaua vn amor reuerencial para su Rey. Salio de aquella cueva Saul, y tambien a sus espaldas, y detras del salio David, y dándole este sus quejas amorosas de lo mal que le queria, le mostró el jiron de su capa, para que reconociese como auia estado en sus manos, y que le pudo quitar la vida. Lloró Saul entonces; que vna excessiua lealtad, lagrimas saca del mas duro corazón. Confesó ser David mas justo que él, y que despues de su vida, ceñiria sus sienes la Corona, que tambien de los crueles, suelen ser profetas los corazones.

En este tiempo murió Samuel; y sucedió que David, habitando por los desiertos, faltó de sustento, y comida, embió con algunos de sus compañeros vn recado a Nabal Carmelo, que a la sazón estava en el esquileo de su ganado ocupado, pidiéndole cortés, y comedido, el que a él, y a los suyos les diese de comida algun socorro. Era Nabal en el genio barbado, y en la condición, y trato mas

que grosero; con que respondió descortés, y destemplado. Era muger de Nabal Abigail, y esta prudente, y cuerda, temiendo de David, y su gente la colera, sin darle a su marido cuenta, se partió con vn grande presente para David, y los suyos, y con vna humildad discreta, lucio Abigail aun entre aquellas sumisiones mas hermosa, y dexándole a David mas aquietado de las sinrazones de su marido, ella dió la buelta para su casa. Murió de allí a diez dias Nabal, y con Abigail se casó David, y en esto Abigail mejorada, pasando de la compañía de vn bruto, a la de vn hombre entendido, y discreto.

Otra vez bolvió a buscar a David Saul, que ya olvidado el beneficio pasado, la vida que lo auia otorgado David, la empleaba en quererle matar; pero quando la espada de ingratos, y embidosos, dexó de tener contra su bienhechor bueltos los filos? Su exercito tenia Saul en el campo, y él, por ser de noche, en su tienda durmiendo, quando David acompañado de Abisai sobrino suyo, y entrando en su tienda, queriéndole Abisai quitar la vida al bote de vna lança, que Saul tenia a su cabeçeta, se lo estoró David, amonestando el respeto que se debía tener al vngido del Señor. Lleuaronse consigo la lança, y vn vaso de agua. Dió voces desde lexos David, que despertó Saul, reconoció como David podia auerle muerto, puesto que su lança la vio en su mano; y aunque Saul conoció su culpa, y dió de estar arrepentido muestras, David poco asegurado en andar en tierra de los Ebreos, se fue a la de los Filistinos. Vióse con el Rey Achis, y este le dió aficionado a las prendas, y valor de David, la Ciudad de Siceleg, donde estuvo David quatro meses con sus mugeres, y seiscientos hombres que le seguian.

Por aquel tiempo movieron guerra los Filisteos contra Israel, y juntando Saul su Pueblo para la resistencia, mandó primero que se consultasse a Dios, y no auiendo tenido respuesta alguna, se fue para vna hechizora, con quien consultó su intento, que era saber el suceso de la guerra, pidiéndola, que resucitasse a Samuel. Profeta

I. Re. 25.

I. Re. 31.
C 29.

ra, porque queria saber el suceso de su boca. Apareciose el Profeta Samuel, que era ya muerto (como se hizo esto, no es ocasion esta para declararlo) el qual le dixo a Saul, como el dia siguiente el, y sus hijos moririan en la batalla. Ivan Daud, y sus compañeros con el Rey Achis a la guerra, por tener del, y los suyos mucha confianza; pero los demás Reyes, o Satrapas de los Filisteos no fiandose de su compañía, por ser la guerra contra Israel, de donde era Daud natural, manifestaron sus rezelos al Rey Achis, que bolviendose a Daud con buenas palabras, le dió a entender de aquellos Reyes las sospechas, y que aunque el estaua de su obrar enteramente satisfecho, no conuenia dar a los Satrapas disgusto, con que Daud se huvo de bolver del exercito.

En el interin que Daud estuvo con Achis, y salió con el a la guerra, vinieron los Amalecitas, y robaron la Ciudad de Siceleg, y la quemaron, pero no mataron persona alguna, llevandolas todas presas. Quando bolvió Daud, que no fue a la guerra por la causa dicha, y vió lo que auia pasado en Siceleg, hizo grande sentimiento, y duelo, puso en camino para seguir a los Amalecitas por consejo de Dios, y alcançandolos, los mató a todos, recobrando, y quitandoles los despojos.

Dieron principio a la batalla los Filisteos contra Saul, y breuemente dicho el suceso, viendo que lleuauan los Filisteos la mejor parte, y que la vitoria se iba declarando por ellos, los Israelitas de temor huyeron, desamparando a su Rey Saul, q viendose solo, por no verse de los Filisteos sus enemigos afretado, y escarnecido, con su propia espada se mató. Murieron en aquel dia tres hijos de Saul, de los quales vno fue Ionatás el amigo grande de Daud.

Los Filisteos, quando hallaron muertos a Saul, cortandole la cabeza, ella, y sus armas las pusieron en el templo de su idolo. Astarot, y el cuerpo de Saul, y sus hijos colgaron en los muros de la Ciudad de Betfan, de donde los moradores de Iabes de Galaad, leales yafallos en el

amor de su Rey, vinieron vna noche, y tomando los cuerpos de Saul, y sus hijos, los lleuaron a su tierra, para darlos honrada sepultura, celebrando con llanto su entierro, y exequias. Aqui se acaba el Libro primero de los Reyes.

2. Re. 31

CAPITULO VII.

Recopilase el segundo Libro de los Reyes,

A Viendose acabado el Reyno de Saul con su muerte, se sigue el Reyno de Daud, del qual habla largamente la Escritura Santa en este Libro segundo de los Reyes, y despues habla en el tercero, y quarto del Reyno, y sucesores de Daud. Murió Saul, y sus hijos en los montes de Gelboe, y en aquel tiempo que Daud peleó contra los Amalecitas despues de buelto a Siceleg, en este interin se dió la batalla entre Israelitas, y Filisteos, y se supo la muerte de Saul. Traxole a Daud la nueva, y juntamente la Corona de Saul vn Amalecita, que dixo serlo, a quien Daud mandó matar, por auer el confesado, que auia muerto a Saul. Hizo Daud grandes muestras de sentimiento por la muerte de Saul, dando a entender con la ternura, y llanto, que su coraçon para con Saul auia sido de amigo verdadero.

Vinose Daud de Siceleg, que era en tierra de los Filisteos, para Ebron Ciudad de Iudá, por mandado de Dios, y alli le vngieron por Rey los del Tribu de Iudá. Tambien Abner Capitan General del exercito que tenia Saul vngió por Rey a Isboserth, hijo que auia quedado de Saul, que era ya de quarenta años, aunque entre las dos casas de Isboserth, y Daud huvo a los principios algunas guerrillas, y contiendas, siendo cabeças, y Capitanes de los dos vandos Abner, y Ioab, que defendia, y mantenia cada qual la parte de su Rey: mataron doce varones fuertes de cada parte, y murió tambien Afael hermano de Ioab, a quien atrauesó con vna lança Abner.

Disgustado, y aun enojado Abner con Isboserth, se fue a Daud, y trató con

con él, ponesle en sus manos, y que estuyessen a él sujetos todos los doze Tribus. Esto lo supo Iobab, y sospechando del buen rostro que David auia mostrado a Abner, estendiendole este a David tanto su Reyno, y dominio, temiendo, que le quitaría David a él el gouerno de la milicia, y caualleria, como General, que era de las milicias todas, y que el cargo se le daría a Abner, aleuofamente le mató Iobab. Esta muerte tan aleuofamente hecha, la sintió como era razón David, dió muestras de su enojo, y aun de su ternura dió muestras, celebrando las exequias de Abner con muchas lagrimas.

Isboseth entonces temia mucho, sabiendo, que era muerto Abner, que era su Caudillo, y Capitan, y en quien tenia afiançado el mantenerse en su Reyno, y poder. No paró en esto, sino que dos ladrones atrepados, presumiendo, que harían feynicio grande a David, mataron secretamente a Isboseth, estando él durmiendo vna fiesta al medio dia. Lleuaronle su cabeza a David, y el premio que tuvieron de esta tan infame traicion, fue el que David los mandó matar. Muerto Isboseth de la manera dicha, vinieron todos los doze Tribus de Israel, y vngieron tercera vez a David por Rey en Ebron: y David se casó con muchas mugeres, y tuvo tambien concubinas, añadiendo esta compañía, por tener ya mas dilatada su Corona. El Rey Hiran, que lo era de Tyro, le

Estando David algun tanto quieto, y sossegado en su Reyno, quiso traer el Arca de Dios, que estaua en Cariatiarin a su casa, y convocada la nobleza de su Reyno, y multitud grande de lo restante del Pueblo, sucedió, que al traerla en vn carro de buyes, recalcitrandolos, y bembaleando el Arca, temiendo que cayesse, lo tocó Oza, por cuya causa quedó allí muerto al punto. Con esta desgracia tan se-

pentina suspensos, y temerosos los animos de los presentes, se determinó, que el Arca quedasse depositada en casa de Obededon Levita, donde estuvo tres meses, y Dios le colmó a Obededon por el deposito de tal joya de frutos, y bendiciones. Oído esto por David, quiso traer el Arca a su casa, como lo hizo con grande solemnidad, y fiesta, no escusando el proprio de mostrar su regozijo, y alegrías, pues quitandose las vestiduras Reales, bayló, y danzó delante del Arca, lo qual vistió por Micol hija de Saul, y esposa suya, teniendo a ligereza de animo, y aun por liguandad, teniendolo, con risa, y burla despreció a su Rey, y esposo: y esta se discutió la causa de no auer querido Dios, que Micol tuuiesse hijos de David.

Viole David seguro de sus enemigos, y quiso edificarle Templo a Dios para su Arca; pero Dios le embió a dezir con su Profeta Natan, que atendiendo a sus buenos deseos, engrandecería a su casa, perpetuando en ella la Corona, pero que no quería, que él le fabricasse Templo, dexandolo reservado para Salomon su hijo. Tuvo David despues muchas guerras contra los Filisteos, y contra los Moabitas, Idumeos, y Syros, haziendo tributarios a muchos Reyes, y naciones, y librando tambien del tributo, que los Ebreos pagauan a los Filistinos. Ganó riquezas muchas de oro, y plata, para que se edificasse despues Templo al Señor. Mandó buscar, si auia quedado alguno del linage de Ionatás hijo de Saul, y su grande amigo, para hazerle bien por el concierto, y pacto que auia hecho con Ionatás, y hallado que fue Misiboseth, el qual era cojo de ambos pies, le mandó traer a sí, y comia siempre con él a su mesa.

Murió el Rey de Amon, y le sucedio su hijo, al qual embió David sus mensageros a consolarle, y que le diessen de su parte el pésame; y el tal Rey por el mal consejo de los suyos deshonraron a los embiados del Rey David, haziendo, que los rayessen la mitad de la barba; desprecio que irritó mucho a David, de que tomó satisfacion entera con la guerra que luego hizo a los Amon-

nitias. Esta guerra la hizo Dauid por su Capitan General Ioab; y en este tiempo el Rey Dauid se estaua en Ierusalem, y diuertido vn dia en su Palacio desde vna galeria, o terrado, vió a Bersabè muger de Urias, y muger hermosa, que estaua en vn terrado de su casa a la sazón desnuda, templando en vn vaño los ardores del Estio. Vióla, como le ha dicho el Rei, y tambien del verla se engendró en su pecho de vn apetito el ardo. Enamoróse, en fin, Dauid de Bersabè; y usando del poder, y mando, sin reparar en que le estaua siruiendo en la guerra Urias su marido, la mandò traer vna noche a su Palacio, y de aquella junta concibió Bersabè vn hijo. Supo Dauid, que auia concebido Bersabè, y por encubrir su pecado, y prohibir aquel nueuo feto al marido mandò llamar a Urias el Rey, y él como noble Cauallero, vino luego al intimarle de su Rey el mandato. Preguntòle Dauid a Urias por el estado de la guerra, y despues de auer parlado largo rato, le dixo, que se fuesse a su casa à veer con su muger: y sabiendo el dia siguiente, que Urias zeloso, y obseruante auia dormido en vno de los patios de Palacio, y que ni su casa, ni su muger auia visto, combidòle à cenar la noche siguiente, por ver si la abundancia de los manjares, y el vino le incitauan a viar de los actos del matrimonio; pero viendo, que ni con vna, ni con otra estratagemas no auia Urias visto a su muger, ni aun ido à su casa, empeñado ya Dauid en ocultar su delito, le embió con cartas a Urias, para que le pusiesen en la guerra en el puesto mas peligroso; que assi executado, Urias perdiò la vida, y Dauid recibió a Bersabè su muger por esposa.

2.Re.11

Enojado Dios de estos pecados, embió al Profeta Natan al Rey Dauid, anunciandole, que se veria en su casa ensangrentado el cuchillo, y quemoriria el hijo nacido del adulterio; pues fuera de auer sido adultero, homicida tambien auia sido de Urias Eteo. Nació el hijo del adulterio concebido, y murió luego, como auia sido profetizado.

Despues tuvo Dauid de Bersabè otro hijo, que fue Salomon, y boluiendo Dauid en persona, despues de los lances referidos de Bersabè, y Urias, a la guerra contra los Amonitas, los venció, y los matò cruelmente, y les robò las riquezas de la tierra. 2.Re.12

Cumplió el Señor lo que auia ofrecido por el Profeta Natan en esta manera. Tenia el Rey Dauid vna hija muy hermosa llamada Tamar, de quien se enamorò Amnon hijo tambien, y primogenito de Dauid. Ella era hermosa, como està notado, y él enamorado mucho como queda dicho, las ocasiones para verse, como entre hermanos, no serian pocas, con que el incendio de Amnon llegó a despedir abrasadoras llamas. Passemos, que enfermo Amnon de sus amores, fingió en la verdad estarlo, y tambien se passe en silencio la estratagemas, y medio de que se valió Amnon, para quedar con su hermana à solas: solo será bien advertir, por lo que se dirà despues, que Amnon con violencia, y con engaño, él llegó a lograr su apetito, y aun barbaro, y cruel echò de sí luego à su hermana Tamar con desprecio, y enojo.

Sintió Tamar la violencia, y tambien sintió el desprecio; que verse deshonrada, y verse aborrecida, penas eran, que juntas la pudieron dexar muerta. Mostrò Tamar los sentimientos, que pedia su dolor, ya con las manos, ya en los cabellos, y ya tambien en los ojos, pagando ellos, como si huvieran sido delinquentes, lo que auian pecado los deseos de Amnon exorbitantes. Absalon era hermano de Tamar entero, de vn padre, y de vna madre eran hijos, y auiendo sabido de la misma Tamar su pena, y quien auia sido el agresor de su deshonra, hizo proposito de matar a su hermano Amnon desde aquel dia. 2.Re.13

Como lo auia pensado, lo executò Absalon, pues auiendo pedido licencia al Rey Dauid su padre, para que Amnon, y los demás hermanos fuesen combidados suyos vn dia fuera de Ierusalem en vna

2. Re. 14

Vna Quinta donde Absalon tenia entonces su esquilco, y llegada ya la hora de comer, y puestas las mesas, y Amnon asimismo con los demás hermanos sentado, allí fue por los criados de Absalon muerto. Huyó Absalon, y estuvo desterrado en tierra de Gefur, que era Reyno de su abuelo por parte de su madre, y Ioab rogando por él a su padre Daud, le fue alçado el destierro, y que bolviese a Ierusalem, con tal, que aunque estuviese en la Corte, no aua de veer la cara de su padre. Etando ya Absalon en Ierusalem, aunque no via el rostro de su padre, procuró con alhagos, y dissimulos mouer los animos del Pueblo: y quando pensó, que los tenia bien dispuestos, intentó tomar el Reyno, echando a su padre del. Hizo su liga con el Pueblo todo de Ebron, agregaronsele otros muchos descontentos, y amigos de novedades: y Daud quando supo que contra él venia con todo el poder del Reyno Absalon, descalço, llorando, y descubierta la cabeça, se huyo de salir de Ierusalem.

2. Re. 15

Siba entonces criado, y mayordomo de Misiboset hijo de Ionatás metióle en mal con el Rey a su amo, diciendo que se auia quedado en Ierusalem, para recobrar en esta ocasion el Reyno que auia sido de su abuelo Saul, de lo qual enojado Daud le hizo donacion, y gracia a Siba de todas las tierras, y posesiones que fueran de Misiboset. Tambien Semei varon del linage de Saul salió de Baurin Pueblo del Tribu de Benjamin, y viendo a Daud atribulado, y afligido, como queda dicho, empezó a dezirle oprobios, a echarle maldiciones, y tirarle piedras, y poluo.

Abisai, sobrino de Daud quiso ir a matarlo, assegurando, que sería tal el golpe primero, que no sería necesario el segundo; pero Daud no lo consintió, ni permitió, que se le hiziese mal alguno. Vino Absalon luego a Ierusalem, y por consejo de Achitofel durmió con las Concubinas de su padre Daud, para que este publico desacató, los parciales, que le seguian a Absalon le juzgasen declarado rompimiento, y

que ya de su padre sería irreconciliable enemigo.

2. Re. 16

Entró en consejo Absalon con sus Capitanes, y Cabos de lo que auian de hazer en aquella guerra, y Achitofel, que era el mas sabio así en lo militar, como en lo politico, dixo en su voto, que le diesen a su cargo doze mil varones, y que aquella noche daria de repente sobre Daud, y su exercito, que estava recién alojado, y que despreuenido, y cantado estaría del camino, con que sería facil dexarle destruido, y desecho. Abisai, que era vno de los votos, y el que por orden de Daud se auia introducido a seguir la parte de Absalon, dixo, que no era buen consejo el de Achitofel, que mejor era el que se juntasen todas las tropas, y exercito que tenia Absalon, y todos juntos le acometiesen a Daud.

Siguióse este parecer, que fue la perdicion de Absalon, y luego de secreto Abisai embió auiso a Daud de lo que passaua, y que aquella noche él, y su exercito passasen el Iordan, como se hizo. Achitofel viendo, que no se auia seguido su consejo, que siempre era el mas prudente, y acertado, auergonzado, y corrido, se fue a Giló su patria, y tomando vn cordel, y hecho vn lazo, se ahorcó. Tanto como esto pudo el dolor, o vanidad de no auer seguido su parecer.

Precunose vao, y otro exercito para la batalla, Daud su poca gente la diuidió en tres partes, nombrando tres Capitanes para que cada vno gobernasse la suya, siendo de vna de ellas su Capitan Ioab, Daud quiso hallarse en la batalla, no lo consintieron sus Capitanes, y soldados: y visto esto, mandó a todos los de su exercito, que si vencian, que a su hijo Absalon nadie le hiriese, sino que se le guardasen. Empeçóse la batalla, y los esquadrones de Absalon a los primeros choques desbaratados, y rompidos; Absalon, que notó el desorden, y derrota, y acudiendo a componerlos, o ya desconfiado de poder recobrarlos, determinado a huir, para poder mejor ponerse de esta suerte en

Pp 2

saluag

saluo de vna encina trauada su melena, fue lazo con que quedò en el ayte suspenso, passando adelante el cauallo en que iba, ò mulo. Dieronle noticia à loab de que el Principe estava de vn arbol pendiente, y riñendo à los soldados que le dieron el auiso de que no le huviessen muerto, escusandose ellos con el Real mandato con que Dauid preuino, que a su hijo se le guardassen viuo, el loab inobediente, y cruel, tirandole tres lanças à Absalon, le dexò el coraçon atravesado, y tocando vna trompeta, hizo señal para recogerse el exercito.

Todo lo sucedido lo supo Dauid luego, y aunque èl, y su exercito auia salido victorioso, fue tanto el sentimiento al saber, que su hijo Absalon era muerto, que la victoria solo la celebrò con lagrimas, suspiros, y llanto. Era Dauid padre, y aunque era grande el delito del hijo, mayor era el amor con que le tenia entrañado en su pecho. Retiròse Dauid para llorar à solas a su hijo Absalon, sin dexarse de nadi e veer, y mas a rienda suelta corriessse el dolor, que ay penas, que no se harta el coraçon de sentir las, y la pena mayor es, que se intente estoruarlas. Entrò loab el homicida de Absalon, y el inobediente a su mismo Rey, y le dixo desfogado a Dauid, que cessasse de llorar, que se dexasse veer en publico, atendiendo à que los que en esta ocasion le auian seruido se irian à sus casas descontentos, y mal pagados; pues auendolo dado la victoria, no auian merecido el ver su rostro. Huvo de ceder el Rey al tiempo, que era loab el que tenia las armas en su mano, obedeciale el exercito, por ser General suyo; y así reprimiendo sus lagrimas, y disimulando el enojo, se dexò ver del Pueblo, refrenando para mejor congruencia el tomar de loab vengança.

2.Re.17

Travòse entre los Tribus de Israel, y el de Iudà vna competencia, ò contienda, sobre quien auia de acompañar a Dauid, para bolverle a Ierusalem; y esta fue causa para que vn varon de Benjamin, por nombre Seba, engrandeciendo la

voz atreuido, persuadiò a los de Israel a que no tenian parte en Dauid, y que nadie de ellos le acompañasse, con que se fueron a sus casas, dexandole al Rey todos. Tumultuò este Seba a muchos Israelitas contra Dauid; y este mandò luego a vn sobrino suyo llamado, Amasà, que juntasse a todos los del Tribu de Iudà, y que fuesse contra Seba, antes que èl se fortificasse, y tomasse fuerça el tumulto. Loab de embidia, y enojo de ver que Amasà exerciesse el oficio suyo, quando Amasà iba gouernando sus milicias, y tropas, como se lo auia mandado el Rey, le salió al camino loab, y auendolo saludado, y dado paz en el rostro, aleuoso, y cruel le metiò por las tripas vn cuchillo, quedando Amasà luego al punto muerto. Era Amasà primo hermano de loab, pues ambos eran hijos de dos hermanas de Dauid; pero ni en Amasà, ni en Absalon valiò el parentesco, para que loab dexasse de proceder aleuoso, ya en la muerte aleuosa de Abner ensayado, como lo dexamos arriba dicho.

Apoderòse loab del exercito, tomandole a su cargo, y gouerno, y èl, y su hermano Abisai persiguieron a Seba, el qual se auia entrado en vna Ciudad, haziendole fuerte en ella: pero los Ciudadanos, temiendo el rigor del sitio, y que con las baterias era notable el daño, ò que entrada la Ciudad, todos auian de ser llevados a sangre, y fuego, trataron cò loab de concertos, y entregaron la cabeça de Seba por los muros, con que cessò la guerra, y los alborotos.

2.Re.20

Padeciò todo Israel vna hambre grande, y general, que durò tres años en los tiempos que reynaua Dauid, y preguntandole à Dios por la causa de aquella tan apretada carestia, fue respondido que por los males, y daños que el Rey Saul auia hecho a los Gabaonitas, y que no cessarian aquellos trabajos, hasta que se viesse vengados ellos. Mandò llamar el Rey Dauid a los Gabaonitas, y venidos ellos a su presencia, les dixo, que

satisfacion querian por los males y agravios, que auian recibido de Saul, a que respondieron vnanimemente, y conformes, que no querian oro, ni plata, sino que se les entregassen siete personas descendientes de Saul, y de su casa; y visto esto por el Rey Dauid, mandò, que les entregassen a los Gabaonitas siete varones hijos, y nietos de Saul, reservando Dauid a Miboset, nieto de Saul, por ser hijo de Ionatás, y luego que los Gabaonitas tuvieron en su poder a los siete dichos hijos, y nietos de Saul, los pusieron en vna horea, con que llouíron y cesò la hambre.

2. Re. 21.

Al fin deste Libro se escribe como Dauid mandò contar el Pueblo, y Dios enojado, le dixo a Dauid, que escogiesse el padecer vna de tres plagas, como era el que huviessse hambre siete años en todo su Reyno, o el andar tres meses huyendo el de sus enemigos, o que huviessse peste tres dias en sus Reynos; y destas tres plagas eligió Dauid la de pestilencia, en la qual perecieron subitamente setenta mil personas. Dauid viò entonces al Angel de Dios con vn cuchillo sangriento tendido sobre la Ciudad de Ierusalem, y temió, rogandole, que le matasse a el, y no al Pueblo. Vino el Profeta Gad a Dauid, y le dixo, que edificasse vn Altar en aquel lugar, adonde viò al Angel del Señor. Hizolo assi Dauid, y cesò la plaga, y la peste. Aqui se acaba el segundo Libro de los Reyes.

2. Re 24.

CAPITULO VIII.

Recopilacion del tercero Libro de los Reyes, hasta el Capitulo treze inclusive.

Síguese el tercer libro de los Reyes, en el qual se ponen los Reyes, que sucedieron a Dauid, y lo primero se escribe del tiempo en que reynò cada vno. Dauid era ya viejo, y mas era la flaqueza del cuerpo, que los años; y assi no podia entrar en calor, aunque mas con topa le abrigassen. En este tiempo Adonías hijo de Dauid se quiso levantar por

1. Re. 1.

Rey.

Dio de esto la quexa Betsabé

madre de Salomon a Dauid, y el mandò al Profeta Natán, que vngiesse por Rey a Salomon. Viendolo, pues, cercano a la muerte Dauid, mandò a Salomon lo que auia de hazer con Ioab, representandole las muertes que auia dado a su primo Amasá, y a Abner.

Muriò Dauid, y despues de auer cumplido con su entierro, y con el llanto, pidió Adonías por muger a Salomon a Abisag, de lo qual enojado Salomon, y aun irritado, le mandò matar luego. A Ioab asimismo le mandò matar, sin que le valiesse el sagrado del Altar, donde estaua el Arca del Señor, y donde el estaua asido. Al Sacerdote mayor le desterrò Salomon.

3. Reg. 2.

Casò despues Salomon con la hija de Farón Rey de Egipto, y vna noche en sueños, le diò el Señor sabiduria, y mayor que a todos los hombres del Mundo. Este don de sabiduria se reconocíó luego en el juicio de dos mugeres, que contendian sobre vn hijo muerto, de qual era de las dos. Embió Salomon su embaxada a Hirán Rey de Tyro, representandole la amistad que auia tenido con su padre Dauid, y que le hazia saber como trataba de edificar Casa, y Templo al Señor, y que para esta obra necesitaua de que en su Reyno se cortassen maderas del monte Libano, y piedras grandes para los cimientos, y para el edificio todo. Vino en ello el Rey Hirán, hizo el Templo fabrica tan sumptuosa, que fue la vnica marauilla del Mundo, y de cuya sumptuosidad, y riqueza haze relacion por menudo el Texto Sagrado. Tambien edificò Salomon para si vna casa ostentosa, y rica, y otra casa, que se llamó del salto del Libano, y este nombre tenia, porque toda se componia, assi las paredes, como techos, y suelos de madera del monte Libano, sin que entrassen en el tal edificio piedras, ladrillos, ni otros materiales.

1. R. 8. 4

3. Reg. 7.

Acabado ya el Templo, puso Salomon en el la Arca Santa, y fue con muy grande solemnidad, y fiesta; y aquel dia hizo el Rey Salomon vna discreta, y deuota oracion al Señor, ofreciendo victimas

Pp 3

y

y sacrificios correspondientes à su deuocion, y poder. Edificò Salomon el Templo en siete años, y su casa en treze, y eran ya los veinte y quatro de su Reyno. Entonces se le apareció Dios otra vez, y le dixo, que si él, y sus hijos guardassen sus Mandamientos, reynarian para siempre; y que si obrauan de otra manera, perecerian ellos, y su Templo.

Despues se escrive, como la Reyna Saba, oyendo la fama de la grande sabiduria de Salomon, vino a verle de tierras muy distantes, y apartadas, y quando vió el estado de Salomon tan ostentosamente Real, y magnifico, admirando el orden, y disposicion con que todo estaua tan sabiamente ordenado, reconoció ser mayor la verdad, que la fama. Dióle à Salomon grandes alabanças, y en aromas preciosas muchas riquezas, y en alabanças, y riquezas no fueron de Salomon a la Reyna menores las dadiuas. Escribe la Escritura Santa las riquezas de Salomon, los seruicios grandes, y presentes que le hazian de todas partes, la ostentacion, y grandeza con que se portaua Salomon.

3. Reg. 9

1. Re. 10

Recibió Salomon despues por mugeres muchas de las Gentiles, y ya ciego, y necio quien auia sido tan sabio, adoró sus idolos, edificandoles a estos sus Templos: por lo qual Dios enojado le dixo por vn Profeta suyo, que partiria, y diuidiria su Reyno, dandole a otro la mayor parte; pero que no seria en su tiempo, sino del hijo sucesor suyo.

Murió Salomon despues que auia reynado quarenta años, y despues de él reynó su hijo Roboan, à quien pidió el Pueblo a los principios de su reynado, que les minorasse las pensiones, y tributos con que auian seruido a su padre: pero el mal aconsejado de otros moçuelos tan poco auisados como él, tan fuera les dixo, que estaua de minorarles los tributos, que antes les añadiria, para tenerlos mas apremiados, y oprimidos. Viendo esto, y sabida la respuesta por el Reyno, los diez Tribus de Israel se apartaron, y aclamaron, y pusieron por Rey a Ieroboan: y queriendo este Roboan pelear contra los diez Tri-

bus para reducirlos, mandò Dios, que no peleassen, porque auia sido hecha esta particion, y diuision por voluntad suya.

Ieroboan constituido por Rey de los diez Tribus de Israel, presumiendo, que si los dichos diez Tribus fuesen al Templo de Ierusalem à sacrificar, y celebrar las fiestas, se reconciliarian con Roboan, y le boluerian à tener por su Rey, mandò hazer dos bezerros de oro, y el vno puso en Betel, y el otro en Dan, y mandò, que aquellos idolos fuesen adorados, instituyendo Sacerdotes, y ceremonias para sus sacrificios. Embió Dios entonces vn Profeta contra Ieroboan, y delante del dixo, que se abriese el Altar, que tenian alli para los sacrificios, y se abrió al punto.

El Rey Ieroboan estendió la mano contra el Profeta, y se le secó de fuerte, que no la pudo encoger, y bolver para sí; y a ruegos del Profeta para con Dios, boluó a tener sana su mano el Rey. Allí profetizó el Profeta mismo, que vendria tiempo en que vn Rey llamado Iosias mataria los Sacerdotes de los Idolos sobre aquel Altar. Este Profeta fue engañado por otro Profeta, obligandole este a que comiesse en su casa contra lo que le auia mandado Dios: y así, en saliendo de aquella casa del Profeta donde auia comido, empujando su camino para la tierra de Iudá, salió vn leon, y en el mismo camino le dexó muerto. Desde aora, partido ya el Reyno, prosigue la Escritura Santa la relacion, y sucesos de ambos Reynos, el de Iudá, y el de Israel en el Libro tercero.

CAPITULO IX.

Recopilase el Quarto Libro de los Reyes desde el Capitulo catorce de el Tercero Libro.

Quando el Reyno de los Ebreos estaua entero, se llamaua de Israel; pero quando se partió, y diuidió, llamose la vna parte Reyno de Iudá, y la otra de Israel. El Reyno de Iudá duró mas tiempo, por que empezó en David, y acabó en Ieco-

Ieronias, y fueron veinte y dos los Reyes en este linage. El primero fue David, estándose aun el Reyno entero. El segundo Salomón su hijo, estándose tambien el Reyno entero, de los quales ya dexamos hablado. El terçero fue Roboan hijo de Salomon, en cuyo tiempo el Reyno fue diuidido por su mal sentir, y govierno. Reynò diez y siete años. En el año quinto del Reynado de Roboan, el Rey de Egipto vino a Ierusalem, y se lleuò las riquezas del Templo de Dios, y las del Palacio del Rey; y desde este tiempo los de el Reyno de Iudà siempre tuvieron Idolos, y los adoraron, así como los de Israel. El quarto Rey fue Abias hijo de Roboan, y reynò tres años.

El quinto Rey fue Asa, hijo de Abias, el qual reynò quarenta y vn años. Este Rey destruyò la idolatria, y fue obseruante de la Ley de Dios; y tuvo guerra con Basa Rey de Israel, y reynò quarenta y vn años. El Rey sexto fue Iosaphat hijo de Asa, y este fue buen Rey, muy quitado de la adoracion de los Idolos, solo le asçola contederación, y amistad, que tubo con Acab idolatra, que en su tiempo era Rey de Israel; y por esta causa a Iosaphat le vinieron algunos daños. Reynò Iosaphat veinte y cinco años.

Aquí se acaba el terçer Libro de los Reyes; pero resta la mayor parte del, en quanto a los Reyes de Israel; de los quales no hemos dicho nada; pero despues hablaremos de todos ellos juntos.

El Rey septimo de Iudà fue Ioram hijo de Iosaphat, del qual pocas cosas se escriuen. Reynò veinte y ocho años; y Ocozias su hermano mayor solo vno, y este en rigor fue Rey septimo de Iudà; pero como reynò solo vn año, y no dexò sucesion, pusose à su hermano Ioram, que le sucediò por Rey septimo.

El Rey nono fue Atalia, esta no fue Rey, sino Reyna, por ser muger; pero ponese entre los Reyes, porque se cuentan los años del Reyno por ella, por auer reynado en Iudà seis años, no auiendo en Iudà otro Rey alguno. Fue Atalia mu-

ger de Iorah Rey de Iudà, y madre de Ocozias Rey muerto, y descanado reynar ella, porque no reynasse algun nieto suyo, ni otro alguno de el linage Real, matò a todos los que hallò, que eran de aquel linage. Entonces Iosaba hermana de Ocozias librò a Iosab hijo de Ocozias, y nieto de Atalia, y entregandole al niño, y a su ama nutriz, que le criaba à su marido Ioyadas, que era el Sacerdote Mayor, este al niño, y ama los guardò en vn camara del Templo, y allí los tuvo escondidos por espacio de seis años, que son los que reynò Atalia.

El Rey decimo fue Iosab, el qual fue sacado del Templo, donde fue criado, como vimos por Ioyadas Sacerdote Mayor, y marido de Iosabas, y llamando a los Capitanes de las Milicias, y guardas de la persona Real para vn dia cierto, les declaró el secreto, sacò al niño, y leuantado vn Trono en el Attio del Templo, fue jurado, y aclamado por Rey el niño Iosab, siendo de edad de siete años. Quando tuuo auiso Atalia de lo que passaua, llena de colera, enojo, y rabia, vino al Templo, dando grandes voces, como loca, publicando auer conjuracion; pero esto no le valió à la dicha Atalia, porque Ioyadas mandò, que la sacasen del Templo, y los soldados que lo executaron, despues de muchos oprobios, y afrentas que la dixeran de palabra, la quitaron tambien la vida. Este Iosab hizo reparar el Templo, y recoger dinero para ello, que no le auia hecho otro tanto despues de su edificacion. Mataronle a Iosab sus mismos criados, auiendo reynado este quarenta años.

El Rey vndecimo fue Amasias hijo de Iosab, y reynò veinte y nueve años. Este quiso verse con el Rey de Israel, y fue de el preso, y preso como estana, fue traído à Ierusalem, de cuya Ciudad derribò grande parte del muro el Rey de Israel, por deshonnar al de Iudà. El duodécimo Rey fue Ozias hijo de Amasias, a quien le hirió Dios, y castigò con lepra en la frente, por auer querido visar del oficio de los Sacerdotes; entrando en el Templo,

4.Re.15

donde le era prohibido, y preparar el incienso en el Altar de oro. Por causa de la lepra con que Dios le castigó, estuvo retirado del gouerno del Reyno, y su hijo Ioatan gouernó por él. Murió Ozias, auiendo reynado cinquenta y dos años.

4.Re.16

Rey treze de Iudá fue Ioatan, el qual reynó diez y seis años. El Rey catorze fue Acáz hijo de Ioatan, que reynó otros diez y seis años como su padre. Contra este vino el Rey de Syria, y no teniendo Acáz para defenderse dél, embió el oro, y plata que halló del Templo, y del tesoro suyo, y se lo embió al Rey de los Asyrios, para que viniese en ayuda suya contra el de Syria, y de Damasco. Vino el Rey de los Asyrios, y mató al de Syria, y destruyó a Damasco su Corte. Acáz salió entonces a veer al Rey de los Asyrios, y allí en esta ocaſion tomó la forma, disposicion, y hechura del Altar de los ídolos, y otro tal mandó luego hazer en Ierusalén, en el qual se celebrauan los sacrificios, y no en el Altar de Dios: y así fue mas idolatra este Acáz, que todos los otros Reyes.

4.Re.18

El Rey quinze, fue Ezequias hijo de Acáz, que reynó veinte y nueue años. Este fue muy santo Rey, zeloso del Culto del Verdadero Dios, ni antes dél auia auido otro tal, exceptuando a David. Contra este Rey vino Senacherib Rey de los Asyrios, el qual dixo blasfemias contra Dios, de que se quejó, y lloró mucho Ezequias, y Dios entonces le dixo, que no tuuiese miedo: y Dios embió vn Angel suyo al Real de los Asyrios, el qual mató en vna noche ciento y ochenta y cinco mil hombres, sin que lo sintiese alguno de ellos. A la mañana, viendo Senacherib tal destroço, y ver los muertos tantos, huyó a su tierra con lo restante del exercito, y entrando en el templo de su dios, allí le mataron sus propios hijos. Enfermó Ezequias, y Dios le embió a dezir por el Profeta Maías, que ordenasse, y dispusiese, porque era necesario el que muriese. Lloró Ezequias entonces amargamente sus pecados, pidióle a Dios humildemente pes-

4.Re.20

don dellos, y teniendo de él misericordia, mandó Dios boluer al Profeta, y que en su nombre le asegurasse quinze años mas de vida, haziendo Dios en señal, que boluiese el Sol atrás diez horas.

2.Re.21

El Rey diez y seis fue Manafes hijo de Ezequias, que reynó cinquenta y cinco años. Este fue vn Rey malo, y pessimo idolatra, y ninguno fue peor que él, excediendo él solo en la idolatria a su abuelo Acáz. Fue tambien cruel, y sanguinolento, mandando matar a todos los Profetas, y Varones Santos, llenando a Ierusalén de sangre de los amigos de Dios. Amon hijo de Manafes fue el Rey diez y siete, y reynó solos dos años, y menos termino bastata a quien fue tan malo en la idolatria. Leuantaronse contra él sus criados, y secretamente le mataron.

4.Re.22
23

El Rey diez y ocho fue Iosías hijo de Amon, y reinó treinta y vn años. Este fue vn Rey que excedió a los demás Reyes en santidad, sacando a David, y aun se compara con él. Este reedificó el Templo, y compuso los Altares, maltratado todo por la idolatria de sus antecesores. Halló el Libro de la Ley en el Templo, y pidiendo consejo por medio de Helcias Sacerdote Mayor, y otros Ministros suyos del Rey a Oлда Profetisa, esta respondió, anunciando los males que auian de venir sobre Ierusalén. Este Rey solo quitó de raiz toda la idolatria, la qual aun Ezequias no la auia quitado del todo, aunque quitó mucho. Despues de auer el Santo Rey Iosías hecho matar los Profetas falsos de los ídolos, mandando defenterrar los Profetas muertos deste mismo genero, y haziendo quemar sus huesos, echando por tierra los Templos que Salomon a los ídolos de sus mugeres auia edificado, y no dexando en todo su Reyno señal alguna de los Altares de los ídolos, fue a la guerra, que contra él le hazia Faraon Rey de Egipto, y allí fue de vna saca muerto, celebrando su muerte el Pueblo todo con llanto, y el Profeta Ieremias dexando perpetuada la perdida de tal Rey en lugubre metro.

El Rey diez y nueue fue Ioachaz hijo

4. Re. 24
hijo de Josías, al qual Faraoñ Rey de Egipto priuó del Reyno, y constituyó en él a Ieconias por Rey, que fue el Rey veinte. El Rey veinte y vno fue Ioachin, o Ieconias por otro nombre llamado así como el padre, este reynó solos tres meses en Ierusalem, y fue lleuado á Babylonia con su madre, y Canalleros suyos. Si se quisiere veer esto mas extensamente, lease mi Abulense Ilustrado en la explicacion de la Letra del primer Capitulo de San Matheo.

4. Re. 24
El Rey veinte y dos, y ultimo fue Sedecias hijo de Josías llamado con otro nombre Matanias, a quien puso Nabucodonosor por Rey, quando lleuó a Babylonia á su sobrino el Rey Ioachin, o Ieconias. Reynó Sedecias onze años, contra el qual vino el Rey Nabucodonosor, por auerle negado el tributo prometido, y auerandose peleado, y auer vencido la parte del Rey Nabuco, y tomada la Ciudad de Ierusalem, el Rey Sedecias huyó, a quien prendieron los soldados de Nabuco, y se lo lleuaron á su presencia, y Nabucodonosor hizo delante del matar a sus hijos, y al Sedecias mandó luego sacar los ojos, y lo lleuó con cadenas preso a Babylonia. Luego vino Nabuzardan General del exercito de Nabucodonosor, y derribó todo el Templo de el Señor, los muros de Ierusalem los echó por tierra, y acabó de lleuar todo lo que auia dexado Nabucodonosor en el Templo.

4. Re. 25
Son todos los años que teynaron estos Reyes descendientes de Dauid, empezando desde el, quatrocientos y setenta y cinco, o casi, porque cesó el Reyno, quando fueron lleuados á Babylonia.

3. Re. 13
Aora boluerèmos a contar los Reyes de Israel, que empezaron en Ieroboan, de quien dixo muchos males contra el Ahias Profeta, por auer sido causa de que idolatrasse todo Israel. Reynó Ieroboan veinte y dos años. El Rey segundo de Israel fue Nadab su hijo, y reynó dos años, a este mató a traicion Baasá su vassallo de el Tribu de Isacar, y se hizo Rey. Fue Nadab malo, y no quiso Dios, que huvièssse mas Reyes del linage de Ieroboan: y así este Baasá destruyó,

yó, y acabó con todo su linage de Ieroboan, no dexando siquiera vn hombre solo. Reynó Baasá veinte y tres años en tiempo de Asá Rey de Iudá.

3. Re. 15
El quarto Rey de Israel fue Ela hijo de Baasá, el qual teynó dos años, y estando vn dia embriagado, le mató Zambri Capitan suyo, y se hizo Rey, y este destruyó, y acabó con todo el linage de Baasá, como a este mismo se lo reñia profetizado el Profeta Iehu. Zambri reynó siete dias solos, porque sabiendo su leuantamiento a ser Rey, Amri General de toda la Caualleria, y Exercito de Israel, vino con todas sus tropas contra Zambri, y le sitió, el qual, viendose asistado, y que no podia escapar de las manos de Amri, puso fuego á su Palacio, y a si mismo, hijos, y criados, toaos se quemaron, y esta fue la muerte de Zambri quinto Rey.

El sexto Rey fue Amri, porque muerto Zambri, se diuidió el Pueblo, y vnos querian por Rey a Tebni, otros á Amri: preualeció esta parte, y así fue leuantado por Rey Amri. Reynó doze años, y edificó la Ciudad de Samaria, en la qual estuvo la silla del Reyno de los Reyes de Israel siempre despues, como antes lo auia sido la Ciudad de Tetta.

El Rey septimo fue Acab hijo de Amri, y todos estos siete Reyes, excepto Ieroboan, reynaron en tiempo de Asá Rey de Iudá. Este Acab fue mal Rey, y en la idolatria peot que todos los otros Reyes que le precedieron. Tuvo por muger á Iezabel hija del Rey de Sidon, la qual le hizo mas idolatra, y cruel contra los varones santos. En el tiempo de este Rey se edificó la Ciudad de Ierico por Ahiel, y quando empezó á poner los cimientos, se le murió su hijo primogenito, y quando acabada la obra, puso las puertas á la Ciudad, murió el postero de sus hijos, segun la maldicion que Iosue auia echado, quando destruyó, y quemó la dicha Ciudad de Ierico.

En tiempo del Rey Acab viuió, y floreció en santidad, y zelo ardiente del seruicio, y culto de Dios Elias su Profeta. Auendo profetizado Elias la hambre, que duró tres años, y seis me-

602 Las Questiones del Tostado,

meses: en este tiempo le mandó Dios estar cerca de vn arroyo llamado Carit, ministrandole el sustento vnos cuervos que le lleuauan pan, y carne por la mañana, y tarde. Mandóle Dios a Elias, durandola hambre dicha, que fuesse a la Ciudad de Sarepta, donde hizo aquel cèlebre milagro, multiplicando el azeyte, y harina tanto, con que se socorrió largamente vna muger viuda, y pobre, que le auia hospedado en su casa; y auendosele muerto a esta muger vn hijo que tenia, se le resucitó el Profeta. Quando ya quiso Dios embiar agua para la tierra, y que cessasse la esterilidad, y hambre, le mandó a Elias, que pareciesse delante del Rey Acab, porque en todo el tiempo intermedio de la esterilidad, y hambre, auia mandado este Rey buscar al Profeta para matarlo. Presentóse, pues, Elias ante el Rey Acab, y le dixo al Rey, que mandasse juntar a todos los Profetas falsos del dios, o idolo Baal, que tenian mucha estimacion por su muger idolatra Iezabel. Estos Profetas eran quatrocientos y cinquenta, sin otros que estauan para los Altares de los montes, y ya juntos, dixo Elias, que todos ellos hiziesen vn sacrificio, y que él haria otro; y a cuyo sacrificio viniesse fuego del Cielo, aquel se tuuiesse por ofrecido al Dios Verdadero. Aunque mas inuocaciones, y plegarias hizieron los Profetas malos a su dios Baal, hasta llegar a romperse las carnes aquellos miserables hombres, no hubo remedio para que baxasse fuego al sacrificio. Oró Elias al Señor, y a su Sacrificio baxó fuego luego al punto, con que el Pueblo todo aclamó al Dios de Elias por el verdadero. Degolló luego el mismo Elias a los Profetas todos de Baal, y rogó tambien a Dios por agua, que cayó luego con abundancia mucha, con que pudo con sus frutos acudir la tierra.

Enojada la Reyna Iezabel por la muerte de sus Profetas queridos, a los quales auia muerto Elias, sabiendo este Profeta su colera, y enojo, se huyó a toda prisa para el desierto, donde cansado, y fatigado del camino, auendose quedado dormido, le despertó vn Angel, y le puso vn Pan,

y vn vaso de agua a la cabeçeta. Comió Elias, y bebió, y anduvo quarenta dias con sus noches, mantenido, y sustentado solo con aquel Pan Angelico: llegó al monte Oreb, que es el Sinai, donde se le apareció Dios, y le mandó ir para Damasco a vngir a Hazael por Rey de Syria, y a Iehu por Rey de Israel, y juntamente a Eliseo por Profeta suyo: y hallando lo primero a Eliseo arando en el campo, echandole Elias su manto encima, de este modo quedó hecho Profeta. 3. Re. 19.

Después se escriuen dos batallas, en las quales venció Acab Rey de Israel al de Syria, y Damasco llamado Abenadab, y mas a treinta y dos Reyes, que con él venian. En esta ocasion lo dixo vn Profeta al Rey Acab, que él moriria luego, por auer dexado al Rey Abenadab vivo, y no auerle muerto, antes con él auerse confederado. Codició después Acab la viña de Nabot varon justo, el qual no se la quiso vender, y por ella, y con falso testimonio que forjó la maldita Iezabel, le hizo la tal Reyna apedrear. 3. Re. 21.
22. Lloró Acab, haziendo penitencia de sus muchos pecados, y delitos, que contra Dios auia cometido, y vn Profeta de Dios que le auia dicho los males, que contra él auian de venir, visto su arrepentimiento, le bolvió a dezir, que aquellos males no vendrian en sus dias, sino en los de su hijo.

Passado todo esto, Acab salió a la guerra contra los Syros, que poseian la Ciudad de Ramot de Galaad, y a la guerra fue con Acab Iosafat, que era Rey de Iudá a la sazón, y queriendo este Rey consultar primero antes de entrar en la batalla algun Profeta del Señor, vino Micheas, el qual dixo el fin que tendria la guerra, siendo el Rey Acab vencido, y muerto, y así sucedió, muriendo Acab el dia de la batalla atrauésado de vna saeta; reynó veinte y dos años en Israel.

El Rey octauo de Israel fue Ocozias hijo de Acab, el qual fue muy malo, muy dado a la idolatria, y reynó dos años. Estando este enfermo, embió a consultar su enfermedad a Belçebú, dios de Acaron, y sucedió, que mandado de Dios les salió Elias al camino, y reprehendiendoles, que

tc-

teniendo Dios en Israel, fuesen a consultar al idolo de Acaron: y auendo embiado el Rey en dos vezes a dos Capitanes suyos, a cinquenta soldados cada vno, para que traxessen a Elias baxò fuego del Cielo, con que todos se quemaron, y el Rey murió luego, como Elias lo auia dicho.

4. Reg. 1. El nono Rey fue Iorán hermano de Ocozias, por no auer dexado este successión, hijos ambos de Acab. Fue mal Rey este, y en su tiempo quiso Dios llevar a Elias al Parayso en vn carro de fuego, y a la partida acompañado de su discipulo Eliseo, le denzó a este su espíritu doblado, y su capa, con la qual Eliseo dividió luego las aguas del Iordan, dexando ellas a Eliseo el camino franco, y seco. Palsó luego Eliseo a Ierico, y alli sanó, y mejoró las aguas, echando sal en ellas. Subió de alli a Betel, donde le escarnecieron, haziendo burla del algunos niños de la Ciudad, llamandolo le calvo, y salieron luego dos ossos del monte, y mataron quarenta y dos de ellos.

4. Reg. 2. En este tiempo Iorán Rey de Israel, y Iosafat, que lo era de Iudá, y el Rey de Edon fueron a pelear contra el de Moab, y faltandoles agua en el desierto, y estando ya para perecer de sed, les dixo Eliseo, que al dia siguiente tendrian agua, y que auian de vencer al de Moab. Muchas maravillas obraua Dios por Eliseo, y vna fue el multiplicar excessi uamente vn poco de aceite repartido en vasos muchos, para que vna pobre muger viuda pagasse sus deudas, viendose obligada, y forçada a vender sus hijos para pagarlas. Otro milagro obró Dios por el Profeta, que fue el dar vn hijo a la huéspeda, que le hospedaua en su casa, y de alli a pocos años murió el tal hijo, y le resucitó Eliseo. Hizo dulces en vna ocasion vna hierua silvestre amargas, y cocidas: y en otra con pocos panes de cebada dexo satisfechos, y aun hartos a cien hombres. Hizo que se cubriesse de lepra Giezi, porque auia pedido precio, o retorno alguno a Naaman Syro, a quien de vna lepra auia sanado.
4. Reg. 5. el mismo Eliseo. Vna vez estando vn hombre cortando madera junto al rio, el hierro del hacha saltó, y cayó

en el rio, y echando el Profeta el astil de madera sobre las aguas, el hierro subió arriba, y se encajó en el astil.

Cercada estaua Samaria del Rey de Syria, y en la Ciudad vino a ser la hambre tanta, que dos mugeres comieron el hijo de la vna, reservado para el dia siguiente el hijo de la otra, de lo qual enojado el Rey Iorán mandó, que fuesen a cortar la cabeza de Eliseo, y sabiendo esto el Profeta por reuelacion de Dios, mandó cerrar la puerta: y el Rey arrepentido de lo que auia mandado, fue el mismo a estoruarlo, diciendole a Eliseo, que mayor mal podia venirles a él, y a la Ciudad, que el que estauan padeciendo con tan mortal hambre. Eliseo dixo entonces, que no desconfiasen, y que no trataassen de entregarse a sus enemigos, que el dia siguiente valdria en Samaria vn moyo de harina, vn dineiro de plata. Estaua presente vn criado del Rey, al dezir estas palabras el Profeta, y replicóle, que aun que Dios lloviesse harina, no podria ser lo que él afirmaua. Eliseo le respondió, que él mismo lo auia de ver por sus ojos, pero que de la harina no gustaria. Aquella noche embió Dios vn ruido grande, como de vn exercito que peleaua sobre el Real de los Syros, los quales huyeron todos, dexando quanto tenian en sus tiendas: y así quedó su Real lleno de mantimentos, y riquezas. Supose esto por quatro hombres leprosos, los quales lo publicaron en Samaria, y con esta noticia salieron los de la Ciudad, y tomaron todo quanto hallaron en el Real de los Syros, y llegó con la abundancia tan varata la harina como lo auia dicho el dia de antes Eliseo Profeta. Viólo aquel criado del Rey, que auia replicado a Eliseo; pero no comió de ello, porque al salir por la puerta de la Ciudad a ver lo que traian de los Reales enemigos, fue tanta la gente que concurrió, que le atropellaron, y cayó en tierra, lo pisaron, y ahogaron, y este fin tuvo, como se lo auia dicho el Profeta Eliseo.

Siguiese despues, como Eliseo embió a vno de los hijos de los Profetas, para q vngiesse por Rey a Iehu, mandandole, q destruyesse, y acabasse en

la casa de Acab, y poniendo luego en execucion el mandato, montó luego Iehu, y mandó marchar el exercito que governaua, y dió muerte, disparando vna saeta, con que le atravesó el coracon al Rey Ioran su señor, y tambien por orden de Iehu mataron sus soldados al Rey Ocozias que lo era de Iuda, que estava a la fazon con Ioran en Iezrael: y aunque procuró huir, al ver la muerte de Ioran, no le valió, porque le alcançaron en la ber los soldados que en su seguimientto embió Iehu. Muerto Iorán, luego al punto mandó Iehu, que a Iezabel Reyna muger de Acab, y madre de Ioran la echassen de vna torre abaxo, lo qual se executó, y sus carnes comieron los perros, como lo auia Elias profetizado. Hizo tambien matar Iehu a setenta hijos varones del Rey Acab, y asimismo hizo matar a quarenta y dos hermanos del Rey Ocozias muertos, que venian a verse con sus parientes los hijos del Rey Acab.

4. Re. 9.
C 10.

Afelo, y destruyó Iehu toda la casa, y parentela del Rey Acab, no dexando persona alguna, y luego se encaminó a destruir al dios Baal, y acabar con sus ministros, y llamándolos con engaño, diziendoles, que queria el hazer mayores fiestas, y honras a Baal, que Acab le auia hecho. Mandó Iehu, ya que los tenia juntos a los ministros, y sequazes de Baal, a cada vno de ellos vn vestido nuevo: y como estuviesse juntos en el templo de Baal, y con ellos no huviessse otros, los hizo matar a todos, y quemó la estatua del idolo Baal, destruyó su templo, y para mayor vituperio, el templo de Baal hizo que fuesse estercolero comun.

Este Iehu fue el Rey decimo de Israel, y fue muy diligente en cumplir el mandato de Dios contra la casa de Acab, y contra Baal, y sus cultores, pero al fin adoró idolos, y los dos bezeros que auia hecho Ieroboan. Por sus pecados, pues, movió Dios a los Syros con su Rey Azael, para que viniessen sobre Israel, donde hizieron grandes muertes, y estragos. Reynó Iehu veinte y ocho años.

4. Re. 13. El Rey onze de Israel fue Ioachaz hijo de Iehu, y reynó diez y siete años. Fue este Ioachaz idolatra, por

lo qual Dios le puso en poder del Rey Azael, y de su hijo Benadab Reyes de Syria, y al fin viendose atribulado, por no auer quedado en todo el Reyno de Israel mas de quinientos hombres de acuallo, diez carros de guerra, y diez mil infantes; clamó al Señor, y Dios Verdadero, que dá las victorias, y quita las afliciones, y le libró de las manos del Rey de Syria, quedandose Israel en su antigua libertad. No correspondió a este beneficio tan grande Ioachaz, antes ingrato, y desconocido se conseruó idolatra, y murió en los pecados de Ieroboan.

Ioas hijo de Ioachaz, y nieto de Iehu fue Rey doze de Israel, y reynó diez y seis años. Fue idolatra como sus antecesores, y en tiempo de este Rey adoleció Eliseo de la enfermedad de que murió; y fue a visitarle Ioas, llorando su muerte, pareciendole muy temprana, por ser su vida a todos muy prouechosa. Antes de morir le dixo Eliseo a Ioas el Rey, que hiciesse con factas la tierra; hizolo Ioas tres vezes, y entonces Eliseo enojado le dixo jurando por el Dios verdadero, que si cinco, ó seis vezes huviere herido la tierra Ioas, que destruyera la tierra toda de Syria, hasta asolarla; pero que agora no venceria mas que tres vezes a los Syrios. Murió Eliseo, y enterraronle en vn sepulcro decente a tan gran Profeta, y en el mismo año de su muerte vinieron vnos ladrones de tierra de Moab a la de Israel en ocasion, que vnos hombres de Israel querian dar sepultura a vn difunto, y auiendo visto, y reconocido los ladrones llenos de miedo, y sin saber que hazerse, no atreviendose a proseguir en hazer la sepultura al muerto, le enteraron en el sepulcro de Eliseo, el qual difunto refucitó luego, y vino se fue con los de Israel.

4. Re. 14

El Rey trece de Israel fue Ieroboan hijo de Ioas, y viznieto de Iehu, que reynó quarenta y vn años. Este Rey restituyó, ó recobró todo lo que auia perdido Israel en tiempo de sus antecesores, que estava en poder de los de Syria. Fue idolatra este Rey, y empezó a reynar en tiempo de Amazias que lo era de Iuda.

El Rey catorce fue Zacarias, hi-

jo de Ieroboan, y reynò seis meses solos, porq̃ se levantò contra el Sela, hijo de Iabes, y matándole, reyno en su lugar; y así se cumplió la palabra de Dios a Iehu, que sus hijos reynarían hasta la quarta generacion. Quatro Reyes fueron del linage de Iehu, que fueron, Ioachaz, Ioas, Ieroboan, y Zacarias, y todos ellos idolatras.

3.Re.15

El Rey quinze fue Sela hijo de Iabes, y reynò vn mes solo, porque luego le mataron. Contra este se levantò Manahen, y reynò diez años. Este Manahen mató a todos los moradores de Tapia, porque no le quisieron abrir las puertas de la Ciudad, y por el vientre hizo abrir a todas las mugeres preñadas. Este Rey fue idolatra, y no se apartò del camino, que siguió Ieroboan. Contra Manahen vino Phul Rey de los Asyrios, y dauale mil talentos de plata, porque no le inquietasse en su Reyno, antes le ayudasse, para que se firmasse mas en él. Vino en ello el Rey de los Asyrios, y Manahen echò para pagar la cantidad dicha de plata tributos a los mas ricos, y poderosos de su Reyno, y cogiendo la plata, se bolvió al fuyo el de los Asyrios.

El Rey diez y siete fue Facez, hijo de Manahen, y reynò dos años. Fue idolatra como los otros Reyes de Israel. Levantòse contra el Phacee, hijo de Romelia, y matóle a traicion, con otros cinquenta hombres de tierra de Galaad.

El diez ocho fue Phacee hijo de Romelia, y reyno veinte años en Israel. Fue idolatra, y malo delante del Señor, siguiendo los passos de Ieroboan. En el reynado deste, vino a Israel Theglat Phalasar Rey de Asyria, y tomó mucha tierra del Reyno de Israel, y a los moradores suyos los lleuò a su tierra.

El Rey diez y nueve, y ultimo de Israel fue Ofsee hijo de Ela, el qual mató a Phacee, empezó a reynar en tiempo de Acaz Rey de Iudá. Reynò Ofsee nueve años, y fue idolatra, y malo, como sus antecessores. Contra este Rey vino Salmanasar Rey de los Asyrios, y le hizo su tributario. Despues no queriendo pagar Ofsee el tributo prometido, bolvió Salmanasar, cercó a la Ciudad de Samaria

4.Re.15

Corte de los Reyes de Israel, y al mismo Rey Ofsee prendió. Anduvo despues por toda la tierra de Israel, y a todos quantos en ella habitauan, los lleuò a la tierra de los Medos, y los puso para que habitassen entre dos rios llamado el vno Gozan: y allí sus descendientes moran hasta oy.

4.Re.17

Así quedò despoblado todo el Reino de Israel, y queriendo Salmanasar bolverle a poblar, embió para ellos gentes de sus tierras, y Reynos, pero no guardando estos las ceremonias del Dios de Israel en los sacrificios, eran heridos, y aun muertos quando algunos de leones que Dios embiava contra ellos. Sabido esto, Salmanasar embió vn Sacerdote de los Ebreos, que les enseñasse las ceremonias de la ley; puso se esto en execucion, y cessaron los leones de venir. Desde entonces guardaron aquellas gentes las ceremonias de la ley; pero no dexaron por esto de adorar sus idolos.

Aora ya consta, que desde que se diuidió el Reyno de los Ebreos, y hubo vn Rey de Iudá, y otro de Israel, hasta que cessaron los Reyes de Israel, quando fueron trasladados ellos con toda la gente del Reyno a tierra de los Asyrios, fueron diez y nueve los Reyes, como dexamos contado. En este tiempo entre los Iudios hubo doze Reyes, y reynaua el duodezimo, que era Ezequias, y en el año sexto de este Rey fue trasladado Ofsee Rey de Israel, con todos sus vassallos a tierra de los Asyrios.

Así parece, que todo el tiempo que reynaron los Reyes de Israel, fue docientos y setenta y vn años, porque tantos son, contando desde el año primero de Roboan hasta el sexto de Ezequias, en que fueron trasladados los de Israel, segun dexamos referido en los Reyes de Iudá. Los años de los Reyes del Tribu de Iudá, que empezaron en Dauid, fueron quatrocientos y setenta y cinco, poco mas, o menos, con que queda acabada la cuenta de los Reyes de Iudá, y de Israel, y por consiguiente toda la historia de las quatro Libros de los

Reyes, segun el orden de la Escritura.

CAP.

CAPITULO X.

Recopilase el Libro primero del Paralipomenon.

Siguiese aora el Paralipomenon, el qual se diuide en dos Libros, y es puesto en la tercera orden de los Libros de la Santa Escritura llamados Agiografos, segun lo afirma San Geronimo en el Prologo Galeato. Este Libro Paralipomenon es historial puramente sin mandatos, ni doctrinas, y es historia de solo Dios, ni por otra causa fue puesto en la Escritura Sagrada. Esto se reconoce por la causa que tuvo para ponerse; pues no fue otra, sino el cumplir, y ordenar aquello, que en los Libros historiales faltaba: y así empieza desde el principio del Mundo, hasta el fin de los Reyes de Iudá quando Sedecias fue llevado a Babilonia.

Es prouechoso este Libro, por quanto por él se quitan muchas dudas que quedauan de los otros Libros, y de tal manera, que el que este Libro no supiere, no puede entender cumplidamente los otros Libros sagrados, como lo dize San Geronimo en su epistola a Paulino, que es el Prologo primero de la Biblia. Por esta razon no ha menester algunas pruebas nuevas para mostrar como este Libro pertenece a Dios, y que sea historia del solo, y no de otra persona alguna, por concurrir aquellas mismas razones, y causas, que dexamos dichas en los otros Libros, las quales militan aqui, para mostrar, que esta es historia de Dios solo.

El libro primero del Paralipomenon empieza desde el principio del Mundo, y en su principio no cuenta historias principalmente, sino las generaciones, y que fueron estas diez antes del Diluvio, como son desde Adán hasta Noé. Despues refiere las generaciones de los hijos de Noé, y todas cumplidamente, como se ven en el Genesis. Luego empieza en Abraham, y cuenta todos los hijos de sus tres mugeres. Tambien refieren los hijos de Ismael, como están en el Genesis, y luego passa a los hijos de Isaac, que fueron Esau, y Iacob, y que

de Esau descendieron los Idumeos, de los quales cuenta todos los Duques, y Reyes, que fueron de aquel linage. Esto se escriue en el Libro primero del Paralipomenon en el Capitulo primero, y luego buelve a los hijos de Iacob, que fueron doze, los quales todos pertenecian al Pueblo de Dios.

Por esto en este Libro del Paralipomenon se cuentan las lineas de los linages de todos los doze hijos de Iacob, que fueron doze Tribus, y linages de Israel, y continua esta narracion hasta el cautiuero de los Ebreos a Babilonia, y aunque de los hijos de Iacob fuese Ruben el primero, este Libro primero cuenta las generaciones de Iudá mas largamente, y despues mas breuemente refiere la generacion, y lineas de los otros Tribus. Esto se halla de dos maneras escrito, porque primero se cuenta breuemente las generaciones de Iudá, y de todos los otros Tribus, continuando hasta que los Ebreos fueron llevados a Babilonia, lo qual se escriue en este primer Libro, desde el segundo Capitulo hasta el dezimo. Despues buelve largamente a referir las generaciones, y las historias del Tribu de Iudá, empezando en Dauid, que fue el Rey primero de aquel Tribu: y esto se haze en este Libro, desde el Capitulo onze hasta el fin de dicho Libro. En todo el Testamento Viejo no ay Libro de historias, con tanto ingenio, y orden dispuestas, como las que se refieren en este Libro, aunque todas fueron de el Espiritu Santo dictadas.

Referidas las generaciones de todos los doze Tribus, juntamente con las familias del Tribu de Leui, como fueron Cahathitas, Meraritas, y Gersonitas, y sus oficios en el portear el Tabernaculo mientras los Ebreos anduuieron en el desierto, que como queda dicho, se escriue desde el segundo Capitulo de este Libro hasta el nono. Despues en el dezimo quiere escriuir mas largamente las historias de los Libros de los Reyes, empezando en Dauid: y porque Dauid hubo el Reyno por la muerte de Saul, que fue el Rey primero de los Ebreos, se pone primero la muerte de Saul en la que

Gen. 10.

Gen. 11.

Gen. 27.

Gen. 36.

era, y juntamente la causa, porque Dios quitase el Reyno de su casa, y linage.

1. Paral.
14.

Luego se empieza a contar, como fue ungido David, y aclamado de todo el Pueblo por Rey de Israel, y como tomo a Ierusalén, que estava todavía en poder de los Jebuseos: Lo qual quedava referido en el segundo Libro de los Reyes. Cuenta luego tambien largamente los hombres de aquellos varones fuertes de David, que fueron treinta y cinco, ò treinta y seis.

1. Paral.
31.

Despues se escribe, como David quiso pasar el Arca de Dios de la casa de Ammadab a la suya, y por la muerte de Oza, no se acabò aquella funcion, sino que quedó depositada en casa de Obededon. Escribe luego las dos batallas que tuvo David con los Filisteos al principio de su Reyno, las quales alcançò mediante las maravillas que obro Dios en su ayuda, que tambien quedavan escritas en el Libro segundo de los Reyes.

Cap. 14.

Despues de pasada el Arca del Señor de la casa de Obededon a la de David, y la solemnidad, y fiesta con que se hizo, y referido esto todo largamente, se pasa a contar, como David feruoroso en el amor, y culto de Dios quito edificar Templo para que estuviessse el Arca del Señor, y Dios entonces por el Profeta Natan, se lo estoruo, diziendole, que su hijo Salomon haria el Templo: y en esta ocasion le prometió a David el Reyno en su casa para siempre. Luego se escriuen las guerras que tuvo David contra los Filisteos, Idumeos, Moabitas, Syros, y otras gentes, y las victorias, con los despojos, y riquezas, que en ellas alcançò. Despues se escribe la guerra de David contra los Amonitas, por la deshonra, que hizieron a sus Embaxadores, y luego el fin de esta guerra, y como destruyó David la tierra de los Amonitas, y de la cruda vengança que tomó de ellos.

Cap. 17.

Despues se refiere el error de David en contar su Pueblo, y Reynò todo de Israel, y de la peste que por este hecho embió Dios al Pueblo, y de la gente que murió en ella, que todo queda contado en el Capitulo veinte y quatro del Libro segundo de los Reyes.

Cap. 18.

Despues se refiere el error de David en contar su Pueblo, y Reynò todo de Israel, y de la peste que por este hecho embió Dios al Pueblo, y de la gente que murió en ella, que todo queda contado en el Capitulo veinte y quatro del Libro segundo de los Reyes.

Cap. 19.

20.

Despues se refiere el error de David en contar su Pueblo, y Reynò todo de Israel, y de la peste que por este hecho embió Dios al Pueblo, y de la gente que murió en ella, que todo queda contado en el Capitulo veinte y quatro del Libro segundo de los Reyes.

Cap. 22.

Despues se refiere el error de David en contar su Pueblo, y Reynò todo de Israel, y de la peste que por este hecho embió Dios al Pueblo, y de la gente que murió en ella, que todo queda contado en el Capitulo veinte y quatro del Libro segundo de los Reyes.

Despues se refiere el error de David en contar su Pueblo, y Reynò todo de Israel, y de la peste que por este hecho embió Dios al Pueblo, y de la gente que murió en ella, que todo queda contado en el Capitulo veinte y quatro del Libro segundo de los Reyes. Muchas otras cosas se es-

criuen de David en el Libro segundo de los Reyes, de las quales no se repite, ni se añade cosa alguna en el Paralipomenon, y esto es, porque fueron cumplidamente contadas en el referido Libro segundo de los Reyes.

Desde el Capitulo veinte y dos de este Libro del Paralipomenon hasta el veinte y nueve, que es el fin de este Libro, se escriuen cosas nuevas de David, que no auian sido tocadas en los Libros de los Reyes. En el Capitulo veinte y dos se escribe, como David antes que muriesse, encomendò a Salomon, y a todos los Principes de Israel, que edificasssen el Templo para Dios, dexando para esta fabrica vn tesoro grande, y muy rico para las expensas, y gastos.

Escribe luego el orden de los officios, que David hizo entre los Sacerdotes, y por quanto el repartimiento era de los Sacerdotes, y Levitas, en dos casas principales, y que todos los Sacerdotes descendian de los hijos de Aaron llamados, Eleazar, y Itamar. Puso David dos Sacerdotes Magños, vno de la casa de Eleazar, que fue Sadon, y otro de la de Itamar, que fue Abiatar. Todos los Sacerdotes que entonces aua fueron repartidos en veinte y quatro suertes, ò partes, y estas veinte y quatro duraron siempre hasta el tiempo de Christo Señor Nuestro, y aun despues hasta que Ierusalem fue destruida por los Romanos, y la disposicion era en esta forma. La primera suerte seruia vna semana, y luego bolvia a servir pasada veinte y quatro semanas, y estauan en el Templo, no saliendo de alli, y acabada la semana, venia otra suerte, y el que aua hecho la semana antecedente, se iba para sus casas, ò donde queria,

Estas veinte y quatro suertes eran de esta manera. Las diez y seis eran de la casa de Eleazar, y ocho de la de Itamar, porque eran pocos los que procedian de esta casa. Sigue luego la reparticion de los Levitas en otras veinte y quatro suertes, y seruián por semanas, assi como los Sacerdotes. Repartieronse despues los Levitas en otros ministerios, como en Porteros del Templo, segun las diversas puer-

Cap. 23

Cap. 24

Cap. 25

CAPITULO X.

Recopilase el Libro primero del Paralipomenon.

Siguiese aora el Paralipomenon, el qual se diuide en dos Libros, y es puesto en la tercera orden de los Libros de la Santa Escritura llamados Agiografos, segun lo afirma San Geronimo en el Prologo Galeato. Este Libro Paralipomenon es historial puramente sin mandatos, ni doctrinas, y es historia de solo Dios, ni por otra causa fue puesto en la Escritura Sagrada. Esto se reconoce por la causa que tuvo para ponerse; pues no fue otra, sino el cumplir, y ordenar aquello, que en los Libros historiales faltaua: y assi empieza desde el principio del Mundo, hasta el fin de los Reyes de Iudá quando Sedecias fue lleuado a Babilonia.

Es prouechoso este Libro, por quanto por él se quitan muchas dudas que quedauan de los otros Libros, y de tal manera, que el que este Libro no supiere, no puede entender cumplidamente los otros Libros sagrados, como lo dize San Geronimo en su epistola a Paulino, que es el Prologo primero de la Biblia. Por esta razon no ha menester algunas pruebas nuevas para mostrar como este Libro pertenece a Dios, y que sea historia del solo, y no de otra persona alguna, por concurrir aquellas mismas razones, y causas, que dexamos dichas en los otros Libros, las quales militan aqui, para mostrar, que esta es historia de Dios solo.

El libro primero del Paralipomenon empieza desde el principio del Mundo, y en su principio no cuenta historias principalmente, sino las generaciones, y que fueron estas diez antes del Diluvio, como son desde Adán hasta Noé. Despues refiere las generaciones de los hijos de Noé, y todas cumplidamente, como se ven en el Genesis. Luego empieza en Abraham, y cuenta todos los hijos de sus tres mugeres. Tambien refieren los hijos de Ismael, como están en el Genesis, y luego passa a los hijos de Isaac, que fueron Esau, y Iacob, y que

de Esau descendieron los Idumeos, de los quales cuenta todos los Duques, y Reyes, que fueron de aquel linage. Esto se escriue en el Libro primero del Paralipomenon en el Capitulo primero, y luego buelve a los hijos de Iacob, que fueron doze, los quales todos pertenecen al Pueblo de Dios.

Por esto en este Libro del Paralipomenon se cuentan las lineas de los linages de todos los doze hijos de Iacob, que fueron doze Tribus, y linages de Israel, y continua esta narracion hasta el cautiuero de los Ebreos a Babilonia, y aunque de los hijos de Iacob fuesse Ruben el primero, este Libro primero cuenta las generaciones de Iudá mas largamente, y despues mas breuemente refiere la generacion, y lineas de los otros Tribus. Esto se halla de dos maneras escrito, porque primero se cuenta breuemente las generaciones de Iudá, y de todos los otros Tribus, continuando hasta que los Ebreos fueron lleuados a Babilonia, lo qual se escriue en este primer Libro, desde el segundo Capitulo hasta el dezimo. Despues buelve largamente a referir las generaciones, y las historias del Tribu de Iudá, empecando en Dauid, que fue el Rey primero de aquel Tribu, y esto se haze en este Libro, desde el Capitulo onze hasta el fin de dicho Libro. En todo el Testamento Viejo no ay Libro de historias, con tanto ingenio, y orden dispuestas, como las que se refieren en este Libro, aunque todas fueron de el Espiritu Santo dictadas.

Referidas las generaciones de todos los doze Tribus, juntamente con las familias del Tribu de Leui, como fueron Cahathitas, Meraritas, y Gersonitas, y sus officios en el portar el Tabernaculo mientras los Ebreos anduuieton en el desierto, que como queda dicho, se escriue desde el segundo Capitulo de este Libro hasta el nono. Despues en el dezimo quiere escriuir mas largamente las historias de los Libros de los Reyes, empecando en Dauid, y porque Dauid huvo el Reyno por la muerte de Saul, que fue el Rey primero de los Ebreos, se pone primero la muerte de Saul en la guerra

era, y juntamente la causa, porque Dios quitasse el Reyno de su casa, y linage.

1. Paral. 11. Luego se empieza a contar, como fue ungido David, y aclamado de todo el Pueblo por Rey de Israel, y como tomo a Ierusalén, que estava todavía en poder de los Jebuseos: Lo qual quedava referido en el segundo Libro de los Reyes. Cuenta luego tambien largamente los hombres de aquellos varones fuertes de David, que fueron treinta y cinco, ó treinta y seis.

1. Paral. 21. Despues se escribe, como David quiso pasar el Arca de Dios de la casa de Aminadab a la suya, y por la muerte de Oza, no se acabó aquella funcion, sino que quedó depositada en casa de Obededom. Escribe luego las dos batallas, que tuvo David con los Filisteos al principio de su Reyno, las quales alcanço mediante las maravillas que obro Dios en su ayuda, que tambien quedavan escritas en el Libro segundo de los Reyes.

Cap. 14. Despues de pasada el Arca del Señor de la casa de Obededom a la de David, y la solemnidad, y fiesta con que se hizo, y referido esto todo largamente, se pasa a contar, como David fervoroso en el amor, y culto de Dios quito edificar Templo para que estuviere el Arca del Señor, y Dios entonces por el Profeta Natan: se lo estoruo, diciendole, que su hijo Salomon haria el Templo: y en esta ocasion le prometió a David el Reyno en su casa para siempre. Luego se escriuen las guerras que tuvo David contra los Filisteos, Idumeos, Moabitas, Syros, y otras gentes, y las victorias, con los despojos, y riquezas, que en ellas alcanço. Despues se escribe la guerra de David contra los Amonitas, por la deshonra, que hizieron a sus Embaxadores, y luego el fin de esta guerra, y como destruyó David la tierra de los Amonitas, y de la cruda vengança que tomó de ellos.

Cap. 18. Despues se refiere el error de David en contar su Pueblo, y Reyno todo de Israel, y de la peste que por este hecho embió Dios al Pueblo, y de la gente que murió en ella, que todo queda contado en el Capitulo veinte y quatro del Libro segundo de los Reyes. Muchas otras cosas se es-

Cap. 22. criuen de David en el Libro segundo de los Reyes, de las quales no se repite, ni se añade cosa alguna en el Paralipomenon, y esto es, porque fueron cumplidamente contadas en el referido Libro segundo de los Reyes.

Desde el Capitulo veinte y dos de este Libro del Paralipomenon hasta el veinte y nueve, que es el fin de este Libro, se escriuen cosas nuevas de David, que no auian sido tocadas en los Libros de los Reyes. En el Capitulo veinte y dos se escribe, como David antes que muriese, encomendó a Salomon, y a todos los Principes de Israel, que edificassen el Templo para Dios, dexando para esta fabrica un tesoro grande, y muy rico para las expensas, y gastos.

Escribe luego el orden de los officios, que David hizo entre los Sacerdotes, y por quanto el repartimiento era de los Sacerdotes, y Levitas, en dos casas principales, y que todos los Sacerdotes descendian de los hijos de Aaron llamados Eleazar, y Itamar, puso David dos Sacerdotes Magnos, vno de la casa de Eleazar, que fue Sadon, y otro de la de Itamar, que fue Abiatar. Todos los Sacerdotes que entonces auia fueron repartidos en veinte y quatro suertes, ó partes, y estas veinte y quatro duraron siempre hasta el tiempo de Christo Señor: Nuestro, y aun despues hasta que Ierusalem fue destruida por los Romanos, y la disposicion era en esta forma. La primera suerte seruia vna semana, y luego bolvia a servir pasada veinte y quatro semanas, y estauan en el Templo, no saliendo de allí, y acabada la semana, venia otra suerte, y el que auia hecho la semana antecedente, se iba para sus casas, ó donde queria,

Estas veinte y quatro suertes eran de esta manera. Las diez y seis eran de la casa de Eleazar, y ocho de la de Itamar, porque eran pocos los que procedian de esta casa. Siguese luego la reparticion de los Levitas en otras veinte y quatro suertes, y seruián por semanas, así como los Sacerdotes. Repartieronse despues los Levitas en otros ministerios, como en Porteros del Templo, segun las diversas puer-

tag

608 Las Questiones del Tostado,

tas que tenia, y en Tesoreros, luozes, y Doctores.

Cap. 26. Despues de todo esto se escriue el orden, y disposicion de la Casa Real, ya que lo auia escrito la que auia de tener la Casa, y Templo de Dios. Ponense doze Principes, que fesiian a Dauid por los doze meses

Cap. 27. del año, cada vno vn mes con veinte y quatro mil hombres: y luego se ponen todos los oficios de la casa de Dauid, como eran Mayordomos, y Procuradores. Al fin se pone largamente,

Cap. 28. como Dauid amonestò a su hijo Salomon, que se edificasse el Templo del Señor, y a todos los Principes de Israel exhortò, para que ayudassen a ello, recriendole en este lugar el

Cap. 29. oro, y plata, hierro, y cobre, y otros metales, que Dauid dexò para el edificio del Templo, nombrando cada cosa para lo que era. Despues por ultimo se escriue, como Dauid, y todos los Principes, y el Pueblo todo ofrecieron grandes dones para el Templo de Dios, y Dauid dio alabanzas muchas a Dios delante de todo el Pueblo, y vngieron a Salomon segunda vez por Rey, viuiendo aun Dauid, y a Sadoc por Sacerdote mayor de todos los Sacerdotes.

Muriò Dauid, auiendo reynado quarenta años, y muerto el, reynò su hijo Salomon, y con esto se acaba de el Paralipomenon el Libro primero.

CAPITVLO XI.

Recopilase el segundo Libro del Paralipomenon.

EL segundo Libro del Paralipomenon se sigue, en el qual se escribe el suplemento, y mandatos algunos de los hechos que huvo desde el principio del Reyno de Salomon, hasta el cantuierio de Babylonia: y assi este Libro contiene la historia de los dos Libros vitimos, que son tercero, y quarto de los Reyes: Pero no se escriue cosa alguna de los Reyes de Israel, sino solos los de Iudà.

2. Par. 1. Escribe en el principio de este Libro como Salomò fue a hazer sacrificios a Dios en Gabaon, y que alli se le aparecio Dios vna noche, y le infun-

diò vn saber, y ciencia muy superior a todos los hombres. Tambien se escribe el estado de la casa de Salomon, y de su riqueza grande, de lo qual queda escrito en el Libro tercero de los Reyes Capitulo quarto. Luego se sigue el que Salomon edificò el Templo de Dios, y puso todos los vasos sagrados, riqueza, y adorno, que al Templo Santo pertenecia. No se haze aqui mencion de la casa, que Salomon hizo para si, de la qual se habla en el Libro tercero de los Reyes cap. 7. Despues de fabricado aquel Templo tan magnificamente sumptuoso, se dize, como Salomon lleuò a el el Arca del Señor, y la colocò en el *Santa Sanctorum*, y la fiesta tan solemne con que se hizo. Escribe tambien luego, como diò Salomon al Rey Hiràn veinte lugares, por los Maestros que auia dado para cortar, y labrar la piedra, y madera del Libano, que todo caia en el distrito de su Reyno. De los edificios que mandò hazer Salomon se trata, y de las gentes que sugetò a su dominio, que antes no lo estauan, y del estado de su Reyno.

Refiere se, como vino la Reyna Saba a veer a Salomon, y de la riqueza del trono suyo, y de otras muchas riquezas que tenia, del numero grande de cavallos, y de la grandeza, y ostentacion Real con que se portaua Salomon.

Muerto Salomon, se siguiò la division del Reyno por el mal consejo de Roboan, y los diez Tribus tomaron por Rey a Ieroboan, y los dos que eran Iudà, y Benjamin tuvieron a Roboan hijo de Salomon. Quisieron al principio estos dos Tribus pelear contra los diez, mas Dios se lo impidiò. Ieroboan hizo labrar dos bezerros, para que fuesen adorados por dioses, y los puso en distintos lugares, como en Dàn, y Bethel. Ordenò asimismo que tuviessen estos idolos sus Sacerdotes, y que lo fuesen todos aquellos, que quisiessen ser sus Ministros. Visto esto, todos los Sacerdotes, y Leuitas, que auia en la tierra de los diez Tribus, dexaron sus lugares, y haciendas, y se vinieron a vivir a tierra de Iudà, y alli ministrauan en el Templo de Dios.

Tuvo Roboan diez y ocho mo-

- geres, y sesenta mancebos, y tuvo veinte y ocho hijos, y sesenta hijas. **Capit. 10** Sirvió a Dios Roboan, y los de su Reyno tres años, y después se boluieron a los idolos, por lo qual embió Dios, moviendole al Rey de Egipto, para que hiziesse guerra a Roboan; y así vino contra él, con sesenta mil de acuallo, y vna multitud sin numero de infanteria, y tomó las Ciudades de el Reyno de Roboan, que quiso. Robo todos los tesoros del Templo, y de la casa del Rey, y con estas riquezas se boluio a su tierra, y Reyno. **Cap. 12.**

Abias hijo de Roboan le sucedió en el Reyno por muerte suya. Huvo guerra entre él, y Ieroboan Rey de Israel; tenia Ieroboan ochocientos mil combatientes, y Abias Rey de Judá tenia consigo quatrocientos mil. **Cap. 13.** Habló al principio antes de llegar a las manos Abias a los de Israel, mostrándoles quan injusta guerra hazian, auiedo dexado a Dios, y a la casa del Rey David, y que no auian de poder resistir a Judá. En tanto que el Rey Abias hablaua, los de Ieroboan cercaron el exercito de Judá; pero quando lo sintieron Abias, y los suyos, clamaron, y llamaron a Dios, los Sacerdotes tocaron las bocinas, y trompetas; dióse la batalla, y Dios que infundió pavor, y espanto a los de Israel, y Ieroboan, estos empezaron a huir, y siguiendolos con valor, y esfuerçolos de Judá, quedaron muertos en el campo de los de Israel quinientos mil hombres. Rara matança en el lance solo de vna batalla, y en el espacio solo de vn dia! Desde aquel dia, pues, quedó muy quebrantado Ieroboan, y nunca mas en su vida con Abias se atreuio a combatir.

- Asá hijo de Abias reynó luego, el qual fue siervo zeloso del culto de Dios, y aborrecedor en gran manera de la idolatria. Contra este vino a pelear Zara Rey Etiope con vn millon de combatientes. Encomendóse a Dios Asá, salióles al encuentro a los Etiopes, presentóles la batalla, y dándoles Dios pavor, y miedo a los enemigos, Asá consiguió el triunfo; de los Etiopes murieron muchos, y huyeron todos los otros, y el precio de los despojos que tuvieron Asá, y los suyos fue casi infinito. Entonces Azarias Profeta dixo al Rey Asá, que

esta victoria auia conseguido, porque auia en Dios esperado; y que siempre le sucederia del mismo modo, si perseverasse en el temor de Dios, y reconocimiento. Iuntó Asá a los de su Reyno, amonestándoles mucho para que siruiessen a Dios, y aborreciessen de coraçon toda idolatria.

En el año treinta y seis del Reyno de Asá, el Rey de Israel Baasá empezó a hazer vn edificio que era en perjuizio, y daño de Asá, y no atreuiendose este a pelear para estoruarlo, embió plata, y oro a Benadab Rey de Damasco para que se lo estoruasse, y este Rey lo hizo. Vino entonces Anan Profeta al Rey Asá, reprehendiéndole de que no huviessse esperado en Dios, sino q se huviessse amparado del Rey Benadab, por lo qual vendriã muchos males contra él. Enojose Asá contra el Profeta, y puso en la cárcel; pero Dios se enojó contra el Rey, y de allí a poco tiempo le vino vna enfermedad bien rigurosa de gota a los pies, de la qual murió. **Cap. 16.**

Reynó luego Iosaphat hijo de Asá, y fue vn Rey iusto, y que aborreció la idolatria. Tratò, y procurò enseñar el temor de Dios al Pueblo, de cuyas virtudes, y estado magnifico, así de las riquezas de su casa, como de su Reyno, largamente lo escriue el Texto Sagrado. Después fue el Rey Iosaphat en ayuda de Acab, que lo era de Israel, contra los Syros en Ramot de Galaad, donde murió el Rey Acab. Quando bolvió desta guerra Iosaphat, fue reprehendido de Iehu Profeta, y q por auer ayudado al Rey malo, y perverso Acab, se auia visto en peligro de muerte. Visto esto, Iosaphat bolvió a reformar los de su Reyno en el temor de Dios, y después tuvo vna marauillosa guerra. Los Moabitas, Idumeos, y Amonitas vinieron contra la tierra de Judá con multitud infinita de gente, supolo Iosaphat, temió, oró a Dios, el qual turbó los sentidos de todos los enemigos; y así los Moabitas, y los Amonitas pelearon contra los Idumeos, pensando ser sus enemigos, y mataronlos, y después que estauan así turbados, se mataron vnos a otros, sin que tuviessen que hazer cosa alguna. **Cap. 18.** Los Ebreos con que se boluieron ricos mucho de despojos, dándole a Dios las alabanzas de tan singular beneficio. **Cap. 19.** **Cap. 20.**

Reynò despues de Iosaphat Ioran su hijo: el qual fue muy malo. Luego que se viò Rey, matò a todos sus hermanos, y a Principes muchos del Reyno. Rebelaronse contra èl los Idumeos; que estauan sugetos a su padre; y Dios moviò tambien contra èl a los Filisteos, y Arabes, los quales robaron todo su Reyno, y le lievaron sus hijos, y muger, no dexandole mas de el menor de sus hijos. El tuvo despues vna enfermedad muy mala, y muy asquerosa, de que murió, y el Pueblo no le honró como a los otros Reyes, no dandole sepultura con ellos.

Cap. 21. Ocozias reynò despues de su padre Ioran, y fue Rey vn año solo, por que le matò Iehu Rey de Israel. Ios hijo de Ocozias reynò despues, y fue leuantado al Trono, y jurado por Rey por Ioyada Sacerdote Magno, en la

Cap. 22. forma que dexamos referido en el Capitulo 9. hablando de los Reyes de Iudá. Mientras viuiò Ioyada, se confesó Ios en el temor de Dios; pero muerto èl, Ios, y sus Principes dexaron a Dios, y adoraron idolos, y reprehendiendo al Rey Zacarias hijo de Ioyada Sacerdote Magno, le mandó Ios apedrear, y lo executaron así en el portico del Templo. De allí a vn año vinieron los Syros a tierra de Iuda, robaron, y matarò a muchos, haziendo grandes desayres, y aun afrentas a Ios. Mataronle à Ios sus mismos criados, y reynò tteinta años.

Cap. 23. Despues reynò Amasias hijo de Ios, y este alcançò vna feliz vitoria de los Idumeos, de los quales matò diez mil, haziendo prisioneros otros tantos, y a estos los hizo despenar de la altura de vn monte, y todos rebentaron. Quiso despues pelear con Ios Rey de Israel, y fue prisionero del; y rescatado por dinero. Mataronle a Amasias sus criados, como lo auian hecho los criados de Ios su padre
Cap. 24. con el mismo Ios.

Cap. 25. Reynò luego Ozias su hijo, el qual fue bueno, y aborreció la idolatria; y alcançò buenas victorias en las guerras; pero porque quiso ofrecer incienso a Dios en su Altar, lo qual solo era oficio de los Sacerdotes, le plagò Dios de lepra en todo el cuerpo, y así viuiò lo restante de su vida apartado del gouerno del Reyno, gouernando su hijo Iotam por el.

Todas las noticias que se pueden dar de los Reyes de Iudá, que se siguen hasta el Cautiuero de Babilonia, y que constan por este Libro segundo del Paralipomenon, se omiten al presente, por no contener cosa especial de lo que dexamos dicho en la Recopilacion del Libro quarto de los Reyes en el capitulo 9. allí se puede ver, y escusarèmos aqui la repeticion.

Este Libro segundo del Paralipomenon acaba, diziendo, como fue trasladado el Pueblo a Babilonia, y estuvieron allí cautiuos setenta años, hasta que se cumplieron las palabras de Ieremias Profeta, y entonces Cyro mandò a los Ebreos q estauan en Babilonia, q se boluiesse a Iudea, si quisiessen. Por lo qual parece, q este Libro fue escrito por Eldras, acabandole en la licencia q diò el Rey Cyro en Babilonia à los Ebreos para boluerse a su tierra. Sigue se segun el orden de la Santa Escritura, el Libro de Esdras, concordando esto con el orden del tiempo.

CAPITULO XII.

Sumario del primer Libro de Esdras.

Comiençanse los Libros de Esdras, que los dos, primero, y segundo se ponen en el orden tercero de la Sagrada Escritura llamados Agiografos, segun dize S. Geronimo en el Prologo Galeato, donde dize, q así entre los Latinos, como entre los Griegos se diuide en dos Libros; pero no tenemos el Libro de Ieremias interpuesto, ni le contamos entre los Canonicos, como vno de los Libros de Esdras, y este es el tercer Libro de Esdras. Aun otros cuentan otro Libro de Esdras, q se compone de reuelaciones, y es Apocrifo, el qual se escriue en pocos Libros, y con el se hazen los quatro Libros de Esdras.

El Libro primero de Esdras pertenece a solo Dios, y así no se escriuiò por alabanza de otra alguna persona, ni para referir sus hechos, sino solo lo que pertenece primeramente a Dios, mostrando, que Dios es verdadero en sus promessas. Aua prometido Dios por Ieremias, que estarian los Ebreos en Babilonia presos, o cautiuos setenta años, y despues boluerian a su tierra; y para saber si esto fue verdad, y si se cumplió así, auia de auer alguna historia que lo refriessse, y esta fue la del Libro de Esdras. En

En este Libro se contiene, como los que estauan en Babylonia, fuesen restituidos à su libertad, y esta causa se toca en este primero Libro de Esdras, diziendo, que Dios leuantò el espíritu del Rey Cyro para dar licencia à los Ebreos que estauan en Babylonia, de que se bolviesse à Judea, y la palabra de Dios se cumpliesse, que auia dado por su Profeta Jeremias. La segunda razon fue, para mostrar los beneficios que Dios hizo a su Pueblo, sacandolos de aquella Cautiuidad, y librandolos de los enemigos, así de aquellos que los estoruuauan su venida, como despues quando llegaron à Judea, y les impedian la edificacion del Templo Santo, y Ciudad de Ierusalen, y esta es alabanza de Dios, y pertenece a el esta historia, como à Gobernador Supremo.

La tercera fue, por quanto en este Libro se haze principalmente mencion de la edificacion del Templo destruido por los Caldeos, el qual se boluia a reedificar, para hazer en el sacrificios a Dios, y guardar las ceremonias de su Ley, y así solo a el pertenece. La quarta, porq̃ la historia deste Libro toca la obleruancia de algunos Mandamientos de la Ley, así como la del Sabado, reprehendiendo à los que traian cargas de mercaderias en el Sabado, y a los que contrahian matrimonios con mugeres Gentiles, los quales auia Dios vedado, y así Esdras a los q̃ hallò así casados, los apartò.

Por estas, y por otras semejantes causas pertenece la historia deste Libro a solo Dios, y así en el principio del se pone, que acabados los años del Cautiuierio que Dios auia dicho por Jeremias, puso su Magestad Divina en el coraçon al Rey Cyro, que soltasse a los Ebreos, y que mandasse, que los que quisiessen, podian edificar el Templo de Dios. Entouces el Rey Cyro diò los vasos de oro, y plata que auia traido Nabucodonosor del Templo de Ierusalem, y que se los entregassen à los Ebreos, y ponesse el genero, y numero de los vasos. Escríuese tambien el numero de los Ebreos que boluieron de Babylonia, así del Tribu de Iudà, como de Benjamin, y

Capit. 2.

Leui, y de los otros Tribus, y en que Lugares habitauan estos.

Empiezasen luego la historia de la edificacion del Templo, y fue en el mes septimo de aquel año que boluieron los Ebreos de Babylonia, en el qual Zorobabel Principe del Tribu de Iudà, y Josue hijo de Josedec Sumo Sacerdote colocaron el Altar para ofrecer sacrificios en todas las fiestas, y empezaron a ofrecer dinero para la obra del Templo, con las quales cantidades se compraron piedras, y maderas del Libano. En el año segundo se empezaron a echar los cimientos del Templo, siguiendose en los que estauan presentes vn clamor grande, y confuso, formandole vnos con las voces de alegria, y contento, y otros que auian visto el Templo primero, el rico, y precioso, su clamor era de suspiros, lagrimas, y llantos: que quando lo que sucede a otro no puede igualarse, con el contento de lo presente, se excita mayor el pesar con la perdida de lo pasado.

Capit. 3.

Los Samaritanos que habitauan en aquella tierra, viendo, que los Iudios que vinieron de Babylonia empezauan a edificar Templo a Dios, dixeron, que querian hazerles compañía, y que juntos todos edificassen el Templo, para que fuesse a todos comun para sus ceremonias, y sacrificios. No les pareció à los Iudios, que era buena, ni licita la compañía de los Samaritanos, pues estos auian venido de Asyria, y sus sacrificios, y ceremonias eran de idolatras, con que se negaron a la propuesta. Enojados los Samaritanos desta repulsa, embiaron al Rey de Babylonia vna carta, en que acusauan a los Iudios, de que edificauan a Ierusalem, de cuya obra resultaria daño muy grande a los Babylonios, pues tendrian con que hazerse fuertes para qualquiera rebelion los Iudios. Mandò el Rey luego cessar la obra, y cessò el edificio del Templo hasta el año segundo del Rey Dario.

Capit. 4.

Despues el año segundo del Rey Dario, que lo era de los Persas, el Profeta Ageo, y Zacarias amonestaron à los Ebreos, que edificassen el Templo, y lo hizieron así. Los Samaritanos entonces quisieron impedir la obra, como la vez primera, y para esto preguntaron, que quien les auia dado

Qq 2 113

612 Las Questiones del Tostado,

licencia para el edificio: Los Ebreos respondieron, que Dios se lo auia mandado. Viendo, pues, los Samaritanos, que no querian cessar del edificio los Ebreos, escriuieron vna carta al Rey Dario, dandole cuenta de lo que passaua, y como los Iudios proseguian la obra del Templo, auiendoles antes sido mandado, que cessassen della. El Rey hizo buscar las historias, y decretos de los Reyes passados, y en ellos halló, que el Rey Cyro les auia mandado hazer este edificio, y el Rey Dario lo confirmó entonces, mandando, que ninguno les estoruasse la tal obra, antes mandó, que les diessen algunos dones, y cosas para que ofreciessen a Dios cada dia en el Templo, y rogassen a Dios por la vida del Rey, y de sus hijos.

Capit. 5.
6.

Capit. 7.
8.

Capit. 9.
10.

Escruese luego, como vino Esdras Sacerdote del Reyno de Babylonia al de Iudea; pero despues en tiempo del Rey Artaxerxes, este Monarca le embió despachos con poderes grandes, para ordenar la gente de los Ebreos, que auia venido de Babylonia. Escriuense los Capitanes que con él vinieron de Babylonia, y cada vno de que linage era de los Ebreos, los vasos, y demás cosas, que consigo traxeron, y el quando vinieron a Ierusalem.

Despues que vino Esdras a Iudea, le dixerón, como los que auia venido de Babylonia, assi Sacerdotes, como populares, auian casado con mugeres de linage de los Cananeos, Ferrezeos, lebuscos, y de otras gentes que Dios les auia vedado para sus casamientos. Hizo luego Esdras demostraciones de grande sentimiento, ya con el copioso llanto de sus ojos, ya de su cabeça, y barba atrancandose los cabellos. Vna oracion grande hizo a Dios, confessandole los pecados de Israel, viendolo lo qual, todos los del Pueblo lloraron con él, y dixerón, que estauan prestos para echar de sí todas las mugeres que auian tomado contra la Ley, y asimismo los hijos que de las tales mugeres auian tenido; y así fue hecho el apartamiento, y con esto se acaba el Libro primero de Esdras.

CAPITULO XIII.

Sumario del Libro de Nehemias, que es el segundo de Esdras.

Siguiese el Libro de Nehemias, el qual se cuenta en los Libros de Esdras, y contiene la edificacion de los muros de Ierusalem, los quales auian sido derribados por los Caldeos. Era Nehemias Copero del Rey Artaxerxes, y sabiendo la afliccion, y pena que tenian los Ebreos de ver los muros de Ierusalem por el suelo derribados, ayunó, lloró, y pidió misericordia a Dios, y estando vn dia muy triste delante del Rey, al seruirle la bebida, le preguntó el Rey de su tristeza la causa; y Nehemias se la dijo, pidiendole al Rey licencia para edificar los muros de Ierusalem, y el Rey se la concedió.

Esdr. li. 2

Cap. 1. 2.

Ponese luego, como Nehemias vino a Iudea, y entró en consejo con los Ebreos, para que edificassen los muros, haziendo entre sí sus repartimientos del distrito, y sitio de todo el muro. Los Samaritanos entonces enemigos de los Ebreos, se lo quisieron estoruar, y aun matarlos quisieron. Por esta causa Nehemias, y los Ebreos edificauan los muros, y juntamente estauan armados, y todos para pelear apercebidos, si venian los enemigos.

Ca. 3. 6.

Siguiese despues, como hubo vna hambre grande entre los Ebreos, y los q̄ eran pobres querian vender sus hijos, y hijas por mantenimientos, y Nehemias les hizo prestar dinero para comprar el sustento, sin que pagassen usura. Luego pone como los Principes de los Samaritanos intentaron engañar a Nehemias para hazerle daño, y como Dios le guardó.

Ca. 5. 6.

Despues de acabados los muros, Ierusalem quedó vistosa, y fuertemente cercada, pero sus moradores, y vezinos eran pocos, por cuya causa Nehemias mandó venir de las otras Ciudades moradores a Ierusalem, y se advierte quantos venian de cada lugar. Hizieron los Ebreos pleyto omenage de guardar la Ley de Dios, y ponense expressamente aquellos Mandamientos, de los quales auia algunas dudas.

Cap. 1. Ca. 9. 10.

Para poblar, pues, bien a Ierusalem.

Cap. 11. falem, hizieron, que residiesen en ella los Principes, y todo el otro Pueblo de los Ebreos, que por la tierra estauan esparcidos. Hizieronse diez partes de toda la gente de los Ebreos, y la dezima parte hizieron venir a Ierusalem para vivir en dicha Ciudad, y porense los nombres de aquellos que auian venido antes a vivir en ella.

Cap. 12. Siguese despues la gran fiesta que hizieron los Ebreos en la dedicacion de los muros de Ierusalem, quando los victos acabados. Llegose pone como hizo Nehemias, que los Ebreos dexasen las mugeres que tenian agenas, como eran Amonitas, y Moabitas, y como hizo, que a los Levitas les pagasen sus derechos, que antes no se los pagauan. Escriviese como en el Sabado hazian mercado en Ierusalem, y que traian cargas de mercaderias, y otras cosas, lo qual intento estoruar Nehemias, y no pudiendo estoruarlo de otro modo, mandò, que se cerrasen las puertas de Ierusalem en los dias del Sabado, y viendo Nehemias, que lleuauan mal tanto estoruo los Ebreos, los amenezò, que pondria la mano en ellos con las armas; y assi cesaron de su murmuracion, y quexa: y aqui el libro de Nehemias, o el segundo de Esdras se acaba.

CAPITULO XIV.

Resumpta breue del Libro de Tobias.

Tob. cap. 1. EL Libro de Tobias se sigue segun el orden de la Escritura Santa, y aunque segun el tiempo se auia de poner primero que el de Esdras, pues Tobias fue en tiempo del Rey Salmanasar, quando los diez Tribus fueron trasladados a tierra de los Asyrios, la qual translacion fue hecha en el año sexto del Rey Ezequias, y todo lo que se escribe en el Libro de Esdras, fue despues del Cautiuerio de Babilonia: y assi Tobias fue primero mucho en el tiempo, que lo que refiere Esdras. Pero porque segun el Texto de los Ebreos, Esdras se continua con el Paralipomenon, y pusimos a Esdras despues del, y el Libro de Tobias no se pone en el Canon de los Ebreos, antes estos acusan mucho a los que trasladaron este Libro de Caldeo en Lat

tin, segun lo dize San Geronimo en el Prologo sobre Tobias, que comienza: *No dexo de admirarme*, &c. La Santa Iglesia Catholica ya recibe, y tiene este Libro de Tobias entre las Escrituras Sagradas, y assi nosotros le tenemos de poner en este lugar.

Este Libro es historia, y pertenece a solo Dios. Lo primero, porque refiere milagros, y estos Dios solo los haze. Lo segundo en quanto a la vista de Tobias recobrada, auian oestado antes ciego. Lo tercero en quanto a las obras especiales de Dios, que no haze otro alguno, como fue, que un Angel en figura de hombre guiasse en todo su camino a Tobias el moço. Otro si, el que no pudielle el demonio atado en los desiertos, dañar a Tobias, y Sara su esposa. En este Libro nos es representado un exemplo de paciencia; pues estando Tobias ocupado en obras santas del seruidio de Dios, como era el enterrar los muertos, de la tierra que cayò de los riuos de una golondrina quedò privado de la vista de los ojos. Tambien se halla el exemplar de una buena esperanca en los que sirven a Dios, y que despues de los trabajos, y aflicciones, los llena de gozos, y alegrias; pues Tobias a quien cegò, despues le bolvio la vista, y todas las cosas le diò con abundancia; y assi, como historia de solo Dios, se debió poner entre los Libros de la Santa Escritura.

Era este Tobias del Tribu de Neftalim, el qual no adoraua idolos aunque habitò entre idolatras. Viuió en tiempo de Salmanasar Rey de los Asyrios, y habitaua en la Ciudad de Ninue, donde hazia obras muchas de virtud, conseruandose en exercicios santos, viuiendo Salmanasar Rey. Despues de muerto este Rey, su hijo Senacherib aborreçia a los Ebreos, y a muchos dellos mataua, a los quales Tobias daua sepultura. Senacherib, sabido esto, le mandò matar, y que se le tomasse todo quanto tenia de hacienda; y quiso Dios, y dispuso, que de alli a quarenta dias Senacherib fue muerto; y a Tobias todo lo que se le auia quitado, restituído.

Estando Tobias ciego por el fiercol caliente que le auian echado las golondrias en los ojos, crò a Dios para

Qq i

para

para que se siruiesse de llevarle deste Mundo, y pensando ser su oracion bida, y que seria en breue su muerte, llamó a su hijo Tobias, y auientole dado primero instrucciones muchas de virtud, al fin le dixo, como tenia prestados diez talentos de plata a Gabelo supariante, y dandole el papel, y conocimiento que tenia de Gabelo en su poder, le despachò a la cobrança de dicha cantidad en compañía del Angel Rafael, que en figura de vn mancebo bien dispuesto, y agraciado, se ofrecia de asistirle en el camino.

Siguiese despues lo del pez del rio Tigris, que quiso tragar a Tobias, como le matò por industria, y consejo del Angel Rafael, y los provechos, y medicinas que sacò, guardando del pez el coraçon, y entrañas. Casòse Tobias el moço con Sara hija de Raguel, y cuentanse las cosas que al casarse, y noche de las bodas passaron. Hechas las bodas, quedòse Tobias con sus suegros, y entretanto fue Rafael, y cobrò de Gabelo la plata, y la traxo a Tobias. En este tiempo ya Tobias el viejo, y su muger estauan tristes, y mucho, por la tardança de su hijo amado, y por considerar, y rezelar esto Tobias el moço, aprestò su viage con toda prietas, botuiendose para su tierra con Sara su esposa, y con mucha parte de hacienda.

El Angel Rafael aconsejó a Tobias el moço, que se adelantassen los dos para llegar antes a la casa de sus padres, y que Sara su esposa con su familia llegasse despues. Hizose assi, y llegando los dos a Tobias el Viejo, que estaua ciego, como queda dicho, y con la hiel del pez le vntò los ojos su hijo Tobias, con que recibió luego vista, y diò alabanças muchas a Dios. Llamaron despues a Rafael los padres de Tobias, y tambien su hijo, que todos pensauan ser hombre, y le rogaron, y pidieron, que si era contento por su trabajo, y asistencia que auia tenido con Tobias, de tomar la mitad de toda la hacienda q auian traído, que lo tomasse muy en buena hora. Manifestòles entonces Rafael,

Como era Angel de Dios, y como, y para que auia sido embiado, y que assi

no auia menester cosa de aquellas, con que se desapareciò el Angel.

Luego se pone la oracion de Tobias, y su profecia, y despues su muerte, el qual viuió ciento y dos años, y era de cinquenta y seis quando cegó, y de sesenta quando cobrò la vista, con que viuió despues quarenta y dos años. Antes que muriesse llamó a su hijo Tobias, y a siete nietos que tenia mancebos, y mandòles, que muerto el, y su madre, los enterrassen en vna sepultura, y ellos se partiesen luego de Niniue, porque les hazia saber, que presto auia de perecer aquella Ciudad. Hizieronlo assi, y partiendo de Niniue, vinieron a Ragès, donde aun viuià Raguel su suegro, y su suegra tambien. Viuió Tobias el moço nouenta y nueue años, y vió la quinta generacion, y alli murió, dexando muy buena opinion de sí, y de ser temeroso de Dios.

Cap. 13.
14.

CAPITULO XV.

Recopilacion del Libro de Esther.

Siguiese el Libro de Esther, segun el orden de tiempo de la Santa Escritura, por auer sido despues del Cautiuerio de Babylonia. Este Libro entre los Ebreos, y aun entre nosotros, es de mas autoridad que el de Tobias, por causa de ponerse en la tercera orden de los Libros del Canon de la Sagrada Escritura llamados Agiografos, y el de Tobias no se pone entre los Libros del Canon, segun dexamos dicho. Contiene este Libro historia perteneciente a solo Dios, y por el se escribe, y no por referir los hechos, y alabanças de otra alguna persona.

Lo primero, porque aqui se refieren los beneficios de Dios hechos al Pueblo de Israel escogido suyo, el qual estaua condenado, para que pereciesse, y se acabasse presto, y en vn dia mismo todos los del Pueblo Israelitico por industria, y disposicion de Aman; pero Dios por el contrario hizo, que pereciesse todo el linage de Aman a mano de los Ebreos, lo qual fue suceso marauilloso. Lo segundo, por quãto en este Libro llamamos la enseyança de muchas virtudes,

Capit. 10

Cap. 11.

Cap. 12.

de la bondad , y justicia de Dios. Vasti era Reyna , y por soberuia fue del Reyno priuada : Esther , aunque Reyna , era humilde , y ayunando vivia , y por la oracion muchas cosas de Dios impetrava : Aman , aunque tenia del Rey la priuanga , por su mucha crueldad , y soberuia , vino a perder la vida en vna hotca. Y assi toda la historia viene a pertenecer a Dios , como Governador soberano.

Esther fue vna doncella de el Pueblo de los Ebreos , que por entonces por diuersas tierras estauan esparcidos , cuya historia fue de esta manera. Assuero era Rey de ciento y veinte y siete Prouincias , y en el año tercero de su Reyno hizo vn solemne combite a todos los Principes de su Corte , y Reyno , el qual duró siete dias en la Ciudad de Susa , y al dia septimo mandó a sus Priuados , que traxessen delante del a la Reyna Vasti con Corona Real en la cabeça , para que todas las gentes viesseen su hermolora , pero ella , ò fuesse de modestia , ò de soberuia , (que algunos assi lo sienten) no quiso venir al mandato de el Rey. Enojado quedó el Rey , y assi mandó a los de su Consejo , que dixessen su sentir en este caso , y sentenciaron ellos , que Vasti debia ser priuada del Real estado , y que esto fuese publicado por todos los Reynos.

Esth. c. i Mandaron luego buscar doncellas hermosas por todos aquellos Reynos , y Prouincias , para que el Rey eligiesse entre ellas la que más le gustasse ; y entre todas escogió a Esther doncella Ebrea , mouiendo Dios la voluntad del Rey , para que fuese esta su elección. Tenia Esther vn tio llamado Mardoqueo , el qual auia criado a Esther , y este andando vn dia delante del Palacio del Rey , vió dos porteros suyos , y los oyó , que tratan de matar al Rey. Oido esto Mardoqueo , se lo reueló a Esther , y esta al Rey Assuero en nombre de Mardoqueo , que era quien sabia ser aquello verdad : los dos porteros fueron ahorcados , y este caso en las historias quedó escrito.

En este tiempo el Rey Assuero en falço , y eleuó a su Valido Aman sobre todos los demás Principes de

sus Reynos ; y ante Aman doblauan todos los Principes la rodilla , excepto Mardoqueo , que de ningun modo quiso con Aman guardar esta cerimonia del respeto. Reparó en esto Aman , y que nunca Mardoqueo le doblaua la rodilla , y quexosa , y aun alterada mucho su soberuia , ganó vn Decreto , y Prouision Real para que en vn dia fuesen muertos todos los Iudios que se hallassen en los Reynos , y Prouincias del Rey Assuero. Supose este Decreto , y llorauan los Ebreos , vien losé por el sin causa alguna a muerte condenados. Dióle Mardoqueo noticia a Esther de lo que passaua ; y como todos los de su nacion auian de perecer en vn dia , rogandola , que fuesse al Rey , y le pidiesse , que el tal Decreto riuocasse. No se atreuia Esther a entrar donde estava el Rey , por la ley que auia dado particular el mismo Rey , hasta que los Ebreos otaron a Dios , y ayunaron tres dias , y entónces Esther entró al Rey , el qual la recibió bien , y con agrado , ofreciendo de hazer lo que ella le pidiesse. Pidió , pues , Esther al Rey , que fuesse a comer con ella , y con él fuesse tambien Aman. Hizose assi , y quando hubieron comido , vien lo Esther , que el Rey estava alegre , y contento , le pidió al Rey , que el dia siguiente del mismo modo el Rey con Aman auian de ser sus combitados , y que todos tres auian de comer juntos ; y todo a Esther se lo concedió Assuero.

La noche que precedió a este combite , estando el Rey a solas , mandó , que le traxessen los Annales de las historias de aquellos sus Reynos , y empezando a leer en ellos , llegó al caso en que Mardoqueo auia reuelado el caso de la traicion de los dos porteros ; que queda ya referida ; y leído esto , preguntó el Rey , si auia recibido alguna honra el que auia la dicha traicion descubierta ? Dixerónle , que no ; y mandando llamar a Aman , a quien propuso , qué honra , y premio se podia dar a vn hombre a quien el Rey deseaua mostrar vna obligación grande que le tenia. El Aman entendiendo , que lo dezia por él el Rey , y que era él a quien le queria honrar , le dió al Rey la disposición que parecia mas

honorifica para la tal persona. Oído esto, el Rey le mandò a Aman, que se executasse la forma dicha con Mardoqueo, y q̄ montando este en vn cavallo con purpura Real vestido, el mismo Aman lleuasse al cavallo en que iba Mardoqueo del diestro, y diciendo a voces, que assi seria honrado a quien el Rey quisiere honrar, y engrandecer. Auiendo executado esto Aman con Mardoqueo en cumplimiento del mandato del Rey, el

Cap. 3. 4.
3. 5. 6. 7.

Aman se bolvió muy triste a su casa, contando a su muger, y amigos lo que le auia pasado, y pidiendoles su consejo.

Fue llamado Aman para el combite de la Reyna, que dexamos dicho, y acabado el combite, le dixo el Rey a Ester, que pidiese mercedes. Entonces Ester pidió, que se reuocasse el decreto que estaua dado para la muerte de ella, de sus parientes, y todos los Ebreos, lo qual auia procurado Aman su enemigo. Quedò con pavor, y espanto Aman, y el Rey con enojo grande se entrò a vn jardin, y Aman entonces se llegó para la Reyna Ester, que estaua recostada sobre vna cama (estilo con que debian de asistir a la comida) rogandola, y pidiendola de rodillas, que intercediese con el Rey, para que no le quitasse la vida. El Rey que boluia del jardin, y viò en aquella postura a Aman, entendiendo, que algun mal, ò violencia queria hazer a la Reyna, lleno de ira, y colera, mandò que Aman fuesse luego en vna horca puesto, y fue en la misma horca que e Aman para Mardoqueo auia preparado.

Despacharonse luego cartas con las firmas del Rey, para que en aquel mismo dia, que por las cartas, y provisiones despachadas por Aman auian de ser muertos los Ebreos, por estas nuevas ordenes del Rey se les mandaua a los Ebreos, que se juntasen en los Lugares, y Ciudades donde moran, y tomasen de sus enemigos vengança en aquel dia. Hicieronlo assi los Ebreos, y auiendo ahorcado a diez hijos de Aman, mataron a todos los de su linage: y fueron todos los que murieron de los enemigos de los Ebreos setenta y cinco mil. Celebraron con grandes fiestas este dia los Ebreos, y

siempre las guardaron, y guardan, que venia a ser a los catorze del mes doze, que entre nosotros vendrà a ser por el mes de Febrero, ò Março.

Cap. 8. 9.
10.

Lo que se ha dicho hasta aqui se contiene en la Letra Ebrea en el Libro de Ester; pero en la comun translacion entre nosotros, y los Griegos, se contiene mas: pues luego se pone el sueño de Mardoqueo, y su interpretacion en el. Despues se pone la epistola, ò carta de Asuero, en la qual mandaua matar a los Ebreos a petition de Aman, y luego la oracion de Ester, quando supo la sentencia dada contra los Ebreos, y la oracion tambièn de Mardoqueo se pone. La oraciòn de Ester quando huvo de entrar al Rey, y del modo con que entrò, se sigue luego: y al fin se ponen las letras, y ordenes del Rey para librar a los Ebreos, y que estos matassen a sus enemigos, que eran parientes, y ministros amigos de Aman, y con esto se acaba el Libro de Ester.

Cap. 11.

Cap. 12.
13. 14.
15. 16.

CAPITULO XVI.

Recopilase el Libro de Iudic.

EL Libro de Iudic se sigue segun el orden del tiempo, pues consta auer sido Iudic bastante tiempo despues de Ester. Este Libro no se pone en el Canon de los Libros de la Santa Escritura entre los Ebreos, sino entre los Apocrifos, ò entre las Escrituras buenas, y autenticas, aunque no son de autoridad firme, segun lo aduierte San Geronimo en el Prologo Galeato. Este Libro, pues, se sacò del Caldeo, y no del Ebreo; pero la Iglesia Catolica en el Concilio Niceno le recibì entre las Santas Escrituras, que assi lo afirma San Geronimo, en el Prologo del Iudic: y por esta causa lo leemos.

Este Libro todo es historia, y pertenece principalmente a Dios, como no se escriuiè para contar alabanzas, ò hechos de alguna otra persona, sino de solo Dios. Lo primero, porque en este Libro se refieren beneficios hechos al Pueblo de los Ebreos, librando los del poder, y mano de Olofernes, y esto a Dios pertenece. Lo segundo, por las maravillas que Dios obrò, dando valor, y prudencia a vna mu-

ger

ger para tan grandes hechos ; como emprehendiò , entrandole en tan grandes peligros, como Iudic lo hizo, matando a Olofernes. Lo tercero, por quanto la relacion de la historia deste Libro mueue a muchas virtudes, mostrando como perecen los soberbios, que en si mismos confian ; y como los humildes, aunque sean pequeños, son enfalçados, oyendo Dios a los que en él confian , librandolos de las angustias , y afficciones ; y si atraher a la virtud, pertenece a Dios , así como a Governador , como dexamos dicho : luego esta historia es de loio Dios.

Judic. 1.

La historia de Iudic tiene su principio en dos Reyes, que fueron Arfaxad, y Nabucodonosor. Era Arfaxad Rey de los Medos , y el que hizo la Ciudad famosa de Ebatana, en la qual, y su mucha fortaleza confiado, tuvo guerra con Nabucodonosor Rey de los Asyrios. Venció en esta guerra Nabucodonosor, y de allí tambien formò el orgullo, y confianza mucha para sojuzgar otras gentes, y Reynos. Embió Embaxadores a las gentes del Mediodia, y Occidente, para que se le sujetasen ; pero ellas embiaron a sus Embaxadores sin honra , de lo qual recibió pesar mucho la presumpcion de Nabuco, y su soberbia.

Ca. 2. 3.

Vista esta ref uesta, intentò Nabucodonosor mouer guerra contra las gentes, que así le auian respondido a sus Embaxadores ; y para esto embió a Olofernes su Capitan General, con ciento y veinte mil infantes, y doze mil cauallos , con los quales Olofernes hizo muchos robos, y sojuzgó muchas Ciudades, y tierras. Las gentes entonces de Damasco, y Syria, auiendo concebido pavor, y espanto grande de Olofernes, le embieron a dezir, que querian seruir a Nabucodonosor, y que no los destruyesse : y auiendo salido estos con toda solemnidad a recibir a Olofernes, él era tan cruel, y barbare, que a muchos de estos mataua, y destruia sus Ciudades, y Villas.

Capit. 4.

Estaua Olofernes en las tierras de Idumea, y Syria, que son cercanas a la tierra de Ierusalem, y oyendo esto los Ebreos , tuvieron miedo mucho de que así obrasse con el Templo Santo de Dios, y que le quisiessse destruir, co-

mo lo hazia con los edificios de otras Ciudades, y Villas. Pon mandado, pues, de Eliachin Sacerdote Sumo, que a la sazón era , guardaron los Ebreos las entradas de la Ciudad , y Templo , y pusieronse en oracion a Dios. Sabiendo Olofernes esto, preguntò , que Pueblo era aquel , que tanta confianza mostraua en querer pelear contra él, y defenderse. Achior Principe de los Amonitas refirió todo el origē, y linage de los Ebreos, y concluyo, que si este Pueblo tenia algun pecado cometido contra Dios, podria Olofernes pelear contra él ; pero si ellos no estauan en pecado, no los podria Olofernes vencer.

Capit. 5. 6.

Quedò muy ayrado Olofernes con esta relacion de Achior , y quiso lo matar luego ; pero desistió deste intento primero, y mandolo llevar a la Ciudad de Betulia, que estaua cerca de allí , para que lo matassen los Ebreos de aquella Ciudad, ò quando Olofernes tomasse la Ciudad, entòces matassen tambien a Achior. Llevado Achior a Betulia, conto a los Ebreos esto que le auia pasado con Olofernes, y ellos todos dieron muchas alabanzas a Dios. Hizo sitiar Olofernes a Betulia, poniendo guardas en las fuentes de donde cogian agua los Ebreos ; y así despues de veinte dias se reconoció auer falta de agua en la Ciudad. Llorò todo el Pueblo , y pidieron a los Principes, que gouernauan, que entregassen la Ciudad a Olofernes, porque morian de sed. Los Principes, no sabiendo què resolucion tomarse, respondieron, que si Dios de allí a cinco dias no los socorriessse, que se entregaria la Ciudad.

Capit. 7.

Era Iudic en esta Ciudad Viuda, Santa, Rica, y Hermosa, y oyendo, que a Dios le auian puesto el termino de cinco dias, mostròse muy enojada, y se fue para los Principes de la Ciudad, reprehendiendoles con muchas razones : en fin les dixo, que la dexassen obrar, porque tenia esperança de que Dios, por medio de ella, haria algun bien a la Ciudad. Aduirtiòles lo primero, que de cosa que la viesse hazer, no la preguntassen la causa, ò fin, hasta que este se viesse despues. Boluiose luego a su casa, y dexando el habito, y traje de viuda, se vistió, aliño, y adornò muy

Capit. 8.

Ca. 9. 10.

muy a lo de gala; tomó, y lleuò consigo la provision de pan, que auia menester hasta la buelta. Quando salió de la Ciudad los Principes que guardavan las puertas, viendola tan hermosa, y alinada, se marauillaron mucho; pero no la preguntaron nada, porque así lo auian prometido.

Llegó Iudic al campo, y Reales de los enemigos, que vista por las centinelas, o guardas del exercito, la lleuaron a Olofernes su General, el qual viendola tan hermosa, de tan buen arte y compostura, quedó muy enamorado, de su belleza. Lleuaua Iudic consigo vna criada, y Olofernes preguntó a Iudic, que causa la auia traido a su presencia. Ella le respondió sabia, y cuerdamente, dandole a entender, que los Iudios auian de perecer sin duda, y que ella daria el modo a Olofernes; que la entrassen, añadió, en la camara de los tesoros, y la dexassen obrar lo que ella quisiere. Vino en ello Olofernes, y Iudic estuvo en su camara tres dias, leuantauase muy demañana, y se iba fuera del Real, lauauase en vna fuente, y boluiase luego, estando todo el dia sin comer hasta la tarde, que tomaba del pan que auia traido.

Al quarto dia quiso Olofernes gozar de Iudic a su voluntad, y para esto dispuso vn combite grande, y a vn Secretario suyo le dixo, que fuese a Iudic, y de su parte la dixiese, como queria que asistiese a su mesa, a lo qual respondió Iudic apacible, y grata de que ella se tenia por muy dichosa de verse de vn señor tan grande como Olofernes honrada. Vino, pues Iudica la mesa, los manjares que se siruieron, serian muchos, los vinos tambien preciosos, y Olofernes ya con el contento, y alegría, considerando de Iudic la hermosura, y presumiendo para gozarla muy proxima su esperança, los brindis fueron muchos, y el vino que bebió Olofernes aquel dia, fue con tanta abundancia, qual nunca auia bebido en toda su vida; con que se le subieron los humos a la cabeça, y Olofernes quedó rendido a vn sueño tan profundo, que pareció estar del todo muerto. Fueronse todos los convidados a sus tiendas, quedando en la pieza con Olofernes sola

Iudic, mandando a su criada, que estuuiera a la puerta por la parte de afuera, sin permitir que nadie entrasse en aquella camara. Ya viendose Iudic a solas con Olofernes (tronco al parecer inanimado) y hecha oracion a Dios, para que diese a su coraçon aliento, y fortaleza a su mano, descolgando vna espada, o alfange, que Olofernes tenia a la cabeça de su cama, y prendiendole de los cabellos, a dos golpes que le dio en la garganta, le dexò cortada la cabeça, que embuelta en vn paucillon rico, que sobre su cama tenia Olofernes, se la traxo consigo, y diciendo a su criada que la siguiese, se salió de noche por medio de los Reales, como lo tenia de costumbre, sin que los soldados de Olofernes la preguntassen cosa alguna.

Llegó a las puertas de Betulia Iudic, y llamando, la abrieron, y mostrando la cabeça de Olofernes, todos se llenaron de gozo, y Achior le mostró por todos juntos. Dixo Iudic, que a la mañana colgassen de los muros la cabeça de Olofernes, y que los de la Ciudad diesen muestras de querer pelear con los Asyrios; pero que no descendiesen del monte. Hecho esto, los Asyrios viendo ya entrado el dia, fueron a despertar a Olofernes, y hallandole muerto, y sabiendo, que los Ebreos estauan armados, cobraron tal miedo, y espanto, que cada vno procurò huir por donde pudo. Embiaron los Principes de los Ebreos gente en alcance suyo, y en él mataron muchos Asyrios.

Duró treinta dias el cojer los despojos, que dexaron los Asyrios en sustiendas, y todo lo que se supo ser de Olofernes, así oro, como plata, joyas, y otras cosas se las dieron enteramente a Iudic, a la qual vino desde Ierusalem a veer el Sumo Sacerdote, dandola todos alabanzas, y elogios muchos a Iudic. Despues se figue el canctico, y oracion, que hizo Iudic, y ella, y todos los del Pueblo vinieron a Ierusalem, donde estuvieron tres meses haziendo fiesta: y allí ofreció en el Templo Iudic todo el oro, y plata, que auia auido de Olofernes, y el paucillon en que embolvió su cabeça. Despues se bolvió a Betulia Iudic, y allí fue entre las demás Ebreas la mas estimada,

Cap. 11.
21. 13.Cap. 14.
15.

mada, y honrada. Vivió Iudic ciento y cinco años, y siempre guardando castidad, y fue sepultada con su marido en Betulia: y en esto se acaba el Libro de Iudic.

CAPITULO XVII.

Recopilase el Libro primero de los Macabeos.

Este Libro de los Macabeos es el vltimo da todos los Libros historiales del Viejo Testamento. Hallóse este Libro entre los Ebreos en el Canon de los de la Santa Escritura, segun lo dize San Geronimo en el Prologo Galeato, donde dize, que son dos los Libros de los Macabeos, y que el vno está en Ebreo, que es el primero, y el segundo solo se halla en Griego, segun se conoce de su estilo, y modo de hablar. Estos dos Libros son en esta forma. El primero refiere todos los hechos de los tres hermanos Macabeos. El segundo no continúa historia alguna, sino que por suplecion, o aditamento se ponen algunas cosas, que en el primero no estauan cumplidamente contadas.

Son estos Libros pura historia, y pertenecen a solo Dios, ni ellos se escriuieron por alabanza, y hazer relacion de otras personas. Lo primero consta esto de que en estos Libros se contienen beneficios, que Dios hizo al Pueblo de los Ebreos, librandolos de las manos de sus enemigos. Lo segundo, porque las guerras, y victorias, que en ellos se cuentan, pertenecen especialmente a Dios, como con su fauor, y ayuda siendo pocos los Ebreos, los hiziesse triunfar, y vencer a muchos de sus contrarios. Lo tercero, porque en estos Libros se refieren milagros, y estos a solo a Dios pertenecen, pues es quien solo los haze, como el fuego del Altar, que tanto tiempo se conseruó escondido en el pozo, y de Heliodoro que fue al Templo por sacar el dinero para llevar a su Rey, y Dios embió Angeles, que a

1. *Maca.* palos muchos que le dieron, quedó como si fuera muerto. Lo quarto, *1. & 2.* por quanto aqui se ponen los martyrios, que sufrían los hombres, por no negar la Ley de Dios, y tales cosas, como

mo sean confirmacion de la Fè, a Dios solo pertenecen. Otras muchas virtudes amonestá, y persuade este Libro, por lo qual debió ser de la Santa Escritura.

El principio de este Libro es de los males, que hazia el Rey Antiocho llamado el Noble a los Iudios, que siendo doles hazer, que guardassen las leyes de la Gentilidad, y que idolatrasen. En este tiempo Matatias padre de los Macabeos era Sumo Sacerdote, el qual amonestó, y persuadió a muchos de los Iudios, que primero sufriesen la muerte, que se apartassen de la Ley de Dios, obedeciendo a Antiocho. Empezaron los Iudios a defenderse de los Gentiles, y estos peleauan contra aquellos en los dias del Sabado, que como era festiuo para los Iudios, y cessauan de todo trabajo, entendian al principio que no era licito tomar las armas para defenderse. A Matatias se le llegó el tiempo de la muerte, y antes de ella amonestó a sus hijos a guardar la Ley de Dios, y a pelear fuertemente por ella: y a su hijo Iudas el Macabeo le dexó nombrado por Capitan.

Tuvo Iudas muchas guerras contra los Capitanes, y soldados de Antiocho Rey de Syria. La primera fue contra Apolonio, y lo desvarató. La segunda fue contra Seron otro Capitan, al qual le mató ochocientos hombres, y él se huyó con los demás. En este tiempo Antiocho partió de aquella tierra para Persia, dexando por Gobernador de aquel Reyno a Lyfias, el qual puso por Capitan General a Gorgias. Este peleó con Iudas Macabeo, y teniendo cinco mil Infantes, y mil cauallos, fue vencido de Iudas, y este huvo los despojos que fueron muchos, y buenos. Sintió mucho este suceso Lyfias el Gobernador: y así en el año siguiente juntó sesenta mil infantes, y cinco mil de acauallo, salióle Iudas al encuentro con diez mil infantes, y lo venció, matando de los enemigos muchos, y huyendo los otros.

Capit. 3º

Iudas entonces, y sus hermanos vinieron a limpiar, y purificar el Templo de las inmundicias muchas, que en él auian echado los Gentiles, y después hizieron una solemne fiesta.

Conj

Capit. 5. Contaronse después muchas guerras que tuvo Judas Macabeo, especialmente contra Timoteo Capitan en tierra de Galaad, y Simón hermano de Judas en tierra de Galilea. Muerto Antiocho, dos hijos suyos fueron levantados por Reyes, y con vno de ellos tuvo guerra Judas Macabeo. Vio entonces Demetrio de Roma, y mató al Rey de Syria, y también a Lysias, y ocupó aquel Reyno, dexando en él por Capitan General a Bachides. En esta ocasión Alcimo Sacerdote queriendo obtener el Sumo Sacerdocio, se fue para el Rey Demetrio, y acusó de muchos males a los Ebreos, y Demetrio hizo su Capitan a Nicanor, con el qual peleó Judas vna vez, y matóle cinco mil soldados. Otra vez peleó contra él, y el primero que murió en esta batalla, fue Nicanor, y no pudo escapar de la muerte si quiera vno de los suyos: La mano, y cabeza de Nicanor colgaron junto al Templo, porque auia hablado blasfemias contra Dios.

Escríuese después, como Judas Macabeo, en nombre de todos los Ebreos, embió a confederarse con los Romanos, haziendo amistad, y compañía con ellos. Bachides después Capitan de Demetrio vino con mucha gente contra Judas, y este tenía a la sazón muy poca, y aquella poca que tenía, le desamparó, dexándole solo: por lo qual murió Judas Macabeo, peleando como Capitan, y Leon fuerte, y dexando eternizado su fama, y nombre. Fue levantado, y constituido por Principe de los Ebreos Ionatás hermano de Judas Macabeo, el qual peleó contra Bachides, y lo venció entonces; hizieron pazes Ionatás, y Bachides, con que nunca mas hizo daño Bachides a los Ebreos.

En este tiempo Alexandro hijo de el Noble Antiocho vino al Reyno de Syria, de lo qual pesó mucho al Rey Demetrio, y ambos le quisieron por amigo a Ionatás; pero este eligió la amistad de Alexandro. Huvo después guerra entre Demetrio, y Alexandro, el qual casó con Cleopatra hija del Rey de Egypto. Vino entonces Demetrio hijo del Rey Demetrio muerto para tomar possession del Reyno, de lo qual recibió pesar Alexandro, y

Ionatás peleó con él, y desbaratando le su exercito, les obligó a que se pudiesen en fuga declarada, matándole en aquel día Ionatás a Demetrio casi ocho mil hombres: de lo qual gozoso el Rey Alexandro con la nueva de tal suceso, honró después mucho mas a Ionatás. Cap. 10.

Por aquel tiempo vino Tolomeo Rey de Egypto, y suegro de Alexandro a tierra del Asia, donde tenía su Reyno Alexandro, y auiendo este dado orden a las Ciudades, para que fuesen a recibir al Rey de Egypto su suegro, este con cautela, y dolo se las iba tomando, poniendo Gobernadores en ellas de su mano. No contento con esto Tolomeo, embió mensajeros a Demetrio enemigo de Alexandro, diciéndole, que le daría su hija Cleopatra, la que era muger de Alexandro, lo qual cumplió Tolomeo, y Demetrio tomó por esposa a Cleopatra. Presentóle después Alexandro la batalla a Tolomeo, pero vencido Alexandro, se huyó al Arabia, donde vn hombre llamado Zabdiel le cortó a traicion la cabeza a Alexandro, y se la embió al Rey Tolomeo, y este murió de allí a tres días, de como le traxeron la cabeza de su yerno primero Alexandro. Cap. 11.

Quedó por Rey Demetrio, el qual prometió a Ionatás muchas cosas, y vn día estando Demetrio en Antioquia, levantaronse contra el Rey como cien mil hombres de la Ciudad para matarle: pero hallándose allí Ionatás con tres mil Judios que tenía, mató a los cien mil hombres, que estavan contra Demetrio, y libró al Rey. Después este Demetrio que se vió libre, y seguro, mintió, saltando a la fee en todo lo que auia prometido a Ionatás. A esta sazón vino Antiocho el moço hijo del Rey Alexandro, a quien mataron en Arabia, con Trifon General de su caualleria, y auiendo concertado amistad con Ionatás, ambos pelearon contra el Rey Demetrio, el qual vencido huyó, con que reynó entonces Antiocho. Cap. 12.

Trifon General de la gente del Rey Antiocho trató de matar al Rey, y tomar el Reyno para sí, y porque Ionatás para esto le podía impedir, intentó de matarlo también. Llegó a entender esto Ionatás, y salióle al

al Trifon con grande troço de caualleria que tenía, lo qual visto por Trifon no se osó mouer. En este tiempo Ionatás auia buuelto a confirmar las amistades, y alianças, que su hermano Iudas auia hecho con los Romanos, y Trifon le dixo a Ionatás, que fuesse con el seguro a Tolemayda, creyóse Ionatás de las palabras de Trifon, entró en la Ciudad, y los de Trifon, quando le vieron dentro, cerraron las puertas, y prendiendo a Ionatás, le quitaron luego la vida, y este fue el fin de Ionatás, y Principe famoso de los Macabeos.

Cap. 13.

Lloraron los Ebreos, y con mucha razon con incessable llanto la muerte de su Principe Ionatás, y constituyeron por su Capitan a Simon hermano de Ionatás, el qual hizo muchos edificios, y tuvo muchas guerras; edificó, y labró maravillosos sepulcros para su padre, y hermanos en la Ciudad de Modin. En este tiempo caminando Trifon con el Rey Antiocho el moço, le mató a traicion en el camino, y seapoderó del Reyno, coronandose por su Rey. Quiso luego el Rey Demetrio firmar su amistad con Simon, por tenerle de su parte contra Trifon, y así lo consiguió. Iuntó entonces el Rey Demetrio gente, y fue a tierra de Iudea para traer mas gente de guerra que le ayudasse, lo qual oyendo Arsaces Rey de Media, y Persia, embió gente contra Demetrio, y auriendole vencido el General de Arsaces, le hizo prisionero a Demetrio, y con cadenas preso se lo llevó viuo a su Rey Arsaces, segun tenia el orden.

Cap. 14.

Quedóse entonces Simon en su tierra, y todos los Ebreos vivian en paz, y sabiendo a la fazon los Romanos, que auia muerto Ionatás, tuvieron dolor de su muerte, y teniendo noticia, que su hermano Simon le auia sucedido en el puesto, y gouerno, le embiaron sus letras de amistad. Recibióles Simon, y embió a los Romanos vn escudo de oro, el qual admitieron los Romanos, embiandole a Simon vnas letras de grande estimacion, y alabanza suya.

Cap. 15.

Demetrio hijo del Rey Demetrio, que auia sido preso por el Persa, escribió a Simon, queriendo hazer

amistad con él, prometiendole para esto muchas, y grandes cosas, porque le ayudasse contra Trifon, que tenía ocupado el Reyno de su padre. Fue sitiado entonces Trifon, al qual desampararon los suyos, y él se huyó en vna fusta, ó galera. Demetrio quedó por Rey, y viendose en paz quebrantó la amistad, que auia hecho con Simon, pidiendole algunas como gaueas, y tributos, y haziéndole daño en sus tierras. Era Simon viejo, y encomendó el gouerno de la guerra a dos hijos suyos, Ioan, y Iudas, los quales pelearon contra Cendebeo, y le vencieron. Entonces Tolomeo yerno de Simon, trató de matar a Simon su suegro, y a sus hijos tambien Iudas, y Ioan, por tomar para sí el Principado, y gouerno, combidiólos vn dia a comer, y estando seguros, mató a Simon, y a dos hijos suyos Matatías, y Iudas, y embió gente para matar a Ioan el otro hijo; pero este tuvo auiso a tiempo, y mató a los que le venian a matar a él: y aquí se acaba el primer Libro de los Macabeos.

Cap. 16.

CAPITULO XVIII.

Recopilase el segundo Libro de los Macabeos.

EL segundo Libro de los Macabeos contiene el suplemento de algunas cosas del primer Libro, que no fueron enteramente contadas: y esto se entiende solamente en quanto al tiempo de Iudas Macabeo. En el principio se escribe, como los Ebreos que estavan en Iudea, escriuieron a los que estauan en Egipto, los trabajos, que les auian venido en tiempo de Iudas el Macabeo, y las victorias que auian tenido, y de la fiesta que auian hecho en la Purificacion del Templo. Tambien escriuieron del fuego, que quedó escondido en vn pozo, y que después de auer buuelto del Cautiuerio de Babilonia, fue hallado ser agua gruesa, que aplicada a la leña, se boluio en fuego, que la encendió, y se consumió el Sacrificio. Luego se escribe, como Ieremias escondió el Arca de Dios en el tiempo del Cautiuerio de Babilonia, para que estuviessse allí con el Altar del incienso.

2. Macab.
Capit. 1.

Capit. 21

so, y con el Tabernáculo hasta la buelta del Pueblo. Siguese despues, como el Rey del Asia Seleuco quiso tomar los dineros que estauan guardados en el Erario del Templo, para lo qual embió a Heliodoro, y entrando en el Templo para poner en execucion el mandato de su Rey, se apareció subitamente vn hombre armado en vn cauallo con armas doradas, y dos mancebos con él hermosos, los quales tan fuertemente azoraron a Heliodoro, que no podia mouerse para salir del Templo: y así auiendo caído a sombrero, y confuso, en la tierra, le huvieron de sacar fuera del Templo en vna silla.

En tiempo de Onias el sumo Sacerdote, antes que empezassen los Macabeos a gouernar entre los Ebreos, lafon hermano del dicho Onias, ambicioso le quiso quitar el sumo Sacerdocio, y negociarlo para sí, y mouido de este deseo, se fue al Rey Antiocho, y le prometió muchos talentos de plata, por lo qual auiendo conseguido el Pontificado, peruió como malo el culto de Dios: y al fin despues pobre, y mezquino se huyó a tierra de los Amonitas. Andronico persuadido de Menelao, mató al Sacerdote Santo Onias, y el Rey Antiocho, sintiendo mucho su muerte, al Andronico se matador, le hizo pasear por las calles desnudo de la purpura, y por la impiedad que auia usado con Onias, le hizo dar muerte en el mismo lugar, que él se la auia dado a Onias.

Antiocho despues vino a Jerusalem, y la tomó, y en tres dias mataron mas de ochenta mil de los Ebreos, siendo quarenta mil los prisioneros, y otros tantos los vendidos por esclavos. Robó lo que auia en el Templo, mostrando el maldito Menelao, que auia tomado el Sacerdocio. Auendose buuelto Antiocho para Antioquia, embió a Apolonio por Capitan, para que afligiese a los Judios, y despues embió a Jerusalem, para que los Ebreos dexá los ritos, y costumbres de su Ley, adorassen los idolos, y que hiziesen los Sacrificios de los Gentiles, y que las mugeres que a sus hijos circuncidauan, las despenassen con ellos. Eleazaro entonces, varon sabio, y muy honrado, de noventa años de

edad, no queriendo comer carne de puerco contra la ordenança de su Ley, fue con diuersos tormentos muerto. Vna muger madre de siete hijos, ella, y ellos perecieron con diuersas penas, y martirios, por no querer obrar contra su Ley.

Luego empieza la historia de Judas Macabeo, el qual juntó siete mil hombres, y con ellos hizo muchos daños a los enemigos, y viniendo contra el Nicanor Capitan de Antiocho, peleó con él Judas, y le mató de los suyos mas de nueue mil, y la mayor parte de los que le quedauan heridos, con que Nicanor se vió obligado a huir solo para Antioquia. Escríuese luego como Antiocho, viniendo de Persia deshonorado, y oyendo el daño, que auia recibido Nicanor en su exercito, prometió ayudo de afolar a los Judios, pero él cayó luego malo de vna enfermedad terrible embiada de Dios, con la qual él reconocido, prometió de hazer bien a los Ebreos, y que él mismo se bolueria Judio: no le quiso oír Dios, y murió desventuradamente en los montes.

Judas el Macabeo vino despues a limpiar, y purificar el Templo de Jerusalem de las inmundicias, que los Gentiles en él auian hecho. Tuvieron despues batallas muchas, y especialmente con el Capitan Timoteo, viendose señales en el Cielo en ayuda de los Ebreos, como fueron cinco varones en el ayre armados en sus cauallos. Venció Judas, y de los enemigos quedaron muertos en el campo veinte mil y quinientos infantes, y seiscientos cauallos. Huyó Timoteo a vn presidio, donde sitiándole Judas, y los suyos, allí fue muerto Timoteo con vn hermano suyo llamado Chereas.

Lyfias entonces pariente del Rey, y Gouernador del Reyno, juntando mas de ochenta mil infantes, y vna caualteria muy numerosa, y ochenta Elefantes, vino con animo de afolar del todo a los Judios, contra el qual salió Judas Macabeo, y empezada la batalla, murieron onze mil infantes, y mil seiscientos de cauallo de los de Lyfias: y él huyó, viendo que los Judios tenían a Dios en su ayuda, queriendo con los Judios hazer paz, en lo qual vino Judas, y así el Rey

Capit. 6.
7.

Capit. 8.

Cap. 10

Cap. 11.

Ant.

Cap. 12. Antiocho, como Lyfias su General embiaron sus cartas, y letras de paz al Senado de los Judios,

Los de la Ciudad, y Puerto de Iope, o lafa debaxo del seguro de que auia paz entre ellos, y los Judios, mataron no menos de docientos de los Judios, echandolos desde lo alto de las naues, y ahogandolos en el Mar. Supolo Iudas Macabeo, y fue luego a vengar esta crueldad, y les quemó todas las naues, y les mató muchos de los Mercaderes de la Ciudad. Otras muchas guerras tuvo Iudas contra Gorgias, y Timoteo, y en ellas murieron algunos pocos de los Ebreos, a los quales hallaron debaxo de los vestidos algunas joyas, de las que auian tomado en los Templos de los idolos, por cuya causa se cree, que murieron; pero Iudas embió ofrendas al Templo, para que hiziesen sacrificios por las almas de estos difuntos.

Cap. 13. Despues de esto vino Antiócho Eupator, y con él Lyfias, y Menelao el malo, para pelear contra los Ebreos; y Antiócho moulido de Dios mató a Menelao bien afrentosamente: Iudas viendo la guerra q se le aparejava, no esperó a que el Rey viniese donde él estaua, sino que le salió al camino, y acometiendole de noche, le mató catorze mil de los que consigo traía el Rey: y al fin viendo el Rey, que otros se leuantauan contra él en su Reyno, huvo de hazer amistad con Iudas.

Entró en el Reyno de Antiócho Demetrio, a quien llegó Alcimo, que auia sido priuado del Sacerdocio, y acuso de muchas cosas a Iudas Macabeo. Con esta acusacion embió Demetrio a Nicanor, para que destruyesse a Iudas; pero él se hizo, sabiendo las hazañas de Iudas, amigo con él: y al fin por mandado de Demetrio le quiso prender Nicanor a Iudas, lo qual conociendolo Iudas, se ausentó, y Nicanor mandó a los Sacerdotes del Templo que le diessen a Iudas, porqué de no hazerlo, destruiria el Pueblo todo, al Templo derribaria por tierra, y pondria nuevo Altar, y Templo al dios Libero Baco. Sabiendo, pues, que no estaua allí Iudas, le fue a buscar Nicanor, y entonces de noche se le aparecieron a Iudas el

Profeta Ieremias, y Onias Sacerdote, y le dixeron, que venceria a Nicanor con la qual vision confortó Iudas a sus soldados; y al dia siguiente mató Iudas de los de Nicanor hasta treinta y cinco mil, entre los quales murió Nicanor, cuya cabeza, y mano fueron colgadas en alto enfrente del Templo. En esto se acaban los dos Libros de los Macabeos, y consiguien- temente todos los Libros de historia del Testamento Viejo.

CAPITULO XIX.

Sumario de los Libros de Iob.

Síguense los Libros, que no tienen principalmente historia, de los quales el primero es Iob, del qual dicen ser escrito por Moyfes, y Iob, cuya es la historia, aun fue mucho mas antiguo. Este Libro se pone en la tercera orden de los Libros del Canon de la Santa Escritura, que se dicen Agiografos, segun lo dize San Geronimo en el Prologo Galeato: y este es vno de los Libros Sapienciales, por que todos los otros Libros, que restan del Viejo Testamento, vnos son Sapienciales, y Profetales otros. Los Sapienciales son seis, como son el de Iob, Prouerbios, Ecclesiastès, Cantica Canticorum, Sapientia, y el Ecclesiastico. Este primero, que es el de Iob, contiene historia en su principio, y al fin tambien: y en todo el medio contiene Sabiduria, o es Sapiencial.

Pertenece este Libro a la Santa Escritura; pues en él se refieten cosas, que a solo Dios pertenecen, y no a la alabanza de otra persona. Lo primero, porque la calda de Iob, perdiendo sus bienes, y sus hijos, le vino de Dios: y la restitucion de todos ellos, del mismo modo le vino de su Diuina Magestad. Iob 9. & 42. Lo segundo, porque aquí se ostenta mucho la prouidencia de Dios, en no dexar, que los demonios hagan tanto mal a los hombres, quanto ellos quisieran, y deseán, como se vió en Iob. Lo tercero, porq inuene a tener buena esperança; pues nadie podia ser mas abatido, y postrado, que Iob: y al fin se vió mas ensalcado, y remunerado, que antes lo estaua. Lo quarto, por que este Libro nos muene especial- mente

Iob. Cap. 1. & 2.

Cap. 14.
Cap. 15.

mente a tener paciencia en los trabajos, teniendo por exemplar a Iob, que tantos, y tan fuertes los sufrió, con vna conformidad tan valiente, que pareció tener vn corazón incontrastable. Lo quinto, por las santas doctrinas, que en este Libro se contienen, especialmente de la Resurrección general, las quales son muy necesarias a nuestra instruccion. y todo esto a Dios pertenece como Governador: luego por todas estas razones debió ponerle este Libro en la Santa Escritura.

La intencion de este Libro de Iob, es en esta forma. Primeramente se refiere la riqueza de Iob, y Santidad, por la qual deseó el demonio tentarle, y Dios permitió que le tentase, porque su virtud fuese a todos mas patente. Satanás entonces levantó contra Iob tempestad grande de males, para batir aquel corazón fuerte, destruyendole primero la hacienda, matándole los hijos: y al fin con licencia de Dios dexó su cuerpo de tal modo, que desde los pies a la cabeza era vna llaga todo.

Capit. 3. Tenia Iob tres amigos, los quales,
 4. oídas las cosas que a Iob le auian sucedido, vinieron a visitarle, y al ver-
 Capit. 5. le en tanta angustia, y miseria, enter-
 6. 7. necidos derramaron lagrimas, y con el
 8. 9. dolor rompieron sus vestiduras, estan-
 10. do sin hablarle siete dias en su com-
 11. 12. pañia. Iob entonces empezó, maldixo
 13. el día de su nacimiento, diciendo mu-
 14. chas cosas de las miserias del hom-
 hasta el bre, y arguyendole vno de sus amigos
 32. llamado Elifaz Temanites, Iob empezó a hablar cōtra él. Habló el segun-
 do amigo de Iob, que era Valdad Su-
 hites, y mostrando en sus palabras
 impiedad, Iob le procuró conuertir a
 Dios, para que de sus obras sintiese
 bien. El tercer amigo habló luego,
 que tenia por nombre Sophar Naamathites, y mostrando iniquidad en
 sus palabras, le respondió Iob ser él
 merecedor de aquellas calamidades
 por sus culpas, y que Dios era incom-
 prehensible en sus obras. Boluieronle
 Desde el capi. 33. luego a hablar los tres amigos, cada
 hasta el vno de por sí, y respondiendo Iob a
 42. cada vno, bolvió a dar muestras de su
 virtud, y de la conformidad grande
 que tenia con las disposiciones de

Dios: y viendose los amigos con las respuestas de Iob conuencidos, no pudiendole apartar de su constancia, callaron.

Habló Eliu lo primero contra los amigos de Iob, porque no le pudieron concluir, y habló tambien contra Iob largamente, y Dios habló entonces tambien contra Iob desde vna nube, diciendole, que auia errado en hablar lo que no sabia: pero Iob humilde, y arrepentido, le dexó a Dios satisfecho. Mostróse Dios contra los amigos de Iob ayrado, pero dixo a Iob, que ofreciese por ellos sacrificio, y teniendo de ellos piedad, cesó su enojo: hizolo así Iob, y Dios cumplió lo que auia dicho tambien.

Restituyó Dios a Iob en su estado primero, y aun enalzándole, y enriqueziendo mas, pues le dio catorce mil ovejas, seis mil camellos, mil yuntas de bueyes, y mil jumentas, y esto todo doblado de lo que antes tenia. Tuvo Iob tambien después siete hijos, y tres hijas, que es el numero de los hijos, que antes tenia, que en esto no le dió Dios doblado. Vivió Iob después de este trabajo, y calamidad, ciento y quarenta años, y vió hijos, y nietos hasta la quarta generacion: y el Libro de Iob se acaba en esto.

CAPITULO XX.

Recopilanse los cinco Libros Sapientiales, que son, Proverbios, Eclesiastes, Cantica Canticorum, Sabiduría, y Eclesiástico.

Segun el orden del tiempo, el Psalterio se seguia, por quanto David componedor de los Psalmos fue antes, que los Autores que compusieron todos los cinco Libros Sapientiales siguientes: pero porque el Psalterio se cuenta entre las Profecias, y agora hablamos de los Libros Sapientiales, pondremos todos estos los primeros: y de estos restan cinco, (segun ya diximos en el Capitulo antecedente) de los quales, los tres son de Salomon, es a saber, los Proverbios, Eclesiastes, y las Canticas. Estos

Estos Libros pertenecen a la Santa Escritura, no por Salomon, sino por que lo contenido en ellos pertenece a Dios, y son sin historia alguna; pues solamente contienen doctrinas, las quales enseñan todo linage de virtud, especialmēte el temor de Dios; y q̄ este es el fin de todos ellos, se reconoce en el Ecclesiastēs; y el inducimos a esto, a Dios pertenece como a Gobernador, como arriba dexamos declarado.

El primero de estos Libros llamado Parabolās, o Prouerbios tiene muchas doctrinas dadas de vn hombre sabio, y en ellas se interponen algunas Profecias, y tiene treinta y vn Capítulos. El segundo es llamado Ecclesiastēs; y tampoco contiene historias, sino sólo doctrinas; pero de otra manera que los Prouerbios, porque en estos hablaua como hombre sabio, poniendo todas las sentencias verdaderas, y apuradas; y en este habla como hombre que pone sentencias para vn Pueblo, o Comunidad, de las quales algunas son verdaderas, y otras falsas. Por lo qual es mas difícil de entender, quando alguna sentēcia destas fuere de la intencion de Salomon, y quando no. Habla todo el Libro de la vanidad de la vida del hombre, y de sus deseos; y al fin concluye, que todo es vanidad, sino solo el temor a Dios. Por esto este Libro es muy prouehoso, y conueniente a la intencion de la Santa Escritura, cuyo fin es, apartar al hombre de los deseos mundanos, y arrahernos a Dios, y tiene dicho Libro doze Capítulos.

El tercero se llama Cantica Cantecorum, y tiene ocho Capítulos, cuya inteligencia es difícil, mirandolo por la corteza de la Letra; porque parece Libro de amores, y galanteos, y no es este su sentido, ni su fin, como sea Libro dictado por el Espíritu Santo entre los Libros de la Escritura Sagrada. Los Doctores Santos, y Sabios de Dios le declaran en otros sentidos, como en el mystico, &c. y la Synagoga de los Ebreos. Los otros dos Libros Sapienciales son Sabiduria, y Ecclesiastico, el de la Sabiduria se fuele atribuir a Salomon, pero no le hizo el, sino vn Iudio muy Sabio llamado Filon, que fue en tiempo de Christo, o poco despues, y mouido

del Espíritu Santo escriuió muchas cosas buenas, como lo afirma San Gerónimo en el Prologo que haze a este Libro: por lo qual la Santa Iglesia lo recibió, y puso en el numero de los Libros Sagrados.

Pertenece este Libro a Dios. Lo primero, por quanto en él se refieren muchos milagros, que en otros Libros de la Escritura Santa estauan puestos; y todos los milagros pertenecen a Dios. Lo segundo, porque este Libro muestra los beneficios que Dios hizo al Pueblo de los Ebreos; y aunque algunos tiempos los dexasse padecer sus penas, despues los acudia, y amparaua; y esta es la intencion de este Libro. Lo tercero, por quanto en él se muestra lo que abortece Dios la idolatria, y miente a seruir a Dios solo. Lo quarto, porque muestra ser Dios muy luto luez; y así a solo Dios pertenece, pues enseñ para todas virtudes, cosa que debió ser entre los Libros de la Escritura Sagrada, colocados. Contiene este Libro diez y nueue Capítulos.

El último Libro de los Sapienciales se le dice Ecclesiastico, y de otra manera es llamado Iesus hijo de Sirach, y este fue antes del tiempo de los Macabeos; quando era Rey en Egipto Tolomeo Euergetes, segun el mismo lo declara en su Prologo. Este Libro no le ay entre los Ebreos, ni el de la Sabiduria; pero recibolos la Iglesia Santa; y especialmente este, por quanto es Libro de grande enseñanza para las costumbres, segun conuerda con la Ley de Dios, como el mismo Autor lo afirma en su Prologo. Tambien en él se refieren algunas alabanzas de Dios, lo qual todo pertenece a él, como a Gobernador. Pone el Autor vn Prologo suyo, en el qual declara su intencion, y empieza: *Multum nobis*. Luego empieza a poner su tratado, y este le dispone de dos maneras: lo primero pone mucha doctrina moral dicha por modo de sentencias, como lo haze Salomon en los Prouerbios, y esto proligue desde el Capitulo primero hasta el quarenta y tres. Despues toma otro modo, refiriendo breuemente las alabanzas de los Santos Padres a manera de Oración; y cuenta todos aquellos que le pertenecen.

Rr

tecijs

626 Las Questiones del Tostado,

recieron dignos de especial alabanza, y cuyas virtudes se hallan en la Santa Escritura. Al fin delllos pone las alabanzas de Simon hijo de Orías Sacerdote Magno, el qual fue cerca de sus tiempos; y esto haze desde el Capitulo 44. hasta el 50. y en el cinquenta y vno, que es el postrero, se pone vna oracion, que este Autor hizo a Dios; y así se acaba este Libro.

CAPITULO XXI.

Recopilase el Psalterio.

Legamos agora à los Libros Profetales, en los quales ponemos en primer lugar el Psalterio, y este se pone en la tercera orden de los Libros Santos, que se llaman Agiografos, segun San Geronimo en el Prologo Galeato. Este Libro le ponemos primero, por quanto Dauid, cuyos fueron los mas de los Psalmos, fue antes de todos los Profetas que dexaron escritos algunos libros: y se ha de considerar, que no son todos los Psalmos de Dauid, porq̃ fueron diez los Autores delllos, segun consta por los titulos delllos, pero los llamamos comunmente Psalmos de Dauid, porque el hizo los mas delllos, y son pocos los otros en comparacion de los suyos.

Este Libro pertenece especialmentē a Dios: lo primero, porque contiene alabanzas a su Diuina Magestad; pues no ay Psalmos en todos ellos, que no refiera diuinas alabanzas. Lo segundo, porque en el se refieren muchos milagros, y los milagros todos pertenecen a Dios. Lo tercero, porque todos los Psalmos son Profecias, y son por el Espiritu Santo dictadas, y así entre los Libros Sagrados se debió poner.

Los Psalmos son ciento y cinquenta, y se parten en versos. La razon es, porque los Psalmos no son prosa, como comunmente della se componen todos los libros de la Escritura Santa, mayormente en el Testamento Nuevo. Los Psalmos están escritos en metro, segun escriuē los Poetas, y no son todos los Psalmos de vn arte de metro de tal manera, que todos sean Exametros, ó Pentametros, como Virgilio, y Ouidio escriuieron, sino de diuerso arte

de metro: y así como entre los Latinos son las Canciones de Oracio, y las Tragedias de Seneca, y el libro de Boecio de Consolacion; y esto es en Hebreo, donde son originales los Psalmos, porque entre los Latinos no son metro, sino prosa; pero quedaron distintas las cabeças, ó principios de los metros, y por esta causa los llamamos versos.

No tienen entre si los Psalmos continuacion alguna; segun las tienen las otras partes de los Libros de la Santa Escritura, porque no fueron hechos en vn mismo tiempo, ni fueron de vna misma materia, ni el fin, ó motivo fue vno, sino de diuersas cosas, y causas, segun acaecian a los Profetas que los tales Psalmos escriuieron; y las materias de que tratan, y las causas por que fueron escritos, se tocan en los titulos de cada vno de ellos.

CAPITULO XXII.

Recopilacion general de los Libros de los Profetas, y en especial del de Isaias.

Propriamente los libros Profetales, que fueron hechos por Profetas, y contienen Profecias, se siguen agora, y estos son quatro Libros de los quatro Profetas Mayores, que fueron Isaias, Ieremias, Ezequiel, y Daniel. Otro Libro ay de doze Profetas Menores, los quales todos en vn volumen son comprehendidos, como son, Oseas, Joel, Amos, Abdias, Ionas, Micheas, Naum, Abacuc, Sofonias, Ageo, Zacarias, y Malachias, y estos todos pertenecen a la Santa Escritura por vna razon misma, como todos fuesen Profetas.

Lo primero, porque todo lo que estos escriuieron, fue revelado por el Espiritu Santo; y así como palabras de Dios debieron ser escritas en la Sagrada Escritura. Lo segundo, y principal, por quanto en los Escritos delllos Profetas se contiene el testimonio todo de nuestra salud, porque del Mesias, y nuestra Redempcion, no tenemos otra probanza, sino aquello que Dios auia dicho por sus Profetas; y por ellos sabemos, que nuestro Salvador Iesu Christo es verdadera salud nuest-

nuestra, porque en él se hallò todo aquello junto, que los Profetas auian dicho, sin saltar vna sola letra; lo qual no se hallò, ni se hallarà en otro alguno hasta el fin del Mundo, por que no ha de auer otro alguno que sea Saluador nuestro.

Aunque los Profetas digan otras muchas cosas, su principal intento es, profetizar, y hablar del Mesias, por lo qual todos los Libros de los Profetas pertenecen a Dios, asi como a Redentor; puesto q hablan de Christo Redentor nuestro; y entre todos los Libros del Testamento Viejo fuera de los Libros Legales, que son los cinco de Moyses, no ay algunos, que a nosotros nos sean tan necesarios, como los Libros de los Profetas, como ellos den testimonio de nuestro Saluador, en el qual consiste todo nuestro bien.

Lo tercero se prueba, por quanto otras muchas cosas reuelaua, que pertenecian al seruicio de Dios, el qual sabe las cosas venideras, y esto es prueba de su diuinidad; y lo qual todo era para manifestacion de la honra suya. Lo quarto, por quanto dan la enseñanza para muchas virtudes, y esto a Dios pertenece como a Gouernador; y asi los Libros de los Profetas historia son de solo Dios, y se debieron poner en la Santa Escritura.

El primero de todos los Profetas fue Isaias, porque profetizò en tiempo del Rey Ocias, y de los Reyes Ioatan, Acaz, Ezequias, y Manassés. Fue Isaias de linage Real, y sus palabras, y razonamientos mas conformes al arte de la eloquencia, respecto de todos los otros Profetas. Todo lo que Isaias escriuiò, es profecia, y no interpuso historia, sino vn poco de la que tocò al Rey Ezequias, y en lo demás restante contiene profecias del estado del Pueblo de los Iudios, y de otras gētes. Declara muchas cosas del Mesias, asi como la Virginidad de su Madre, y la Diuinidad del Mesias, cap. 7. y 9. de la Passion de Christo muy claramente, cap. 53. y de la predicacion suya, cap. 61. y otras muchas cosas tiene, que se incluyen en sesenta y seis Capitu-

Cap. 18,

tuos que contiene su Libro.

CAPITULO XXIII.

Del Profeta Ieremias.

EL Segundo Profeta es Ieremias, el qual fue del linage de los Sacerdotes, y fue despues de la muerte de Isaias. Empezò a profetizar en el año treze de Iosias Rey de Iuda, y continuò hasta que Sedecias Rey assi mismo de Iuda hijo de Iosias fue lleuado cautiuo a Babilonia.

Tiene Ieremias este orden en su Libro, el dixo algunas cosas del Mesias, como los otros Profetas, pero fueron mas pocas, y toda la intercion suya, segun que Dios le inspiraua fue, reprehender a los Ebreos, y profetizar a los males, que auian de padecer, por la idolatria que cometian. Viuiò Ieremias profetizando veinte y tres años, contando desde el año treze de Iosias, segun el mismo Ieremias lo dize, capit. 25.) y este año empezò a profetizar, que el Rey Nabucodonosor vendria, y destruiria la Ciudad de Ierusalem, y el Templo Santo, y se llevaria los Ebreos a Babilonia. De esto hizo diuersas profecias en el tiempo que reynò Ioachim, que fueron once años, y duran estas Profecias, desde el capitulo 25. hasta el 27. Boluiò despues a reynar Sedecias, en cuyo tiempo profetizò Ieremias, que seria tomada la Ciudad, y le dixo al Rey, que si le saliese al camino al Rey Nabucodonosor, y se pudiesse en sus manos, seria salvo él, y su casa; y sino, que se perderia él, y la Ciudad; y por esto echaron a Ieremias en la carcel, en la qual estubo hasta el dia que se tomó la Ciudad por los Caldeos.

Entonces huyò Sedecias, y le prendieron en el campo, y Nabucodonosor delante de él mandò degollar sus hijos, y a él mandò sacar los ojos. Despues Ieremias tuvo licencia para irse, donde gustasse dada por Nabuzardan que era General del exercito de Nabucodonosor: y él se quiso quedar en la tierra, con los que en ella dexaron los Caldeos, en la qual quedaua por Principe Godolias, R. 2 a quien

Ieremias
Capit. 1.

Isaie.

Capit. 1.

Cap. 25.

27. 28.

Cap. 29.

Capit. 37.

Cap. 38.

Capit. 39.

Cap. 40.

628 Las Questiones del Tostado,

à quien mataron à traición los mismos Judios. Los Ebreos entonces, que auian quedado en aquella tierra de Judea, quisieron irse a Egypto, temiendo a Nabucodonosor, sobre lo qual consultaron a Jeremias, y él respondió, que allí vivirían, y si a Egypto baxasen, que morirían de hambre, y peste, y que no escaparía dellos siquiera vn hombre.

No vinieron en esto los Ebreos, antes se fueron a Egypto todos quantos en aquella tierra estauan, con que quedó la tierra desierta sin morador alguno: y a Jeremias le llevaron consigo a Egypto, el qual profetizó allí contra Egypto, que vendría contra aquel Reyno Nabucodonosor. Después profetizó contra los Ebreos, que estauan en Egypto, porque allí adorauan idolos. Cesó Jeremias de profetizar contra los Judios, y profetizó contra los Gentiles, y primero contra los Egypcios, y después contra los Filisteos, contra los Amonitas, y otras

Capi. 43. gentes después; y por último contra *44. y fque* Babylonia. En el Capitulo cincuenta *ad vlti.* y dos, y último se pone la historia de la toma de Ierusalem, y Cautiuero de Babylonia, y con esto acaba el Libro de Jeremias.

El Libro de las Lamentaciones.

Siguese el Libro de las Lamentaciones, ó Trenos de Jeremias, el qual tiene quatro Capítulos, y este no está en prosa del Ebreo, sino con mucho ingenio, y diuersidad de metros, así entre nosotros, como entre los Griegos, y Poetas Lyricos, que son Pindaro, Oracio, y Seneca; y aun guarda otro arte, y hermosura, que los inicios, ó principios de los versos siguen el orden de las Letras del Alfabeto.

El primero empieza en Aleph, otro en Beth, otro en Ghimel, y así hasta Taph, que es la postrera letra, y desto haze quatro Alfabetos diuersos, y de diuersos modos, y aun el tercero de ellos es mas diuerso, porque empiezan tres versos en Aleph, y otros tres siguientes en Beth, y así hasta Taph. Esto se entiende entre los Ebreos, porque entre nosotros no se pudo guardar este orden de las letras de nuestro Alfabeto; pero para

dar a entender, como comienza en Ebreo, pusieron en los principios de los versos las letras Ebraicas con que empiezan.

Este Libro hizo Jeremias mas como Orador, y eloquente, que como Profeta; pero porque en él se contienen algunas cosas profeticas, se pone entre las Santas Escrituras: y estos fueron vnos llantos que hizo Jeremias por la muerte del Rey Iosías, y por la destrucción de Ierusalem, segun algunos afirman.

El Libro de Baruch.

Baruch fue Secretario, ó Notario de Jeremias, y escribió todo lo que el Profeta le dezia. Escribió este Baruch vn Libro, el qual no está en el Canon de los Ebreos; pero la Santa Iglesia le recibió, y le tiene como adición comun, y pertenece a la Escritura Santa, por quanto dize algunas cosas de Christo, y de los tiempos venideros. Contiene tambien este Libro vna epístola de Jeremias, que escribió, y embió a los Ebreos, que estauan en el Cautiuero de Babylonia, y toda es amonestandoles, que no adoren los idolos.

CAPITULO XXIV.

Del Profeta Ezequiel.

EL Libro tercero de los Profetas es el de Ezequiel, que fue del Linage de los Sacerdotes, y profetizó en Babylonia, estando en el Cautiuero. Este Libro tiene el principio, y fin lleno de muchas obscuridades, y visiones, que apenas se pueden entender. El medio es bastante llano, y claro, y en él profetiza muchas, y diuersas cosas; en él profetiza contra los Ebreos, y Samaritanos, lo qual haze hasta el Cap. 24. Después profetiza contra otras gentes, contra los Amonitas primero, después contra la Ciudad de Tyro, y contra su Rey. Después profetiza contra el Rey de Egypto, y su tierra, y buelue a profetizar después. Habla luego contra los Iudmeos, y luego contra Gog, y Magog. En el Capitulo 40. comienzan vnass visiones de graue, y dificultosa inteligencia, y se continuan hasta el fin del Libro, el qual tiene 48. Capítulos.

CAP.

CAPITULO XXV.

Del Profeta Daniel.

EL Quarto Libro es de Daniel Profeta, que profetizó en Babilonia, como Ezequiel; pero mas tarde, y así se pone después de Ezequiel. Tampoco se pone este Libro entre los Ebreos con los otros Profetas, porque todos los otros Profetas, así Mayotes, como Menores, se ponen en el segundo orden de los del Canon, segun dize San Geronimo en el Prologo Galeato. solo Daniel, y el Psalterio se ponen en el orden tercero de los Libros del Canon, que se llaman Agiografos. El Libro de Daniel entre nosotros tiene algo que está en Ebreo, y otras cosas que no están en el Ebreo, sino que se tomaron de Teodocion, y otros Interpretes.

Este Libro tiene parte de historia, y parte de Profecia. El principio suyo es, como Daniel fue llevado a Babilonia, y que era de Linage Real, y como en Babilonia fue criado. Sigue el sueño que vió Nabucodonosor, y que no le supieron declarar sus Sabios, y Adivinos, y lo declaró Daniel. Después se pone lo de la estatua que mandó Nabucodonosor adorar, y de aquellos niños que fueron en el fuego lançados, y como escaparon, y salieron de las llamas ilesos, y libres. Sigue luego el sueño de Nabucodonosor, en el qual le declaró Daniel, como auia de ser echado de la compañía de los hombres, y que auia de vivir entre las bestias, y fue así cumplido.

Sigue después, como el Rey Baltasar, que fue bastante tiempo después de Nabucodonosor, cenando una noche con grande solemnidad y aparato de manjares, y combidados, vió en la pared tres dedos, que escriuian unas letras; y no supo alguno leer, ni declarar las tales palabras, sino Daniel. En aquella noche, segun la declaracion del Profeta Daniel, mataron al Rey Baltasar, y tuvo el Reyno Dario, que era Rey de los Medos.

Reynando Dario, hizo a Daniel uno de tres Principes que gouernar

uan todo el Reyno; y aun Dario quería, que solo Daniel fuese el Principe que gouernasse, pero sus compañeros, sintiendo esto, le quisieron acusar a Daniel de alguna cosa, y no hallando de qué; tomaron a cada uno de que oraua Daniel al Dios suyo; y auiendo mandado el Rey echarle a Daniel al lago de los leones; Dios le libró, haziendo, que los leones no le hiziesen daño; y el Rey mandó luego echar a sus acusadores en el mismo lago, donde fueron despedazados de los leones, y muertos. Vivió Daniel hasta el tiempo del Rey Cyro de Persia, y hasta aqui es historia.

Siguiente luego las Profecias, y visiones de Daniel, que vió en diuersos tiempos, y en las quales se contienen muchas cosas que a Christo pertenecen, y a los tiempos que después vinieron; y son desde el Capitulo 7. hasta el 12. y no ay mas en el Libro de Daniel, segun los Ebreos; pero nuestra Biblia tiene otras tres historias. La vna es de Susana, y de los falsos y malos iueces. La otra es del Idolo que destruyó Daniel, matando a los Sacerdotes que le adorauan, y seruian. La tercera es del Dragon, que adorauan los Babilonios, y que mató Daniel con una massa, que le hizo, de que comió el Dragon, y murió luego; y esto es de la edicion de Teodocion.

CAPITULO XXVI.

De los doze Profetas Menores, y el primero es Oseas.

Sigue el Libro de los doze Profetas Menores, los quales todos fueron escritos en vn volumen, segun los Ebreos, y son vn Libro, como lo dize San Geronimo en el Prologo Galeato. El primero dellos es Oseas, el qual fue en el tiempo de Isaias, y profetizó reynando Ocias. Toda su intencion es hablar contra el Reyno de Israel, y no contra el de Iudea, porque eran idolatras, y les anunció los males que les vendrían; y tiene su Libro catorze

Capitulos.

Rr 3

Capit. 6.

Capit. 133
6. 14.

Daniel.
ca. 1. 2. 3
6. 4.

Capit. 5.

82

§. I.

El Profeta Joel.

El segundo es Joel, el qual fue en el mismo tiempo de Oseas; y esto se prueba, porque en su titulo no se pone el tiempo en que fue, y es regla, que quando en el principio de el Libro de algun Profeta, no se pone el tiempo en que profetizó, se entiende, que fue en el tiempo del Profeta, que se pone antes del, segun el estilo de los Ebreos, dize San Geronimo, y esto es verdad.

Este Profeta no habla cosa alguna contra el Reyno de Israel, sino contra el Reyno de Judá, segun lo dize San Geronimo en el Prologo suyo. Pone este Profeta vna destruicion que vendria sobre los temporales; y esto por los pecados de los Ebreos. Despues anuncia otra destruicion, que auia de ser por vna batalla, y a los Ebreos les induce a penitencia, si por ventura quisiere Dios no executar su ira. Alli profetiza de el Espiritu Santo, que auia de venir en el dia de Pentecostés, y como auian de profetizar los hijos, y las hijas de los Ebreos; y por esta profecia prueba San Pedro, que el Espiritu Santo auia venido sobre el,

Año. 2.

§. II.

El Profeta Amós.

El tercer Profeta es Amós; y este profetizó en el tiempo de Oseas, y Joel, y en el tiempo de Ocias Rey de Judá, y toda su profecia es contra Israel, aunque en su principio habla contra Damasco, Gaza, Tyro, Edon, Moab, Amon, y Judá. Luego buelve à hablar contra Israel, porque eran idolatras, y toda su relacion es contra Israel, y tiene nueue Capítulos.



§. III.

El Profeta Abdías.

El quarto Profeta es Abdías, y no consta en que tiempo escriuiesse su Libro. Algunos dizen, que fuese en el tiempo del Rey Acab, y otros quieten, que despues en el tiempo de Amós. Habla este Profeta contra sola la tierra de Idumea, y pertenece a la Escritura Santa, porque habla algo de Christo, y es el mas breue de todos los Profetas; pues solos contiene tres Capítulos.

§. IV.

El Profeta Ionás.

El quinto Profeta es Ionás, el qual fue tambien en tiempo del Rey Ocias, por quanto en su titulo no se pone tiempo alguno, y coligese auer sido en tiempo de los otros Profetas que antes del se ponen. No contiene profecia, sino historia, de como Dios le mandò ir a predicar a Niniue, y el huyó, y se embarcó para Tarsis, y por causa de vna tempestad que vino en el Mar, fue echado en el, y tragado de vna ballena fue librado. Despues fue a Niniue, como Dios le auia mandado, y oída su palabra, y predicacion, se conuirtieron los Ninitas, y no fue destruida la Ciudad, y desto le pesò mucho a Ionás, por lo qual le reprehendiò Dios; pero por ello hizolónàs vna oracion a modo de Cantico, estando en el vientre de la ballena. Contiene su Libro quatro Capítulos.

§. V.

El Profeta Micheas.

El sexto Profeta es Micheas, el qual fue en tiempo de los Reyes Ioatam, Achaz, y Ezequias, que lo eran de Judá; y así fue en tiempo de Isaias, y los otros Profetas arriba escritos, aunque Isaias fue algun poco tiempo antes, por quanto empezó a profetizar en tiempo del Rey Ocias. Este Profeta Micheas profetizó contra los dos Reynos,

Micheas.
3. & 4.

Capit. 5.

nos de Israel, y Iudá, reprehendiendo sus pecados. Este Profeta dixo mas cosas de Christo, que los otros Profetas menores, que fueron antes del, y habló de la predicacion, y Ley de Christo, donde seria dada. Habló tambien del Nacimiento de Christo, y de su Pasion, nombrando el lugar donde auia de nacer, y tiene siete Capítulos.

§ VI.

El Profeta Naum.

El septimo Profeta es Naum, y profetizó en tiempo de los otros Profetas menores ya dichos, como en su titulo no se ponga tiempo señalado, y afirma San Geronimo, y los Ebreos, que profetizó antes que Salmanasar Rey de los Asyrios trasladasse a los Ebreos de su tierra de Israel a la de los Asyrios. Toda la Profecia de Naum es contra la Ciudad de Ninive, que era la Cabeça de el Reyno de los Asyrios, y tiene quatro Capítulos.

§ VII.

El Profeta Abacuc.

El octauo Profeta es Abacuc, el qual profetizó en el tiempo de los otros Profetas ya puestos, por quanto en su proemio no se adierte tiempo alguno. Este es el Profeta que mas asperamente se quexa de Dios, porque sufre los malos, y toda su Profecia es contra Babilonia, y Nabucodonosor, como tantas injurias huviessen hecho, y que estuviessen sin pena, y les denuncia su destruición. Al fin pone vn Cantico de alegria, por auer sido oido su clamor, en el qual parece poner algunas cosas de Christo, y tiene tres Capítulos.

§ VIII.

El Profeta Sofonias.

El nono Profeta es Sofonias, el qual profetizó en tiempo de Iosias Rey de Iuda, y así concurrió en vn tiempo con Ieremias, pues este empezó a profetizar en el año tres

ze de Iosias. Profetizó Sofonias contra muchas gentes nombradas en su texto, y que les vendrian muchos males, profetizando bien para Ierusalem, y que perecerian los que la hazian mal, y contiene tres Capítulos.

§ IX.

El Profeta Ageo.

El dezimo Profeta es Ageo, el qual fue despues de la buelta de los Ebreos del Cautiuero de Babilonia, porque empezó a profetizar en el año segundo de Dario Rey de los Persianos, en cuyo tiempo se cumplieron los setenta años del Cautiuero, y todos los otros nueue Profetas arriba nombrados de los Menores, fueron mucho tiempo antes del Cautiuero, y antes que viniessen Nabucodonosor a Iudea. Este Ageo solo profetizó de la edificacion del Templo, que fue hecha al venir los Ebreos de Babilonia, y riñe a los Ebreos de que eran perezosos para edificar, infundiendoles esfuerço, y prometiendoles bienes temporales; y allí profetiza algo de la gloria de aquel Templo, que auia de ser mayor, que el primero, lo qual se auia de cumplir en tiempo del Mesias; y contiene su Libro dos Capítulos.

§ X.

El Profeta Zacarias.

El onzeno Profeta es Zacarias, el qual fue en tiempo de Ageo, pues empieza en el mismo año a profetizar dos meses despues de Ageo. Este Zacarias vio muchas visiones, y habia de la edificacion del Templo, y asimismo de la Ciudad de Ierusalem. Profetizó de la conuersacion honesta, pobre, y humilde del Mesias, y como vendria acavallo en vna jumenta a modo de triunfo. Otras muchas cosas habla de la Ley de Dios, y de sus Sacramentos, del dia del Iuizio, y del Ante-Christo segun algunos declaran, y tiene catorze Capítulos.

Rt 4 § XI.

§. IX.

El Profeta Malachias.

El duodecimo Profeta, y ultimo es Malachias, y fue en tiempo de Ageo, y Zacarias, puesto que en su titulo no se pone tiempo alguno. Habla este Profeta contra los Ebreos, así contra los Sacerdotes, como contra el Pueblo; contra los Sacerdotes, porque menospreciaban las ceremonias de Dios, y contra el Pueblo, por no pagar los diezmos, y por afligir las mugeres. Escribe del Mesias, como auia de venir al Templo, y del estado de la Ley Nueva, y del dia del Juicio. Tiene quatro Capítulos, y con esto se acaban los Libros del Testamento Viejo, los cuales especialmente pertenecen a Dios, no a otro alguno por las razones alegadas, y arriba puestas.

CAPITULO XXVII.

De los Libros del Testamento Nuevo, y en especial de los quatro Evangelios.

Siguense agora los Libros del Nuevo Testamento, los cuales se pueden partir en quatro partes, vnos son Legales, otros Profetales, Historiales vnos, y Sapienciales otros. Los primeros son los quatro Libros de los quatro Evangelistas, en los cuales se contiene toda la Ley Nueva. De los Historiales es el Libro de los Actos 9. *Ad Heb.* 1. de los Apostoles. De los Sapienciales *Cori.* 01. ay dos Libros, vno el de las siete Epistolas Canonicas. Los quatro Libros de los Evangelios pertenecen mas a la Santa Escritura, que los del Viejo Testamento, porque la Ley antigua, respecto de la nueva, era como de la figura a la verdad, y de la semejança a la cosa cuya es la semejança, y así como de niño a varon, y de seruo a libre, y tambien como de cosa imperfecta a la que está perfecta, y consumada: luego todos los Libros del Nuevo Testamento pertenecen mas principalmente a la Santa Escritura, que los del Viejo.

En los Libros todos del Nuevo Testamento, los mas principales, y de

mas autoridad son los Evangelios, como lo dize San Augustin, y son estos pertenecientes a solo Dios. Lo primero, porque son historia de Christo, y en los otros Libros se contienen historias de algunas personas, en quanto se referian a Dios: pero en los Evangelios se contienen historias de Christo en su persona misma, y así estos pertenecen a Dios mas propriamente. Lo segundo, por quanto los Evangelios contienen historia de los actos de nuestra Redempcion, los cuales no se contienen en otros Libros algunos; y toda la Sagrada Escritura se dirige a nuestra Redempcion: luego mas principales son estos Libros, que refieren los actos de la Redempcion, que todos los otros. Lo tercero, porque en los Libros de la Santa Escritura se contienen palabras de Dios, las cuales él habló por otros, como no aya en la Santa Escritura cosa alguna, que no sea escrita por el Espíritu Santo; pero en los Evangelios se contienen las palabras, que hablaua Christo por sí mismo; y esta es la principal causa de la dignidad de estos Libros sobre todos los otros. Lo quarto, por quanto en los Evangelios se contiene toda la Ley Nueva, porque todo lo que Christo mandò hazer, allí está escrito; pero los otros Libros no son Ley Nueva, sino vna cosa que a ella ayuda; y así no son por sí Ley Nueva, ni son de tanta autoridad, así como del Testamento Viejo, los cinco Libros de Moyses son de mas autoridad, que todos los otros, y ellos son puestos en la primera orden del Canon de los Libros, y todos los otros se ponen en la segunda, y tercera, y no se llaman Libros Legales, como lo dice San Geronimo en el Prologo Galeato.

En el Testamento Nuevo son tambien los Evangelios de mayor autoridad, porque son ellos los Libros Legales, y consiguientemente dichos, que los Evangelios son Libros, que tienen historia de solo Dios en quanto Redemptor, como sea historia de Christo. Son tambien historia de Dios Gouernador, en quanto contienen mandamientos, y todos quatro Libros son tenidos, así como si fuesen vno solo; por quanto vna misma cosa cuentan, aunque vnos Evangelistas

*S. Agust.
libr. de
concord.
Euang.*

tas las refieran mas cumplidamente que otros.

La segunda manera, ò especie de Libros llamados Profetales en el Nuevo Testamento es vno solo, porque en èl se contienen las reuelaciones de Dios hechas a San Iuan : y assi este Libro pertenece a solo Dios. Lo primero, por quanto contiene reuelacion, la qual es de solo Dios. Lo segundo porque en èl se reuela el estado de la Iglesia desde Christo hasta el fin del Mundo, en quanto a los principales sucesos, que en ella fueron, ò seràn, y por esta razon pertenece este Libro al Nuevo Testamento, por quanto reuela las cosas que aconteceràn : y pertenece tambien a Dios solo, porque contiene los sucesos de la Iglesia, que es Esposa de Christo, la qual èl escogió para sí.

Ad Eph.
5.

§. I.

De los Años de los Apostoles.

La tercera manera, ò linea de Libros llamados Historiales en el Nuevo Testamento contiene vn solo Libro llamado Años de los Apostoles, y este Libro fue escrito por San Lucas, como el del Apocalipsis por San Iuan, y los quatro Evangelios por los quatro Evangelistas, Matheo, Marcos, Lucas, y Iuan.

Actu.

Este Libro conuiene a solo Dios. Lo primero, por quanto en èl se contienen muchos milagros, y solo Dios es el que los haze, assi como fue el hablar los Apostoles en diuersas lenguas, sanar los enfermos con sola la sombra del cuerpo, y resucitar los difuntos, y otros muchos milagros. Lo segundo, porque aqui se contiene vna historia de los hechos de aquellos, a los quales embió Christo por el Mundo a predicar su Fè, y sembrar su doctrina, y estos fueron Columnas de la Iglesia, y alli empezó nuestra Fè, y creencia : y assi contiene historia, de como la Iglesia nueuamente se formaua, lo qual a solo Christo pertenece, por ser la Iglesia Esposa suya. Lo tercero, por quanto en este Libro se contienen doctrinas muchas de la Fè de las cosas, que los Apostoles predicauan, ò dezian a las quales son:

Capit. 2.

Capit. 3.

mayor declaracion de los Mandamientos, que dió Christo, porque ellos no predicauan sino aquello que Christo les mandò predicar, no atreuiendose a predicar lo que Christo no les auia mandado. Assi se reconoce de las palabras de San Pablo, hablando de la Virginidad : *De Virginibus preceptum Domini non habeo, consilium autem do.* Por lo qual parece, que no ouia Pablo mandar cierta cosa, que no hallasse sobre ella mandato de Christo : y assi se infiere, que de las otras cosas, que èl, y los otros Apostoles mandauan, que Christo antes se lo abia mandado, porque de otra manera no lo mandàran, sino que lo dixeran por modo de consejo : y assi todo lo que en este Libro se halla auer dicho, ò predicado los Apostoles, se ha de tener, como si Christo lo mandàra.

1. Cor. 11.

Lo quarto, porque en este Libro se contienen exemplos en los hechos de los Apostoles para toda virtud, que como ellos no errauan en cosa alguna, sus hechos para nosotros son exemplo de viuir, por lo qual pertenece este Libro a Dios como a Gobernador, porque a èl tocaba el darnos tales cosas, que nos lleuen a la virtud, segun la qual caminemos a la bienauenturaça, que es el fin verdadero.

§. II.

Recopilanse los doze Capítulos primeros de los Años de los Apostoles.

Este Libro empieza en la Ascension de Christo a los Cielos, y acaba en la venida de San Pablo a Roma. Dizese luego como despues de quarenta dias que Christo auia resucitado, se subió a los Cielos, y mandò a los creyentes estar en Ierusalem, hasta que embiasse el Espíritu Santo, el qual vino sobre ciento y veinte personas, quo estauan juntos, y antes que viniesse el Espíritu Divino, eligieron a Mathias por Apostol en lugar de Iudas. Vino el Espíritu Santo de alli a diez dias despues de la Ascension, y hablaban todas aquellas personas lenguas diuersas, de lo qual maravillados los Ebreos, dezian, que

que estauan embriagados : pero San Pedro tomò la mano, y probó con autoridad de loel, que era el Espíritu Santo, que moraua en ellos, y predicò de Christo, que era el Mesias, y en aquella ocasion se conuirtieron tres mil personas.

Act. 2.3.

¶ 4.

Otra vez iuan San Pedro, y San Iuan a hazer oracion al Templo, y sanaron vn hombre, que auia nacido cojo; predicò entonces San Pedro de Christo, y conuirtieron como dos mil personas, con que ya eran los creyentes como cinco mil. Prendieron entonces a San Pedro, y a San Iuan, y mandaronles, que no predicasen el Nombre de Iesvs, ellos respondieron, que no lo harian: y aun los Sacerdotes, y Principes bien quisieron penarlos; pero no lo osaron hazer por el Pueblo.

Viuián en comunidad todos los que se conuertian; pero auian de vender antes todo lo que tenían, y el precio de ello lo ponian a los pies de los Apostoles, y ellos lo distribuían por todos. Conuirtieronse dos, que fueron Ananias, y Safira su muger, los quales del precio de vna heredad que vendieron, reservaron algo para sí, no dándolo todo a los Apostoles: por lo qual murieron ambos luego, y cobraron los demás miedo mucho. Anás Sacerdote Magno prendió entonces a los Apostoles todos, y los puso en la carcel publica, y Dios los sacò de ella aquella noche, y mandòles, que a la mañana fuesen a predicar al Templo; los sacerdotes, y Principes, al verlos, se marauillaron, y mandandoles, que cesassen de predicar, no lo quisieron hazer.

Act. 5.

Creciendo en aquel tiempo mucho el numero de los Fieles, hubo vna quexa de los Gregos contra los Ebreos, porque no atendian, ni cuidauan del socorro de las mugeres viudas. Iuntaronse entonces los doze Apostoles, y la multitud de los Discipulos que tenían, y eligieron a siete varones Santos para la distribucion quotidiana del socorro de pobres, y viudas; de los quales era Estauan el primero, y este Santo Diacono fue apedreado, predicando contra los Ebreos, leuantandoles estos vn falso testimonio. Este Santo fue el primero,

que murió de los Christianos por la Fè de Christo quatro meses casi despues de Nuestro Salvador, lo qual fue al principio de Agosto. *Capit. 6. ¶ 7.*

Empezòse desde este día, que apedrearon, y dieron muerte a San Estevan, vna persecucion grande en Jerusalem contra los que creían en Christo; y así se salieron de Jerusalem dispersos por diuersas partes, salvo los Apostoles, que se quedaron allí. Felipe fue a Samaria, donde bautizó a muchos, y hazia milagros, Simon Magò estaua allí, y se conuertió, y fue bautizado. Vinieron en aquella ocasion San Pedro, y San Iuan a poner las manos sobre los de Samaria, para que recibiesen el Espíritu Santo; y viendo esto Simon Magò, prometió mucho dinero a San Pedro, porque le diese aquella virtud; y por esto San Pedro le reprehendió, y tratò mal de palabra, como el Simon lo merecia. Bautizó Felipo al Eunuchò, que era Tesoreto de la Reyna de Etiopia.

Capit. 8.

En este tiempo a Pablo, que era perseguidor de los Christianos, se le apareció Christo en el camino, y endò el con la comision del Principe de los Sacerdotes para perseguirlos, habiòle Christo, Pablo cayò del cauallò, y en fin quedò conuertido, y predicaua luego en Damasco contra los Iudios, diziendoles, que Iesu Christo era el verdadero Mesias. Sanò San Pedro entonces a vn Paralitico llamado Encas, siendo de ocho años, y resucitó en Iope a Tabita ya difunta. Auia en Cesarea vn hombre llamado Cornelio, a quien se le apareció vn Angel, y le dixo, que llamasse a San Pedro, y le enseñaria lo que debia hazer. Predicandole San Pedro a Cornelio, cayò el Espíritu Santo sobre el, y sobre los otros Gentiles, que oían la palabra, y hablaban en diuersas lenguas, por lo qual San Pedro los bautizó. *Capit. 9.*

Cap. 10.

Muchos de los creyentes en Christo reprehendieron a Pedro, porque auia predicado a los Gentiles, y el se escusò, porque Dios así se lo auia mandado, dandofelo a entender en aquel lienço grande que del Cielo auia visto baxar a la tierra, que contenia en sí animales diuersos; y así empezaron a obrar en Antioquia, y en otros

otros lugares, y conuertianse muchos de los Gentiles a Christo, y en Antioquia empezaron a llamarse Christianos, como primero se llamassen Discipulos. El Profeta Agabo profetizó entonces la grande hambre, que auia de auer en tiempo del Emperador Claudio por todo el Mundo. El Rey Herodes Agripa, hizo dar muerte al Apostol Santiago, y viendo que hazia placer a los Iudios: quiso tambien hazersela dar al Apostol San Pedro, y le hizo para esto prender, y echar en la carcel, pero libròle Dios, facandole de ella por medio de vn Angel, que le sacò vna noche, quitandole las prisiones: y estando con guardas, y cerradas todas las puertas. A este Herodes hirió vn Angel de Dios de allí a pocos dias, y murió mala muerte. El Espiritu Santo mandò en este tiempo apartar a Pablo, y Bernabè.

Cap. 11

Cap. 12.

§. III.

Prosiguese la recopilacion de los Actos de los Apostoles, desde el Capitulo treze hasta el fin.

Cap. 13.

Ya todo lo que se sigue en este Libro pertenece a San Pablo, el qual dexò ciego a Elmias Magico, porque contradezia a la palabra de Dios. Anduvo despues por muchas Ciudades, predicando a los Gentiles, y los Ebreos le persiguieron. Sanò Pablo a vn cojo, por lo qual quisieron adorarle, llamandole el dios Mercurio, y a S. Bernabè llamaron Iupiter, y le querian hazer sacrificios; diò Pablo voz, diziendo, que no lo hiziesen: pero otros se leuataron contra Pablo, y le apedrearon hasta que pensaron dexarle muerto.

Cap. 14.

Moviose entonces vna question grande en Antioquia, diziendo algunos creyentes, que los conuertidos a Christo se auian de circuncidar, y guardar la Ley de Dios, para que se pudiesen salvar. Sobre este punto juntaron Concilio en Ierusalem, los Apostoles, y auiendo hablado San Pedro el primero, y luego Santiago el Menor, que era Obispo de Ierusalem, quedò determinado, que a

Cap. 15.

Cap. 15

los que se conuertian de los Gentiles a Christo, no se les inquietasse, ni obligasse con la circuncision. Despues de esto San Pablo circuncidò a Timoteo su discipulo, el qual era hijo de Iudia, y de padre Gentil.

Vinò despues a Troya San Pablo, y tuuò allí vna vision, por la qual pasó a Grecia, y predicando allí, conuertió algunos, y sacò el demonio que hablaua en vna moza, por cuya causa fueron presos el, y sus compañeros, y azotados; y estando en la carcel, succedió vn terremoto, y temblor de tierra, con el qual se abrieron las puertas de la carcel, y pensando el carcelero, que se avrian huido los presos, sacò vn puñal para matarse: Pablo entonces le dixo: No te hagas mal, que aqui estamos todos: lo qual visto por el carcelero, se conuertió, y fue bautizado, y Pablo, y sus compañeros fueron sueltos, y se fueron luego de aquella Ciudad. Llegò San Pablo a Tesalonica, y allí predicò, y en ambas Ciudades conuertió a muchos. Fue despues a Atenas, en la qual predicò, y disputaron con el los Epicureos, y Filósofos Estoicos, y se conuertieron algunos, entre los quales fue vno Dionisio Arcopagita Filósofo.

Cap. 17

Vino Pablo a la Ciudad de Corinto, donde estuvo por mandado de Dios año y medio, conuertiendo a muchos, aunque los Ebreos le hazian muchas persecuciones; de allí vino a Syria, y queriendo ir a Ierusalem, se fueron con el Aquila, y Priscila. Estuvo en Efeso mas de dos años predicando, y bautizó en el Nombre de Iesvs a los que no sabian, si auia Espiritu Santo; y allí los Iudios conjuradores de demonios, quisieron en el Nombre de Iesvs sacar demonios, y porque no creian en el, saltò vn endemoniado, y les rompiò los vestidos, y aun los queria matar. Leuantòse vna turbacion grande en Efeso contra Pablo, por parte de Demetrio el Argentario.

Cap. 18.

Partió Pablo de Efeso, y fue a Macedonia, y Grecia, y despues boluò a Troya, y Efeso, y queriendo irse nauegando a Ierusalem, juntos allí los mas principales de los Christianos, le predicò grandemente, y por viti-

mo

- mo les dixo, que nunca mas le verian. Palsò Pablo por muchos Lugares, y
- Cap. 19.*
20. Llegò a Cesarea, donde el Profeta Agabo tomò la cinta de Pablo, y atandose èl los pies, y manos, dixo a los circunstantes: Al varon, cuya es esta cinta le atàran en Ierusalem, y entre-garle han en poder de los Gentiles. Oïdo esto por los creyentes, le ro-guan llorando a Pablo, que no fuesse a Ierusalem: y èl dixo, que estaua pres-to a morir por Iesu Christo. Fue a Ie-rusalem Pablo, y entrò en el Templo, y los Ebreos entonces leuantaron contra èl vna persecucion, y le qui-sieron matar: pero aunque no hizie-ron esto, le prendieron, y levaronle al Tribuno, delante del qual empezó Pablo, para su mayor justificacion, a referir lo que le auia sucedido, quan-do se le apareció Christo, y toda su comunicacion desde pequeño, los Ebreos clamaron contra èl, y el Tri-buno le mandò azotar, y èl reclamò, diziendo, que era Romano, y con esto no le azotaron.
- Cap. 21.*
23. Mandò despues el Tribuno, que viniesen el dia siguiente los Sacerdo-tes à acusar a Pablo, vinierò ellos, y el Sacerdote Mayor Ananias mandò, que a Pablo le diessen de bofetadas, pero el Apostol le dixo al Sacerdote Ananias: Dios te herirà a ti (ò pared embià quecida.) Sabiendo Pablo, q̃ alli estauan Fariseos, y Saduceos, dixo, que le acusauan, porque èl era Fari-seo, al punto que oyeron esto los Fa-riseos, se pusieron de su parte, y qui-sieron escusarlo, y librarle: y entre los mismos Ebreos se armò tan grande la discordia, que no pudiendo el Tri-buno apaciguarlos, sacò al Apostol de en medio de ellos. Eran mas de quarèta los Ebreos, que estauan alli, los quales hizieron voto de no comer, ni beber hasta que matassen a Pablo, lo qual sabido por el Tribuno, embiò el Apostol de noche, y con gente armada a Cesarea al Proconsul Felix.

- Cap. 24.*
25. Fueron los Iudios a Cesarea, y el Sacerdote Magno Ananias, y Tertu-jo Orador propuso la acusacion de-lante del Proconsul Felix, Pablo res-pondiò por si. Acabò Felix con el ofi-cio de Proconsul, y sucediòle Fausto Porcio en el oficio, el qual viniendo a Ierusalem, le rogaron los Iudios,

que traxesse alli a Pablo, no consintió Fausto, antes dixo, que a ellos los oiria en Cesarea. Quando fueron los Iudios a Cesarea, para acusar a Pablo, vino alli el Rey Agripa, y su muger Berni-cea veer al Proconsul Fausto, a los quales hablò Fausto de Pablo, y le dixo Agripa, que deseaua oir aquellas ques-tiones, con que al otro dia sacò Fausto a Pablo, y alli delante de todos se de-fendiò largamente de las acusacio-nes de los Iudios: y al fin fue hallado, que no tenia delito alguno, por don-de debia ser penado, y que debia ser suelto, salvo que auia apelado para el Emperador.

El Proconsul entonces embiò a Pablo con vna cadena preso a Roma en vna naue, y Pablo profetizò el mal que les auia de venir, y no le quisieron creer: pero luego se desengañaron, y arrepintieron, porque vino vna tem-pestad fiera con que padecieron tra-bajo grande, y peligro. Apareciósele vn Angel a Pablo, y le dixo, que no pereceria èl, ni alguno de quantos en aquella naue estauan por amor del; que la naue sola con lo que dentro estaua pereceria: y así sucediò. Sa-lieron nadando, ò como pudieron a tierra a la Isla llamada Melita, oy Malta, y alli encendieron fuego, y vna viuora que estaua en los sarmientos mordiò a Pablo en la mano, y se es-tuvo a la mano asida, y colgando, de-fuerte que la vieron muchos, hasta que la echò en el fuego Pablo: y pen-sando todos que luego Pablo moriria, viendo que no tenia mal alguno, cre-yerò que era Dios. Sanò Pablo alli al padre del señor de aquella Isla, y a todos los enfermos que le traian, por lo qual alli le hizieron mu-cha honra.

Desde esta Isla fueron a Roma, y alli Pablo predicaua, en lo qual perse-nerò dos años, y hasta aquí, y no mas refiere el Libro de los Años Aposto-licos.

§. IV.

De las Epistolas.

La quarta, y postrera Linea, ò es-pecie de Libros en la Sagrada Escri-ritura, son los Sapienciales, y en el Nueuo-Testamento, contiene dos,

el vno es de las Epistolas de San Pedro, y el otro de las siete Epistolas Canonicas de quatro Apostoles, y estos no contienen historia alguna, sino meramente doctrinas, y mandatos para viuir. Estos Libros pertenecen a solo Dios, por quanto en ellos se contienen mandatos suyos, porque los Apostoles no osaron en sus escritos, ni en su predicacion mandar alguna cosa, sino lo que Christo auia mandado: y assi en lo que Christo no auia puesto mandato, no le dauan ellos; solamente aconsejauan, como ya diximos, con que por los mandamientos que contienen de Christo, pertenecen estos Libros a la Escritura Santa.

Lo segundo, porque todas estas Escrituras inducen a virtud, y son regla de bien viuir, y a Dios pertenece, como a Gobernador, el inducirnos a la virtud: y assi estos Libros pertenecen a él.

§. V.

De la Epistola de los Romanos.

La primera Epistola es a los Romanos, en la qual el Apostol San Pablo conierta, y compone a los Chistianos conuertidos del Iudaismo, con los conuertidos de la Gentilidad, entre los quales auia su question, sobre quienes eran de mayor dignidad: y a todos ellos reprehende el Apostol, mostrando la imperfeccion, y mengua de vnos, y otros, en dar a entender e impertinentes contiendas, y disensiones. Tiene esta Epistola diez y seis Capítulos.

§. VI.

Ponen se las otras catorze Epistolas de San Pablo.

La segunda Epistola es la primera que escriuió San Pablo a los Corintios, que se nombrauan assi, por ser de la Ciudad de Corinto, y viuir en ella, la qual está en tierra de Grecia en la Prouincia de Acaia. A esta le escribió San Pablo enseñando la Fè de Iesu Christo, y despues que él se partió de aquella Ciudad, fueron engañados muchos de ellos por los Filósofos, los quales

querian probat ser imposible la Fè de Christo. Otros fueron engañados por los Ebreos, que les querian reducir a la Ley de Moyses, y escriuióles el Apostol esta Epistola contra los dos errores de Filósofos, y Ebreos: y tiene esta Epistola diez y seis Capítulos, y en ellos maravillosas doctrinas.

La tercera Epistola es la segunda, que escriuió a los mismos Corintios, San Pablo, y la razon, o causa que tuvo, fue esta. Los Corintios quando recibieron la Epistola primera de San Pablo, se arrepintieron de su pecado, y se boluieron a la doctrina, que les auia enseñado el Apostol, y él viendo los afligidos, les escriuió la segunda para consolarlos, y juntamente amonestandolos a mayores virtudes. Esta Epistola la escriuió San Pablo estando en Troya, y la embió con Corintio Diacono, y la primera la escriuió estando en Efeso, y la embió con Timoteo.

La quarta Epistola es la que escriuió a los Galatas. Estos son Griegos, los quales oyeron predicar a Pablo, y teduxeronse a la Fè, y en ausencia del Apostol, fueron tentados de los falsos Predicadores, a que guardassen la Ley de Moyses, de lo qual les escribe Pablo reprehendiendoles. Tiene esta Epistola siete Capítulos, y la escriuió el Apostol estando en Efeso.

La quinta Epistola es a los Efesios. Estos son los moradores de la Ciudad de Efeso, la qual está en Asia, y estos oyeron la doctrina de Pablo, y se conuirtieron a la Fè, de la qual nunca se apartaron; y por lo qual los escribe Pablo alabandolos, y amonestandolos a la virtud: y tiene esta Epistola siete Capítulos.

La sexta Epistola es a los Filipenses. Estos están en Grecia en tierra de Macedonia, los quales oyeron la Fè de Pablo, y perseveraron en ella, no consintiendo algunas falsas doctrinas. Escribe Pablo, alabando su constancia, estava el Apostol entonces en Roma preso en la cárcel: y remitió la Epistola con Epafrodico, y tiene quatro Capítulos.

La septima Epistola es a los Colosenses. Estos están en Asia, a los quales no predicó San Pablo la Fè, sino Archi-

chipo, y algunos falsos Predicadores les hizieron preuaricar, y cayeron en algunos errores; lo qual sabido por Pablo, los escriuió desde Efeso, y llenó la Epístola Tichico Diacono, y tiene quatro Capítulos.

La octaua Epístola es la primera de los Tesalonicenses. Estos son los de Tesalonica, y están en Grecia en la Prouincia de Macedonia, a los quales enseñó San Pablo y ellos quedaron firmes en la Fè, a los quales escriue Pablo desde la Ciudad de Atenas: y habla muchas cosas del dia del Juizio, y de la Resurreccion, y tiene la Epístola cinco Capítulos.

La nona Epístola es la segunda de los Tesalonicenses, en la qual les habla de la venida del Ante-Christo: y esta escriuió tambien desde Atenas, y tiene tres Capítulos.

La decima Epístola es la primera de Timoteo Obispo, y Discipulo de San Pablo, enseñale del estado de los Obispos, y de todos los varones Eclesiasticos, y tiene seis Capítulos.

La onzena Epístola es la segunda de Timoteo, en la qual le dà exortaciones, o amonestaciones para sufrir martirio, y le adierte los males, que vendrán a los hombres al fin del Mundo. Escriuióla desde Roma, y tiene quatro Capítulos.

La duodecima Epístola es la que escriuió a Tito su Discipulo, la qual habla de las ordenes de la Iglesia, y como deben ser euitados los Hereges. Esta escriuió el Apostol estando en Lacedemonia, y tiene tres Capítulos.

La Epístola treze es la que escriuió a Filemon sobre vn seruo suyo, por nombre Onesimo, que se auia huido para San Pablo, y aora escriue Pablo esta Epístola, que contiene vn Capitulo solo.

La Epístola catorze, y vltima es la de los Ebreos, de la qual ay duda entre algunos, si es de San Pablo, o de otro: pero por suya la tiene la Iglesia. Habla de muchas cosas tocantes a Christo, y de la diferencia del Viejo, y Nuevo Testamento, y

tiene treze Capítulos.

§. VII.

Hablase de las Epístolas restantes.

El segundo Libro Sapiencial es de los Ebreos, que son las siete Epístolas Canonicas, a las quales llaman assi, porque Canonicas quiere dezir, Regulares, y significase el que regularmente, y comunmente son recibidas, y esto se dize a diferencia de otras algunas Epístolas, que auia en la Iglesia Primitiua, las quales estauan escritas en nombre de algunos Apostoles: pero porque no era cierto el que ellos las escriuiessen, no fueron comunmente recibidas, sino de algunos, y otros no las admitian. Otros las llaman Catolicas, que quiere dezir, Vniuersales, porque vniuersalmente las reciben en las Iglesias.

La primera Epístola es la de Santiago el Apostol llamado el Menor, el qual fue Obispo de Ierusalem, y a todo el linage de los Ebreos exhorta a sufrir persecuciones, y que aprouechen en las virtudes, segun que conuiene al Nuevo Testamento: y en ella pone diuersas doctrinas, y está en cinco Capítulos.

La segunda es la Epístola primera de San Pedro, que escriuió a los Ebreos, que andavan derramados por diuersas partes; pero no a todos los doze Tribus, como escriuió Santiago. Contiene diuersas doctrinas de virtud pertenecientes a la Ley de Christo, y tiene cinco Capítulos.

La tercera es la segunda Epístola de San Pedro, la qual escriuió a los otros Obispos, y a los que tenían administracion espiritual en las Iglesias, y pone algunas cosas del fin del Mundo, y tiene tres Capítulos.

La quarta Epístola es la primera de San Iuan Apostol, y Euangelista, que contiene mucha doctrina general, y principalmente habla de la Caridad, amonestando el apartarse de las cosas del Mundo, y tiene cinco Capítulos.

La quinta es la segunda de San Iuan, la qual escriuió a vna Matrien, y en ella amonesta a los que tienen la Fè de Iesu Christo, a que tengan Caridad, y que se guarden de seis errores,

res, y tiene vn Capitulo solo.

La sexta es la tetbera de San Juan, la qual escriuio a vn varon llamado Cayo, y contiene atabanças de algunas virtudes, y está en vn Capitulo solo.

La septima, y ultima es la Epistola de Iudas Apostol, compañero de Simon, y es del parentesco de Christo, y juntamente contiene muchas virtudes, reprehendiendo a los mormuradores, y blasfemos, y está en vn Capitulo.

Aquí se acaban los Libros todos del Testamento Nuevo, y Viejo; los quales son de la Santa Escritura, fuera de los quales la Santa Iglesia no recibe otros Libros algunos en su Canon, cuya autoridad aya de seguir. Estos todos pertenecen a Dios especialmente; y no a otra persona alguna; aunque en ellos se contengan historias de aquellas personas, cuyos hechos se refieren, sino solo por lo que a Dios pertenecen.

Duda primera.

Alguno dirá ahora, puesto que en la Santa Escritura se ponen muchas historias, que refieren hechos particulares de algunas personas, y en ella se escriuen en quanto pueden conducir a la virtud, o instruyendonos en lo que debemos hazer, o inclinandonos a cosas loables con el exemplo de aquellos, que semejantes cosas hizieron; porque no se ponen en la Escritura otras historias de las gentes, así como de los Troyanos, Griegos, Godos, y Romanos, y otras gentes, como en estas se hallan muchos auisos, y exemplos para obrar bien.

Respuesta.

No debieron ser puestas las tales historias en la Santa Escritura, aunque de ellas se pudiera seguir algun exemplo de virtud, porque las Escrituras Santas son tales, que se llaman historias de solo Dios, segun dexamos en muchas partes declarados, y esto es vna grande dignidad, lo qual no puede conuenir a otra historia de alguna gente: luego no debió alguna de ellas ser puesta en la Santa Escritura.

Lo primero es, por quanto todas las historias escritas en la Santa Escritura, son tan verdaderas, que en ellas no se halla siquiera las mas leue mentira, o error, que en el Mundo puede auer, como cosa imposible a la verdad infalible de la Sagrada Escritura; pero en las historias Troyanas, Griegas, Romanas, y de otras gentes se hallan muchas mentiras: luego no debieron ser puestas entre las Escrituras Santas. Lo segundo, porque todo lo que está escrito en la Santa Escritura, fue dictado por el Espíritu Santo, y no por el ingenio, o voluntad de hombres: pero las historias de las gentes por ingenios de hombres, que podian faltar a la verdad, especialmente como ellos no pudiesen estar presentes a qualquiera de las cosas que refieren, y aun los mas de aquellos Escritores fueron en otro tiempo mucho después, que las cosas acontecian: por lo qual no podian tener conocimiento, sino por relacion agena, en la qual pueden muchas cosas interuenir, que sean contra la pura verdad.

Tambien porque escriuián, segun su voluntad, pues de algunos historiadores fue la intencion el alabar aquellos Reyes, Capitanes, o gentes, cuyos hechos refieren, y por el deseo de alabarlos, callaron aquello que estaba mal el decirlo, aunque fuese verdad: y algo añadieron, porque a su alabança conuenia, aunque no huviese sucedido, que esto es escribir de voluntad, de lo qual se origina el auer mayores errores en los Libros de historias profanas, que se forman segun el entendimiento, y discurso de los hombres. Esto lo dio a entender manifestamente San Pedro en su Epistola Canonica, diciendo: *La Profecía no fue escrita por la voluntad humana, sino dictandola el Espíritu Santo.* En lo qual significa, que aunque los errores que se reconocen en los escritos, o historias, procedan de dos principios, o por el entendimiento, o por la voluntad, pero mas nacen, y se originan por el afecto, y voluntad del Escritor: y por esta causa el Apostol San Pedro quiso quitar el mayor peligro de errar en la Escritura Santa, diciendo, que la Profecía

2. Per. 1.

fecia, o todo lo que contiene la Escritura Sagrada no procede, ni se escribió por voluntad de los hombres, sino solo por el Espíritu Santo.

Las historias de las gentes no fueron escritas por el Espíritu Santo, sino por la voluntad, o ingenio de los hombres, y por esto no debieron ser puestas entre las Santas Escrituras, como no sean de tal condicion, ni de tan alta dignidad. De aquí es, que si las historias de los Troyanos, Griegos, y Romanos, y otras gentes, se huvieran de poner entre las Santas Escrituras, no fueran así escritas, como lo están ahora; porque muchas cosas se hallan en ellas, que no se pudiesen en el Texto Santo, respecto de que los que las escriuieron, lo harian mas mouidos de enfalçar, y engrandecer las hazañas de sus gentes, que no ajustandose a la verdad; por lo qual si aquellos sucesos los refiriera la Escritura Santa, serian vna cosa muy distinta, de lo que está escrito ahora. Las historias que están escritas en la Santa Escritura, en sí mismas son de otra condición, que las historias de las gentes, por lo qual merecian ellas estar donde están puestas, y no lo merecian las historias de las gentes: y esto es por muchas razones, que concurren en ellas, para pertenecer especialmente a Dios, lo qual no se halla en historias de las gentes.

Lo primero es, porque en las mas de las historias que se hallan en la Escritura Santa, se escriuen algunos, y aun muchos milagros, y en las historias de las gentes no se escriuen milagros algunos, como ni ellos los viesen, ni creyessen poder suceder tales cosas; y por quanto los milagros solo miran a Dios como Autor suyo. Aquellas historias que refieren milagros, solo a Dios pertenecen. Las historias de las gentes no pertenecen a Dios, porque en las Troyanas, Griegas, y Romanas, y de otras gentes, no se hallan milagro alguno escrito, ni cosa que por milagro se refiera, y por el contrario, en todas las historias que refiere la Escritura, o en las mas de ellas.

Lo segundo, por quanto en todos los Libros de la Escritura Sagrada se hallan hechos que Dios obrasse

así como en los Libros de Josue, Juezes, y Reyes se leen batallas, que se reconocen ser gouernadas por solo Dios, así como hazer Josue parar al Sol, y Luna en la batalla que dió a los Amorreos, el embiar Dios piedras del Cielo grande contra los Cananeos, el embiar truenos espantosos, y terremoto en la tierra, en tiempo de Samuel, con que espantados huyeron los Filisteos. Semejantes cosas a estas se hallaran en los Libros de los Juezes, y el segundo, tercero, y quarto de los Reyes. En las historias de los Gentiles no ay alguna cosa tal como las dichas, como Dios no hiziesse por aquellas gentes semejantes cosas; y aunque Dios hiziesse mas por vna gente, que por otra, no era aquello conocido, y tenido por obra de Dios, ni por talera escrito: luego no debian aquellos escritos ser puestos en la Santa Escritura.

Lo tercero es, porque en todas las historias de la Sagrada Escritura se contienen algunas cosas, que Dios mandasse hazer, y prohibir otras, así como quando Dios mandó a Saul ir a pelear contra los Amalectas, y matar a hombres, y mugeres, niños, y niñas, y aun hasta los animales. Otras vezes vedaua el pelear, embiandolo a dezir por sus Profetas, como en la guerra que queria Roboan hazer contra Ieroboan, para reducir a su obediencia los diez Tribus, que se le auian apartado, y obedecian a Ieroboan. Contra el Rey Asa de Iuda denunció guerras futuras, de lo qual está llena la Escritura Santa. Las guerras de los Gentiles no tienen cosa alguna tal, por quanto en ellas Dios no mandaua pelear, ni cessar, ni anunciava guerras venideras, ni se escriue alli algo en Nombre de Dios: luego no debieron ser puestas en los Libros de Santa Escritura, como no pertenecian a Dios.

Lo quarto, porque aunque todas estas cosas cessassen, no ay historias en la Escritura Sagrada, que no se puedan reducir en alguna manera a Dios, y en las quales no se haga mencion del, así como en las guerras se escribe, que los que tenían en Dios esperanza, vencian encomendandose a él; y el que a los malos daua Dios pena, haziendq

Josue 10.

1. Re. 15.

3. Re. 12.

2. Pa. 15.

haziendo, que algunos los maltratasen, como se notará en todo el Libro de los Iuezes, y así en quanto se reduce vna cosa a Dios, se dize pertenecer a él. De las historias de las gentes no es así, porque los hechos en ellos contenidos de vencimientos, y destrucciones, aunque viniesen de Dios, segun su prouidencia, pero no era conocido así entre los Gentiles, los quales creian venir las cosas por algun accidente, ó fortuna, ó por otras causas, y así no lo atribuian a la diuina prouidencia, ni debieron por esta razon ponerse entre las historias pertenecientes a Dios.

Lo quinto, por quanto todas las historias que se escriuen en los Libros Sagrados del Testamento Viejo, refieren hechos algunos del Pueblo de los Ebreos, lo qual fue en especial honra, y seruicio que aquel Pueblo hazia a Dios, guardando su Ley, lo que no hazia otra gente alguna; y por este obsequio, y seruicio les tenia Dios prometido voluntariamente de ayudarlos para obrar bien, como a Pueblo suyo especial. Por esta causa los hechos de los Ebreos tocauan a Dios especialmente, y no los de las otras gentes; y así como hechos de Dios, se debieron poner entre sus escritos santos. De otra manera pertenecian a Dios especialmente los Ebreos, por quanto de su linage auia de tomar Dios carne para saluarnos, y no la auia de tomar, ni la tomó de otras gentes; y así qualquiera cosa que se escriua deste Pueblo, es en orden a manifestar el linage, y descendencia de nuestro Saluador segun la carne, y es todo como historia suya.

Semejante a esto es lo que hizo Virgilio, queriendo alabar a Octauiano, refirió los hechos de su linage desde el principio, tomando este desde Eneas, y los Troyanos, de cuyo linage los Romanos descendieron. Pero nuestro Saluador no descendió de linage alguno de los Gentiles: luego no se debió escribir historia de los Gentiles en la Santa Escritura, como no pertenezcan a Dios, declarando los hechos de su linage.

Alguno dirá, porque los hechos de los Christianos, puesto que son Pueblos de Dios, así sus guerras, y

otros hechos grandes, ó siquiera los hechos Ecclesiasticos, no se escriuen entre los Libros de la Sagrada Escritura, siendo los Christianos mas propriamente Pueblo de Dios, que los Ebreos, y conocen, que las victorias, ó las perdidas vienen de la prouidencia de Dios, y especialmente los hechos Ecclesiasticos, que pertenecen mas a Dios, como sean espirituales, así como las historias de los Santos Pontifices, y Obispos, y otras cosas que en la Iglesia suceden.

Respondefe, que no debe cosa alguna destas ponerse entre las Escrituras Sagradas. Lo primero, por quanto en estas historias ay muchos errores, así por no auer sabido la verdad los Escritores, como por auer puesto de voluntad algo de lo que no era, segun diximos de las historias de los Gentiles. Lo segundo, porque no fueron estas historias por el Espiritu Santo dictadas, sino por hombres de lo qual no tenemos certeza, de que escriuan por inspiracion del Espiritu Santo; y así sus escritos son dudosos, si contienen verdad, ó falsedad: y en los Libros Sagrados no se puede poner cosa alguna, sino aquellas, de las quales es cierto, que no tienen falsedad alguna, como dexamos arriba probado. Por esta razon, aunque sean de cosas especiales de los Pontifices, y de otras cosas que en la Iglesia sucedieron: mayormente los tormentos de los Martyres, y las vidas de los Santos Confeßores, y Virgines, cuyas fiestas la Iglesia celebra, y sus escritos lee, no se ponen en la Santa Escritura, ni les damos tal autoridad, porq̃ de sus Autores no estamos ciertos, que por el Espiritu Santo escriuiesen, y que en ellos los tales escritos no aya algun error: luego aunque los escritos sean muy devotos, y traigan exemplos de toda virtud, por no ser cierto, auer sido por el Espiritu Santo dictados, no pertenecen a Dios en tal grado, que los ayamos de poner entre los de la Sagrada Escritura.

Con esto constará la verdad del segundo fundamento, en el qual nos hemos dilatado tanto, y es, que todos los Libros de la Santa Escritura, así del Viejo, como del Nuevo Testamen-

to, que contienen historias, aunque parezcan de otras personas, historias son de Dios en la realidad, como Criador, Gobernador, y Redemptor, y no de alguna otra persona, por quanto no ay en toda la Santa Escritura cosa que por alabanza de alguna persona se escriuiesse, o porque se supiesen sus hechos, sino solamente por lo que pertenece a Dios, como de cada Libro Sagrado lo dexamos dicho.

Pruebase el fundamento tercero.

El tercero fundamento es, que en la Sagrada Escritura en la parte historial no se haze mas mención de algunas personas, porque seã mejores, ni de otras se haze menos, porque sean malas, o no tan buenas. Del Testamento Viejo consta en Abel, y Cain; Abel era lusto, y Cain malo, y de

Gen. 5. Abel haze muy pocas vezes mencion, *Matt. 44* y mas vezes de Cain. Enoch era varon lusto, segun lo dixo Christo por *Gen. 13.* San Matheo, y tambien lo dixo el *24. & 19* Ecclesiastico. Los Sodomitas eran vnos *Exo. 1.* hombres muy pecadores delante de *quead 15* Dios, y hazese historia dellos. *Tam. 3. Re. 16.* bien Faraon Rey de Egypto era muy *18. & 19* malo, y del se haze relacion larga, y *Ecles. 49* de algunos Santos q̄ auia en el Pueblo *Eccle. 47* de Israel, no se haze mencion tan dilatada. El Rey Achaz fue de los mas malos, y peruersos idolatras que huvo en el Reyno de Israel, y del se haze historia larga. Iesus fue vn Rey muy santo mas q̄ los otros, en quẽ no huvo pecado alguno, y Salomon, por malo es muy reprehendido, y de Salomon se haze larga historia en el Libro tercero de los Reyes desde el Capitulo primero hasta el duodezimo; y de losas se pone mas abreuada historia en el Libro quarto de los Reyes. A este modo se hallarán exemplos muchos en todos los Libros historiales del

4. Re. 22. Viejo Testamento. *& 23.*

Esto mismo se hallará en el Testamento Nuevo en los Evangelios, como viniessen a oír la doctrina de Christo muchas personas santas, assi hombres, como mugeres, de las quales el Santo Evangelio dize muy poco, y de los Fariseos, que eran perseguidores de la verdad, malos, y

Matt. 10 embidiosos, está lleno todo el Evan- *Luc. 6.*

gelio. Tambien los Discipulos de Christo eran varones santos, excepto Iudas, del qual dixo Christo, que era diablo, y por esso dixo de todos, que estauan limpios, y que no auian menester, que los labassen; y que vno solo, que era Iudas, estaua sucio; y algunos Apostoles ay, que nunca se nombran en el Euangelio, ni se pone tratado alguno suyo, sino quando se ponen sus nombres en el tiempo que los eligió Christo por Apostoles suyos, como fueron San Bartolomé, y Tadeo, Iacobo el Alfeo, y Simon Cananeo, y de Iudas, que fue muy malo, se haze historia, y mencion muy larga por el discurso de todos los Euangelios.

Semejante a esto se verá en el Libro de los Actos de los Apostoles, que es historial, en el qual de algunos Profetas varones santos que auia a la sazón en la Iglesia, assi en Ierusalem, como en otros lugares, se haze muy poca mencion, como de Filipo, y de quatro hijas suyas Virgines, que profetizauan, y de los falsos Iudios que embarazauan la palabra de Christo, y perseguian a San Pablo, y los otros Christianos, se trata en todo el Libro: y assi no es verdad el que por ser vna persona mas santa, se haga historia mayor della en la Santa Escritura. Tampoco es verdad por el contrario, que de los malos se haga mas larga narracion en las Diuinas Letras, que de los buenos, assi en el Nuevo Testamento, como en el Viejo, pues hallamos algunos buenos de los quales mas memoria se haze, que de todos los malos. En el Genesis, que es el Libro primero de la Sagrada Escritura, mas larga historia se haze de Abraham, Isaac, Iacob, y Ioseph, que eran Santos, y de qualquiera dellos, que de alguno que fuese malo, de quien se habló en dicho Libro.

Tambien en el Exodo, se haze mas larga historia de Moyses, que era Santo, que de Faraon, y de alguno de los malos. A este modo en el Libro de los Reyes mayor narracion se haze de Dauid, que de qualquiera hombre malo, que concurrió entonces. Era Dauid varon Santo segun el conçon de Dios, y escriuiese del todo *1. Re. 15.*

el

el segundo Libro de los Reyes, y mas de la mitad del primero, y aun el principio del tercero, y no ay algun Rey malo, ni aun muchos juntos, de los quales tan larga historia se escriua.

En el Testamento Nuevo nuestro Señor Iesu Christo, al qual no contamos entre los Santos, por ser Cabeza, y Hazedor de los Santos todos, del solo se escribe mas, como todos los otros Libros sean por él, y de todos los malos no sin causa en los Evangelios no se escribe la mitad que de Christo, que es sumamente bueno. Esto mismo en los Actos de los Apostoles se reconoce, que de Pablo, que es Santo, se haze mas larga memoria, que de todos los malos: luego verdad es, que ni por ser mas bueno se haze mayor mencion, ni por ser malo se haze menor historia.

La causa, pues, de hazerse mas larga, ó mas breue la relacion de algunos, procede de la condicion de la historia, porque las historias que se refieren en los Sagrados Libros, se escriuieron, segun el fin que conuiene para la Santa Escritura; y despues aquellas requieren algunas vezes, que se haga mas larga relacion de algunos malos, que de algunos buenos. Reconocerasie esto en la Escritura Santa de el Evangelio, que intenta referir la Pasion de Christo, y no se pudo convenientemente escriuir sin hazer muy bastantemente memoria de Iudas el traydor, y assi se escribe alli de Iudas, y de San Andrés no se haze mencion, ni de San Bartolomé, ni de otros Apostoles; por quanto sin hazer memoria alguno dellos, puede hazerse cumplida relacion de la Pasion de Iesu Christo.

Pruebase el Quarto fundamento.

El quarto, y ultimo fundamento, es, que en las historias que contiene la Sagrada Escritura, no se hazen algunas incidencias de tiempos, como en otras historias de los Reyes del Mundo, ó de otras personas particulares, en las quales se escriuen algunas cosas, que sucedieron en los tiempos de aquellos, aunque no pertenecan a la vida, y hechos de aquella persona, cuya es la historia.

El ser verdadero esto, constará en las historias de las gentes, y aun en las Eclesiasticas, no solo en las generales, sino tambien en las especiales, y particulares. En las generales no ay cosa mas estilada, como la intencion del Escritor sea, anotar todas las cosas de memoria dignas, como lo haze Eusebio Cesariense, y despues del su Traductor San Geronimo, los quales todas las cosas merecedoras de memoria por todo el Mundo escriuen, aunque no pertenezcan a las lineas de aquellas gentes, cuyas historias prosiguen. Lo mismo se ve en otras historias generales vulgares, y aun en las Latinas, que otros despues escriuieron; y estas son aquellas en que se escriuen especialmente los hechos de algunos Reyes, ó Reynos: pero los Escritores dellas interpolan algunas cosas especiales que en aquellos tiempos sucedieron, aunque no sean de la misma historia. Como si en tiempo de algun Rey se vió algun grande, y pauroso Cometa, cuyo mouimiento durasse tiempo mucho, y su figura fuese espantosa. Lo mismo, si sucedió vn terremoto grande, ó hambre general, auenida de lluvias, a manera de diluvio, ó que en el ayre aparecieran algunas terribles visiones, ó que se huviere hecho alguna reuelacion, y otras cosas semejantes que vienen del Cielo, y que no pertenecen a gente alguna, especialmente, como no sean hechos suyos; y todo esto se escribe en las historias, aunque sean especiales, y estas se llaman temporales incidencias.

Otras incidencias ay temporales, que son mas especiales, las quales pertenecen a vna gente: pero escriuen-se en las historias de otras gentes, no como cosa que pertenezca a aquella historia, sino como incidente. Asi como quien escriuiese las historias de España, y sus Reyes, y nombrasse a otros Reyes de Francia, ó de otros Reynos, ó si huviere en aquel tiempo algun hombre Sabio de maravillosas obras en Alemania, ó en Italia, ó algun hombre inventor de cosas nuevas, artificiosas, y de ingenio, ó bien algun Capitan grande por las armas, y a estos los nombrassen.

Destas dos maneras de incidentes

cias usan las historias de las gentes, y la Escritura Santa, por su dignidad grande, no usò el escriuir las tales incidencias de vna manera, ni de otra. Esto bastantemente constará al que con atencion repare en todos los Libros historiales del Viejo, y Nuevo Testamento; porque en ellos hallará lo que es propio de aquella historia; y si quiera vn punto no hallará de agena historia, o narracion. Verdad es, que algunos Profetas en las historias de la Santa Escritura pusieron algunos incidentes temporales, así como fue el Profeta Gad, el qual escriuió todos los hechos de el Rey, y Reynos que passaron en todos los Reynos del Mundo en aquellos quarenta años, que reynó Dauid; pero este Libro de Gad no se puso entre los Libros de la Sagrada Escritura; aunque Gad fuesse Profeta, y escriuiesse principalmente la historia de Dauid, la qual perrenece á la Escritura Santa, y mas aquel Profeta, que escriuió la historia de Dauid sola, que fuesse puesta en la Sagrada Escritura, como son los dos libros primero, y segundo.

1.ª Par. 26

El no escriuise en la Santa Escritura los incidentes temporales, es su primera dignidad, porque en las otras historias escriuense las incidencias por ennoblecer la historia; y porque las cosas incidentes son de tal calidad, que adornan, y hazen mas estimable la historia en que se refieren. La Sagrada Escritura es en si misma de tanta dignidad, que no ha menester, que le venga por historia agena el aprecio, y estimacion; y así allí no fue necesario escriuir cosa que no fuesse parte de ella.

La segunda, y principal causa es, por quanto la Santa Escritura fue inspirada, y dictada por el Espíritu Santo, y para cierto fin, el qual no se halla en las cosas inciertas, por las quales no mouió el Espíritu Santo la voluntad de los Profetas, ni alumbro sus entendimientos para escriuir historias incidentes.



Responde-se á la primera parte de la Question primera.

Aora, probada ya la verdad de los quatro fundamentos declarados, facil es responder a la primera duda, ó question que tiene dos partes. La primera es, porque los Euangelistas no escriuieron los hechos de la Señora Virgen, puesto que tan largamente escriuieron los de San Juan Bautista, auiendo sido mas excelente, y mas Santa la Virgen Maria, que San Juan: y que los Euangelistas es cierto, que no lo dexaron por oluido.

A esto diremos ser verdad lo que se supone de que la Señora Virgen fue mas Santa que San Juan, por quanto della dixo el Angel Gabriel, al darle la embaxada, que estava llena de gracia, que fue dezir, que estava mas llena de gracia, y mas Santa, que todas las otras criaturas. No mouió alguno question en ningun tiempo, comparando á San Juan con la Virgen Señora nuestra, y así sin duda fue mas Santa. Ni contra esto vale el dezir, que Christo afirmó, que de los nacidos de las mugeres ninguno salió mas santo que el Bautista, por ser esto verdad, respeto de los varones, de los quales Christo hablaua; pero de las mugeres no hizo Christo comparacion, porque no hazia a su proposito; lo qual mas largamente dexamos decarado sobre el Capitulo onze de San Matheo.

Lo segundo es así verdad el que los Euangelistas no dexaron de escriuir de la Virgen Maria por oluido, ni por negligencia, sino por algun mysterio. Esto se prueba, porque de alguna manera se pudiera esto presumir, si los Euangelistas dexaran de escriuir de nuestra Señora; pero San Matheo dixo algo, San Lucas tambien, y San Juan del mismo modo: luego no fue negligencia, ni oluido, ni falta digna de reprehension. Esto pudo suceder en los hombres, que siguen, y escriuen segun el juicio humano, que este puede faltar; pero los Euangelistas, y todos los Escritores de la Escritura Santa escriuieron por el Espíritu Santo; luego así como no puede

*Matt. 1.
Luca. 2.
Joan. 1.
2.ª Petr. 1.*

diéron mentir, tampoco ni el dexar por oluido, ò negligencia lo que escriuir conuiniere, sino por alguna causa.

La causa es, por quanto la historia, y relacion de los hechos de San Juan fue conueniente mucho a la historia de Christo, la qual se relataba en el Santo Euangelio, y por esto se debió escriuir allí largamente, tanto, quanto à la historia de Christo pertenece. La historia, ò relacion de los hechos de la Virgen poco pertenecen a la historia de Christo, la qual prosigue el Euangelio, y así poco se debió escribir de los hechos de nuestra Señora. Esto se prueba, porque si de la Virgen se escriuieran largamente los hechos, y vida en el Euangelio, esto se haria en quanto era historia de la Virgen; pero como ya dexamos probado en el primer fundamento, los Euangelios son historia solo de Christo, y no de otra persona alguna en todo, ni en parte.

Aun pudiera decirse de otra manera, y es, que aunque los Euangelios sean historia principalmente de Christo, accessoriamente lo podian ser de Maria su Madre: pero ni aun esto se puede decir, porque en tal caso en el Euangelio se pondrian algunos incidentes temporales, y esto es falso; segun se ha probado en el quarto fundamento, que no se ponen en la Escritura temporales incidencias, como en las historias de las gentes. Ni tampoco pudo ser de la segunda manera, así como pertenecientes a la historia de Christo, porque los hechos de la Virgen son de por sí separados, y poco pertenecen a la historia de Christo, luego no se escriuian como parte della.

El motino de la santidad de nuestra Señora, no aproueche algo para esto, porque como sean los Euangelios historia de los hechos de solo Christo, no se han de contar allí hechos de otro alguno, aora sea muy santo, aora lo sea poco; porque la santidad para esto no obra, y algo obraria si los Euangelios fuerán vn libro, cuyo fin fuese, hazer saber las cosas santas, y buenas, que en tal caso, quanto fuesen mas buenos los hechos de alguno, tanto mas se hallarian en los Euangelios ex-

playados, y effensos; pero esto no es el fin fuyo, como solo sea historia de Christo aquel Libro. Tampoco obra la santidad para esto, por quanto diximos en el fundamento tercero, que quando en la Santa Escritura en la parte historial se haze mas mençion de vnos, que de otros, no es, porque sean mejores, ni el hazer menos mençion es porque sean buenos, ò malos; y así, aunque la Virgen nuestra Señora sea mucho mas Santa, que San Juan Bautista, se puede hazer mas larga relacion de San Juan, que de la Virgen Maria.

En el Euangelio se refieren hechos de algunas personas buenas, y de otras muy malas, como San Matheo, que habla de la crueldad grande de Herodes, y no pudo dexar de ser escrito en el Euangelio, para dezir, como auian buscado a Christo para matarle, y como por causa del murieron muchos inocentes, y él fùe lleuado a Egipto, y allí habió largo tiempo; pues fueron siete años: y así no fuera bien dexar de hazer de Herodes mençion, por auer hecho contra Christo persecucion tan cruel.

Tambien de los Fariseos, los quales eran hypocritas, y maliciosos, se haze mençion mucha en el Euangelio, no porq̃ ellos fuesen dignos de ser allí escritos, sino porque la mayor parte de la historia de Christo se callara, si dellos no se hiziera mençion, porque muchas vezes ellos cautelosamente le hazian a Christo sus preguntas, y sus respuestas son a nosotros de mucha doctrina. Otras vezes Christo les reprehendia de muchos errores, y pecados, cuyas reprehensiones a nosotros son muy necesarias para instruirnos en la virtud; y así fue preciso el hazer memoria de los Fariseos.

Asimismo se haze mençion de Judas el traidor en los Euangelios, porque sin ser nombrado él, no se pudiera referir de Christo la Passion; pues como Christo muriese inocente, y sin pecado alguno, auia de hazer saber, como por sola embidia, ò enojo le acusaron los Ebreos; y para que la narracion fuese mas clara, debió decirse, como por vn discipulo suyo auia sido vendido. Fue necesario tambien para mostrar, que Iesus era el Mesias, de quien estaua escrito,

Si;

que

que el que comiera a su mesa le auia de vender, y no se supiera como esto se auia cumplido, si de Iudas no se hiziera mencion en el Evangelio, y asi se hizo cumplidamente, quanto conuenia para la historia de Christo. Lo primero mostrando, como fue Apostol suyo eligido con los otros, y porque despues no pensasse alguno, que Christo auia tenido a Iudas por discipulo, y Apostol suyo, ignorando el mal que Iudas le auia de trazar, declara el Evangelio, que Christo mucho tiempo antes de su Pasion mostrò, que Iudas era malo, y que le auia de vender.

Y por quanto podria dezir alguno, que aunque Christo al principio de la eleccion de Iudas al Apostolado, conociese la mala intencion, y natural de Iudas, podria tambien creer, que con el tiempo, y trato se le podia quitar aquel mal pensamiento por obviar esto, muestra el Evangelio, como Christo el dia antes que muriesse, sabia como Iudas tenia aquella maldad concebida. Quando queria Christo lavar los pies a sus discipulos, les dixo, que estauan limpios, pero no todos, y aduierre el Evangelio, que dixo esto, porque sabia quien le auia de entregar, y por quitar del todo la duda, añadiò, que vno dellos le auia de vender, y Iudas entonces se quiso escusar. Allí luego declaró secretamente Christo, como era Iudas el que le auia de vender, dando la señal en el pan mojado que le diò.

Cuentan mas largamente los Evangelistas, como Iudas vendió a Christo a los Iudios, y la causa porque le vendiesse, dizen fue de codicia del dinero que se perdió, quando la Magdalena vngió a Christo, derramando sobre su cabeça aquel vaso de balfamo precioso. Era Iudas despenfado de Christo, y los Apostoles, y tenia la bolsa de lo que les dauan para su sustento, y de lo que les dauan, él ocultaua lo que le daua guiso; y así, habiando del, dize claramente el Evangelista San Iuan, que Iudas era ladrón. Refiere tambien el Evangelio la muerte de Iudas, por pertenecer a la historia de la Pasion de Christo nuestro bien, y para mostrar su ino-

de auer vendido a Christo, que los Iudios no querian cessar en la execucion de la Muerte de Christo, que se turbò, y desesperado se fue a su casa, y tomando un lazo, se lo echò al cuello, y se ahorcò.

Esto todo, y otras cosas semejantes escriuieron los Evangelistas de los hechos de Iudas, en quanto tocan, y pertenecen a la historia de Christo. Otras muchas cosas cuentan algunas historias, así del nacimiento, y criança de Iudas, y de como se llegó a Christo, para ser su discipulo; las quales, sean verdaderas, o sean falsas, el Evangelio no refiere alguna, por no conducir a la historia de nuestro Salvador.

En esta forma diremos, que algunas cosas de los hechos de la Virgen Luc. 1. nuestra Señora se escriuieron en el Evangelio Santo; y asimismo escriuieron los Evangelistas algunas cosas de los hechos de S. Iuan Bautista, y si escriuieron mas del Bautista, fue, porque muchos de sus hechos pertenecē a la historia de Christo, y pocos de los de nuestra Señora pertenecen a la historia de nuestro Salvador, lo qual se prueba desta manera. Las cosas que se escriuen de la Virgen Maria son estas. Primeramente como el Angel Gabriel vino a Nazareth a saludarla, y lo que respondió Maria Santissima. Despues como fue Maria a la montaña deludea a la Ciudad donde viuia Isabel su prima, la qual auia concebido a San Iuan Bautista, y que estuvo allí tres meses Luc. 2. Maria, y estos passados, se boluiò a su casa. Escriuese despues, como Joseph, y Maria fueron a Belen, para hazer la profesion a los Romanos, y como allí nació el Salvador. Luego se sigue la Purificacion de la Virgen, y de como perdió a Christo, y buscandole, y hallado, se boluiò a Nazaret. Escriuese tambien como despues que fue nacido el Salvador, mando el Angel a Joseph, que lleuasse al Niño, y a Maria deludea para Egypto, y que estuiesse allí hasta tener otro auiso. Estando Christo predicando vna vez, vino su Madre, y algunos de sus parientes, para hablarle. Hazese tambien mencion de la Madre de Christo, quando estando predicando, vna muger leuanto la voz, y alabò el vientre que le auia traído, y la

Marc. 13 la leche, que de tales pechos auia
Luc. 11. mamado. Al fin se hizo mencion de
Joan. 19 Maria en el tiempo de la Pasion
 de Christo, y de como alli estava al
 pie de la Cruz, y de como su Hijo se
 la encomendò al Euangelista Iuan.
 No se halla en los Euangelios San-
 tos, que se haga mencion de otra cosa
 de los hechos de la Virgen nuestra Se-
 ñora, y la razon es, por quanto estos
 hechos no se esfuerian por ella, ni por
 alabanza suya; sino principalmente
 por ser parte de la historia de Chris-
 to, la qual no se contaria cumplida-
 mente, si estos hechos no se contassen.
 Primeramente se escribe la salutacion,
 lo qual fue necessario para la historia
 de Christo, y mostrar su dignidad;
 pues para auer de nacer al Mundo, vi-
 no vn Angel a denunciarlo a la que
 auia de ser su Madre, y que se diese a
 entender, que esta Concepcion auia
 de ser diuina, y que para poder su con-
 sentimiento a Maria, auia sido embia-
 do vn Angel del Cielo. Tambien se
 significò la dignidad de Maria en las
 palabras del Angel, pues la saluda
 llamandola, llena de gracia, y ben-
 dita entre todas las mugeres. Mostrò
 se asimismo la Virginidad suya antes
 del parto, y en el concebir, por quan-
 to instò, y arguyó Maria, que como
 podia aquello ser, por tener ella pro-
 puesto de no ser nunca conocida de
 varon? à que respondió el Angel, que
 por el Espiritu Santo auia de ser aque-
 lla Concepcion. La dignidad del Hi-
 jo quedò expressada del mismo modo,
 por auer dicho el Angel, que era ben-
 dito el fruto de su vientre sagrado, y
 que seria llamado Hijo del Altissimo.
 Luego en quanto era necessario el de-
 zirle estas cosas, para declarar la dig-
 nidad de Christo, y no se podian dezir
 sin contar algo de la Madre, fue esto
 dicho.

Por esta misma razon se haze men-
 cion de Maria, y aun mas de Ioseph,
 quando reconocid el preñado de su
 Esposa, y esto fue por mostrar la hon-
Marc. 1. ra de Christo, dando a conocer la
 Virginidad de su Madre, la qual
 nunca en otra se viò, que fuesse
 Madre, y Virgen; lo qual no se
 podia bien contar, sin referir la so-
 pecha, que tuvo Ioseph de Maria,
 quando la viò preñada, y labia lo-

seph, que no le auia el tocado car-
 nalmente, con que quedò mas cla-
 ro el que Christo auia sido concebi-
 do de parte de Dios, y que èl era el
 que auia de salvar el Mundo.

Debióse esforçar, como la Virgen
 Maria fue à casa de Isabel; porque
 pertenece esto a la dignidad de Chris-
 to; pues al entrar Maria, habló Isabel
 por el Espiritu Santo, y dixo: *De donde à
 mi tanto bien, que venga à visitarme
 la Madre de mi Señor.* En esto profe-
 tizó, que Christo era Señor de todo
 el Mundo, y así era Dios. Y aun mas
 se significò la dignidad suprema de
 Christo, en que al entrar Maria à la
 presencia de Isabel, San Iuan, que es-
 tava en el vientre de la Madre, se hu-
 millò, y diò saltos de placer; luego
 no se debierò callar estas alabanzas de
 Christo, y por esta razon se debió es-
 criuir esto de la Madre.

Esto mismo se discurre en la ida
 de Maria con Ioseph a Belen, y que
 esto se escribiesse, por reaar a la hi-
 storia de nuestro Saluador en su Na-
 cimiento, y como los dos, auiendo
 llegado a Belen, tal diò el parto a
 Maria, y que nació Christo, para que
 en èl se viesse cumplida la Profecia
 de que auia de nacer en Belen el Mo-
 sis. Tambien fue escrito, por signifi-
 car lo grande de su Nacimiento, en
 el qual los Angeles cantaron, y anun-
 ciaron la paz, y bienes a los hombres;
 y tambien se lo anunciaron à los pas-
 tores, los quales fueron luego, y ha-
 llado el Niño, le adoraron, como
 lo dixo el Euangelista.

Escriuese la Purificacion de nuesta
 Señora, no por causa della, sino
 en quanto toca a la historia de Chris-
 to Señor nuestro. Lo vno, porque
 se muestra, como en èl fueron cum-
 plidas todas las cosas, que mandaua
 la Ley, assi en la Circuncision, co-
 mo en el que se ofreciesen ciertas
 cosas por los primogenitos. Escri-
 uióse esto tambien por referir lo que
 sucedió en la Purificacion; pues al
 presentar Maria à su Hijo en el
 Templo, Simeon le tomó en sus brap-
 gos, exclamando tierro, y deuoto,
 dixo, que auia visto la Gloria de
 Israel, y la Luz del Mundo. Ana
 Profetisa tambien profetizó, y estas
 cosas no podria el Euangeli-

648 Las Questiones del Tostado,

lista, sino hablara de la Purificacion de nuestra Señora.

Joan. 2. Hazese saber, que asistió Maria a las bodas en Caná de Galilea; pero fue por enlazar el poder de Christo, haziendo vn milagro tan notorio, como conuertir el agua en vino. Siendo de doze años se perdio Christo, y su Madre Maria, y Ioseph le buscauan, y esto se introduce en el Evangelio, por dezir, que le hallaron en el Templo disputando entre los

Luce. 2. Doctores de la ley, y en aquella edad los dexó su sabiduria llenos de admiracion. Tambien se escriue, como Nuestra Señora fue a Egypto, y esto se haze por contar del Salvador, que por él murieron tantos inocentes, y como le buscauan a él para matarle; lo qual sirue de testimonio, de que Christo era Rey de los ludios, como por él temiese Herodes, y le buscáse. Assimismo dió a entender, que gustaua de sufrir trabajos desde pequeño, queriendo dexar su patria, y huir con su Madre, y Ioseph a Egypto.

Matt. 11. Estando predicando Christo, aduerte el Evangelio, que le vino a vez Maria su Madre, y algunos parientes, suyos, y esto porque pertenecia a la historia de Christo; pues no quiso entonces cesar de su predicacion por la venidade su Madre, aunque estendiendo las manos, y señalando a los oyentes, dixo que eran su Madre, y sus deudos: y que qualquiera que hiziese la voluntad de su Padre, aquel era su hermano, y su Madre. Esta doctrina de Christo no la pudiera el Evangelista contar, sino es diziendo, como Maria su Madre vino a visitarle; y por esta causa haze mencion de ella, y de sus parientes.

Matt. 13. Refiere se como los Ebreos de Nazaret se marauillauan del saber, y doctrina de Christo, diziendo, que como podia auer aprehendido letras, siendo Hijo de vn Carpintero, y de Maria; y assi danan a entender, que el saber, y poder de Christo era mayor, que de hijo de hombre, y de esto nacia su espanto, y admiracion. En las alabanzas de Marcela, que fue aquella muger, que en medio de vn turbo, y concurso grande leuanto la voz con esfuerço, y dixo ser bendito

el vientre que le auia traído por espacio de nueve meses; descubrió en estas palabras vna excelencia grande de Christo; pues no solo era el bien-aventurado, sino el vientre de su Madre, que le auia parido.

Al fin se haze memoria de Maria en la Passion de Christo, y esto no por ella, sino por escriuir las palabras que Nuestro Salvador habló poco antes de espirar, assi a su Madre, como al Discipulo Iuan. Todas las otras cosas que a Nuestra Señora podian pertenecer, se callan, y no las refieren los Evangelistas; assi como fue su Nacimiento, su criança, y santa conuersacion antes de su desposorio, y antes que le fuesse anunciada la Concepcion de Christo su Hijo; y despues toda su vida, y virtudes, que fueron en todo grandes, hasta que Christo padeció, y resucitó, y del mismo modo en todo el discurso de su vida hasta su muerte; pues vivió algunos dias despues de la muerte de Christo. Estas cosas de grande excelencia fueron, y con todo esso se callaron, y no se escriue alguna; y si la vida, y hechos de Nuestra Señora se huvieran de contar, con mas razon se escriuiera aquello que se calló, que lo que quedo escrito: pero fue, porque todas las cosas que se callaron, pertenecian solamente a Maria Santissima, y no a la historia de Christo, como su Nacimiento, Vida, y Virtudes. Aun en la Resurreccion de Christo no hizo Evangelista alguno mencion, de que se apareciesse a Nuestra Señora su Madre, aunque cierto es, que se le apareceria a ella antes que a otra ninguna persona, y fue por conducir para el testimonio de auer Christo resucitado, el saberse que se apareció a otras personas, y por esto hizo mencion de ellas el Evangelista, y no de auerse aparecido a Maria.

Dixese la mencion que hizieron del Bautista los Evangelistas.

De San Iuan Bautista se haze mencion en los Evangelios casi de toda su vida, y muerte; lo qual no se haze de otra persona alguna, sino de Christo, cuya historia es el Evangelio

San

Santo. Efectuóse luego su nacimiento, y antes de esto como sus padres eran Santos, y también el que Isabel su madre era estéril, y ella, y Zacarías el padre ambos estériles. Después de auer escrito lo que sucedió con el Angel a Zacarías al anunciarle el que auia de tener hijo, y que se auia de llamar Juan, y que por auerse mostrado a esta promesa como incredulo, auia quedado mudo; y de que después de auer nacido el hijo, al ponerle el nombre, auia hablado Zacarías el padre: todo esto referido se dize, como siendo de pequeña edad el Bautista, se fue a los desiertos, y allí hizo vida muy aspera, y apartada de toda comunicacion de los hombres hasta el día, en que fue necesario, el dexarse ver, y mostrarse a todo el Pueblo de Israel.

Zuca. 1.

Matt. 3.

Marc. 1.

Joann. 1.

Auendo referido la comida tan poca, y desabrida, y el vestido tan aspero, y penitente del Bautista en el desierto, se escribe luego largamente por todos los Euangelistas lo que predicaua San Juan, y lo que hazia. Predicaua el Bautismo, y Penitencia, y de como se acercaua el Reyno de los Cielos, y como concurrían a él todos los Judios de Israel, y de toda la tierra de Iudá, y que batizaua en el Rio Iordán, dándoles entonces muchas doctrinas para vivir santamente.

Por la santidad que en San Juan resplandecía, los Judios de Ierusalem embiaron a Sacerdotes, y Levitas, para que le preguntassen quien era, y si era el Mesias, a que respondió el Santo, que después del vendría otro, que era mucho antes que él: y que aun no era él digno de desatarle la cinta de su zapato. Después vino Christo al Rio Iordán, para que le bautizasse el Bautista, pero San Juan conociendolo, se escusaua cortés, y humilde, y diciendole Christo, el que así conuenia, que se hiziesse, quedó Christo por mano del Bautista bautizado: y al salir del agua los Cielos se abrieron, y fue oída la voz del Padre Eterno, que dixo ser Christo su Hijo, y el Espiritu San-

Lucas. 1. to baxó en figura de Paloma, hazien-

Mr. 1. do sobre la cabeza de Christo asien-

Matt. to. San Juan después mostró a Christo

a los hombres, dando testimonio de

que era el Mesias, mostrandole con el

dedo, dezia: que era el Cordero de

Dios que venia a quitar los pecados del Mundo. Dio también testimonio, de como auia visto en el Iordán descendet sobre su cabeza el Espiritu Santo en figura de Paloma, y la voz, que auia oído de Dios, diziendo: este es mi Hijo.

Joann. 1.

Después de algunos successos, que le passaron a San Juan con los Judios, refieren los Euangelios, como Herodes Tetrarca de Galilea prendió a San Juan, y le tuvo mucho tiempo preso; y ya entonces predicaua Christo, y hazia milagros grandes: y desde la cárcel embió San Juan dos discipulos suyos, a preguntarle, si era el Mesias que auia de venir, o si auian de esperar a otro. Respondió Christo a los discipulos de San Juan, diziendo del, que era Profeta, y aun mas que Profeta, y que de los nacidos de la mugeres ninguno auia salido mayor, que el Bautista.

Mat. 11.

Lucas.

6.

De lo dicho se reconocerá, que lo que se ha referido del Bautista, no fue, ni lo refirieron los Euangelistas por su santidad propia, sino por que todos sus hechos pertenecian a Christo, lo qual no lo hizieron en los hechos, y vida de Nuestra Señora por las razones ya dadas. San Juan no tiene por si historia alguna, sino por la razon de auer venido a este Mundo por la causa de Christo, y para dar testimonio de que Iesvs Nuestro Salvador fue el Mesias verdadero, y el Redemptor del genero humano; y así se debió poner diligencia mucha, para que los hombres creyessen ser Iesvs el Mesias, y que de otra manera no se podian salvar.

Joann. 1.

El testimonio fue dado por el Bautista de que Christo era el Mesias, y Nuestro Salvador, antes que Christo Señor nuestro empezasse a predicar, y a obrar maravillas, continuo así, para que desde entonces tuuiesen conocido los Ebreos, de que Christo era el Mesias, para que quando después viesesen sus obras, conociesen mas claramente ser el anunciado Mesias: y así de esta manera muchos de los Judios creyeron en Iesvs. Por lo que dezia San Juan traxo San Andrés a su hermano San Pedro a Christo, diziendole, que auia visto al Mesias. Y aun para el credito, y firmeza del testimonio que da-

44

850 Las Questiones del Tostado,

us el Bautista de Christo, apronecho mucho lo que el mismo Christo dixo de San Iuan, afirmando, que era mas que Profeta, y que no auia nacido otro mayor que el entre los hombres: y así a ningún testimonio se debió dar mas fee, que al de San Iuan.

No pudo dar el Bautista testimonio mas claro, ni mas eficaz para ser creído, que quando decía San Iuan contra sí mismo, que no era el el Mesías, y que Iesvs solamente lo era, y el no, y que Iesvs era muchísimo mejor que no el: y que conuenia el que la honra de Iesvs siempre creciesse, y la suya siempre menguasse.

Infiere de aqui, que fue conueniente cosa, que se escriuiesse en el Santo Euangelio todos los hechos de San Iuan Bautista, porque todos pertenecian a la historia de Christo, probándole ser el Mesías, lo qual era el principal intento del Euangelio Santo, y no lo era el escribir los hechos de la Virgen Nuestra Señora.

Responde a la segunda parte de la question primera.

La segunda parte de esta primera duda era, porque San Lucas Euangelista, que escribió tan largamente los Actos de los Apostoles, no escribió algo de la Virgen Maria, puesto que despues de las obras del Salvador, no auia cosa mas digna de ser escrita como el Nacimiento, Vida, y Muerte de Nuestra Señora.

Respuesta.

Dirémos, que las cosas de nuestra Señora dichas en la duda no debieron ser escritas en los Actos de los Apostoles, ni en algun otro Libro de la Sagrada Escritura del Nuevo Testamento. La razon es, como dexamos arriba muchas vezes tocado, el que si los Actos de Nuestra Señora se pusieron en algun Libro de la Escritura Santa, o se ponian como historia propia, y principal de aquel Libro, o como incidental, o se pondrian como cosas pertenecientes a la historia de aquel Libro. No se podrian poner en primer modo, por quanto se opone al segundo fundamento ya puesto, y

probado, el qual es, que todos los Libros sagrados del Viejo, y Nuevo Testamento, son historia de solo Dios como Criador, Gobernador, y Redemptor. Tampoco se pueden escribir los hechos de nuestra Señora en algun Libro de la Sagrada Escritura, como historia incidental, por ser contra el quarto fundamento ya puesto: y asimismo probado, que afirma, que los Libros de la Santa Escritura, no dicen las incidencias de los tiempos, como las historias de las gentes. Tampoco debieron escribirse, como cosa que pertenecia especialmente a la historia del libro, porque no ay libro alguno, cuya parte sean los hechos todos de la Virgen Maria, sino solamente algunos de ellos, que todos tocauan a la historia de Christo, y aquellos fueron escritos en el Euangelio Santo, segun ya diximos.

De los actos de los Apostoles diremos, que asimismo se escriuieron, como pertenecientes singularmente a sus personas, y que eran de mejor dignidad, que los Actos de Nuestra Señora, y que por esta razon mas justo era escribir los de la Virgen, que los de los Apostoles: pero los Actos de los Apostoles, en quanto se escriuen en el Libro sagrado suyo, no se escriben como cosas pertenecientes a ellos, sino como historias de solo Dios, y cuya historia son todos los Libros de la Sagrada Escritura, como queda dicho en el segundo fundamento. Por esto en este Libro de los Actos de los Apostoles no escribió San Lucas todo lo que tocaba a cada vno de los Apostoles, así en vida, como en su muerte, ni de alguno de ellos puso historia cumplida, sino solo aquello que pertenecia a Christo, porque los primeros hechos de los Apostoles pertenecian al fundamento de la Iglesia, que es Esposa de Christo: y así escriuiendo aquello, no se escriuia historia de Apostol alguno, ni de todos, sino solo de la fundacion de la Iglesia.

Algunas vezes se haze mencion en los Actos Apostólicos de otros que no eran Apostoles, como de la predicacion, y muerte de San Esteban: y aun de algunas personas malas, como de Simon Mago: y esta historia continuó San Lucas hasta el fin con los hechos.

AR. 6.
7.

hechos de S. Pablo, los quales entonces no se reputauan como suyos, sino de toda la Iglesia, pues por el consejo de Jacob Obispo de Ierusalem, y de todos los Padres a la sazón de la Iglesia, Pablo entró en el Templo a purificarse.

Los hechos de Maria Santissima, ni de otra persona alguna, no se debieron escribir todos en el Nuevo Testamento, sino los de San Juan Bautista, porque estos todos pertenecieron a la historia de Christo, segun declaramos, y no se haze esto en otro alguno. Por lo qual, si de todas las otras personas se huviera de escribir cumplidamente, como historias proprias de ellas, era necesario el que se escribiesen en algunos Libros, que no fuesen de la Sagrada Escritura, y de este modo son los hechos de Nuestra Señora; porque como fuese muger, no predicaua, ni se entremetia en la defensa de la Fè, no siendo este oficio suyo; luego todos sus hechos eran como de persona particular, y no tocauan a otro alguno. Por esta causa las acciones de Maria en aquel tiempo antes de concebir al Salvador, no se pusieron en el Evangelio, por ser de persona particular; pues era vna doncella encerrada; y así no pertenecieron a Christo hasta que murió, por que no fueron actos comunes tocantes a toda la Iglesia, sino a vna singular persona.

Matt. 2.

El Nacimiento, y Muerte de Maria no debieron ser escritos en la Escritura Santa, porque no se escribe nacimiento alguno en el Testamento Nuevo, sino aquel que pertenezca por prueba de alguna cosa tocante a Christo; y tal fue el Nacimiento de S. Juan, y no lo fue el de la Virgen Maria, porque su Nacimiento no probaua algo de lo que a Christo le cumplia. Tampoco se escribe la muerte de alguno en el Nuevo Testamento, sino de aquellos que murieron por Christo, como se escribe la muerte de los Inocentes en el Evangelio, los quales por causa de Christo fueron muertos. También se escribe la muerte de San Esteuan, a quien por Christo apedrearon; y del mismo modo la muerte del Bautista, por ser para la Ley de Dios probanza; y está mucho

a la historia de Christo pertenecia; segun dexamos declarado.

La muerte de otros mostraua la justicia, y poder de Dios; como la de Ananias, y Safira, por auer mentido contra el Espíritu Santo. La muerte de Herodes se escribe, porque no dio alabanza a Dios. La Muerte de nuestra Señora, no aprouechaua para cosa alguna de estas, con que no debió escribirse en los Libros de la sagrada Escritura; pues ella no murió por martyrio, sino en paz, porque su Hijo quiso, que no padeciese trabajos algunos corporales, siquiera por la honra de ser su Madre, y también porque auia pasado su martyrio, viéndose a su Hijo morir en la Cruz; como se lo auia dicho Simeon; y así no debió padecer martyrio despues de la Muerte de su Hijo, como ya en vida le huviere pasado. De aquí es, que aunque los hechos, Nacimiento, y Muerte de Maria Santissima fuesen de tanta dignidad, no debieron ser escritos en los Libro sagrados, como en los Evangelios, y en los Actos de los Apostoles; aunque los Actos, y obras de personas de menor dignidad fuesen puestos.

Luce. 2

Las obras, y exercicios de la Reyna de los Angeles Maria debieron ser escritos fuera de los Libros de la S. Escritura, para nuestro exemplo, y para que tuviésemos que respetar en su loable Vida, segun lo dixo San Geronimo en el sermón que hizo de la Assumpcion de nuestra Señora, y empieza hablando con Paula, y Eustorgio: Verdad es, que sus actos, y exercicios no pudieron ser tan conocidos, por ser ella primeramente vna doncella muy recogida, y encerrada, y despues de casada con Ioseph, vna Virgen tan honesta, cuya conuersacion no era con muchos, antes sus acciones mas pertenecian a la vida contemplatiua, que a la actiua; y así sus hechos no podian ser del todo escritos. Tampoco los que entonces viuan, no tuvieron tanto cuidado de escribir esto, dados mas a mantenerse en la Fè, que nueuamente tenian, para no perderla, que de escribir los hechos de otro alguno.

Despues escriuieron algunos el Nacimiento, Vida, y Muerte de nuestra

tra

tra Señora, según haze mencion San Geronimo; pero los escritos, no son para nosotros del todo ciertos, puesto que no son puestos entre aquellos Libros, cuya autoridad no pueda negarse. Otros por deuocion de la Virgen Maria escriuieron algunas cosas en su alabanza, y bien consideradas, concuerdan bastantemente con la razon, como lo que escriuieron de su muerte, de la qual muchas cosas contaron; pero la Iglesia no las tiene por verdaderas, antes por el contrario las desecha por apócrifas, como parece en el Decreto, dist. 16. cap. *Sauilla Romana*. Donde el Papa Gelasio refiere los Libros apócrifos, que la Santa Iglesia reprueba, y vno de ellos se intitula, *de Transitu Beatae Mariae*; y asimismo se pone por apócrifo.

*8 Damas.
Orat. 1a*

De los Libros de *Infancia Salvatoris*, el de su Destierro, y el de *Transitu Virginis*, que es el de su Muerte, haze mencion San Geronimo en el sermón citado de la Assumpcion, y dize, que no le deben recibir por cosa cierta; y así cerca de la Muerte de nuestra Señora, y de las cosas que en su tránsito sucedieron estamos dudosos. De la Assumpcion fuya al Cielo en cuerpo tambien ay duda; pero en este punto mas se inclinan, y se determinan los Padres, y Santos Doctores, a que luego que murió, fue su cuerpo llevado a la gloria: y San Juan Damasceno dize ser así Tradicion antigua.

De los hechos de Maria, y su Anunciacion no ay mucha certeza, ni tampoco de lo que obró desde su Nacimiento hasta la Anunciacion del Angel Gabriel, y Concepcion de nuestro Salvador, tenemos conocimiento alguno; solo el que diuersos Contemplatiuos escriuieron lo que les pareció ser digno de escribirse, a los quales, ni reprobamos, ni damos autoridad alguna.

Propone se la segunda Question.

La segunda question era, el que Dios mandó a Moyses en el Deuteronomio, que tomase vnas piedras grandes, y que no estuviessen pulidas, ni labradas a hierro, sino dadas con cal, y la llana por encima; y que en ellas escriuiessse la Ley. Esta ceremo-

nia, y mandato de no pulir, y labrar las piedras, se haze reparable; respecto de que Dios al hazer el Tabernaculo Santo, mando hazer todos los vasos de materia preciosa, la forma, y hechura pulida; porquè, pues, en las piedras que formauan el Altar, donde se escriuió la Ley, pondria Dios esta diferencia?

Respuesta.

Aquí avrèmos de suponer algunas cosas, y despues responderèmos desechamente a la question. Hase de suponer, que Moyses a los veinte y siete Capítulos del Deuteronomio escriuió por mandado de Dios la Ley sobre el Altar, q̄ se formaua de las piedras en la forma, que queda dicho en la duda. Murió poco despues de esto Moyses, y quedando Iosue por Caudillo del Pueblo, y su Capitan, ya el Iordan pasado, y tomada la Ciudad de Ierico, que fue la primera que tomaron los Ebreos en tierra de Canan, pelearon contra la Ciudad de Hay, y ella tomada, y destruida, vino Iosue con todo el Pueblo al valle, que està alas faldas de los montes Garizin, y Ebal, cerca de la Ciudad de Siquen, y de piedras grandes hizo vn Altar, las quales piedras allandò con cal, y en los lados del Altar dicho escriuió la Ley del Deuteronomio, y allí sobre el Altar ofrecieron sacrificios muchos, así de Hostias pacificas, como de Olocastos. Despues subieron seis Tribus sobre el monte Garizin a pronunciar las bendiciones a los que guardassen la Ley, y luego subieron los otros seis Tribus restantes sobre el monte Ebal a maldezir a los que no la guardassen, segun que Dios se lo auia mandado a Moyses: y así lo escribe Iosue.

*Iosue. 6.
Cap. 8.*

Tambien se ha de considerar, el que Dios mandó hazer este Altar, y escriuir allí el Deuteronomio, para que quedasse en la memoria de los Israelitas, como con Dios auian hecho pacto, y pleyto menage de guardar su Ley. Auia se Dios con los Ebreos, como vnos hombres con otros, y era costumbre al principio del Mundo despues del Diluvio, la qual duró muchos tiempos, el que quando algunos querian entre sí hazer algunos pactos, o confederaciones, para la mayor

*Iosue. li.
4. Ans.*

152

seguridad, y firmeza suya; se mataban algunos animales, y los partian por medio; y los que hazian la confederacion, y pacto, passauan por medio de los animales partidos, ò derramaua algunas gotas de sangre sobre ellos; en lo qual se significaua, que el q̄ aquel pacto, ò confederaciõ hecha quebrantasse, fuesse partido en partes, como aquellos animales lo estauan. Esta era la mayor firmeza, que las gentes tenían en sus conciertos, y pactos, y quiso Dios vsar de esta ceremonia de confirmaciõ en los Ebreos para el pacto de que guardassen su Ley. La primera vez que la vió Dios, fue, con Abrahã, quando le prometió dar la tierra de Canaã para el, y su linage, desde el rio de Egypto hasta el rio Eufrates.

Gen. 15.

Aquí al presente la Ley escrita en el Altar representaua a Dios, y tambien se significò, el que los Ebreos despues de dada la Ley de su voluntad, se querian obligar a guardar la Ley para mayor honra de Dios. Harian los Ebreos semejante ceremonia, como la dicha, ò derramando sobre sí sangre, ò partiendo algun animal por medio, entre cuyas mitades passarian; y todos aquellos que passarian, se obligauan a guardar la Ley. Despues se siguieron las bendiciones, y maldiciones, para que así de parte de Dios constasse, que cumpria su palabra, y promessa hecha a los Ebreos, así en los bienes, como en los males. Esta Ley del Deuteronomio primero se dió en el monte Sinay, y allí confirmada, derramando sangre de los animales sacrificados sobre el Altar que representaua a Dios. Confirmose tambien en tierra de Moab; poco tiempo antes que muriesse Moyses, obligandose los Ebreos por sí, y por sus venideros de guardar la Ley dada por Dios. Por lo qual no era menester mas confirmaciõ: pero quiso Dios para mayor abundancia el que se confirmasse otra vez en tierra de Canaã, para que los Ebreos la tuuiesen mas en la memoria, y no pudiesen en ningun tiempo alegar ignorancia.

Exo 14.
Deu. 29.

o(o) o(o) o(o) o(o)

Panense dos fundamentos para responder a la Question.

Son de notar dos fundamentos, para responder a esta question. El primero es, el que Dios en el Testamento Viejo todas aquellas cosas que pertenecian a su seruicio, y culto, quiso que fuesen preciosas, y de rico adorno, y en ellas no huviessse mancha, ni defecto. El segundo es, que todas las cosas que mandò Dios hazer para su seruicio, quiso que fuesen de tal modo, y forma, que escusassen toda ocasion de idolatria, y mas facilmente consintiria, el que fuesse menos el precio, y costa, y tambien la hermosura, que no el que los Ebreos para idolatrar tuuiesen causa.

Exo. 26.
v. 36.

El primer fundemento se prueba en el Tabernaculo, que mandò Dios hazer para sí, donde estuviessse el Arca, y los Sacrificios se hiziesen; pues el Tabernaculo fue hecho de tablas de Setin, que es de las preciosas maderas del Mundo, y para estas tablas se hizieron soleras de plata cubiertas de chapas de oro, y los trauesafios de aquellas tablas se entrauan por vnas argollas de oro puro. Las cubiertas, ò techos eran de paño, y las cottinas de hilos preciosos con seda, purpura, y otros colores bordadas. Despues quando en tiempo del Salomon en lugar de el Tabernaculo fue hecho el Templo, auiendo dado Dios el exemplar a Dauid de como se auia de hazer, aun era de mas preciosa materia; pues dentro del Templo no auia cosa, que no fuesse cubierta con planchas de oro, así en el techo, como en el suelo, y lados. Los vasos, y las vestiduras, y ornamentos con que ministraban delante de Dios eran de materia preciosa. El Arca era de madera de Setin, la cubierta, que la Escritura fuele llamar Propiciatorio con los dos Querubines que la cubrian con sus alas, eran de oro puro, sin mezcla alguna de plata, ni de otro metal: y las tablas del Arca por dentro, y fuera estauan cubiertas de chapas gruesas de oro puro.

3. Reg. 6.

Exo. 27.

La Mesa de los panes de la Proposicion era de madera de Setin, pero toda

654 Las Questiones del Tostado,

toda cubierta de oro puro, y del mismo modo el Altar del incienso, y el Candelero todo era de oro puro, y maziço. También las cosas que se ofrecían a Dios en el Santuario para su servicio, y sacrificios auian de ser muy escogidas, y buenas, como el azeite que se gastaua en el Candelero, auia de ser puro, y claro, la harina de los sacrificios muy blanca, y floreada, y asimismo los animales que se ofrecían, así para los holocaustos, como para los demás sacrificios, auian de ser buenos, y sanos, sin fealdad, ni defecto.

De todo esto, y de otras muchas cosas mas (que no se pueden, por abreuiar, dezir todas) se pueden dar dos causas. La primera es, que aunque nosotros no podamos honrar a Dios, como él es digno de ser honrado; pero debemos honrarle en el modo que pudieremos: y aunque sea verdad, que nosotros no le podemos honrar a Dios, ni deshonrar, alegrarle, ni enojarle; pero podemos con el afecto nuestro, y deseo hazer de nuestra parte lo que se nos alcançare: y en este sentido dezimos, que honramos a Dios. Este modo de hablar tiene la Escritura, diciendole, que el hombre enoja, y aflige a

Mala. 2. Dios. Así es cerca de las cosas, que damos a Dios, porque aunque no le podemos dar nada, como todo sea suyo, y todo lo que le damos, primero de su mano lo recibimos; pero por la buena voluntad que mostramos, dándole cosa, que le sea a su Diuina Magestad de servicio, se dize, que le damos algo: y por esto mandaua, que las cosas que le ofrecían, fuesen buenas, y preciosas.

Mala. I. La segunda causa es, porque las ceremonias, y sacrificios, que Dios tenia mandado, que le hiziesen en el Testamento Viejo, siendo ellas en sí mismas de poco valor, y aprecio, como era, el quemar animales, y matarlos, y otras cosas semejantes, debieron ser puestas en grande aprecio, y estimacion entonces, para que no fuesen despreciadas, como de algunos lo fueron despues. Por esta razon en el Testamento Nuevo no se mando, el que se viese de estas cosas preciosas, ni en el Templo, ni en los

vasos, ni vestidos, ni en la limpieza, y hermosura corporal de los Ministros se habla: y para esto pudieron ser dos las causas. La vna es, por quanto Christo no determinò modo alguno de servirle a Dios en los ministerios exteriores, como en los sacrificios, ofrendas, y otras ceremonias; antes por el contrario diò a entender, que de allí en adelante no se auian de guardar aquellas ceremonias, que primero se guardaban: y que no se auia de orar, y servir a Dios corporalmente con ceremonias puramente exteriores, sino espiritualmente. Esto se lo diò Christo a entender a la Samaritana: quando le preguntò, si auia de ir a adorar a Dios en el Templo, que auia en el monte Garizin, cerca de Siquen; y Christo le respondió, que no tenia mas vn lugar que otro, sino que en qualquiera le podia adorar: y que tiempo vendria, en que a Dios adorassen con el espíritu, porque entonces no le adorauan espiritualmente.

La segunda, y mas principal causa desto es, que en el Nuevo Testamento el servicio que a Dios se auia de hazer con los sacrificios, y ceremonias, son de tanto valor por sí mismos, que no necesitan de alguna honra exterior, para que fuesen estimados: y así no les fue mandado hazer: pero en el Testamento Viejo no se ofrecia otra cosa, sino animales, y por estos sacrificios no se quitauan los pecados, y aun el Apostol dixò, que era imposible por ellos el quitarse, y por esto para que tuuiesen alguna estimacion, fue necesario el cuidado en las ceremonias exteriores. En el Testamento Nuevo, por el contrario, son de tanto aprecio, y estimacion los actos ceremoniales, para que en el Sacramento de la Eucarista està el verdadero Cuerpo de nuestro Señor, y toda la Persona de Christo enteramente, así la Diuinidad, como la Humanidad: y no puede ser, ni pensarse puede cosa mas estimable, y preciosa, que esta. Los otros Sacramentos, y especialmente la Penitencia verdaderamente por ellos se quitan los pecados: y así estos por sí mismos tienen precio, y valor, y no han menester otras cosas corporales, que se le dep.

Esto

Esto viene a ser como una mujer, que naturalmente es muy hermosa, y bella, que no necesita para parecer bien, de galas, colores, ni adornos: pero la que es fea, ó poco hermosa, si necesita de algun adorno y gala. En las ciencias se puede discursar lo mismo, porque algunas, que tienen su natural dignidad, como la Santa Escritura, y la ciencia natural como la Astrologia, y otras semejantes, no han menester hermosura de palabras, ni elocuencia oratoria, como ellas por sí mismas tengan sentencias dignas de grande aprecio, y veneracion, sin que nada les venga de agena ciencia. La Poesia, como en las cosas que trata no tiene dignidad alguna, siendo ellas narraciones fabulosas, no verdaderas, increíbles, tuvo necesidad de mucha ayuda agena, así de la elocuencia oratoria, para exornar, y enlazar lo que en sí es poco, como de ingenio agudo para ordenar las cosas con arte, y disposición, que pueda a los que le yeran, atraer, ó divertir.

Christo, pues, nuestro Maestro, y Salvador, al instituir el Sacramento de la Eucaristia, siendo en sí tan relevante, aunque mandó celebrarle en memoria de su Muerte, no mandó guardar algunas otras ceremonias preciosas, y corporales, dexandolo al poder de los Prelados de la Iglesia, para que las instituyessen. Pero aun esto no se reconoce, que fuese necesario para lo esencial de la celebracion, puesto que si las ceremonias fueran necesarias, los Apostoles las instituyeran para que fueran guardadas por toda la Christiandad: No instituyeron cosa alguna tal, sino solamente el que se celebrasse en determinada materia, ó manjar: luego no quiso Christo mandar ceremonias, ó adornos corporales cerca de este Sacramento, por no ser necesario, teniendo por sí tan alta dignidad, y ser por sí digno de toda veneracion. En los Sacrificios, y ceremonias del Testamento Viejo, como ellos por sí mismos no tuviesen alguna dignidad, mandó Dios, el que se hiziesen muchos adornos exteriores, y ceremonias, para que

tuviesen honra alguna,

Pruebase el segundo fundamento.

El segundo fundamento es, que Dios en todas las cosas quiso escusar a los Ebreos qualquiera ocasion para la idolatria, por ser los Judios muy promptos, y faciles para idolatrar: y porque no incurriesen en ella, no los vedó por mandato suyo qualquier genero de idolatria, sino que tambien les vedó todas aquellas cosas que les podian ser ocasion para la idolatria. Así mandó a los Ebreos, que no hiziesen amistades con los moradores de la tierra de Canaán, porque siendo amigos, comerian vnos con

Exo. 34

otros, y los Gentiles darian a los Ebreos de los manjares consagrados a los idolos. Tambien mandó que no casassen los Ebreos con las mugeres de los Gentiles, porque ellas los engañarian a ellos, para que adorassen los idolos. Quando los Judios venciesen a los Gentiles, les mandaua Dios, que destruyessen sus idolos, y que si en sus altares, y vasos, ó alhajas hallassen plata, oro, y otras cosas preciosas, que lo quemassen todo, y los idolos de oro, y plata, aunque los fundiesen, y quedasse el oro, y plata, no les era lícito a ellos el retenerlo, ni llevarlo a su casa: y todo era con fin de apartar los idolos de su memoria.

En los sacrificios quiso Dios, que no imitasen los Ebreos, ni tuviesen semejança con lo que hazian los Gentiles en sus suyos. Lo que ofrecian a sus idolos los Gentiles en los sacrificios, de aquello se comian ellos lo mas craso, y gordo, y lo demás lo quemauan delante de los idolos; y el vino tambien que les ofrecian, ellos se lo bebian luego. Dios en sus sacrificios quiso, por el contrario, y mandó que la gordura toda se ofreciesse a Dios, y se quemasse en su Altar: y que no comiesse de ella el Sacerdote, ni tampoco el que ofrecia: y lo mismo era del vino, que se le ofrecia, que se llama en la Escritura, Libamento, que no lo bebia el oferente, que es lo que vituperó Dios de los Gentiles por el

Leuit. 3

7a

Núm. 15

Deuteronomio en el Cantico de Moyses. Tambien Dios les quiso apartar de la ocasion de la idolatria, mandan-

do

1. Corint.
10.

Den. 33. do a los Ebreos, que no supiesen las ceremonias de que usauan los Gentiles en los sacrificios de sus idolos.

Responde se derechamente a la Question:

Den. 12. Supuesto ya lo dicho, facil será responder a la question. Si Dios mandara labrar aquel Altar, de que vamos hablando, y en que se escriuio la Ley, muy primorosamente, dierase ocasion a los Ebreos para la idolatria: y por esta causa no se debió hazer. De este Altar se pueden dudar dos cosas. La vna cerca de la materia, porqué fuese de piedra, y no de otra materia mejor? La segunda en orden a la forma, y figura, pues ya que fuese de piedra, porqué no se mandó, que estuviesse picada, y bien labrada?

Exo. 27. A la primera duda diremos, que no debió ser de otra materia, sino de piedras grandes, y que no conuenia ser de tablas, ni de metal alguno. La razon primeramente es, porque este Altar no auia de estar en el Templo de Dios, para que en él se huviesse de ofrecer sacrificios, ó ministracion alguna, por tener ya Dios dispuesto para esto dos Altares, vno que se dezia de los Olocaustos, y otro para el timiamu, è incienso. Este Altar, pues era para que se quedasse en aquel campo para memoria de la confirmacion de la Ley: y que alli estuviesse escrito el Deuteronomio: y assi no debió ser de oro, ni plata, ni de otra materia preciosa, pues alguno lo tomara, y mas estando el Altar en aquel campo.

Lo segundo, porque no se hazia este Altar, para q fuese mouible; pues se auia de quedar alli para perpetua memoria de la confirmacion de la Ley como dicho es: y en él se auia de escriuir el Deuteronomio todo de la Ley de Moyfes, que contenia mucho, y se auia de escriuir con letras grandes, y gruesas, por auer Dios mandado, que se escriuiesse clara, y distintamente, porque lo pudiesse leer qualquiera: y si de oro, plata, ò metal fuese, no se pudiera hazer tan grande Altar.

Lo tercero, por quanto este Altar no era bien, que fuese de mayor dignidad, que los Altares que estauan en

el Santuario, donde ministrauan los Sacerdotes, y aquellos eran ambos de madera de Setim: el Altar del incienso estava cubierto con planchas de oro, y el de los olocaustos con chapas de cobre: luego no auia de ser mas preciosa materia la de este Altar, que se auia de quedar para siempre en el campo.

Tampoco auia de ser de madera, por ser inconueniente, pues se corrompia con las aguas, y el tiempo, auiendo de estar en el campo. Lo segundo, porque seria mouible, y no queria Dios que lo fuese, sino que en aquel sitio se conseruasse: y assi debió ser de piedras, y cal, en la qual materia no se seguia inconueniente alguno de los referidos.

Exo. 37.
Exo. 38. La segunda duda era, en quanto a la figura, y forma, y en este punto dezimos que conuino el que se hiziesse de esta manera, y no de otra. Lo primero, si se hiziera de piedras labradas, fuera dificil en ellas entallar las letras, como alli huviesse de estar escrito el Deuteronomio, como en la realidad lo estuvo, y era mucho lo que se auia de escriuir, y segun se dispuso, que estuviesse cubierto de cal, y dado con la llana, fue facil el formar las letras, pues sobre yesso reciente facilmente se figura, y se escriue lo que se quiere, y cada vna de las letras Ebraicas auia de tener su instrumento de hierro, el qual como sello la imprimiesse, con el qual instrumento muy aprisa escriuirian el Deuteronomio todo en el reciente yesso, a quien llama la Escritura cal, no haziendo diferencia de ella al yesso en el vocablo, porque son de naturaleza semejante. Por esta misma razon no conuino el que fuese el Altar de oro, plata, ò cobre, ni de otro metal alguno, porque seria dificil, y mucho, escribir en él todo el Deuteronomio.

Den. 27.
Exo. 28. La segunda causa fue, por escusar la idolatria; pues si de piedra labrada fuera, auia de ser con grande primor, y arte, como fuese cosa para Dios: y en él avria algunas figuras, ò follajes, de lo qual se originaria en los Ebreos ocasion para la idolatria: y assi mandó Dios, que no solo no hiziesse figuras, pero ni aun tocassen las piedras con hierro,

La

La tercera fue, porque con- cordasse este Altar con otros Alta- res, que Dios mando hazer en la Ley, pues en este se auian de hazer sacrificios, como en los otros; y Dios mandado auia, que nunca le hizies- sen Altar, sino de tierra, y si lo quis- **Exo. 20.** siesen hazer de piedra, que no fues- se labrada, ni aun tocada con hie- rro. Esto se entiende de los Altares que se hazian para hazer sacrifi- cios fuera del Tabernaculo, o tem- plo, que en los que auia en el como eran el del Incienso, y el de los Olocastos corren otras razones ya tocadas, y por esso no se repiten aora, que por algunas causas espe- ciales acontecia, el hazerse sacrifi- cios fuera del Santuario, y entonces auiafe de hazer el Altar de piedra no picada, o de tierra. Mandaua Dios tal vez, que se le hiziesse sacrificio en algun lugar, como se lo man- do a Samuel, que sacrificasse en Be- **1. Re. 16.** len, donde no estaua el Santua- rio. Otras muchas vezes mouia Dios, para que le hizien sacrificios fuera del Templo algunos Profetas, y hombres Santos. Sa- muel hizo sacrificios en Rama- **1. Re. 11.** ta, y en Masdhad, y los Ebreos, quando vino el Arca de tierra de los Filisteos, hizieron sacrificios delante de el Arca, sobre vna piedra grande en el campo de Be- **1. Reg. 6.** jales.

Quando arguyen, que en las cosas de el Tabernaculo Santo auia hermofura, y adorno mucho, y que este Altar no tenia nada de esto. Dirèmos, pues, que en quanto a la materia no podia ser otra por las causas ya dichas, y las cosas de el Tabernaculo podian ser de otras materias muy preciosas, por no auer inconueniente que lo estor- yasse, como le auia en este Altar. Quando arguyen de la figura, y forma, dirèmos, que en toda la obra de el Tabernaculo en lo que era de madera, como los tablados, y las columnas no auia figura alguna, sino en el Arca, donde estauan los dos Querubines de oro, que dexa- mos dicho, a los quales nunca los Ebreos los vian. En las cortinas, y velos, que eran de hilos dueros, a

gunas figuras auia, pero no de hom- bres, ni de animales, sino algunas la- bores, o bordados, que estos no eran ocasion para la idolatria.

En el Altar no se podian hazer en la piedra figuras, no solo de hom- bres, o animales, pero ni tampoco follages, ni ramos, ni otras cosas, y esto todo por quitar la ocasion de idolatria, que seria alli mayor, que en las cortinas, y velos: porque allis figuras, y labores eran picadas, y planas, como fuesen hechas de aguja, y en el Altar serian entalla- das, y leuuntadas: y la cosa que tie- ne cuerpo, mas mueue que la pintada.

Aun otra razon ay mas eficaz para esto, y es, el que en las cortinas, y velos no vna peligro, para que ido- latriassen los Ebreos, como no aya alguno, que adore las tales cosas, pero al Altar ayria quien adorasse, presumiendo que en el ayria algu- na diuidad, por quanto delan- te del se solian los hombres incli- nar a Dios: y si alli huviessse figu- ras algunas, alguno ayria, que al Altar mismo adorasse. Asi lo hizo el Rey Achaz, el qual adoro al Al- tar, y es, porque viò vno muy her- moso, y rico en Damasco, y alli le adorò. Porque no huviessse, pues, al- guna ocasion para idolatriar en el Altar, mandò Dios, que no huviessse en el figura alguna, ni aun la piedra fuesse picada de hierro. **4. Re. 16.** Parece ser esto assi, porque Dios no vedò, que las paredes del Templo, que eran de piedras, el que fues- sen quadradas, y picadas, y es, por- que no auia hombre alguno incli- nado, ni mouido a dar adoracion a las paredes del Templo, pero vedò, el que fuesse el Altar de piedra picada, porque en el auia mas oca- sion para la idolatria: y assi debió de ser este Altar de piedras no tocadas con hierro, sino dadas con cal por encima.

Proponefe la Question principal ter- cera, y tiene dos partes.

La tercera duda era de la vida activa, y contemplatiua, qual de ellas

sea mas frutuosa, y meritoria, y el que propuso la question, pareció inclinarse mas à la vida actiua, porque della se siguen mas bienes a los proximos. Larga sería la determinacion desta duda, si quisiéramos dezir todo lo que le toca, y conuiene a la vida actiua, y contemplatiua. Esta materia trata Santo Thomàs, y haze diez y ocho articulos. Nosotros diremos algo de lo mas euencial, en què consista la vida actiua, y en què la contemplatiua, y què sean las cosas que pertenecen a vna, y quales a otra; para que de aqui quede manifesta la diferencia de ambas, lo qual no es muy sabido de todos: pero el proseguir sería largo, y no conuiene al presente.

Solo vendremos a lo que preguntata la question, y diremos, que comparando la vida actiua a la contemplatiua, podemos dudar dos cosas. La vna es, qual de las dos sea mejor en si misma, y de mayor dignidad, y nobleza. La otra es, qual de los dos es de mayor merito; y aunque parece, que la question solo pregunta del merito, y fruto, y no de la dignidad, y nobleza; pero nosotros hablaremos de ambos puntos, porque ambos pueden conducir a que la question quede decidida con mas claridad.

Responde a la primera parte de la Question.

En quanto a lo primero, que es de la dignidad, y nobleza, diremos, que propriamente mas noble, y mas digna es la vida contemplatiua, que la actiua. La prueba desto es muy clara, porque Aristoteles pone la Bienauenturança en la parte contemplatiua: luego la vida contemplatiua, cuya operacion es acto de las felicidades será mas noble, como no aya cosa alguna que lo sea tanto, como la felicidad, o Bienauenturança. Para probar, que la contemplacion sea mas perfecta, y mas noble que la accion exterior, pone ocho razones, las quales tambien las induce Santo Thomàs.

La primera es, porque la vida contemplatiua consiste en aquella

que al hombre le es proprio; pues es obra de su entendimiento, y cerca del objeto proprio para la vida actiua consiste en el obrar cerca de las obras exteriores, que no son objeto proprio del entendimiento, sino del sentido; y esto no consiste principalmente en acto del entendimiento, como sea mas lo que exteriormente se haze. La segunda razon es, porque la vida contemplatiua puede durar mas que la actiua, que es lo mismo que dezir, que en el acto de la contemplacion puede durar mas el hombre, que en lo que pide la vida actiua, porque algunas virtudes morales ay, que pertenecen a la vida actiua, en cuyos exercicios no puede vna persona durar mucho; y en el acto de la contemplacion puede perseverar, no tomando este acto por la contemplacion de la cosa mas alta, que es Dios, sino por el acto de contemplar, así de Dios, como de otras cosas, que toca; y abraça la vida contemplatiua.

La tercera razones, por quanto en la vida contemplatiua se necesita de menos cosas para su conservacion que en la actiua, como en esta sean muchas cosas necesarias, y no ay quien pueda muchas vezes conseguir las todas: en la contemplatiua solo ay vn acto de contemplar; y así esta es mas facil de conseguir. Diolo a entender Christo en sus palabras a las dos hermanas, Marta, y Maria, donde esta se toma por la vida contemplatiua, y aquella por la actiua, y hablando con Marta, la dixo, que andaua turbada, y sollicita de muchas cosas, quando vna sola era la necesaria, en que dió a entender, que la vida actiua pedia muchas cosas, y la contemplatiua con vna sola basta.

La quarta es, porque la vida contemplatiua consiste en vna quietud, y reposo, pero la actiua en diuersas ocupaciones, y trabajos se distrae, y congoja; y esto se significa en las dos hermanas dichas, Marta, y Maria, que esta, en quien se significa la vida contemplatiua, sentada se estaua à los pies de Christo, oyendo sus palabras: y Marta, en quien la vida actiua está significada, sollicita, y

cui,

S. Thom.
2.2. q. 181.
180. 181.
182.

Arist. li.
8. Ethic.

Arist. li.
10. Ethic.

S. Thom.
2.2. q. 82.

Lucas 10

cuidadosa, sin reposo alguno se ocupa en su ministerio.

La quinta, porque la vida contemplativa mira las cosas espirituales, y divinas, y la activa las humanas, y temporales; y aunque es verdad, que concuerdan ambas en ordenarlo a Dios, como a fin suyo, pues el que contempla, no lo haria; sino por Dios, ni el que se exercita en la vida activa, no haria esto, sino por el; pero se diferencian en la materia, o en el objeto: que el contemplativo solo mira a Dios, o es su objeto principal; y el que se exercita en la vida activa, no tiene por objeto solo a Dios, sino alguna cosa temporal, como dar limosna al pobre, aconsejar al ignorante, ayudar al que no puede, consolar al triste, y dar sepultura al muerto; y por esta parte la vida contemplativa es como divina, y la activa temporal.

La sexta razon es, porque la vida contemplativa consiste en aquello que le es al hombre mas proprio, y especial, y la activa consiste en aquello que no es tan proprio, y especial al hombre; antes bien, comunica en aquello con los demás animales; como la contemplativa consiste en las obras de solo el entendimiento, lo qual es de los hombres solos. La vida activa requiere obras exteriores, que se hazen por organos corporales, en los quales tienen con los hombres parte los animales: luego la vida contemplativa es mas noble, y digna que la vida activa. Estas son razones de Aristoteles, como dexamos dicho; pero aun podemos nosotros por otras razones probar este mismo punto.

La primera sea, que mas perfecta, y mas noble vida es aquella que aqui empezamos, y proseguimos despues de la muerte, permaneciendo en ella, que aquella, que en este Mundo empezamos, y en él la acabamos: pero la vida contemplativa empieza a conocer a Dios, y pensar en él, y esto mismo haze despues de morir, y para siempre haze esto mismo, como no consista en otra cosa la felicidad del Paraíso, sino en veer, y conocer a Dios, como lo nos lo dexó dicho; y este acto siempre dura en el Pa-

raíso Celestial, como alli no aya en la felicidad un momento de interposicion. La vida activa aqui en este Mundo empieza, y aqui en él se acaba, como despues de la muerte en el Paraíso no permanezca; pues en el Cielo solo ay vida contemplativa, y no ay ocupaciones exteriores en actos de virtudes morales, en los quales propriamente consiste la vida activa. Esta materia la trató exactamente San Agustín en el Libro donde de la Ciudad de Dios, donde su doctrina se podrá veer.

La segunda razon es, porque la vida contemplativa no se distingue de la felicidad, sino que es parte de ella, o es ella misma, diferenciandose solo, como de perfecto a imperfecto: la vida activa manifestamente, ni es la misma felicidad, ni parte suya. De la contemplativa se prueba, por quanto ella consiste en conocer a Dios, y aqui en este Mundo no le conocemos cumplidamente, sino con una imperfeccion, y obscuridad; pero en el otro Mundo claramente: luego contemplando aquí en Dios tenemos parte de la felicidad; pero no la tenemos cumplida. Dixo lo así el Apostol: *En parte conocemos, y en parte profetamos; pero quando lleguemos lo perfecto, cessara lo que es perfecto solamente en parte. Ahora solo* 1. Cor. 13.
veemos por un espejo, o enigma, pero entonces veremos cara a cara. En la vida activa no ay nada desto, por consistir ella en las otras obras exteriores, las quales no tienen a Dios por objeto, aunque se enderecen a él como fin.

La tercera prueba se puede formar de las palabras de Christo, dichas a Marta, y Maria, diziendo desta, en quien está significada la vida contemplativa: *Que aya elegido la mejor parte.* Siguese, pues, que la vida contemplativa que tenia Maria, atendiendo solo a las palabras de Christo, sea de suyo la mejor, y mas noble que la activa que tenia Marta, y cerca desta primera parte de la question, no podemos dudar, de que la vida contemplativa sea en sí misma mas noble, y mas perfecta.

Lac. 10.

Arist. li. 1. Ethic.

Iob. 7.

(o)(o)(o)(o)(o)(o)

112

Ref

*Respondeſe a la ſegunda parte de la
Queſtion.*

La otra parte de la duda era, ſi la vida contemplatiua era mas meritoria, ò mas fructuofa que la actiua; ò por el contrario: pero aun en eſto podemos tambien diſtinguir dos partes en la duda; la vna es, qual ſea mas fructuofa, y la otra qual mas meritoria ſea; pueſto que no es todo vno, por quanto el merito ſe conſidera reſpecto de Dios, y el fruto reſpecto del proximo ſe conſidera.

Dirèmos, que ſin duda la vida actiua es mas fructuofa, que la contemplatiua, porque fruto llamamos aquel que el arbol echa de ſi, y no es el arbol, ni propriamente es arbol, como no nazca para perſeuerar en èl, y hazer la integridad del todo con las otras partes, ni por quitar la fruta del arbol, entero todo el arbol ſe quita. Lo qual ſe afirmàra, ſi la fruta fueſſe parte del arbol. En eſta conſideracion la vida contemplatiua no parece en algo fructuofa, porque no echa coſa fuera de ſi, ſino que toda eſtà en ſi miſma, como conſiſta en entender, y no en alimentar, ni aun enſeñar lo que entiende, no es de la vida contemplatiua, ſino de la actiua, como lo expreſò San Gregorio ſobre Ezequiel.

Si dixeran a eſto, que la vida contemplatiua es de algun fruto, tomando el fruto, ſegun ſe eſtiende a otro, pueſto que el que exerce la vida contemplatiua, puede orar por el proximo, en lo qual puede ſerle de mucho prouecho, y fruto, y aun puede ſerle mas copioſo, por quanto los contemplatiuos en ſus oraciones pueden ſer mas continuos; pero el actiuo eſtà dado a muchas ocupaciones exteriores, lo qual haze, que ſea menos feruorofa, y perſeuerante la oracion. A eſte reſponderèmos, que ſin duda alguna la vida actiua es mas fructuofa, que la contemplatiua, porque ella toda en ſi es fruto, pues conſiſte ſolo en las operaciones exteriores, las quales todas ſon para el proximo.

Que la vida actiua ſea mas fruc-

tuofa, lo conſieſſan todos los Santos Doctores. Lo vno, por las coſas que comprehende la vida actiua, porque a ella ſola ſe le atribuyen todas las obras de todas las virtudes morales, y a la contemplatiua no dãn operacion alguna de virtud moral, ſegun lo dize San Gregorio. Tambien parece ſer eſto por las comparaciones que hazen los Santos Doctores de eſtas dos vidas, las quales ſe figuran, y comparan primeramente en Maria, y Marta, como las comparò Chriſto Señor nueſtro; y alli de Maria no ſe dize obra alguna, que hizièſſe, ſino que recibieſſe; y a Marta danſele muchas obras en que andaua ocupada, y no recibia coſa alguna, ſegun lo notò San Au-
guſtin.

*S. Greg.
in Ezeq.*

*S. Augu.
li de Ver.
bis D.*

La ſegunda comparacion es la que hazen los Doctores, ſignificando la vida actiua, y contemplatiua en otras dos hermanas, Raquel, y Lia, ſegun San Gregorio en el lugar citado: Raquel, en quien ſe ſignifica la vida contemplatiua, era muy hermosa; pero no tenia hijos: Lia, que ſignifica la vida actiua, menos hermosa era, y muy tierna de ojos, pero tenia muchos hijos; y en eſto ſe ſignifica, que aunque la vida contemplatiua ſea en ſi miſma mas noble, y mas digna, como ya probamos; pero tiene pocos hijos, por ſer poco fructuofa; y la vida actiua, que eſtà ſignificada en Lia, aunque fueſſe menos hermosa, en ſus muchos hijos ſe moſtrò fecunda, denotando ſer para otros prouechola.

*Gen. 28
& 30.
Lucc. 10.*

Ya es bien, que digamos de la otra parte de la duda, que era, qual ſea mas meritoria de las dos vidas, actiua, y contemplatiua: Algunos yerran en eſte punto, pensando, que ſin duda alguna ſea mas meritoria la contemplatiua, por las palabras de Chriſto, que dixo de Maria, que auia elegido la mejor parte; y parece, que llamarla la mejor parte, fue lo miſmo que dezir, fueſſe mas meritoria; pues pareciera impropria alabanza llamar mejor parte à la que en ſi no es mas meritoria. Eſtos yerran en el fundamento que dãn, porque eſta razon no es ſuficiente, por quanto vna coſa puede ſer mas
nos

noble ; pero no de mayor meritoria-
si como los pecados, que son derecha-
mente contra Dios, mas graues son,
que los que se hazen contra el proxi-
mo, como el robo, el homicidio, y
adulterio, que son pecados contra el
proximo ; y mas graueamente ofende
a Dios el que a traicion matò a vn
Santo Prelado de la Iglesia, ò a vn
Santo Rey, que jurar en vano el
Nombre de Dios.

Otros yerran por el contrario,
diziendo, que la vida actiua sea de
mayor merito, que la contemplatiua,
por ser la actiua mas fructuosa, co-
mo ya diximos : pero estos yerran
tambien, porque vna cosa puede ser
mas fructuosa, y menos meritoria,
porque el merito no nace del fruto,
sino de otra cosa que diremos despues.
La vida, pues, contemplatiua de si mis-
ma nace, y conuiene, que sea mas
noble que la actiua, y esta de si mis-
ma tiene, que sea mas fructuosa que
la contemplatiua : y por esto la actiua
nunca viene a ser mas noble que
la contemplatiua ; y esta por el con-
trario nunca es mas fructuosa que
la actiua.

Pero hafe de aduertir, que el
ser mas, ò menos meritoria, no le
viene a la contemplatiua de si mis-
ma, como ni la actiua el ser mas,
ò menos fructuosa, sino que a ellas
les es accidental ; y assi acontecerà
el que la vida actiua sea mas meri-
toria algunas vezes que la contem-
platiua ; y otras vezes por el con-
trario el que la contemplatiua sea
mas meritoria que la actiua.

El fundamento desto es, porque
el merito no procede de las obras
por si mismas, como ni en ser mu-
chas, en ser grandes, ò muy traba-
josas, sino solo procede de la cari-
dad, porque sin ella no ay merito
alguno ; y assi las obras seràn mas,
ò menos meritorias, segun la ma-
yor, ò menor caridad con que se
hazen.

Esto se prueba ; lo primero en
aquellos que hazen algunas obras
buenas por vanagloria, porque aunque
en ello no ayan pecado, no ay meri-
to, y se pierden las obras, como
si no las hiziesen, que assi lo dixo
Christo por su Euangelista San Ma-

theo. Toda la causa, porque estos
tales no merecen alguna cosa de-
lante de Dios, es, porque no tienen
caridad, ni hazen estas cosas por
Dios, sino por la honra vana del
Mundo.

Pruebasse aun esto mas clara-
mente por el Apostol, que ensena
el que todas las obras de qualque-
ra manera que sean, nõ valen cosa
alguna sin caridad. Pone San Pablo
el exemplo en las dos mayores obras,
que se pueden hazer ; pues no pue-
de ser mayor la obra, que el dar
vn hombre quanto posee, y tiene a
los pobres, ni puede ser mayor, que
entregar vn hombre su cuerpo para
ser quemado ; ò muelto ; pues to-
das estas obras nõ aprouechan cosa
alguna, si se hazen sin caridad, y
menos aproucharàn las otras obras,
que de luyb son de menor esferà,
como sin caridad se hagan. Assi-
mismo acontecerà, que alguno con
mayor caridad se dè a la vida acti-
ua ; que otro a la contemplatiua, y
aquel vendrà a tener mas merito que
estotro.

Verdad es esto que acabamos de
dezir, cotejadas la vida actiua, y
contemplatiua entre si ; pero no se
dude, que ay mas señales de meri-
tos en vna, que en otra, por quan-
to parece, que vna destas se acerca,
y aptoxima mas a la caridad, y es-
ta es la contemplatiua ; porque aun-
que ambas se exercen con caridad, el
contemplatiuo haze sus obras en se-
rezadas a Dios solo ; y el actiuo
aunque obre por Dios ; pero todas
las obras las haze al proximo ; y as-
si parece, que el contemplatiuo ama
a Dios por si mismo, y el actiuo
ama al proximo por Dios ; y mas
merito arguye amar a Dios por si
mismo, que amar al proximo por
Dios, por pertenecer aquello mas
derechamente a la caridad, con que
vendrà a ser de mas merito, que
assi lo diò a entender esto San
Agustin.

Con todo esto, dixeron algu-
nos, que de mayor merito es la vida
actiua, porque cada vno recibe su
galardon, y premio, segun el traba-
jo que padece, como lo diò a enten-
der San Pablo ; y la vida contem-

Pla-

1. Cor. 13

S. Aug.
lib. 20. de
Cinitate.

1. Cor. 3

platiua es deleytosa , y trabajosa la actiua : luego de mayor merito es la vida actiua ; y esto parece , que lo afirma San Gregorio , escriuiendo sobre Ezequiel. Pruebale tambien , porque en el Cielo no ay merito alguno , sino solo aqui en el Mundo le ay , y la vida contemplatiua tiene su principio aqui de aquella del Paraiso Celestial ; pero no será aqui en el Mundo meritoria , como en el Cielo no lo es ; y así la actiua solo vendrá a ser aqui en este Mundo la meritoria.

Dirèmos , como lo dexamos arriba dicho , que en cada vida destas puede ser mas , ò menos el merito que en la otra , segun que tuvieran mayor , ò menor caridad. Pero porque las razones puestas parece , que prueban ser la vida actiua siempre mas meritoria , lo qual no es verdad , responderèmos a ellas.

A la primera dezimos , que el galardon , y premio no es segun el trabajo solo , sino segun la caridad con que se sufre , y passa , como no pueda ser obra mas costosa , que dar vn hombre todos sus bienes a los pobres , ni mas sensible cosa , que dar vn hombre la vida , y dexarse quemar ; y estas obras sin caridad hechas no valen cosa alguna , segun dixo el Apostol : luego entiendese de los trabajos padecidos con caridad , y con igual caridad ; porque si algunos tuuiesen igual caridad , el que hiziete obra mas trabajosa , tendrá mas galardon necessariamente ; pero si la caridad fuere desigual , podrá alguno con obra de menos trabajo , tener mas merito.

Solemos dezir , que merecen mas los que hazen obras mayores , ò mas trabajosas , por quanto son señal de caridad mayor ; pues el dexar todas las cosas , y deleytes del Mundo por contemplar en Dios , parece ser mas , que teniendo estas cosas , ocuparse en acudir al proximo , y así mas caridad arguye la vida contemplatiua , que la actiua.

A lo segundo se dize , que la vida contemplatiua del otro Mundo , y en el otro Mundo no tiene merito alguno , pero aqui en este le tiene grande , contemplando voluntaria-

mente en Dios. La razon de no merecer en el otro Mundo la contemplatiua , no es por ser contemplatiua , sino porque alli está el alma auiendo acabado su camino , y no puede ya merecer por cosa alguna que haga de qualquiera género que sea , como los que están en el Infierno tampoco pueden pecar , por cosas que hagan , digan , ò quieran , aunque si aquellas cosas acá las hiziesen , o quisiessen , pecarian en ello.

Aun parece esto mas claro en los que están en el Purgatorio , los quales están en catidad , y sufren alli penas , en las quales no tienen merito alguno ; y si en esta vida estuviessen en caridad , y sufriessen con paciencia penas , como alli sufren , tendrían grande merito , y alli no le tienen , porque ya se acabò el camino , y han llegado al termino ; y así es en los del Infierno , que no pueden pecar , ni desmerecer. En tanto , pues , que en este Mundo vivimos , en el camino estamos , y podemos merecer , o desmerecer , y mientras mas estuvièremos en caridad en la vida contemplatiua , se merecerá mas *Ceteris paribus* , que en la vida actiua.

Duda incidente.

Dirá alguno , que si quisièse vno empezar de nuevo vida , a qual destas dos seria mejor escoger ? Algunos dicen , que en esto no puede auer duda , sino que debe elegir la vida contemplatiua , por ser esta muy buena , y por esto debe ser mas amada : pues como dixo el Filosofo , quanto la cosa es mejor , es mas digna de apetecer : y si la vida contemplatiua , como ya probamos , es mejor , y mas noble , ella debe ser la preferida. Esta question parece , que la dexò determinada Christo en las dos hermanas Marta , y Maria , diziendo de esta , que auia elegido la mejor parte , lo qual se entiende de la vida contemplatiua. Lo mismo dio a entender el Apostol San Pablo , pues poniendo la diferencia de dones que ay , enseña , que aunque sean muchos los dones del Espiritu

Arist. li. 1. & 2. Ethic.

Luc. 10.

1. Corin. 23.

San-

1. Corin. 13.

Santo ; que trabajemos , por tener los mejores dellos ; y así , aunque ambas vidas , activa , y contemplativa sean buenas , como dexamos probado , a la contemplativa , por mejor , debemos escoger.

Diremos en este punto , que no es muy cierto , qual debemos escoger ; y esto se reconoce en que si fuese cierto qual de las dos se debía escoger todos debrian escoger vna misma ; pero vemos , que no todos los hombres escogen vna vida , sino que vnos siguen vna , y otros siguen otra : Juego no es cierto , qual se deba elegir. Lo segundo , porque si esto fuese cierto , la vna vida aua de ser siempre generalmente la escogida , y la otra desechada ; pero ninguna dellas es desechada , ni reprehendida , antes ambas son loables , y santas ; luego no es cierto , qual deba ser escogida ; y así dize San Augustin , que ambas a dos vidas las conosco , y nos las encomienda la Iglesia.

S. Aug.
in Ioann.

Lo tercero , porque si todos los hombres fuesen de vna condicion , seria cierto qual vida se aua de escoger , porque la que fuese buena para vno , lo seria para todos ; pero no es cierto , que los hombre todos tengan vnas condiciones , y genios , antes experimentamos muy al contrario : luego para todos no se puede dar , que sea mejor vna vida que otra.

La primera regla , pues , que debben guardar los hombre , para escoger vida , es , atender primero a lo que le inspira su espiritu bueno , teniendo por cierto , que no ay cosa mas meritoria , que lo que a Dios mucho le agrada ; y es cierto , que a el le agrada mas aquello que el nos inspira : luego aquello debemos seguir por mejor. Y si pareciere la tal cosa en algun poco , o en mucho repugnar a la razon , no nos debemos ligeramente determinar , hasta examinar primero con madurez , si la tal inspiracion es de Dios , que así nos lo dixo San Ioan , que no creamos en todo espiritu , hasta probar , si es de Dios.

Ioann. 4.

La segunda regla cerca desto es , que si no ay inspiracion , en tal caso debe vn hombre atender a lo que su

natural mas le inclina ; o a lo que mejor podrá tolerar , y sufrir porque los actos de las virtudes no son comunmente alegres , sino trabajosos , por ser en nosotros las pasiones naturales , las quales son difíciles de vencer , y así estará vno mas fuerte , y robusto para poder seguir aquello en que se opone menos su natural.

Arist. 11.
6. declar.
cap. 17.

La tercera regla es , que los hombres deben considerar las disposiciones , o los habitos causados en ellos por el estudio , o por la costumbre , que aquellos le disponen a vn hombre mas para seguir vn genero de vida : y mas le mueuen que otra cosa alguna , como la costumbre incline tan fuertemente como la naturaleza , y aun es otra naturaleza , como lo dixo el Filosofo. El hombre , pues , que fuere instruido en el saber , y dado al estudio , podrá mas seguramente elegir la vida contemplativa , por quanto las letras le ministran materia para contemplar , y aquella opetacion le es gustosa , y deleytable , porque procede de habitos ; y todas las operaciones que de habitos proceden , son en si mas deleytables ; y querer tener vida contemplativa el que no tiene letras , vn trabajo es sin medida , y aun muerte , dixo vn Sabio , que era rigurosa : *Otium sine litteris mors est*. Esto es verdad , sino es en caso , que Dios supla lo que a los hombres les falta con sus interiores , y santas inspiraciones , que entonces no ha menester otra cosa ; y aun esto es mejor , y queda el hombre con las tales inspiraciones mas habil , y mas instruido , que si fuera primero por otro enseñado , que es lo que nos dexò San Iuan escrito en su Evangelio.

Arist. 11.
7 Ethic.
cap. 14.

Arist. 2.
Ethic.
cap. 3.

Ioann. 22

La quarta regla es , que no se puede dar regla general para escoger qual vida sea mas conueniente ; y esto es , porque la vida es del indiuiduo , y de los indiuiduos , y actos particulares , por su infinitad , y por su variabilidad , no se puede dar regla ; y por esta razon , segun Aristoteles , de los indiuiduos , y particulares no se dà ciencia , ni prudencia se dà , que la prudencia es para juzgar

Tit 4 de

de los particulares, que consisten en acto, y para elegir vida, no tenemos determinacion de reglas generales, sino de prudencia, y de consejo, conocida la condicion del indiuiduo, y todas las otras circunstanças, que conocer se pueden.

- Pro. 14.** Aun esto no basta, porque la vida no se toma para vn dia, sino para muchos, y ay cosas que al presente parecen conuenientes, y por esso en algunos los principios son buenos, y los fines no son tales, sino malos, que es lo que dixo Salomon en los Proverbios a los catorce Capítulos: y así sino ay cosa mas difícil en el hombre, como elegir estado, por quanto es vna cosa que ha de durar, y no sabe el hombre qual es mejor. Por lo qual debe el hombre poner las tales cosas en manos de Dios, rogandole que le encamine, y dirija por donde fuere mas de su seruicio, y agrado, que es consejo que nos le dexò Tobias. La razon es, porque no està en poder del hombre el elegir, y acertar su camino, sino en el poder de Dios, que así lo dixo Ieremias. Por esso debe el hombre desear el bien en general, y encomendarse a Dios, pidiendole, que le aconseje, ò inspire a proseguir lo que fuere mejor.

Responde se a las razones de la Opinion primera.

Pro. 15.

Responderemos aora a las razones, que se dixeron al principio de esta duda, probando, que sin duda alguna se auia de escoger la vida contemplatiua. A la primera diremos, que no todos han de elegir la vida contemplatiua, porque no les conuiene; y quando dicen, que esta es mejor que la actiua, se dirà que es verdad, tomando el ser bueno, ò mejor absolutamente, y consideradas estas dos vidas en si mismas: pero aquello que en si mismo es mejor, alguno ay para quien no sea bueno. Esto se verà, comparando los manjares que son buenos para el que està sano, y no lo son para el que està enfermo: y así cada vno ha de escoger lo que para el le està mejor.

Arist. li. 2. Ethic.

Aristoteles en las Politicas, hablando de los Gouernos, y Principados, declara ser el mejor de todos el

Monarquico, que es el de Rey, y despues el Aristocratico, que es de muchos; pero dize que no por esto deben todas las gentes, ò Pueblos elegir el Gouerno Monarquico: porque aunque en si mismo es mejor, en algunos Pueblos viene a ser peligroso, por poderse mudar el gouerno, y Monarquia. El Principado Aristocratico, aunque de suyo es muy bueno, no es aquel que conuiene a los Pueblos, antes bien el Gouerno Democratico, el qual en si es malo, y contrario al Aristocratico, es mas prouechoso para los Pueblos.

Esto mismo se halla en las leyes para gouernar los Pueblos, pues no se deben poner aquellas que mas conuiniere al Pueblo; pues algunas tanto serian de buenas, que los Pueblos no las podrian sufrir. Así como es cierto, que son mejores las leyes de viuir en Religion, que las del Siglo, por ser la Religion estado de perfeccion: y con todo esto las leyes de Religion no conuendrán para Pueblo alguno, porque todo el no podrá sufrir leyes tan perfectas, y estrechas. Esto mismo se reconocerà en las Leyes del Nuevo Testamento; pues este se considera como varon, y el Viejo como niño: y así las leyes del Testamento Nuevo son muchas, y mejores mucho que las del Viejo; pues en este fueron dadas vnas leyes imperfectas, que consigo admiten alguna imperfeccion: así como la de las vsuras con los estraños, y la de poder matar al enemigo con su mano propria, antes de llegar a conocer la verdad por los luezes.

Estas, y otras semejantes leyes fueron quitadas en el Testamento Nuevo, y fue declarado por Christo, que las tales leyes imperfectas fueron dadas a los Ebreos por la dureza de su coraçon, que es lo mismo que decir, que el coraçon de los Ebreos estava tan mal dispuesto, y enseñado, que no pudieran sufrir otras leyes mejores: y por esso no conuino el darselas mejores, que a conuenir, ya se las huviera dado Dios, como fuese su Magestad Diuina el Autor de aquella Ley. Lo mismo es en los deseos, pues no desea vn hombre lo que es mejor, sino lo que juzga ser mejor, y mas

Ad Gal. 3.

Deu. 24. num. 35.

Matt. 5.

Mat. 19.

con

conueniente a él. El enfermo juzga que la sanidad es el mayor de todos los bienes, y el pobre que las riquezas, como el ignorante juzga ser muy bienauenturados los Sabios, que así lo dixo Aristoteles. Así diremos, que ningun hombre está obligado a escoger aquello que es mejor absolutamente, sino aquello que mas le conuiene, porque aquello es lo mejor, según el Filosofo: y así da a entender, que el pobre ha de escoger antes el tener con que sustentarse, que no el saber, y ser docto.

A este modo diremos, que aunque en si misma sea mejor la vida contemplatiua, no por ello ha de ser siempre la escogida; y a la segunda razon diremos, que aquellas palabras de Christo no determinaron, qual vida auíamos de escoger, sino solo dixo, qual de ellas era la mejor: pues aunque dixo, que Maria auia elegido la mejor parte, no por ello dixo, que Marta auia elegido la mala; y así lo explica largamente San Agustín. El oficio de Prelados, Doctores, Predicadores es necesario mucho en la Iglesia hasta que se acabe el Mundo, que así lo dexo escrito San Pablo. y *Eph. 4.* Christo se lo encomendo a San Pedro, como cosa necesaria, diciendole, que apacentasse sus ovejas; y los actos de Prelado, y generalmente toda administracion, así en lo temporal, como es el predicar, oit confesiones, exercicios son de vida actiua, y no de la contemplatiua: luego necesaria es la vida actiua, y no se ha de escoger determinadamente, y siempre la contemplatiua.

Esto viene a ser semejante con otras cosas, que ay en la Ley de Dios, como el guardar virginidad, o tomar el estado del matrimonio, y cierto es, que el casarse necesario es para la conseruacion del Mundo; y si todos quantos ay en él, tuuiesen proposito firme de continencia, y no huuiese junta corporal por naturaleza, que se acabarian todos los hombres de el Mundo antes de cien años: y así algunos han de tener estado matrimonial, aunque la virginidad, y continencia sea virtud superior. Por lo qual no nos manda la Escritura Santa tener determinadamente vn estado,

ni otro, sino que todo lo dexo en nuestra eleccion, y arbitrio.

Aora resta vna duda, y es, que su puesto, que es la vida cōtemplatiua a la mejor, porque no mandò Christo, que la escogiesen, y tomassen. A esto se responde, que si Christo mandara esto, destruyera el Estado de la Iglesia, el qual el mismo Christo ordenaua, pues mandando lleuat la vida cōtemplatiua, quitaua el oficio de predicar, y enseñar, y todo oficio Pastoral quitaua, como todo esto pertenezca a la vida actiua. Lo segundo, porque aunque no fuesse necesaria la vida actiua, no mandaria en tal caso tomar la vida cōtemplatiua, aunque sea de mayor perfeccion: por quanto Christo no nos quiso obligar a lo mas perfecto, pudiendonos salvar con lo que sea menos perfecto. Como el guardar virginidad, y el casarse, siendo cierto de mayor perfeccion la virginidad, con todo esto por la dificultad que tiene el guardar esta virtud, no la quiso Christo mandar, sino que lo dexo a nuestro arbitrio, y eleccion,

Lo tercero, porque dado caso que Christo quisiera aconsejar al hombre lo que mejor le estuuiere, para el estado mas meritorio, aun no le dixeta, que tomasse la vida contemplatiua, porque no es cierto el que por ella se merezca mas, como el merito venga de la caridad, y no de las obras, y pueda vn hombre con mas caridad tener la vida actiua, que la cōtemplatiua; como arriba dexamos declarado.

Propone se la quarta Question, que tiene dos partes.

La quarta question, y vltima era, si la Filosofia moral sea mas vtil, y fructuosa, que la natural, esto es, que qual estará mejor al hombre, el ser muy bueno, o el ser muy sabio: Aunque parezca ser vna sola la duda propuesta, para responder con mas claridad, la podremos diuidir en dos partes. La vna será, qual es mejor, o mas digna la Filosofia natural, o la moral: La otra será, qual de estas dos Filosofias sea mas vtil, y prouechosa;

Res.

*Respondeſe a la primera parte de la
Question.*

Cerca de lo primero diremos, que vna ciencia puede ſer, y llamarse mejor, y mas noble de dos maneras. La vna es por el objeto, ò materia de que trata, y entonces aquella ſerá mejor, y mas digna, la que de mejores cosas tratare, como la ciencia que trata del hombre, ſerá mejor que la que trata de las plantas. La otra es en quanto a la certeza de las cosas, que determina, y trata la ciencia; y aſi la que con mayor certidumbre determinar, y reſoluiere, aquella ſerá mas digna, y mas noble. En eſte ſentido vitimos las ciencias Matematicas ſon mas nobles, que todas las otras, por quanto ellas proceden por demostracion, y las otras no hazen ſilogiſmo demostratiuo. Ciencias Matematicas llamamos a quatro, q̄ ſon, Geometria, Arithmetica, Astrologia, y Muſica. Esta regla, ò diſtinció de nobleza, y mejora entre las ciencias la pone Aristoteles en el Libro primero que trata de Anima.

*Arist. li.
1. de An.*

Esto preſupueſto, podemos dezir, que la ciencia natural es mejor, y mas digna, que la moral, porque ambas las dos cosas referidas que constituyen a vna ciencia por mas noble, y digna, concurren en la Filoſofia natural. Lo primero, porque trata de mejores cosas; pues ſi la moral Filoſofia trata de las virtudes, y vicios del hombre, eſto miſmo trata mas cumplidamente la natural, por quanto trata de la parte corporal, y de los accidentes ſuyos comunes, y propios. Tambien trata del anima en quanto a todas ſu potencias, y eſpecialmente del entendimiento. Por eſto Aristoteles moſtro, que la ciencia del anima fueſſe mas noble, que todas las otras partes, y vicios, que ſon accidentes, y no naturales del anima: luego por eſta parte de mayores cosas trata la Filoſofia natural; y aſi ella ſerá la mas noble, y digna.

*Arist. li.
3. de An.*

Tambien en eſta ciencia natural ſe halla la ſegunda condicion, que es en orden a la certeza, y aun le conviene eſta mas claramente; porque la ciencia natural tiene mas certidum-

bre que la moral, y la moral es de las que menos certeza tienen, que aſi lo dixo el Comentador de Aristoteles, comparando la Filoſofia moral a la ciencia de los derechos; que ambas tienen muy poca certidumbre; pues las leyes que en vna tierra ſon buenas, en otras ſon malas, y las que en vn tiempo ſon buenas, en otro no lo ſon: y a vezes lo que mandan las leyes, ni es bueno, ni es malo en ſi miſmo, ſino porque lo mandan las leyes.

En la Filoſofia moral trataſe del bien, y mal del hombre, y el bien, y el mal no ſon ciertos, porque cosas ay que ſon buenas a vnos, y ſon malas a otros, y por el contrario, ſegun ſe puede conſiderar en el poder, y las riquezas, que vnos con ellas perecen, y otros con ellas viuen bien. Por lo qual no ſe puede dar en la Filoſofia moral, que trata de eſtas cosas, certidumbre alguna, ſino enſeñaſe la verdad, como mejor ſe puede, ſegun a c ondicion de la materia.

De lo dicho ſe infiere, que la Filoſofia moral es de poca certidumbre, y aun de menos que las otras ciencias, y ella, y los derechos humanos caſi eſtán en vn grado de certidumbre: y aſi parece que la Filoſofia natural es mejor, y mas noble, ò de mayor dignidad en ſi miſma, que la moral Filoſofia.

*Respondeſe a la ſegunda parte de la
Question.*

La otra parte de la duda es, qual de eſtas dos Filoſofias ſea mas vtil, y fruſtuofa. A eſto diremos, que el fruto de la natural Filoſofia no es otro, ſino ſer el hombre ſabio. Del fruto de la Filoſofia moral ay ſu duda, porque ſe puede tomar de dos maneras. En vna ſe toma la Filoſofia moral en quanto es vna ciencia, que enſeña las virtudes, y vicios del anima; y en eſte ſentido, el ſaber ſolo ſe toma por el conocimiento, aſi como el que apre- hende Filoſofia moral para enſeñarla a otros, pues eſte tal no apre- hende, ni eſtudia la Filoſofia moral, ſino para entender, y no para obrar: y entonces ella no es ciencia practica, ſino eſpe- culatiua, aſi como la natural, y ſu fruto

fruto es el saber, como en todas las especulatiuas, cuyo fin es la verdad,

Arist. l. segun Aristoteles.

2. Meta. Distinguido esto, diremos, que mas fructuosa es la Filosofia natural, que la moral, por quanto contiene mas de saber la natural Filosofia. Si se toma la Filosofia moral, en quanto no es su fin el saber, sino el ser bueno el hombre, adquiriendo las virtudes, segun ella lo enseña, en tal caso el fruto de la moral, y natural no es todo vno; porque de la natural su fruto es el saber, y de la moral es el fruto obrar bien segun alguna virtud: pero quando se toma por solo entender, no es Filosofia moral, sino mas propiamente vna parte de la natural, por tratar del ser, y naturaleza de las virtudes, vicios, y pasiones; y por esto el saber aprouecha poco en la Filosofia moral, y el obrar bien aprouecha mucho, y le haze al hombre Filosofo moral.

De este modo los que en la Filosofia moral por solo su saber se pientan ya Filósofos morales; engañanse, y solo son como los enfermos, que oyen todo lo que el Medico manda, con atencion, y diligencia, y despues de lo que dexa ordenado, no hazen cosa alguna. Estos tales enfermos nunca sanan, ni tampoco los que saben Filosofia, y nunca obran, serán Filósofos morales, o virtuosos, que así lo dixo Aristoteles. En la Sagrada Escritura se halla esto muy semejante, porque ella es practica, y no especulatiua: y así es por el obrar, y no por entender: pues aunque vno sepa mucho de la Sagrada Escritura, si no obra nada, no merece alabanza alguna, y el obrar, aunque vn hombre tenga poco entendimiento, es loable, que así lo amonestó el Profeta David, dando a entender, que no aprouecha el saber, o el tener memoria de los Mandamientos de Dios, sino dirige para el obrar bien. Esto mismo aun mas abiertamente nos lo enseña el Apostol Santiago el Menor en su Epistola Canonica, alabando a los que saben la Ley, y hazen lo que en ella se elcribe: pero los que la leen, y no la obran, estos tales, dize, que se engañan.

Tomando así la Filosofia moral,

diremos de la question, que es equiuoca, porque el fruto de la Filosofia natural es solo el saber, y el de la moral es el obrar: y en las cosas equiuocas, que pertenecen a vn genero, y linage, no ay comparacion, segun dize Aristoteles en los Topicos. Así como si alguno preguntasse, qual sea mas dulce, la miel, o la musica? o qual es mas aguda, la voz, o la aguja? En esto es cierto, que no podriamos responder, porque no se halla aqui vna cosa en que se haga la comparacion, y en que conuengan propriamente las partes, entre las quales se haze la comparacion. Quando se probaua ser mas fructuosa la Filosofia moral, que la natural, porque mejor es ser bueno, que ser sabio, se auia de dezir, que se suponía, que el ser sabio, es ser bueno; porque de otra manera no ay aqui comparacion alguna, puesto que no ay alguna qualidad comun, en que participen ambos extremos. Como si dixesemos, mas Sabio es el hombre que las piedras, o mas blanco es el Cisne que el Cuetuo. El fruto, pues, de la Filosofia moral es la bondad, que ella da al hombre en hazerle virtuoso, y destas dos cosas ay aora la duda, qual sea mayor bondad.

Diremos, que, o se toma absolutamente, o respeto de algun fin: si absolutamente se toma, mayor bondad, y perfeccion es la sabiduria, que la virtud moral, por quanto la sabiduria está en el entendimiento, y la virtud moral en la parte apetitiua; y el entendimiento es la cosa mas alta, que ay en el hombre: luego la perfeccion suya será mayor, y mas noble, que todas las perfecciones que se hallaren en las otras potencias, y sentidos. Aristoteles pone la felicidad de dos maneras, vna es practica, o ciuil, y esta se halla en algunas obras de la virtud moral, o de muchas virtudes morales juntas: y de esta trata en su Libro de las Eticas. Otra felicidad pone en el contemplatiuo, y esta consiste en la operacion del entendimiento especulatiuo, segun el habito de la sabiduria, con el qual especula las cosas mas altas, que son las diuinas, y esta, segun Aristoteles es verdadera felicidad, y no politica, o actiua, segun el

*Arist. li. 1.
Ethic. 10.*

celo

cessario es, que como la felicidad contemplatiua sea, segun el habito de la sabiduria, mucho mejor, y mas noble, que la bondad que dan las virtudes morales; pues mejor cosa es aquella, en la qual consiste la felicidad, que qualquiera otra cosa, en que no consiste felicidad alguna.

Si tomaremos estas ciencias, ó Filosofias respeto de algun fin, puede ser, que sean mejores las virtudes, y su bondad, que la sabiduria: y assi es, quando las consideramos respeto de Dios, y de la Bienauenturança del Parayso Celestial, que nosotros esperamos de su liberal mano: porque para merecer aquella Bienauenturança, y viuir en ella, mas nos aprouechan las virtudes, que la sabiduria, no solo de la Filosofia natural, sino de otra ciencia alguna. Para esto no ay cosa mejor, que la caridad, porque con ella sola sin ciencia, ni saber alguno, podremos merecer el Parayso; y con todos los saberes del Mundo, no solo naturales, sino aun Angelicales, ó Profetales, no podemos merecer el Parayso sin caridad, que assi nos lo dexò intimado el Apostol: *Si con lengua de hombres, ó Angeles hablaremos, si caridad no tenemos, seremos como un poco de co-*

bre, que meramente suena, ó como una campana que tañe.

La Filosofia moral no puede enseñar la caridad, por ser esta virtud dada de Dios, infundiendola en el alma, segun dixo el mismo Apostol, y no es engendrada por operaciones, como lo son todas las morales virtudes, como escriuió el Filosofo; pero las virtudes morales son necesarias para la salud del alma, pues la Ley Santa de Dios nos manda los actos de las morales virtudes, y sin cuya obseruancia no podremos caminar al Parayso, y escriuiendo a los de Corintio nos lo dexò dicho assi San Pablo.

Arist. li.

2. Ethic.

cap. 3. 6.

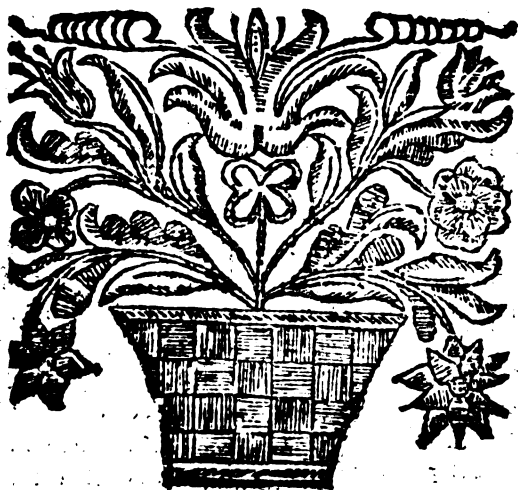
4.

1. Cor. 8.

Dexamos respondido a todas las quatro Questiones, y algun tanto mas largo, que al principio propuse; pero es la materia tal, que aunque se estendiera mas la pluma, auria que examinar mucho en ella. Sea alabado, y ensalçado sea el que dà el entendimiento, para declarar las cosas obscuras; y si alguna cosa buena fuere dicha, desele a Dios vnicamente la alabanza: pero si en algo pareciere defectuoso lo dicho, el Lector perdone, corrigiendolo con caridad, que a todas las cosas buenas mueue esta virtud.

Fin de las quatro Questiones del Tostado.

Soli Deo honor, & gloria.



COMIENZAN

COMIENZAN

LAS DIEZ QVESTIONES

VVLGARES

PROPVESTAS AL TOSTADO,

Y DASE LA RESPUESTA, Y DETERMINACION

Dellas sobre los dioses de los Gentiles,
y de las Edades del Mundo,
y Virtudes.

ADVERTENCIA:



ESTE LIBRO DE LAS QVESTIONES
Le escriuiò el señor Tostado à parte ; y separado de los Comentarios sobre Eusebio ; pues de las mismas materias que trata ; y del motiuo que tuvo para escriuirle, se reconoce ser muy distinto. Por esta razon ; pues ; pudo aquel Ilustre Doctor en estas diez Questiones ; que se figuen de los dioses de los Gentiles dezir muchas cosas ; que auia dicho dellos ; comentando à Eusebio ; como Libro que no tenia conexiõ ; ò concernencia con los otros ; y que quien no tenia aquellos ; y tenia este ; no lo deseasse todo ; ni de toda la noticia de aquellos dioses ; que tuvo por tales aquella ciega Gentilidad ; careciesse. Pero como en esta nueva Impression ; este Libro de las catorze Questiones ; ha parecido conueniente agregarle ; y que ande junto con los Comentarios de Eusebio ; y que en estos queda tratado (como el que los leyere lo tendrà notado) y muy estensamente hecha relacion de los dioses de los Gentiles ; que aqui en este Tratado mencionò su Autor ; porque no se vean tan repetidas las noticias ; suçessos ; y declaraciones de lo que dixeron los Poetas ; muchas cosas de las q̃ se hallaràn en este Libro ; así el que està impresso en Burgos año de 1545. como el impresso en Ambers año de 1551. se omitiràn al presente ; por escusar el fastidio que puede ocasionar el que estando las cosas en esta impressiõ tan juntas ; se hallen enteramente repetidas. Anotaràse quando se omitiere cosa considerable deste Tratado ; y se pondrà la cita donde queda tratado en los Libros de Eusebio.

CAPITVLO PRIMERO.

Ponese la causa de dudar en las presentes Questiones.

SI alguno quisiere satisfacer cumplidamente a las questiones propuestas, campo tenía muy espacioso en que explayarse la pluma; pero siguiendo el estilo conciso, y breue, y bastante para quedar entendidas, diremos lo siguiente.

La primera de ellas era de Apolo, cuyo hijo fuesse, y por quantos nombres llamado, y que cosas por los Gentiles le ofrecian en sacrificio. Esta question tiene tres partes, y a cada vna dellas de por sí responderemos. La primera es, cuyo hijo fue Apolo, y esta question pregunta de Apolo como si vno solo hubiera sido, con que se le aua de señalar vn padre; pero no fue vno solo nombrado Apolo, sino muchos tuvieron este mismo nombre; y por consiguiente tendrian muchos padres. Esto procede del diuerso modo de hablar de Sabios, y Poetas, los quales en la verdad concordaron: pero en el modo de hablar discordaron, y mucho.

Los Poetas hablaron de Iupiter, como si vno solo hubiera sido, y fueron tres. De Vulcano del mismo modo, y fueron tres, o quatro. De Mercurio como vno solo, y fueron cinco: y así de todos los otros; con que apenas ay alguno de los dioses de los Gentiles, q̄ dos, o tres, o mas no aya del mismo nombre. Todas las cosas que pertenecian a los tres llamados Iupiter, los Poetas se lo atribuyeron a vno, como si él hubiera sido el Iupiter solo: y la causa de esto dexamos en muchas partes aduertido en los nuestros Comentarios sobre Eusebio.

Es cierto, que vn hombre no tiene mas que vn padre, y los Poetas siguiendo su modo de hablar, a cada vno de estos dioses vn solo padre daban, y aunque fuesen tres los llamados con este nombre de Iupiter, vn padre solo dieron a Iupiter, que fue Saturno, como si no hubiera mas que vn Iupiter solo: pero los sabios afirmaron ser tres los llamados Iupiter: y así les dieron tres padres. Esto

mismo es cerca de Apolo, que segun los Poetas, fue vno solo, y vn solo padre le dā, y este fue Iupiter, segun él se alabò, hablando con Daphne la muy su amada, como lo introduce Ouidio: pero los sabios pusieron ser muchos los nombrados Apolo, y así les dā diuersos padres.

Ouid. li. I. Met.

CAPITVLO II.

De Apolo, y de Sol, y quantos fueron.

LA materia de que trata este Capitulo, queda estensamente tratada en la Quarta Parte sobre Eusebio, desde el Capitulo 206. hasta el 210. vease. *

NOTA

CAPITVLO III.

De los quatro Apolos, y de Apolo hijo de Iupiter, que fue el mas excelente.

Todo lo perteneciente a Apolo, así de lo que pide el titulo de este Capitulo, como de otras muchas cosas de Apolo, y de los nombres que tuvo, queda largamente escrito en este tomo en la Quarta Parte sobre Eusebio, desde el Capitulo 210. hasta el 269. *

NOTA

CAPITVLO IV.

Por qué razón, y causa los Gentiles honraron, y sacrificaron a Apolo, y a otros hombres por dioses.

Siguiese aora la tercera parte de esta question, y es, por qué causas los Gentiles hizieron sacrificios a Apolo, y aqui pondremos vna razon general, que no solo conuenga a Apolo, sino para todos los otros dioses, de los quales al presente se pregunta, que por qué les ofrecian sacrificios: y la razon principal, y causa era, porque los tenian por dioses. Esta sententia es verdadera, y la pone Laetancio, pues como quiera que los hombres ayan errado en haber muchos dioses, y en llamarlos tales a los que no lo eran: pero este error supuesto, nunca hizieron las

Laet. lib. de nat. deo.

gentes

gentes sacrificios al que no tenían por dios verdadero, dando a entender en esto, que le tenían por tal, siendo el sacrificio un linage de honra; que no se debe dar, sino al que es tenido por dios. El alabar, honrar, y adorar en el sentido que la Escritura llama adorar, que se significa por inclinar el cuerpo delante de alguno, a este modo se dice, que adoraban a los Reyes, y a los señores: pero el sacrificar, así en la Santa Escritura, como en las historias de los Gentiles, nunca se hallará, que fuese hecho sino al Dios verdadero, o al que tenían los hombres por tal.

Apolo, ahora se tomó por el Sol, que es Planeta, ahora se tomó por el hombre hijo de Jupiter, y Latona, es cierto, que fue tenido por dios de aquella vanidad, y yerro de los Gentiles: y así auianle de hazer sacrificios. Por esto no es necesario preguntar de alguno determinadamente, por qué le hazian sacrificios, sino solamente por qué le tenían por dios.

Si de Apolo preguntasse alguno, por qué le tuvieron por dios, diremos, que fue lo primero por lo grande, y alto de su linage; pues fue hijo de Jupiter el mas estimado entre todos los dioses de la Gentilidad: y por esto sus hijos fueron tenidos por dioses. Lo segundo fue por la excelencia de las cosas, que le atribuyeron, y por las quales entre los Antiguos hizieron dioses a los hombres, y a las cosas insensibles, y mudas. Una excelencia suya fue por ser Planeta, que es singular entre todos los cuerpos del Cielo, por ser solo: y si en algun cuerpo Celestial debieron, o pudieron con algun color dar diuinidad; no hubo alguno a quien mas se la debiesen dar, que al Sol como el sea mas excelente Planeta que todos. Así está escrito en el Libro de la Sabiduría: *Los Gentiles dize, pensaron que el Sol, Luna, y Estrellas regidores del Mundo, eran dioses.*

Sap. 14.

Otra excelencia le atribuyen a Apolo en quanto hombre, y fue, porque dicen, que mato el a la serpiente Fison, la qual con su grandeza espantaua a los hombres; y por tan gran beneficio como auia hecho en matarla, empezaron a honrarle como dios,

saludándole con versos heroicos, despues llamados Ficios, segun escribe Ouidio, y tambien San Isidoro, y Terencio Poeta, al qual en este punto alega San Isidoro. Otra fue, porque dicen de Apolo el auer hallado la medicina, y que fue el primero, que conoció las virtudes de las yerbas, segun el se alaba, como lo dixo Ouidio, y porque este arte es tan necesario, y tan provechoso a la vida de los hombres, le tuvieron los Gentiles por Dios, pensando que ninguno que no lo fuese, pudiera auer hallado cosa tan excelente, y por tan gran beneficio, no pudiendo darle a Apolo mayor honra, le hizieron dios.

Otra excelencia, y aun mas principal, fue, por las diuinales respuestas, y ser entonces mayor la fama de Apolo, que de todos los dioses en conocer las cosas ocultas, y dar respuestas en las consultas, que le hazian de ellas; por cuya causa concurrían de todo el Mundo al templo suyo Delfico en el monte Parnaso a preguntar de sus dudas: Lo qual no se halla auerse hecho tan vniuersalmente con otro dios alguno, o en otro templo, segun refiere Lucano Poeta. Reconoce se de quanta estima fueron estas respuestas entre los hombres; porque dize en este mismo lugar Lucano, que no padeció mayor daño el Mundo, que el auer cessado las respuestas Delficas, las quales cessaron en tiempo de Christo, y por su venida, y fue engañado Lucano en este punto de señalar de auer cessado Apolo en las respuestas, pensando ser otras muy distintas, y no dió en que auia sido la venida de nuestro Redemptor.

Esta fue una materia, en la que menos erraron los Gentiles; porque todas las otras excelencias no concluían ser Apolo dios: pero responder a las cosas ocultas, y venideras, concluían de necesidad ser Dios verdadero, si esto con verdad hiziera. Así lo dixo Isaias Profeta. *Anunciado yo sotros las cosas que estan por venir, y os tendremos por dioses.* Pero Apolo (o el demonio que era el que hablaua, y daua las respuestas) no hazia esto en la verdad, sino con sutileza, y ambigüedad de palabras, hablando siempre obscuro, y de tal suerte or-

dennas

Ouid lib.
1. Met.
S. Isid. lib.
1. c. 8.
Echima

Isai. 46

denadas entre si las palabras, que aora
sucudiesse la cosa, aora lo contrario,
siempre parecia ser aquello, que auia
querido dezir Apolo. Refierelo assi
S. Aug.
lib. 2. de.
Gen. c. 17. San Agustín, con que daremos fin a la
tercera parte de la question primera.

QUESTION SEGUNDA de Neptuno.

CAPITULO V.

*Cuyo hijo fue Neptuno, y que hijos le
dieron los Poetas, y*

Sabios.

LA segunda question era de Nep-
tuno, la qual se diuile, como la
passada, en tres partes, y porque
ya pusimos algunos fundamentos
poeticos, no sera necesario respon-
der tan largo a esta, ni a las siguientes
dudas. En quanto a lo primero, si fue
vno, o muchos los que tuvieron el
nombre de Neptuno, se puede res-
ponder de otra manera que a lo de
Apolo, porque este no fue vno, sino
muchos, y por esso no le podiamos dar
vn padre solo: pero Neptuno tuvo es-
pecial esto, de que fuesse solamente
vno, no hallandose entre los dioses
otro, que Neptuno se llamasse.

Neptuno fue hijo de Saturno, y
Opis, o Rea, y esto, no solo segun la
relacion poetica, sino tambien segun
la historia. Era Saturno varon Grie-
go, y tuvo por muger a Opis, por otro
nombre Rea, de la qual tuvo tres hi-
jos varones, que fueron Iupiter, Nep-
tuno, y Pluton. Este Neptuno, de quien
aora hablamos, fue entre los Gentiles,
y Poetas dios muy famoso, de cuyo
estado, y grandeza Virgilio, y Estacio
en la Thebyda hablan.

Virg. li.
5. Eney.
Esta in
The,

A este Neptuno le dieron los
Poetas, y tambien los sabios muchos
hijos, que son, *Doris, Amicus, Forco,*
Albion, Borgia, Tara, Polifemo, Telefo,
Brontes, Eserupe, Piragino, Naus, Teo,
Melion, Aierion, Aon, Mesapo, Bafiris,
Pegaso, Hirceo, Pelias, Neleo, Cignus,
Grisagor, Ocho, Niteo, Ofialtes, Egeq,
Onchesto, Pelasgo, Naupito, Celeno, Elo,
Occipite, Sicano, y Sicolo. En todos fue-
ron treinta y cinco los hijos, y todos
fueron en la crueldad estremados.

Del primero llamado *Doris*, dize *S. Isidor.*
Seruius Poeta, que fue hijo de Neptu-
no, y del fue nombrada vna parte de *Raba*, de
la Grecia, y el modo de hablar terce-
ro, o la lengua tercera llamada *Dori-*
ca. De este dize San Isidoro, y *Rab-*
Boc. Egl.
no, que fue hijo de Neptuno, y de la
Ninfa *Elepis*. Otro nombre ay de *Ouid lib.*
Doris, y es de hembra, y esta es, de *2. Meta,*
quien Virgilio hablo. Fue esta *Doris*
hija de *Oceano*, y de *Tetis* la ancia-
na, y muger fue de *Nereo* su herma-
no, y madre de las Ninfas, segun quie-
ren *Teodoncio*, y *Paulo Perusino*, y
tambien *Ouidio*.

El segundo fue *Amicus*, y fue hi-
jo de Neptuno, y de la Ninfa *Melites*,
como lo escriuieron *Seruius*, y *Leon-*
cio; pero *Teodoncio* dize, que Nep-
tuno, y *Melanto* hija del dios *Proteo*
el viejo fueron sus padres. Este *Ami-*
cus fue Rey de *Brebricia*, y le mató
Polux hermano de *Castor* en la con-
quista, que los dos tuvieron sobre la
Thebyda, como lo escriuen *Seruius*, y
Lactancio Poetas.

El tercero es *Forco* hijo de Nep-
tuno, y de la Ninfa *Thoosa*. De este
dixq *Marco Varron*, que fue Rey de
Corcega, y *Cerdeña*, el qual en vna
batalla q tuvo cō el Rey *Atlante*, fue
muerto con la mayor parte de los su-
yos: y entonces fue buuelto en dios de
el Mar.

El quarto fue *Albion*, y el quinto
Borgia hermanos, y ambos hijos de
Neptuno. De estos escriue *Pomponio*
Mela en su libro de *Cosmografia*, que
fueron hijos de Neptuno, y que pe-
learon con *Hercules* a la entrada del
Poen el Mar, y que estando *Hercules*
en peligro, su padre *Iupiter* embio
piedras del Cielo, con que le ayudó: y
desde entonces hasta aora aquel lu-
gar está lleno de piedras.

El sexto es *Tara* hijo de Neptu-
no, de quien escriue *Seruius*, que vino
a tierra de Italia en la Prouincia de
los *Salentinos*, y fundo alli vna Ciu-
dad famosa, la qual de su nombre lla-
mó *Taranto*, aunque *Iustino* afirma
ser esta Ciudad por otros fundada.

El septimo fue *Polifemo*. Este fue
Ciclopes, y el, y to los sus hermanos
los *Ciclopes* fueron hijos de Nep-
tuno, y de *Thoosa* Ninfa, hija de *For-*
co, segun dize *Omero* en su *Odisea*.

Este

Este Polifemo fue famoso, y tēlebrado mucho por las cosas que hizo contra
Ouid. lib. 11. Met. Ulises, como escribe Omero. Tam-
Virg. lib. 3. Aeneid. bien amó este a la Ninfa Galatea, de
la qual escribe Ouidio vna larga fa-
bula. Tambien del haze Virgilio vna
extensa narracion, de las quales cosas
nada tocáremos aquí.

El octauo es *Telephobrontes* hijo de
Neptuno, segun Omero en la *Odisea*,
Ouid. lib. 8. Meta. por aver sido este vno de los Ciclopes,
Home. in Odys. y todos estos hijos son de Neptuno,
segun Omero. Este Telefo fue muy
sabio en adiuuar por aguero entre
todos los Ciclopes, y dixo a Polife-
mo, que Ulises le auia de sacar el ojo
solo que tenia en la frente, segun lo
toca Ouidio, y tambien Omero muy
a lo largo.

El nono es *Ephērope*, y el dezimo
Piraginos, y lo principales entre to-
dos los Ciclopes hijos de Neptuno, y
de Anfitrice su muger, segun escribe
Teodoncio, y estos son los siervos de
Vulcano, que hazen los rayos para
Iupiter en las cueuas hondas de la Is-
las Eolias, o Vulcanias, que están por
baxo llenas de fuego, y estos hizieron
las armas de Menon, y las de Eneas, a
suego de Venus, como lo escribe
Virgilio.

El oncenno es *Nau* hijo de Neptu-
no, y de la Ninfa Permia, segun
Omero en la *Odisea*, y deste no halla-
mos otra cosa, sino que engendró a
Rixior.

El doze fue *Melion*, y el treze
Teo, y el catorze *Aterion* hijos de
Neptuno, segun Omero en la *Iliada*,
introduciendo a Nestor, refiriendo
vna guerra que tuvo con sus enem-
gos, en la qual mató muchos Teo, y
aun con los otros matara también a sus
hermanos Melion, y Aterion, si su pa-
dre Neptuno no los socorriera, cu-
briendolos.

El quinto fue *Aon* hijo de Neptu-
no, segun Lactancio en la *Tebaida*,
y del fue nombrada vna parte de la
tierra de Grecia Aonia, y es parte de
la Prouincia de Boecia. Teodoncio
quiere, que fuese Aon de tierra de
Apulia, de donde ausentandose por
las parcialidades de sus hermanos,
vino a Eubora de Grecia, y de allí
pasó a la tierra de Boecia, y llamó a
las gentes Aonios. y del mismo modo
a los montes cercanos,

El diez y seis es *Mesapo*, del qual
dize Virgilio ser hijo de Neptuno, y
que fue domador de cauallos. Este
Mesapo vino a la guerra que auia
entre Turno, y Eneas, ayudando a
Turno contra Eneas, y a este su pa-
dre Neptuno le dió essempeion, o
priuilegio para no morir a hierro, ni
a fuego, segun lo escribe el mismo
Virgilio.

El diez y siete fue *Buſiris* hijo de
Neptuno, y de Librithia de Epaso,
y este lo fue de Iupiter, segun Eule-
bio lo afirma en su libro de los tiem-
pos. Deste Buſiris habla San Agustín,
y Paulo Orosio, y dize del, que mata-
ua secretamente a sus huéspedes, y
ofrecia su sangre a los dioses, porque
le amparauan, y davan fauor a sus
maldades. Fue después este muerto
por Hercules, segun Ouidio, y Se-
neca, y aunque el dicho Buſiris fue
tan malo, no falto quien le alabasse,
que Isocrates Filósofo, y Poeta es-
cribió sus alabanzas, segun afirma
Setuio Poeta.

El diez y ocho fue *Pegaso*: este
no fue hombre, sino cauallo, y fue
hijo de Neptuno, y Medusa, conce-
bido de la junta que tuvieron estos
dos en el Templo de Minerva, segun
afirman Setuio, y Lactancio; pero
Ouidio escribió, que nació de la san-
gre sola de Medusa, que corria de ella,
quando Perseo la cortó la cabeza, y
esta opinion de Ouidio siguieron Ful-
gencio, y Albetico en sus Mitolo-
gias. Deste Pegaso escriuen muchas
cosas los Poetas, y dicen, que iba en
el cauallo Belerofon, quando pe-
leó contra la Chimera. En el montó
tambien Perseo, quando fue contra
Medusa, segun afirma Estacio en su
Tebaida, aunque esto no le place
a Ouidio, el qual no señaló a Perseo
el Pegaso para la jornada, sino las ta-
loneras de Mercurio, que eran vnas
alas para volar. Anselmo le dió al
Pegaso, lo que no le dió otro alguno,
y dixo, que tenía cuernos, y el alien-
to de fuego, y los pies de hierro, y
deste dicen, que batiendo la tierra,
hizo la fuente Castalia en el monte
Parnaso, segun afirma Ouidio. En fin
este cauallo Pegaso le pusieron los
Poetas en el Cielo entre las Estrellas,
porque dicen, que se fue el allá bo-
lan-

Virg. lib. 7. Aeneid.

S. Aug. li 18. de Ciuit. Oros lib. 1 de Orm Ouid. o. Metamo. Sen. tra. 2. ged. 4.

Virg. lib. 8. Aeneid

Ouid lib. 4. O. 51. Metamo. li. 4. 2. flor.

Ouid. lib. 4. Meta.

Ouid. 5. Metamo.

Ouid. lib. 5. Fast. Tolom in Alma.

Y y

674 Las Questiones del Tostado.

lando. Así lo afirma Ouidio, y en el Cielo está su imagen, a la qual los Astrologos llaman Pegaso, ponela Tolomeo.

El diez y nueve fue *Meteo* hijo de Neptuno, segun afirma Lactancio, y añade Teodoncio, que fue hijo de Neptuno, y de Cilena hija de Atlante. Lactancio dize, que este *Meteo* tuvo dos hijas, *Antiopa*, y *Viñimene*, al qual su hija *Viñimene* amó con desordenado deseo, y por industria de vna muger que a *Viñimene* avia criado, ella logtó su feo apetito, no auendolo llegado a entender su padre, pero quando despues lo conoció, y supo, queriendola matar por tan abominable delito, ella se escapó huyendo. Otros por el contrario refieren este caso mismo, y dizen, que el pecado fue del padre, y que *Viñimene* fue la que huyó, por no consentir en tal cosa. Habla desto Ouidio en el segundo Libro de los *Metamorfoseos*.

El veinte fue *Hirceo*, de quien escriuen Teodoncio, y Paulo Perusino, que fue hijo de Neptuno, y de Alcione hija de Atlante, y no hallamos del otra cosa. El veinte y vno fue *Pelias* hijo de Neptuno, y de la Ninfa *Tyria* hija de Salmoneo Rey de Salamina. Solia esta doncella salirse a diuertir a las riberas del rio Eniseo, y Neptuno, tomando la figura del mismo rio Eniseo, se juntó con ella, y de la tal junta nacieron dos hijos, que fueron *Pelias*, y *Neleo*. Habla desto largamente Omero en la *Odisea*, y de como *Pelias* se huvo con *Iason*, y de como por engaño de *Medea* pereció, y tambien lo refiere Ouidio.

El veinte y dos fue *Neleo* hijo de Neptuno, y de *Tyria* hermana de *Pelias*, y de vn parto nacidos, como lo dize Omero. Vivió este en Tesalia con su hermano, despues desterrado de allí por su hermano *Pelias*, se fue para otra tierra, donde hizo la Ciudad de Pilon, donde vivió, y tuvo por muger a *Gloris* hija de *Anfion* Rey de Orcomenon, y destos nació *Nestor* el de la edad larga, y otros onze hijos. Refierelo Omero, y tocanto Seneca, y Ouidio.

El veinte y tres fue *Gignas* hijo

de Neptuno, segun afirma Ouidio, y vino en ayuda de los Troyanos contra los Griegos. A este le otorgó su padre Neptuno el que no pudiesse morir a hierro; y por esta causa él mató a muchos Griegos, pero él fue muerto por Aquiles, apretandolo entre sus brazos, y luego fue buuelto en Cisne, que es ave de su nombre, segun Ouidio cuenta.

Ouid. 12.
Metam.

El veinte y quatro es *Grisagor*, y este es poco conocido, aunque *Rabano* afirma ser hijo de Neptuno, y del no sabemos otra cosa. El veinte y cinco es *Oto*, y el veinte y seis *Ofaltes* hijos ambos de Neptuno, y de *Isidimia* muger de *Alco* Titano, con la qual se juntó por fuerza Neptuno, y huvo estos dos hijos, segun escribe *Sertio* Poeta, aunque cerca del nombre de la madre ay diversidad, porque *Seruo*, y Teodoncio la llaman *Isidimia*, y Paulo Perusino la llama *Electrion*. Estos dos, porque nacieron de la muger de *Alco*, son llamados *Alcydas* por los Poetas, como que fueren hijos de *Alco*, y no de Neptuno, y así los llama Ouidio. Destos dizen, que crecian cada mes nueue dedos, y llegó su crecer a tanto, que tuvieron de largo siete pasos, y de ancho nueue brazos, segun Omero: y la causa de crecer tanto, era, porque afirma, que los criaua la Tierra, y que no vivieron mas de nueue años. Dize tambien Omero en la *Iliada*, que estos dos hermanos pelearon contra el dios *Marte*, y lo prendieron, y pusieron en la cárcel, y si luno no embiara a *Mercurio*, para que por algun arte lo soltase, allí moriria en la cárcel. Desto mismo habla *Claudio* Poeta.

Ouid. lib.
6. Metam.

Claudio lib.
de laud.
stil.

El veinte y siete es *Egeo* hijo de Neptuno, y este mismo es dios del Mar, y padre de *Teseo* aquel valiente, y famoso entre los Griegos. Fue este *Egeo* Rey de Atenas, en cuyo tiempo vinieron muchos daños a los Atenienses, y él al fin se despenó de vna torre al Mar, pensando, que a su hijo *Teseo* le avia sucedido mal en la Isla de *Cadia*, y lo refiere Teodoncio.

El veinte y ocho fue *Onchesto* hijo de Neptuno, segun escribe Lactancio. Este fundo vna Ciudad en Grecia, y de su nombre la llamo *Onchesto*.

ta, segun Lactancio, y Seruio. Tuvo por hijos a Magareo, y a Ipomenes por nieto, segun Ouidio, refiriendo largamente la fabula de Ipomenes, y Atalanta la Corredora.

Ouid. lib. 1. Met. S. Isidor. li. 9. Eth
El veinte y nueve es *Pelasgo* hijo de Neptuno, segun Teodoncio; pero San Isidoro dize ser hijo de Iupiter, y Larisa. Tuvo este en su poder vna parte de Grecia, que despues fue llamada Arcadia, y de su nombre fue llamada Pelasgia, y las gentes se llamaron Pelasgos, aunque primero tenian otros nombres, pero este nombre Pelasgos es muy vsado entre los Poetas.

El treinta fue *Nauplio* hijo de Neptuno, y de Amimion hija del Rey Danao de los Argiuos, segun afirma Lactancio. Fue Rey este de Euboea, que es parte de la Grecia, y cerca del Mar, cuyo hijo fue Palamides Cavallero famoso de los Griegos, y que fue con ellos a la guerra de Troya.

Este por engaño, y por falso testimonio que le leuanto Ulises, fue apedreado, y enojado desto fieramente Nauplio su padre, como no pudiesse tomar otra vengança, siendo el ya viejo, mouio a todas las grandes señoras de Grecia a que adulterassen, mientras estauan sus maridos en la guerra de Troya.

Debióles de parecer bien executar el consejo a no pocas de las señoras de Grecia, siguiendose despues de bueltos de la guerra de Troya entre los mismos Griegos muertes, muchas destruiciones de haziendas, y voluntarios destierros. Quando supo pues, Nauplio, que de Troya botaban las Fustas, o Naues de los Griegos, siendo el tiempo tempestuoso, y la noche obscura, se subió Nauplio a vn risco muy alto del monte Cafareo, donde encendió mucha lumbre, para que leuantasse gran de llama, haziendo en aquello señal a los nauegantes, que alli auia buen puerto.

Encaminaronse allá los atribulados Griegos en la tormenta, pensando hallar alli su remedio, y saluamento; pero alli fue muy al contrario, porque dando en las duras rocas, las mas de las Fustas perecieron.

ron. Cuentanlo así Omero, y Ouidio, y comunmente todos los Autores.

El treinta y vno fue *Aelo*. El treinta y dos *Celeno*. El treinta y tres *Occipite*. Estos no son varones, ni aun propriamente tampoco fueron mugeres, sino que son las aues nombradas Arpias; y estas fueron hijas de Neptuno, y de la Tierra, segun Seruio Poeta. Otros las llaman hijas de Taumante, y Electra, y de esta muchas cosas cuenta Virgilio, escriuendo la batalla que tuvo ella con los compañeros de Eneas.

El treinta y quatro es *Sicano*, que segun Teodoncio, fue hijo de Neptuno; y el mas antiguo de los Reyes de Sicilia, y deite la Isla, que primero era llamada Trinacria, por la forma, y figura suya triangular, fue nombrada Sicania; y Solino habla desta materia. Deste Sicano dize Teodoncio, que tuvo por muger a la diosa Ceres; y de los dos fue hija Proserpina; aunque los Poetas la ponen por hija de Iupiter, y Ceres segun Ouidio.

El treinta y cinco fue *Siculo* hijo de Neptuno, y Rey de Sicilia, segun escribe Solino; del qual fue aquella tierra nombrada Sicilia, y este nombre ha conseruado hasta agora; y dize Teodoncio, que este Siculo reynó despues de Sicano, aunque Paulo Perusino siente auer sido hijo del Rey Corito, y de Electra su muger; y hermano de Dardano, y añade, que fue llamado hijo de Neptuno, porque nauegando desde la Toscana, passó a la Isla de Sicilia, donde reynó.

Por adra baste lo que queda dicho de Neptuno; y si algo mas se quisiere saber del, veale lo que dexamos dicho de Neptuno en la Quarta Parte de Eusebio en esta impresiõ desde el Capitulo 168.

hasta el 181;



Vv

CAP

CAPITULO VI.

Por qué sacrificauan los Gentiles a Neptuno.

Dirèmos a la propuesta lo mismo que respondimos, hablando de Apolo. Los Gentiles ofrecian sacrificios a todos aquellos que tuvieron por dioses, y no aua otra causa para sacrificar, sino el ser tenidos por tales; y como Neptuno fue tenido por dios de aquella Gentilidad, esta para ofrecerle sacrificios fue la razón. Y si preguntaren, qué por qué a Neptuno le tuvieron por dios? A ello dirèmos, que fue lo primero, por ser hermano de Iupiter; y este fue el mayor de todos los dioses que tuvieron los Gentiles, y no solo grangeo la diuinidad para si, sino para sus parientes, y toda su posteridad.

El principio que tuvo el introducir la diuinidad de Iupiter en el Mundo, fue la vitoria que alcanço contra los Titanos, porque despues de tal manera se huvo, procediendo con arte, y maña sutil, haziendo beneficios a las gentes, y firmando amistades con ellos, que los induxo, y atraxo a que le hiziesen Templos, y le ofreciesen sacrificios en ciertos tiempos del año; y no solo quiso esto para despues de su vida, sino que viviendo hizo para si muchos Templos llamados de Iupiter, en los quales le adorauan, y de lo qual habia largamente Omero, la Sacra Historia, y tambien Lactancio.

Lo segundo fue, por el grande poder de Neptuno, dandole, que le tuviesse sobre todas las aguas, y especialmente sobre las del Mar, y tener poder tanto, no podia ser dignidad humana, sino diuina; con que el tal Neptuno fue por dios temido. Esto verdad era, si lo fuera el que Neptuno tuviesse poder sobre todas las aguas; pero como todo esto no cae, sino debaxo del poder de Dios verdadero, que a las aguas, y a los vientos manda, y le obedecen, el tal poder q los Gentiles davan a Neptuno, bien se echa de ver, que era fingido, y de sus flacas sienes fabricado.

QUESTION TERCERA
De Iuno.

CAPITULO VII.

Cuya hija fue Iuno.

LO mismo que dexamos dicho de Neptuno, que fue vno solo, lo mismo se ha de tener de Iuno, y que vna sola diosa tuvo este nombre, con que podrèmos preguntar, quien fuesse su padre, pues si vna sola era, vn solo padre tendria.

Nacieron, pues, Iupiter, y Iuno ambos de vn parto; pero salio Iuno primero que Iupiter, segun Ouidio, y por auer nacido Iuno primero, fue causa de que Iupiter se librasse de la muerte. El caso fue, que Saturno padre de ambos tenia hecho pacto, y concierto con Titano su hermano, que todos los hijos varones que le naciesen a Saturno, los aua de matar, y que guardasse las hembras; esto Saturno, como hombre de buena fee, estava en guardarlo; pero Opis muger de Saturno, y Vesta madre del dicho Saturno, parecièdoles cruel cosa dar muerte a los varones que nacia, como Iupiter, y Iuno naciesen de vn parto de Opis, queriendo librar a Iupiter, mostraron solamente a Saturno el padre a Iuno, y Iupiter quedo escondido, diciendo, que sola avia nacido Iuno, y Iupiter fue ocultamente criado, como lo escribe la Sacra Historia de Enemesto, y tambien Lactancio.

Esta Iuno fue hermana de Iupiter, y muger suya, de lo qual ella se alabo mucho, y a esta sola tuvo Iupiter por muger legitima; aunque con mugeres muchas tuvo sus juntas secretas; y así le dan muchos hijos de mugeres diversas, de lo qual no tocaremos aqui cosa alguna, como el intento principal no sea tratar de Iupiter, sino de Iuno su muger, y hermana. Fue muy zelosa Iuno, y así persiguió con mortal odio a las amigas de Iupiter su marido, y a los hijos que aua tenido en ellas, queixandose mucho de que por ellas tenia distraído a Iupiter su esposo, segun refiere Ouidio, y Seneca; con que ya dezia, que no se podia

*Ouid lib.
Fast.*

*Lact. li.
de fal. Re
lig.*

*Ouid. Met.
tamorph.
Sen. trag.
1. carm.*

llaz

llamar de Iupiter muger, sino hermana.

Mar. li. de N. pt. Merc. De Iuno, dicen los Poetas, que era Reyna de los dioses, y que crió á Neptuno dios del Mar, el qual fue su hermano, segun Alberico. Tambien crió al dios Mercurio, segun escribe Marciano Mineo Capela, y como fuese Reyna de los dioses, no la quisieron poner sola, sino diéronla catorze Ninfas por scuidoras suyas, de las quales la mas hermosa fue Deiopeya; y a esta se la daua Iuno por muger á Eolo dios de los vientos, porque hiziese perecer en el Mar la Flota de los Troyanos, que venian de Troya a Italia, segun escribe Virgilio.

Virg. lib. 1. Encl. Del Arco Iris que le atribuyen a Iuno los Poetas, y de los pavones a ella consagrados, para que llenasen su castro por el ayre, y esta tan grande hermosura de la cola del pavon hizo Iuno, porque pudo en ella los ojos de Argos su pastor, y a quien encomendó la guarda de lo transformada en vaca. Vase la Segunda Parte de Eusebio, Capitulo 170. y en la Quarta, y Quinta Parte queda hablado de lo que pertenece a Iuno en algunas partes.

CAPITULO VIII.

De los hijos de Iuno.

A Viendo referido los hijos de Neptuno, auiamos de dezir aora quantos fueron; y como se llamaron los hijos de Iuno; pero ay contra esto dos cosas. La primera es, que Iuno fue muger, y de las mugeres no se les cuentan los hijos, sino a los hombres, y como ella tuuiese por marido a Iupiter, los hijos se auian de contar por su linea, y no por la de Iuno. La segunda es, porque los hijos de Iupiter no son hijos de Iuno; pues aunque Iupiter tuvo muchos hijos, fueron de otras mugeres; y no de Iuno, de los quales ella se querellaua, como ya lo vimos en el Capitulo pasado.

No obstante, dirémos, que Iuno tuvo tres hijos, segun los Poetas afirman, y son, Hebe, Marte, y Vulcano. De Hebe dice Teodoncio, que fue hija de Iuno, y que de Iuno sola

fue la tal hija concebida, sin junta de Varon alguno, y el caso le refierte Teodoncio desta suerte. Apolo hizo vn combite grande a su padre Iupiter, y a su madrastra Iuno, y entre otros manjares, les dió vnas lechugas syluestres, ó campesinas, de las quales comiendo Iuno, con el ardor grande, que le vino, concibió luego, auiendo sido hasta allí mañeta, ó estéril. Partió deste tal preñado a Hebe, la qual siendo hermosa mucho, fue de Iupiter escogida para seruirle la copa, y constituyola por diosa de la Iuuentud. Despues fue dada por muger a Hercules, quando a este le trasladaron al Cielo; segun escribe Ouidio.

Algunos quisieron; que Hebe fuese hija de Iupiter, y de Iuno, segun escribe Omero en la Odisea; pero como todos los Poetas la ponen por hija de sola Iuno, nosotros la pusimos aqui del mismo modo.

Matte tambien fue hijo de Iuno; pero algunos escriuen, que fue hijo de Iupiter, y de Iuno; pero no es esta comun opinion, porque Ouidio afirma, que fue de sola Iuno en esta forma. Tuvo Iuno grande enojo, viendo que Iupiter, sin junta de muger alguna, auia engendrado á Minerva de su cabeza, y pensó ella de hazer otra cosa semejante, concibiendo sin varon; y estando con este deseo, llegó vn dia cansada a las puertas de la diosa Flora, y del dios Zefiro su marido; y preguntandola, qué buscaba, manifestó su deseo. La diosa Flora la dixo; que si guardaua secreto; la diria, como conseguiria lo que deseaua. Juró por las Infetnales aguas la diosa Iuno de guardar secreto, y dixo la diosa Flora, que en los campos Oleños auia vna flor; a la qual assi como la tocasse, concebiria, sin que necesitasse de junta de varon. Halló Iuno la dicha flor, y tocandola, concibió a Marte, el qual fue muy bruto, y el dios de las guerras, de quien los Poetas, y Autores refieren muchas cosas.

El hijo tercero de Iuno fue Vulcano, de quien Omero; y todos los Poetas Latinos afirman ser hijo de Iupiter, y de Iuno. Dizen deste, que nació cojo, y por esta causa teniendo Iupiter, y Iuno verguença de se-

678 Las Questiones del Tostado,

nerle consigo en el Cielo, echátonle a la tierra, y embiátonle a las Islas *Virg. lib. 2.* Vulcanias, donde fue criado de las *Buc. egl.* mias, segun dize Teodoncio, y lo toca Virgilio. Este fue casado con Venus, como quiere Omero, y tambien Virgilio, y todos los Poetas Latinos. Macrobio dize, que fue casado con Maya hija de Atlante. Piso afirma, que casó con Magesta; pero lo primero tenemos por mas cierto.

Esta Venus, pues, muger de Vulcano cometia adulterio con Marte, y siendo Vulcano dios del fuego, y de todos los artificios que en el fuego se hazen, fabricó vnas cadenas tan sutiles, que apenas se percibian con la vista, las quales puso con grande ingenio en aquel sitio, ó lugar donde se solian juntar los adulteros; y ellos, sin conocer la trampa que les tenían armada, se juntaron como solian; y los tales amantes quedaron presos, y torpemente desnudos. Conuocó Vulcano a todos los dioses del Cielo, y fueron en aquella prision vltos de todos, así lo dize Ouidio, y los Autores, y Poetas dicen otras muchas cosas.

Ouid. lib. 4. Met.

CAPITULO IX.

Porque los Gentiles ofrecian sacrificios a luno.

Diremos, como arriba dexamos dicho, que fue, porque la tenían por diosa, y a todos los dioses, y diosas era debido el sacrificio. Y si se preguntare, que por qué a luno la tenía por diosa? Se responderá, que fue lo primero, porque era hermana de iupiter, y siendo iupiter el mayor de todos los dioses, no solo a si mismo se hizo tener por dios, sino tambien a sus parientes, y siendo luno tan cercana a iupiter, pues era su hermana, sin duda haria tenerla por diosa.

Lo segundo fue, por ser luno muger legitima de iupiter, que aunque este tuvo muchas amigas, y concubinas, de las quales tuvo hijos; pero a ninguna tuvo por muger legitima, sino a luno; y como el marido, y muger sean vna carne misma, vna debe ser para los dos la honra; y pues iupiter era dios, y el mayor que adoró

la ciega Gentilidad, por diosa haria tener a luno su muger. Reyna de los dioses se llamaua luno, que como la muger del Rey es Reyna, puesto que iupiter lo era de los dioses, luno de los dioses seria Reyna.

Lo tercero, por las cosas que los Gentiles atribulan a luno, porque dezian, que de los Reynos, y de las riquezas era señora, y si ella tenía poder tal, necesario era, que fuese tenida por diosa, ó por dios; que las riquezas, y Reynos en solo el poder de Dios estan. Así lo escribió el Profeta Daniel: *El muy Alto Dios, dize, tiene poder sobre el Reino de los hombres, y darásele a quien quisiere.* Luego teniendo el que alguna cosa tenía poder sobre los Reyes, necesario era el dezir, que aquella cosa era Dios, y así afirmaron de luno, que era diosa, y como a tal sacrificios la ofrecian. *Dan. 7.*

QUESTION QVARTA de Narciso.

CAPITULO X.

De la muerte de Narciso segun la Verdad.

LA Quarta question era de Narciso, si murió en alguna fuente, o poco: A esto responderemos, que esta question se puede entender, ó segun la verdad, ó segun los principios poeticos; si segun la verdad, sentimos, que lo que cuentan de Narciso, no fue así como se dize, y se falta a la verdad en muchas cosas.

La primera es, que los Poetas afirman ser Narciso hijo de la Ninta Lyriope, y del rio Cefiso, segun Ouidio, y esta era vna de las Ninfas Náyades; y así pone Ouidio, que muerto Narciso, le lloraron las Ninfas Náyades, y las Oreades, como parientas suyas. Pero segun la verdad, no ay tales Ninfas, quales los Poetas las pintan, ó escriuen, ni son posibles; luego ni Narciso podia ser hijo de alguna Ninfa.

La segunda, porque no podia ser hijo del Rio Cefiso, aora se tome Cefiso por el agua del rio, aora por la diuididad de las aguas, no en la primera, porque el agua no es animal, para que

caz

engendrar pueda. Tampoco en la segunda acepcion, aunque sea esta en la que los Poetas lo entienden, porque no ay tal virtud, ni los Poetas en sus escritos dauan a entender que juzgassen ellos, que en las aguas huviesse virtudes algunas que tuviessen personalidad, cuerpo, y figura humana; a quien atribuyessen muchas de las condiciones humanas, como el amar, y ser amado; ahrrmatonlo algunas vezes, como al presente del rio Cefiso de Aonia, ò Boeclia, donde dicen auer esto sucedido, y que alli huviesse dios de las tales aguas, que teniendo personalidad, amasse a la Ninfa Lyrriope, y juntandose con ella dentro de las aguas del rio, engendrasse a Narciso; pero las tales cosas, ò dioses, ni los ay, ni puede auer, como no aya animal alguno racional, que no sea hombre; y tales ponian estos los dioses de las aguas: luego no pudo Narciso ser engendrado del rio Cefiso.

La tercera, porque Ouidio, y los Poetas afirman ser amado, y fogado Narciso de la Ninfa Eco, y nunca hubo Ninfa alguna, que Eco fuese llamada. Ahora Eco ay, segun Aristoteles lo dize; pero es cosa natural, y nunca fue cosa corporal, que pudiesse amar, ni ser amada. La quarta es, que Eco se quedò en sola voz, resoluiendose todo el cuerpo de la Ninfa, y que Narciso con el grande furor, y encendimiento del deseo, secandose, se bolvì en flor, y que quando le quisieron sepultar las Ninfas, no hallaron mas que aquella flor. Esto que se dize, es imposible, como lo sea el que vn cuerpo se buelva en voz, y que vn hombre en flor se buelva; luego no fue verdad lo que de Narciso afirman los Poetas.

De lo dicho se cõige, que no sea verdad tampoco lo que se afirma de la muerte de Narciso porque por ventura, ò no hubo tal Narciso, ò no hubo tal muerte, como la ponen; y es cierto, que aunque huviesse sido tal Narciso, su muerte no seria tal, como se dize, sino que fue esto vna ficcion poetica ingeniosamente trazada, para significar lo que ellos entendian de la condicion de vna hermosura corporal, que cosa sea, y de su permanencia, inconstancia, ò fragilidad, y de la soberbia de la hermosura.

CAPITVLO XI.

De la muerte de Narciso segun los Poetas.

SI La question propuesta la entendemos segun los principios poeticos, teniendo sus relaciones por verdaderas, ò queriendo seguir las tales, quales ellas son; diremos, que esta question no tiene lugar, porque ella pregunta, si Narciso murió en fuente, ò pozo; y segun los Poetas, ni murió en pozo, ni en fuente, sino que murió tendido sobre la yerua.

*Ouid lib 3.
Metam.*

Segun Ouidio, Narciso cansado de la caza, se recohiò en vn prado verde cerca de vnas aguas, en las quales, viendo su tan hermosa figura, y como ignorante, començò a amarse, como si el amarse a si fuesse posible; y tanto fue creciendo su deseo, que al fin conociendo su error, y que en el estaua lo que amaua, y que apartarlo de si no podia, con todo, no cessando aquel deseo de imelurado, antes creciendo mas aquel ardor fiero de vn amor tan extraño, y peregrino; poco à poco aquel talle, y rostro tan alabado, se fue secando, y consumiendose. Narciso al verse en este estado, despidiò sus quejas dolorosas a las seluas, que entõces ellas solas eran sabidoras de sus penas, y continuandose mas, y mas sus congojas, despidiò Narciso el agua en las vitimas boqueadas. Fue su alma recibida en los Infiernos, y aun alli hallando en las aguas Estigias su retrato, alli se miraua Narciso, y contemplaua como en espejo. Concluye Ouidio esta materia, diciendo, que la vltima voz de Narciso, fue que xarse de que vn mancebo tan bello fuesse tan inuutilmente amado. Otras tantas palabras el lugar le respondiò à Narciso; y despidiendose este, y que se quedasse con Dios, el Eco le respondiò otra razon tal. Inclino el entõces la cabeça sobre la verde yerua, y la muerte le cerrò los ojos, que estauan en las aguas mirando la figura de su señor, y dueño.

De aqui consta, que Narciso no murió en pozo, ni en fuente, sino sobre la verde yerua, y que murió cerca del agua, pues acabando de ver su

Vv 4

figura

680 Las Questiones del Tostado,

figura en ella , y auindola dicho, que se quedasse con Dios , tendio la cabeça sobre la yerua, dando a entender , que ya se apartaua de las aguas, para nunca mas verlas , ni veer allí su figura , que tan fieramente , y tan envalde amaua ; y porque la cercana muerte le aquexaua tanto, faltándole ya las fuerças, tendió la cabeça sobre la yerua , y en ella quedó muerto.

Ouid, ibi Si alguno quisiere por otra via formar esta question, preguntaria, si el agua, cerca de la qual murió Narciso, era fuente, ó pozo? A esto responderemos, que era fuente, que así refiere Ouidio scillo y pues escrive ser una fuente de plata, cuyas ondas cristalinas, nunca con el cieno se auian visto turbadas sus aguas, donde los pastores de cabras, ni ouejas auian tocado, ni aues, ni fieras, ni aun ramo de arbol allí auia caido. En este sitio, pues, se reposó Narciso cansado de la caza, y del grande ardor de la siesta, y el Poeta Ouidio buelue a dezir, que el sitio comb.daua al descanso, el prado por lo ameno, y la fuente con lo fresco, y cristalino.

Aun sin el apoyo de las palabras de Ouidio, fuera conveniente dezir, que aquel agua no era de pozo , sino de fuente, por dos razones, que al proposito hazen. La primera es, porque el Poeta necesariamente auia de dezir, que Narciso queria besar, y abrazar al que dentro de las aguas veia, y así lo dize, pero si fuera pozo donde Narciso se miraua, el agua estuviera honda, y no pudiera llegar a ella con las manos, y menos con la boca. La segunda es, que si fuera pozo, hiziera el agua obscura, por la hondura del suelo, y no se viera allí la figura de Narciso por la obscuridad, y la principal causa que mouió, y aun enamoró a Narciso, era su figura que claramente en las aguas contemplaua.

Alguno dirá, que podia ser pozo ; pero que el agua estaria somera, y allí podria Narciso mirar su figura. Responde a esto, que no pudo ser pozo. Lo primero, porque estando el agua somera, podria Narciso entrar las manos ; pero el agua seria mucha, y el suelo estaria hondo, y por esta causa el agua estaria

obscura, con que Narciso no se podria en ella mirar a si, lo qual era necesario afirmar. Lo segundo, porque la tal agua llamase fuente, y no pozo, y esta diferencia ay entre pozo, y fuente, que fuente se llama la que tiene natural manantial, aora este llana, y corriente sobre la tierra, aora este honda, y que a ella no se alcance sin cordel, ó sogá. Poço llamamos donde el agua tiene natural manantial, y origen, pero está honda, y no se puede tomar con la mano, ni corre sobre la tierra ; y así fuente es nombre mas general, que pozo, porque todo poço es fuente, pero no toda fuente es poço.

Pruebasse esto del modo de hablar de la Santa Escritura, que refiere, como cansado nuestro Salvador en tierra de Samaria, se assentó fatigado del Sol, y caminó cerca de una fuente. Esta misma fuente en el mismo Capitulo, y Euangelio de la Samaritana, se llama fuente de la caleb, y juntamente poço, que por estar alto, no se podia sacar agua sin sogá, ó cordel. Declarando San Agustín estas palabras del Euangelio de San Iuan, dize, que la fuente era el poço de Iacob, porque todo poço es fuente, pero toda fuente no es poço ; y que la fuente es donde mana, y corre el agua sobre la tierra, y se aprouechan della los hombres, y animales ; por esta razon, si está cercana, y sobre el haz de la tierra, se llama fuente, y no pozo, y si está honda, poço se llama ; pero tambien se puede llamar fuente.

Aquí, pues, en el caso que vamos hablando, si el agua estuviere somera, no se llamaria poço, sino solamente fuente ; y así el agua donde se miraua Narciso, no pudo ser de pozo, sino de fuente, con que queda respondido

à la quarta question, que era de Narciso.



QVES

QUESTION QUINTA de Venus.

CAPITULO XII.

Cuya hija fue Venus.

LA quinta question era de Venus, cuya hija fue, y con quantos nombres llamada, y porque la ofrecian sacrificios? Esta question tiene tres partes, y oerca de la primera de quien fuesse hija, no podemos responder fixamente, porque no fue como Iuno, y Neptuno, sino como Apolo, que muchos tuvieron este nombre. Venus, pues, no fue vna sola, sino que fueron quatro, segun lo dize Tullio en el Libro que escriuió de la naturaleza de los dioses, de las tres primeras hablaremos aqui, y assi como fueron tres, les avrán de convenir tres padres.

*Tuli. lib.
de nat.
deo.*

La primera es llamada Venus la Grande, y de esta dize Tullio en el Libro citado, que fue hija de Celio, y del Dia, y que esta fue la primera de todas. De esta Venus dizen, que tiene vna cinta llamada en Griego Ceston, y que la trae ceñida quando viene a los ayuntamientos legitimos de hombres, y mugeres: y quando viene a los illicitos no trae la tal cinta.

Dieronla por guarda a esta Venus las palomas, y consagraronla los Cisnes, los cuales pusieron atados al carro de Venus, para que le llenassen por el ayre; de los arboles le consagraron la murta, y de las flores la rosa. Teodoncio dize de ella, que en la casa del dios Marte recibió las Furias por huéspedes, y las juntó a su compañía.

Esta Venus se dize hija de Celio, y del Dia, tomandola por diosa, y a Venus le conuiene, en quanto significa a vn Planeta llamado Venus, y tambien a la muger llamada Venus, o a los carnales deleites por ella entendidos. Lo que se dize de la cinta, se entiende llevarla, quando las juntas carnales son licitas, que se hazen con ley, porque assi como la cinta aprieta los vestidos, y la carne; assi la ley detiene los deseos, que no van

bien encaminados: pero quando las tales juntas son illicitas assíle Venus sin cinta, porque alli no ay ley alguna que refrene los malos deseos.

Todas las otras cosas que de Venus se dizen, tienen algunas significaciones, de las quales no diremos aqui cosa alguna, siguiendo el estylo aqui empezado, en lo qual poramente ponemos las narraciones, y principios poeticos, sin declarar algo de las verdades ocultas, y secretas, porque esto no conuiene para esta breue resumpta: pero dexamos lo muy estensamente declarado en nuestros Comentarios Latinos, y Vulgares sobre Eusebio, con todas las cosas poeticas que alli ocurren.

La segunda Venus afirman los mas ser hija del dios Celio; como la primera; pero no fue engendrada de vna misma manera; porque la primera dizen ser engendrada de Celio, y del Dia; dos dioses, y la segunda nació de solo Celio. El caso refieren de esta suerte, que Saturno usando de crueldad contra su padre Celio, le cortó los vasos genitales con vna hoz, y ellos cortados cayeron en el Mar, aunque no se escribe, en qué lugar del Mar cayessen: pero la hoz con que los cortó, dizen que cayó del Cielo en la Isla de Sicilia cerca del monte llamado Lilibeo, y donde vna Ciudad cercana tomó el nombre, llamandose *Drepanis*, que en Griego significa *Hoz*, y entre nosotros se llama *Trapani*.

Los genitales cortados echaron de si sangre la qual mezclada con la espuma del Mar, fue materia, de que se crió la diosa Venus, como si ambas cosas fueran partes, para que ella se formasse. Macrobio dize, que Venus nació de la sangre sola de los genitales de Celio, y que la espuma no fue para que de ella se formasse el cuerpo de Venus, sino para que de ella se criasse, o alimentasse despues de engendada. Pomponio Mela dixo, que los moradores de Pafos Ciudad de Chipre afirman ser nacida Venus entre ellos, y que la vieron primeramente salir desnuda del Mar, y que la vieron muchas vezes nadar desnuda; y esto es, como si verdaderamente Venus huviesse sido formada en el Mar de la sangre, y de la espuma: y porque

*Macrobi.
li. Saturni*

Ouid 4. no auia de habitar, y vivir alli, se fa-
Metam. lio, pero desnuda, como en el Mar no
 podia estar vestida. Esto mismo afirma
 Ouidio del nacimiento de Venus.

La Venus tercera es hija de Iupite-
 res, y de Dion, segun escribe Omero,
 y esta es la que Tulio llama tercera
 Venus, y la que fue dada por muger
 a Vulcano; esta la que amo a Marte, y
 a los dos juntos los prendio Vulcano
 con las imperceptibles cadenas, co-
 mo dexamos arriba dicho. Esta Venus
 piensan algunos ser aquella, que orde-
 nò, que algunas mugeres estuviesen
 publicamente descubiertas, y aparejadas
 para todos los hombres: y dize San

S. Aguf. Agustín, que a esta Venus la ofrecian
de Cinit. dones los de Chipre de las ganancias,
Des. que sus hijas hazian en el puesto
 publico, antes que las diesen citados,
 y casassen.

Algunos piensan ser vna misma
 Venus la de Chipre, y la hija de Iu-
 piter; pero la razon muestra, que
 fueron dos. Venus la hija de Iupiter
 fue muger de Vulcano, y muy ama-
 telada de Marte, y no tiene que ver
 con la de Chipre. La Venus de Chipre
 fue hija de vn hombre de Syria, y de
 Dion, y a esta hazen todas sus fiestas
 los de Chipre, y en especial la Ciudad
 llamada Pafos (oy se dize Bafos) de don-
 de era Venus; y alli tenia su templo, y
 altar, en el qual no le ofrecian sino
 incienso, y flores, que alli se quema-
 uan. Esta fue muger de Dion, y no de
 Vulcano, y la que induxo a que hu-
 viesse mugeres publicas en Chipre, y
 siendo ella aun moça, y doncella de
 alto linage, y estado, tuvo tan ardien-
 te el deseo, que no solo a algunos, sino
 a todos se daua; y por encubrir su des-
 honestidad, mouio a los de Chipre a
 vlar de esto, y que lo tuuiesen por
 comun costumbre, dando a sus hijas
 doncellas, para que fuesen mugeres
 publicas, y que con este mal trato
 ellos tuuiesen sus ganancias: y ellas
 tambien ganassen, para casarse des-
 pues, viendo primero la torpeza pu-
 blica, antes que entrassen a guardar la
 castidad matrimonial. Enseño, y a cò-
 sejo, la que las doncellas se justassen
 carnalmente con los estrangeros, y
 ganassen riquezas, con las quales se
 casassen despues con los naturales
 de Chipre: con lo qual hazian dos

cosas, el que a Venus hazian en esto
 vn señalado seruicio, y ellas a si mis-
 mas se grangeauan ganancias.

Esta columbre parece ser empeza-
 da en Chipre por esta muger llamada
 Venus, y durò alli largo tiempo, y no
 solo alli, pero aun hasta Italia se esten-
 dió aquel contagio, particularmente
 en las riberas del Mar, en las tierras
 de Apulia, y Calabria se usò algunos
 tiempos en el mal trato, segun dize
 Teodoncio.

CAPITVLO XIII.

De las hijas de Venus.

DE Venus, è de las mugeres que
 tuuieron este nombre, auiamos
 de poner los hijos, segun la costum-
 bre de los ya nombrados de Apolo,
 y Neptuno: pero como Venus fue mu-
 ger, y no se cuenta linage alguno por
 las mugeres, sino por los hombres,
 de quien los hijos nacen; con todo
 esto nombrarèmos algunos de aque-
 llos, que se llaman hijos de Venus.

De la primera Venus, que aqui
 pusimos en el Capitulo pasado, seña-
 lan hijos los Poetas, y son los dos
 Amores, y las Gracias de los dos Amo-
 res, que así lo dixo Ouidio, innocan-
 do a Venus, y pidiendola su fauor co-
 mo madre de los dos Amores. Del pa-
 dre, o padres de estos dos Amores ay
 diuersos pareceres, vnos dizen, que
 fueron hijos de Iupiter, y otros que de
 Libero llamado Bacho. Las Gracias
 tambien son hijas de Venus, y Libero
 fue su padre; aunque Tulio dize, que
 fueron hijas las Gracias del dios Here-
 bo, y de la Noche: y otros las ponen
 ser hijas de Iupiter, y de Antopoe, y
 afirman, que fueron tres, y las pintan
 desnudas.

De esta primera, è de la segunda
 Venus ponen algunos ser hijo Cupi-
 do, pero no fue vno solo el Cupido,
 porque segun afirma Tulio, y Teo-
 doncio, el primer Cupido, fue hijo de
 Mercurio, y Diaria; y este no es aquel,
 de quien los Poetas comunmente ha-
 blan, llamandole el dios de los amo-
 res. Otro Cupido ay hijo de Venus, y
 de este dizen algunos, que nació de
 sola Venus, como lo afirma el Poeta
 Simonides Griego, y tambien lo dize
 Serpion.

*Tul. l. de
 nat. deo.*

Til. ibi

Apul. de Asino aurco. Seruio; pero comunmente dizen ser hijo de Venus, y de Marte; segun afirman Tulio, Apuleyo, y el Poeta Antonio. A este le dan todas las fuerças de mouer para amar: tiene arco, y saetas, y tambien tiene sus adyentes ha-chas; pintanle con alas; y con rapantes viñas.

Aun ay otro hijo de Venus llamado Himeneo, y de este dizen, que fue hijo de Venus, y de Baco, segun lo afirman Alberico, y Remigio, aunque otros padres le da Lactancio. Este segun la intencion de los Poetas, fue tenido por dios de las bodas; y de la causa no hablamos aqui, porque lo dexamos dicho en la Quinta Parte de Eusebio; hablando de las bodas de Perseo, baste por aora saber, que los Gentiles ponian con los otros dioses a este Himeneo en la pieza, que dormian la primera noche los desposados, como lo dizen Marco Varron, y San Agustin.

S. Aug. lib. 6. de Ciuc. 9. Otro hijo ay de Venus llamado Hermafrodito, y este es hijo de Venus, y de Mercurio; segun Ouidio largamente refiere. A Hermione tambien la pone Ouidio por hija de Venus, y lo afirman comunmente los Poetas. Esta casò con Cadmo Rey de Tebas, por la qual se apartò del Espinga la primera muger suya; y fue causa de perderse Cadmo, porque los parientes de Espinga mouieron guerra contra el, y lo echaron de Tebas.

Ouid. lib. 3. & 4. Metam.

Eneas tambien el Troyano fue hijo de Venus, y de Anchises, segun Virgilio, y Ouidio, y otros muchos hijos, y hijas ponen los Poetas, que tuviere Venus.

CAPITVLO XIV.

De los nombres de Venus.

Muchos nombres, y diuersos tubo entre los Gentiles Venus; pero los mas vsados son estos, *Venus, Citerea, Acidalia, Espero, Lucifer, Vesperugo.*

El primero, y mas vsado es *Venus*; es nombre de muger, y de Planeta del Cielo; pero mas le conuiene en quanto fue mager, que ordenò las publi-
es, y torpes juntas de hombres, y mugeres, y ella a la tal deshonestidad

fue muy dada. Segun los Filósofos Estoycos de los quales vno fue Seneca, Venus se deriuu, *quasi Vanu res*; porque los deleytes de Venus son vanos; porque no cumplen lo que prometen a los deseos, que a ellos inclinan. Dixerón esto los Estoycos, porque ellos eran virtuosos; y de la virtud Maestros; y a los no legitimos deseos llamaron vanos.

Otros deriuaron a Venus de *bona res*. Estos son los Filósofos Epicureos, los quales son amadores de los deleytes; y alabaron el deleyte, aunque fuese torpe; pero la deriuacion de ellos no conuiene al nombre de Venus; como la primera de los Estoycos, porque segun los Epicureos en su deriuacion han en nester mudar muchas letras. Tulio deriuò el nombre de Venus de otra manera, diciendo que Venus, *quasi ad omnia veniat*; y esto se puede entender en quanto todas las cosas perfectas en los animales se engendran de las juntas carnales, y sin ellas no ay cosa que nazca. Esta deriuacion conuiene bien a las letras del nombre, y aun a la razon porque de Venus vienen las concordias; tomando los principios poeticos por fundamento; pues ellos ponen, que Venus sea madre de los dos Amores, que son el bueno, y malo. Tambien dizen, el que Venus sea madre de las Gracias; y todas las cosas vienen del amor, gracia, y concordia; y todo esto de Venus procede.

El segundo nombre fue *Citerea*; y es muy comun en Venus, porque le vsan todos los Poetas, y le conuiene este nombre por el lugar, donde afirman auer nacido Venus, que es la Isla Citerea. Esta es vna Isla en el Mar Griego, y vna de las Cicladas, que primero se llamaua Porfiris; y dizen algunos, que fue llamada despues de auer nacido en ella Venus Citerea; y assi por esta razon Venus no se llamaria Citerea por la Isla; antes la Isla se llamaria tal por Venus. Este sentir tiene S. Isidoro. *Citerea*, dize, *vna es de las Islas Cicladas, assentada de parte de Occidente, respecto de las otras Cicladas*; *S. Isidoro* cuyo nombre fue primero Porfiris; pero *lib. 14.* fue llamada Citerea, porque alli nació *Ethim. 6.* Venus. Otros quieren, que esta Isla de Infancia se llamasse Citerea, que *Veneru*

Tul. de nat. deo.

nus naciessé, y porque nacio Venus en ella. Citerea tambien se llamó.

Lleuando la posicion de S. lido-
ro, diremos, que Venus fue llamada
Citerea por vn monte alto, donde Ve-
nus fue muy respetada, teniendo alli
vn templo famoso, y de aquel tomó el
nombre. Esta sentencia parece tener
*Virg. li.
1. Eney.*

Virgilio, poniendo en persona de
Venus los lugares, que tenia ella fa-
miliares, quando hablando a Cupido
su hijo la misma Venus le dize, que
ella le aia escondido a Ascanio hijo
de Eneas en los altos montes llamado
el vno Citerea, y el otro Ydalio, por
ser lugares sagrados, donde ella tenia
sus templos, y así de alli tomasia el
nombre de Citerea.

El nombre tercero de Venus es
Acidalia. Este le conuiene a Venus,
segun algunos dizen, por vna fuente
llamada Acidalia. Esta fuente está en
la Ciudad llamada Orcomeno de Boe-
cia, y en tiempo de los Gentiles era
consagrada a Venus, y a las Gracias,
en la qual fuente pensaron los sim-
ples, que se lauauan las Gracias, que
eran las seruidoras de Venus. Segun
otros, Venus se llamó Acidalia, que
quiere dezir madre de cuidados, deri-
uado del Griego, que en esta lengua
a los cuidados llaman Acidas, y esto
conuiene a Venus con propiedad,
haziendo que los amantes esten lle-
nos de cuidados.

El quarto nombre de Venus es
Hesperus, ó *Bespero*. Los otros tres nom-
bres antecedentes ya puestos conue-
nian a Venus en quanto a muger, y
como significadora de los amores car-
nales; este, y los dos siguientes, que
son *Lucifer*, y *Vesperugo* le conuien-
en en quanto Estrella. Es Venus vna
Estrella grande, y muy luciente, y
vno de los siete Planetas, y entre to-
das las Estrellas, y Planetas, sacado el
Sol, y Luna no ay cuerpo alguno Ce-
lestial, que despida tanta luz.

Tiene esta Estrella muchos nom-
bres, llamamosla Venus comunmente,
el qual nombre le atribuyeron los
Gentiles, por la diosa llamada Venus,
de la qual afirmaron ser buelta en
aquella Estrella, ó ser aquella Estrella
misma. Entre los Griegos es llamada,
Hesperus, el qual nombre le conuiene,
segun el tiempo en que parece, por-

que en dos tiempos es vista esta Estre-
lla: por la mañana, antes de amanecer
en vn tiempo del año, y en otros
tiempos por la noche despues de
puesto el Sol: y en este tiempo los
Griegos llaman a esta Estrella, *Hespe-
rus*, ó *Vesper*. Así la llama Virgilio di-
ziendo: *Antes aclarará Venus el día,*
cerrando el Cielo.

*Virg. lib.
1. Eney.*

El quinto nombre de Venus es
Vesperugo, y significa lo mismo que
Hesperus, *Vesper*, porque significa al
Planeta llamado Venus en aquel tiem-
po, que sale a dexarse ver despues de
puesto el Sol: y se deriua deste nombre
Vespere, que significa la noche. Este
nombre le pone a este Planeta el
grandemente Sabio Marco Varro, y
dize, que se llama así por el tiempo
en que sale, y se dexa ver, y los An-
tigos Latinos usan de este nombre: y
así le pone Plauto Poeta.

El sexto nombre de Venus es *Lu-
cifer*, y le conuiene a este Planeta en
el tiempo que sale antes del día. Es
nombre Latino dicho *Lucifer*, signifi-
cando, que despues de si trae la luz,
por que despues de esta Estrella sale
el Sol. Los Griegos llaman a esta Es-
trella *sóforos*, que significa lo mismo
que *Lucifer* en Latin, por el tiempo
en que nace antes del Sol; segun lo
dize Tulio. A esta Estrella, pues, por
los tiempos en que nace, le conuien-
en dos nombres entre los Latinos, y
otros dos nombres entre los Griegos;
entre los Latinos se llama *Vesperus*,
ó *Vesper*, ó *Vesperugo*, que todo es
vno, y tambien se llama *Lucifer*. Entre
los Griegos se llama *Hesperus*, y
Sóforos.

CAPITULO XV.

*Por qué ofrecian sacrificios los Genti-
les a Venus.*

A La pregunta de este Capitulo
diremos lo que dexamos dicho
arriba, que a Venus la tenían por dio-
sa, y a todos los dioses era debido el
sacrificio: y para que los Gentiles tu-
viessen a Venus en la veneracion de
diosa, concurrían algunas causas.

La primera era, tomandola por
Estrella, y pareció justo, segun las opi-
niones de los Gentiles, el tenerla por
diosa, pues a todos los cuerpos Ce-
lest-

lestiales, y lucientes; llamaron dioses los Gentiles: y entre todos los tales Cuerpos la Estrella llamada Venus es muy esclarecida, pues exceptuando el Sol, y Luna, ella a las demás Estrellas en el lucir es muy ventajosa. Esto se prueba del Libro de la Sabiduría, donde se dice de los Gentiles: *Que al Sol, a la Luna, y cerco de las Estrellas, que son el gouerno del Mundo, por dioses tuuieron adoracion y culto.*

Sap. 13.

La segunda razon era, tomando a Venus por diosa de los Gentiles, y en quanto es madre de los Amores, los hombres la ensalzan, y engrandecen, y era, el que ellos amauan mucho los deleytes carnales: luego darian la diuinidad, que es entre todos el mayor honor. Dauan los Gentiles honor grande a los tales deleytes por que no tenían leues, que se los prohibiesen, como aora nosotros tenemos en la Santa Ley de Christo, la qual enseña ser los tales deleytes vn cosa torpe, y de ninguna honra, que assi lo dice San Pablo: *Cada vno sepa, dice guardar su cuerpo en limpieza, y en honra, y no en pasiones y deseos; como los Gentiles, que no conocen a Dios.* Tanto siguieron, y le dieron los Gentiles a estos deseos, que quando vieron a los Christianos que viuan, y guardauan otra Ley, apartandose de todas las obras de la carne, se marauillauan ellos mucho de que los Christianos hiziesen tal cosa. Escriuiolo assi San Pedro en su Canonica. *Marauillanse, dice, como vosotros no sois semejantes a ellos en la luxuria.* De aqui se colige, que motivos tuvieron los Gentiles para tener a Venus por diosa.

San Pet.
Ep. 4.

La tercera fue, por el poder grande que los Gentiles dieron a la raiz de los amores, pensando, que alguna cosa tuuiesse poder para dar amor, o desamor, y por fuerça haziendo amar, o aborrecer: y si tal cosa huuiesse, como ellos imaginauan, pareceria bien tener poder diuinat. Este poder dieron a los dioses, y se le atribuyeron a Venus, y a Cupido su hijo, a quien dieron poder para mouer, no solo a los hombres, mis aun a los dioses tambien. De esta materia habla Seneca largamente en la tragedia quarta, y no solo podia Cupido mouer a amar, sino tambien aborrecer, segun escribe

Ouidio, introduciendo a Cupido hijo de Venus, que hirió a Apolo con vna saeta de oro, cuyo poder era hazerle amar ardentemente a la Ninfa Daphne, y a esta Ninfa la hirió con saeta, cuya punta era de plomo, y cuya virtud era hazer aborrecer: y assi Apolo amaua, y ardía; pero Daphne fieramente hula, y desamaua. Si las tales cosas, a las quales atribulan tal poder, le tuuieran segun la verdad, el ser dioses les atribuyeran con razon: pero errauan los Gentiles en el fundamento, por ser el tal poder meramente fingido.

Ouid. lib
1. Meta.

La quarta razon era, porque los Gentiles, o algunos de ellos, por escusar sus malos deseos, y torpes apetitos, dando a entender, que no estaua en su poder el reprimilos, dixeron, que venia el Amor del dios Cupido, hijo de Venus, del qual nadie se podia defender, caso que el con su flecha le hiriese. Esto lo declara Seneca en el lugar citado, que hablando Fedra la que amaua a Ypolito dice, que el poderoso dios Cupido la compelia, o torçaua a amar: y que aunque la razon mandaua vna cosa, el furioso deseo la vencia, y a otra parte la lleuaua. A esto la contradixo su señora, diciendo, que no auia dios alguno llamado Cupido, que tuuiesse tales fuerças; sino que lo fingieron los hombres, por dar a sus deseos torpes escusas: y que ser dios el amor, y fauorecedor de los torpes actos, solo lo fingió el deseo. De lo dicho se reconocen las causas, que tuvieron los Gentiles, para darle a Venus adoraciones de diosa, y por coniguiente el por que la sacrificauan.

Sen. tra.
4. Carm.
2.

QUESTION SEXTA del dios Cupido.

CAPITULO XVI.

Cuyo hijo fue Cupido, y qué significa.

HAse de suponer, que los Gentiles pusieron a Cupido, y le dieron su nacimiento: pero en este punto diferenciaron. Algunos dixeron ser hijo de sola Venus sin padre, y assi lo afirma Symonides Griego, pero esta

Sen. tra.
4.
Carm. 3.

opinion de pocos es tenuta. Otros dixeron, que fue hijo de Venus, y del dios Vulcano, y esto lo lleva Seneca, y tiene mas color, y fundamento, por auer sido Vulcano marido de Venus: y assi el que fue engendrado de los dos, se pudo con razon dezir. Otros sintieron, que fue hijo de Marte, y Venus, y es opinion de Tulio, y a esta seguimos, porque conviene mas a la significacion.

De este Cupido se cuentan muchas fabulas, y pone vna Apuleyo Platonico, llamada del Asno de oro, y otra pone Anxieno. Danle a Cupido muy gran poder los Gentiles sobre todos los amantes, assi hombres como dioses, y tambien ponen algunas cosas, que a el pertenecen. Como el ser mancebo desnudo, y con alas ceñido, y con vna caxa de saetas, que tiene su arco y sus ardientes hachas. Los pies de grifo, y sus agudas, y rapantes vñas, y con muchos coracones colgados en la cinta.

Estas cosas todas no las declararemos, porque seria muy largo, sino de ellas tocaremos algun tanto. Certeza de lo primero se ha de considerar, que los Gentiles pusieron a Cupido por dios, y el no es dios, sino vna grande enfermedad, no del cuerpo, y carne sino del anima, la qual enfermedad dulcemente recrea, y assi no se procura, ni se busca la cura, y la medicina.

No entendieron otra cosa por Cupido todos los que del hablaron, sino que era vn deseo, que nacia en los hombres, y que inclinava a gozar de los deleites carnales con aquellas ideadas hermosuras, que en la fantasia, o pensamiento fueron representadas. Este deseo, parte se cria en los hombres por naturaleza, ayudando a ello la comun, y natural inclinacion, y tambien el vigor, y fuerza de la edad: y parte tambien se cria por la prosperidad exterior, teniendo abundante el plato de los mantenimientos delicados, y sabrosos, y teniendo tambien alegria, y ociosidad. De estas cosas referidas nace el deseo natural, y aun el deseo infame nace, llamado Sodomitico, que assi lo dixo el Profeta Ezequiel: *Esta fue, dize, la causa de la maldad de Sodoma, ociosidad, y abun-*

dancia mucha de mantenimientos. De esto todas las Escrituras Santas estan llenas, las quales agora no tocaremos, sino solamente lo que dixeron los Poetas de Cupido, que le pusieron por dios.

Del nacimiento de Cupido, dixo Seneca: *Quando alguno se goza, y deleita mucho de la prosperidad de su fortuna, y se estiendo a lo superfluo, y demasado codiciando siempre cosas nuevas, entonces el deseo de los deleites carnales compañero de la prospera fortuna, entra luego en el hombre. Aun mas largamente trata este punto Seneca en otro lugar. El error de los hombres, dize fingió al Amor ser vn dios bolante, y fiero, dióle saetas en las manos, arco, y ardientes hachas, creyendo ser hijo de Venus, y de Vulcano. Es el amor, pues, vna fuerza grande del anima, y vn calor blando del coracon, que se engendra en la juventud, y se cria, y crece con la abundancia de las cosas, y ociosidad, entre los alegres, y gustosos alhagos de la fortuna. Al qual si le dexares de criar, y no te apiedares del, breuemente se iracayendo, y morirá, perdiendo sus fuerzas. Hasta aqui Seneca.*

Este es a quien los Gentiles llamaron dios Cupido, y no es dios, sino que fingierón serlo, por dar excusas de sus torpes apetitos, y por las causas que dexamos referidas en el Capitulo antecedente, hablando de Venus. Asi lo dixo Seneca: *El deseo inclinado a los torpes, y carnales actos, fingió ser el amor dios, y porque fuese mas libre este deseo, dieron al furioso, y desenfrenado monimiento el titulo, y nombre de dios falso.*

De este Cupido dixeron, ser hijo de Venus sola, assi como el Poeta Simonides. Otros afirmaron ser hijo de Venus, y de algun dios, lo qual conviene a la significacion, y todos concuerdan en que fue hijo de Venus, porque no pudieron darle otra madre mas conuenientemente que esta. Hase de entender, que aunque el amor de las cosas carnales sea vno, los Gentiles dieron dos dioses del amor, que son Venus, y Cupido, y aun añaden el tercero, que es la diosa Voluptas, que es hija de Cupido, y Platonico en su libro vulgarmente

Sen. tra.
4. Carm.
2.

Sen. tra.
9.

Sen. tra.
4.

Ap. Pl.
Asi.

tr enrellamado el Asno de oro Otros
la llaman *Dea Voluptas*, como Marco

Mar. Va. Varron, y San Agustín.

S. Agust. Esto se dixo, porque en los actos

l. 4. 7. carnales ay dos cosas, que son el de-
de Cini. leite y deseo; el deseo es antes de la

junta carnal, y estas dos cosas significaron los Gentiles por dos dioses; el deleyte por Venus, y el deseo por Cupido. Entre estos dos pusieron su orden, es a saber, que Cupido nazca de Venus, porque del deleyte nace el deseo; y aunque a esto se oponen algunos diziendo, que debiera ser Cupido madre, ò padre, y Venus ser hijo, ò hija, porque primero es la madre que el hijo: pero el deseo de los carnales ayuntamientos primero es, que el deleyte que se sigue despues del deseo, y así Cupido debió ser padre de Venus, y no por el contrario. Responde a esto, que con razon pusieron a Cupido por hijo de Venus, por que del deleyte nace la codicia, ò deseo, y de otra manera no puede nacer, porque los hombres, ò mugeres que desean las carnales juntas, ò las han ya experimentado, ò no? Si las han experimentado, les mueue a codiciarlas la memoria; que tienen del deleyte pasado, que si no los huvieran hallado deleitosos los tales actos, no le mouerian a probarlos otra vez: y así el deleyte es el que engendra el deseo. Si no los ha experimentado los tales deleytes, representanseles en su pensamiento como cosa muy deleitable, y este deleyte representado, y nunca probado, tiene tan grande fuerza, que mueue a desear lo que tan deleitable se representa; y así nunca el deseo se excita, sin que el deleyte preceda.

Semejante a esto fue lo de aquella virgen Vestal, de la qual Seneca habla en la primera declaracion. Las moças, pues, consagradas a la diosa Vesta auian de ser todas Virgines, y si alguna fuesse hallada corrupta, despenauanta, ò sepultauanla viua. Vna de las Virgines Vestales dixo este verso: *Bienauenturadas son las casadas, quiero que me maten, sino es dulce cosa el casar.* Contra esta doncella Vestal arguyeron, que debia ser despenada por corrupta, y la corrupcion probauan por sus palabras,

en quanto dixo, ser bienauenturada las casadas; porque parecia auer probado la junta carnal de las casadas; pues con tanto encarecimiento alabaua su estado. Responde, no auer sido esto bastante prueba; porque pudo aquella doncella dezir lo referido, solo por el ingenio, y discurso, y sin experiencia alguna de ello, representandose sólo en su pensamiento aquel acto como deleitable. De aqui es, que como quiera que suceda, el deleyte siempre es causa del deseo; y por esto de Venus, que es el deleyte, nace Cupido, que es el deseo: y así parece, que debieron ponerse dos dioses del amor, y vno que fuesse hijo de el otro.

Alguno preguntará, que por que pusieron, que vno de estos dos dioses, el vno fuesse varon, y el otro hembra, puesto que de Venus dizen ser diosa; y a Cupido ponen por dios? Podrá dezir alguno, que fue necesario ponerlos de este modo, por quanto afirman, que de estos dos, el vno es madre del otro; y no puede ser madre, sino la que fuere hembra. Esta respuesta no vale, porque bien se podria dezir, que vn dios de estos fuesse padre del otro, y no madre, pues entre Venus, y Cupido ponemos este orden, que vno nazca del otro, así como el deseo nace de la delectacion, y el hijo, así del padre, como de la madre nace: luego Venus se podia poner por padre de Cupido, como por madre se pone. De otra manera podríamos dezir, que fue conueniente poner a vno de estos dos dioses por varon, y a otro por hembra, por quanto en la naturaleza entre el varon, y hembra ay esta diferencia, que el varon tiene virtud actiua, y la hembra tiene condicion passiua, ò receptiua: y así conuiene a estos dos dioses del amor; porque vno tiene virtud actiua para obrar, y otro no, porque a ser ambos varones, ambos tuvieran virtud actiua; lo qual no se halla en ellos, segun sus significaciones: luego debió ser vno varon, y otro hembra, ò muger.

Todavia dirá alguno, que puer vno de estos dos dioses auia de ser varon, y otro hembra, porque no pusieron a Venus por varon, y por hembra podian poner a Cupido? Responde,

dele,

defe, que no pudo ser por lo ya dicho. Al varon le conviene la virtud activa, y a la hembra no le conviene la tal virtud, y los Poetas, y Gentiles todas las obras atribulan a Cupido, y todas las fuerças, y nada de esto a Venus: luego a Cupido se debió poner por dios, y a Venus por diosa. Así lo mostro Ouidio, introduciendo a Venus, que quiso traer a Pluton dios de el Infierno, para que amase a Proserpina hija de Ceres, y para esto con muchos ruegos mouio a su hijo Cupido, para que hiciesse con vna de sus faetas a Pluton, obligandolo a que amase a Proserpina, lo qual hizo Cupido: y si Venus tuuiera poder para esto, no regara tan afectuosamente a su hijo Cupido.

Si dixere alguno, que pues Venus no tiene fuerças algunas para hazer amar, para qué pusieron dos dioses, a Venus, y Cupido; pues bastana poner a Cupido? A esto diremos, que fue conueniente poner a Venus, porque aunque no tenga fuerça alguna Venus para obrar, debieron ponerla para q̄ fuesse madre de Cupido, y esto bastana. Esto fue para cōformarse cō la naturaleza de las cosas, porq̄ así como ay deseo, que mueue a los carnales ayuntamientos, así es verdad, que aquel deseo nace del carnal deleite, o experimentado, o concebido: y para significar el deseo, se pone al dios Cupido, y para el deleite de donde se origina el deseo, debieron poner a Cupido.

Otra opinion (como dexamos dicho) puso a Cupido por hijo de Venus, y Vulcano, la qual pone Seneca, y la causa en quanto a la madre, fue el que todos afirman auer sido Venus, y en quanto a Vulcano, la causa primera es, por auer sido marido de Venus, y aunque muchas mugeres fueron llamadas Venus, vna de ellas tuvo por marido a Vulcano: y como quieren, que de esta Venus sea hijo Cupido, con razon dixeron serlo de Vulcano, para que fuesse legitimo hijo. La segunda razon es por la significacion, que Cupido significa el deseo de los carnales ayuntamientos, y este deseo no se excita sin calor, y todo el calor se atribuye a Vulcano, a quien llaman los Gentiles el dios del fuego, se-

gun refiere San Isidoro: luego con razon fue dicho el que Cupido fuesse de Vulcano, y por la misma razon el que Venus fuesse muger suya, pues no se pueden consumir las obras venereas sin el calor perteneciente a Vulcano. *Por esto dixeron*, escribe San Isidoro, *ser Venus muger de Vulcano, porque los oficios de Venus no se hazen sin calor*, y Virgilio dixo, que el viejo es frio para las cosas de Venus, dando a entender, que la frialdad impide, y el calor ayuda.

Era la tercera opinion de algunos que dixeron, ser Cupido hijo de Venus, y de Marte, la qual tiene Tullio, y la que mas siguen los sabios, y la que parece mas razonable. Lo primero, por quanto Marte se juntaua por via de adulterio con Venus, segun Ouidio, y de las tales juntas pudo nacer algun hijo, y serlo Cupido de Venus, y Marte. Lo segundo por la significacion, siguiendo la propiedad de Marte. Es Marte vn Planeta muy caliente, y de vn calor destempladoissimo, y porque del calor nace el deseo de los ayuntamientos carnales, dixeron que Cupido auia nacido de Marte, y Venus. No ay en el Cielo Planeta de calor mas destemplado que Marte; pues aunque el Sol es muy caliente, pero es templado su calor, lo que no tiene Marte. Aun conuino poner a Cupido por hijo de Venus, y Marte, y que tambien lo fuesse de Vulcano, porque aunque no pueda ser vno hijo de dos padres; pero pueden ser dos amores, y deseos; vno que sea amor carnal, y honesto, y que pueda licitamente executarse: y otro deshonesto, el qual no puede ser sin culpa, y torpeza cumplido. El primero se significa por Cupido hijo de Venus, y Vulcano, por auer nacido de legitimo matrimonio, y este amor se entiende, que inclina a las juntas licitas, y justas, como lo son las que van por el bien del matrimonio dirigidas. El segundo se significa por hijo de Venus, y Marte, el qual nació de ayuntamiento adulterino: y así mueue a los actos torpes, y que se oponen a la ley justa; y por esta causa dixo Ouidio, que Venus era madre de los dos amores, los quales tenian dos padres, que son Marte, y Vulcano, y de esta

S. Isidor.
l. 8. Eth.

Virg. li.
3. Georg.

Tull. de
nar. deo.
Ouid. li.
4. Meta.

Ouid. l. 5.
Metam.

Sen. tra.
9. Car. 9.

ma:

manera no discuerdan Tulio, y Seneca, Autores los dos tan famosos; porque vno habla de Cupido hijo de Vulcano, y otro de Cupido hijo de Marte.

La tercera razon es, porque convenia a Marte, segun la influencia Celestial que tiene; el atribuirle ser hijo suyo Cupido, por ser Marte vn Planeta, que mueue mucho a los hombres para los carnales deseos; y esto afirman los Astrologos, diziendo, que si en el nacimiento de alguno estuviere Marte en alguna de las dos casas de Venus, que son, Tauro, y Libra, este tal que naciere entonces, será muy luxurioso, inclinado a todo genero de luxuria, y torpeza, porque aquella inclinacion natural causada de los Planetas del Cielo, haze que nazcan en los hombres los tales deseos, que se llaman Cupido; y por esto los Poetas dixeron, que Venus con Marte auia adulterado, y que del tal adulterio auia nacido Cupido, lo dize Ouidio,

CAPITULO XVII.

Del poder de Cupido.

A Este Cupido dieron grande poder los Poetas, y esto es, el que pueda herir, y obligar a los hombres con fuerza a que amen, y que ni aun los dioses puedan escusar su llaga, o herida. Lo segundo, porque tiene poder en todo el Mundo, en Tierra, Cielo, y Mar. Lo tercero, que su poder se estiende a las bestias, aues, y pezes.

De lo primero habla Seneca en la Tragedia quarta, diziendo, como Cupido tiene poder, y hiete a los hombres en toda edad, asia viejos, como a moços, y a mugeres casadas, y doncellas. Asi como hiete Cupido a los hombres, y mugeres de qual quiera edad, asia aunque de qualquiera estado, y dignidad que sean, lo sugeta, y obliga del mismo modo a que hagan lo que no les conuiene. Dizelo asi Seneca hablando de Hercules, que siendo vn hombre tan esforçado, y valiente, y tan gran señor, Cupido le sugetó a los man-

datos de Ioles su prisionera. Hercules hijo de Almene, dize Seneca, por mandado de Ioles su amiga, y bludiciendo en esto a las fuerzas de Cupido dexó las saetas, y arco, desnudo se bota, y espaldas, que era vna entera piel del fiero leon, sufriendo que le pusiesen anillos, y sortijas en los dedos de las manos, que a sus piernas cinesen laxos de oro muy labrado, estrechando a sus pies a que se moviesen con passos tardos, y molestos de vn chapin, y aquella mano fuerte, que auia jugado diestramente la maza, y harha de armas, vino a entretenerse, sacando con el viso, y rueta unas delgadas hebras. Hasta aqui Seneca, y ella mismas cosas dize Ouidio en el Libro de las Heroydas, llamado de las Epistolas, en la de Deyamira a Hercules.

No solo a los hombres sugeta Cupido, sino aun a los dioses obliga a que amen a vnas mortales mugeres, en perjuizio, y desdoro de su alta dignidad, mudando sus celestiales figuras, por gozar de lo que Cupido mandaua. Dizelo asi Seneca de Apolo, Iupiter, y de la diosa Luna. El dios Apolo, mudada su deidad, se hizo Pastor del Rey Admeto de Tesalia, con deseo de vna hija hermosa, y doncella, que tenia el dicho Rey. Iupiter, con ser el mayor de todos los dioses, vna vez se bolvió en ave, y batiendo sus alas blancas, con vna voz mas dulce, que la del Cisne quando muere, gozo de Leda muger de Tindaro, de la qual engendró a Polux, y Castor, y a Elena, y a Clitemestra. Bolvióse entónces en Cisne Iupiter, por ser que que tanta dulce, y suavemente; y asi pudo enganar a Leda en figura de Cisne; por lo qual dixeron, que Leda no parió hijos, sino dos huecos, de los quales nacieron los dos ya nombrados.

Tambien pone Seneca a la señora Luna enamorada. Encendióse la diosa clara del Mundo obscuro, y desamparando la noche, dió su carro luciente, para que le gouernasse su hermano. Esto dixo por la Luna diosa, llamandola clara, y luciente, por esparcir su luz, como diosa del Mundo, por serlo de la noche, y estar el

X x

Mun

600 Las Questiones del Tostado,

Mundo entonces a elcuras. Los Poetas afirman, que la Luna amó al Pastor Endimion, y que venia de secreto a estar con él, y porque no podía honestamente baxar del Cielo a la tal comunicacion, teniendo ella el cargo de regir los carros de la noche, se los encomendaua a su hermano el Sol que los regiesse.

De estos amores de la Luna con Endimion Pastor, y todo lo tocante a esta materia, con su significacion, y lo que quisieron dar a entender los Poetas con los tales amores, queda largamente tratado en la Quarta Parte de los Comentarios de Eusebio, desde el Capitulo 277. hasta el 282. vease.

Lo segundo en que Cupido exercia su poder, segun los Poetas, es en el Cielo, Tierra, y Mar, y Ayte. En quanto a la Tierra le tiene en todas las partes de ella; pues no ay Tierra alguna, donde gentes habitan, aunque mas barbaras sean, donde Cupido no tenga poder sobre sus moradores. Así lo dize Seneca en el mismo lugar citado: *No tiene este moço Cupido, dize, paz alguna por todo el Mundo, que por todas las partes del derrama sus saetas. Todas las gentes que veen al Sol nacer, y todas las regiones que al Occidente están: y si alguna nacion está debaxo del Cancro caluroso, y si debaxo de la Ossa mayor alguno está sufriendo sobre si los Bueyes siempre errantes: qualquiera de todas estas regiones conoce los ardores fieros del manco Cupido.* Esto Seneca.

Dixo, que este moço Cupido no tiene paz en el Mundo, (y de que le llamasse despues niño, dádmos luego la causa) significando, que todo el Mundo le estaua a él sugeto, porque si alguna parte haviessse de el Mundo, en la qual Cupido no tuviessse señorio, en aquella tendria paz, porque no haria allí mal alguno, como consistia su señorio en herir a los amantes con sus llamas, haziendoles mal, y daño. Dixo Seneca, que derramaua con toda priessa sus saetas, porque como el solo sea el que por todo el Mundo hiere a los amantes torpes, necesario es, que lo execute

con toda presteza, pues de otra manera no bastaria vn solo Cupido para herir las gentes de todo el Mundo. Queriendo, pues, significar, que el poder de Cupido se estendia por todo el Mundo, combrió las extremidades de todo él, en las quales, ó dentro de sus terminos habitan todas las gentes.

Puso la primera extremidad Seneca en el Oriente, donde veen las gentes, que veen al Sol nacer, y allí es la primera parte del Mundo; y despues puso al Occidente, que es el termino contrario, y al Oriente es opuesto. Luego puso al Mediodía, ó Abrego, y esto entendió por el Tropico de Cancer, que es vn signo el mas cercano al Septentrion, y quando el Sol está en él, vá en lo mas alto de su carrera, y a nosotros está mas vezino, y son entonces los mayores dias del año. Muchos dudan, si debaxo de este signo, y Tropico, aya alguna tierra habitable, y así Seneca no lo quiso determinar, diciendo solo condicionalmente, si alguna gente viue debaxo de el Cancro caluroso, porque quando el Sol está en él, se percibe excessiuo su calor: y cierto es, que alguna parte de los desiertos de Etiopia cae debaxo del Cancro.

A lo vltimo puso la parte Septentrional, en quanto dixo, si alguna gente está debaxo de la Ossa mayor. Es la Ossa vna Constelacion a la parte Septentrional, y son dos las Ossas, Mayor, y Menor. La Mayor la llaman vulgarmente el Carro, y tiene siete Estrellas grandes. La Ossa Menor se llama vulgarmente la Bopina, es menor Constelacion, y tiene menos Estrellas, y está mas cercana al Polo de el Mundo, que es el punto inmoble. De el nombre de la Ossa Mayor, se nombra esta parte de el Mundo Septentrional, porque aquella Constelacion de la Ossa Mayor, entre otros nombres que tiene, se llama Septentrio, que quiere dezir, *siete bueyes*, porque tiene siete Estrellas, a las quales llaman bueyes, porque así como los bueyes pisan la tierra fuerte, así aque-

lla-

llas Estrellas, andan siempre sobre la tierra, como pisandola; pues no andan nunca debaxo de la tierra. Llamò Seneca a estas Estrellas, labradoras, ò bueyes, porque los bueyes labran la tierra, y llamolas siempre errantes, porque no andan camino derecho, como las otras Estrellas, que van al Poniente, y buelven a Oriente por debaxo de la tierra; pero estas Estrellas de que vamos hablando, siempre andan en torno sobre nosotros, como el hombre, quando no andá por camino derecho, y seguido, sino que ya se encamina a vna parte, y ya tuerze para otra.

No solo en la tierra tiene poder Cupido, sino en el Cielo, y Mar, que así lo dixo el mismo Seneca. El poder suyo lo significa, diziendo, que el Reyno de Cupido es todo aquello que de la tierra baña el Mar, y todo aquello que cercan las Estrellas; que corren por el Celestial Mando; que fue lo mismo que dezir: La Tierra, y el Mar, y el Cielo son el Reyno de Cupido, porque en el Cielo tiene poder sobre los dioses, como ya dexamos dicho; en la Tierra sobre los hombres, y fieras; y en el Mar sobre las Ninfas. Nombrò aqui Seneca a las Ninfas Nereydas, porque pusieron los Poetas, ser las Ninfas hijas de Nereo, y de Doris, y de Nereo se llaman Nereidas, y Nereo, y Doris fueron hermanos, hijos ambos, del dios Oceano, y de la diosa Tetis la Anciana, como en algunas partes dexamos declarado. Casaronse estos dos hermanos, y nacieron dellos todas las Ninfas llamadas Nereydas.

Estas Ninfas, segun Ouidio, son llamadas tambien hijas de Doris. *Vulcano, dize, en las Casas Reales del Ouid. lib. Sol entre otras cosas entalò a Doris, 2. Meta, y a sus hijas las Ninfas, de las quales unas nadauan sobre las aguas, otras estauan sentadas sobre las rocas a secar sus cabellos verdes, y otras andauan montando sobre los pezes. No senian todas vno y otro, ni tampoco odiar del todo, así como conuenia al ser hermanas.*

No solo el poder de Cupido se ostentaua en el Cielo, Tierra, y Mar, sino que aun segun los Poetas, ha-

ta el Infierno se estienda su poder. Así parece por las palabras de Venus, que a su hijo Cupido le rogò, que pues tenia poder en el Cielo, Tierra, y Mar, que en el Infierno mostrasse tambien su jurisdiccion, lo qual hizo Cupido, hiriendo a Pluton dios del Infierno, forçandole a que amasse, y robasse a Proserpina. Así lo dize Ouidio.

Ouid lib. 2. Meta.

CAPITULO XVIII.

Que signifiquen Venus, y Cupido.

LO Que al presente en este Capitulo dixo nuestro Doctor, què ya dicho en la Quarta Parte sobre Eusebio en el Capitulo 186. y 187.

CAPITULO XIX.

De las insignias, condiciones, y propiedades de Cupido.

DEclarèmos aora las cosas que los Poetas atribuyen a Cupido, y son, que es mozo, que tiene alas, que usa el arco, y laetia, que tiene ardientes hachas, que trae corazones atados en la cinta, y los ojos cubiertos con vna venda.

Lo primero dizen, que Cupido es mozo, ò niño, y muchas vezes le llama Seneca, el siempre niño lozano, ò el siempre niño fiero. La causa desto es por la significacion. Los niños de ordinario son necios, porque segun la edad, no pueden tener cumplido el saber, segun San Isidoro. El amor del mismo modo es necio; pues a los hombres a quien muede, los haze serlo, porque aunque ellos por si mismos sean sabios, ò prudentes, los haze cometer grandes errores, como si del todo necios fuesen. Así lo dize San Isidoro: *A Cupido pintan mozo, y niño, porque el amor es loco, y sin seso.*

Sen. tra. 4. car. 30

S. Is. 11. Etimol.

S. Isid. 2. Etimol.

Lo segundo a Cupido le pusieron alas, y esto fue necesario por dos cosas. Lo primero, por hazer creible lo que los Poetas afirmauan del, de que Cupido por todo el Mundo hiesse con laetia, y con su ardor en-

Xx 2

cicu

ciende a todos los hombres ; pues todos los hombres son del encendidos ; y no podría hazer esto Cupido , si no bolasse muy apriesa para que en todos los lugares pudiese hazer esto ; que assi lo dize Seneca en el lugar citado. La segunda razon desto es la significacion. Cupido significa el amor , el qual haze a los hombres inuitables , mas que otra passion alguna , y como las alas son instrumento para passar presto de vn lugar a otro bolando , assi el amor haze al amante que tenga poca perseuerancia , y que haga mudanças muchas.

Son los amantes muy sospechosos , y assi aprisa en sus afectos crecen , y con la misma prisa menguan , estando siempre de su esperaça colgados , y de vn temor , y sospecha poseidos , que assi lo afirma Ouidio. También los amantes presto aman , y presto aborrecen , con facilidad rinen , y con la misma se reconcilian , teniendo casi en vn mismo tiempo los deseos muy contrarios , lo qual no tienen los que adolecen de otras passiones : y por esta razon debieron mas dar alas a Cupido , que a otro dios alguno. Dizelo San Isidoro: *Pintaron los Gentiles a Cupido con alas , porque no ay cosa mas lissiana , ni mudable , que los amantes.*

La tercera propiedad de Cupido era , pintarle con saetas , y arco ; y la razon desto es la significacion. Cupido , que es el amor , o el deseo carnal , haze heridas en el coraçon , pues el que ama ya no està sano en sus deseos , y pensamientos ; como està descaando lo que es muerte de la virtud , y honestidad. También se dize llaga el amor , porque assi como la llaga trae dolor consigo , el qual quita el reposo del cuerpo ; assi el amor trae consigo tal inquietud , q̃ no dexa descanso corporal , ni aun el eipiritual permite en el amante ; pues esta siempre lleno de sospechas , temores , y cuidados. Esta llaga , o herida se haze con saeta , y aunque se podría dezir , que con otro genero de armas se hiziesse , pero fue mas conueniente dezir , que se hazia con saeta , por no poderse hazer esta he-

rada , sino con arma aguda , que penetre hasta el coraçon , como el amor sea llaga del , y a la saeta conuiene esto , porque hiere penetrando.

Lo segundo fue , porque aunque otras armas aya agudas , assi como la espada , o lança , no conuenia dezir , que con estas armas hiriesse Cupido , sino con saeta ; porque Cupido hiere bolando por el ayre (q̃ por esto le dieron alas) y para herir con espada , y lança auia de acercarle ; y no herir desde lexos . (a) Lo tercero seria por el apresuramiento necesario , porque Cupido hiere a todos los hombres , y mugeres , y aun a todos los animales en las tierras todas , segun Seneca ; y como sean tantos los heridos de cada dia , necessaria es , y mucho la presteza en herir ; y no pudiera ser tanta , ni tan grande , si hiriese con lança , o con espada , porque avria de llegarle a cada vno para herirle ; pero hiriendo con saetas , podría desde vn mismo lugar alto tirar a muchos , y herirlos : y assi para Cupido este fue el mas conueniente modo , que hiriesse con saetas bolando desde lo alto . (b)

Lo quarto que pusieron los Poetas en Cupido , fue que su herida tuviesse la boca estrecha , y angosta , pero muy profunda. Esto no conuenia a qualquiera instrumento para herir , porque aora fuesse con lança , aora con espada , será ancha la herida : y assi mas conueniente fue el poner que fuesse saeta , que haria pequeña abertura , y de la pequeñez de su herida habla Seneca. La causa de poner , que la herida de Cupido tenga la boca estrecha , y angosta , fue por querer significar la condicion de la herida del amor. Es el amor vna llaga , herida , passion , o enfermedad muy mala de curar , segun Apolo se quexaua enamorado de la Ninfa Daphne , y de que no hallasse medicina , y remedio a su enfermedad , quando por todo el Mundo le llamauan el dador de la salud.

Aristoteles entre todas las passiones duras de resistirlas , y difíciles para ser vn hombre curado de ellas , puso esta passion de el amor por la mayor , diciendo : *Difficil-*

(a) Siempre el hombre pone su lo. coamoren lo que está mas de la parte de la.

Seneca tra. 4. Car. 3.

(b) No siempre es mas agudo el pensamiento ; el discurso de el distante y estrano. que bien lo puede ser el de el vecino , y compañero.

(b) El podero. y el que está en el trono , puede a muchos hazer mal desde su asiento. Ouid. lib. 1. Met. 4.

ò trabajosa cosa es el quebrantar, ó sugerar esta pasión de concupiscencia, Arist. li. como sea vna cosa criada con nosotros.
 2. *Ethic.* desde la edad de moços, y que penes-
 nera por todo el tiempo de nuestra vi-
 da.

Para significar la dificultad en la curacion desta enfermedad, se debió dezir, que la herida era angosta, y profunda, porque en las heridas angostas, y profundas, no se puede exercer el arte de la Cirugia, como en las que son anchas, y dilatadas, y para hazer vna herida estrecha, y honda, no ay arma mas a proposito que vna saeta: con razon, pues, dixerón tener el dios Cupido arco, y saetas. (c)

(c) El daño, aunque parece poco, como vega oculto, dificultoso tiene el remedio. Lo quarto, porque aunque todas las heridas de Cupido sean comunmente profundas, y angostas, no son todas de vna manera, y por esto será necesario, que aya diversidad de parte del instrumento, y esta diferencia, ó diversidad no se puede hallar en la lança, ó espada, así como en la saeta: luego debióse dezir, que con saeta heria el amor, ó Cupido. Esto se prueba, porque muy bien podia traer Cupido saetas de diuersas maneras, y muchas, y no pudiera traer muchas lanças, ó espadas, como aquellas sean de poco peso, y espadas, ó lanças serian de mucho. (d)

(d) Quien ha de herir, ó corregir vn vicio, no ha de ser en la reprehension muy pesado. El que las saetas fuesen de diuersas maneras, se colige, por quanto vnas tenían las puntas de oro, y de plomo las tenían otras, como lo escribe Ouidio, y que vnas fuesen mayores que otras, y mas a proposito para acertar, y herir vnas que otras, del mismo modo. Esto se reconoce, quando Venus, queriendo herir de amor a Pluton, le dixo a su hijo Cupido, que desataffe la caja de sus saetas, y Venus la madre escogió entre mil vna, y la apartó, por ser la mas aguda de todas, y mas a proposito para acertar, y despedir del arco. Esta diversidad, y multitud percibese bien en las saetas, que eran pequeñas, y no en las lanças, y espadas; luego a Cupido debieron poner armado, no con lanças, y espadas, sino con saetas.

Hase de considerar, que las saetas de Cupido no eran todas de vna misma manera; sino que vnas tenían las puntas de oro, y otras de plomo las tenían, como lo hemos dicho con Ouidio; pues la saeta con que hirio a Apolo tenía la punta de oro, y de plomo la tenía aquella con que hirio a Daphne. Esto se dixo, porque los Poetas, y los Gentiles dixerón poder a Cupido para mouer a amar, y del mismo modo para hazer desamar, ó aborrecer; y la causa fue, porque así el amor, como el desamor son ilagias, y heridas son; y ambas pasiones del alma, que con qualquiera está muy turbada, y muy inquieta; con que le dieron a Cupido instrumentos, y armas para causar ambas pasiones, que fueron las dos saetas diferentes.

El que fuesen las puntas de oro en las saetas que hazian amar, y de plomo en las que hazian aborrecer, tuvo su fundamento; y apropiacion, en que el oro es el mejor de los metales, y debióse poner para significar la cosa mejor. El plomo es de poco valor, y debióse significar por el la cosa de peor calidad, y como sea de suyo mejor el amor, que el desamor, ó aborrecimiento, así el amor debió significarse en el oro, que es el mejor metal, y en el plomo representarse el desamor.

Tambien esta apropiacion pudo fundarse en otras propiedades, y vna sea la del color; pues el oro le tiene muy semejante al fuego, y negro es el color del plomo; y así si lo negro conuiene al color melancolico, y de la melancolia proviene la tristeza, el enojo, y aun el desamor se causa: pero el oro tiene el color mas alegre, y al del fuego muy semejante; y si en el fuego ay calor, y encendimiento, calor, y encendimiento respira vn amor inflamado, con que ajustadamente atribuyeron los metales a las saetas de Cupido.

La quarta condicion; ó insignia de Cupido, es, tener hachas ardientes. Esto afirma Rabano, y es comun entre los Poetas, el que tenga Cupido saetas, y hachas encendidas, que así lo dixo Seneca: Cupido el hijo de Venus poderoso es mucho.

La quarta condicion; ó insignia de Cupido, es, tener hachas ardientes. Esto afirma Rabano, y es comun entre los Poetas, el que tenga Cupido saetas, y hachas encendidas, que así lo dixo Seneca: Cupido el hijo de Venus poderoso es mucho.

Rab. li. de orig. rerum. Sen. tra. 1. 1. 1.

en saetas, y tambien la muestra en sus ardientes hachas. La causa desto es, por la significacion, porque assi como a Cupido le dieron saetas, dando a entender, que heria al coraçon, del mismo modo le dieron hacha ardiendo, significando en que al coraçon le dexa encendido, y abrasado. Verdaderamente es, que el amor, ni es herida de saeta, ni es quemamiento de hacha, sino que todo fue dicho en metáfora, y esta se aplica, porque el amor es vn deívelo, y cuidado, y todos los cuidados son calientes, que por esto el cuidado en Latin se llama, *Cura*, que es lo mismo que, *Cor Vrens*, y assi el amor será quemante, y ardiente.

Aun en la Santa Escritura se hallarán estas aplicaciones. El Apóstol San Pablo a los deseos de los accesos carnales los llama ardor, o abrasamiento. Mas vale, dize, *casarse, que quemarse*. Llamó quemarse a la pena que se padece con los tales deseos, y assi ellos queman, y abrafan. No solo al amor carnal, o corporal llamaron fuego, sino aun al espiritual, que es muy diferente de aquel. A la caridad llamaron fuego, y a la Gerarquía mas alta de los Angeles llamaron Serafines, que quiere dezir, ardientes, porque gozan vna caridad en alto grado sublime, siendo su caridad, y amor lo que les haze arder.

Pruebase tambien en quanto a la causa del amor carnal, porque este viene de vn ardor, y donde no ay corporal calor, ni amor, ni Cupido ay: por esto a los impotentes para el carnal acto, los llamaron los Derechos con el nombre de frios, los quales pueden estar impedidos por dos causas, que son frialdad, y maleficio, y con qualquiera dellas el varon no es poderoso para conocer muger; y ello no por defecto del miembro, que a esta impotencia se le daria otro nombre, sino por defecto del movimiento del, o de la natural qualidad de aquel hombre, que se dize estar impotente. Maleficio es vn impedimento procurado por obra de los demonios, al qual llamamos hechizos, o ligamentos, y assi en esto se significa ser necesari-

rio el calor para los veneros actos.

Erá la quinta propiedad, o insignia de Cupido, que traia en la cinta colgados muchos coraçones. Las quatro condiciones, o insignias mencionadas tocan comunmente los Autores, y Poetas, pero esta, y las dos siguientes no las ponen ellos, sino vn Poeta vulgar, y nuevo, llamado Francisco Barbarino. La causa desto, fue para quetet significat el que los amantes no tienen poder en sus coraçones, sino que se los posee Cupido, y que donde este inclina, allí se los lleva. Esto se dize, por ser el amor, o deseo, vna passion fuerte, y todas las passiones tienen tal fuerza, que sacan fuera de si al que poseen, no dexandole señorio de si mismo. El amor, pues, es la mayor destas passiones, y de tal modo le fuerza, y le saca al hombre de si, haziendole, que no tenga querer, ni no querer, sino que solo quiera, o no quiera, aquello a que esta passion de amor les inclina, y assi Cupido es el que posee su coraçon, y no él.

Concuérda esto con el modo de hablar de los Santos, y Sabios. San Dionysio dixo del amor, que está en los coraçones, o almas, como lo está el peso en los cuerpos, que el peso, segun su grandeza, se lleva al cuerpo a su lugar, y por esto segun la diferencia de la grauedad, o peso en los cuerpos, es la diferencia en los lugares, y el que vnos cuerpos se acercuen mas al centro, y otros menos. Assi en los espíritus el amor les lleva, y les dá lugar, haziendolos estar donde aman, como lo dixeron Ricardo, y Hugo de Santo Victore: *Anima verius est vbi amat, quam vbi animat*. Quiere dezir: El alma mas verdaderamente está donde ama, que donde dá ser, y anima. Como el amor, pues, se diga ser del coraçon, y la cosa amada esté fuera del amante, mas verdaderamente estará el coraçon fuera del amante, que no en él, y pues Cupido le mueue, este le tendrá su coraçon.

Muchos coraçones pusieron colgados de la cinta de Cupido, porque a todos los amadores lascivos mue-

ue Cupido ; y como estos son muchos ; pues todas las gentes en qualquiera parte del Mundo que habitan , sientan los ardores que causa Cupido , segun dize Seneca , muchos coraçones seràn los que traiga Cupido colgados. Aun nuestro Saluador tuvo este modo de hablar , quando dixo por San Matheo : *Donde està tu tesoro , alli està tu coraçon*. Es proprio esto de los auarientos , que atesoran , que la auaticia es fuerte passion , y por esso al coraçon le saca de su lugar , y le pone donde està la cosa amada , que es el tesoro. A este modo obran todas las otras passiones fuertes , y tal es el amor , y así pondrà el coraçon fuera del amante , continuandolo en poder de Cupido.

No solo dixerõn , que Cupido tenía muchos coraçones de los amantes , sino tambien que los traia colgados de la cinta. En esto quisieron significar dos cosas , que son , pena , y peligro. La pena se significa en qunato andan colgados , pues vna cosa que pende colgada , se infiere estat con pena. Esto conuiene a los amadores , porque si no han conseguido su deseo , viuen ansiosos , y afligidos , y si alcançaron lo que deseauan , viuen con temor , y reze-lo de perdet lo conseguido , y así nunca se aparta de los amantes la pena. Lo segundo es el peligro , porque la cosa colgada està poco firme , como se mueua , y no estè fixa , con que se puede caer : así los tales amadores traen la vida entre muchos peligros , para perderle , pues se han visto muchos que por amar excessiuamente sin tiento , ni cordura fenecieron miserablemente sus dias.

La sexta era , el que Cupido tiene vendados los ojos con vna cinta de paño. Esto se hizo , por significar , que Cupido no ve. Es el entendimiento , segun Aristoteles , vn ojo , en el qual està la razon , y por esso los que della vsan , dezimos , que veen , y los que nõ vsan de razon , dezimos , que no veen , aunque ojos tengan. Estos tales son los amadores lasciuos , que aunque tengan ojos , no veen , y por esto

los han de tener ceñrados , y esto es general en todas las passiones fuertes , que turban a la razon , y no puede juzgar ella lo que conuiene , como dixo Caton : *La ira impide al coraçon , para que no pueda atender a la Verdad*. Però mas fuerte passion es la concupiscencia carnal , que pertenece a Cupido , porque esta oye menos , y menos obedece a la razon , y por esta causa Aristoteles prueba , que es mas torpe la concupiscencia , que la ira ; y así menos podrá atender a la verdad el que tuviere concupiscencia , que el que tenga ira.

Concuerta esto con la primera condicion , y propiedad que pusieron los Sabios en Cupido , diziendo , que era niño , porque los niños no tienen sentido , ni discrecion para saber lo que hazen , y tal es Cupido , que a los amantes mueue sin discrecion alguna , sino que allavan , donde les lleua el impetu del deseo.

La septima condicion era , que Cupido tenía los pies de grifo. Esta , y la precedente condicion puso Francisco Barberino , y en esto se dà a entender el ser Cupido vna cosa fingida para significar algo , y no ser en si cosa verdadera , porque si cosa verdadera fuesse , como tenga figura humana , pies de hombre tambien tendria , però puesto que le dan pies de grifo , coligese , que no sea cosa verdadera.

Así lo hizieron con el Cauallo Pegaso , a quien llamaron euallo , però dieronle alas , cuernos , y pies de hierro , y el aliento era de fuego : y esto se dixo , porque Pegaso no era cauallo verdadero , sino que se puso así para significar algo , como era la fama , de lo qual ya diximos lo bastante en este punto en la Quinta Parte sobre Eusebio , en esta Impression , donde hablamos de Perseo.

En el presente caso viene a ser así , que como este Cupido no sea cosa verdadera , sino fingida , como lo esctiue Seneca , modos vienen a ser estos , para significar que cosa sea el amor ; y así le avrán de atribuir tales partes , y miembros

Arist. li.
7. Ethic.

Sen. tra.

bros, que para la significacion sean a proposito. Conueniente a Cupido los pies de grifo, porque el grifo es en parte aué y parte bestia; es grande, y fuerte, y de grandes prelas, y tan firmemente tiene lo que vna vez prende, y arrebatá, que no puede huir, ni escaparse lo que él ya tiene en sus garras. Afirman del grifo los Autores, que es enemigo de los cauallos, y por hazer presa en el cauallo, algunas vezes asse también al hombre, que vá a cauallo en él, y que juntamente a hombre, y cauallo los leuanta en el ayre.

Por esta fortaleza en el prender, y asir, fueron los pies de Cupido llamados pies de grifo; porque el amortan fuertemente prende, y tiene al que vna vez poseyere, que no le podrán apartar del sin gran trabajo. Otras muchas cosas se pueden dezir de Cupido, así como la fabula de Plüces, y Cupido, y todas las otras cosas, que dize del Lucio Apuleyo, y la fabula de Anxonio Poeta, y otras cosas que los Autores, y Poetas tocan, las quales no tocaremos aora, por no estendernos mas de lo que prometimos en esta materia.

QUESTION SEPTIMA DE LAS EDADES de nuestra vida.

CAPITULO XX.

De las Edades del Mundo, y del Hombre.

Todo lo que al presente dize el Señor Tostado, así de las Edades del Mundo, como de las del Hombre, y no sólo, segun los Poetas las cuentan, sino también como los Escritores Christianos las refieren, todo lo que toca a esta materia queda muy largamente tratado en la Quarta Parte de Eusebio de esta Impression, desde el Capitulo 120. hasta el 146. donde se podrán ver.

QUESTION OCTAVA de las Virtudes Morales, qual sea la mas soberana.

CAPITULO XXI.

De las Virtudes Teologales, quantas son, y por qué se llaman tales.

Esta Question es de pura especulacion de Filosofia Moral, y para explicarla del todo, et dezir muchas cosas era necesario; y especialmente porque la question pregunta la causa de la soberania entre las Virtudes Morales: para lo qual era menester, et comparar cada Virtud a otra Vir-

tud. Cerca de esto es de saber, que de las Virtudes unas son Teologicas, y otras Morales. Las Teologicas son tres, que son: *Esperança*, *Fé*, y *Caridad*. Todas las otras Virtudes se pueden llamar Morales, que quiere dezir, Virtudes de costumbre, y esto es, porque por costumbre, ó por actos muchas vezes repetidos las adquiere el hombre. Así lo dize Aristoteles.

Las tres virtudes se llaman Teologicas, que quieren dezir, Diuinales, y esto es por el modo con que se adquieren, porque todas las otras Virtudes se adquieren, ó se pueden adquirir por nuestros actos: pero estas tres virtudes no se pueden tener, sino por infusion de Dios, el qual solo las dá, y las pone en el alma nuestra. Lo segundo es, por el fin, y objeto, porque todas las otras virtudes tienen sus propios objetos, que no son Dios, y el

Arist. li. 2. Ethic.

y el fin de todas ellas es algun bien inferior, y que debaxo de Dios está. Todas las tres Virtudes llamadas Teologicas tienen a Dios por fin: y no a bién alguno, que sea inferior a él: y una de ellas, que es la Caridad, tiene a Dios por objeto, y fin: luego debieron llamarse por esto estas tres Virtudes Teologicas, ó Divinales, y no alguna otra Virtud.

Si estas Virtudes Teologicas las comparáremos a las otras Virtudes llamadas Morales, diremos, que estas tres son las mas nobles, que todas las Morales, y que qualquiera dellas, por las razones ya tocadas. Lo primero, porque toda cosa que requiere para su ser mas noble modo de generacion, ó que su autor, ó engendrador sea mas noble, y excelente, de cuyo la tal cosa es mas noble, y ventajosa: y si las Virtudes Teologicas requieren, que sea Dios su Autor unico, y engendrador, y que no se pueden adquirir por actos, las otras todas, aunque puedan ser dadas por infusión divina, pero ellas de cuyo no piden tal infusión, ó generacion: luego las Teologicas son de cuyo las mas nobles.

Lo segundo por el objeto, por que siendo así, que todos los actos toman su nobleza del objeto, pues del toman su esencia; quanto mas noble fuere el objeto, será mas noble el habito. La virtud Teologica, como es la Caridad, tiene por objeto a Dios, y las que no son Teologicas, no le tienen por objeto: luego estas serán de cuyo mas nobles. Lo tercero por el fin, porque como dize Aristoteles, en las cosas morales toda la perfeccion viene del fin, como de los principios tiene toda su certidumbre la especulacion: luego aquello que tuviere mejor fin en las cosas morales, será mejor: luego si las Virtudes Teologicas tienen a Dios por fin, y las otras Virtudes Morales por fin no le tienen, sino a otro bien inferior, las Teologicas serán mas nobles Virtudes.

Lo quarto, por quanto San Pablo alabamos estas, que todas las Virtudes, pues tratando de los dones, y perfecciones espirituales, al fin no amonesto otra cosa, sino el que tuviessemos las Virtudes Teologicas, dizen, lo: *Queden agora en vuestros estas tres*

cosas, que son Esperanza, Fe, y Caridad. Estas son las tres Virtudes Teologicas: luego mas nobles son estas, que otras Virtudes algunas. Lo quinto, porque por las otras Virtudes no podemos agradar a Dios en orden a merecer la Vida Eterna, aunque todas las tengamos, y por las Teologicas, especialmente por la Caridad merecemos esto, y agradamos a Dios: luego las Virtudes Teologicas son las mas excelentes.

CAPITULO XXII.

De las Virtudes Morales.

A Ora hablarémos de las otras Virtudes, a las cuales llamamos Morales, y estas las compararemos entre si, por que de las Teologicas no procede la question: pero por mejor declarar esto, diximos lo que queda en el Capitulo pasado. Todas las Virtudes (excepto las tres Teologicas arriba mencionadas) se llaman Morales, y una puede ser la razon, y causa para esto, y es, porque ellas nos encaminan, y dirigen en las cosas que pertenecen a las costumbres; y se distinguen entonces por los habitos intelectuales, y especulativos, los cuales se pueden llamar Virtudes: pero no nos ayudan para el obrar, sino para entender, así como son la Ciencia, y la Sabiduria del entendimiento, y por esto no se llaman Virtudes Morales, sino Intelectuales.

Llamanse Morales tambien, porque se engendran por la costumbre, que es multiplicacion de actos. Esta razon da Aristoteles, para que se llamen Virtudes Morales, pero no por esto se debe entender, que no le engendren estas Virtudes de otra manera, pues todas pueden engendrase por divina infusión. Esta, pues, es regla general, que todos los habitos, y Virtudes, que se pueden adquirir por actos, y obras, pueden engendrarse tambien por divina infusión: pero no vale al contrario, por que algunas Virtudes se tienen por infusión divina, y no pueden adquirirse, como son las Virtudes Teologicas, de las cuales ya hemos hablado, y esto mismo se entiende de las perfecciones intelectuales, porque no se

*Arist. li.
6. 7.
Ethic.*

*Arist. li.
2. Ethic.*

puede tener conocimiento profetico por adquisicion, sino que sea de Dios infundido.

Puede advertirse el ser *eficiente* en el Bautismo, en el qual, no solo en los bautizados se infunden las tres virtudes Teologales, sino todas las Virtudes Morales, como parece en la Clementina vnica de *Summa Trinitate*, & *Fide Catholica*, al fin del texto, y en la glossa. Tambien en la justificacion general se infunden todas las Virtudes Morales, y esto es, quando alguno no estaua en pecado mortal, y se arrepiente del, y con aquella contricion queda justificado, porque dexa de ser pecador, y empieza a ser justo; y alli no solo buelue, ò es infundida la Caridad que antes se auia perdido, sino aun todas las Virtudes Morales, segun la determinacion de todos los Teologos.

Los Filósofos no supieron cosa de esto, porque no entendieron, que algunos habitos Morales, ò intelectuales se podian tener por infusion diuina, sino que todos eran por adquisicion intelectual, ò practica; y por esto segun ellos no se podian engendrar las virtudes Morales, sino por adquisicion de obras: y assi las llamó Morales Aristoteles, por la costumbre de las obras, con que se engendran. Pero nosotros que sabemos la verdad, dezimos, que las Virtudes Morales de dos maneras se pueden engendrar, ò por costumbre, ò por infusion: quando se engendran por adquisicion de obras, las llamamos propriamente Morales; pero quando por infusion diuina se tienen, las llamamos gratuitas, porque no nos vienen por algun trabajo nuestro, sino de gracia, y de valde, como si dixeramos, que nos las dieron: y de estas Virtudes Morales es agora la presente duda.

CAPITULO XXIII.

Qual de las Virtudes Morales es la mas soberana.

Esta question procedió de las quatro Virtudes Morales, qual es la mas excelente, y soberana, y se ha de entender, que no son quatro solas las Virtudes Morales, sino muchas; por;

que lo son Morales todas aquellas, que nos enderezan, y dirigen cerca de algunas pasiones, y actos, y estas son muchas: y assi Aristoteles tratando en especial de cada vna de las virtudes, pone once Virtudes Morales. Estas son *Fortaleza*, *Templança*, *Liberalidad*, *Magnificencia*, *Philocomia*, *Magnanimidad*, *Manfedombre*, *Verdad*, *Buapelia*, *Afabilidad*, y *Injusticia*. No se cuenta aqui la Prudencia, porque no es propriamente Moral, sino intelectual.

Esta question preguntó de las quatro Virtudes Morales, por las quales se entienden, *Justicia*, *Fortaleza*, *Templança*, y *Prudencia*. No son propriamente todas estas Morales, porque la Prudencia es intelectual, y no Moral, aunque ella no se halla sin las Virtudes Morales, ni las Morales esten sin ella. Lo segundo se ha de advertir, que no son estas Virtudes las Morales solamente, sino que lo son tambien todas aquellas ya nombradas, y sus partes de ellas, que son otros habitos mas especiales. Lo tercero, porque a estas quatro llaman Cardinales, y este es el nombre propio de ellas, porque son propriamente Cardinales, que quiere dezir, Principales, ò fundamento de las otras: y esto no conuiene a otra virtud alguna de las que se dicen Morales. El que llamó a estas Virtudes Morales, llamólas assi por excelencia, porque son mas excelentes, que las otras Morales.

Dirèmos agora, que si la comparacion se haze de estas quatro Virtudes a las quatro Morales, que serán estas las excelentes, y soberanas, y cada vna de ellas, respeto de todas las otras; pero la question solo habla de las quatro y assi respondiendo directamente a la question, se ha de tener, que la mas excelente, y soberana virtud es la Prudencia, despues la Justicia, la Fortaleza despues, y al fin la Templança: y assi absolutamente la Prudencia es la soberana.

La razon de esto es, porque la virtud, ò habito tiene, y participa la excelencia del sugeto donde reside; y la Prudencia, como sea virtud Intelectual, y no Moral, tiene al entendimiento por sugeto, el qual es la parte racional del anima, segun su esen-

*Arist. li.
3. 4. &
5. Eth.*

Arist. li.

essencia: las otras virtudes no son intelectuales; sino que están en el apetito, el qual no es tan noble, como el entendimiento: y así la Prudencia es mas noble que las otras. Lo segundo se prueba por el objeto; pues toda Virtud, o habito tiene nobleza por el de quien toma su esencia; y el objeto de la razón es mas noble, que el del apetito, por quanto la razón mira las cosas en universal; y el apetito a las cosas que tienen ser particular se sigue: luego necesario es, que los habitos intelectuales sean mas nobles, que los Morales, y tal es la Prudencia, que es Intelectual, y todas las otras tres son Morales; con que la Prudencia será mas noble que todas tres.

*Arist. li.
o. Ethic.*

Lo tercero se prueba por el acto, y exercicio, por quanto la Prudencia rige, y la Virtudes Morales inclinan a obrar, y no a regir: y el que rige siempre se supone ser de mas perfeccion. Lo quarto, por la universalidad, porque de las otras tres Virtudes cada una muere en una sola materia, y la Prudencia rige en lo que pertenece a toda la vida; y así rige en lo que pertenece a todas las otras Virtudes, no solo a estas tres, sino aun a las otras todas Morales: luego ella es mas excelente, y noble que todas.

*Arist. li.
3. Ethic.*

Después de la Prudencia, la Justicia viene a ser mas noble que las otras. Lo primero, por el sugeto por quanto ella se sujeta en la voluntad, segun se colige de la sentencia de Aristoteles, y las otras dos, Fortaleza, y Templança están en el apetito sensitivo: La Fortaleza en la parte irascible, y la Templança en la concupiscible. La Voluntad está en la parte racional, segun su esencia, el apetito irascible, y concupiscible no es racional, segun su esencia, sino segun alguna participacion, como lo declara Aristoteles, y siendo la parte racional mas noble, la Justicia que está en la parte racional, segun su esencia será mas noble, que la Fortaleza, y Templança, que si están en la parte racional, no es segun la esencia, sino por participacion.

*Arist. li.
1. Ethic.
infine.*

Lo segundo, por el objeto, de quien los habitos toman su esencia, y perfeccion, y el objeto, y materia de

la Justicia son las operaciones, por las quales el hombre se ordena, no solo en si mismo; sino aun cerca de los otros hombres; las otras Virtudes son cerca de algunas pasiones, como la Fortaleza cerca de los temores, y osadías, y la Templança cerca de las delecciones, y tristezas, y las operaciones mas nobles son que las pasiones; luego será mas noble la Justicia, que la Fortaleza, y Templança.

*Arist. li.
3. Ethic.*

Lo tercero se prueba, por quanto Aristoteles alabo mas a esta Virtud que a las otras diciendo: *La Justicia parece la mas clara, y mas noble de todas las Virtudes, ni el Luzero de la mañana, ni el de la noche es tan maravilloso como ella: por lo qual como proverbio solemos decir, que la Justicia es juntamente todas las Virtudes.* De dos maneras; pues, se colige de las palabras de Aristoteles, que la Justicia es mas noble, que las otras Virtudes. La una es; en quanto la compara al Luzero del Alua; y entre las Estrellas este Luzero es mas noble en quanto a la vista, por su luz, y resplandor. La otra es, por quanto dixo, que la Justicia era juntamente todas las virtudes: y así ella contiene a las otras en el valor: luego mas noble, y excelente será, que qualquiera de las otras de por si.

*Arist. li.
3. Ethic.*

Después de la Justicia, es la Fortaleza mas noble que la Templança; porque aunque ambas están en el apetito sensitivo, así como en sugeto, aquella será mas noble de parte del sugeto, cuya parte del apetito estuviere mas cercana de la razón: y si la Fortaleza está en la parte irascible, y en la concupiscible la Templança, la irascible mas participa de la razón, que la concupiscible, que así lo afirma Aristoteles, mostrando que la concupiscencia es mas torpe que la ira, y que esta oye a la razón, y mas la atiende que la concupiscencia; y este oír, y atender, que es lo mismo que obedecer, participa mas de la razón: luego la Fortaleza es mas noble que la Templança. Lo segundo, por quanto la Fortaleza está mas cerca del mayor bien, y entre todos los bienes del hombre, el mayor es la vida, y porque todos los otros dependen del, y se fundan en él; pero la Fortaleza orde-

*Arist. li.
7. Ethic.*

na el movimiento del apetito en las cosas que pertenecē a la muerte, y a la vida, en quanto dà el regimen cerca de los temores, y osadías: luego entre todas las Virtudes, que en el apetito sensitivo estuvieren, será la Fortaleza la mas noble.

*Arist. li.
I. Ethic.*

Lo tercero, por quanto Aristoteles alaba a esta mas, que a la Templança, porque pone a la Fortaleza con la Iusticia; pero la Iusticia mas noble es, q̄ estas dos Virtudes. Esto se prueba con el mismo Filosofo: *Neccessario es, dize, que sean Virtudes muy grandes, aquellas que son mas honradas que las otras, porque la Virtud es vn poder para hazer bien, y por esto a los fuertes, y a los justos los hazemos mas honra, que a otros, porque la Fortaleza es provechosa en la guerra, y la Iusticia es provechosa en la guerra y en la paz.*

Despues de las tres Virtudes ya dichas, se pone la Templança. Esta es vna Virtud, que ordena al apetito sensitivo en las cosas que pertenecen a conseruar la vida, assi en orden al indiuiduo, como en orden a la especie: y esta es vna Virtud cerca de las delectaciones, y tristezas. Las delectaciones, y las tristezas son passiones cerca de vna misma cosa, porque las delectaciones en el gusto son para conseruar el indiuiduo, y esto es en el comer, y beber: Las tristezas cerca de esto son en apartarse del comer, y beber. Delectaciones ay en el tacto; y estas miran los corporales ayuntamientos, lo qual es para la conuersacion de la especie, y esto por la generacion se conserua; las tristezas en este punto son en apartarse de los tales ayuntamientos, sufriendo la pena de vn ardiente deseo, que a ello mueue; y aunque estas cosas pertenecen a la vida; pero como la vida es mas noble, que otras cosas pertenecientes a la vida, assi la Fortaleza es mas noble que la Templança.

Estas quatro Virtudes son mas principales, que todas las otras Virtudes Morales por las razones ya dichas, y las otras son como partes suyas, ni son de igual dignidad ellas entre si, sino que se comparan en la nobleza en la forma, que dexamos dicho. Assi como estas no son entre si iguales en la nobleza, assi es general

en todas las otras Virtudes, pues nunca se hallaràn dos Virtudes iguales, porque las Virtudes son de diuersas especies, ò naturalezas; y segun Aristoteles: *Las especies son como los numeros.* Y como nunca se hallan dos numeros iguales, ni es posible que lo sean, assi nunca se hallan dos especies iguales. Aunque sea esto mayormente en las sustancias, tambien se halla ser veado en los habitos, y Virtudes; y si todas las otras Virtudes son menores que las quatro arriba nombradas: estas quatro aun entre si mismas no son iguales en la graduacion, sino que vnas son mas nobles que otras, lo mismo será de las demás, de las quales no entendemos por aora dezir algo, porque no haze al proposito, pues la question solo era de las quatro.

QUESTION NONA

si por Diana se entiende la Luna: y si son vna misma cosa, ò diuersas.

CAPITVLO XXIV.

Que los Poetas muchas vezes por vn dios, ò diosa, ò por vn nombre de ellos significauan muchas cosas en la naturaleza.

ERA la nona Question cerca de vna duda, que parecia resultar de algunos dichos nuestros, por quanto en vna obra nuestra, y breue de los hechos de Medusa, entre otras cosas, declarando algunos principios poeticos, diximos que por Diana diosa de los Gentiles entenderse la Luna, la qual parece incluir oposicion, ò contrariedad. Aora dezimos, que esta nuestra respuesta a las propuestas questiones en las materias poeticas ha de ser breue, y llanamente, siguiendo los principios poeticos; pero sin declaracion alguna de los sentidos secretos, y ocultos, porque esto seria muy largo, y aqui se intenta la breuedad; y mas quando, estas materias

las dexamos largamente tratadas en los Comentarios nuestros Latinos, y Vulgares sobre Eusebio.

Quando los Poetas, pues, hablaban de los dioses, y diosas, significaban por ellos algunas cosas, que son en la naturaleza, y otras vezes no. Quando significauan algo, lo formauan, y hazian de dos maneras contrarias, la vna era, que por vn dios, o diosa, o por vn nombre de ellos significauan muchas cosas en la naturaleza. La otras, que otras vezes por muchos nombres de dioses, y diosas significauan vna misma cosa en la naturaleza. De lo primero ay exemplo en Iuno, por la qual segun algunos se significa la Tierra, y segun otros el Ayre, y algunos dixerón significarse la Luna. No se dezia esto por error alguno que tuuiesen los que de esta manera hablaban, ni porqu ellos entendiendo mal, no pudiesen todos conformarse a vn modo de sentir: sino porque aquel modo de hablar fue por hombres sabios introducido para significar muchas cosas; y por esta causa en las cosas que los Poetas dixerón de Iuno, los Sabios le atribuyen algunas cosas, segun que significa la Tierra, otras segun que significa el Ayre, y otras en quanto significa la Luna.

Los Poetas, y Autores dixerón, que Iuno era hermana de Iupiter, y señora de los Reynos, y riquezas, y que el Pauon era aue suya, que tenia catorze Ninfas, y que el Arco Celestial la seruia, que Iuno auia criado a Neptuno, que era muger de Iupiter, y que de los dos Iupiter, y Iuno auia nacido Vulcano. Añadian, que Iuno era señora de las que parian, y que venia al tiempo de los partos, y otras cosas semejantes dezian, las quales conuenian a Iuno, segun que significa diuersas cosas.

En quanto dixerón, que Iuno era hermana de Iupiter, le conuiene segun que es Ayre, porque por Iupiter se significa el Cielo, o el Fuego celestial, debaxo del qual está luego el Ayre: y porque estos dos elemētos están juntos, y compañeros, los llamaron hermanos, puesto que la hermandad es la cercania mayor, que se halla en los parentescos. Este sentido le

da Tulio, siguiendo la intencion de Enio Poeta antiguo.

Quando dixerón, que Iuno era Reyna, y señora de las riquezas, entendieron por Iuno la Tierra, que es la señora de los Reynos, pues en ella todos los Reynos tienen su asiento, y no ay alguno en el Ayre, ni en el Agua. Esto no se le puede atribuir a Iuno en quanto significa la Luna, porque no pertenecen a ella los Reynos, ni tampoco la Luna es diosa de las riquezas, que están encerradas en las entrañas de la Tierra, tomando las riquezas por las artificiales, que son los metales, que en ella se crían: y tomándolo por las naturales riquezas, que son los frutos de que vivimos, todos estos tambien nacen de la Tierra, y no de otro elemento. Esto es segun la significacion, que pone Fulgencio en sus Mitologias, y Iun Bocacio.

Tul. lib. 2. de nat. deo.

Al Pauon dieron por aue de Iuno, y aqui por Iuno entendimos al Ayre, por quanto el Pauon tiene diuersos colores, y se conforma con el Ayre en el qual por su grande paisibilidad se mudan, y se multiplican mas colores que en otra cosa alguna; como aun nosotros vemos en las nubes mudarse muy apriesa las colores: lo qual no se haze en la Tierra, ni en el Agua. Otros atribuyen el Pauon a Iuno en quanto es diosa de las riquezas, porque el Pauon tiene la condicion de los ricos, por ser vn aue soberuia, y muy vocinglera; que suele andar por encima de los texados, a los quales destruye: es muy pintado de diuersos colores, leuanta la cola para mostrar su hermosura, dexando su mayor fealdad descubierta.

S. Fulg. lib. Mitol. Bocac. li. de gener. deo.

Estas todas condiciones son muy propias de los ricos, pues ellos son soberuios como el Pauon, como las riquezas les hagan ensoberuecer. Son vocingleros, porque se alaban a si, y desprecian a los otros, diciendo palabras de soberuia, y de ira contra ellos; y tambien andan por los texados, en quanto los ricos no caminan por lo llano, antes descan las alturas, y las preeminencias. Son pintados de diuersos colores, por quanto los ricos se visten de vestiduras ricas, y costosas de oro, y seda, que tenga colores diuersos, como lo dixo nuestro Salva-

Luc. 17. dor,

702 Las Questiones del Tostado,

gor, y Maestro de aquel Rico Avariento que vestia purpura, y bilo, que era vn lienço muy blanco, y muy delgado. Levanta su cola el Pauon, y dexa descubierta lo que tiene fealdad en él. Esto significa, que así como debaxo de la cola del Pauon, que siendo hermosa de fuyo se encubren cosas feas, como son los pies, y lo postrero del cuerpo, así debaxo de lo hermoso, y precioso de los vestidos de los ricos, se ocultan, y encubren muchos vicios, y la torpeza de sus costumbres.

En lo que dixeron de Iuno, que tenia catorze Ninfas, se significan las nubes, que están en el Ayre, y entonces Iuno por el Ayre se toma, en el qual están las nubes, y por esto Eolo, dios de los vientos, se casa con vna de estas Ninfas: y es, porque el nacimiento del viento viene del Ayre, segun lo declara Seruio Poeta. De otra manera por estas Ninfas, que son muchas, se significan las muchas impresiones, y mudanças, que se hazen en el Ayre, pues en el se engendra la lluvia, y el viento, la nieue, y el granizo, la niebla, y el rocío, el rayo, relampago, y cometas, y todas las otras cosas semejantes, de las quales trata Aristoteles en los Meteoros: y todas estas impresiones, y mudanças no se hazen en la Tierra, ni Agua.

En quanto dezian, que el Arco Celestial seruia a Iuno, aqui Iuno se toma por el Ayre, por engendrarse el tal Arco en las nubes del Ayre: y no se puede engendrar en otra cosa, segun lo afirma Aristoteles. Otros aplican esto a Iuno, en quanto es diosa de las riquezas, porque el Arco Celestial es muy hermoso, y de diuersos colores, es coruo, y deshazese apríessa: y esto a los ricos, y a las riquezas es semejante. Los ricos se hazen esclarecidos, y admirables en los ojos de otros hombres, y no de vn color, sino de muchos, y de diuersos hechos, y titulos se pintan. Escorvo el Arco Iris, pues por vna parte sube, y por otra parte, o punta baxa: y así las riquezas no están siempre con vnos mismos hombres, sino que con ellas vnos crecen, y suben, y otros baxan: vnos las toman, y otros las dexan. Siendo el Arco Iris tan hermoso, se deshaze muy apríessa.

sa, porque el estado de los ricos poco dura, que las riquezas pasan de vnos a otros: y no las pueden siempre retener los que comenzaron a poseerlas, y esta declaracion sigue Bocacio.

Dixeron, que Iuno crió a Neptuno, y esto se le atribuye en quanto es Ayre, pues por Neptuno se entienden las aguas del Mar, segun dize San Lidorio, y las aguas nacen del Ayre, en quanto las nubes que están en el Ayre, se buelven Agua en las lluvias, y caen sobre el Mar, y aun a las de la Tierra, segun declaran Seruio, y Alberico.

Afirmaron ser Iuno muger de Iupiter, y esto significa, que Iuno se tome por el Ayre, y por Iupiter, segun los Filósofos Estoicos, y de Tulio, se entiende el Fuego Celestial, y estas dos cosas junta Fuego, y Ayre, parece que tienen hermandad alguna: pero por estar el Fuego superior al Ayre, dixeron ser el Fuego marido, y el Ayre muger. Tambien porque Iuno significa el Ayre, pusieronle nombre de diosa, y de hembra, y a Iupiter que significa el Fuego, le pusieron nombre de dios, y de varon: y esto es, porque el Fuego, segun sus calidades, es elemento mas actiuo entre todos los elementos, y el Ayre es mas passible que todos, y por esta razon le toca el recibir, y por esto le pusieron el nombre de hembra. Habla de esto Tulio, y dize: Segun declaran los Filósofos Estoicos, el Ayre que está entre el Cielo, y el Mar, tiene nombre sacro de Iuno, la qual es hermana, y muger de Iupiter: y es porque el Ayre tiene semejança con el Fuego Celestial llamado Ether, y muy intima junta con él: y por esta causa al Ayre hizieron hembra, y se lo atribuyeron a Iuno, lo qual fue con mucha razon hecho.

Otros dixeron ser Iuno muger de Iupiter, en quanto significa la Tierra, porque así como el marido en la copula carnal con su muger despide el humor seminal, del qual en el vientre de la muger se haze la generacion, y de allí nace la criatura, así el Cielo, o Ether entendido por Iupiter, segun Enio Poeta, y todos los de esta profesión, despide de sí las lluvias, que caen sobre la Tierra: y ellas recibidas en sus entrañas, hazese la generacion de frutos, los quales salen después sobre la haz de la Tierra.

Boc. lib. de gener. deo.

S. ysidor. 8. Echi. re, se buelven Agua en las lluvias, y caen sobre el Mar, y aun a las de la gen.

Tul. lib. 2. de nat. deo.

Seru. l. i. Ane. Vir.

Arist. l. i. Meth.

Virg. lib.
2. Gethg.

Este modo de tomar a Júpiter por la Tierra en la significación ya dicha tuvo Virgilio, y lo dio a entender por estas palabras: *El Verano, dize, es provechoso para las hojas de los árboles, y también para las jelsas; y en Verano el padre todo poderoso llamado Ether con abundancia de lluvias desciende al regazo de su muger, que con alegría lo espera; y entonces él siendo grande, y juntado con el cuerpo grande de la muger, cria todos los frutos, y hace todos los engendramientos.* Esto en quanto a la corteza de la Tierra se ha de entender de Júpiter, y Júpiter, por quanto a ellos los llamamos marido, y muger, y no se dan estos nombres personales, y de cosas vivientes a los elementos; o a las cosas no vivientes; pero en quanto al sentido verdadero del Poeta, Júpiter llamado Ether se entiende por el padre todo poderoso, y por su muger la Tierra, y el Cielo o Ether es como marido, pues él tiene la virtud activa para engendrar, y la Tierra la virtud pasiva para recibir.

También como el marido deriva; o despiende el humor seminal, segun el qual se haze la generación: así el Cielo echa de sí las aguas, que son húmedas, y nutrimentales; porq aunque no desciendan las aguas verdaderamente del Cielo, sino del Ayre, del Cielo les parece baxar a los hombres; y por esto no solo los Poetas, sino aun también la Santa Escritura dize, que las aguas, o lluvias están dentro del Cielo, y que el abrirse, o cerrarse el Cielo, es para embiarlas, o para no embiarlas, como se hallará en los Libros Sagrados del Génesis, y Deuteronomio.

Génes. 7.
Deut. 28.

De otra manera aun se dize, embiar el Cielo las lluvias, por que aunque no las tenga en sí las aguas, las causa por su virtud alterativa, con la qual altera todos los elementos, y cosas elementales, y de allí se hazen los engendramientos.

Al Ether, o Cielo llamó padre, y

Jes, yeruas, y mieses, que todas estas se engendran por virtud activa del Cielo; pues por el movimiento del Sol, y de las otras Estrellas se engendran todas las cosas, que son generables, y corruptibles en la Tierra, segun lo dize Aristoteles. Dixo, que desciende, y baxa al regazo de su muger, y que con alegría le espera. Este es un modo de hablar metafórico, que por la corteza significa el carnal ayuntamiento del varon a la hembra, la qual por el natural deseo que la mueve, está esperando este ayuntamiento.

Segun la verdad, esta junta, o ayuntamiento es del Cielo, y Tierra, los quales no se juntan corporalmente, estando de por medio entre los dos Cielo, y Tierra dos elementos, como son Ayre, y Fuego, sino que se juntan por otra causa mediante, que es la lluvia, que la embia el uno, y la recibe el otro. Esta junta desea mucho la muger, que es la Tierra; por quanto ella desea el agua, que a ella es necessaria para sus engendramientos.

Asi lo dixo el Poeta Griego Eurípides, y alegando de Aristoteles por estas palabras: *Eurípides Poeta, dize, que la Tierra seca desea la lluvia, y que el Cielo clato, y benigno lleno de lluvia, caiga sobre la Tierra.*

Al Cielo llamó Virgilio padre, por que es engendrador, y a la Tierra llamó muger; por que recibe como hembra, y pudo llamarla madre, por que concibe, y pare todas las cosas. Asi parece, que Virgilio tomó a Júpiter por la Tierra, y a Júpiter por el Cielo, y dixo, ser un muger de Júpiter. Esta sententia siguió San Hierónimo, diziendo que Júpiter significa la Tierra, y cita a Virgilio, alegando los versos de este Poeta, que dexamos declarados del Libro de las Georgicas.

Enquanto dixeron, que Vulcano es hijo de Júpiter, y Júpiter, entendieron por Júpiter el Ayre, y por Júpiter el Fuego, segun lo declara San Hierónimo en el lugar citado, y Vulcano significa los rayos, los quales, segun opinión de los Poetas, y segun los Vulgares, se engendran en el Ayre por operación del Fuego Celestial; y por que en el Ayre se engendran, y allí parecen, dizen ser el Ayre madre del rayo, y por este sentido tomaron a Júpiter por

Arist. li.
2. Phil.
1. de gen.
Corru.
1. Me.

Arist. 8.
Ethi. 6, 2.

S. Isidor.
8. Eth.
capit. de
dij. gen.

704 Las Questiones del Tostado,

el Ayre, quando dixeron ser luno madre de Vulcano.

Dixeron ser luno señora de las que parian, entendiendo por luno la Luna, porque entre los Planetas tiene especial poder sobre los concebimientos; y esto es, porque por su humedad haze enternecer, abrir, y aflojar los cuerpos de las mugeres, para que puedan salir las criaturas por aquellos lugares, que primero estauan cerrados; y aun por esto hallamos, que las mugeres paren algunas vezes en el mes septimo de su preñado las criaturas viuas, y antes no pueden; y es, porque en el mes septimo tiene la Luna su poder sobre las criaturas en el vientre. En el mes octauo no nace criatura alguna viua, porque entonçes reyna Saturno, el qual es maligno, y su condicion es matar, por su frialdad tan deslempada, en el mes noueno tiene Iupiter poder sobre la criatura, y en este mes son comúnmente los partos, por ser Iupiter de nobleçalidad, y de la vida llamado el dador.

Aunque nazcan, empero, las criaturas en el noueno mes, q es el de Iupiter, no le dieron a este Planeta el poder sobre las que paren, sino a la Luna. La razon de esto es, porque vna cosa es lo que pertenece a la criatura, que nace, y otra a la madre que la pare; a la criatura que nace pertenece el que quando naciere, esté en tal disposicion, que no muera al nacer, sino que pueda viuir, y esto haze Iupiter, dándole tal disposicion, o influyéndola en la criatura, segun la qual pueda viuir, y por esto el tiempo del parto es en el mes noueno, que es de Iupiter, aunque algunos nacen al mes septimo, que es de la Luna, y otros en el dezimo, que es de Marte.

Lo que a la madre que pare la toca es, que pueda parir sin peligrar, y esto no se consigue, sino están suficientemente abiertos aquellos lugares, por donde ha de salir la criatura; pero el abrir lo que está cerrado, y duro, se haze relaxando lo que apretado estaua, y enterneciendo aquello que por duro se resistia; y esto a la Luna conuiene por su humedad; la qual afloja, y relaxa: luego la Luna es la que haze lo tocante a las mugeres

que paren, y no Iupiter. Muy discretamente, pues, hablaron los Poetas, y Autores, porque no dixeron, que fuesse luno señora de las criaturas que nacen, sino de las mugeres que parian, y a ella introduxeron Terencio, Plauto, Ouidio, y los otros Poetas, que llamasen las mugeres que parian a luno, y no a Iupiter.

De lo dicho se infiere, que luno era tenuta por vna sola diosa entre los Gentiles, y Poetas; pero por ella significauan tres cosas diuersas naturales, que son Tierra, Ayre, y Luna. Esto mismo se halla en Proserpina, que siendo vi a sola diosa, y tenuta entre los Gentiles por hija de Iupiter, y de Ceres, segun Ouidio; y por ella significauan tres cosas, como son, la Luna, las Mieses, y la Reyna del Infierno. Por esto las cosas que de Proserpina dezian los Poetas, las atribuian a estos tres significados, y vnas cosas se aplicauan mas propriamente a vn significado, y otras a otro: lo qual no lo declararemos agora, por no alargarnos, y por dexarlo declarado largamente en los Comentarios de Eusebio en la Quinta Parte de esta prefacion desde el Capitulo 111. hasta el 116.

De esta manera se hazia, y discurre de muchos diosas, que siendo vno solo el dios, o la diosa, significauan muchas cosas, y diuersas en la naturaleza; pero de esta materia no pondremos mas exemplos: y esto es en quanto a la primera parte de la regla, que pusimos arriba, que por vn dios, o diosa significassen muchas cosas, y diuersas en la naturaleza.

CAPITULO XXV.

Que los Poetas por muchos dioses, y diosas, vna cosa sola significauan.

La segunda parte de lo que pedia el titulo del Capitulo antecedente para responder a la question, era, que por el contrario por muchos dioses, y diosas, vna cosa sola significassen los Poetas. De lo qual en ellos muchos exemplos se hallan, assi como en Oceano, Neptuno, Nereo, Tetis, Doris, que son tres dioses, y dos dios.

Ouid. lib. 5. Meta

diosas: y por todos ellos no significan para los Sabios otra cosa, sino las aguas del Mar, aunque segun diuersos motiues, y razones.

El que ellos fuesen tenidos por diuersos dioses, consta, por quanto Oceano fue puesto por el mas antiguo de los dioses, y padre de las cosas, y dixeron del, ser hijo de Celio, y de Veita. A Neptuno pusieron por otro dios distinto, el qual dixeron ser hijo de Saturno, y Opis, y hermano de Iupiter, y de Iuno. De Nereo dixeron ser hijo de Oceano, y de Tetis y esta Tetis fue distinta de los dioses ya dichos, puesto que ella fue muger, y los otros varones, y ella fue madre de Nereo. Doris tambien fue vna diosa distinta de todos los nombrados, y de Tetis, pues fue hija suya, y muger de Nereo su hermano, y ambos hijos de Oceano, y de Tetis, y destas cosas poco ha que hablamos, respondiendo a la question de Neptuno.

Tambien Palas, Marte, y Belona entre los Poetas, y Gentiles eran tenidos por tres dioses; pues Marte era dios, y Palas, y Belona diosas, y eran hijos de diuersos dioses, y diuersas insignias, o señales les dauan los Poetas, como ellos largamente lo refieren: pero por estos tres dioses se significaua la guerra, y las cosas que a ella pertenecen, aunque segun diuersas razones, de las quales aqui no hablamos.

Asimismo Apolo, y Sol se ponen por diuersos dioses entre los Gentiles, como fuesen muchos Apolos, y Sol muchos hombres se llamassen, a los quales tenian por dioses, como arriba dexamos declarado en la respuesta de la primera question; pero por todos ellos no se significa en la naturaleza, sino vna cosa, que es el Planeta del Sol.

Dexados otros muchos que podríamos dezir, concluirémos en aquel de quien procedia la duda, y es de Iuno, y de Luna, y diremos, que Iuno, Luna, Diana, y Proserpina fueron quatro diosas distintas entre los Gentiles, y Poetas: pero todas ellas significauan vna misma cosa en la naturaleza, que es el Planeta de la Luna. El que sean diuersas diosas se reconoce, por quanto Iuno fue hermana, y mu-

ger de Iupiter, y hija de Saturno, y Opis Reyna de los dioses, y diosas. La Luna era tenuta por diosa entre los Gentiles, y era hija de Hipetion, del linage de los Titanos. Diana es otra diosa distinta, y no eran tenidas por vna misma diosa ella, y la Luna, porque en todas las cosas muestran su diferencia. Luna es hija de Hiperion, y Diana es hija de Iupiter, y Latona; Luna es hermana de Sol, y Diana lo fue de Apolo: a Diana la hallamos madre cierta, como lo fue Latona hija de Ceo Gigante; y a la Luna hallamos padre, pero no madre. Tambien de la Luna dicen, que tuvo vn hijo; que es el Rocio, segun lo dize Aluino Poeta Lytico; a Diana no le dan hijos, sino que la ponen Virgen: de Luna dicen, que amó al Pastor Endimion, y que le besaua estando durmiendo, y que baxaua del Cielo por la noche, por estar, y hablar con su querido Endimion, y en el interin encargaba el regimen de sus carros Celestiales a su hermano, segun lo afirma Seneca: Diana no amaua, ni amó a ninguno de los hombres, antes huió dellos. La Luna fue engañada del Pastor llamado Pan el dios de Arcadia, con la esperança de que le enseñasse a hazer la lana blanca, o le diese bellocinos blancos. Así lo cantó Virgilio. *Con la dadiua, o presente, dize, de lana así blanca (fi es digno de creerse) Pan dios de Arcadia te engañó a ti, o Luna, llamandote a los montes altos, y tu no dudaste de seguirle.* De Diana no afirman semejantes cosas.

Otro sí, que a Luna, y a Diana daban carros, pero dixeron los Poetas, que el carro de la Luna tirauan cauallos, y al de Diana ciervos. Así lo dixo Claudiano. Asimismo a Diana le dan por compañeras las Ninfas, segun Claudiano, y Ouidio, y a Luna no dieron compañía alguna; y así son tenidas entre los Gentiles por diuersas diosas Luna, y Diana.

De Proserpina es manifesto, por quanto a ella la ponen por hija de Iupiter, y de Ceres, y por muger de Pluton dios Infernal, y ella Reyna de los Infernos. Así parece, que estas eran quatro diosas distintas entre

Y los

Sen. trág.
4. car. 1.

Vir. lib.
3. Georg.

Claud. li.
de Laud.
fil.
Ouid. 2.
3. Met.
amor.

los Gentiles ; pero que significauan vna misma cosa , que era el Planeta llamado Luna. Tambien pusieron tres dioses, como eran , Venus , Cupido, y Voluptas, y por todos tres, no significauan sino el amor, segun que dexamos dicho , hablando de Cupido.

Aunque estas quatro diosas significassen a Luna, Iuno, Diana y Proserpina, por dar a entender , que estas significauan vna misma cosa , dixeron los Poetas algunas vezes , que esta tal Diana fuesse vna misma diosa , y que tenia tres rostros, ò tres habitos: assi lo escriue Virgilio, diciendo: *La Virgen Diana tiene tres gestos*. Esta pintura se hazia con tres habitos, ò vestidos, porque quando la llamauan Diana, pintauanla como virgen, con ropa corta, y apretada con vna cinta, y con arco, y saetas en la mano, como cazadora. Quando la llamauan Luna, pintauanla con vn vestido muy reluciente: y quando la llamauan Proserpina muger de Pluton, la pintaban sentada en vntalamo, como dueña casada. Esto refiere San Isidoro por estas palabras. *Diana, dize, es llamada assi, como si la llamassen Diana, nombrada de dos, porque de dia, y de noche la ve, y en ambos tiempos se manifiesta. Tambien la llaman Luxina, porque da luz; y Ternia tambien, que significa tres maneras, porque la pintan de tres figuras, como lo dixo Virgilio, tener la Virgen Diana tres gestos, y es, porque ella misma se llama Diana, Luna, y Proserpina; pero quando la ponen por Luna, danla vn habito muy reluciente, y quando vestida de corto y estrecho, disparando saetas con su arco se llama la Virgen Diana hija de Latona: y quando sentada en silla es muger de Pluton, y se llama Proserpina.*

De aqui se infiere la respuesta a esta duda, y es de saber, que Iuno significa la Luna, y Diana significa la Luna, y no es esto inconueniente alguno, porque segun los principios poeticos, muchos dioses, ò diosas entie si distintas algunas vezes significan vna misma cosa natural, como aqui acontecio.

❧(o)❧(❧)❧(o)❧

QUESTION DEZIMA de Minerua.

CAPITULO XXVI.

Cuya hija fue Minerua.

ERa la dezima question de Minerua, cuya hija era, por quantos nombres era conocida, y porquè la sacrificauan los Gentiles. Tiene esta question tres partes; y la primera es, cuya hija fue Minerua. A esta parte diremos, que no podremos dar vna respuesta sola; que si no huviera sido mas que vna Minerua sola, vn solo padre pudieramos darla; pero no fue vna sola, pues hallamos quatro Mineruas.

La primera fue hija de Iupiter el primero, y del nacimiento de esta afirman los Poetas, que fue este el modo. Viendo Iupiter, que su muger Iuno no podia tener hijos, porque no quedasse sin succion, el mismo Iupiter mouiò la cabeça, y saltò della luego Minerua; y assi nació de solo varon, y de la cabeça. Desto hablan Lucano, y Claudiano Poetas, y Virgilio dixo, que Minerua nació al quinto dia de la Luna. Desta Minerua dicen, que tuvo contienda con el dios Neptuno sobre poner el nombre a la Ciudad de Atenas. Tambien la hazen diosa, y guarda de la Fortaleza de Atenas; y dicen tambien, que esta Minerua hallò los numeros, y que fue la que contendió con Atagene la Colofonia sobre el arte de texer, y que fue esta la que pelecò con Vulcano sobre defender su virginidad, y a esta la dan tres vestiduras, y muchos nombres.

La segunda Minerua segun esta cuenta fue hija del Gigante Palante, y este fue vno de los hijos de Titano, que hizieron guerra contra Iupiter, y los dioses, segun Lucano. Paulo Perusino afirma, que se hallò este en la batalla de los Gigantes contra los dioses, y alli Minerua le matò; aunque no asiente del todo a esta sentencia Paulo Perusino, porque en otro lugar dize, que antes que fuesse esta guerra de los dioses, y Gigantes, a este Palante le matò Iupiter con

con vn rayo: pero Teodoncio varon sabio en estas materias afirma ser Minerva hija de Palene, o Palante Gigante, el qual con vn amor ciego, y loco quiso forçar a Minerva su hija, y ella con el deseo de guardar su virginidad, y defendiendose, no pudiendo de otra manera escaparse de las manos de su padre, le mato. A esta Minerva la ponemos ahora por segunda, pero Tulio entre otras muchas Minervas diosas pone a esta por quinta.

Pintaron los Antiguos a esta Minerva con alas en los pies, lo qual fue por significar su ligereza grande, assi como lo hizieron con Mercurio, al qual solo entre los dioses varones pusieron alas en los pies. En Mercurio fue la causa, por quanto los Poetas dixeron del, ser el mensagero de los dioses, y porque ha de ser ligero el mensagero, dieronle a Mercurio alas.

(a) Segun la significacion verdadera, le dieron alas a Mercurio, porque por el significaron dos cosas, y la vna es la palabra, y la otra es vn Planeta assi llamado, que esta en el segundo Cielo, y por ambas cosas le conuiene la ligereza grande; y assi por ambas le dieron taloneras, o alas. La palabra es muy ligera, porque sale de la boca muy apriesa, y no la podemos

ya mas alcanzar para boluerla a nosotros vna vez despedida: y assi corre tan apriesa, que no parece que anda, sino que buela. (b) Mercurio, en quanto es Planeta, tiene muy ligero su mouimiento, y mas que los otros Planetas, li bien la Luna le tiene mucho mas presuroso, y acaba mas presto su cerco; pero habiase del mouimiento de Mercurio respecto del Sol, porque Mercurio anda al rededor del Sol, alcanzandole algunas vezes, passandole otras, y luego boluiendo atrás: y porque da tantas bueltas, y tan aprisa, dixeron que tenia alas, y que al parecer bolaua.

Esta segunda Minerva fue semejante la causa, porque ella fue muy presurosa en su mouimiento, pues despues de auer muerto a su padre Palene, temiendo, que la matarian a ella, se huyo muy apriesa, y tanto, que no fue sabida su fuga; y por esta causa no parecia, que andaua, ni corria, sino que bolaua.

daua, ni corria, sino que bolaua.

La tercera Minerva es hija de Iupiter segundo, a la qual Tulio llama Tritonia, y dize, que fue la que halló las guerras, y llamalla hermana de Marte, y algunos la llamaron Bealona, y desta habla Estacio Poeta en su Tebaida. Algunos pensaron ser esta Minerva que halló las guerras aquella Minerva que nació de la cabeza de Iupiter, y no es ella, sino que los Gentiles las pusieron por dos diosas, y la dieron, o atribuyeron cosas diuerfas; porque de la primera Minerva dixeron ser virgen, y sin marido, y a esta que halló las guerras, la ponen ser casada, y que tuvo hijos, como afirma Tulio: y esta parió al primer Apolo, siendo preñado de Vulcano hijo de Celio. De esta Minerva dize Teodoncio, que la pintauan los Antiguos armada, y con los ojos turbados, con lança larga, y con escudo de cristal, lo qual penso Leoncio ser hecho para honrarla, y para significar algo, y nosotros diremos, que fue verdaderamente hecho por alguna significacion.

La quarta Minerva fue hija del rio Nilo, segun afirma Tulio. Dize se hija del rio Nilo, entendiendo, que fuese hija del dios del rio Nilo, al qual dan personalidad los Poetas, y poder engendrar, como los demás hombres. Desta dize Tulio, que fue adorada por diosa, y muy honrada entre los Egypcios.

Esta Minerva, segun la verdad, fue alguna muger de gran prudencia, y halló algunos ingenios, por los quales merecio el nombre de Minerva, y ser adorada, y tenida por diosa entre los Gentiles. Viuió esta Minerva en Egypto cerca del rio Nilo, teniendo alli algun señorio, y mando, de lo qual tuvo color llamalla hija del Nilo.

Otras muchas Minervas hubo, segun pone Tulio; pero porque sus obras son poco conocidas, aqui solo hemos puesto estas quatro; y aun de estas la menos conocida es la quarta, pues no tiene nombre entre los Poetas; pero los Egypcios la hizieron conocer, por darla ellos de diosa la adoracion. La causa porque ellos la adoraron, fue, porque viuió entre ellos,

Tul.li.de
nat. deo.

(a)
Con Minif-
tros tar-
dos no pue-
de andar
bueno el
gouerno.

(b)
Debe mi-
rar se mu-
cho lo que
se habla, q
si vna vez
haze da-
ño, no es
facil po-
der el re-
medio.

Tul.li.de
nat. deo.

Tul.li.de
nat. deo.

y debió de hallar algunos ingenios, y artes a ellos útiles, y provechosos, con que la dedicaron honras, y cultos.

Aquí se acaba la primera parte de

esta dezima question, es a saber, cuya hija fue Minerva, y dexamos dicho, que así como no fue una sola, sino que fueron muchas las Minervas, así mismo fueron muchos sus padres.

CAPITULO XXVII.

De los nombres de Minerva.

DE Los nombres de Minerva, y sus causas queda dicho muy bastantemente en algunas partes de los Comentarios de Eusebio, especialmente en el Tomo Primero desta Impression en la Segunda Parte en el Capitulo 182. Pagina 362.

CAPITULO XXVIII.

Por qué los Gentiles sacrificauan a Minerva.

ERa la tercera parte desta dezima question, por qué ofreciesse sacrificios los Gentiles a Minerva. A esto responderemos, como dexamos dicho en todas las otras questiones, que hazian esto, porque la tenían por diosa; y a todos los que tenían por dioses sacrificauan; y pues a Minerva la tenían por diosa grande, ofrecerianla sacrificios.

Era tenida por diosa Minerva por muchas razones en el estilo, y uso de aquella gentilidad. La primera, por no ser conocido su nacimiento, y linage, por auer sido hallada Minerva cerca del lago Tritón en Africa, y en habito de doncella virgen, y no supieron de donde auia venido, ni quien eran sus padres. Así lo afirma Eusebio en su Cronicon, y por esta causa creyeron, que del Cielo auia venido, y San Agustín lo refiere así: *Minerva fue la que halló muchas artes, por lo qual el ser diosa tanto fue mas facilmente creído, quanto su linage, y nacimiento fue mas ignorado.*

La segunda causa fue, por el linage del qual afirman venir; pues dicen ser Minerva hija de Iupiter el mayor de todos los dioses; y así a su hija la tendrían por diosa. La tercera por su nacimiento; pues dicen, auer nacido de la cabeza de Iupiter: que fue el mas noble modo de nacer, y por esto le atribuirían diuinidad.

La quarta fue, por los bienes que Minerva halló, y dió al Mundo, y en remuneracion deste beneficio, la dieron honras, y culto. Era costumbre de los muy antiguos, como lo refiere San Agustín, hablando de Isis, la qual hizo a los Egypcios muchos beneficios, y ellos agradecidos, la tuvieron por diosa, y a su marido Apis. Tambien a Omogiro hombre de poco estado, auendo sido muerto de un rayo, solo porque vieron, que auia sido el primero que vnció bue-

San Agustín, dando la causa de la deificacion de Hercules, y Mercurio, dize: *En qualquier tiempo que ayan nacido Hercules, y Mercurio, cierto es entre los Historiadores de grande auctoridad, que dexaron escritas estas antigüedades, que los dos nombrados fueron hombres; pero por auer hecho muchos beneficios a los hombres mortales para poder mejor vivir, fueron tenidos por dioses.* Luego habla San Agustín de Minerva de como fue tenida por diosa, y aun mas antiguamente ser a ella atribuida la diuinidad por los beneficios que hizo, y dize: *Minerva fue mucho mas antigua que Hercules, y Mercuria, y que halló muchas obras, y artes, la qual fue tanto mas facil de ser tenida por diosa, quanto su nacimiento fue menos conocido.* Quiso dezir, que de Mercurio, y Hercules fueron conocidos los nacimientos, y por esto tuvo su dificultad el ser tenidos por dioses, aunque muchos beneficios huvies-

S. Aug.
18. de Ci-
uit. Dei
cap. 8.

S. Aug.
1bi. ca. 4.

S. Aug.
1bi. ca. 6.

S. Aug.
1bi. ca. 8.

sen hecho a los hombres, pero no fue así de Minerva, porque quanto su nacimiento fue menos conocido, los Gentiles para tenerla por diosa tuvieron mas fundamento, siendo los beneficios que hizo Minerva los que mouieron a tenerla por diosa,

CAPITVLO XXIX.

Del nacimiento de Minerva, y de los beneficios que hizo a los hombres.

*Pompon.
Mcl. 1. 6.
de Cosm.*

Pomponio Mela dize, que los naturales de Africa, y que habitan cerca del lago Triton, donde fue hallada Minerva, afirman, auer ella nacido alli; y que por esto hacen fiesta a su nacimiento, la qual celebran con juegos, y por ella honran a las doncellas virgines.

De esta Minerva dizen, que nació de la cabeza de Iupiter, y salió armada. Esto bien se reconoce ser fabuloso, y no historial, como ninguna muger, ni hombre pueda nacer así; pues la natural generacion esta determinada, y no se puede mudar, sino es por Dios. Así lo afirma San Agustín. Los Poetas afirman (dize) que Minerva nació de la cabeza de Iupiter, lo qual se ha de atribuir a fabula, y no a historia, ni que aya tal cosa acontecido. La razón de hazer, y dezir esto, udo ser, no ser conocido el nacimiento de Minerva, porque no sabiendo, que padres tuviessse, pudieron presumir, que auia baxado del Cielo, y así dezian ser hija de Iupiter el dios grande entre los Gentiles.

Diremos, empero, no ser esta causa suficiente, porque para que ella fuesse tenuta por hija de Iupiter, u de otro dios alguno era razon conueniente; pero para que naciesse mas de la cabeza, que de otra parte alguna, nó parece ser esta conueniente causa. Diremos, pues, de otra manera, y es que quisieron los Sabios, y Poetas significar por Minerva la Ciencia, la Razon, o Arte: y esto fue justo, por quanto ella halló muchas Artes, y obras nuevas, las quales no se pueden hallar sin el ingenio, y razon. Por esta Minerva qui-

sieron significar mas esto, que por otra diosa alguna, y así no dixerón, auer nacido de la junta carnal de Iupiter con muger alguna, como otros muchos hijos engendro: y por quanto la Sabiduria, y razon no tiene parentesco con las carnales juntas, de las quales no nace, sino cosa corporal, y sujeta a corrupcion, y la Ciencia es vna cosa incorruptible, e incorporea, debio ser significada de tal manera, q naciesse solamente de varo.

El padre solo de Minerva pusieron ser Iupiter, por ser dios y el mayor de los dioses, por quanto la Sabiduria toda viene de Dios, y él es la Sabiduria suma, como lo dice Aristoteles, y así del nos viene a nosotros todos el saber que tenemos, como lo dize el Ecclesiastico: *Todo el saber viene de Dios.* Especialmente dixerón, que de la cabeza de Iupiter auia nacido Minerva, y es, porque los hombres piensan estar el ingenio, y la razon en la cabeza, por estar allí los sentidos todos; y esta es la causa verdadera: dixolo así San Isidoro: *Afirman ser esta Minerva la que halló muchos ingenios, por lo qual por ella entienden el arte, y la razon, porque sin la razon no se puede hallar, ni conseruar cosa alguna; y porque la razon nace del anima, y el anima pensaron estaren en la cabeza, y cerebro, dixerón, que Minerva nacido auia de la cabeza de Iupiter, por quanto el ingenio del Sabio, que todas las cosas halla, esta en la cabeza.*

*Arist. li.
1. Meta-
phis.
Eccle. 12*

CAPITVLO XXX.

Por que Minerva nació armada, y de sus armas, y vestidos, y de los oficios que inventó.

Dixerón los Poetas de Minerva, que nació armada, por quanto ellos segun su estilo, y costumbre, de todas las Minervas hablan, como si fuesse vna sola, aunque segun la verdad fueron muchas; y porque Minerva se llama Palas, y a Palas la pusieron por diosa de la guerra, y siempre armada, necessario fue, que armada pusiesse a Minerva. Aun el estar armada Minerva lo podemos atribuir a ella, segun que significa la Sabiduria, pues a el-

710 Las Questiones del Tostado,

ta se debe considerar cō armas, puesto que ella nos enseña a poder nos guardar de nuestros enemigos, y aun nos enseña como podemos dañarlos. Sin ingenio, pues, y sin discurso de la razon, estas cosas no se podian hallar: y por esta causa conuino el poner a Minerva por inventora de la guerra; pues ella es la Sabiduria, y sin ella no puede hallarse el modo, y forma de combatir, y pelear contra otro, ni tampoco el modo de defenderse de los males, y engaños que en la guerra procurasen los enemigos.

Dixeron, que Iupiter moviendo la cabeça, hizo saltar a Minerva del cerebro suyo, y esto conuiene, por significar Minerva la Sabiduria, y a esta los Sabios la adquieren con el ingenio, razon, y discurso, lo qual està en la cabeça: pero esto no lo consiguen holgando, y durmiendo, sino discutiendo, y velando, poniendo de su parte trabajo, y estudio, lo qual fue significado por mouer la cabeça.

S. Isidor. libr. 19. Echimol.
De Minerva, dicen los Poetas, que hallò muchos ingenios, y artes, y de estos artificios por ella hallados, dize San Isidoro: *A vna llamada Minerva alaban los Gentiles de muchos inge-*

Ouid. lib. 6. Met.
Refieren, que contendió Minerva con Aragne la Colofonia en el arte de texer; y al fin Aragne vencida se colgó, y boluio en araña, de lo qual haze vna larga fabula Ouidio. Esto no fue cosa alguna en la verdad; como no pudiesse muger alguna boluerse en araña, sino que fue puesto para significar el saber de Palas, o Minerva en el arte de texer, y el saber de Aragne. Esta fabula, y su declaracion proseguimos largamente en los Comentarios nuestros sobre Eusebio en la Quarta Parte en el Capitulo 51. desta Impression.

De esta Minerva dixeron, que con Vulcano su hermano tuvo contienda, queriendola violentar, y forçar; pero ella se defendió varonilmente por conseruarse virgen. Esta contienda queda estensamente tratada en la fabula de Eritonio en la Quarta Parte de los Comentarios de Eusebio, Capitulo 57. y 58. desta Impression.

Tambien dixeron desta Minerva, que con Neptuno tuvo su contienda sobre poner el nombre à la Ciudad de Atenas, de la qual compuso vna fabula Ouidio. Pero este punto, y todo lo que toca à esta contienda, aunque nuestro Doctor el señor Tostado lo escribe al presente bastantemente es-
tenso, mucho mas largamente lo dexa tratado en los Comentarios de Euse-

*nios. Dizen desta, que mostrò, y enseñò el uso de obrar de lana, de texer, y teñir los paños; y que hallò el arte de plantar, y criar oliuas, hazer edificios, y otras muchas artes; y por esta causa la firuen, y adoran. Alguno dirà, que no afirma esto San Isidoro, como luego diga las siguientes palabras: *Esto de los Poetas es fingido. por no ser Minerva señora destas artes, sino la Sabiduria, la qual dizen estaren en la cabeça del hōbre, y que nació Minerva de la cabeça de Iupiter donde reside el ingenio. y saber: por lo qual a Minerva la llaman diosa de las artes, porque no ay cosa mas excelente, que el ingenio, el qual rige, y gobierna todas las cosas. En este punto, diremos, que no niega San Isidoro, auer sido Minerva muger, como el afirma auer sido hallada cerca del lago Triton, siguiendo a Eusebio, y a San Agustín. Tambien confiesa, que hallò Minerva muchas artes: pero lo que niega San Isidoro, es, que Minerva huuiesse hallado todas las artes, y que ella sea diosa, y Maestra de las artes, porque a ella la invoquen, y rueguen los Artífices: pues esto conuiene al ingenio, y razon, de lo qual todas las artes han procedido, y al ingenio, y discurso quisieron por Minerva significar los Poetas,**

S. Isidor. libr. 8. Echimol.

Eusebio en la Quarta Parte desde el Capitulo 176. hasta el 180. desta Impression, donde se podrá veer.

Dixo Titolivio, que Minerua auia hallado los numeros, y las figuras con que se escriuen. No se ha de entender esto así como suena, porque mucho tiempo antes de Minerua auia numeros, y cuentas, como fuesse Minerua en tiempo de Foroneo Rey segun lo de los Argiuos, y eran ya passados tres mil y quatrocientos años del Mundo criado, segun parece por la cuenta de Eusebio en su Chronicon, y en tanto tiempo, no solo auia numeros, y cuentas, sino que auia pesos, y medidas, y aun monedas auia de oro, y plata, como se halla en la Sagrada Escritura, Abraham fue muchos tiempos antes que Minerua la primera, pero los Genti-

Gene. 23

A Minerua dieron tres vestiduras; pero dellas, y sus colores se podrá veer lo que queda dicho en la Quarta Parte de Eusebio en el Capitulo 41. desta Impression.

De Minerua dizen, que primero tuvo en su compañía la Corneja, y echada esta de allí, fue recebido el Mochuelo para su guarda, y familiaridad de Minerua. Desta materia refiere largas fabulas Ouidio, las quales estensamente quedan declaradas en los Comentarios de Eusebio, hablando de Minerua, y se podrán veer en la Quarta Parte desde el Capitulo 43. hasta el 48. desta Impression.

Tambien dixerón de Minerua, ser diosa de la guerra, lo qual algunos dizen, ser muy contrario a la razon. Lo vno, porque la guerra pertenece mas a los varones que a las hembras: luego debieron poner para la guerra dios alguno, y no diosa; y pues Marte era dios de la guerra segun los Gentiles, no debia ser esto atribuido a Minerua. Dirèmos a esto, que fue ordenado conforme a razon, poner a Minerua por diosa de la guerra. puesto que por Minerua se significa el saber, o el ingenio; y las artes de la guerra, así para pelear, como para defenderse, no pudieron hallarse sin ingenio grande, y por esta razon dixerón ser Minerua la inuentora de la guerra; y si la Sabiduria, o el ingenio fuera significado por algun dios, de aquel dixeran ser inuentor de la guerra, y no la diosa Minerua.

les yerran mucho en las antigüedades, y en señalar el principio que tuvieron las inuenciones de las cosas, por no saber la Escritura Santa; y así ponen de cada cosa su principio mucho mas nuevo de lo que fue segun la verdad. De Ceres dizen ser halladas las simientes, y el uso de labrar la tierra; y el vino, y las vides por Dionysio llamado Baco, y ambas cosas mucho antes fueron en el Mundo, pero porque Minerua fue inuentora de muchos ingenios, y artes, color alguno tuvieron de atribuirle el auer hallado los numeros, y sus figuras, como no sea esto alguna cosa natural, sino por el ingenio, y discurso hallada.

A la primera razon, en que dezian deberse poner dios alguno, y no diosa para la guerra, como esta pertenecia a los hombres, se puede responder de vna manera, y es, que aunque Minerua fue muger, la llamaron *Varona*, porque tuvo las condiciones de varon, y vno de sus nombres es *Virago Flava*, que significa, Varona de color bazo, segun ya lo declaramos hablando de los nombres de Minerua. De otra manera podemos responder, diciendo, que pusieron a Minerua por diosa de la guerra, aunque fuesse muger; pues no la pusieron por executora en el exercicio de pelear, y guerrear, sino por inuentora del modo, y arte de pelear; y el executar pertenece a los varones, por tener esfuerço, y valor en el animo, y tambien robuetez, y disposicion en el cuerpo; y para hallar los ingenios, y artes de la guerra, no se

Yy 4

103

712 Las Questiones del Tostado,

requiere valentia, ni esfuerzo, sino buen ingenio, y discurso.

A la segunda razon, en que dezian ser como superfluo el poner dos dioses para la guerra, diremos, que no vino a ser superfluo, por quanto no se ponen ambos para vna misma cosa, sino que se pone Minerva por inventora del arte de la guerra, y Marte se pone para executarla. Esta fue vna costumbre estalada entre los Sabios de los Gentiles, que segun diuerfas consideraciones, ponian los dioses diferentes. Para las sementes sembradas en la tierra pusieron los dioses, y diosas siguientes, Seja, Segencia, Tutelina, Proserpina, Geniculatus, Nodotus, Volutina, Patellana, Matara, Estilia, Florea, Lactur-

De esta diosa Minerva dixerón, que tenía los ojos atrauésados, ó vizcos, y que estaua armada con lança larga, y escudo de cristal. Estas cosas pensó Leoncio ser atribuidas, por honrar á Minerva, mas que por significacion alguna; pero segun el sentir de otros Autores, todas estas cosas fueron dichas con mystério, y que contienen su significacion, como se podrá veer en la Quarta Parte de los Comentarios de Eusebio en los Capítulos 54. y 55. desta Impression, por cuya causa no se repiten aqui.

Otras muchas cosas se podian dezir de Minerva, las quales por la breuedad omitimos al presente, remitiendonos a los lugares citados de los Comentarios de Eusebio. De lo dicho parece ser, que los Gentiles hazian sacrificios a Minerva, porque la tenian por diosa, y la tenian por tal por las causas ya dichas, y en este punto no auia diferencia, porque a todos los dioses hazian sacrificios; pero la diferencia está en quatro cosas principalmente, como eran, en linage, o especie, en el sexo, en la mayoria, y en el color.

Lo primero era, porque a dioses distintos sacrificauan animales diuerfos; pues a la diosa Tellus ofrecian puercos, a Syluano leche, a Mercurio gallos, a Baco cabrones, y al dios Priapo afnos. Dixo: o así Oracio: *A la diosa Tellus ofreci an vn puercu, y al dios Syluano aplacauan con leche.* De esto, y de todas las diferencias de sacrificios, y de ceremonias sacras,

Ouid. li. Fastor. que hazian los Gentiles trata largamente Ouidio,

nus, y Runcina. Estos treze dioses, y diosas, y aun mas pusieron a la simiente desde el tiempo que la echan en tierra, sembrandola, hasta que la cogen, y entran en casa: y segun los diuerfos tiempos, y officios, que estos dioses, y diosas tienen cerca de la simiente, los pusieron distintos, como se colige de las derivaciones de sus nombres, lo qual sigue largamente Marco Varron Autor destas cosas, y lo toca San Augustin: y por la brevedad nosotros no lo declaramos aqui. Con mas razon, pues, pudierón poner dos dioses cerca de la guerra, en la qual tantas cosas se hallan; pues para la espiga, ó simiente, pusieron treze los dioses.

S. Aug. 4. de Civ. cap. 8.

La segunda diferencia era en el sexo, que es en el ser hombre, ó muger, en el qual guardauan los Gentiles esta regla, que a los dioses ofrecian animales machos, y a las diosas ofrecian las hembras, de qualquiera dignidad que fuesen los dioses, ó diosas.

La tercera diferencia consistia en la mayoria, porque aunque fuesen dos, ó tres los dioses, y todos varones, por cuya causa les ofreciesen animales machos; pero guardauan esta diferencia, que al mas insignie, y honrado le ofrecian animal mayor, y menor al que no lo era tanto. Tambien en las diosas obseruauan esta regla, que aunque fuesen muchas, y las ofreciesen animales de vn linage, ó especie, y todas fuesen hembras, con todo esto guardauan su diferencia en la mayoria; y lo mismo si fuesen dioses, y diosas juntamente guardauan mayoria, y sexo.

Destas dos diferencias consta la prueba de las palabras de Ouidio, con que introduce a Persico, que hizo sa-

Ouid. li. 6. Fastor.

grij.

Ouid lib.
4. Meta.

crificio a tres dioses, como fueron a Iupiter Mercurio, y Palas, ofreciendo animales machos a Iupiter, y Mercurio, y a Palas, ò Minerua, ofreciò una hembra: y por ser Iupiter de mayor dignidad le ofreciò vn toro, a Mercurio vn bezerro, y a Minerua vna baca. Tambien a Iupiter, por ser el mas honrado, y alto de los dioses, en los Altares que hizo Perseo, a Iupiter puso en medio, y a los otros dos a los lados. *Perseo*, dize Ouidio, colocò tres Altares para tres dioses: los quales hizo de céspedes en el campo, y en el finestro lado puso a Mercurio, en el diesiro a la Virgen guerrera, que es Minerua, y ofreciò vna baca para Mercurio, el que tiene alas en los pies, matarón vn ternero: y para el mas alto de los dioses, que es Iupiter, ofrecieron vn toro.

Ouid. li.
Fastor.
Virg lib.
3. Anei.

La quarta diferencia era en el color, porque a los dioses buenos dauan animales blancos, y a los malos, ò que causauan algunos daños, los ofrecian animales negros: y así animales negros ofrecian a los dioses infernales. De esto habla Ouidio, y aun parece ser de este sent: Virgilio, pues de Anchises, que ofreciò sacrificios a los dioses, dize estas palabras: *Hizo su razonamiento Anchises, y luego ofreciò a los dioses sacrificios convenientes segun sus dignidades, y honras. A Neptuno ofreciò vn toro, y a ti, Apolo el hermoso, ofreciò otro toro; al Inuierno ofreciò vna oveja negra, y a los Zefiro bienaventurados ofreciò vna oveja blanca.* Aquí eran dos los dioses varones, como lo era Neptuno, y Apolo, y a ambos les ofreciò animales machos, y porque ambos eran de igual dignidad, les ofreciò iguales animales, como a cada vno su toro.

Ofreciò tambien al Inuierno, y a los Zefiros blandos, Llamò Inuierno a las tempestades, que vienē con vnas lluvias obscuras, y vientos turbados, y rocios, los quales suele auer en el Inuierno. Zefiros llamò a todos los

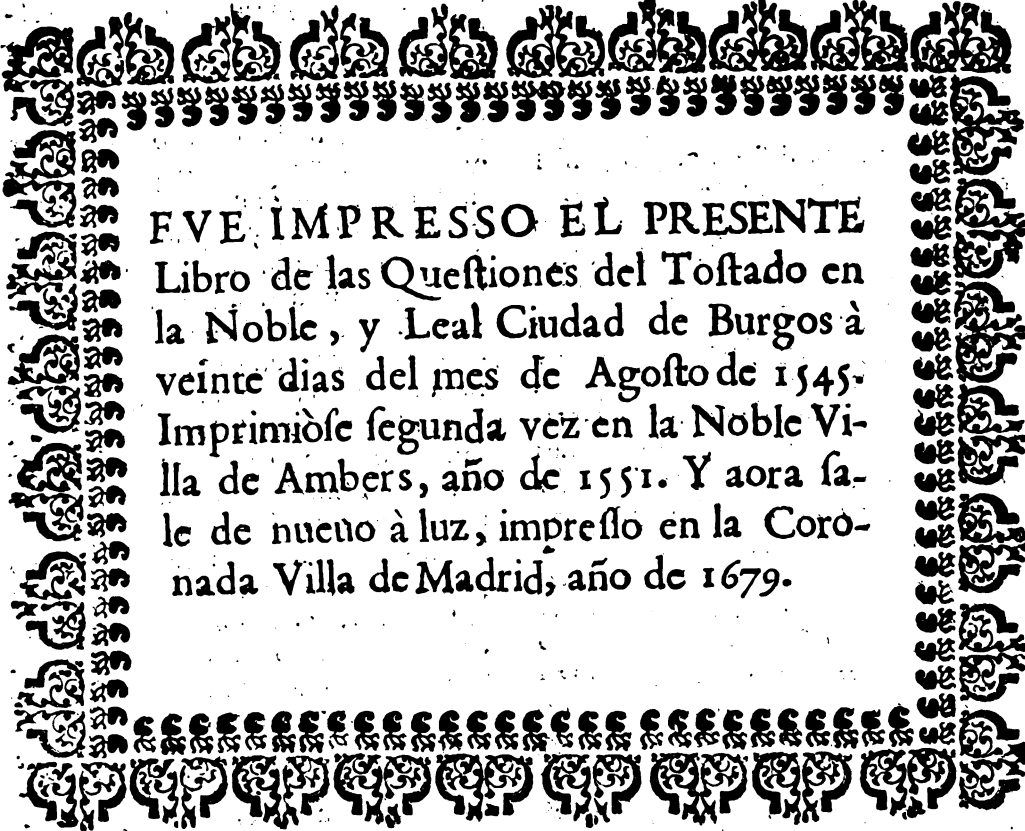
vientos buenos, y blandos, aunque en rigor el Zefiro no significa sino vn viento que vienē del Poniente, y es muy blando, y suave. A todos estos, pues ofrecia; pero con esta diferencia, que a los buenos, y favorables vientos, porque le ayudassen en su nauigacion: y a los malos ofreciò tambien Anchises para que no vinies- sen, y le estoruas- sen: y así guardò la propiedad en las ofrendas, ò sacrificios, porque a los Zefiros, que son los ayres, o vientos buenos, ofreciò la oveja blanca, y a los vientos tempestuosos, que llamo el Poeta Inuierno, por ser malos, y dañosos, ofreciò la oveja negra: y con esto queda respondido a toda la dezima question de Minerva.

Aquí se acaban las respuestas, a las diez propuestas questiones, en las quales perdone el Lector, si dexamos dicho algo, que él no quisiera, ò si dexamos de decir, y explicar algo que él deseaua; porque ay muchas cosas, que por la breuedad se omiten, y dexan. Al presente hemos procedido, especialmente en lo que es poetico, no cuidando de poner los sentidos verdaderos, escondidos, y ocultos, ni tampoco los naturales, historiales, ni mylticos, sino solo las meras narraciones poeticas, segun los Autores, y Poetas que dexamos referidos. Pero podrá seruir esta pequeña obra al entendido para muchas cosas poeticas, así como de algun doctinal principio, en quanto el Lector quisier- te aplicalos, y en especial para distinguir muchos de los dioses, y poner sus linages, y descendientes, y la diferencia de sus nombres, y significaciones, y las causas de ellos: Lo qual algunas dudas quitarà al que leyere las relaciones poeticas, y leuantarà su ingenio para mejor entenderlas. De lo menos bien dicho, con su prudencia lo disimale, y perdone el Lector,

Laus tibi Trinitas.



FVE



FVE IMPRESSO EL PRESENTE
 Libro de las Questiones del Tostado en
 la Noble, y Leal Ciudad de Burgos à
 veinte dias del mes de Agosto de 1545.
 Imprimiòse segunda vez en la Noble Vi-
 lla de Ambers, año de 1551. Y aora sa-
 le de nuevo à luz, impresso en la Coro-
 nada Villa de Madrid, año de 1679.

TABLA

TABLA PARA EL VSO

De los Predicadores de los assumptos, y conceptos anotados en las margenes deste Libro, sacados de las Letras Diuinas, y Humanas.

A

Abatimiento.

Mostraráse al interior abatido, quien ignora, ò no atiende a su proprio estado, pagin. 59.

Acción.

En la que es dificultosa, el Superior ha de ser guía. 151.

Adorno.

No es bien buscarle prestado, quando el natural de suyo le puede dar bueno, y proprio, 335.

No todo lo que para el sirue, dexa de tener algun engaño, 265.

Aduertencia.

Recíbese mejor de los que son de vn estado, y familia, 222.

Agrauio.

No ay que temerle, con que no se haga caso del enemigo, 170.

Alabanza.

No la merece el ingenio que solo luze con lo prestado, 425.

Alma.

Para lo que le ha de ser de daño, desde lexos se ha de preuenir el remedio, 45.

Altura.

Los que llegan a ella por industria, y maña, deben ser inferiores a los que la gozan por naturaleza, 480.

Del que está mas alto murmura siempre el que tiene el natural torcido, 27.

Si el que está en alto muestra llaneza, se presume, que está cerca de su caída, 189.

Al que está en ella, qualquier ademan de caída es peligro de muerte contra la vida propria, 337.

Con la que presume vn hombre quedar mas conocido, suele quedar mas oculto, y desfigurado, 341.

Causa notable embidia entre aquellos que son de vna patria, 344.

Amigos.

No los tiene quien ignora sus propias obligaciones, 59.

Amor.

Es arte de los amantes, y Sabios es hazerse desentendidos, 46.

Ponele el hombre en lo que está mas distante de si, 692.

No ay que buscar a vn amante, sino donde vine la cosa amada, 383.

No se conferua entre algunos, sino mientras corren por vna misma parcialidad, 348.

Amparo.

El que sirue de asrimo lo suele desamparar, pues pagar todo, 363.

El que ampara, y socorre mas es el que luze como mayor, 490.

Animo.

No assientan bien sus muestras en pequeño cuerpo, 331.

Apetito.

No se ha de mouer, sino de lo que tiene experimentado, 356.

Aplauso.

No se le debe atribuir vno a si mismo con lo que puede hazer otro, 494.

Artificio.

No se ha de buscar prestado, quando el natural es bueno, 239.

Atrevimiento.

No se debe cometer contra lo sagrado, 315.

Auarecia.

De ordinario los auarientos caten de herederos propios, 166.

B

Beneficio, y bienhechor.

No se debe hazer, si ha de seguir de car-

Tabla de los

carga, y de peso, 314.
 Quien hizo el primer beneficio, de
 los que se reciben despues, ha de
 ser como Autor estimado, 145.

C

Casa.
 No es bien dexar la propia por que-
 rer gouernar la agena, 250.

Castigo.
 Dasele de ordinario al que es parle-
 ro, y chifmoso, 34.

Caida.
 Qualquier ademan suyo es peligro
 de muerte contra el que está en la
 altura, 557.

Presumese del que está en altura, si
 en algo muestra llaneza, 189.

Chismes.
 Tienen de ordinario por premio la
 pena, y el castigo, 34.

Cielo.
 No deben mezclarse sus cosas con
 las del Mundo, 313.

Clausura.
 Quien sale della con acelerado passo,
 indica auct estado en ella violento,
 291.

Codicila.
 Con ella sale la esperança vanas,
 507.

Comunicacion.
 No se debe estranar con los que son
 de vn estado, y profesion, 39.

Condicion.
 Si ella es barbara, poco importa na-
 cer como hombre en la aparicion,
 439.

Constancia.
 El ser poco contante la muger se le
 atribuye por propiedad, 193.

Consejo.
 Recibese mejor de los que son de
 vna familia, y estado, 222.

Dale mejor el bien acuchillado, ibi.
 Poco importa darle bueno, si el que
 le da se queda metido en el vi-
 cio, 89.

Conueniencias.
 Suele perder las suyas vn hombre,
 por no atender al tiempo presen-
 te, 59.

Coracon.
 Infierese bueno de vna buena exte-
 rioridad, 507.

Cordura.
 Es preuencion cuerda de Sabios el
 atender a los sucesos futuros,
 35.

Cofia.
 Loque poco cuesta, facilmente se
 desperdicia, 441.

Costumbres.
 Si ellas son de barbato, poco importa
 que nazcan de quien es por hom-
 bre tenido, 439.

Cuerpo.
 No se ha de añadir mas de lo que tie-
 ne, respeto de aquello que se di-
 ze, 335.

En el que es pequeño, no asientan
 bien las muestras del animo, 351.

Culpa.
 Suele vno cometerla, y otro padecerla
 la verguença, 39.

La que es del subdito, se atribuye or-
 dinariamente al Prelado, 508.

Cuidado.
 Nadie le pone mas viuo, como el mis-
 mo que es interesado, 509.

Debe mirarse con él al enemigo,
 46.

Con él no se auienen el secreto, y el
 ocio, 439.

D

Daño.
 Quando está oculto, tiene dificulto-
 so el remedio, 693.

No sabe de donde le viene el que es
 indiscreto, 469.

No tiene fácil remedio el que la len-
 gua ha causado, 707.

Para el que se ha de causar en el alma,
 de antena no ha de ser la defen-
 sa, 45.

Hase de alargar con tiento la mano
 en aquello que ha de ser a otro
 graue, y dañoso, 355.

Defensa.
 Ha de ser muy preueneda, si el daño
 amenaza al alma, 45.

En los que están mas defendidos,
 qualquier ademan de caída es pe-
 ligro de muerte contra su vida
 propia, 557.

Deleite.
 No le ay humano, que no se deli-
 tanezca muy presto, 438.

Assumptos Predicables.

Delicia.

Lo que ha seruido a ella, suele incitar mas a la vengança, 222.

Lo que antes era tal, aumenta despues el tormento, y dolor, 302.

Dependència.

Conferuaráse un tener alguna el que solo se considerare tierra, 451.

Dejeo.

No se ha de mouer ligero, sino solo de lo que tiene visto, y experimentado, 356.

Determinación.

Sabe ocultarla el que tiene cordura, y prudencia, 45.

Desperdicio.

Facilmente se desperdicia lo que poco cuesta, 441.

Destierro.

Es bien que acompañe en el la muger al marido pag. 142.

Diferencia.

No la hará de amigos, y enemigos, quien ignora las obligaciones de su habito, y estado, 59.

Dignidad.

Quien no atiende a la que goza, al inferior se sujetará con indecencia, 59.

Mientras dura se conserva el respeto, y estimacion, 140.

No por ser alto el puesto, le haze a vn hombre mas conocido, 34.

Discurso.

No siempre es mas agudo el del extraño, 692.

Duertimiento.

Hase de excusar quando insta la obligacion del oficio, 294.

E

Embidia.

Suele motder en la mayor inocencia, 37.

Arde en los que son de vna patria, si ven a otros puestos en la altura, 344.

Enemigos.

Quanto vn sujeto fuere de mas excelencia, tanto menos debe hazer de sus contrarios memoria, 479.

Se les pierde el temor, y miedo, si no se haze de ellos caso, 176.

Sus acciones deben mirarse con mucho cuidado, 46.

Hase de temer al enemigo, quando es prudente, aunque esté distante, y no se ha de temer al necio, aunque esté cercano, 45.

Engaño.

Tal vez le contiene oculto lo que sirve para el adorno, 265.

Entremetido.

Es de todos por necio calificado, 40.

Error.

Quando es común, por él se puede introducir la verdad, 407.

Estado.

En auiendo en el mudança, aquel que ha sido inferior muestra mas su soberbia, 59.

Quien ignora, o no atiende a su estado, al inferior se mostrará abatido, 59.

El que tiene vno mismo con los demás, no se ha de extrañar a su conuersacion, 39.

Quien ignora las obligaciones de suyo proprio, no hará distincion de amigos, y enemigos, 59.

Esperança.

Se desvanece con la codicia, pagina 507.

Estimación.

No ay que esperarla de quien no tiene voluntad, 212.

Conferuase con el puesto, y la dignidad, 140.

Estudio.

No se presume docto en todas materias, el que en vn estudio solo lleva a otros ventajas, 330.

Excelencia.

Muestrala grande el que no haze de sus contrarios memoria, 479.

Experiencia.

Mas se haze temer vn mal imaginado, que con la experiencia padecido, 566.

Si no es de lo que se tiene experimentado, no se ha de mouer facilmente el deseo, 356.

Del bien acuchillado se recibe mejor el consejo, 222.

Exterioridad.

Si ella es buena, se infiere vn buen coraçon, 507.

F

Familia.

De los que son de vna misma, y estado

Tabla de los

do se recibe mejor la advertencia,
y consejo, 222.

Favor.

Para hazerse estimable, ha de ser sin-
gular, 507.

Su continuacion arguye soberano el
poder, 357.

El menos sospechoso está mas habil
para ser favorecido, 549.

G

Golpe.

Mas se teme el imaginado, que el
con la experiencia padecido, 566.

Gobierno.

No puede andar bueno, quando son
tardos los Ministros, 707.

Necio es quien dexa su casa propia,
por querer gouernar la agena,
250.

Grandezas.

Entre las personas grandes las pala-
bras han de ser seguras, y firmes,
508.

H

Herederos.

Catecen de ellos los auatientos,
166.

Hijo.

No tendrá de su padre confianza, si
el mismo ignora su obligacion
propia, 59.

Hombre.

Pone su loco amor en lo que está mas
distante de si, 692.

Suele perder sus conveniencias, por
no atender a lo que en el tiempo
presente se estila, 59.

No queda mas conocido, porque go-
ze puesto mas alto, 34.

Poco importa tener de tal la apa-
riencia, si sus costumbres son bar-
bas, 439.

Alli vive, donde ama, 383.

No ha de obrar lo que puede, sino lo
que la ocasion pide, 356.

Si ha obrado bien en vn puesto, el
mudarle a otro, no siempre es segu-
ro, 236.

Humilde.

El que no es en la verdad humilde,
luego dà en soberbio, y arrogante,
342.

Hypocritas.

Por defuera muestran de virtud el
oro, y por dentro no queda sino
vanidad, y viento, 517.

I

Industria.

El que por industria, y maña sube al
puesto de la altura, ha de imitar a
los que le gozan por naturaleza,
480.

Ignorancia.

El que la tiene de su propio estado, no
conocerá sus amigos, ni enemigos,
59.

Donde el ignorante manda, los que
le sirven padecen la misma nota,
141.

No importa mostrarla en casa agena,
mientras ay saber para regir la ca-
sa propia, 89.

Imaginación.

Mas se teme vn golpe imaginado,
que con la experiencia padecido,
566.

Ingenio.

No debe ser aplaudido el que so-
lo luze con lo prestado, 425.

Inocencia.

Ninguna ay segura, si llega a morder
la embidia, 37.

Importancia.

En lo importante, no se debe dexar el
medio seguro por el contingente,
538.

Intencion.

Es mas facil de penetrar en los que
son ligeros en su determinacion,
22.

Interés.

Nadie como el interesado pone cui-
dado en su negocio propio, 509.

L

Ley.

Debe guardarla el prímeto el Supe-
rior, pag. 452.

Lengua.

Debe mirarse mucho lo que se ha-
bla, que vna vez hecho el daño, no
es facil poner el remedio, 707.

Ligereza.

A los que son en su proceder ligeros,
mucho antes se les conocen sus
pasos, 22.

Lla-

Assumptos Predicables.

Zlancza.

Si se reconoce en aquel que está en la altura, luego se presume su caída, 189.

Lucimiento.

Con lo que puede hazer otro, no se ha de atribuir vno a sí mismo el aplauso, 494.

M

Mal.

Mientras se teme con mas conato, viene a suceder mas presto, 365.

Mando.

Hale de tener vno solo, para ser obedecido, 479.

Si le tiene el ignorante, la misma nota pasan los que le obedecen, 141.

Maño.

Hase de alargar con tiento en aquello que ha de ser graue, y dañoso, 355.

Marido.

Hase de parecer a él su muger, aun en el color, y rostro, 142.

Ha de acompañarle su muger en el destierro, ibi.

Medio.

Por el contingente, no se debe dexar el seguro, 538.

Memoria.

No hazerla de los contrarios, denota grande excelencia, 479.

Ministros.

No se han de añadir, sino son necesarios, 476.

Con los que son tardos, no puede andar bueno el gouierno, 707.

Murmuracion.

Tienen los murmuradores poca sustancia, y mucha parola, 416.

Muger.

Ni otro color, ni rostro ha de tener que el marido, 142.

Ha de acompañar a su marido en el destierro, ibi.

El ser inconstante se le atribuye por propiedad, 193.

Mundo.

No es bien que anden juntas sus cosas con las del Cielo, 313.

N

Natural.

El que es torcido, siempre murmura del que está mas alto, 27.

En siendo bueno, ni el artificio, ni adorno se ha de buscar prestado, 236.

Necio.

Queda por tal calificado, el que se conoce ser entremetido, 40.

El indiscreto no sabe de donde le viene el daño, 469.

No se le ha de temer por contrario, aunque esté cercano, y vezino, 45.

Negocio.

Nadie cuida del, como el mismo interesado, 509.

O

Obediencia.

Si se dà al ignorante, la misma nota passa el que le obedece, 141.

Dase a vno solo con mas puntualidad, y cuidado, 479.

Obligacion.

Quando está la del oficio, se ha de escusar todo diuertimiento, 294.

Obras.

Con lo que puede hazer otro, no se ha de atribuir vno a sí mismo el aplauso, 494.

No ha de querer hazer mas, el que es mas nuevo en vna ocupacion, 480.

Ocupacion.

El que es nuevo en ella, no ha de querer llevar a los demás ventaja, 480.

Donde vno la tiene, alli se le ha de buscar, 210.

Ocasion.

Segun lo que ella pide, debe obrar vn hombre, 356.

Ociosidad.

No debe tenerla el que es, o Principe, o Superior, 452.

Oficio.

Quando insta su obligacion, se ha de escusar todo diuertimiento, 294.

No ha de ser para vno solo el Capitan, o Prelado, 470.

En él se le ha de buscar a quien quiere cumplir con él, 210.

En

Tabla de los

En mudando el puesto, y lugar, se suele variar el respeto, y estimacion, 140.

No por ser muy alto, haze mas conocido a vn sugeto, 24.

Al que ha obrado bien en vno, no es seguro mudarle a otro, 236.

P

Padre.

No será por tal respetado de quien no atiende a su ser propio, 59.

Palabras.

Han de ser seguras, y firmes entre las personas grandes, 508.

A lo que se dice, no se ha de dar mas cuerpo de lo que tiene, 335.

Del mucho hablar, nunca se arguye el saber, 40.

Parcialidad.

Solo mientras dura, se conserva entre algunos el amor, 348.

Passos.

Son mas conocidos los de aquellos que en su determinacion proceden ligeros, 22.

Patria.

Los que son de vna misma, envidian mucho el ver a otros en altura, 344.

Pena.

Es la mayor, quando sirve de tormento, lo que antes era delicia, 302.

En la penalidad, y destierro, ha de acompañar la muger al marido, 142.

Pensamiento.

No siempre es mas agudo el del estrano, que bien puede excederle el del vezino, y compañero, 692.

Pérdida.

Quando se busca lo que se ha perdido, no deleita ningun recreo, 430.

Peso.

No se ha de causar del beneficio, 314.

Poder.

Ha de mostrarse, quando lo pidiere la ocasion, 356.

Arguyese soberano, si en el favorecer se conserva constante, y fino, 357.

El que está en el trono puede a muchos hazer mal desde su asiento, 692.

Prelado.

No ha de ser para vn oficio solo, 470.

Ha de ser el primero en lo que fuere dificultoso, 141.

Suele atropellarle el primero aquel que le ha obedecido como subdito, 59.

Atribuyese ordinariamente la culpa del subdito, 508.

Príncipe.

No debe estar ocioso, 452.

Prudencia.

Es arte suyo apuntar a vna parte, y dar en otra el tiro, 46.

No es de prudentes el no saber ocultar sus determinaciones, 45.

Puesto.

Quien diere el primero, de los siguientes ha de quedar por Autor, y dueño estimado, 141.

Al que ha obrado bien en vno, no siempre es seguro el mudarle a otro, 236.

R

Recreo.

No le puede auer, quando se busca lo que se ha perdido, 430.

Con los cuidados no se auienen bien los instrumentos del recreo, y del ocio, 430.

Remedio.

Es dificultoso, quando el daño está oculto, 693.

Ha de estar muy prevenido, quando al alma le puede venir el daño, 45.

No le tiene facil, quando la lengua ha causado el daño, 707.

Reprehension.

No ha de ser en ella pesado, quien ha de corregir vn vicio, 693.

Rey.

No debe añadir Ministros, sino son necesarios, 470.

Respeto.

Suele variarse quando se muda el oficio, 140.

No ay que esperarle de quien no tiene voluntad, y cariño, 212.

Rostro.

Ha de parecer tener vno mismo la muger con el marido, 142.

Riquezas.

Quien solo es respetado por rico, no tiene madre conocida, y en su generacion es bastardo, 425.

sabi:

Asump'tos Predicables.

S

Sabiduria.

Muestrala tener el que para lo futuro se arma con la preuencion, 35.
Hazerse de entendidos, es arte de los amantes, y sabios, 46.

Ha de mostrar el Sabio serlo en su casa, aunque se muestra ignorante en la agena, 89.

Del mucho hablar nunca se arguye el saber, 40.

Sagrado.

Es grande delito si contra el ay ataca vimiento, 315.

Seguridad.

Solo la tiene el que como tierra se considera, 451.

Soberbia.

Presto da en soberbio, y arrogante el que supo fingirse humilde, 142.

Sospecha.

El menos sospechoso esta mas habil para ser favorecido, 549.

Subdito.

Suele atropellar este el primero con aquel q ha obedecido Prelado, 39.
Su culpa se atribuye ordinariamente al Prelado, 308.

Muchas vezes puede hazer el, lo que no puede hazer el Prelado, 251.

Si el obra como barbard, poco le aprovecha tener superior entendido, 440.

Sucesos.

El atender a los futuros es preuencion cuerda de sabios, 35.

Superior.

Debe ser el primero en guardar la ley, 452.

No debe estar ocioso, ibi.

En mudandose el estado, el primero que le atropella es el subdito, 59.

Ha de ser guia en la accion que fuere dificil esta, 141.

Poco importa que sea entendido, si el subdito obra sin razon, como barbard, 440.

No siempre puede cumplir con lo que el inferior puede hazer, 251.

Sustancia.

Los calumniadores poca gastan, y poca mueren, 416.

T

Tiempo.

Por no atender al presente, muchas vezes pierde sus conveniencias el hombre, 55.

Temor.

Mientras mas se teme el mal, viene mas presto a obedecer, 565.

Temerá por enemigo a su mismo padre quien no atiende a lo que es y a lo que debe, 59.

Tierra.

El que se considera, serlo, esse se conservará firme, y seguro, 451.

Tiro.

Hazele el prudente, apuntando a vna parte, y dando en otra el golpe, 46.

Tormento.

Suele serlo, y de mucha pena lo que de luyo es defecia, 302.

Trono.

El que tiene el poder, suele desde su asiento a muchos hazer mal, 692.

V

Vando.

No se conserva entre algunos el amor, sino mientras siguen vna parcialidad, 348.

Vanidad.

Tienela el hypocrita en lo interior, y por defuera muestra el oro de la virtud, 517.

Venganza.

Para tomarla, suele incitar mas lo que ha sido defecia, 222.

Ventaja.

No debe presumirse, que la tiene cumplida el que excede a otros en vna materia, 530.

Verdad.

Puede introducir con el error comun, 407.

Verguenza.

Suele vno padecerla, aunque otro aya cometido la culpa, 39.

Vicio.

Quien le ha de corregir, no ha de ser pesado en la reprehension, 693.

Z z

Yiene

Indice de las

Viene a importar poco dar vn buen consejo, si el que le dà se queda metido en el vicio, 89.

Vida.

Corre peligro la propia, si estando en la altura, muestra algun ademán de caída, 557.

Violencia.

Indica auerlapadecido quien de la

clausura sale con acelerado passo, 291.

Vivienda.

Alli la tiene vn hombre donde ama, 383.

Voluntad.

Donde no la ay, no ay que buscar respeto, ni estimacion, 212.

INDICE DE LAS COSAS mas notables contenidas en este Libro, assi de las Letras Diuinas, como de las Humanas.

A

Abejas.

Dizense sus calidades, y propiedades de nobles, 98.

Acheronte.

Es rio Infernal, a quien engendró Ceres, 358. & T. 99.

Alicon.

Su fabula de ser conuertido en Cietuo por Diana, y su declaracion, 233. & seq. & 263. & seq.

Adulterio.

Declarafe el de Marte, y Venus, y como los prendio Vulcano, 26. 27. & seq.

Andromeda.

Fue hija de Ceteo, y Caliopea, 434. Su historia, y declaracion, ibi, & seq.

Librola de la muerte Perseo, ibi.

Qual fuese la causa verdadera para ser condenada a muerte, 521.

Casóse con Perseo, 332.

Anfiton.

Fue Rey tercero de Atenas, y reynó diez años, 10.

Años.

Quantos fueron los de la primera edad, y las siguientes, 115. & seq.

Apolo.

Refiere su historia, 180.

Quantos tuuieron este nombre, ibi,

Apolo, y Sol no son vna misma cosa, ibi.

La fabula de su nacimiento, y del de Diana su hermana, con su explicacion, 185. & seq.

Porque se dixo ser moço, y estar sin barbas, 203.

Refiere la Fabula de Apolo, y Cupido, y como Daphne fue buelta en Laurel, y su aplicacion, 204. & sequent.

Por que causa le atribuyeron el Laurel, y porque el Cuervo, 215. 220.

Dieron le Casos, y tambien el cantar Bucolico, 226.

Mató a Coronida su amiga, 223.

Mató la Serpiente Fiton, y como se entienda, 227. & seq.

De sus nombres, 237.

Siruió al Rey de Tesalia Admeto, y guardó sus ganados, y como se entienda, 239. 240.

Fue priuado de la diuinidad, y en que sentido, ibi.

Quien era el que daua las respuestas en su Templo de Ortigia, u Delos, 197.

Que Templo fuese el que tenia en Delfos donde daua las respuestas, 198.

Quando cessaron sus respuestas en el Templo Delico, 199.

Apolo el de las respuestas era vn demonio, que las daua, y de donde

Cosas notables.

de tomó el nombre de Apolo, 200.
Fue Apolo el dios del saber, y el inventor de la Medicina, 201.
Del juego suyo con el moço Iacinto, y su fabula, 294.

Aragne.

Su fabula, y de la competencia que tuvo con Minerva, 41.

Arca's.

Fue hijo de Iupiter el segundo, 51.
Puso en su poder a los Pelasgos, 74.

Arcadia.

Fueron los Arcadios llamados antes Pelasgos, y de quien, y por qué causa, 72.

Pusolos en su poder Arca's, 74.

Que orden tuvieron entre si estos dos nombres de Arcadia, y Pelasgia, 75.

Aretusa.

Fue vna Ninfa de la fuente llamada de su nombre, y la que habló a Ceres, quando buscava a su hija Proserpina, 334.

Amóla Alfeo, ella se mudó en fuente, y refierele su fabula, 348. & seq.

Aruncos.

Fueron los primeros Pobladores de Italia, 93.

Ascalaf.

Fue en Buho por Proserpina buuelto, y como se entiende, 416. & seq.

Asteria.

La fabula de ser buelta en Codorniz, y su aplicacion, 192. & seq.

Atica.

Tuvo este nombre de Atis hija de Crano Rey de Atenas, 5.

Aurora.

Como llame a los carros del Sol, 480.

B

Boreas.

Fue vn Rey de Tracia, 287.

Como se entiende el ser hijo de Afreco, y de Aurora, 288.

Su fabula, y aplicacion, 284. & seq.

Amólas yeguas del Rey Dardano, de las quales engendró doze caballos muy ligeros, y en que sentido se entiende, 292. & seq.

Su fabula, y la del moço Iacinto, 293.

C

Cadmo.

Tuvo quatro hijas, 21.

Halló las Letras Griegas, y donde, 473.

Calisto.

Su historia, y fabula, 52. & seq.

Como ella, y su hijo Arca's fueron mudados en Ollas Celestiales, 59.

Aplicanse las partes de la fabula a la verdad de la historia, 61.

Can Cerbero.

Que cosa fuese, 167.

Candia.

Refierele las alabanzas de aquella tierra, 7.

Casiopea.

Fue madre de Andromeda, 521.

Habló mal de los dioses, ibi.

Cavallos.

Como se pueden engendrar de los vientos, 306. & seq.

Cefeo.

Fue padre de Andromeda, y Rey en tierra de Fenicia, 519.

Ceres.

Quien fuesen sus padres, y marido, y de lo que le pasó, quando iba buscando a su hija Proserpina, que se la robó Pluton. Tratafe largamente desde 314. hasta 420.

Fue la que enseñó a labrar la tierra, y dió semillas para sembrarla, ibi.

Fue la primera que dió leyes, 365.

Cianes.

Fue Ninfa de vna fuente, ó lago llamado de su nombre en Sicilia, 325.

Habló a Pluton aseandole el robo de Proserpina, y su fabula, ibi.

Fue amada del mancebo Anafis, 411.

Comunicaciones.

Quantas sean, y quales, 365. & seq.

Corales.

Como se engendren, y de otras muchas cosas, como se buelvan en piedra, 325. & seq.

Corneja.

Refierele su fabula con la del cuervo, y decláranse, 33.

Crano.

Fue Rey segundo de Atenas, y tuvo por hija a Atis, 4.

Cuervo.

Refierele su fabula con la de la Corneja, 33. & seq.

El proceso, y causa que se le hizo para bolverle de blanco en negro, y su significacion, 211. & seq.

Cupido.

Cuyo hijo fuese, que significasse, y

Zz a

Indice de las

que armas le dauan los Poetas, 635.
& seq.

E

D

Danae.

Fue madre de Perseo, 455.
Juntóse con ella Iupiter a modo de
lluvia de oro, y como se entien-
da, 460.

Fue encerrada en vn arca por su pa-
dre Acrisio, 461.

Aportó a Italia, y casóse con Pili-
no Rey de Apulia, ibi.

Delos.

Que cosa fuese esta Isla, y porqué la
llamaron Ortigia, 191.

Deseos.

Son vassallos de la razón, y pelean
contra ella, 514.

Diana.

La fabula de su nacimiento con el de
Apolo, 185.

Fue diosa de los montes, dieronla ca-
rro y compañía de Ninfas, arco, y
saetas, y el porqué, 255. & seq.

Lleuan ciervos blancos su carro, y la
llamaron diosa de los caminos,
257.

Llamase Luna, y tiene los mismos
nombres de ella, y quales, y quan-
tos sean, 258. & seq.

Bolvió a Acteon en ciervo, su fabula,
y aplicacion, 253. & 263. & seq.

Por ella entendieron los Poetas mu-
chas vezes la Luna, 704.

Dioniso.

Fue de la Ciudad de Tebas hijo de
Semeles, y el que halló la vid, 2.

Qual Dionisio fuese el hijo de Deu-
calion, 7.

Daphne.

Su fabula de ser buelta en Laurel, y
su declaracion, 204. & seq.

Dardano.

Fundó a Dardania, y de quien fue
el hijo, 266.

Partióse de Italia, y porqué causa,
268.

Poblo en tierra de Frigia, ibi.

Dioses.

De los que traxo la ciega Gentilidad,
y adoro por tales. Refiétola larga-
mente su descendencia, y linage,
los hijos que tuvieron, y sus nom-
bres desde la pag. 609. hasta 696.

Edades.

Quatro pusieron los Poetas, la de
Oro, Plata, Cobre, y Hierro. 102.
& seq.

Los Catolicos ponen ocho Edades,
su duracion, y quales sean, 105.
& seq.

En la septima Edad se ponen las
Animas que están en el Purgato-
rio, 112.

En la octaua las que están en el Cie-
lo antes del dia del Iuizio, 113.

En la octaua se ponen tambien las
Animas que aora están en el Infierno
antes de el Iuizio Vniuersal,
y después del, 114.

Empedocles.

Murió este Filósofo abrasado en la
boca del Etna, ò Mongibelo en
Sicilia, 398.

Endimion.

Enamoróse de la Luna, su fabula, y
declaracion, 249. & seq.

Eolo.

Fue hijo de Hipotes, y Rey fue de
los vientos, 503.

Dió nombre a las Islas Eolias, que
por otto nombre se llaman Vulca-
nias, 504.

Lo que dixeron del Virgilio, y otros
Poetas, ibi.

Dióle atados los vientos todos, ex-
cepto el Cesiro, a Ulises, quando
venía de Troya, 507.

Dase la causa, porqué fuese tenido
por dios de los vientos, 509.

Declárase su fabula, 511. & seq.

Eritonio.

Tuvieron dos este nombre, y el vno
fue Rey de Troya, y el otro de
Atenas, 11.

Su fabula, y aplicacion, 47. & seq.

Escritura Santa.

Recopilánse todos los Libros Sagra-
dos, segun el orden de la Biblia,
desde la pag. 584. hasta 639.

Toda ella es historia de solo Dios,
como largamente se prueba en
las partes citadas de los numeros
de arriba.

No se refieren en ella historias de las
gentes, como de los Troyanos,
Romanos, ni Godos. &c. 539.

Tampoco se refieren en la Biblia las

Cosas notables.

Incidencias de tiempos, como se escriuen en las historias de los Reyes del Mundo, 643.

Esparta.

Si es lo mismo que Lacedemonia, 13.

Estrellas.

Què hombres, y mugeres, segun los Gentiles, fueron bueltos en Estrellas, 177.

F

Fil. sofia.

Diuidese en Meral, y Natural, y qual sea de las dos mas vtil, y frutuosa, 665. & seq.

Fined.

Mouio guerra contra Perseo el dia que este se casara con Andromeda, 532.

Fue buelto en piedra por Perseo con la cabeza de Medusa, 565.

Fiton.

Què cosa fuesse la fespiente assi llamada, y su muestro, 229.

Porquè llamaron espíritus Fitonicos à los que dauan respuestas, 231.

Su fabula, y aplicacion, 233.

G

Gigantes.

Què cosa fuesen ellos, y los Titanos, y de su nacimiento, 130. & seq.

Tuvieron guerra contra Iupiter, ibi.

Repruebale el error de los vulgares, que dezian concebirse los Gigantes de la tierra, 131. & seq.

Su guerra contra los dioses, 137. & sequent.

Goliath.

Lo que dixerón del modo que auia sido concebido, 131.

Grecia.

De sus nombres, y diuisiones, 6.

H

Hercules.

Fueron muchos con este nombre llamados, 243.

El Tebano fue el mas famoso, siruió al Rey de Micenas Aurileo, y en què modo, 242.

Lo que dixerón los vulgares de su concebimiento, 131.

Hesona.

Fue hija del Rey de Troya Laomedon, 150.

Librola Hercules de la bestia del Mar, 153.

Hesperidas.

Fueron tres hermanas doncellas, y dizele lo que pertenece a su fabula de sus mancanas de oro, 482.

Hombres.

Quales fueron, segun los Gentiles, bueltos en Estrellas, 177.

I

Iacinto.

Fue amado de Apolo, y de Boreas, 292.

Su fabula, y declaracion, 294. & seq.

Iafa.

Por otro nombre fue llamada Iope, y es un puerto de Mar en tierra de Palestina, 502.

En su puerto fue puesta Andromeda, para ser comida de la bestia del Mar, 502.

Fue Ciudad antes del Diluvio, y de qual se entienda, 505.

Iano.

Fue compañero de Saturno, como le pintauan, y de su significacion, 129.

Iason.

Fue el primero que inuentó la fusta, y nauio para nadegar, 122.

Infierno.

Què cosa sea, segun el modo de decir de los Poetas, 101.

Italia.

Fue primeramente poblada por los Aruncos, 93.

Iuan.

Dase la razon, porque los Euangelistas Santos hiziesen mas mencion de San Iuan Bautista, que de la Virgen Santissima, 649.

Iuno.

Fue muger de Iupiter, y què significacion, 171.

Por ella entendieron la Luna, y tambien el Ayre los Poetas, 704.

Zz

Id

Tabla de las

Jupiter.

Del nacimiento suyo , y de sus hermanos, 76.

Refieren las opiniones diuersas de su criança , 78.

Tuvieron tres este nombre , y qual fuese el padre de Arcas, 51.

Juntose con Calisto , y su fabula, 52.

Tuvo guerra con los Titanos, y Gigantes, y los venció, 79.

Libró de la prision a su padre Saturno, y despues le obligó a que huýesse de Grecia, 79.

Vencidos los Gigantes , partiò el Mundo en tres partes , para si, y dos hermanos suyos , y como se entienda, 146.

Como se entienda el que ató a su padre Saturno en el Infierno, 101.

Porquè le llamasen el padre de los dioses, y Rey dellos , 169.

Porquè le atribuyeron el Aguila, los Rayos, y la Encina, 170.

Fue el nombre de Jupiter primero de Dios antes que se le diese a hombre alguno, 179.

Qual fuese el hombre primero que tuviese este nombre, ibi.

La significacion deste nombre mas conuiene a Dios , que a otra cosa alguna, 173.

Los Gentiles por este nombre de Jupiter entendian el solo Dios Verdadero, 174.

En què erraron los que llamaron Jupiter al Cielo, y porquè a vna Estrella la llamaron así, 175.

Dixeron de Jupiter ser el Fuego , y otros que todo el Mundo, ibi.

L

Lacedemon.

Fundó , y dió nombre a la Ciudad de Esparta , y cuyo hijo fuese, 12.

Lacedemonia.

Si es lo mismo que Esparta, 13.

Librai.

Los que los escriuen dexan perpetuada su memoria, 218.

Luzero.

Como llama el de la mañana a la Aurora, 480.

Laurel.

Porquè no se daua Corona de Laurel

a los Sabios, sino solo a los Poetas, 216.

Luna.

Fue amada de Endimion, 246.

Dieronla carro, y cauallos, ibi.

Besó a Endimion estando durmiendo, y què signifique, 251.

Es madre del Rocio, 252.

M

Maria Santissima.

Dase la razon , porque no se haga mencion della en los Actos de los Apostoles, siendo mucho mas Santa que todos ellos , 650.

Marte.

Del adulterio suyo con Venus, y como los cogió Vulcano, con su fabula , y declaracion, 26, & seq.

Medusa.

Tuvo otras dos hermanas , y todas tres llamadas las Gorgonas, y fueron hijas de Forco, 463.

Todas tres hermanas eran muy hermosas, y lo que mirauan lo boluian en piedra, ibi.

Durmió Neptuno con Medusa en el Templo de Minerua , y la razon porquè se dixo esto, 464.

Nació desta junta el Cauallo Pegaso, y como se entienda, 470.

Vencióla Perseo , y quitola sus riquezas, 476.

Megera.

Fue muger de Hercules, 245.

Medicina.

Como se perdió , y como se bolvió a cobrar, 601.

Metales.

Quando se vieron los primeros, 125.

Minerua.

Refiere la historia de la primera, y de las cosas que a ella pertenecen, 30.

Porquè se dixo, que nació de la cabeza de Jupiter , y al quinto día de la Luna, 31.

Que padres tuviere , y sus nombres, 706, & seq.

Mochuelo.

Su fabula, y declaracion, 33.

Porquè no sale de día , y porquè le pusieron en compañía de Minerua, 39.

Ma:

Cosas notables.

Musas.
Pusieronlas cerca de la fuente Castalia, 472.

N

Navegacion.
Su principio segun los Poetas, y segun la Escritura Santa, y las historias verdaderas, 123.

Neptuno.
Dixeron del ser dios del Mar, 148.
Quien fue su muger, y el carro que le dieron, ibi.
El, y Apolo edificaron los muros de Troya, y como se entienda, 150. & sequent.

Què fuesse su Cetro Real con tres dientes, 154.
Contendio con Minerua sobre poner el nombre a la Ciudad de Atenas, su fabula, y declaracion, 155. & sequent.

Ninfas.
Ponenlas los Poetas unas vestidas, y desnudas otras, 336.
Las del rio Acheloo andavan vestidas, y descalzas, ibi.

O

Opis.
Quien fuesse esta diosa, y que cosas le atribuyeron, 448. & seq.
Tuvo diez y seis nombres, y dante las razones dellos, 454.

Orris.
Fue hija de Eriteo Rey sexto de Atenas, 287.
Su historia, y la de Boreas, que la robò, y el tiempo en que fue, 282.
Su fabula, y declaracion, 284. & sequent.

Ossas.
Què cosa sean las Celestiales, 477.
De los nombres de las dos Ossas Celestiales, y porquè las llaman Ossa Mayor, y Menor, 65. & seq.

P

Palifcos.
Son vnos Lagos que estàn en Sicilia, y cuenta se la fabula dellos, 373.

Pegaso.
Què cosa fuesse el Cauallo Pegaso, 487.

Dixeron del, que tenia los pies de hierro, 471.
Con sus pies abrió la fuente Castalia donde estàn las Musas, ibi.
Belerofofon fue en el a pelear contra la Chimera, 474.
Pusieronle en el Cielo, y porquè, 475.

Perseo.
Fue hijo de Iupiter, y Danae, 457.
Su fabula, y declaracion, ibi. & seq.
Vencio a Medusa, 462.
Monto para esta guerra en el Cauallo Pegaso, y lleuò el alfange, y talaras alados de Mercurio, y el escudo de cristal de Palas, ibi. & seq.
Vencio a Atlante con la cabeça de Medusa, y le boluò en monte, y como se entienda, 481.
Libró a Andromeda de la bestia del Mar, y casòse con ella, 484. & seq.
Su historia, y declaracion, ibi.
Lo que le sucedió en sus bodas con Andromeda, 532.

Tuvo guerra con Fineo el dia de sus bodas, 535.
Matò a muchos en esta guerra, y a Fineo, y otros con ateros suyos los boluò en piedra con la cabeça de Medusa, 541. & seq.
Boluiò en piedra a Polideto Rey de Serifo, y como se entienda, 569. & sequent.

A Prito Rey de los Argiuos le boluiò en piedra, 568.
Edificò la Ciudad de Persipolis, y sugetò a si la tierra que tienen oy los Persas, llamandola Persia de su nombre, 573.

Pluton.
Fue hermano menor de Iupiter, 159.
Robò a Proserpina, 168.
Su fabula, y declaracion, ibi. & seq.
Llamaronle Orco, y què signifique, y hablase de su Can Cerbero, 167.

Poetas.
Antiguamente se les daua Corona de Laurel, 216.
Porquè dura mas su memoria, que la de aquellos que hizieron obras magnificas, 217.

Proserpina.
Como se llamasse hija de Iupiter, y de Ceres, 422.
Como se entienda su fabula, toman-

Tabla de las

dola por las mieles, ibi.
 Como se entienda su fabula, toman-
 dola por la Luna, 412.

R

Rayos.

Que dixeran dellos los antiguos,
 23.

No son piedra, ni hietro, sino fuego
 solo, y de su virtud, y fuerza, 24.

Rios.

Quales sean los del Inferno, y como
 se engendren vnos de otros, 363.

Rocio.

Como se engendre, 232.

S

Sabios.

Dura mas su memoria, que la de
 aquellos que obraron hechos he-
 royeos, 217.

Es perpetua, y firme la de aquellos
 que escriuieron libros, 218.

Samoetracia.

Que cosa sea, si Ciudad, o Isla, 272.

Saturno.

Fue hijo de Celio, y padre de Iupie-
 ter, el de Candia, 78.

Que signifique el que tragasse a sus
 hijos, 81.

Porque se sacrificauan los Antiguos
 a sus hijos, 82.

Cortò los genitales a su padre Ce-
 lio, y que signifique, 84 & seq.

De las condiciones que le aplican de
 ser viejo, y perezoso, y con ha-
 bito lacio, 89.

Qual estava la tierra de Italia, quan-
 do à ella se huyò Saturno, 91.

Enseño a hazer moneda en Italia, 94.

Acojióle en su tierra de Italia Iano,
 91.

Las honras que le hizo Iano despues
 de muerto, 128.

En su Templo ponian los Romanos
 el tesoro de la comunidad, 127.

Fue por el Italia llamada Saturnia,
 128.

Septentrio.

Es nombre de la Olla Menor, 71.

Sibila.

La Cumana fue la primera, que nom-
 brò las quatro Edades, 126.

Sicilia.

Llamòse primero Trinacria, 326.

De los tres montes, y angulos suyos,
 que son Pachino, Lilibeo, y Pello-
 ro, ibi.

Su primera poblacion fue de Cielo-
 pes, y Leitricones, 378.

Los segundos pobladores suyos fue-
 ron los Sicanos, y terceros los Si-
 culos, que dieron nombre a la I-
 la, 383. & seq.

Fue Sicilia en otro tiempo vna tierra
 misma con Italia, 383.

Su quarta poblacion fue de diversas
 gentes, 387.

Hizieron en la Isla dos Ciudades los
 de Troya, 388.

De las fuentes, cuyas, Cianes, y Are-
 tusa, y de sus Ciudades, montes, y
 rios, y del Etna, o Mongibelo,
 392 & seq.

De las marauilla de sus aguas, 409.

Sirenas.

Refiere se su fabula, y tambien lo
 que dellas dixeran los Sabios, 423.
 & sequent.

Los lugares donde vivieron, y su
 muerte, 431. & seq.

De vna dellas fue nombrada la Ciu-
 dad de Napoles, 435.

Tres mugeres fueron tenidas por Sy-
 renas, y de su trato, y condicio-
 nes, 434. & seq.

Porque se dixo de ellas, que tenian
 alas, y pies de gallinas, 440.

Stele.

Fue vn niño, que escarneciò de Ce-
 res, y esta le botuio en Lagarro,
 y como se entienda, 330. & seq.

T

Templo.

Qual fue el de Apolo, que edificò
 Esciton, 10.

Teodorico.

Refiere se vna vision que tuvo vn
 Hermitaño en la hora que murió,
 405. & sequent.

Tierra.

Quando la empezaron a partir los
 hombres, segun los Poetas, 124.

Tifozo.

Quien fuese, y porque causa dixe-
 ron, que la Isla de Sicilia estava
 echada sobre el, 143.

Tritolonio.

Lleuò las semillas por mandado de
 Ceres

Cosas notables.

Ceres por todo el Mundo, 311. & sequent.

Sus fabulas, ibi.

Puso el nombre a la Ciudad de Elen; lis, 322.

Troya.

Es Prouincia de Frigia la Menor, 273.
Fue su poblacion hecha por Dardano, 281.

Llamose Dardania, y tambien Illion; 282.

V

Venus.

Dixeron della, que fue engendrada de la sangre que cayò de Celio, y de la espuma del Mar, 87.

Della, y Cupido dixeron, ser dioses del amor carnal, y como se entiendan, 163.

Fue madre de Cupido, y porquè, 165.

Del adulterio hizo con Marte, con su fabula, y declaracion, 20. & sequent.

Vesta.

Fue madre de Saturno, y este tuvo vna hija llamada Vesta tambien, 444.

Criò a Iupiter, 446.

Fue amada del dios Priapo, y como se entienda, ibi.

Dedicauan la virgenes, que llamauan Vestales, 447.

Significa el fuego, y como le conuega este nombre, 446.

Vida.

Diuidese en actiua, y contemplatiua,

y qual sea de las dos la mas noble; 660. & seq.

No se puede dar regla general, qual de las dos vidas se aya de escoger por mas conueniente, 663.

Vientos.

Hablase de los doze vientos que dixeron ser hijos de Aftreo, y Aurora, 288.

Que cosa sea el viento Cefiro, y como amò a la Ninfa Cloris, y a la diosa Flora, 303.

Como de los vientos puedan engendrar las yeguas, 306. & seq.

Virtudes.

Quales sean las Morales, 697.

Las Theologales son tres, y porquè se llaman tales, 695.

Qual sea la mas soberana, 698.

Vulcano.

Quien fue, con su fabula, y declaracion, 15.

Fue hijo de Iupiter, y Iuno, 18.

Porquè dixeron, que nació cojo, y que fue criado de las ximias, 20.

Tuvo por muger a Venus, 21.

Hizo los rayos a Iupiter, 23.

Quales sean sus oficiales, 25.

Vulcanias.

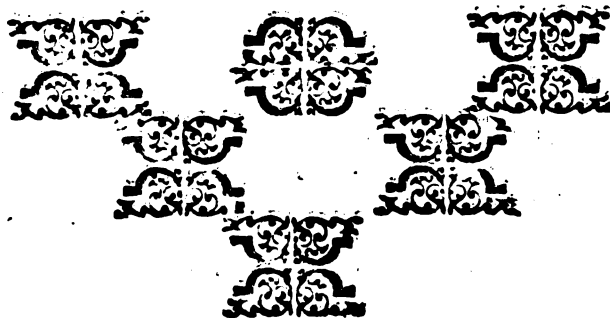
Son siete Islas, y de sus nombres, y propiedades, 21.

Y

Yeguas.

Como puedan engendrar de los vientos, 306. & seq.

FIN DEL INDICE.



TABLA

TABLA DE LOS ASSVMPTOS

Morales, y Politicos, que se contienen en las margenes deste Libro.

QVARTA PARTE.

1. El natural que es torcido, siempre murmura del que está mas alto, pag. 27.
2. A los que son en su proceder ligeros, mucho antes se les conocen sus pasos, 22.
3. Con lo que juzga el hombre ser mas visto por alto, se queda oculto, y desconocido, 34.
4. Los parleros de ordinario quedan castigados, 34.
5. Espreuencion cuerda de Sabios el atender, y mirar a los sucesos futuros, 35.
6. No ay inocencia, si llega a morder la embidia, 37.
7. Vno suele cometer la culpa, y otro padece la vergüenza, 39.
8. El que es de vn estado con los demás, no se ha de estrañar a su conversacion, 39.
9. El entremetido es de necio calificado, 40.
10. Del mucho hablar, nunca se atreve el saber, 40.
11. En lo que ha de dañar el alma desde lejos se ha de prevenir la defensa, 45.
12. Teme al enemigo prudente, aunque esté distante, y no temas al necio, aunque esté cercano, 45.
13. No es de prudentes el no saber ocultar sus determinaciones, 45.
14. Por no atender al tiempo presente, pierde muchas vezes sus conveniencias el hombre, 59.
15. En mudándose el estado, el primero que atropella al superior es el subdito, 59.
16. No hará distincion de amigos, y enemigos, quien ignora las obligaciones de su habito, y estado, 59.
17. Quien no atiende a lo que es, y a lo que debe, temerá por enemigo aun hasta su mismo padre, 59.
18. Quien ignora, o no atiende a su estado, al que es inferior se mostrará abatido, 59.
19. El apuntar a vna parte, y dar en otra, ingenio es, y arte de la prudencia, 46.
20. Hazerse desentendidos lo hazen amantes, y Sabios, 46.
21. Qualquiera accion del enemigo se debe mirar con mucho cuydado, 46.
22. El sabio ha de mostrar serlo en su casa, aunque parezca ignorante en la agena, 89.
23. Poco importa dar buenos consejos, si el que los dà se queda metido en los vicios, 89.
24. En mudando el puesto, y lugar, se suele mudar el respeto, y estimacion, 140.
25. Donde el ignorante manda, los que le sirven padecen la misma nota, 141.
26. En acciones dificultosas el Superior ha de ser guia, 141.
27. El que dà el primer puesto es quien de lo restante debe ser por Autor, y dueño estimado, 141.
28. Los que no son en la verdad humildes, luego dan en soberbios, y arrogantes, 142.
29. En la penalidad, y destierro es bien, que la muger acompañe al marido, 142.
30. Ni otro color, ni rostro ha de tener la muger, que el del marido, 142.
31. Los anasientos de ordinario caeren de heterodos propios, 166.
32. Con no hazer caso del enemigo, no se puede temer el agrauio, 170.
33. Del que está en alto la llaneza, se

Morales, y Politicos.

- se presume que está cercana su caída, 189.
34. El ser poco constante la mudarse se le atribuye por propiedad, 193.
35. A nadie se le ha de buscar, sino en su oficio, y ocupacion, 210.
36. Donde no ay voluntad, no ay que buscar respeto, ni atencion, 212.
37. Debe recibirse mejor la aduersionencia de los que son de vn estado, y Emilia 222.
38. Del bien acuchillado se recibe mejor el consejo, 222.
39. Para tomar la vengança suele inhitar mas lo que ha sido delicia, 222.
40. En siendo el natural bueno, ni el artificio, ni el adorno se han de de buscar prestados, 236.
41. Los sugetos que han dicho bien en vn puesto, el mudarles a otro no siempre es seguro, 236.
42. Nadie debe dexar su casa propria, por gouernar la agena, 230.
43. No siempre el superior puede cumplir con lo que el inferior puede hazer, 231.
44. No todo lo que sirve de adorno dexa de tener en sí algun engaño, 263.
45. Quien sale de la clausura con acelerado passo, indica auct estado en ella violento, 291.
46. Quando insta la obligacion del oficio, se ha de excusar todo divertimento, 294.
47. No puede auer mayor pena, como el que sea tormento, lo que de suyo es delicia, 302.
48. No es bien, que estén juntas las cosas del Mundo, y Cielo, 313.
49. No se ha de hazer el beneficio, si ha de seruir de carga, y peso, 314.
50. No ay atreuimiento contra el orden, que es sagrado, 315.
51. No se presume docto en todas materias el que en vn estudio solo lleva a otros ventajas, 330.
52. En cuerpo pequeno no assientan bien las muestras del animo, 331.
53. A lo que se dize, no se ha de dar mas cuerpo de lo que tiene, 335.
54. No se conserua el amor entre algunos, sino mientras corren por vna parcialidad, y vando, 348.
55. En lo que es graue, y dañoso, se ha de ir con mucho tiento la mano, 355.
56. No se ha de mouer el deseo, ni apetito, sino de lo que tiene visto, y experimentado, 356.
57. No debe obrar el hombre lo que puede, sino lo que la ocasion pide, 356.
58. Continuar el fauor, arguye soberano el poder, 357.
59. Los que son de diferente patria, embidian mucho el ver a los otros en altura, 344.
60. El que sirve de atrimo lo suele despues pagar todo, 363.
61. No ay que buscar vn amante, sino donde vive la cosa amada, 383.
62. Quando el error es comun, con él se puede introducir la verdad, 407.
63. No tiene madre conocida, y en su generacion fue bastardo quien solo es respetado por rico, 423.
64. No debe ser alabado el ingenio, que solo luze con lo prestado, 425.
65. Los murmuradores tienen poca substancia, y mucha parola, 416.
66. Quando se busca lo que se ha perdido, no deleyta ningun secreto, 430.
67. Con los cuidados, no se auienen los instrumentos del recreo, y del ocio, 430.
68. No ay deleyte humano, que no se desvanezca muy presto, 438.
69. Poco importa ser de hombre la apariencia, si las costumbres, y condiciones son barbaras, 439.
70. Importa muy poco, que los Superiores sean entendidos, si los subditos obran sin razon, como barbaros, 440.
71. Lo que poco cuesta, facilmente se desperdicia, 441.
72. El que se considera solamente tierra, este se conserua firme, sin dependencia alguna, 451.
73. En guardar la ley, debe ser el primero el superior, 452.
74. Los Superiores, y Principes, no deben estar ociosos, 452.
75. No es bueno para Capitan y Prelado, el que es para vn oficio solo, 470.
76. Sino son necesarios, no se han de

Tabla de Assumptos

- aumentar los Ministros, 470.
 77. Para que se dea obedecer, vno
 ha de ser solo el que ha de man-
 dar, 479.
 78. Quanto vn sugeto fuere de mas
 excelencia, tanto menos debe ha-
 zer de sus contrarios memoria,
 479.
 79. No ha de querer hazer mas, el
 que es mas nuevo en la ocupacion,
 480.
 80. El que por industria, y maña su-
 be al uertice de la altura, ha de imi-
 tar a lo que la goza en su naturale-
 za, 480.
 81. El indiscreto, y necio, no sabe de
 donde le viene el dano, 489.
 82. Quien ampara, y socorre mas, es
 el que luce como mayor, 490.
 83. Con lo que puede hazer otro, no
 se ha de atribuir vno a si mismo el
 aplauso, 494.
 84. De una buena exterioridad, se
 infiere vn buen coracon, 507.
 85. En auer lo codicia, la esperança
 sale vana, 507.
 86. Ha de ser singular, para hazerse
 estimable en favor, 507.
 87. Lo que es culpa del subdito, se atri-
 buye de ordinario al Prelado, 508.
 88. Entre las personas grandes, las
 palabras han de ser seguras, y fir-
 mes, 508.
 89. Nadie como el interesado, pone
 cuidado en su negocio propio, 509.
 90. Los hypocritas por defuera
 muestran de virtud el oro, y por
 dentro no queda, sino vanidad, y
 viento, 517.
 91. En lo importante, no se debe de-
 xar el medio seguro por el contin-
 gente, 538.
 92. El menos sospechoso, esta mas ha-
 bil para ser favorecido, 546.
 93. En los que estan mas defendidos,
 qualquier ademan de caída es peli-
 gro de muerte contra su vida pro-
 pia, 557.
 94. Mientras mas se teme el mal, vie-
 ne mas presto a suceder, 565.
 95. Mas se teme vn golpe imaginado,
 que con la experiencia padecido,
 566.
 96. Siempre el hombre pone su loco
 amor en lo que esta mas distante de
 si, 692.
 97. No siempre es mas agudo el pen-
 samiento, y discurso del distante, y
 extraño, que bien lo puede ser el de
 el vezino, y compañero, 692.
 98. El poderoso, y el que esta en el
 trono, puede a muchos hazer mal
 desde su asiento, 692.
 99. El dano, aunque parezca poco, co-
 mo venga oculto, dificultoso tiene
 el remedio, 693.
 100. Quien ha de corregir vn vicio,
 no ha de ser en la reprehension
 muy pesado, 693.
 101. Con Ministros todos, no puede
 andar bueno el gouerno, 707.
 102. Debe mirarse mucho lo que se
 habla, porque si vna vez haze dano,
 no es facil poner el remedio, 707.

Fin de la Tabla.

